

a

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 83º período de sesiones

Roma, 1 y 2 de diciembre de 2004

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE ASISTENCIA FINANCIERA A LA

REPÚBLICA DE INDONESIA

PARA EL

**PROGRAMA DE POTENCIACIÓN RURAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA
EN SULAWESI CENTRAL**

ÍNDICE

	PÁGINA
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DE LA ZONA DEL PROGRAMA	iv
RESUMEN DE LA FINANCIACIÓN	v
SINOPSIS DEL PROGRAMA	vi
PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Indonesia	2
PARTE II – EL PROGRAMA	5
A. Zona del programa, grupo-objetivo y otras entidades participantes	5
B. Objetivos y alcance	5
C. Componentes	6
D. Costos y financiación	8
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	10
F. Organización y gestión	10
G. Justificación económica	11
H. Riesgos	11
I. Impacto ambiental	12
J. Características innovadoras	12
PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	13
PARTE IV – RECOMENDACIÓN	13
 ANEXO	
 RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE FINANCIACIÓN NEGOCIADO	 15

APÉNDICES

	PÁGINA
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD FINANCING IN INDONESIA (FINANCIACIÓN ANTERIOR DEL FIDA EN INDONESIA)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
VII. ORGANIGRAMME (ORGANIGRAMA)	11

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Rupia indonesia (IDR)
USD 1,00	=	IDR 8 900
IDR 1,00	=	USD 0,112

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 ha	=	2,47 acres

ABREVIATURAS Y SIGLAS

COSOP Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE INDONESIA
Ejercicio fiscal

Del 1° enero al 31 diciembre

REPÚBLICA DE INDONESIA

**PROGRAMA DE POTENCIACIÓN RURAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA
EN SULAWESI CENTRAL**

RESUMEN DE LA FINANCIACIÓN

INSTITUCIÓN INICIADORA:	FIDA
RECEPTOR:	República de Indonesia
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Ministerio de Agricultura
COSTO TOTAL DEL PROGRAMA:	USD 37,9 millones
CUANTÍA DE LA FINANCIACIÓN DEL FIDA:	Préstamo: DEG 22,65 millones (equivalentes a USD 33,9 millones, aproximadamente) Donación: DEG 340 000 millones (equivalentes a USD 500 000, aproximadamente)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
COFINANCIADOR:	Ninguno
CONTRIBUCIÓN DEL RECEPTOR:	USD 3,4 millones
INSTITUCIÓN EVALUADORA:	FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

SINOPSIS DEL PROGRAMA

¿Quiénes son los beneficiarios? El programa adopta un enfoque sistémico de las limitaciones que afectan a los hogares pobres y apoya a todos los agentes económicos que operan en el mercado procurando influir en ellos a fin de reorientar el mercado en beneficio de las comunidades más pobres. Las actuaciones del programa tendrán efectos a tres niveles distintos: a) a nivel de los hogares, ya que se dirige a los más pobres, incluidas las minorías étnicas y las mujeres; dentro de los propios hogares repercutirá en las relaciones entre sus distintos miembros debido a la atención especial que presta a las cuestiones de género; b) a nivel de las comunidades, ya que se dirige a las más pobres, y c) a nivel del conjunto del sistema económico provincial, ya que Sulawesi Central es la quinta provincia más pobre del país. En el programa participan numerosos interesados directos, que se beneficiarán de él. Se aplica este enfoque para alcanzar el objetivo de crear las condiciones necesarias para generar, gracias al crecimiento rural sostenido, mayores ingresos y mejoras en los medios de vida de la población rural desfavorecida que vive en las tierras altas, las tierras bajas y las zonas costeras de la provincia de Sulawesi Central. El programa tiene un carácter integrador, aunque se centra en las comunidades más pobres y da preferencia a la colaboración directa con las instituciones y los hogares de 150 de esas comunidades, que están situadas principalmente en las tierras altas y las zonas costeras de la provincia.

¿Por qué son pobres? La pobreza de los beneficiarios se debe a dos factores principales: la poca capacidad y calidad de las instituciones locales y la escasa actividad del sector privado. Las instituciones a nivel de aldea son poco eficaces a la hora de establecer un proceso de adopción de decisiones integrador y administrar los recursos disponibles de forma sostenible y equitativa, en sus relaciones con niveles gubernamentales superiores y en la promoción de las operaciones del sector privado. Esto se refleja en las dificultades que tienen las instituciones para mitigar conflictos y poner remedio al acceso desigual de la población a los recursos productivos y a las oportunidades de generación de ingresos, así como para afrontar el creciente deterioro de la calidad del medio ambiente y los daños que sufren los recursos naturales. Los agentes económicos, entre los que figura el sector privado rural, se encuentran con grandes dificultades debido a la falta de vías de comunicación, tanto de tipo infraestructural como de transmisión de información, la falta de inversiones, la falta de servicios de asesoría empresarial y la falta de seguridad en la tenencia de la tierra.

¿Qué hará el programa por ellos? Las mejoras en la producción agrícola y la creación o ampliación de empresas rurales tendrán efectos importantes en la reducción de la pobreza y la marginación de los hogares más pobres y de las mujeres, que además tendrán una mayor capacidad para participar en las actividades cívicas y en la administración local, aumentando así sus posibilidades de prosperar. La consolidación de los beneficios del programa de descentralización en curso favorecerá a las comunidades en las que el personal de todos los niveles de la administración del distrito, tanto si se trata de personal elegido como contratado, actúe con más eficiencia, transparencia y responsabilidad. Gracias al programa se incrementarán las oportunidades y los incentivos para la inversión y con ello se fortalecerá la capacidad de las microempresas y de las medianas y pequeñas empresas ya existentes o de nueva creación para producir de forma más eficiente y rentable y explorar nuevos mercados para sus productos. La mayor competitividad de las empresas orientadas a los mercados nacionales e internacionales estimulará el crecimiento de las exportaciones y, por tanto, la sostenibilidad del crecimiento económico rural en la provincia. Estos beneficios llegarán directamente a las comunidades y personas más empobrecidas gracias a los mecanismos para atender a los beneficiarios previstos que emplea el programa. Las redes de comunicaciones de nueva construcción generarán una gran diversidad de beneficios gracias a la mejora de las vías de acceso a los mercados, las instalaciones de agua potable y riego y otros tipos de infraestructura indicada por las comunidades. Gracias al mayor acceso a los mercados de productos

agrícolas, insumos y servicios, los agricultores tendrán más incentivos para comercializar los productos de sus operaciones mediante ajustes en las tecnologías agrícolas, mientras que la eficiencia de las empresas rurales productivas favorecida por el desarrollo de las infraestructuras y por las cadenas de valor y suministros conexas aumentará aún más los medios de subsistencia, cuyos beneficios ya son sustanciales, especialmente por lo que se refiere al acceso a la infraestructura de transporte y al agua potable.

¿Cómo participarán los beneficiarios en el programa? Se ofrecerán oportunidades de mejora económica a las comunidades; éstas determinarán sus propias prioridades de desarrollo y luego se ocuparán de planificar, administrar y seguir las iniciativas encaminadas a satisfacerlas. No obstante, su participación en el programa dependerá de su capacidad para identificarse con los objetivos y actividades del mismo y para movilizar sus propios recursos a fin de complementar los del programa. La participación, tanto de particulares como de instituciones, en la movilización de recursos es el primer paso para el logro de la sostenibilidad. La estructura de apoyo del programa favorecerá la creación de un entorno propicio y fomentará la capacidad necesaria para establecer vínculos sostenibles con las principales actividades económicas con miras a una mayor generación de ingresos rurales.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE ASISTENCIA FINANCIERA A LA
REPÚBLICA DE INDONESIA
PARA EL
PROGRAMA DE POTENCIACIÓN RURAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA
EN SULAWESI CENTRAL**

Someto el siguiente Informe y recomendación sobre una propuesta de asistencia financiera a la República de Indonesia, que comprende un préstamo por la cantidad de DEG 22,65 millones (equivalentes a USD 33,9 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, y una donación por la cantidad de DEG 340 000 (equivalentes a USD 500 000, aproximadamente), para ayudar a financiar el Programa de Potenciación Rural y Desarrollo Agrícola en Sulawesi Central. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual y será administrado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el sector agrícola

1. Indonesia ha progresado considerablemente en la recuperación del extraordinario dinamismo económico de que gozó durante más de dos decenios, antes de la crisis de 1997. Con la crisis, el crecimiento se estancó, se entró en un período de grandes dificultades económicas y se duplicaron las tasas de pobreza. Como primer paso para instaurar la estabilidad macroeconómica fue necesario aplicar una estricta disciplina fiscal y monetaria, a la que siguió una serie de reformas estructurales, normativas y de gestión pública todavía hoy en curso. Entre 2000 y 2003 se reanudó el crecimiento económico, que registró una media del 3,8% y estuvo impulsado principalmente por el sector manufacturero, que genera aproximadamente el 25% del producto interno bruto (PIB). El porcentaje del PIB correspondiente a la agricultura oscila entre el 16% y el 17% y el de los sectores del comercio y la hostelería se sitúa entre el 15% y el 16%. Los cultivos alimentarios son el subsector más importante y generan algo más del 50% de la producción del sector; los cultivos no alimentarios constituyen entre el 15% y el 16% del total, mientras que el sector pesquero aporta entre el 14% y el 15%, el ganadero entre el 12% y el 13%, y el forestal entre el 6% y el 7%. Recientemente, el crecimiento del sector agrícola ha sido limitado y buena parte del aumento de la producción se ha debido a la recuperación del prolongado período de sequía que tuvo lugar a mediados del decenio de 1990. La producción de los principales cultivos alimentarios ha variado poco en los últimos años, aunque en los principales cultivos de plantación (caucho, aceite de palma y caña de azúcar) se han reducido y han experimentando fuertes fluctuaciones durante los cinco últimos años. Las exportaciones de productos agrícolas (7% del total) corresponden principalmente al caucho, al ganado y productos ganaderos y a los camarones, que, en conjunto, representan aproximadamente el 80% del total del sector.

2. Desde 1999, en Indonesia se ha avanzado enormemente hacia una democracia abierta y representativa y se han decidido políticas adecuadas como las que sientan las bases para la descentralización, la autonomía local y el desarrollo participativo. No obstante, la distribución de los logros entre las distintas regiones sigue siendo desigual. Diversas provincias, particularmente en la zona

¹ Para más información, véase el apéndice I.

oriental de Indonesia, se han visto más gravemente afectadas por la pobreza. En ellas, la situación de privación es más generalizada que en otros lugares y las comunidades de las zonas rurales remotas suelen estar económica y socialmente marginadas. El programa está dirigido a Sulawesi Central, una provincia que está situada en la zona oriental de Indonesia y es la quinta más pobre del país.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA

3. La colaboración de Indonesia con el FIDA se inició en 1980. Desde entonces se han llevado a cabo inversiones conjuntas entre las que figuran 12 préstamos concedidos por el FIDA por un valor total de USD 240,5 millones aproximadamente. También se han otorgado cinco donaciones, por un valor total de USD 282 000. Los fondos de contrapartida para esas inversiones han sido de más de USD 649 millones en recursos del país y de USD 174,8 millones procedentes de la asistencia oficial para el desarrollo de otros socios bilaterales y multilaterales. La financiación en curso, por valor de USD 68,4 millones, apoya: a) el Proyecto de Generación de Ingresos para Agricultores Marginales y Campesinos sin Tierra – Fase III, que finalizará en septiembre de 2005; b) el Programa de Desarrollo Integrado Participativo en las Zonas de Secano en el Período Posterior a la Crisis, cuya primera fase de 4 años está siendo objeto de la revisión a mitad de período en el marco del Mecanismo Flexible de Financiación, y c) el Programa de Fomento de la Capacidad de Acción de las Comunidades Locales en Kalimantan Oriental, cuyas actividades iniciales de ejecución ya han finalizado.

4. La experiencia obtenida con estas iniciativas de colaboración confirma la validez de las prioridades que figuran en el documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) vigente y pone de relieve: a) la importancia del fomento institucional como producto de procesos participativos y condición para la sostenibilidad de los grupos comunitarios; b) la práctica de reunir y movilizar ahorros para prestarlos en el marco de grupos de autoayuda administrados por los pobres como primer paso para permitirles el acceso a fuentes de crédito ordinarias; c) el hecho de que los sectores no estructurado y no agrícola ofrecen muchas oportunidades de generación de ingresos; d) la importancia de favorecer el paso de una agricultura de subsistencia a una economía de mercado, al tiempo que el apoyo a los sistemas agrícolas debe ser específico para cada lugar y ofrecer un conjunto amplio de opciones; e) la exigencia de atender las necesidades prácticas y estratégicas de las mujeres como cuestión que debe tenerse en cuenta en todas las actividades, y f) la gestión de las inversiones en infraestructura rural como instrumento para potenciar la capacidad de acción de las instituciones comunitarias y como elemento que contribuye a intensificar el interés propio y el sentido de la responsabilidad por el mantenimiento de las instalaciones o proyectos construidos. El programa propuesto ha asimilado estos conocimientos, así como las recomendaciones estratégicas generales que el consorcio central de aprendizaje consignó en el acuerdo en el punto de culminación resultante del proceso de evaluación de los programas en el país finalizado recientemente. Estas recomendaciones se refieren a la importancia de que el apoyo encaminado a aumentar la productividad agrícola y no agrícola de forma sostenible quede integrado en las iniciativas de potenciación de la comunidad y de formación de capital social. En ellas también se pone de relieve la importancia de prestar la debida atención a la generación de conocimientos, las actividades de promoción y el diálogo sobre políticas.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Indonesia

5. **Política de erradicación de la pobreza en Indonesia.** En 2003 se redactó en Indonesia un documento provisional de estrategia de lucha contra la pobreza y se asumió el compromiso de aprobarlo definitivamente para el final de 2004. En ese documento se reconoce que la erradicación de la pobreza sólo puede lograrse si toda la comunidad nacional aborda la cuestión como primera prioridad. Además, para alcanzar ese objetivo se requiere específicamente que los distintos asociados, incluidos los sectores público y privado y la sociedad civil, se coaliguen y coordinen sus actuaciones. Con este fin, el Gobierno se ha comprometido a aumentar el apoyo presupuestario para que la reducción de la pobreza se integre de forma general en los distintos instrumentos presupuestarios y de planificación, a identificar las cuestiones de política que dificultan la lucha contra la pobreza y a mejorar la coordinación de

estrategias e intervenciones. En el documento también se han seleccionado cuatro temas generales que deberían tratarse con más profundidad al formular la estrategia, a saber: a) la creación de oportunidades de generación de ingresos; b) la potenciación de la capacidad de acción de las comunidades; c) el desarrollo de la capacidad y del capital humano, y d) la protección social. La estrategia resultante se inclina de forma evidente por la descentralización, tendencia que queda confirmada con el establecimiento de comités de lucha contra la pobreza a nivel de los distritos. Estos comités se encargan de formular sus propios documentos de estrategia de lucha contra la pobreza a partir de evaluaciones participativas de la pobreza.

6. **Estrategia del FIDA en Indonesia.** El COSOP actual del FIDA se elaboró cuando la grave crisis financiera y política de 1997/98 ya había alcanzado su apogeo. En ese momento, en las actividades de desarrollo empezó a hacerse hincapié en la necesidad de medios de erradicación de la pobreza rural que fueran más participativos e impulsados desde la base, en vista de los considerables fracasos del enfoque centralista que se aplicaba anteriormente. El desarrollo agrícola y rural volvió a considerarse un requisito importante para reducir la pobreza. En el documento de estrategia se recomendó centrar la atención en el desarrollo a largo plazo y a ello se debe la decisión de no unirse a las operaciones de socorro de urgencia de otros donantes. También se recomendó elegir con cuidado entre las distintas inversiones con objeto de fortalecer la capacidad de resistencia de los pobres ante las conmociones externas y reforzar sus estrategias de subsistencia en ese tipo de situaciones. Se atribuyó especial importancia a las provincias más pobres, en particular las zonas de tierras secas, de secano y las áreas ambientalmente degradadas situadas en las tierras altas y las costas. Se identificó a los grupos sociales más desfavorecidos, incluidos los agricultores marginales y las comunidades *adat* (“nativas”), que requerían atención prioritaria. En el COSOP quedaba claro que fomentar las instituciones de forma eficaz era un punto de partida fundamental para el desarrollo; además, se reconoció la importancia de fortalecer la capacidad de generación de ingresos de las familias rurales pobres y de abordar, al mismo tiempo, cuestiones de política importantes a nivel local.

7. **Justificación del programa.** Las tres elecciones democráticas pacíficas celebradas en 2004 demuestran la madurez política alcanzada por la sociedad indonesia. El proceso de diseño de este programa se inspira en el nuevo clima de renovación y cambio que se está estableciendo en la administración pública, la sociedad civil y el sector privado y que ha introducido una serie de nuevas prioridades en la inversión propuesta.

8. Aunque los principios del COSOP anterior siguen siendo válidos, esta nueva inversión prevé una futura actualización para secundar al país en el camino elegido para lograr sus objetivos. El nuevo modelo, si bien aprovecha la experiencia adquirida, también señala la oportunidad que puede suponer un enfoque programático en el que las iniciativas locales, particularmente las de los pobres, den forma a nuevos sistemas sostenibles de impulsar el desarrollo. Asimismo, apoya la función de promotor del desarrollo que el Gobierno procura desempeñar. Halla medios para fomentar la sostenibilidad apoyando los vínculos creados por los recursos e intereses locales. Aborda las cuestiones locales desde una perspectiva sistémica, y, por ello, procura que las respuestas dadas no queden circunscritas a unos métodos de operación preconcebidos ni a una serie de soluciones predeterminadas, y que no se haga caso omiso de socios que, aun pudiendo ofrecer oportunidades para los pobres, se consideraban “inhabituales” en las iniciativas de reducción de la pobreza. El programa propuesto acogerá favorablemente a cualquier colaborador que sea capaz de tratar con los pobres de forma equitativa y esté decidido a lograr que éstos también sean protagonistas en el logro de un crecimiento económico de base amplia. Considera asimismo que el mercado es la institución más adecuada para ofrecer oportunidades de crecimiento sostenible de los ingresos, siempre que los agentes económicos puedan competir en condiciones de equidad. Tiene en cuenta también el conjunto de agentes económicos que se define como “el sector privado rural”, el cual abarca desde los pequeños agricultores, los asalariados rurales, los pastores, los pequeños comerciantes y los microempresarios, hasta los operadores privados locales de

tamaño pequeño y mediano, tales como los proveedores de insumos, las instituciones de microfinanciación, los transportistas, los elaboradores de productos agrícolas, los intermediarios y comerciantes de productos básicos y otros agentes del mercado más importantes afincados o no en las zonas rurales.

9. La considerable experiencia adquirida en otros países demuestra que las entidades comerciales que operan en el contexto de la actividad económica general suelen tener interés en tratar con las comunidades rurales pobres en razón de sus propios objetivos empresariales y que, al actuar de ese modo, pueden ofrecer oportunidades de acceso sostenible a la financiación, la tecnología, los mercados y el empleo. El hecho de que la asistencia tenga específicamente por objeto ayudar a empresas bien establecidas a superar sus problemas para tratar satisfactoriamente con los pequeños agricultores puede contribuir de manera más sostenible y económica a ofrecer oportunidades de reducción de la pobreza a comunidades rurales marginadas. Visto de este modo ambas partes se benefician y, al mismo tiempo, se movilizan los recursos locales, puesto que se pretende que los objetivos de los socios, que se basan en el propio interés, complementen los del programa de desarrollo.

10. El modelo no considera las comunidades como entidades monolíticas aisladas. Reconoce que con frecuencia las aldeas no son “comunidades” como tales y que en el pasado las presiones para que se eligieran determinados modelos de desarrollo han fragmentado el capital social y creado situaciones conflictivas que aún perduran. Para restablecer el principio de “unidad en la diversidad”, como pide la consigna nacional, se necesita la intervención de socios con una larga experiencia y una vocación natural de escuchar la voz de las personas marginadas, sostener sus peticiones y aplicar enfoques participativos al desarrollo. Esos socios son las organizaciones de la sociedad civil, a las que también hay que integrar en la iniciativa de reducción de la pobreza, ya que en sus iniciativas de promoción y potenciación de la capacidad de acción de las comunidades con frecuencia han demostrado ser las entidades más adecuadas y mejor equipadas para promover el bien común. Puede observarse que los bancos prestan apoyo al crecimiento urbano; sus inversiones son favorables al consumo y la industrialización del país. Los depósitos a corto plazo, los productos crediticios inadecuados y una gestión deficiente de los riesgos restan eficacia a los bancos en sus iniciativas de apoyo a las operaciones del sector privado rural y apartan a los bancos del sector agrícola. A pesar de que se ha reducido la importancia de la proporción del producto interno bruto correspondiente a la agricultura, el 55% de la contribución de la provincia sigue dependiendo de este sector. Si bien más del 60% de la fuerza de trabajo del país y el 76% de los pobres de las zonas rurales dependen de la agricultura (lo que supone una reducción de aproximadamente el 20% desde principios del decenio de 1970), estos porcentajes son mucho más elevados en la provincia. Las microempresas y las pequeñas y medianas empresas rurales, que operan principalmente en ámbitos relacionados con la agricultura o los recursos naturales, cuando llevan a cabo sus actividades en las provincias más pobres, como Sulawesi Central, se encuentran con dificultades para progresar y generar ingresos y empleo debido a la falta de medios de financiación, servicios de asesoría empresarial, infraestructuras que permitan superar el aislamiento físico e informativo, y políticas favorables, que, en muchas ocasiones, se preparan pero no se aplican.

11. Así pues, la nueva estrategia se basa en:

- un enfoque participativo y descentralizado del desarrollo de las comunidades marginadas de las zonas geográficas más desfavorecidas;
- la idea de que todos los niveles del gobierno desempeñan una función positiva y facilitadora ocupándose de los cambios de las políticas y los reglamentos que son necesarios para que los pobres de las zonas rurales salgan de la pobreza;
- la idea de que el sector privado —considerado como un conjunto de agentes económicos entre los cuales figura el grupo-objetivo— y la sociedad civil se están convirtiendo en elementos esenciales de una coalición con entidades del sector público para la creación sostenible de oportunidades de crecimiento de los ingresos rurales;

- el hecho de que, para obtener buenos resultados de las inversiones, es necesario integrar diversas condiciones favorables en un modelo, y
- el principio de que la sostenibilidad depende de que las personas e instituciones que participan en la inversión se identifiquen con ella, la consideren beneficiosa para sus intereses particulares y movilicen los recursos correspondientes.

PARTE II – EL PROGRAMA

A. Zona del programa, grupo-objetivo y otras entidades participantes

12. La provincia posee abundantes recursos naturales, un clima muy favorable y buenos centros de investigación y conocimientos. Es exportadora neta de cereales y cultivos comerciales. No obstante, no está explotando plenamente sus ventajas comparativas, ya que la pobreza afecta al 65% de la población, porcentaje que en las tierras altas y las zonas costeras oscila entre el 80% y el 90%. Las comunidades que habitan estas zonas marginadas tienen una estratificación social compleja y las corrientes migratorias están causando tensiones por lo que se refiere al acceso a los recursos productivos, cuestión que hasta ahora no había sido conflictiva. La competencia entre los agricultores migrantes más cualificados y los grupos nativos que practican la agricultura de subsistencia ha conducido a situaciones de conflicto abierto. Al estar los grupos nativos aislados del resto de la comunidad provincial, su desposeimiento supone una pérdida importante para el potencial de crecimiento de todo el sistema económico. En la provincia hay otros organismos que trabajan en diversos sectores, desde la salud hasta la agricultura. Entre ellos figuran la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios y el Programa Mundial de Alimentos, que ahora se están retirando ya que la situación de urgencia humanitaria en el distrito de Poso se está resolviendo paulatinamente. El Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo llevan a cabo operaciones en diversos distritos y se ocupan de sectores como la infraestructura y la microfinanciación. Sin embargo, el grupo-objetivo previsto del FIDA ha permanecido en la periferia de estos programas. Organizaciones no gubernamentales internacionales, como CARE International, Church World Service, International Medical Corps, Mercy Corps y Biasreka Foundation, también operan en la provincia y reciben fondos de organismos bilaterales y multilaterales para programas concretos. No obstante, el distrito de Poso ha atraído la mayor parte de esa asistencia. Así pues, no hay riesgo de duplicación de actividades con otros programas importantes. Este programa tiene en cuenta las enseñanzas extraídas de esas experiencias y ofrece un ámbito en el que repetir y perfeccionar iniciativas locales, tales como la ordenación de los recursos naturales basada en la comunidad, que, a pesar de haber dado buenos resultados, no se han visto apoyadas por cambios reales en las políticas. Por esta razón, el programa ofrece un espacio específico para el diálogo sobre políticas entre los distintos órganos legislativos y administrativos que tienen el mandato de elaborar políticas para responder a las cuestiones planteadas por las comunidades pobres, de modo que los modelos satisfactorios puedan institucionalizarse y repetirse en toda la provincia, o incluso en todo el país, cuando las circunstancias sean las adecuadas.

B. Objetivos y alcance

13. El programa combatirá la pobreza estableciendo las condiciones necesarias para lograr incrementos de los ingresos y mejoras en los medios de subsistencia de las comunidades marginadas mediante el crecimiento sostenido de la actividad económica en las zonas rurales. El marco del programa indica que un hogar pobre de una comunidad marginada necesita tres elementos fundamentales para alcanzar ese objetivo principal: *oportunidades* para aumentar sus bienes y sus ingresos de forma continua, *capacidad* para aprovechar esas oportunidades y un *entorno favorable* fuera de la comunidad que propicie los dos primeros elementos.

14. La experiencia enseña que, para que los incrementos de la capacidad social y humana —incluida la prestación de servicios sociales— sean sostenibles, es necesario que aumenten paralelamente los ingresos y las oportunidades económicas. Al mismo tiempo, el mantenimiento y la sostenibilidad de los

nuevos activos dependen fundamentalmente de que la comunidad los considere como algo propio y de la capacidad institucional de ésta, mientras que el grado de equidad en la distribución de los beneficios del desarrollo guarda relación con los niveles de capital social. Así pues, para incrementar los activos a largo plazo y las oportunidades de generación de ingresos agrícolas y de otro tipo dedicando más atención a los recursos naturales y a la creación de empresas, habrá que fortalecer la capacidad de grupos que han quedado o podrían quedar fuera del proceso de desarrollo, especialmente las mujeres y las personas muy pobres. Las iniciativas encaminadas a aumentar la capacidad de las comunidades para planificar y administrar su propio desarrollo deben verse complementadas por actividades destinadas a *propiciar un crecimiento que sea favorable a los pobres* apoyando políticas, instituciones y servicios públicos eficaces, que respondan a las necesidades de los pobres y a los que puedan acceder las comunidades marginadas. Tanto para aumentar la diversidad y la solidez de la actividad comercial en la provincia, en particular por lo que se refiere a los mercados agrícolas y a las agroindustrias y servicios financieros, que actualmente tienen un alcance limitado, como para promover el crecimiento rural, hay que ampliar las infraestructuras productivas esenciales a fin de que cubran zonas actualmente desatendidas. El establecimiento de vínculos no sólo entre instituciones a nivel comunitario e instituciones oficiales del estado, sino también con los mercados, requiere que se apoye el incremento sostenible de la disponibilidad de insumos y servicios importantes para los medios de subsistencia económica de los pobres.

C. Componentes

15. Para responder a estas necesidades el programa está organizado en los tres componentes siguientes: a) *desarrollo sostenible de empresas rurales*; b) *infraestructura rural*, y c) *gestión del programa y desarrollo institucional*.

16. El **primer componente** potenciará la capacidad de los hombres y mujeres pobres de las zonas rurales para utilizar los servicios financieros, técnicos, comerciales y gubernamentales que les permitan aumentar su propio bienestar económico. Esto se logrará fomentando la capacidad de las instituciones rurales en materia de planificación y gestión de sus propias iniciativas de desarrollo y estableciendo procesos de adopción de decisiones que hagan participar a las familias más pobres, especialmente a las mujeres y a las minorías étnicas. Las instituciones rurales recibirán apoyo para preparar sus planes de trabajo y presupuestos anuales, que se presentarán a las autoridades del distrito para que los incluyan en los planes de trabajo y presupuestos anuales que esas autoridades han de preparar a su vez. Se ayudará a los grupos empresariales de las aldeas y a otros grupos a preparar planes comerciales y establecer vínculos con los mercados y los bancos. También se apoyará: a) su integración comercial; b) su productividad, y c) el aumento de la capacidad de sus proveedores de servicios y la sostenibilidad de sus prácticas de ordenación de los recursos naturales. Esto se propiciará mediante diversos equipos de facilitadores y capacitadores que colaborarán con las instituciones rurales y las empresas individuales o colectivas y ofrecerán el apoyo especializado que dichas entidades requieran para preparar: a) planes de trabajo y presupuestos anuales, que serán financiados en parte por el programa y en parte por los propios fondos de la administración del distrito y que tendrán también en cuenta las preocupaciones de las familias más pobres; b) planes de aprovechamiento y ordenación de los recursos naturales locales para lograr un acceso mejor y más equitativo a las tierras agrícolas y los bosques y su ordenación sostenible, y c) planes comerciales para empresas basadas en las aldeas, incluidas las necesidades de financiación. Particulares y grupos recibirán apoyo para el análisis de las oportunidades de mercado y de las mejores formas de relacionarse con los principales agentes que intervienen en él. Los hogares más pobres recibirán asistencia para formar grupos de ahorro y crédito basados en criterios de afinidad y homogeneidad. Los grupos de hogares asistirán a una serie de cursos de fomento de la capacidad y se les prestará apoyo para movilizar ahorros, que se utilizarán para préstamos dentro del grupo, de modo que se establezca esa práctica y aumenten los conocimientos necesarios para administrar el crédito y los ahorros. Gracias a los fondos comunes del grupo sus miembros no correrán el riesgo de ser explotados por prestamistas e intermediarios, quienes actualmente suministran crédito a tipos de interés muy elevados, lo que agrava la situación de los pobres, que reciben ya precios muy bajos por sus cosechas.

17. El programa apoyará la creación de productos crediticios adecuados y se ocupará de la distribución de fondos mediante un servicio de refinanciación rural para empresas financieras y bancos comerciales y rurales, de modo que queden atendidas las necesidades de capital de operaciones e inversiones de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas. Asimismo, facilitará a las comunidades marginadas de agricultores y pescadores un acceso sostenible a la tecnología adecuada, los conocimientos de gestión y las entidades del sector privado que operan en la cadena de suministro de bienes y servicios en las zonas rurales. El programa capacitará y apoyará a personal de extensión agraria y a proveedores de servicios técnicos y de asesoramiento empresarial para los agricultores pobres. Estas personas se movilizarán para atender a los agricultores y suministrar asistencia técnica en cuestiones como el asesoramiento para la adopción de tecnología mejorada, a fin de ayudarles a satisfacer las exigencias del mercado. Para que su sostenibilidad quede garantizada, estos servicios de consultoría deberán ser financiados por entidades del sector privado, incluidos los agricultores. El asesoramiento y los servicios que presten se ajustarán a criterios comerciales.

18. El **segundo componente** requerirá que se fomente la capacidad de los organismos técnicos y de las comunidades para que colaboren en enfoques participativos por lo que se refiere a seleccionar, diseñar, construir y administrar las instalaciones y ofrecerá también fondos para construirlas. Las comunidades decidirán qué inversiones en infraestructura se realizarán, y se ocuparán de solicitar y administrar los fondos de financiación para los planes de infraestructuras que tengan relación con sus propias localidades. Los departamentos técnicos podrían encargarse de administrar otros planes más complejos. No obstante, en los acuerdos de donación o de realización de obras públicas se establecerán relaciones de responsabilidad entre las comunidades y los departamentos técnicos no sólo por lo que se refiere a la responsabilidad de financiar las operaciones y el mantenimiento, sino también en lo tocante a la calidad de los planes. En ambos casos el seguimiento y la supervisión serán una responsabilidad conjunta.

19. En el **tercer componente** se prestará apoyo para establecer una gestión eficaz y flexible del programa y para ello se introducirán mejoras en las instituciones rurales existentes. El objetivo será desarrollar la capacidad de las instituciones de que se trate para aplicar los principios del programa en otras iniciativas de desarrollo. El componente abarcará la asistencia operacional y logística y la intensificación del apoyo a los procesos de ejecución y supervisión y se centrará en la creación de un sistema muy eficiente de seguimiento y evaluación orientado a la gestión del impacto, de modo que se logren resultados y se establezcan vínculos con la iniciativa para la acción normativa. Ésta será una iniciativa fundamental para ayudar al Gobierno a responder a las solicitudes de cambio de políticas que se deriven de los análisis de los problemas estructurales que los pobres llevarán a cabo en sus aldeas y que se transmitirán a las autoridades competentes al nivel de descentralización del ámbito de responsabilidad correspondiente. El programa alentará de forma específica a quienes prestan ayuda a todos los niveles para que respondan a esas solicitudes estableciendo una actividad financiada mediante donaciones y basada en los resultados, a saber, la iniciativa para la acción normativa, que recibirá retroinformación relativa a la aplicación de nuevas políticas del programa. Así pues, la información se transmitirá en dos direcciones de modo que los encargados de la adopción de decisiones políticas a nivel nacional reciban información sobre las preocupaciones de la población rural pobre y tengan datos en que basar determinadas orientaciones políticas, mientras que a nivel central se dará la respuesta adecuada y se recibirá retroinformación sobre la marcha de la ejecución.

20. Esta actividad responde a la recomendación general de la evaluación de la cartera de proyectos en el país que expone la necesidad de experimentar sobre el terreno a fin de generar conocimientos y documentarlos y sentar las bases del diálogo sobre políticas y actividades de promoción. La iniciativa para la acción normativa supone una oportunidad de diálogo que permitirá a los pobres promover y propiciar cambios en cuestiones normativas. Los gastos que se deriven del análisis y la formulación de políticas se reembolsarán a posteriori y en función de los resultados, lo cual supondrá un incentivo para responder con actuaciones rápidas y hechos concretos a las peticiones formuladas desde la base.

D. Costos y financiación

21. El costo del programa se ha estimado en USD 37,9 millones. El componente de desarrollo sostenible de empresas rurales es el más importante, ya que le corresponde el 49% del costo básico, y su mayor subcomponente es el de financiación rural. La infraestructura rural es el segundo componente en cuanto a volumen, puesto que le corresponde el 35% del costo básico, y su subcomponente dominante es el de los fondos para infraestructura comunitaria. El componente de gestión del programa y desarrollo institucional supone el 16% del costo básico. Los dos tipos de fondos que utilizarán las comunidades y las personas y que cuentan con el apoyo de las administraciones a nivel provincial y de distrito, esto es, los fondos para conceder crédito a las empresas y los fondos para sufragar la infraestructura comunitaria, representan en conjunto el 66% del costo básico. La importante labor de desarrollo de la capacidad de las comunidades supone el 13% del costo básico, mientras que la proporción correspondiente a los gastos ordinarios es únicamente del 7%.

22. El FIDA financiará el 89,6% de los costos del programa mediante un préstamo y el 1,3% mediante una donación en apoyo de la iniciativa para la acción normativa (véase el párrafo 19). Los costos restantes serán financiados por el Gobierno central, el gobierno de la provincia de Sulawesi Central y las nueve administraciones de los distritos. La contribución de los beneficiarios no se ha incluido en el plan de financiación habida cuenta del enfoque programático adoptado, pero se prevé que los beneficiarios realizarán aportaciones en especie en forma de trabajo en las actividades que se realizarán gracias al estímulo del programa, incluidos los costos de funcionamiento y mantenimiento de los sistemas de abastecimiento de agua, instalaciones de riego y caminos de acceso a las explotaciones agrícolas. La contribución de los bancos y empresas participantes tampoco se ha incluido.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROGRAMA^a
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	Porcentaje de divisas	Porcentaje del costo básico
Desarrollo sostenible de empresas rurales					
Potenciación de la comunidad	4 541,6	89,3	4 630,9	2	13
Financiación rural	189,3	11 618,9	11 808,2	98	32
Producción rural sostenible e iniciativas relativas a la cadena de valor	1 720,0	121,1	1 841,2	7	5
Total parcial	6 450,9	11 829,4	18 280,3	65	49
Infraestructura rural					
Administración de las inversiones comunitarias	121,0	–	121,0	–	–
Fondos para infraestructura comunitaria	583,0	12 000,0	12 583,0	95	34
Total parcial	704,0	12 000,0	12 704,0	94	34
Gestión del programa y desarrollo institucional					
Supervisión e instalaciones del Gobierno	4 734,1	403,6	5 137,7	8	14
Iniciativa para la acción normativa	500,0	–	500,0	–	1
Seguimiento y evaluación	313,9	–	313,9	–	1
Total parcial	5 548,0	403,6	5 951,6	7	16
Costo básico total	12 703,0	24 233,0	36 936,0	66	100
Imprevistos de orden físico	181,4	11,2	192,6	6	1
Imprevistos por alza de los precios	691,8	44,4	736,3	6	2
Costos totales del programa	13 576,2	24 288,6	37 864,8	64	103

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

Componentes	Préstamo del FIDA		Donación del FIDA		Gobierno		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
Desarrollo sostenible de empresas rurales											
Potenciación de la comunidad	4 479,5	89,9	–	–	505,3	10,1	4 984,8	13,2	95,3	4 753,8	135,7
Financiación rural	11 795,3	99,7	–	–	37,2	0,3	11 832,6	31,2	11 634,9	187,0	10,6
Producción rural sostenible e iniciativas relativas a la cadena de valor	1 776,0	87,1	–	–	261,9	12,9	2 038,0	5,4	127,3	1 852,9	57,7
Total parcial	18 050,9	95,7	–	–	804,4	4,3	18 855,3	49,8	11 857,5	6 793,8	204,0
Infraestructura rural											
Administración de las inversiones comunitarias	136,0	100,0	–	–	–	–	136,0	0,4	–	136,0	–
Fondos para infraestructura comunitaria	12 583,0	100,0	–	–	–	–	12 583,0	33,2	12 000,0	583,0	–
Total parcial	12 719,0	100,0	–	–	–	–	12 719,0	33,6	12 000,0	719,0	–
Gestión del programa y desarrollo institucional											
Supervisión e instalaciones del Gobierno	2 819,1	51,7	–	–	2 631,9	48,3	5 451,0	14,4	431,1	4 534,9	485,0
Iniciativa para la acción normativa	–	–	500,0	100,0	–	–	500,0	1,3	–	500,0	–
Seguimiento y evaluación	339,5	100,0	–	–	–	–	339,5	0,9	–	339,5	–
Total parcial	3 158,6	50,2	500,0	7,9	2 631,9	41,8	6 290,5	16,6	431,1	5 374,4	485,0
Costos totales del programa	33 928,5	89,6	500,0	1,3	3 436,3	9,1	37 864,8	100,0	24 288,6	12 887,2	689,0

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

23. Las adquisiciones se realizarán con arreglo a las directrices del FIDA. Todas las adquisiciones por un valor superior a USD 100 000 se realizarán mediante licitación internacional. Las adquisiciones de obras públicas, bienes y servicios (incluida la asistencia técnica) cuyo valor sea inferior a USD 100 000, pero superior a USD 20 000, se efectuarán mediante licitación nacional. Todos los contratos por un valor superior a USD 20 000 requerirán la aprobación previa de la institución cooperante y, en el caso de la asistencia técnica y las actividades de capacitación, deberán incluir condiciones, cualificaciones y experiencia en la prestación de servicios que sean satisfactorias para el FIDA. Las adquisiciones de bienes por un valor inferior a USD 20 000 se harán mediante procedimientos de cotejo local de precios aceptables para la institución cooperante. Los bienes y servicios de valor inferior a USD 2 000 se adquirirán directamente.

24. Los fondos del FIDA se desembolsarán durante un período de seis años. Las tasas reales de desembolso dependerán del incremento de la capacidad y de la respuesta de los beneficiarios a las oportunidades de financiación y los servicios ofrecidos por las diversas personas y entidades que operen a través del programa. El Ministerio de Finanzas abrirá y mantendrá una cuenta especial para los fondos destinados a financiar la parte de gastos admisibles correspondiente al FIDA mediante una asignación autorizada de USD 2,0 millones. El FIDA desembolsará fondos para la cuenta especial sobre la base de solicitudes de retiro de fondos que el director nacional del programa preparará y presentará al Ministerio. Con arreglo a los planes de trabajo y presupuestos anuales aprobados, el Ministerio efectuará los desembolsos de la cuenta especial destinados a las cuentas del programa, que se abrirán en moneda del país y se mantendrán en las oficinas locales de la Tesorería Nacional. La concesión de fondos o las operaciones de répréstamo con cargo al préstamo del FIDA realizadas por el Gobierno Central con destino a los gobiernos provinciales y de distrito se regirá por lo dispuesto en el Decreto N.º 35 del país prestatario. El retiro de fondos de la cuenta del préstamo se realizará previa presentación de declaraciones de gastos para las categorías de gastos que determinen conjuntamente el Gobierno, el FIDA y la institución cooperante. Se prepararán informes financieros semestrales que se presentarán al FIDA y a la institución cooperante para su examen. La responsabilidad general de la auditoría corresponderá a un auditor independiente que se seleccionará en el sector privado y que el FIDA aprobará con arreglo a sus propias directrices.

F. Organización y gestión

25. Este programa se caracteriza por estar orientado hacia la comunidad y regirse por la demanda y, por ello, requiere un enfoque de la ejecución basado en los resultados y una estructura administrativa pequeña pero eficaz. Teniendo en cuenta que el diseño prevé una combinación de asociados de distintos tipos de instituciones, la estructura organizativa permite su colaboración con los elementos del sector privado y de la sociedad civil que ya estén integrados en las estructuras existentes de la administración pública. El programa adoptará la política de operar, no a través de estructuras paralelas, sino dentro de las estructuras institucionales existentes, reforzándolas.

26. El Ministerio de Agricultura será la sede de la oficina nacional del programa, que se encargará de la coordinación y supervisión del programa. Un comité directivo nacional será el foro en que se informará y debatirá sobre los progresos realizados, así como sobre cuestiones relacionadas con la orientación y los cambios de las políticas. Estará formado por representantes de distintos ministerios, incluido el Ministerio de Silvicultura y Plantaciones, el Ministerio de Finanzas, el Organismo Nacional de Ordenación Territorial y el Ministerio de Pesca y Recursos Marinos, además del Ministerio de Agricultura y el Organismo Nacional de Planificación del Desarrollo. Un oficial encargado del seguimiento de las políticas reunirá la información surgida del programa que tenga relación con las cuestiones normativas pertinentes y preparará un plan de elaboración de políticas y una lista de cuestiones sobre las que el comité directivo nacional deberá expresar una opinión fundada. Los análisis y estudios que dicho comité necesite para dar su orientación sobre cuestiones

normativas y garantizar la formulación de nuevas políticas se financiarán a través de la iniciativa para la acción normativa. El Organismo Nacional de Planificación del Desarrollo hará un seguimiento de cada solicitud de cambio de políticas que se derive del proceso de ejecución y, con el apoyo de un oficial encargado del seguimiento de las políticas, tomará también las medidas complementarias necesarias junto con los ministerios y organismos competentes en el marco del comité directivo nacional. Los departamentos de agricultura acogerán la oficina de facilitación provincial, que se encargará de tareas similares a las mencionadas y desempeñará además funciones de fomento de la capacidad, coordinación, comunicación y supervisión, y la oficina de administración del distrito, que realizará tareas similares a las de los niveles gubernamentales superiores y prestará también un apoyo más directo a las comunidades y demás partes interesadas que intervengan en el programa. Una organización no gubernamental importante será contratada mediante licitación para que colabore con esas oficinas y comparta las responsabilidades de ejecución y administración. Esa organización también tendrá un representante en el comité directivo nacional.

G. Justificación económica

27. Los efectos económicos del programa serán de cuatro tipos: a) aumento de la productividad a medida que los agricultores introduzcan nuevas actividades agrícolas o combinaciones de cultivos; b) expansión de la base de clientes y mejora de los métodos de gestión de riesgos y los productos crediticios de los bancos participantes gracias al servicio de refinanciación rural; c) mayor acceso a los servicios financieros para las microempresas y las pequeñas, medianas y grandes empresas de Indonesia, tanto nuevas como ya existentes, y d) aumento de la productividad y la acumulación de capital humano gracias a la construcción de infraestructuras tales como caminos de acceso a las explotaciones y a los mercados y sistemas de riego y abastecimiento de agua salubre.

28. Todas las actividades del programa deberán tener estrategias de retirada claramente definidas y verificadas antes de ponerse en marcha. La sostenibilidad de las actividades interesa directamente a las personas e instituciones participantes. La participación en el programa y la continuación de sus actividades dependerán de que a nivel local se movilicen recursos y se sienta el programa como algo propio. En este marco, las personas e instituciones participantes no pasarán a depender de un apoyo temporal, sino que mantendrán su atención centrada en alcanzar sus propios objetivos. Además, la mayor parte de las actividades financiadas tendrán previstas oportunidades comerciales incluso antes de que se inicien. Por ejemplo, no se apoyará el incremento de la producción a menos que pueda demostrarse que ello reportará beneficios financieros a largo plazo a los agricultores y mejorará sus relaciones comerciales en la cadena de valor. Asimismo, entidades del sector privado participarán en la planificación de actividades desde el principio del programa y habrá una estrategia clara para que dicho sector pase a hacerse cargo de todas las actividades a largo plazo que se requieran.

H. Riesgos

29. El programa tiene un diseño innovador y ello podría suponer un riesgo para su aplicación satisfactoria. Los principales riesgos que se han detectado y las correspondientes medidas para mitigarlos son: a) la escasa capacidad de algunos distritos para la ejecución (que se compensará ofreciendo más asistencia técnica); b) el carácter en cierta medida pasajero del apoyo que en ocasiones reciben los enfoques participativos y las estrategias de retirada (que se mitigará haciendo intervenir al sector privado desde el principio y procurando que la participación en el programa dependa de que a nivel local se movilicen recursos y se produzca una identificación con el programa); c) la escasez de personal motivado y debidamente cualificado (que se compensará mediante asignaciones para actividades de capacitación después de la contratación y de asesoramiento del personal contratado); d) la posibilidad de que se omitan algunas fases del fomento de la capacidad (que se resolverá mediante una secuencia de componentes en la que la capacitación técnica y el establecimiento de vínculos con los agentes económicos principales se introducen una vez que el capital humano y social se ha fortalecido adecuadamente); e) las dificultades para crear productos

crediticios adecuados para los bancos y los prestatarios (que se resolverán incluyendo un volumen considerable de asistencia técnica para los bancos participantes); f) el bajo nivel de las tasas de reembolso causado por la quiebra de empresas o por otras razones (que se compensará elaborando mejores estrategias de gestión de los riesgos durante las actividades de fomento de la capacidad); g) la poca capacidad de las comunidades para concebir proyectos de infraestructura y solicitar financiación y asistencia para la ejecución (que se resolverá incluyendo importantes actividades de capacitación para que las comunidades y el personal de los organismos técnicos sepan adoptar enfoques participativos), y h) el mantenimiento inadecuado de las instalaciones por parte de organismos y comunidades (que se compensará mediante acuerdos específicos entre las comunidades, la dirección del programa, los distritos participantes y los niveles superiores del gobierno). Hay que señalar que la naturaleza innovadora del programa requiere un apoyo efectivo durante la fase de ejecución.

I. Impacto ambiental

30. La nota relativa al proceso de selección y determinación del ámbito de las cuestiones ambientales recomienda una clasificación en la categoría B. Se prevé que el programa tendrá un efecto positivo en el medio ambiente gracias a diversas actividades como la adopción de sistemas de ordenación integrados de las cuencas hidrográficas en el marco de una ordenación de los recursos naturales sostenible y comunitaria, la rehabilitación de tierras degradadas y la conservación de suelos, el análisis de las cuestiones ambientales antes de seleccionar los proyectos de infraestructura y la capacitación de las comunidades y del personal de los organismos técnicos en la observación de indicadores ambientales y en prácticas de conservación del medio ambiente.

J. Características innovadoras

31. Lograr el crecimiento con equidad ha sido el objetivo común de muchas intervenciones y se han obtenido resultados cuestionables en diversos países. El programa adopta un modelo que se ajusta a la cadena de valor y suministro de la producción agrícola y garantiza una gestión eficaz de esa cadena. Invierte en la formación de capital social y humano como requisito necesario para que las personas pobres puedan tener acceso a las oportunidades de mejora económica que ofrece el programa, así como para garantizar una distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios que se generen. Se trata de un modelo nuevo en lo que respecta a las iniciativas de reducción de la pobreza en curso en Indonesia. Actualmente no hay ninguna iniciativa que condicione todas sus inversiones a su sostenibilidad o que no se concentre únicamente en uno de los extremos de la cadena de valor. Se han establecido vínculos, aunque ni de forma sistemática ni con una perspectiva sistémica, y, con frecuencia, sin dedicar una atención constante durante la fase de ejecución a la permanencia de esos vínculos una vez terminada la financiación. El programa realiza inversiones importantes en los dos extremos de esa cadena y aborda cuestiones fundamentales de modo que los pobres puedan obtener acceso al mercado. Cuando se eligen los promotores, el programa procura que éstos no creen una situación de dependencia de las personas que reciben su apoyo. Se evitará también establecer las estructuras paralelas que a veces han surgido, en particular al formar asociaciones de diversas partes interesadas y cuando la innovación requiere iniciativas institucionales específicas. Se fortalecerán las instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil existentes y los vínculos que éstas establezcan. El programa apoyará nuevas instituciones únicamente si éstas surgen durante la labor que se realice con los hogares más pobres. Puesto que el programa adopta un enfoque programático, no prescriptivo y basado en la demanda, no se preseleccionan las actividades, sino que se crea un marco en el que las comunidades puedan definir sus propias propuestas de inversión y las entidades del sector privado aprovechar las oportunidades de hacer negocios. Tampoco se preseleccionan los distritos participantes, sino que se deja que éstos participen sobre la base del compromiso e interés demostrados por la estrategia y el enfoque que se aplican. El programa incluye los resultados de los cambios de política entre los criterios que se aplicarán para que los distritos puedan optar a la asistencia, incluidas las disposiciones adoptadas para cumplir el compromiso de trabajar en

condiciones de igualdad con organizaciones no gubernamentales, financiar los costos de funcionamiento y mantenimiento de determinados planes de infraestructuras, transferir recursos del programa a las instituciones comunitarias, permitir la publicación de documentos del programa, incluidos los relativos a la administración financiera, y responder sin demora a las solicitudes de cambios de política que presenten las comunidades pobres. El programa incluye incentivos para los cambios de política en sus distintos componentes y promueve también de forma explícita la adopción de una estrategia participativa de comunicación en pro del desarrollo. Los procesos participativos de seguimiento y evaluación también abarcarán iniciativas de colaboración en el sector de las comunicaciones, con arreglo a las cuales los encargados de ejecutar el programa deberán rendir cuenta de sus actos ante las distintas comunidades. El fomento de la capacidad de los encargados de la ejecución de las actividades del programa para preparar comunicaciones periódicas al respecto permitirá establecer una corriente ininterrumpida de información en el marco de la estructura de organización. La mejor capacidad de comunicación también contribuirá a la documentación del impacto y de los cambios de política sobre la base de la experiencia adquirida y a un mejor intercambio de experiencias y conocimientos con otros programas y partes interesadas.

PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

32. Un convenio de financiación entre la República de Indonesia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la asistencia financiera propuesta al receptor. Se adjunta como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes que se espera alcanzar en las negociaciones sobre la financiación.

33. La República de Indonesia está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

34. Me consta que la asistencia financiera propuesta se ajusta a lo dispuesto en el *Convenio Constitutivo del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola*.

PARTE IV – RECOMENDACIÓN

35. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la asistencia financiera propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República de Indonesia, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a veintidós millones seiscientos cincuenta mil derechos especiales de giro (DEG 22 650 000), con vencimiento el 1º de marzo de 2015 o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Indonesia, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a trescientos cuarenta mil derechos especiales de giro (DEG 340 000), la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

**RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES QUE SE PREVÉ ALCANZAR
DURANTE LAS NEGOCIACIONES DE LA FINANCIACIÓN**

(Negociaciones todavía por concluir)

1. El Ministerio de Agricultura (el “Ministerio”), el gobierno provincial y los gobiernos de los distritos participantes del país prestatario (el “Gobierno”) concertarán un memorando de entendimiento (el “memorando de entendimiento relativo al programa”), en el que, entre otras cosas, se prescribirá lo necesario para el sistema de gestión financiera, incluidos procedimientos detallados sobre lo previsto en el programa en cuanto al desembolso y reembolso del préstamo y la donación, flujo de fondos, administración de la cuenta especial y de la cuenta bancaria para la donación, liberación de los fondos del programa, fondos de contrapartida del Gobierno, adquisiciones, presentación de informes financieros y sobre la marcha de las actividades y auditoría, y cualquier otra disposición que convengan el Gobierno y el FIDA a fin de ejecutar el programa de conformidad con el convenio de financiación. El Gobierno proporcionará al FIDA un borrador de memorando de entendimiento relativo al programa para que formule sus observaciones y dé su aprobación antes de la firma del documento. El memorando no se enmendará ni modificará en ningún aspecto sustancial sin el consentimiento previo del FIDA.

2. **Selección de la ONG principal.** La ONG principal se seleccionará mediante un proceso competitivo y transparente que esté de conformidad con los procedimientos y el mandato aprobados por el FIDA. Con este fin, se seguirán los siguientes criterios: a) condición jurídica; b) existencia de un memorando de asociación que contenga disposiciones adecuadas; c) existencia de una junta directiva integrada por profesionales y miembros con experiencia; d) al menos siete años de experiencia en gestión de actividades sobre el terreno a favor de las comunidades pobres de las zonas rurales, se otorgará preferencia a quien tenga amplia experiencia en Sulawesi Central; e) experiencia previa en materia de cooperación con donantes internacionales; f) conocimiento y comprensión de los conceptos fundamentales del programa y experiencia en desarrollo agrícola; g) ausencia de afiliaciones y prejuicios políticos y religiosos que impidan trabajar con toda clase de personas o instituciones; h) presencia de buenos sistemas administrativos, financieros y de auditoría; i) deseo de colaborar estrechamente con el Gobierno, y j) capacidad y experiencia sobre el terreno en metodologías participativas que tienen en cuenta las cuestiones de género y están dirigidas a la potenciación de las comunidades en las aldeas.

3. **Prácticas de gestión de plaguicidas.** A fin de que se sigan prácticas ambientales apropiadas, conforme a lo dispuesto por el FIDA, el Gobierno velará por que todos los organismos de ejecución del programa adopten prácticas adecuadas en materia de gestión de plaguicidas durante la ejecución de éste y, con este objeto, el Gobierno se asegurará de que ninguno de los plaguicidas adquiridos en el marco del programa figura entre los prohibidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) o por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

4. **Responsabilidades de la ONG principal.** La ONG principal trabajará en calidad de asociada del Gobierno en diferentes etapas de la ejecución del programa, asignará personal a diversas dependencias y oficinas encargadas de la ejecución, impartirá capacitación al personal y las comunidades y contará con equipos de facilitación para 150 aldeas.

5. Se especifican las siguientes condiciones para el desembolsos de los fondos del préstamo y la donación:

- a) No se efectuarán retiros de fondos durante ningún ejercicio fiscal para sufragar gastos del programa hasta que el FIDA haya recibido y aprobado el PTPA correspondiente al año de que se trate.

ANEXO

- b) No se efectuarán retiros de fondos para sufragar gastos del programa hasta que el Ministerio, el gobierno provincial y los gobiernos de los distritos participantes hayan firmado el memorando de entendimiento relativo al programa por lo que se refiere al primer año de actividades.
 - c) No se efectuarán retiros de fondos para sufragar gastos de asistencia técnica o relacionados con los proveedores de servicios locales e internacionales hasta que el Ministerio haya contratado debidamente los servicios de la ONG principal.
 - d) No se efectuarán retiros de fondos para créditos adicionales hasta que el FIDA haya aprobado el acuerdo subsidiario principal concertado entre el Gobierno y la institución financiera que ejecutará el subcomponente de financiación rural relativo al componente de desarrollo sostenible de empresas rurales, y el FIDA haya recibido una copia firmada de dicho acuerdo.
6. Se especifican las siguientes condiciones previas para la entrada en vigor del convenio de financiación:
- a) que el Ministerio haya establecido debidamente la oficina nacional del programa;
 - b) que el departamento de agricultura provincial haya instituido debidamente la oficina provincial de facilitación;
 - c) que el FIDA haya aprobado el manual de ejecución del programa;
 - d) que el Gobierno haya abierto debidamente la cuenta especial y la cuenta bancaria para la donación;
 - e) que el Gobierno y el FIDA hayan convenido en la institución financiera que ejecutará el subcomponente de financiación rural relativo al componente de desarrollo sostenible de empresas rurales;
 - f) que se haya firmado debidamente el convenio de financiación, y la firma y el cumplimiento del mismo por el Gobierno hayan sido debidamente autorizados y ratificados mediante los trámites administrativos y gubernamentales necesarias, y
 - g) que se haya entregado al FIDA un dictamen jurídico favorable, emitido por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos del Gobierno, cuya forma y contenido sean aceptables para el FIDA.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

INDONESIA

Land area (km² thousand) 2002 1/	18 112	GNI per capita (USD) 2002 1/	710
Total population (million) 2002 1/	212	GDP per capita growth (annual %) 2002 1/	2
Population density (people per km²) 2002 1/	117	Inflation, consumer prices (annual %) 2002 1/	12
Local currency	Rupiah (IDR)	Exchange rate: USD 1 =	IDR 0.112
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1996-2002 1/	1.3	GDP (USD million) 2002 1/	172 911
Crude birth rate (per thousand people) 2002 1/	20	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1982-1992	6.9
Crude death rate (per thousand people) 2002 1/	7	1992-2002	2.5
Infant mortality rate (per thousand live births) 2002 1/	32	Sectoral distribution of GDP 2002 1/	
Life expectancy at birth (years) 2002 1/	67	% agriculture	18
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	44
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	25
Total labour force (million) 2002 1/	104	% services	38
Female labour force as % of total 2002 1/	41	Consumption 2002 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	8
School enrolment, primary (% gross) 2002 1/	111 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	71
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2002 1/	12	Gross domestic savings (as % of GDP)	21
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita	n/a	Merchandise exports 2002 1/	57 130
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2002 3/	n/a	Merchandise imports 2002 1/	31 288
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2002 3/	26 a/	Balance of merchandise trade	25 842
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2002 1/	2 a/	before official transfers 2002 1/	5 569
Physicians (per thousand people) 2002 1/	n/a	after official transfers 2002 1/	7 823
Population using improved water sources (%) 2002 3/	78 a/	Foreign direct investment, net 2002 1/	145
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	80-94	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 3/	55 a/	Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) 2002 1/	-1 a/
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2002 1/	25
Food imports (% of merchandise imports) 2002 1/	11	Total external debt (USD million) 2002 1/	132 208
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2002 1/	1 231 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2002 1/	80
Food production index (1989-91=100) 2002 1/	124	Total debt service (% of exports of goods and services) 2002 1/	25
Cereal yield (kg per ha) 2002 1/	4 171	Lending interest rate (%) 2002 1/	19
Land Use		Deposit interest rate (%) 2002 1/	16
Arable land as % of land area 2002 1/	11 a/		
Forest area as % of total land area 2002 1/	58 a/		
Irrigated land as % of cropland 2002 1/	14 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* CD Rom 2004

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2004

PREVIOUS IFAD FINANCING IN INDONESIA

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan/Grant Acronym	Denominated Currency	Approved Loan/Grant Amount	Disbursement (as % of Approved Amount)
Smallholder Cattle Development Project	IFAD	World Bank: IBRD	I	06 May 80	01 Oct 80	31 Mar 87	L - I - 35 - ID	SDR	20 800 000	99.33%
Sulawesi Paddy Land Development Project	IFAD	AsDB	HC	08 Sep 81	29 Sep 82	31 Dec 90	L - I - 74 - ID	SDR	30 050 000	78.79%
Seventeenth Irrigation (East Java Province) Project	World Bank: IBRD	World Bank: IBRD	I	31 Mar 82	15 Dec 82	31 Mar 89	L - I - 94 - ID	SDR	21 800 000	100%
Second Smallholder Cattle Development Project	IFAD	World Bank: IBRD	I	05 Sep 85	15 Apr 86	31 Mar 94	L - I - 171 - ID	SDR	11 600 000	81.46%
Income-Generating Project for Marginal Farmers and Landless	IFAD	UNOPS	I	03 Dec 87	18 Jun 88	30 Jun 98	L - I - 215 - ID	SDR	10 600 000	94.40%
East Java Rainfed Agriculture Project	IFAD	AsDB		19 Apr 90	09 Oct 90	31 Mar 99	G - I - 502 - ID	USD	22 000	99.14%
East Java Rainfed Agriculture Project	IFAD	AsDB	I	19 Apr 90	09 Oct 90	31 Mar 99	L - I - 255 - ID	SDR	15 400 000	79.46%
South Sumatra Smallholder Tree Crops Development Project	IFAD	AsDB	I	14 Apr 92	29 Sep 92	15 Mar 99	L - I - 301 - ID	SDR	14 450 000	30.83%
Eastern Islands Smallholder Cashew Development Project	IFAD	UNOPS	I	19 Apr 94	29 Jul 94	30 Sep 02	L - I - 350 - ID	SDR	18 450 000	56.66%
Eastern Islands Smallholder Farming Systems and Livestock Development Project	IFAD	UNOPS		06 Dec 95	22 Mar 96	31 Mar 04	G - I - 25 - ID	USD	100 000	34.93%
Eastern Islands Smallholder Farming Systems and Livestock Development Project	IFAD	UNOPS	HC	06 Dec 95	22 Mar 96	31 Mar 04	L - I - 396 - ID	SDR	12 050 000	39.81%
P4K - Phase III	AsDB	AsDB	I	04 Dec 97	09 Jul 98	30 Sep 05	L - I - 458 - ID	SDR	18 250 000	69.07%
Post-Crisis Programme for Participatory Integrated Development in Rainfed Areas	IFAD	IFAD		04 May 00	31 Jan 01	30 Sep 09	G - I - 99 - ID	USD	60 000	99.37%
Post-Crisis Programme for Participatory Integrated Development in Rainfed Areas	IFAD	IFAD	HC	04 May 00	31 Jan 01	30 Sep 09	L - I - 539 - ID	SDR	17 500 000	14.75%
East Kalimantan Local Communities Empowerment Programme	IFAD	UNOPS		11 Dec 02	02 Jun 03		G - I - 155 - ID	USD	100 000	73%
East Kalimantan Local Communities Empowerment Programme	IFAD	UNOPS	HC	11 Dec 02	Not effective		L - I - 601 - ID	SDR	15 100 000	

HC = highly concessional; I = intermediate

LOGICAL FRAMEWORK

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
GOAL			
Increased and rising incomes and improved livelihood conditions for disadvantaged rural people in upland, lowland and coastal areas of Central Sulawesi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of HHs (HHs) with improvement in household assets ownership index, based on additional assets (productive assets, bikes, radios, improved housing, tin roofs, etc.) 2. Reduction in the prevalence of child malnutrition (weight for age) 3. Number of HHs that have improved food security (e.g. reduction in length of lean/hungry season, increased number of meals a day) 	Completion assessment, National statistics surveys, District statistics and surveys, Programme's Progress Reports, Auditor's Reports,	Every Programme investment choice is market-led. Implementation focus is maintained on community empowerment No major natural or man-made calamity occurs
OBJECTIVE			
Sustained growth of rural economic activity for male and female residents of marginalized rural communities in Central Sulawesi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Levels of HH income and income growth rate 2. Number of poor people, disaggregated by gender 3. Number of HHs with safe water 4. Number of HH with road access to markets 5. Number of projects where new/changed pro-poor legislation or regulations are enforced at the local or national levels 	Completion assessment, National statistics surveys, District statistics surveys, Programme's Progress Reports, Auditor's Reports,	National and provincial economic policies remain positive GOI's decentralisation programme continues successfully Province and District legislature support Programme's principles and strategy
SUB-OBJECTIVES			
Component 1: Sustainable Rural Enterprise Development			
Rural men and women empowered to use financial, technical, market and government services for advancement of their economic well-being.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amount of local resources leveraged by the Programme 2. Number of contracts between mainstream economic agents and village enterprise groups and individuals 3. Number of new clients for banks 4. Number of new jobs created 	Completion assessment, National statistics surveys, District statistics surveys, Programme's Progress Reports, MTR Report and MT Assessment Report, Supervision Reports,	Public, private and civil sector institutions involved in the programme have ownership of the proposed Programme model and maintain commitment to its goal.
Sub Component 1: Community Empowerment			
Rural men and women empowered to plan, implement and manage investments and activities at community level	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of groups with women and poorest HHs as leaders 2. Number of village AWPBs included in local government plans 3. % decrease of number of conflicts reported by village formal and informal institutions. 4. % decrease of forest encroachment cases 	Programme Progress Reports, District plans, Facilitator reports / case study reports, Facilitator reports / case study reports, MTR Report and MT Assessment Report, MT Assessment, PODES (Village Potential Statistics)	Implementers follow components' implementation sequence (i.e. community capacity building takes place before establishing linkages with mainstream economic institutions and promoting adoption of improved technologies) Enabling policies are issued and implemented

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
Sub Component 1. 2: Financial Services and Entrepreneurship Development			
Lending products of and available funds from commercial and rural banks and finance companies meeting the needs of micro, small and medium enterprises (MSMEs) for working capital and investment.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of incremental MSMEs accessing loans from participating banks 2. Number of Savings and Credit Groups accessing loans from participating banks 3. % increase of participating banks' lending for investments in agriculture related activities. 	Rural Re-Finance Facility (RRF) reports, Participating bank reports / case studies, Programme Progress Reports, MTR Report and MT Assessment Report, Supervision Reports	New lending products are suitable to demand. Risk management strategies effectively implemented
Sub Component 1.3 Sustainable Rural Production and Value Chain Initiatives			
Farmers and fishermen in marginal communities with sustainable access to appropriate technology, management skills and private sector entities operating in the rural supply chain for goods and services.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of new enterprises operating after three years 2. Number of jobs generated by small and medium enterprises 3. Number of HHs provided with long-term security of tenure of natural resources, including land and water 4. Ha of common property resources (under improved management practices) 5. Ha of rehabilitated land redistributed to landless households 6. Number of Appropriate Rural Technology Training Teams (ART3) financed by private entities (including farmers) 7. Number of established business advisory services 8. Trends in area of land classified as critical; 9. Trends in groundwater quality; 10. Trends in the degree of marine degradation due to improper fishing practices. 	Extension services reports, Mid term review / completion surveys / case studies, Programme Progress Reports, MTR Report and MT Assessment Report, Supervision Reports	Only market-led and environmentally sustainable investments are supported by the Programme
Component 2. Rural Infrastructure Development			
Well planned and managed public facilities enabling the men and women of poor rural communities access to mainstream markets, production opportunities and utilities.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adequate O&M funds mobilised by communities and local governments. 2. Incremental income generated by infrastructure availability 3. % decrease of incidence of waterborne diseases 	Programme Progress Reports, Facilitator reports / case study reports, Facilitators' reports / case study reports, District and provincial statistics,	Agreements between communities and Programme management on infrastructure development works, including responsibilities for O&M finalised and acted upon.
Sub-Component 2.1: Community Investment Management Development			
Communities and technical agencies skilled in selecting, planning and managing infrastructure projects	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of proposals for infrastructure investment presented by communities on time and technically considered as valid and environmentally sound. 2. Number of proposals for infrastructure development that derived from the expressed priorities of the poorest HHs. 3. Trend on time required for technical and environmental screening of communities proposals 	Programme Progress Reports, District plans, Facilitator reports / case study reports, Facilitator reports / case study reports, Auditor's Reports,	Quality training provided by the participatory approaches consultant and training by rural infrastructure specialist on environmentally sound construction.
Sub-Component 2.2. Community Infrastructure Funds			
Infrastructure meeting the needs of rural communities for access to the mainstream economy, for raised well being and for production	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disbursement rate of loan funds related to infrastructure investments category 	IFAD Loan and Grant System reports	Annual Government Budget disbursed on time. Successful implementation of participatory processes of investment identification
Component 3 Programme Management and Institutional Development.			

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
Effective and flexible programme management, providing enhancements to existing rural institutions through engagement and operational support.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quality and timely submission of M&E/RIM reports 2. Participation of at least 75% of the heads of government agencies working with the rural poor and at least the heads of District Parliamentary Economic Commissions participating in semi annual public workshops presenting progress of the Programme 3. Number of policies drafted by the National Steering Committee and implemented throughout the IFAD-supported Country Programme target areas. 	Progress Reports, Supervision Reports, Auditor's Report and Financial Statements, Newspapers, local NGOs' networks, AWPBs, Banks' Reports, Reports of the Chambers of Commerce, Local Statistical Data	GOI maintains commitment to the principles inspiring the Programme. Legislatures at provincial and district level are effectively involved. Communication strategy of the Programme is effective. M&E/RIM system functions well. Commitment of Inspectorate General of MOA and BKNP (government's auditing agencies) to participate in joint reviews with the Programme's independent auditor.
Sub Component 3.1 Government Facilitation and Supervision			
Government institutions capable of playing the enablers of rural poverty reduction and development.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of articles and public events in which local grassroots based NGOs praise the government for the transparent implementation of the Programme 2. Regular publication on local newspapers and the Programme's website of auditor's reports, financial statements, tender awards, progress reports and AWPBs. 3. Number of linkages between poor communities and mainstream economic agents (banks, agribusiness enterprises etc.) 	Progress Reports, Supervision Reports, Auditor's Report and Financial Statements, Newspapers, local NGOs' networks, AWPBs, Banks' Reports, Reports of the Chambers of Commerce, Local Statistical Data	Overheads are kept to the minimum. Communication strategy is well conceived and implemented. Auditor's reports record unqualified opinions. Implementers maintain their facilitation role, away from direct implementation.
Sub Component 3.2 Policy Action Initiative			
District, Provincial and national policies favouring projects and programmes for reduction of poverty in disadvantaged areas	1. Number of policies drafted by the National Steering Committee and implemented throughout the IFAD-supported Country Programme target areas.	Policy Action Initiative progress reports Expenditure claims submitted by BAPPENAS	National Steering Committee for all IFAD supported programmes/projects functions well
Sub Component 3.3 Monitoring and Evaluation			
Data collection and assessment services providing timely feedback on programme implementation and impact	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quality and timely submission of M&E/RIM reports 2. Programme external stakeholders know the Programme and its progress. 	Progress Reports, Newspapers, local NGOs and ODA agencies' networks,	Implementers maintain focus on effective M&E/RIM system establishment and communicating the Programme to broader public audience.

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
OUTPUTS			
Component 1 Sustainable Rural Enterprise Development			
Sub Component 1.1 Community Empowerment			
Village institutions skilled in participatory planning and management Formation and functioning of new village enterprise groups and individuals. Income generating activities for poorest HHs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of groups operational/functional, by type 2. Number of women and poorest HHs on community management committees 3. Number of village plans completed on time 4. Number of group and individual enterprises started 5. Number of income-generating activities started 6. Number of community management groups formed/strengthened 7. Number of people belonging to groups, by type of group 8. Number of groups with women in leadership positions 9. Number of community projects implemented (by type) 	Programme Progress Reports, District plans, Facilitator reports / case study reports, MTR and MT Assessment Reports.,	Quality TOT undertaken throughout the Programme. Qualified village facilitators/consultants are recruited Regular supervision and mentoring
Sub Component 1.2 Financial Services and Entrepreneurship Development			
Village new enterprise organizations skilled in planning and management; Strengthened village enterprise groups; Credit facilities for enterprise owners, including Savings and Credit Groups (SCGs)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Number of active savers (disaggregated by gender) 2. Value of savings mobilized (by gender) 3. Number of active borrowers (disaggregated by gender) 4. Value of gross loan portfolio (loans outstanding – loans written off) (disaggregated by gender) 5. Value of re-financing of loans by participating banks 6. Value of re-financing loans repaid to RRF 7. Array of new lending products introduced 8. Credit extended by each new lending product 9. Number and value of loans to market intermediaries 10. Value of loans to market intermediaries repaid 11. Number and value of loans for small enterprises 12. Value of loans for small enterprises repaid 13. Savings accumulated by groups 14. Number and value of bank loans through groups 15. Value of bank loans through groups repaid 16. % increase of bank clients 17. % increase of bank poor clients in respect to the better off ones 18. % increase of bank profit 19. % of bank portfolio at risk (outstanding balance of overdue loans) 20. % of bank operational self-sufficiency 21. % of bank operating cost/loan portfolio 	Baseline Survey Report (for before and after comparisons). MT Assessment Report, MTR Report, Programme Progress Reports, District plans, Facilitator reports / case study reports, Banks Progress Reports, Bank Indonesia Progress Reports,	Facilitators/Trainers are constantly trained as planned. Regular supervision of Bank Indonesia of participating banks' operations Policy advice and drafting by NSC and RRF advisory committee All progress reports are of good quality and shared.
Sub Component 1.3: Sustainable Rural Production and Value Chain Initiatives			
Improved farm production techniques; Improved natural resource management. Pilot tests in applied technology and community led natural resource management (including expanded	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ha of incremental crops grown (cereals, forage, fruit, legumes, vegetables, roots and tubers) 2. Number of fisherfolk trained in new technologies 3. Number of persons trained, by gender and sector 4. Number of farmers using purchased inputs 5. Number of farmers participating in research trials 6. Number of demonstrations held on farmers' land 	Progress Reports, Supervision Reports, Local Statistical Data, Extensionists/Trainers reports, Case Studies, MTR Report and MT Assessment Report, Completion assessment	Market-led investment choices Enabling policies are issued/implemented Effective coordination among implementers

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
access to land through rehabilitation of degraded land) are applied	7. Number of people accessing technical advisory services facilitated by project 8. Number of research-for-development extension /dissemination events attended by target HHs 9. Number of landless HHs with now access to land 10. Number of Community natural resource management plans 11. Number of these plans submitted to District Governments for recognition		
Component 2 Rural Infrastructure Development			
Sub-Component 2.1 Community Investment Management			
Improved project selection and management approaches Improved construction supervision approaches	1. % of days of water delivery/required 2. Number of HHs served by wells 3. Number of functioning infrastructure 4. Number of farmers with secure access to irrigation water	Progress Reports, Supervision Reports, Local Statistical Data, MTR Report and MT Assessment Report, Completion assessment	Public Works Dept. familiarised and comfortable with poor communities' decision making role Public Works Dept screens proposals quickly
Sub Component 2.2: Community Infrastructure Funds			
Increased number of access roads and increased availability of clean water supply facilities, increased availability of village irrigation facilities, increased availability of electricity supply facilities, miscellaneous infrastructure facilities including markets.	1. Ha of irrigation schemes rehabilitated/constructed 2. Number of farmers working on rehabilitated/new schemes 3. Number of user groups formed 4. Km of roads constructed/rehabilitated 5. Number of market centres constructed 6. Number and length of links constructed 7. Number of HHs served by new access links 8. Number of water supply systems constructed 9. Number of HHs supplied with clean water 10. Number and area of schemes in operation 11. Length of extensions constructed 12. Number of HHs served 13. Facilities constructed	District plans and progress reports, Completion surveys / case studies, Programme Progress Reports, MTR Report and MT Assessment Report, Supervision Reports,	Community investment proposals and government budgets approved and funds disbursed on time. Agreements between communities and Programme management on infrastructure development works, including responsibilities for O&M finalised and acted upon.
Component 3: Programme Management and Institutional Development			
Sub Component 3.1 Government Facilitation and Supervision			
Government institutions capable of playing the enablers of rural poverty reduction and development.	1. Number of linkages established between target communities and mainstream economic agents 2. AWPBs are clearly outlined and with cost break down and narrative description indicating with precision desired outcomes and required investments. 3. All financial, impact, physical progress reports, auditor's reports and budget are published on the local newspaper and discussed in public. 4. Civil society and target group's representatives are regularly invited to be member of committees evaluating the bids for contract awards.	Progress Reports, Supervision Reports, Auditor's Report and Financial Statements, Newspapers, local NGOs' networks, AWPBs, Banks' Reports, Reports of the Chambers of Commerce, Local Statistical Data	GOI maintains commitment to the principles inspiring the Programme. Qualified Lead NGO is selected. Communications strategy is effective. M&E/RIM system functions well.
Sub Component 3.2 Policy Action Initiative			
Pro-poor policies enacted	1. Number of policies drafted by the National Steering Committee	Policy Action Initiative progress reports	National Steering

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions
	and implemented throughout the IFAD-supported Country Programme target areas.	Expenditure claims submitted by BAPPENAS	Committee for all IFAD supported programmes/projects functions well
Sub Component 3.3 Monitoring and Evaluation			
M&E/RIMS reports are of good quality, used as management tools, shared throughout the various levels of implementation and submitted on time.	<ol style="list-style-type: none"> Participatory M&E reports by communities included in Progress Reports Data collection on all key impact indicators; impact is well documented. Feedback from Programme external stakeholders on knowledge about the Programme and its progress 	Progress Reports, Newspapers, local NGOs and ODA agencies' networks.	Implementers maintain focus on effective M&E/RIM system establishment and communicating the Programme to broader public audience.

ACTIVITIES			
Activities for Output	Key Inputs	Costs	Assumptions
Sub-Component 1.1 Community Empowerment			
<p>Training of village institutions in participatory planning and management</p> <p>Establishment of new village enterprise groups and individual enterprises.</p> <p>Training of existing and new enterprises</p> <p>Income generating activities for poorest HHs</p>	<p><i>Establishment of facilitator services:</i> Recruit 304 facilitators; 45 supervisors; Procure 47 motorcycles; Organise 7 initial training courses and 7 refresher courses for facilitators; Organise 161 exposure visits for facilitators and supervisors;</p> <p><i>Village Institutions' Capacity Development; Including the Interests of the Poor and Public Sector Outreach:</i> Organise 150 introductory workshops; organise 300 village survey/PRA for baseline and impact assessment; organise 900 AWPBs formulation workshops; develop training manuals and materials; organise 900 training events for the poorest households; develop appropriate materials for them; organise 900 information disseminations events; organise 600 training courses and 300 exposure visits for local government staff; develop materials for their training; organise 600 training courses for village institution leaders; recruit 900 person days of specialised training.</p> <p><i>Strengthening Economic Management Capacity; Public Sector Programme Management:</i> Organise 150 introductory workshops; organise 900 organisation and management workshops; organise 300 exposure visits for local government; develop materials</p> <p><i>Private Sector Outreach:</i> Undertake 600 studies for economic opportunities (incl. market studies); develop training/extension material; organise 600 business planning and management workshops; recruit 20 person day of specialist consultancy;</p> <p><i>Including the Interests of the Poor:</i> procure three months of consultancy services on assessment of economic opportunities; organise 600 mentoring events for small groups; develop training materials; organise 600 workshops and recruit 900 person days of consultancy services.</p>	<p>Establishment of facilitator services: 1.158 million USD</p> <p>Village Institution Capacity Development: 159,000 USD</p> <p>Strengthening Economic Management Capacity: 201,100 USD</p> <p>Total incl. rec. costs: 1.791 million USD</p>	<p>Quality TOT undertaken throughout the Programme. Qualified village facilitators/consultants are recruited</p> <p>Regular supervision and mentoring</p>
Sub-Component 1.2 Rural Finance			

ACTIVITIES			
Activities for Output	Key Inputs	Costs	Assumptions
Establishment of Rural Re-Finance Facility Development of lending Products Credit for Enterprises and Savings and Credit Groups	Recruit a RRF manager and an assistant Manager, a secretary and purchase office equipment Recruit a banking consultants of 8 months; organise 12 workshops for the socialisation of the RRF;	Establishment of the RRF: 92,200 USD Development of Lending Products: 211,900 USD Credit: 15 million USD Total 15.332 million USD	High quality consultancy services procured
Sub-Component 1.3 Sustainable Rural Production and Value Chain Initiatives			
Commercial integration of Rural Enterprises Formation of Agribusiness Council Formulation of Subsector Commercialisation strategies Test Innovative Commercial Strategies Improve rural enterprise productivity through extension outreach, technical innovations and support to commercial seed enterprises Capacity building for Service Providers Compilation of Register of Service Providers Improve natural resource management through land care pilot test, village land tenure mapping, eco production pilot	Recruit two consultants for the agribusiness inventory and for the development of commercialisation strategies; organise a workshop to launch the agribusiness council; organise strategy testing through selected enterprises; recruit 216 extensionists for the Appropriate Rural Technology Training Teams; organise 900 farmers' training sessions; develop a training manual and organise farmers to farmers training sessions and exchange visits; organise mobilisation of 108 months of Training of Trainers; recruit a consultant for preparation of technical innovations manuals; organise a 5 months period of consultancy services for initiation of commercial seed enterprises; recruit (i) a consultant for the compilation of the register of service providers; (ii) a consultant adviser for the training of business service providers; (iii) 4 consultants for land care; village land tenure mapping; eco accreditation training initiatives; as well as (iv) consultants for 216 assignments as technical service providers and 216 assignments as business development service providers	Commercial Integration of Rural Enterprises: 140,444 USD Improve Rural Enterprise Productivity: 1.786 million USD Improve Capacity Building for Service Providers: 77,000 USD Improve natural resource management: 2054 million USD Total 2.734 million USD	High quality consultancy services procured
Sub-Components 2.1 and 2.2 Community Investment Management and Community Infrastructure Funds			
Improvement to Project selection and Management Approaches Improvement to project supervision approaches Provision of funds for access roads, cleaner supply facilities, village irrigation and other miscellaneous infrastructure Survey and design for infrastructure projects Grant agreements with communities are established and funds transferred to the communities.	Procurement of 8 month consultancy services from a participatory approaches consultant and organisation of 168 training sessions on participatory approaches to investment identification and management. Training on book-keeping and financial management for community institutions as well as on technically including environmentally sound specifications of infrastructure schemes.	Community Investment Management: Total 137,500 USD Community Infrastructure Funds: 12.583 million USD	Successful adoption of participatory approaches to project identification and management
Sub-Components 3.1 and 3.2 Government Facilities and Supervision; Policy Action Initiative			
Government facilities are procured; implementation and supervision capacity is strengthened at all levels; policy drafting and issuance	<i>Central Government:</i> Recruitment of a policy monitoring officer, a finance officer, a monitoring and evaluation officer and a communications officer plus procurement of office equipment and transportation means. Policy studies are undertaken under the aegis of the National Development Planning Agency (BAPPENAS). <i>Provincial Government:</i> Recruitment of a Lead NGO and local NGOs/service providers for each district including a Provincial Deputy Facilitator, an Accountant, a Community Development	National Programme Coordination Office: 666,300 USD National Development Planning Office (Policy Action Initiative): 0.5 million USD Provincial Facilitation Office: 414,700 USD Provincial Development Planning Office: 47,900 USD District Management Office: 1.056 million USD District Planning and Operations: 490,900 USD	Procurement of goods and services takes place according to IFAD procurement guidelines.

ACTIVITIES			
Activities for Output	Key Inputs	Costs	Assumptions
	Officer, a Rural Infrastructure Officer, and a Rural Enterprise Specialist plus procurement of office equipment and transportation means <i>District Government:</i> Recruitment through the PFO of a district facilitator, plus purchase of vehicles and office equipment.		
Sub-Component 3.3 Monitoring and Evaluation/ Results and Impact Management			
Staff is trained in M&E/RIMS	Organise 36 training courses and recruit 16 consultants specialised in M&E; conduct 3 household surveys, one as a baseline studies, two for impact monitoring and assessment; conduct completion assessment and 9 case studies per district.	Monitoring and Evaluation: 283,900 USD	M&E/RIMS is used as a management tool and therefore placed at the centre of implementers' attention

ORGANIGRAMME

