

a

**FIDA**  
**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**  
**Junta Ejecutiva – 83º período de sesiones**  
Roma, 1 y 2 de diciembre de 2004

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE**

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A

**BURKINA FASO**

PARA EL

**PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**



ÍNDICE

	PÁGINA
<b>EQUIVALENCIAS MONETARIAS</b>	<b>iii</b>
<b>PESOS Y MEDIDAS</b>	<b>iii</b>
<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b>	<b>iii</b>
<b>MAPA DE LA ZONA DEL PROGRAMA</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN DEL PRÉSTAMO</b>	<b>v</b>
<b>SINOPSIS DEL PROGRAMA</b>	<b>vi</b>
<b>PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA</b>	<b>1</b>
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Burkina Faso	4
<b>PARTE II – EL PROGRAMA</b>	<b>5</b>
A. Zona del programa y grupo-objetivo	5
B. Objetivos y alcance	6
C. Componentes	7
D. Costos y financiación	8
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	11
F. Organización y gestión	11
G. Justificación económica	12
H. Riesgos	13
I. Impacto ambiental	13
J. Características innovadoras	14
<b>PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS</b>	<b>14</b>
<b>PARTE IV – RECOMENDACIÓN</b>	<b>14</b>
 <b>ANEXO</b>	
 <b>RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES     INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO</b>	  <b>15</b>

**APÉNDICES**

	PÁGINA
<b>I. COUNTRY DATA</b> (DATOS SOBRE EL PAÍS)	<b>1</b>
<b>II. PREVIOUS IFAD FINANCING IN BURKINA FASO</b> (FINANCIACIÓN ANTERIOR DEL FIDA EN BURKINA FASO)	<b>2</b>
<b>III. LOGICAL FRAMEWORK</b> (MARCO LÓGICO)	<b>3</b>
<b>IV. ORGANIGRAMME</b> (ORGANIGRAMA)	<b>7</b>

**EQUIVALENCIAS MONETARIAS**

Unidad monetaria	=	Franco CFA (XOF)
USD 1,00	=	XOF 538
XOF 1,00	=	USD 0,00186

**PESOS Y MEDIDAS**

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m <sup>2</sup> )	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectáreas (ha)	=	2,47 acres

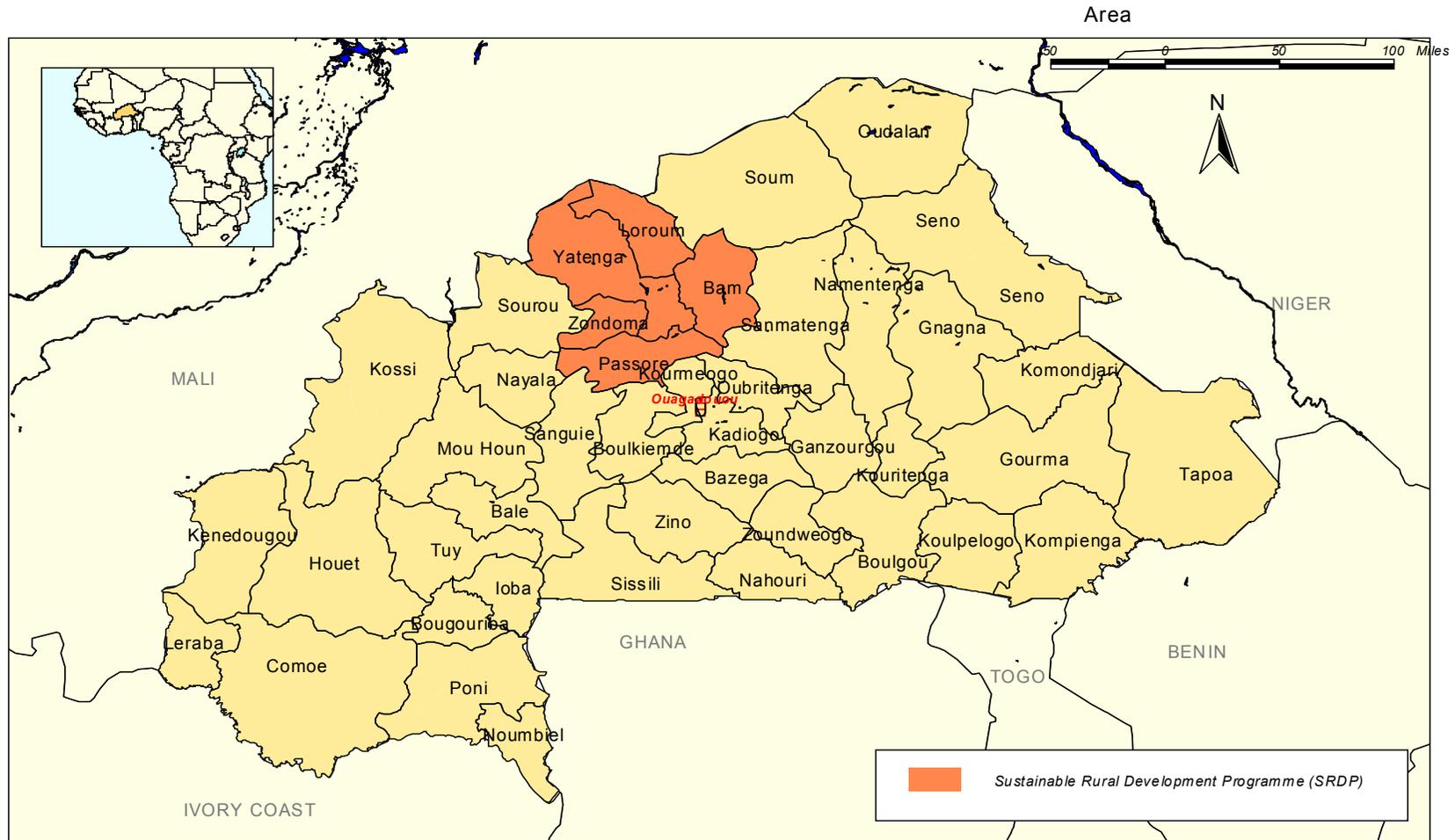
**ABREVIATURAS Y SIGLAS**

BOAD	Banco de Desarrollo del África Occidental
COSOP	Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	Documento de estrategia de lucha contra la pobreza
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
ONG	Organización no gubernamental
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PIB	Producto interno bruto
UGP	Unidad de gestión del programa

**GOBIERNO DE BURKINA FASO**  
**Ejercicio fiscal**

Del 1º de enero al 31 de diciembre

## MAPA DE LA ZONA DEL PROGRAMA



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

**BURKINA FASO**

**PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**

**RESUMEN DEL PRÉSTAMO**

<b>INSTITUCIÓN INICIADORA:</b>	FIDA
<b>PRESTATARIO:</b>	Burkina Faso
<b>ORGANISMO DE EJECUCIÓN:</b>	Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros
<b>COSTO TOTAL DEL PROGRAMA:</b>	USD 38,3 millones
<b>CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:</b>	DEG 10,7 millones (equivalentes a USD 16,0 millones, aproximadamente)
<b>CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:</b>	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
<b>COFINANCIADORES:</b>	1) Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD) 2) Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) 3) Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo para el Desarrollo Internacional (Fondo de la OPEP)
<b>CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:</b>	BOAD: USD 3,8 millones FMAM: USD 6,1 millones OPEP: USD 2,9 millones
<b>CONDICIONES DE LA COFINANCIACIÓN:</b>	BOAD: Préstamo en condiciones muy favorables FMAM: Donación OPEP: Préstamo en condiciones muy favorables
<b>CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:</b>	USD 6,4 millones (USD 3,3 millones directos y USD 3,0 millones en impuestos)
<b>CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS:</b>	USD 3,0 millones
<b>INSTITUCIÓN EVALUADORA:</b>	FIDA
<b>INSTITUCIÓN COOPERANTE:</b>	BOAD

### SINOPSIS DEL PROGRAMA

**¿Quiénes son los beneficiarios?** El grupo-objetivo del programa está formado por la población pobre de las comunidades rurales de las cinco provincias de Bam, Loroum, Passoré, Yatenga y Zondoma, situadas en la región centroseptentrional de Burkina Faso. Comprende a unos 440 000 beneficiarios potenciales que viven en 374 aldeas y son pequeños agricultores, migrantes sin tierras, mujeres y jóvenes.

**¿Por qué son pobres?** La densidad de población en Burkina Faso, cuya media es de 44 habitantes por km<sup>2</sup>, se eleva hasta 100 habitantes por km<sup>2</sup> en la región centroseptentrional. Estas regiones se caracterizan por una pequeñísima base de recursos, la más alta incidencia de pobreza en el país, una seguridad alimentaria que va deteriorándose gradualmente y la falta de acceso a servicios sociales básicos y a recursos financieros y de capital. Además, la zona es la más expuesta a la desertificación, la pérdida de fertilidad del suelo y la degradación de la tierra. La degradación de los recursos naturales es evidente en la mayoría de las localidades de la zona y se debe a que la tenencia de la tierra no es segura; por tanto, los usuarios no realizan las inversiones que serían necesarias para mantener la capacidad de producción de esos recursos. Por otro lado, el desbroce de nuevos terrenos para aumentar la producción de alimentos ha tenido como consecuencia la erosión del suelo.

**¿Qué hará el programa por ellos?** El programa ayudará a los grupos destinatarios en los siguientes aspectos:

- i) **Fortalecerá sus capacidades de organización** fomentando entre ellos la identificación con las actividades de planificación y gestión de su propio desarrollo.
- ii) Les ayudará a adquirir **seguridad en la tenencia de tierras**. El programa entraña la ejecución de actividades piloto concretas para mejorar el acceso a la tierra y los derechos de tenencia en aquellas tierras en las que la producción agrícola se ve obstaculizada por los conflictos y por limitaciones en materia de tenencia de tierras y propiedad de los recursos.
- iii) Mejorará el **desarrollo sostenible de las capacidades productivas** abriendo nuevas oportunidades económicas para mejorar los medios de subsistencia y las condiciones de vida de los beneficiarios mediante: a) el aprovechamiento, protección y ordenación de cuencas hidrográficas; b) la intensificación y diversificación de la producción agrícola, y c) el apoyo a las actividades de generación de ingresos.
- iv) El programa también generará 1,5 millones de días de trabajo remunerados adicionales para las mujeres, los trabajadores migratorios y los jóvenes de la zona.

**¿Cómo participarán los beneficiarios en el programa?** El programa se ejecutará por medio de organizaciones locales denominadas *comités villageois de gestion des terroirs* (comités de aldea para la ordenación de tierras), asociaciones de agricultores y otros grupos comunitarios de productores. El programa creará un entorno propicio para reforzar la acción colectiva y la participación de la comunidad. El enfoque del programa, orientado por la demanda y de carácter participativo, se centra en la planificación del desarrollo por la comunidad y en el equilibrio de género. Los beneficiarios también contribuirán, mediante la movilización de mano de obra, al desarrollo de las tierras y las infraestructuras.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA  
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A  
BURKINA FASO  
PARA EL  
PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**

Someto el siguiente Informe y recomendación sobre una propuesta de préstamo a Burkina Faso, por la cantidad de DEG 10,7 millones (equivalentes a USD 16,0 millones, aproximadamente) en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Programa de Desarrollo Rural Sostenible. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual y será administrado por el Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD) en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL  
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA**

**A. La economía y el sector agrícola**

1. Burkina Faso tiene una superficie aproximada de 274 000 km<sup>2</sup>. Carece de litoral y limita con Malí, el Níger, Benin, Ghana y Côte d'Ivoire. El clima es cálido y seco y determina tres zonas climáticas: a) una zona saheliana con menos de 600 mm de precipitaciones al año; b) una zona sudano-saheliana, con precipitaciones comprendidas entre los 600 mm y los 1 000 mm al año, y c) una zona sudanesa con más de 1000 mm de precipitaciones al año.
2. En general, el suelo de Burkina Faso es de escasa calidad, debido a la presión demográfica, la erosión y el bajo contenido de fosfatos y nitrógeno. Se calcula que 9 millones de hectáreas (ha) de tierra son cultivables, de las cuales actualmente están en explotación 3,5 millones. De las 165 000 ha que son potencialmente de regadío, sólo se están utilizando 9 300 ha.
3. La población de Burkina Faso, que crece a razón de un 2,4% al año, se estimó en alrededor de 12 millones de habitantes en 2001, con 1,9 millones de hogares y un promedio de 6,3 personas por hogar. La densidad de población, que es de 44 habitantes/km<sup>2</sup> de media, se eleva a 100 habitantes/km<sup>2</sup> en la región centroseptentrional del país. Aproximadamente el 80% de la población vive en zonas rurales, y la mayor parte de la mano de obra depende de la agricultura, la ganadería y la silvicultura para subsistir. La zona del programa se encuentra en una parte de Burkina Faso donde la incidencia de la pobreza es la más alta del país (entre el 58,6% y el 68,6% de la población de la zona vive por debajo de la línea de pobreza, lo que arroja una media del 61,2%). En esta zona, la gravedad de la pobreza es particularmente acentuada. La pobreza se debe principalmente a la precariedad de los medios de subsistencia y los limitados recursos agrícolas por las difíciles condiciones del clima y el suelo, la considerable presión demográfica sobre las tierras cultivables, el alto grado de analfabetismo y la debilidad o la ausencia de servicios sociales.
4. El índice de desarrollo humano de Burkina Faso se encuentra entre los más bajos del mundo. El país ocupa el 173º lugar en la lista del Informe sobre el Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. El grado de instrucción y las tasas de asistencia a la escuela son bajos. La tasa de alfabetismo general es de aproximadamente el 26%; entre las mujeres es del 15%. La tasa de asistencia a la escuela entre los jóvenes es del 40%, cifra que se distribuye desigualmente por géneros y por regiones. Además, casi la quinta parte de la población padece inseguridad alimentaria crónica, y alrededor del 45% de la población vive por debajo de la línea de pobreza, que se estimó en

XOF 82 672 en 2003. A pesar del reciente aumento del número de pobres en las zonas urbanas, la pobreza afecta principalmente a las zonas rurales, donde vive más del 80% de los pobres del país. En la zona-objetivo del programa, alrededor del 61% de la población vive por debajo de la línea de pobreza.

5. En los últimos años se ha registrado cierto crecimiento de la economía de Burkina Faso, pero la balanza comercial ha presentado un déficit. La deuda externa del país se elevó al 55% del producto interno bruto (PIB) en 2001. El PIB ha sido volátil y sensible a la producción agrícola y a los precios de los productos básicos. Para combatir la volatilidad del PIB, el Gobierno emprendió un programa de ajuste estructural diseñado para modernizar los sectores agrícola y ganadero con el fin de intensificar la producción y generar especialización entre los productores agrícolas, particularmente los agricultores pobres.

6. El sector agrícola depende de 1,3 millones de hogares de campesinos que practican la agricultura de subsistencia y tienen un acceso limitado a servicios de apoyo. Representa el 37% del PIB y el 76% de los ingresos por exportaciones, que proceden principalmente del algodón y los productos pecuarios. La producción de algodón, que ha desempeñado un importante papel en el país, tiene lugar en una situación en que los precios internacionales disminuyen progresivamente y la superficie cultivada se extiende insosteniblemente. Mientras tanto, la producción pecuaria se ve restringida por una depresión de la demanda regional, a pesar de un aumento de la producción de alrededor del 5% anual.

7. La política de desarrollo rural de Burkina Faso tiene por objeto modernizar la agricultura, restaurar la fertilidad del suelo, mejorar la seguridad alimentaria, prestar asistencia a las organizaciones de agricultores y dar un nuevo papel al sector público, que ha de centrarse en la ejecución y aplicación de una política de descentralización rural. El documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) del país, la Carta relativa a la política de desarrollo rural descentralizado (*Lettre de Politique de Développement Rural Décentralisé*) y el plan estratégico operativo (*Plan stratégique opérationnel*) del Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros han definido varios planes de acción para garantizar el crecimiento sostenible del sector agrícola. El papel que se asigna a la población rural en la nueva política de desarrollo está basado en la comunidad, orientado por la demanda y descentralizado. No obstante, la experiencia ha demostrado que el desarrollo de las capacidades locales no ha seguido el ritmo previsto y no podrá hacer frente a los retos a menos que se pongan en marcha los debidos programas de apoyo.

### **B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA**

8. **Operaciones del FIDA.** El FIDA trabaja en Burkina Faso desde 1979. A lo largo de estos años, ha ejecutado ocho programas y proyectos en diversas regiones y zonas ecológicas del país, de los cuales se han terminado cuatro. Los cuatro que siguen en marcha son los siguientes: a) el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, cuyo objetivo es reducir la pobreza y promover el desarrollo sostenible en las zonas rurales, detener la espiral de la pobreza rural caracterizada por la degradación de los recursos naturales y apoyar la política de descentralización del Gobierno; b) el Proyecto de Apoyo a la Microempresa Rural, diseñado para fortalecer la capacidad local para la promoción y el desarrollo de microempresas rurales y promover el empleo no agrícola en las zonas rurales con el fin de reducir la migración a los centros urbanos y aumentar los ingresos rurales; c) el Proyecto de Desarrollo Rural del Sudoeste, cuya finalidad es fortalecer la capacidad de autodesarrollo entre las poblaciones rurales vulnerables para que puedan salvaguardar la base de recursos naturales y mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, y d) el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola, que tiene por objeto mejorar la fertilidad del suelo en la zona oriental de Burkina Faso y se centra en actividades de generación de ingresos, producción agrícola y mejora de la productividad.

9. El total de la asistencia prestada en relación con las ocho actividades se ha elevado a unos USD 101 millones. Los ocho préstamos se concedieron en condiciones muy favorables. Además, el Fondo Belga de Supervivencia concedió una donación de USD 2,3 millones para una de las operaciones

(el Proyecto de Desarrollo Rural del Sudoeste), y el BOAD ha aportado USD 1,5 millones para el Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas–Fase II. Los préstamos correspondientes se han desembolsado a una tasa comprendida entre el 38,5 % y el 97%, con un promedio del 67,5%, de las asignaciones totales iniciales. Varios factores han contribuido a esa baja capacidad de absorción; entre ellos figuran la inestabilidad política y los disturbios sociales durante gran parte de los años ochenta y principios de los noventa. Sin embargo, con la llegada de cambios de política dirigidos a dar prioridad a la reducción de la pobreza rural y a la descentralización rural, hay signos alentadores de que la capacidad de absorción del país está aumentando. Así, durante el Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas–Fase II (entre 1996 y 2003) se desembolsó el 100% de los recursos asignados.

10. Las actividades de establecimiento de relaciones de asociación en Burkina Faso han producido varios resultados útiles y concretos. El FIDA, el Banco Mundial y los Gobiernos de Dinamarca y los Países Bajos trabajaron estrechamente con el Gobierno del país con el fin de desarrollar el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, que financian conjuntamente. Asimismo, el FIDA ha desempeñado un papel fundamental en la coordinación de la asistencia de los donantes para actividades de apoyo a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. Actualmente el FIDA coopera estrechamente con los principales asociados bilaterales financieros y técnicos del país en cuestiones relacionadas con la pobreza rural. Además, está dirigiendo un diálogo sobre políticas en materia de seguridad de tenencia de la tierra entre los campesinos pobres de Burkina Faso, y varios importantes asociados bilaterales han manifestado su voluntad de participar en esta iniciativa.

11. **Enseñanzas extraídas.** Las actividades pasadas del FIDA en Burkina Faso se han centrado en aumentar la producción y los ingresos mediante la mejora de la ordenación de los recursos naturales, la promoción de la conservación del agua y el suelo y el apoyo a la lucha contra la desertificación. Una evaluación de los primeros proyectos ha destacado la importancia de prestar más atención al aumento de la capacidad local y a la necesidad de evitar sobrevalorar la capacidad actual para absorber los préstamos y otros tipos de asistencia para el desarrollo. Las actividades ulteriores sufragadas mediante préstamos y donaciones han reflejado lo aprendido, con lo que se han producido considerables mejoras del rendimiento durante la ejecución. Aunque las mujeres han contribuido de modo significativo a la ejecución de los proyectos del FIDA, se necesitan nuevos esfuerzos para definir y aumentar su papel en el proceso de adopción de decisiones. Se ha demostrado, además, que es necesario asignar tiempo y recursos suficientes para determinar cuáles son las verdaderas limitaciones a que se enfrentan los productores. Otra enseñanza extraída es que fortalecer la participación de los beneficiarios en la fase de diseño y planificación puede mejorar la eficiencia, el impacto y la sostenibilidad en la ejecución de un proyecto. La subcontratación de actividades de los proyectos a instituciones, organismos y organizaciones no gubernamentales locales puede hacer que la ejecución del proyecto sea más eficiente y sostenible. Sin embargo, aún es preciso mejorar los correspondientes procedimientos administrativos; las misiones de apoyo técnico periódicas siguen siendo una condición indispensable para el éxito en la ejecución de proyectos y programas.

12. A continuación se exponen los elementos fundamentales que hay que tener en cuenta en la elaboración de proyectos y programas de asistencia en Burkina Faso sobre la base de las enseñanzas extraídas de las operaciones del FIDA en el país:

- Es preciso apoyarse en estudios de base para garantizar un conocimiento completo y preciso de las condiciones y las poblaciones locales, así como para orientar con más definición y eficacia las intervenciones de desarrollo. El Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas–Fase II, recientemente clausurado, demostró que debe hacerse hincapié en ese criterio.
- Los paquetes de medidas tecnológicas deben ser tan completos como sea posible, ya que la intensificación agrícola no puede conseguirse sólo con uno o dos elementos del paquete. Del mismo modo, la intensificación agrícola y el desarrollo de la investigación deben concebirse de

modo que se creen capacidades autóctonas, se dé a los agricultores los medios para que aprendan y comprendan las técnicas, y se proporcionen los medios necesarios para aumentar la productividad por encima del actual umbral de producción. Ello permitiría la generación de más ingresos y ahorros para invertirlos en iniciativas económicas en el nivel de las aldeas.

- Hay un importante potencial de aumento de la productividad y los ingresos gracias a la ordenación apropiada de las tierras cultivadas y no cultivadas mediante planes de aprovechamiento de los recursos hídricos y de tierras. Por consiguiente, es preciso generalizar la recogida y retención de agua en las zonas en las que exista esta posibilidad.
- La inseguridad de la tenencia de la tierra es uno de los principales obstáculos que se oponen a la adopción de medidas para intensificar la producción agrícola y ordenar de modo sostenible los recursos naturales. Los propietarios tradicionales de las tierras no permiten a los agricultores sin tierra realizar mejoras como plantar árboles. Dado que los campesinos pobres sin tierras constituyen una parte importante de los agricultores en las zonas de los proyectos y programas, todo proyecto o programa futuro de desarrollo agrícola y rural debe abordar la cuestión de la seguridad de la tenencia de tierras entre los pobres de las zonas rurales.

### **C. Estrategia de colaboración del FIDA con Burkina Faso**

13. **La política de Burkina Faso para la erradicación de la pobreza** está recogida en la Carta relativa a la política de desarrollo humano sostenible, el DELP y el documento de estrategia de desarrollo rural. El objetivo prioritario común subrayado en los textos anteriores es aumentar los ingresos entre los pobres de las zonas rurales en un contexto de ordenación racional de los recursos naturales. Se hace hincapié en las mejoras de la competitividad de la producción agrícola, la creación de oportunidades de empleo para los pobres de las zonas rurales, en particular para los jóvenes y las mujeres, y el desarrollo sostenible de la producción agrícola y pecuaria. Las esferas prioritarias del programa son la recuperación de la fertilidad del suelo, la modernización del sector agrícola, la seguridad alimentaria, el apoyo a las organizaciones de agricultores, y el aumento de la capacidad de acción de las comunidades locales y las reformas institucionales correspondientes encaminadas a redefinir el papel del gobierno.

14. El examen del DELP de 2003 reconocía que la situación económica entre los pobres de las zonas rurales se había deteriorado y pedía más esfuerzos para conseguir un crecimiento con equidad. Asimismo, establecía varias medidas correctivas para el marco institucional y financiero. Las principales limitaciones que obstaculizan el logro de los objetivos siguen siendo las deficiencias de las estructuras administrativas, los bajos niveles de financiación en el sector agrícola y los lentos progresos en el aumento de las capacidades locales para propiciar el proceso de desarrollo comunitario en un contexto descentralizado.

15. **Actividades de erradicación de la pobreza de otros donantes importantes.** Varios donantes apoyan el proceso del DELP y están contribuyendo a los esfuerzos encaminados a conseguir su meta y su propósito. Entre los principales donantes figuran la Unión Europea, el Banco Mundial, los Gobiernos de Dinamarca, Francia, Alemania, los Países Bajos y Suiza, y el Banco Africano de Desarrollo. El principal programa nacional especialmente diseñado para apoyar el proceso del DELP en el sector rural es el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, cofinanciado por el Banco Mundial, el FIDA y el Gobierno de Dinamarca.

16. La comunidad internacional financia varios proyectos más. Entre ellos figuran el plan de acción para apoyar a las organizaciones profesionales en el sector agrícola (Unión Europea, Banco Africano de Desarrollo, Gobiernos de Bélgica, Dinamarca y los Países Bajos, y Banco Mundial), el programa de desarrollo social (Francia y Países Bajos), el proyecto de ordenación de la tierra y conservación de recursos (el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ) y la Institución de Crédito para la

Reconstrucción (KfW) de Alemania) y el proyecto integrado de ordenación de tierras bajas y ecosistemas en el Sahel (Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)). El Programa de Desarrollo Rural Sostenible buscará un efecto de sinergia y complementariedad con estos proyectos y otros, a fin de armonizar criterios y aumentar el impacto.

17. **Estrategia del FIDA en Burkina Faso.** En el contexto de la reducción de la pobreza, las grandes prioridades estratégicas del documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), publicado en mayo de 1998, pueden resumirse como sigue: a) aumentar la producción agrícola y los ingresos rurales mediante la protección del medio ambiente, la conservación del suelo y el agua y la lucha contra la desertificación; b) hacer hincapié en las actividades fuera de las explotaciones y el fortalecimiento de la capacidad de las comunidades rurales, particularmente de las mujeres; c) mejorar el acceso a los servicios sociales e infraestructuras básicos mediante un criterio participativo para permitir a los campesinos pobres participar efectivamente en los ciclos de los proyectos y expresar las necesidades que han de ser atendidas por las actividades del proyecto, y d) mejorar la colaboración con otros donantes para movilizar recursos a fin de llegar a los grupos destinatarios.

18. **Justificación del programa.** El COSOP para Burkina Faso, aprobado en 1998, destacaba que todas las actividades emprendidas por el FIDA girarían en torno a la ordenación de los recursos naturales y a los esfuerzos por aumentar la producción agrícola. Estas esferas prioritarias han sido subrayadas de nuevo durante el reciente examen del DELP que, además de pedir que se intensifiquen los esfuerzos, ha destacado la necesidad de abordar la cuestión del crecimiento con equidad. Aprovechando las enseñanzas extraídas del Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas—Fase II, recientemente cerrado, el Gobierno de Burkina Faso pidió asistencia al FIDA para financiar un programa que abarcara la meseta central y centroseptentrional del país. Inicialmente, el programa había de abarcar ocho provincias, pero, tras la misión preparatoria, el FIDA sugirió una reducción de la cobertura geográfica del programa a sólo cinco provincias para garantizar un mayor impacto y mayores probabilidades de éxito. La justificación de seguir adelante con este programa antes de que se formule un nuevo COSOP se basa en la obligación de responder a los requisitos del examen del DELP del país en 2003. Con ello también se atiende la necesidad de centrar los esfuerzos del FIDA en las provincias, densamente pobladas y muy amenazadas desde el punto de vista ambiental, que han registrado el mayor aumento en la pobreza durante los últimos tres años.

19. El programa actual supone una excelente oportunidad de colaboración con el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo para el Desarrollo Internacional (Fondo de la OPEP), el FMAM, el GTZ, el BOAD y asociados bilaterales. El programa será cofinanciado por el FIDA, el Fondo de la OPEP, el FMAM y el BOAD. Además, el programa ofrece una oportunidad sin igual para que el FIDA desempeñe un importante papel como organismo de ejecución del FMAM. Burkina Faso fue seleccionado como uno de los países beneficiarios del Programa experimental de asociación con países del FMAM, y el FIDA está liderando esta iniciativa conjuntamente con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

## PARTE II – EL PROGRAMA

### A. Zona del programa y grupo-objetivo

20. La zona del programa comprende las cinco provincias de Bam, Loroum, Passoré, Zondoma y Yatenga en la región centroseptentrional del país. Esas provincias se caracterizan por un acusado aumento de los indicadores de la pobreza y un deterioro de los indicadores de seguridad alimentaria, así como por un escaso acceso a servicios sociales básicos y a recursos financieros y de capital. También están especialmente expuestas a la desertificación y la degradación de tierras. El programa

se orientará directamente hacia la población pobre de 374 comunidades rurales de la zona. El programa se ejecutará por medio de las organizaciones comunitarias de base denominadas *comités villageois de gestion des terroirs* (comités de aldea para la ordenación de tierras<sup>1</sup>), asociaciones de agricultores y otros grupos de productores.

21. El grupo-objetivo está compuesto por unos 400 000 beneficiarios. El programa está concebido para ejercer un impacto directo en los pequeños campesinos (productores de alimentos básicos), los migrantes sin tierras, las mujeres y los jóvenes.

### B. Objetivos y alcance

22. La finalidad del programa es contribuir al esfuerzo encaminado a hacer frente a la pobreza rural. Esto se conseguirá mediante lo siguiente: a) el aumento de la capacidad entre los grupos rurales destinatarios y sus instituciones de modo que puedan gestionar mejor sus recursos de tierras productivos (*terroirs*); b) la inversión de la tendencia hacia la degradación de las tierras, tanto cultivadas como incultas, mediante la ordenación de cuencas hidrográficas y planes de riego; c) un aumento de los ingresos de los campesinos pobres destinatarios mediante la mejora de la producción y la productividad agrícola, y d) mejoras en las condiciones de vida de los grupos destinatarios mediante un mejor acceso a los servicios sociales básicos y los mercados. Las actividades previstas están de acuerdo con el COSOP del FIDA para Burkina Faso y la estrategia del FIDA en África Occidental y Central.

23. En el contexto de la descentralización, las características del programa son singulares pues abordan cuestiones relativas a la producción y a la protección y la mejora de los recursos naturales y de capital (agua, tierra y vegetación). Como complemento de otros componentes diseñados para atender las necesidades sociales prioritarias manifestadas por las poblaciones de las potenciales aldeas beneficiarias, el programa pretende aliviar la presión que sufre la tierra y aumentar la producción a medio y largo plazo, incrementando con ello los ingresos de los campesinos pobres.

24. Los principales objetivos del programa son los siguientes:

- **Objetivo 1:** aumentar los ingresos de los pobres de las zonas rurales con el fin de reducir su pobreza estabilizando o aumentando el valor de sus productos agrícolas y crear nuevas oportunidades de empleo mediante el desarrollo de actividades generadoras de ingresos y apoyo a empresas rurales de pequeño tamaño.
- **Objetivo 2:** reforzar y desarrollar la capacidad de los beneficiarios (aldeas), en particular los comités de aldea y los comités intercomunitarios para la ordenación de los recursos de tierras, así como asociaciones locales y grupos de agricultores, de modo que los beneficiarios puedan participar plenamente en el proceso de adopción de decisiones durante la ejecución de las actividades previstas del programa.
- **Objetivo 3:** mejorar las condiciones de vida de la población rural, en particular los segmentos más pobres de las zonas destinatarias, y contribuir a invertir la tendencia de la degradación de la tierra en las zonas tanto cultivadas como incultas mediante una ordenación de la tierra que abarque: a) la protección y el desarrollo de cuencas

---

<sup>1</sup> Los comités de aldea son la unidad socioeconómica elemental que interviene en la producción y las actividades de generación de ingresos en las comunidades. Debido a la política de descentralización, en principio todas las inversiones públicas en las zonas rurales de Burkina Faso son negociadas y ejecutadas por conducto de dichos comités con el fin de garantizar la participación de las comunidades rurales que van a beneficiarse de las inversiones.

hidrográficas, incluido el desarrollo de zonas destinadas a la silvicultura y el pastoreo que están muy expuestas a la degradación de la tierra; b) la mejora de la seguridad en la tenencia de tierras para los pobres y los campesinos sin tierra, y c) el establecimiento de un sistema sostenible de producción agrícola.

25. La ejecución se basará en los siguientes criterios:

- método participativo y orientado por la demanda que se centre en aumentar la capacidad de acción de los grupos-objetivo en la ejecución;
- planificación del desarrollo comunitario que esté basada en las necesidades y prioridades de los beneficiarios, les permita ejercer, desde el principio, su propia iniciativa y prevea su plena participación;
- inclusión de un enfoque de género;
- carácter fundamental de la seguridad de la tenencia de tierras para los pobres y los sin tierra;
- coordinación de las actividades del programa con todos los demás programas y proyectos de la zona con el fin de evitar la duplicación o la dispersión de esfuerzos;
- contratación de empresas privadas por los propios beneficiarios para poner en marcha las principales actividades, e
- incorporación de una estrategia de retirada, tanto para el programa como para el FIDA, con el fin de garantizar la identificación de los beneficiarios y del Gobierno de Burkina Faso con las actividades.

### C. Componentes

26. El programa consta de cuatro componentes: a) desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias rurales; b) mejora de la seguridad en la tenencia de la tierra; c) desarrollo sostenible de la capacidad productiva, y d) organización y gestión del programa.

- a) **Desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias rurales.** Este componente consta de los siguientes subcomponentes: i) desarrollo de las capacidades de gestión participativa, y ii) fondo de desarrollo comunitario. Estos contribuirán a: i) el fortalecimiento de las capacidades de organización de los comités de aldea; ii) la capacitación y el apoyo para las organizaciones de beneficiarios, incluida la gestión; iii) los planes de acción con un enfoque de género; iv) las actividades encaminadas a promover la alfabetización funcional; v) la información, la comunicación y la educación; vi) el fortalecimiento institucional entre los principales interesados directos, y vii) la construcción de infraestructuras viarias, de agua y de tipo social.
- b) **Mejora de la seguridad en la tenencia de la tierra.** Este componente contribuirá a lo siguiente: i) el establecimiento de grupos de consulta sobre la cuestión de la seguridad de la tenencia de tierras y la mejora de ésta; ii) evaluación de los sistemas locales de tenencia de tierras; iii) aumento de la capacidad de diálogo y negociación; iv) medidas concretas para garantizar la seguridad en la tenencia de la tierra, y v) identificación y refuerzo de las enseñanzas extraídas. Cabe señalar que el FIDA, el Gobierno de Burkina Faso y otros asociados bilaterales desarrollarán un diálogo paralelo sobre políticas en materia de seguridad en la tenencia de la tierra para los pobres de las zonas rurales con el fin de enmendar la legislación vigente al respecto para generar un entorno que propicie el acceso de los campesinos pobres y sin tierras a la tenencia de la tierra.

- c) **Desarrollo sostenible de la capacidad productiva.** Este componente consta de tres subcomponentes cuyos objetivos son los siguientes:
- **intensificación y diversificación de la producción agrícola:** i) mediante el aumento de las capacidades autóctonas<sup>2</sup>, el apoyo a la intensificación y la diversificación de la producción vegetal y animal; ii) el apoyo al riego en pequeña escala; iii) el apoyo para la integración del ganado en los sistemas de producción, y iv) el apoyo a la elaboración de medidas de conservación del suelo y lucha contra la erosión (plantación de cubiertas vegetales);
  - **aprovechamiento y protección de las cuencas hidrográficas:** i) el aprovechamiento de 34 000 ha de zonas silvopastorales en los terrenos públicos y comunales y 33 000 ha de terrenos cultivados; ii) el aprovechamiento de 750 ha de tierras bajas y 750 ha de planes de riego en pequeña escala para la producción de hortalizas, y iii) el desarrollo de 16 microembalses, y
  - **actividades de generación de ingresos:** i) el aumento de la cobertura de los servicios financieros rurales mediante la creación de cinco nuevas cajas de ahorro rurales (*caisses populaires*) y 100 filiales en las aldeas de la zona (una caja por provincia y 20 filiales por caja); ii) el establecimiento de un fondo de fomento empresarial; iii) capacitación, y iv) apoyo técnico para las filiales y los grupos de productores existentes.
- d) **Organización y gestión del programa.** Este componente se propone: i) la coordinación y gestión del programa, y ii) el seguimiento y evaluación.

#### D. Costos y financiación

27. El costo total del programa a lo largo de un período de ocho años se calcula en USD 38,3 millones, incluidos los imprevistos de orden físico y los costos financieros. El préstamo del FIDA propuesto se elevará a un total de USD 16,0 millones. La parte en divisas del costo total del programa se eleva a USD 7,7 millones, es decir, el 20% del costo total. Los impuestos cubrirán un monto estimado en USD 3,1 millones y supondrán el 8,1% del costo total. El costo del primer componente del programa, el desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias rurales, representará el 26,1% del costo total. El segundo componente, la mejora de la seguridad en la tenencia de la tierra, representará el 4,4% del costo total, mientras que el tercer componente, el desarrollo sostenible de la capacidad productiva, representará el 53,4% del costo total del programa, incluida la contribución del FMAM. El cuarto componente, la organización y gestión del programa, representará el 16,1% del costo total.

28. El BOAD y el Fondo de la OPEP cofinanciarán el programa, junto con el FIDA y el Gobierno de Burkina Faso. Se está tratando de recabar cofinanciación del FMAM, por un monto de USD 6,1 millones, en el marco de su Programa de asociación piloto en los países, para el cual se ha seleccionado a Burkina Faso como uno de los países piloto tanto en relación con el Programa operacional 15 como con el 12. Los acuerdos de cofinanciación confirmados para el Programa de Desarrollo Rural Sostenible son los siguientes: FIDA, USD 16,0 millones; BOAD, USD 3,8 millones; Fondo de la OPEP, USD 2,9 millones; Gobierno de Burkina Faso, USD 6,4 millones, de los cuales USD 3,1 millones corresponderán a impuestos y USD 3,3 millones serán de inversión directa (proporcionada por el Gobierno por medio de los recursos nacionales), y los beneficiarios, USD 3,0 millones.

---

<sup>2</sup> Esto se conseguirá mediante la aplicación del método de escuelas de campo de agricultores.

**CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROGRAMA<sup>a</sup>**  
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	Porcentaje de divisas	Porcentaje del costo básico total
<b>A. Desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias rurales</b>					
1. Desarrollo de las capacidades de gestión participativa	3 664,2	407,1	4 071,4	10	11
2. Fondo de desarrollo comunitario	4 574,0	1 143,5	5 717,5	20	16
<b>Total parcial</b>	<b>8 238,2</b>	<b>1 550,6</b>	<b>9 788,9</b>	<b>16</b>	<b>27</b>
<b>B. Mejora de la seguridad en la tenencia de la tierra</b>	1 096,9	543,0	1 639,9	33	5
<b>C. Desarrollo sostenible de la capacidad productiva</b>					
1. Intensificación y diversificación de la producción agrícola	3 177,3	419,1	3 596,4	12	10
2. Aprovechamiento y protección de las cuencas hidrográficas	10 884,3	2 508,3	13 392,7	19	37
3. Actividades de generación de ingresos	1 442,2	185,8	1 628,1	11	5
<b>Total parcial</b>	<b>15 503,8</b>	<b>3 113,3</b>	<b>18 617,1</b>	<b>17</b>	<b>52</b>
<b>D. Organización y gestión del programa</b>					
1. Coordinación y gestión del programa	2 869,5	1 065,6	3 935,0	27	11
2. Seguimiento y evaluación	935,3	916,3	1 851,6	49	5
<b>Total parcial</b>	<b>3 804,7</b>	<b>1 981,9</b>	<b>5 786,6</b>	<b>34</b>	<b>16</b>
<b>Costo básico total</b>	<b>28 643,7</b>	<b>7 188,7</b>	<b>35 832,4</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
Imprevistos de orden físico	640,4	163,1	803,5	20	2
Imprevistos por alza de precios	1 360,0	317,0	1 677,0	19	5
<b>Costos totales del programa</b>	<b>30 644,2</b>	<b>7 668,8</b>	<b>38 313,0</b>	<b>20</b>	<b>107</b>

<sup>a</sup> La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

**CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN<sup>a</sup>**

(en miles de USD)

Componentes	FIDA		FMAM		BOAD		OPEP		Beneficiarios		Gobierno (cifras reales)		Gobierno (impuestos)		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
<b>A. Desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias rurales</b>																			
1. Desarrollo de las capacidades de gestión participativa	3 252,6	76,2	594,5	13,9	-	-	-	-	-	-	-	-	424,0	9,9	4 271,1	11,1	427,1	3 420,0	424,0
2. Fondo de desarrollo comunitario	-	-	-	-	-	-	1 705,6	29,8	699,6	12,2	3 312,3	57,9	0,0	-	5 717,5	14,9	1 143,5	4 574,0	-
<b>Total parcial</b>	<b>3 252,6</b>	<b>32,6</b>	<b>594,5</b>	<b>6,0</b>	-	-	<b>1 705,6</b>	<b>17,1</b>	<b>699,6</b>	<b>7,0</b>	<b>3 312,3</b>	<b>33,2</b>	<b>424,0</b>	<b>4,2</b>	<b>9 988,6</b>	<b>26,1</b>	<b>1 570,6</b>	<b>7 994,0</b>	<b>424,0</b>
<b>B. Mejora de la seguridad en la tenencia de la tierra</b>																			
1. Intensificación y diversificación de la producción agrícola	1 157,3	68,8	436,3	25,9	-	-	-	-	-	-	-	-	89,3	5,3	1 682,9	4,4	562,3	1 031,3	89,3
<b>C. Desarrollo sostenible de la capacidad productiva</b>																			
1. Intensificación y diversificación de la producción agrícola	3 472,7	90,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	350,4	9,2	3 823,1	10,0	442,7	3 030,0	350,4
2. Aprovechamiento y protección de las cuencas hidrográficas	1 709,4	11,4	4 310,1	28,7	3 834,8	25,6	1 180,4	7,9	2 331,0	15,5	-	-	1 627,0	10,9	14 992,6	39,1	2 808,2	10 557,3	1 627,0
3. Actividades de generación de ingresos	1 611,1	97,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41,0	2,5	1 652,1	4,3	190,7	1 420,4	41,0
<b>Total parcial</b>	<b>6 793,2</b>	<b>33,2</b>	<b>4 310,1</b>	<b>21,1</b>	<b>3 834,8</b>	<b>18,7</b>	<b>1 180,4</b>	<b>5,8</b>	<b>2 331,0</b>	<b>11,4</b>	-	-	<b>2 018,4</b>	<b>9,9</b>	<b>20 467,8</b>	<b>53,4</b>	<b>3 441,6</b>	<b>15 007,8</b>	<b>2 018,4</b>
<b>D. Organización y gestión del programa</b>																			
1. Coordinación y gestión del programa	3 728,9	88,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	489,3	11,6	4 218,2	11,0	1 126,7	2 602,2	489,3
2. Seguimiento y evaluación	1 096,7	56,1	782,2	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	76,6	3,9	1 955,5	5,1	967,7	911,2	76,6
<b>Total parcial</b>	<b>4 825,6</b>	<b>78,2</b>	<b>782,2</b>	<b>12,7</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>565,9</b>	<b>9,2</b>	<b>6 173,7</b>	<b>16,1</b>	<b>2 094,4</b>	<b>3 513,5</b>	<b>565,9</b>
<b>Costos totales del programa</b>	<b>16 028,7</b>	<b>41,8</b>	<b>6 123,0</b>	<b>16,0</b>	<b>3 834,8</b>	<b>10,0</b>	<b>2 886,0</b>	<b>7,5</b>	<b>3 030,6</b>	<b>7,9</b>	<b>3 312,3</b>	<b>8,6</b>	<b>3 097,6</b>	<b>8,1</b>	<b>38 313,0</b>	<b>100,0</b>	<b>7 668,8</b>	<b>27 546,5</b>	<b>3 097,6</b>

<sup>a</sup> La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

### E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

29. La **adquisición** de bienes se realizará por agrupación de partidas con el fin de reducir los costos. Los vehículos y el equipo cuyo costo supere los USD 100 000 se adquirirán por procedimientos de licitación internacional. En el caso de los vehículos, el equipo y los bienes cuyo costo esté comprendido entre USD 50 000 y USD 100 000, se recurrirá a procedimientos de licitación nacional. Para los vehículos, el equipo y los bienes que cuesten menos de USD 50 000, el programa utilizará procedimientos de cotejo local de precios. Las obras públicas cuyo costo supere los USD 50 000 se adjudicarán por procedimientos de licitación nacional y aquéllas cuyo costo sea inferior a USD 50 000 por comparación local de precios. Los contratos con asociados y servicios de consultores se adjudicarán mediante procedimientos de licitación nacional que sean aceptables para el FIDA y el BOAD. Los contratos para pequeñas obras de infraestructura comunitaria se adjudicarán mediante el procedimiento de comparación local de precios, de conformidad con lo establecido en el manual de procedimientos del programa

30. **Desembolsos.** El préstamo se desembolsará para sufragar los gastos admisibles que se efectúen durante el período del programa. Se abrirá una cuenta especial en un banco comercial en Uagadugú con el fin de facilitar una corriente regular de fondos. En el momento de la entrada en vigor del préstamo y a solicitud del prestatario, el FIDA hará un depósito inicial de XOF 450 millones, que permitirán atender las necesidades correspondientes a unos seis meses. La cuenta se repondrá de acuerdo con las directrices establecidas del FIDA. Se abrirá una cuenta del programa en francos CFA en un banco comercial aceptable para el FIDA, y será administrada por la unidad de gestión del programa (UGP) para las actividades cotidianas. El Gobierno depositará sus contribuciones en esta cuenta con arreglo al plan anual acordado.

31. **Fondos de contraparte.** El Gobierno adoptará las medidas necesarias para cubrir el costo de todos los derechos e impuestos relativos a los gastos del programa, además de aportar su contribución anual al mismo, dentro del presupuesto consolidado de inversiones públicas.

32. **Contabilidad y auditoría.** La UGP y todos los asociados mantendrán las cuentas de acuerdo con las normas de contabilidad internacionalmente aceptadas. La UGP compilará informes financieros semestrales que serán examinados periódicamente por todos los financiadores y las misiones de supervisión. Todas las cuentas relacionadas con el programa serán sometidas a una auditoría anual por una empresa de auditoría aceptable para el FIDA. El informe de auditoría se pondrá a disposición del FIDA en un plazo no superior a seis meses desde el cierre del ejercicio fiscal. La UGP será responsable de aplicar las recomendaciones del informe de auditoría. Los auditores emitirán un dictamen independiente acerca de la copia certificada de la declaración de gastos, así como sobre la cuenta especial.

### F. Organización y gestión

33. El programa operará bajo la autoridad del Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros, encargado del desarrollo rural en Burkina Faso. El Ministerio presidirá el comité directivo, en el que participarán los ministerios competentes, entre ellos el Ministerio de Medio Ambiente y Calidad de Vida, representantes de los beneficiarios e interesados directos locales y otros. Ese comité también estará abierto a asociados bilaterales. Se consultará a proveedores de servicios en calidad de especialistas en caso necesario. Para cubrir las cinco provincias, se establecerán dos oficinas regionales (*antennes régionales*), la primera en Ouahigouya para las provincias de Yatenga y Loroum y la segunda en Kongoussi para la provincia de Bam. La UGP que se establecerá en Yako se encargará de la provincia de Passoré y Zondoma.

34. En cada provincia se constituirá un comité directivo integrado por representantes de los beneficiarios de las comunidades descentralizadas en cuestión. Con el apoyo del Programa de Desarrollo Rural Sostenible, cada comité diseñará un programa anual y se ocupará del seguimiento de la ejecución de este programa. Los proveedores de servicios serán supervisados por los propios beneficiarios.

35. La ejecución del programa exigirá el establecimiento de una UGP autónoma encargada de orientar la ejecución de las actividades, preparar los procedimientos y las herramientas de gestión, el equipo y las ofertas de servicios del programa y realizar estudios para la ejecución eficiente del programa. La UGP estará compuesta por un coordinador, una secretaria, un departamento de administración y finanzas, y una unidad técnica responsable de la ejecución de los componentes del programa. También se establecerá una unidad interna de seguimiento y evaluación.

36. Será preciso definir las prioridades de intervención, elaborar enfoques apropiados y efectuar una evaluación previa de las condiciones reales en las provincias antes de la ejecución del programa.

37. La ejecución del programa dependerá de la disponibilidad de información precisa sobre las aldeas de la zona destinataria, el registro de las necesidades comunitarias manifestadas, la planificación y el diagnóstico, la capacitación y las actividades de alfabetización, las consultas intercomunitarias sobre el desarrollo de las tierras bajas, estudios y la elaboración de un plan de desarrollo comunitario, negociaciones en relación con la tenencia de la tierra, contratos comunitarios y participación.

### **G. Justificación económica**

38. El programa beneficiará a una población rural total de 440 000 personas que viven en 374 aldeas. Los beneficios adoptarán las siguientes formas: a) fortalecimiento de las capacidades de ordenación de los recursos naturales; b) mejora de la prestación de servicios sociales básicos (educación, atención sanitaria, agua y accesos por carretera), y c) mejora de la base agrícola productiva.

39. Los beneficios alcanzarán asimismo a 600 grupos económicos mediante actividades de generación de ingresos sostenidas mediante la creación de 100 filiales bancarias en las aldeas.

40. El análisis económico del programa se limitó al aumento previsto de la producción agrícola. Se basa en alrededor del 70% del total de 43 000 pequeños agricultores en la zona del programa, a saber: a) 15 000 pequeños agricultores en tres tipos de explotaciones; los ingresos aumentarán en más del 100% entre los que participen en las actividades de mejora de la tierra realizadas dentro del subcomponente de protección de cuencas hidrográficas, y b) 15 000 pequeños campesinos en tres tipos de explotaciones, que participaron en mejoras de la tierra en el marco del Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas y Agrosilvicultura en la Meseta Central y el Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas–Fase II, cuya base de producción al comienzo del programa es mejor que la de la primera categoría; para ellos el aumento previsto es de alrededor del 17%.

41. Las obras de mejora en las cuencas hidrográficas generarán el equivalente a 1,4 millones de días de trabajo, lo que beneficiará a grupos vulnerables y subempleados como las mujeres, los trabajadores migratorios y los jóvenes. Esto no incluye otros beneficios que puedan derivarse de instrumentos socioeconómicos, actividades de microfinanciación y el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones comunitarias.

42. La tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del programa, calculada sobre la base del aumento de la producción agrícola, se calcula en un 13%.

## H. Riesgos

43. La participación comunitaria en la adopción de decisiones debe ser reconocida por el personal del programa y los proveedores de servicios. Sin embargo, las comunidades no son suficientemente fuertes ni disponen de la capacitación apropiada para poder expresar sus necesidades en un contexto de descentralización. Del mismo modo, necesitan formación para fortalecer sus capacidades y mejorar su base de conocimientos sobre técnicas de aprovechamiento de suelos y desarrollo de sistemas agrosilvícolas y de suministro de agua.

44. Además de su propio personal, el programa movilizará los servicios gubernamentales locales que estén disponibles (Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros, Ministerio de Recursos Animales, Ministerio de Medio Ambiente y Calidad de Vida) para llevar a cabo actividades clave relacionadas con sus respectivos mandatos y misiones. Sin embargo, el programa hará hincapié en el uso de agentes externos e independientes, tanto privados como asociativos, para llevar a cabo la mayor parte de las actividades. La demanda de los servicios de estos agentes externos independientes debe ser motivación suficiente para alentarlos a ampliar sus actividades desde las ciudades a las zonas rurales.

45. Las actividades de inversión del programa, particularmente en el aprovechamiento de cuencas hidrográficas, exigirá una considerable movilización de los beneficiarios de las zonas rurales. Deberán evitarse los conflictos con las actividades agrícolas cotidianas de esas personas en la programación de las actividades del programa. La hipótesis es que los beneficiarios estarán plenamente sensibilizados respecto de los beneficios que han de obtener de las actividades del programa y conocerán debidamente las perspectivas de inversiones útiles para sus comunidades.

46. Se buscará por todos los medios la complementariedad entre el programa y otros proyectos y programas en marcha en la región centroseptentrional de Burkina Faso; esa complementariedad habrá de formalizarse antes de la ejecución del programa.

47. La tenencia de tierras puede representar un importante obstáculo para el éxito del programa debido a su repercusión en el aprovechamiento de las tierras bajas y las cuencas hidrográficas. El programa se basa en la premisa de establecer un compromiso viable entre grupos. El análisis de experiencias pasadas y en curso ha demostrado que el programa puede ensayar este enfoque en zonas seleccionadas junto con el desarrollo del componente de cuencas hidrográficas. Los estudios preliminares sobre las cuestiones de la tenencia de tierras y las estrategias para abordarlas deben realizarse antes de los planes piloto.

## I. Impacto ambiental

48. El programa contribuirá a lo siguiente:

- la reducción de la erosión del suelo y la mejora de la conservación de recursos de agua críticos derivadas de la mejora en las prácticas de protección y ordenación de la tierra en los ecosistemas de las cuencas hidrográficas;
- la recuperación y la ordenación sostenible de los recursos de la tierra y la diversidad biológica mediante la rehabilitación de los ecosistemas fundamentales de las cuencas hidrográficas y sus hábitat naturales, y
- la promoción de métodos innovadores y reproducibles para hacer frente a la degradación de la tierra y combatir la desertificación.

### **J. Características innovadoras**

49. Las principales características innovadoras del programa son las siguientes:
- la adopción del método de las escuelas de campo de agricultores y el método de aprendizaje práctico, que tienen como propósito potenciar la capacidad de acción de los agricultores para que saquen el mayor partido de sus sistemas de producción de cosechas y sus medios de subsistencia;
  - la ejecución de un componente participativo de desarrollo de la investigación en el que el papel de los agricultores es fundamental en la evaluación de las necesidades y la definición de los servicios que se precisan;
  - la introducción de tecnologías de producción elaboradas en actividades regionales del FIDA con el Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos, el Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes y el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas, entre otros (“Notas de aprendizaje del FIDA”);
  - la ejecución de programas experimentales sobre seguridad de la tenencia de tierras, y
  - la aplicación de un enfoque integrado en relación con las cuencas hidrográficas que movilice a una amplia gama de contribuyentes (BOAD, FMAM, Fondo de la OPEP).

### **PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS**

50. Un convenio de préstamo entre Burkina Faso y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al prestatario. Se adjunta como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el convenio de préstamo negociado.

51. Burkina Faso está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

52. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el *Convenio Constitutivo del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola*.

### **PARTE IV – RECOMENDACIÓN**

53. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a Burkina Faso, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a diez millones setecientos mil derechos especiales de giro (DEG 10 700 000), con vencimiento el 15 de noviembre de 2004, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

Lennart Båge  
Presidente

**RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES  
INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO**

(Negociaciones sobre el préstamo concluidas el 12 de noviembre de 2004)

1. El Gobierno de Burkina Faso (“el Gobierno”) pondrá a disposición del Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros (el organismo principal de ejecución del programa) los fondos del préstamo de conformidad con lo dispuesto en los programas de trabajo y presupuestos anuales (PTPA) y los procedimientos nacionales seguidos habitualmente para la asistencia destinada al desarrollo, a fin de ejecutar el programa.
2. La contribución del Gobierno para financiar el programa se ha calculado en un monto en francos CFA equivalente a USD 6 410 000, que representa:
  - a) La cofinanciación del Gobierno en cifras reales con cargo a los recursos nacionales por una cuantía en francos CFA equivalente a USD 3 300 000, monto que se incluirá en el presupuesto conforme a la legislación financiera correspondiente. A partir del tercer año de ejecución del programa, el monto relativo a ese año en concreto se depositará en la cuenta del programa conforme al PTPA.
  - b) Todos los derechos, impuestos y gravámenes aplicables a los bienes y servicios que el Gobierno sufragará mediante la exención de los gravámenes y derechos de importación o aplicando el procedimiento de emisión de cheques del Tesoro.
  - c) La contribución del Gobierno, en forma de fondos de contrapartida, con el fin de sufragar los impuestos aplicables a los gastos de pequeña cuantía y a aquéllos respecto de los que no pueda recurrirse al procedimiento de emisión de cheques del Tesoro. A tal efecto, el Gobierno pondrá a disposición de la UGP la suma de USD 100 000 para sufragar las necesidades del primer año del programa. A continuación, el Gobierno repondrá anualmente la cuenta del programa depositando en ella fondos de contrapartida según lo previsto en el PTPA del año del programa correspondiente. El programa formará parte del programa de inversiones públicas del Estado.
3. Igualmente, el Gobierno se asegurará de que los fondos provenientes de los préstamos del BOAD y del Fondo de la OPEP y de la donación del FMAM se ponen a disposición del organismo principal de ejecución del programa conforme a lo dispuesto en los PTPA.
4. A fin de que se sigan prácticas ambientales apropiadas, el Gobierno adoptará o hará que se adopten, en el marco del programa, las medidas necesarias en materia de gestión de plaguicidas y, con este objeto, se asegurará de que ninguno de los plaguicidas adquiridos en el marco del programa figura entre los prohibidos por el *Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas* de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en sus sucesivas versiones enmendadas, ni está incluido en los cuadros 1 (extremadamente peligrosos) o 2 (altamente peligrosos) de la clasificación recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) de los plaguicidas conforme al grado de riesgo y directrices para esa clasificación, 1996-1997, en sus sucesivas versiones enmendadas.
5. Cada organismo de ejecución establecerá un sistema de seguimiento interno, concebido como guía para la focalización de las actividades, y precisará las modalidades de recopilación, registro y análisis de los datos relativos a la ejecución de las actividades de que sea responsable. Cada una de las aldeas participantes, en su calidad de organismo de ejecución, garantizará el mantenimiento regular de los registros de las actividades de cada uno de los programas realizados con el apoyo del programa. Cada ONG o prestatario prestará apoyo a los comités de aldea para la ordenación de tierras de su zona

ANEXO

respectiva con miras a establecer y mantener los registros de las actividades. El sistema de evaluación se basará en las autoevaluaciones anuales a nivel de cada aldea participante. Esas autoevaluaciones se realizarán de manera interactiva entre las estructuras de las aldeas y los diferentes interesados que hayan contribuido en su realización. Además servirán de base para el establecimiento de un sistema que permita repetir y promover las mejores experiencias a nivel de aldea en la ejecución de los respectivos planes de desarrollo comunitario. Como parte del sistema se contempla la entrega de premios por provincias a las actividades comunitarias que han dado los mejores resultados y la celebración de talleres y visitas que ayuden a difundir dichas actividades en otras aldeas. Los proveedores de servicios y los contratistas de obras deberán presentar a la UGP informes de situación trimestrales y anuales sobre los programas bajo su responsabilidad. El oficial de seguimiento y evaluación se encargará de consolidar esos informes en un informe semestral del programa, que se transmitirá al ministerio competente y al FIDA. Al finalizar cada fase del programa, será posible apreciar el impacto obtenido en relación con los objetivos de organización comunitaria, intensificación agrícola, gestión sostenible de los recursos naturales, aumento de los ingresos, mejora de la situación de los grupos vulnerables y control local del desarrollo, gracias a la celebración de talleres participativos en las aldeas.

6. El Gobierno se encargará de que el personal del programa esté asegurado contra los riesgos de enfermedad y accidentes, de conformidad con las prácticas obligatorias vigentes en Burkina Faso.

7. La contratación del personal del programa se realizará mediante concurso nacional, previa publicación de las vacantes en la prensa del país, con arreglo a las prácticas vigentes del Gobierno, sin discriminación alguna, y sobre la base de contratos renovables a plazo fijo. La contratación del personal principal del programa —es decir, el coordinador de la UGP, el oficial de administración y finanzas de la UGP, el oficial de seguimiento y evaluación y el contable— y, cuando proceda, la rescisión del contrato de cualquier de ellos, se decidirán de común acuerdo con el FIDA. El personal del programa estará sujeto a evaluaciones anuales del desempeño y sus contratos se podrán rescindir en función de las conclusiones de dichas evaluaciones. La gestión del personal se ajustará a los procedimientos vigentes en Burkina Faso.

8. La UGP preparará un borrador del manual de operaciones del programa, en un plazo razonable y, a más tardar, en los seis meses siguientes a la fecha de entrada en vigor. La UGP presentará dicho borrador del manual al organismo principal de ejecución del programa para que proceda a su aprobación. Una vez aprobado, el organismo principal remitirá el borrador al FIDA para que éste formule observaciones y lo apruebe. El organismo de ejecución adoptará la versión final del manual según sea aprobada por el FIDA. Transcurridos 60 días desde la fecha de recepción sin que el FIDA haya formulado observaciones acerca del borrador del manual, éste se considerará aprobado.

9. Se establecen las siguientes condiciones de desembolso:

- a) que se haya depositado en la cuenta del programa el primer plazo de los fondos de contrapartida;
- b) que se haya preparado y remitido al FIDA el borrador del manual de procedimientos contables y administrativo, y
- c) que el primer PTPA haya sido aprobado por el comité directivo del programa y por el FIDA.

ANEXO

10. Se establecen las siguientes condiciones previas a la entrada en vigor:
- a) que el Gobierno haya presentado al FIDA un dictamen jurídico favorable emitido por el Consejo Constitucional o cualquier otra autoridad competente de Burkina Faso, aceptable para el FIDA en forma y contenido;
  - b) que se hayan establecido por ordenanza ministerial la UGP y el comité directivo;
  - c) que la contratación del coordinador de la UGP y el responsable de administración y finanzas se haya efectuado con arreglo al procedimiento descrito en el párrafo 7 del presente documento, y
  - d) que el Gobierno haya abierto una cuenta del programa y una cuenta especial.



APPENDIX I

COUNTRY DATA

BURKINA FASO

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2002 1/</b>	274	<b>GNI per capita (USD) 2002 1/</b>	250
<b>Total population (million) 2002 1/</b>	11.83	<b>GDP per capita growth (annual %) 2002 1/</b>	2.1
<b>Population density (people per km<sup>2</sup>) 2002 1/</b>	43	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2002 1/</b>	2.2
<b>Local currency</b>	CFA Franc BCEAO (XOF)	<b>Exchange rate: USD 1.00=</b>	XOF ***ADD RATE***
<b>Social Indicators</b>		<b>Economic Indicators</b>	
Population (average annual population growth rate) 1996-2002 1/	2.4	GDP (USD million) 2002 1/	3 127
Crude birth rate (per thousand people) 2002 1/	43	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1982-1992	3.2
Crude death rate (per thousand people) 2002 1/	19	1992-2002	4.1
Infant mortality rate (per thousand live births) 2002 1/	107	Sectoral distribution of GDP 2002 1/	
Life expectancy at birth (years) 2002 1/	43	% agriculture	32
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	18
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	13
Total labour force (million) 2002 1/	5.80	% services	50
Female labour force as % of total 2002 1/	47	Consumption 2002 1/	
<b>Education</b>		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	13
School enrolment, primary (% gross) 2002 1/	48/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	82
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2002 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	5
<b>Nutrition</b>		<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
Daily calorie supply per capita, 2002 2/	n/a	Merchandise exports 2002 1/	166
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2002 2/	37 a/	Merchandise imports 2002 1/	577
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2002 2/	34 a/	Balance of merchandise trade	-411
<b>Health</b>		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2002 1/	n/a	before official transfers 2002 1/	n/a
Physicians (per thousand people) 2002 1/	n/a	after official transfers 2002 1/	-324
Population using improved water sources (%) 2000 2/	42	Foreign direct investment, net 2002 1/	8
Population with access to essential drugs (%) 1999 2/	50-79	<b>Government Finance</b>	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 2/	29	Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) 2002 1/	n/a
<b>Agriculture and Food</b>		Total expenditure (% of GDP) 2002 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2002 1/	15 a/	Total external debt (USD million) 2000 1/	1 580
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2002 1/	82 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2000 1/	15
Food production index (1989-91=100) 2000 1/	170	Total debt service (% of exports of goods and services) 2000 1/	16
Cereal yield (kg per ha) 2002 1/	943	Lending interest rate (%) 2002 1/	n/a
<b>Land Use</b>		Deposit interest rate (%) 2002 1/	4
Arable land as % of land area 2002 1/	14 a/		
Forest area as % of total land area 2002 1/	26 a/		
Irrigated land as % of cropland 2002 1/	0.6 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* CD ROM 2004.

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2004.

**PREVIOUS IFAD FINANCING IN BURKINA FASO**

<b>Project Name</b>	<b>Initiating Institution</b>	<b>Cooperating Institution</b>	<b>Lending Terms</b>	<b>Board Approval</b>	<b>Loan Effectiveness</b>	<b>Current ClosingDate</b>	<b>Loan/Grant Acronym</b>	<b>Currency</b>	<b>ApprovedLoan/Grant Amount</b>	<b>Disbursement (as % of approved amount)</b>
Rural Development Project in the Eastern ORD	IFAD	AfDB	HC	22 Apr 81	15 Jun 82	30 Sep 92	G - I - 69 - UV L - I - 65 - UV	SDR SDR	330,000 11,900,000	40% 65%
Hauts Bassins/Volta Noire Agricultural Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	14 Sep 82	14 Jun 83	30 Jun 88	L - I - 102 - UV	SDR	9,900,000	38%
Special Programme for Soil and Water Conservation and Agroforestry in the Central Plateau	IFAD	BOAD	HC	04 Dec 87	26 Oct 88	31 Dec 95	G - S - 8 - BF L - S - 11 - BF	SDR SDR	650,000 7,000,000	39% 83%
Special Programme for Soil and Water Conservation - Phase II	IFAD	BOAD	HC	05 Dec 94	02 May 96	31 Dec 03	L - I - 369 - BF L - S - 44 - BF	SDR SDR	7,100,000 4 750,000	100% 100%
South West Rural Development Project	IFAD	BOAD	HC	11 Sep 96	12 Jan 98	30 Jun 05	L - I - 418 - BF	SDR	10,150,000	30%
Rural Microentreprise Support Project	IFAD	BOAD	HC	28 Apr 99	14 Jul 00	31 Mar 08	L - I - 502 - BF	SDR	6,950,000	41%
Community-Based Rural Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	04 May 00	17 May 02	31 Dec 07	L - I - 535 - BF	SDR	8,550,000	32%
Community Investment Programme of Agricultural Fertility	IFAD	BOAD	HC	11 Sept 03	Not yet effective	31 Dec 11	L-I-611-BF	SDR	8 800 000	-

HC: Highly concessional

IDA: International Development Association (World Bank Group)

## LOGICAL FRAMEWORK

Overall objective	Key performance indicators	Means of verification	Critical assumptions/risks
<b>I. Objective of development</b>			
To reduce poverty in 5 key provinces	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reduction in incidence of poverty in line with PRSP objectives</li> <li>2. Reduction in chronic malnutrition among children under 5 as against the reference year</li> <li>3. Literacy rate for women in affected villages (Objectives : 440 000 direct beneficiaries)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Surveys on household income and consumption before the mid-term review and the final evaluation</li> <li>● Baseline surveys</li> <li>● Annual M&amp;E reports</li> <li>● Annual impact studies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Introduction of an effective M&amp;E system at poverty eradication strategy level</li> </ul>
<b>II. Specific objectives for each component</b>			
<b>II.1. Improved income of target-zone population</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Agricultural income increased, particularly for rural population and poorest groups</li> <li>● Increased food security</li> <li>● Diversified income sources</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Number of farms having achieved cereal and horticultural crop yields of 50% as against reference year</li> <li>2. Number of additional hectares farmed</li> <li>3. Number of farmers (by gender) using the new techniques</li> <li>4. Livestock growth rate</li> <li>5. Number of households having improved coverage of their food needs</li> <li>6. Number of jobs created by the AGRs Objectives: 45 000 targeted farms</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participatory evaluation of farmers' organizations</li> <li>● Thematic evaluations (women and young people)</li> <li>● Annual reports on activities of CVGTs/CIVGTs, grass-roots savings and credit organizations (OVECs) and groups</li> <li>● Mid-term and final reviews</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Effective implementation of the various legal and institutional instruments: Decentralized Rural Development Policy Letter, Agrarian and Land Tenure Reorganization, various documents on decentralization</li> <li>● Emergence of local development actors and stakeholders</li> </ul>
<b>II.2. Development of village communities' participatory management skills</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Village organizations (CVGTs, CIVGTs and other groups) and traditional institutions capable of formulating, implementing and managing local development plans and rationalizing management of their lands</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Number of established, working and effective CVGTs and CIVGTs implementing local development plans</li> <li>8. Percentage of women in CVGT decision-making</li> <li>9. Number of producers' associations and groups supported, which have developed productive projects</li> <li>10. Number and percentage of farmers' associations directed by women Objectives: 374 CVGT, 5 CIVGT</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Monitoring reports</li> <li>● Mid-term and final reviews</li> <li>● Signed land agreements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Strengthening of the existing legal system with regard to customary law</li> </ul>
<b>II.3. Improved access for target populations to financial and social capital</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Access to land made secure for temporary occupants, the landless, women and migrants</li> <li>● Improved access for populations to social services</li> <li>● Natural resources properly managed and protected</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Number of people to have obtained sustainable security of tenure (by gender and group)</li> <li>12. Percentage of households with access to drinking water</li> <li>13. Percentage of households with access to health care</li> <li>14. Literacy rate</li> <li>15. Rate of erosion control measures and number of hectares of degraded land recovered and regenerated</li> <li>16. Percent of viable local banks with a limited % of risk ● Objectives: 35 000 ha of arable land and 33 000 ha sylvopastoral land treated with SWC measures; 750 ha of valley bottoms developed and small-scale irrigation schemes implemented; 5 new grass-roots microfinance agencies and 100 local banks</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Various monitoring and evaluation reports</li> <li>● On-the-spot observation and inventory</li> <li>● Weighing of crop yields</li> <li>● Livestock inventory</li> <li>● Soil analysis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mobilization of funds from other donors</li> <li>● Effective collaboration with MAWFR directorates and INERA</li> <li>● Availability of specialist operators</li> </ul>

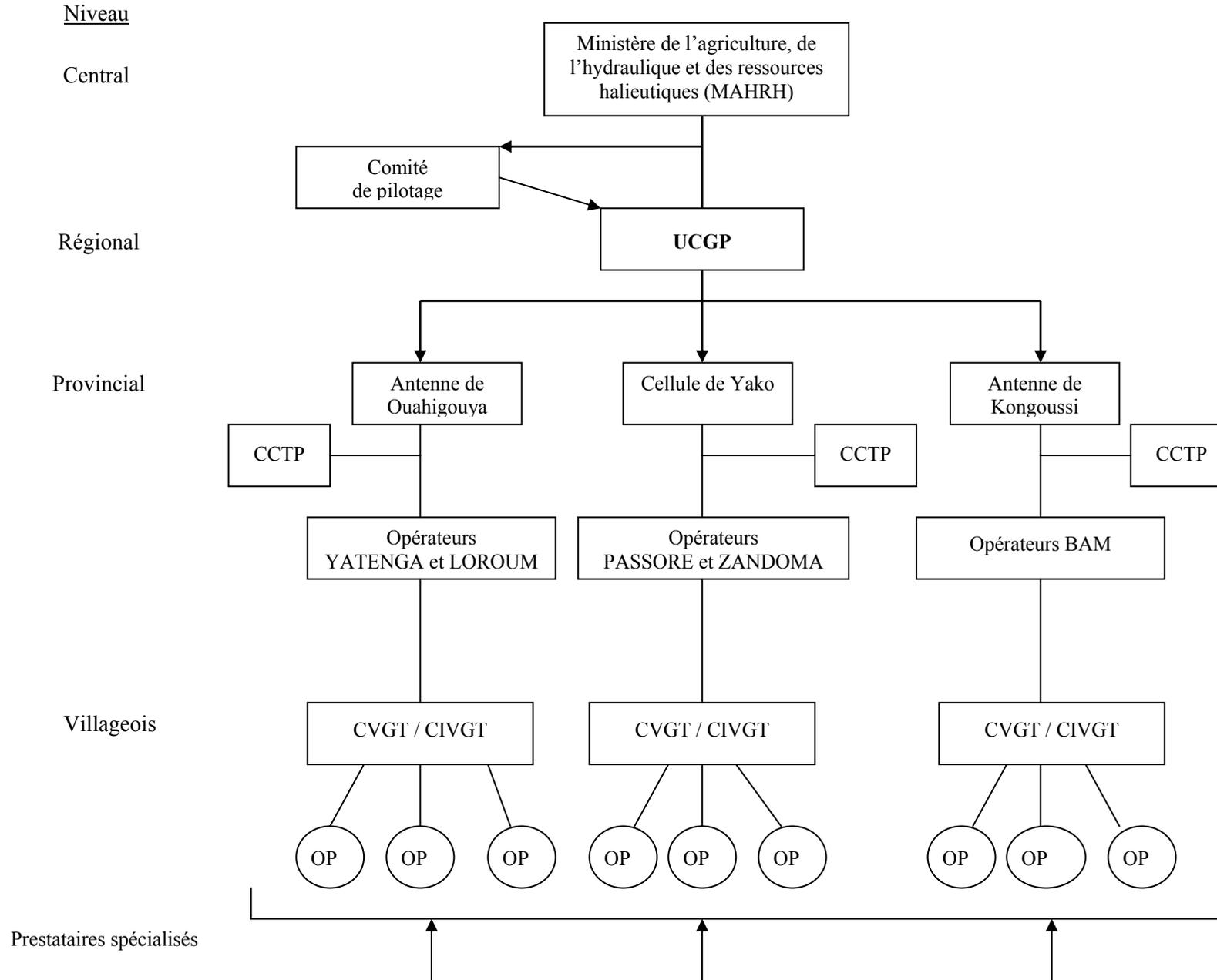
<b>III. Results by component</b>			
<b>Component 1: Rural organization</b>			
<b>Sub-component 1-1: Development of participatory management and coordination capacities</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Support and training provided to 374 local organizations (CVGT and CIVGT) and to approximately 600 groups and associations</li> <li>• A system is in place for exchanging experience in coordination and consultation</li> <li>• Functional literacy programmes targeting women in particular affect the most beneficiaries</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of CVGT/CIVGTs, professional associations and producers groups established or consolidated</li> <li>• Number of people trained and literate (by gender) with an objective of 30 people per village</li> <li>• Number of women in leadership positions</li> <li>• Number of local development plans formulated and approved</li> <li>• Number of projects implemented within the local development plan framework and financed by the Community Investment Fund (CIF)</li> <li>• Legal and regulatory documents approved and integrated</li> <li>• Coordination committees up and running</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Annual participatory diagnostic surveys</li> <li>• Annual programme reports</li> <li>• Participatory M&amp;E system</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination with traditional institutions and local authorities</li> <li>• Decentralized Rural Development Programme contribution to transforming traditional attitudes to women's roles and fundamental rights</li> <li>• Capacity of beneficiaries to manage the resources of their lands</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Cost (000\$)</i>	
<p><b>a) Building of local capacities</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Organization and community management training</li> <li>ii) Gender and development strategy</li> <li>iii) Functional literacy</li> <li>iv) IEC</li> </ul> <p><b>b) Institutional and coordination framework</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Strengthening of institutional and regulatory framework</li> <li>ii) Introduce coordination mechanism</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Service provider contracts</li> <li>• Training programmes regarding associations and the management of local organizations</li> <li>• 16 reflection and training workshops in gender and development</li> <li>• Consultant missions (12 months)</li> <li>• Reflection workshops and exchange visits</li> <li>• Funding of participation in the PTCCs</li> <li>• 8 institutional coordination workshops</li> <li>• 194 rural radio broadcasts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,941.3</li> </ul>	
<b>Sub-component 1-2: Community Investment Fund</b>			
<p>The CIF is effectively established, and village and inter-village projects successfully financed through it</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of km of construction or rehabilitation of roads to open up the zone</li> <li>• Number of boreholes equipped with pedal pumps</li> <li>• Number of surface hydraulic structures completed</li> <li>• Coverage rate for drinking water needs</li> <li>• Number of classrooms built</li> <li>• Number of health and social welfare centres built</li> <li>• Number of local water committees established</li> <li>• Number of members of CVGT trained in project management</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Annual participatory diagnostic surveys</li> <li>• Annual programme reports</li> <li>• Participatory M&amp;E system</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacity of the CVGTs/CIVGTs to assume control of the infrastructures</li> <li>• Mobilization of contributions from beneficiaries</li> <li>• Detailed specifications established and accepted by the beneficiaries</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop management modalities and specifications for the CIF</li> <li>• Finance priority community investments included in the local development plan</li> <li>• Set up technical supervision of communities regarding the management and maintenance of investments</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Service provider contracts</li> <li>• Training sessions for members of CVGT offices</li> <li>• Financial contribution from communities and local labour</li> <li>• Logistical resources for monitoring activities</li> <li>• Contracts for supervision of work</li> <li>• Committee meeting to approve community projects</li> <li>• Cofinancing by the government and the West African Development Bank</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9,057.8</li> </ul>	

<b>III. Results by component (continued)</b>			
<b>Component 2: Security of land tenure</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Local communities implement local strategies and specific actions to achieve security of tenure in a context clarified by the agrarian and land tenure reorganization law</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of land tenure security actions successfully carried out</li> <li>Number of agreements, number of land transactions completed (including land titles)</li> <li>Number of hectares affected</li> <li>Number of women, young people and migrants gaining access to secure land</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual participatory diagnostic surveys</li> <li>Annual participatory and thematic evaluations</li> <li>Mid-term and final reviews</li> <li>Annual M&amp;E reports</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Success of community dialogue on land tenure</li> <li>Involvement and support of traditional institutions</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs (000 \$)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Social and land tenure studies</li> <li>Local-level information and institutional dialogue campaign</li> <li>Implement tenure security measures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Costs of studies and mapping</li> <li>Service provider contracts</li> <li>Training workshops</li> <li>Funds to support action for security of tenure</li> <li>Logistical resources for support and monitoring</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,546.9</li> </ul>	
<b>Component 3: Sustainable development of productive capacities</b>			
<b>Sub-component 3-1: Catchment area development</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>8 catchment areas identified, CIVGTs trained and development plans implemented</li> <li>Development of valley bottoms and irrigated horticultural areas carried out and reclaimed land redistributed</li> <li>Small dams built</li> <li>Management and maintenance committees for the installations up and running</li> <li>Sylvopastoral areas rationally utilized</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number, areas and impact of reforestation and assisted natural regeneration programmes in the sylvopastoral areas</li> <li>Number, areas and impact of SWC programmes on arable land</li> <li>Number and areas of developed and well managed valley bottoms and irrigated areas</li> <li>Improved soil fertility and agropastoral productivity</li> <li>Alternative sources of energy developed</li> <li>Number of people trained by gender in the GRN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual and thematic participatory evaluations</li> <li>Mid-term and final reviews</li> <li>Annual M&amp;E reports</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Availability of financial resources</li> <li>Local development plan drawn up with priority given to catchment area protection activities</li> <li>Operational effectiveness of CIVGTs and CVGTs</li> <li>Availability of labour for reclamation work</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs (000 \$)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulate catchment area development plans</li> <li>Draw up specifications</li> <li>Put SWC sites in place</li> <li>Carry out development work in valley bottoms and irrigated horticultural areas</li> <li>Supervise and control work</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Study contracts</li> <li>Topography teams</li> <li>Machinery and means of transport</li> <li>Mapping</li> <li>Local labour</li> <li>Logistical resources for control and monitoring</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>16,607.7</li> </ul>	
<b>Sub-component 3-2: Diversification and intensification of production</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Production support mechanisms (research and extension work) ensuring intensified staple cereal production, an increase in livestock production and an increase in soil fertility</li> <li>Irrigated horticultural areas and valley bottoms utilized according to technical guidelines</li> <li>Production diversified with high-commercial-value and fodder crops and market supply is improved</li> <li>The level of agriculture and livestock integration is satisfactory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of apprenticeship fields implemented</li> <li>Number of farmer extension workers (by gender) trained</li> <li>Number of farmers participating in apprenticeship fields</li> <li>Number of fairs organized</li> <li>Percentage of traditional cereals and horticultural produce marketed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual and thematic participatory evaluations</li> <li>Mid-term and final reviews</li> <li>Half-yearly and annual M&amp;E reports</li> <li>Service provider contracts with the OSs, decentralized services and INERA, and corresponding reports</li> <li>Market and price surveys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establishment of effective participatory mobilising research for local experience and knowledge</li> <li>Beneficiaries' capacity to absorb tested technologies</li> <li>Level of specialized operators' technical skills</li> </ul>

<b>III. Results by component (continued)</b>			
<b>Sub-component 3-2: Diversification and intensification of production (continued)</b>			
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs (000\$)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organize and put in place the apprenticeship fields and participatory research</li> <li>Draw up service provider contracts</li> <li>Monitor and Evaluate the results</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Service provider contracts for the apprenticeship fields and the facilitators</li> <li>Contracts with provincial administrations and INERA</li> <li>Logistical resources</li> <li>Inputs and seeds</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2,591.7</li> </ul>	
<b>Sub-component 3-3: Support to income-generating activities</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>The network of grass-roots microfinance agencies and local banks spreads in the zones focused on by the programme; income-generating activities are developed and have a particular impact on women, young people and migrants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of grass-roots microfinance agencies and local banks created and operational</li> <li>Number of savers and volume of savings deposited</li> <li>Number of loan beneficiaries</li> <li>Number of individual projects financed</li> <li>Rate of increase in income as a result of processing and non-agricultural activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual and thematic participatory evaluations</li> <li>Objective surveys</li> <li>Mid-term and final reviews</li> <li>Reports from the Network of Grass-Roots Microfinance Agencies of Burkina (RCPB)</li> <li>Half-yearly and annual M&amp;E reports</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Level of refinancing</li> <li>Extension of loan operations to men</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs (000\$)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Draw up an agreement with the RCPB</li> <li>Monitor implementation</li> <li>Audit the grass-roots microfinance agencies</li> <li>Organize training of income-generating activity groups</li> <li>Evaluate performance of income-generating activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contract with the RCPB</li> <li>Training sessions</li> <li>Monitoring by gender specialist</li> <li>Funds for women and young people's enterprises</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,452.1</li> </ul>	
<b>Component 4: Programme organization and management</b>			
<p>The programme is carried out in conformity with the terms and conditions of the loan and the objectives of sustainable human development</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percentage of compliance with the conditions of the loan agreement</li> <li>Percentage of IFAD loan paid out</li> <li>Effective coordination of programme activities</li> <li>M&amp;E system carried out efficiently, with data sorted according to gender</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual participatory diagnostic surveys</li> <li>Annual and thematic participatory evaluations</li> <li>Mid-term and final reviews</li> <li>Annual M&amp;E reports</li> <li>Participatory impact evaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autonomous PMCU established</li> <li>Emergence of competent local implementation agents</li> <li>Coordination of existing geographical information systems (GIS)</li> </ul>
<i>Activities</i>	<i>Key inputs</i>	<i>Costs</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Set up the Steering Committee</li> <li>Draw up and implement the PTBAs and progress reports</li> <li>Keep the accounts and manage disbursement requests at the appropriate times</li> <li>Draw up and implement agreements and contracts with service providers</li> <li>Coordinate programme activities at regional and national levels</li> <li>Participate in PTCC coordination meetings</li> <li>Set up the GIS and maintain the data base</li> <li>Organize special studies, surveys, outside evaluations and the anticipated audits</li> <li>Organize withdrawal of the project</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Premises and equipment for the Special Programme for Soil and Water Conservation and Agroforestry</li> <li>Vehicles and supplementary and replacement equipment</li> <li>Placement of two regional antennas</li> <li>Staff training</li> <li>Awareness and coordination workshops</li> <li>Study, survey and auditing contracts</li> <li>Various consultants</li> <li>Information and management system</li> <li>Steering committee and its operation</li> <li>Operating costs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4,326.8</li> </ul>	

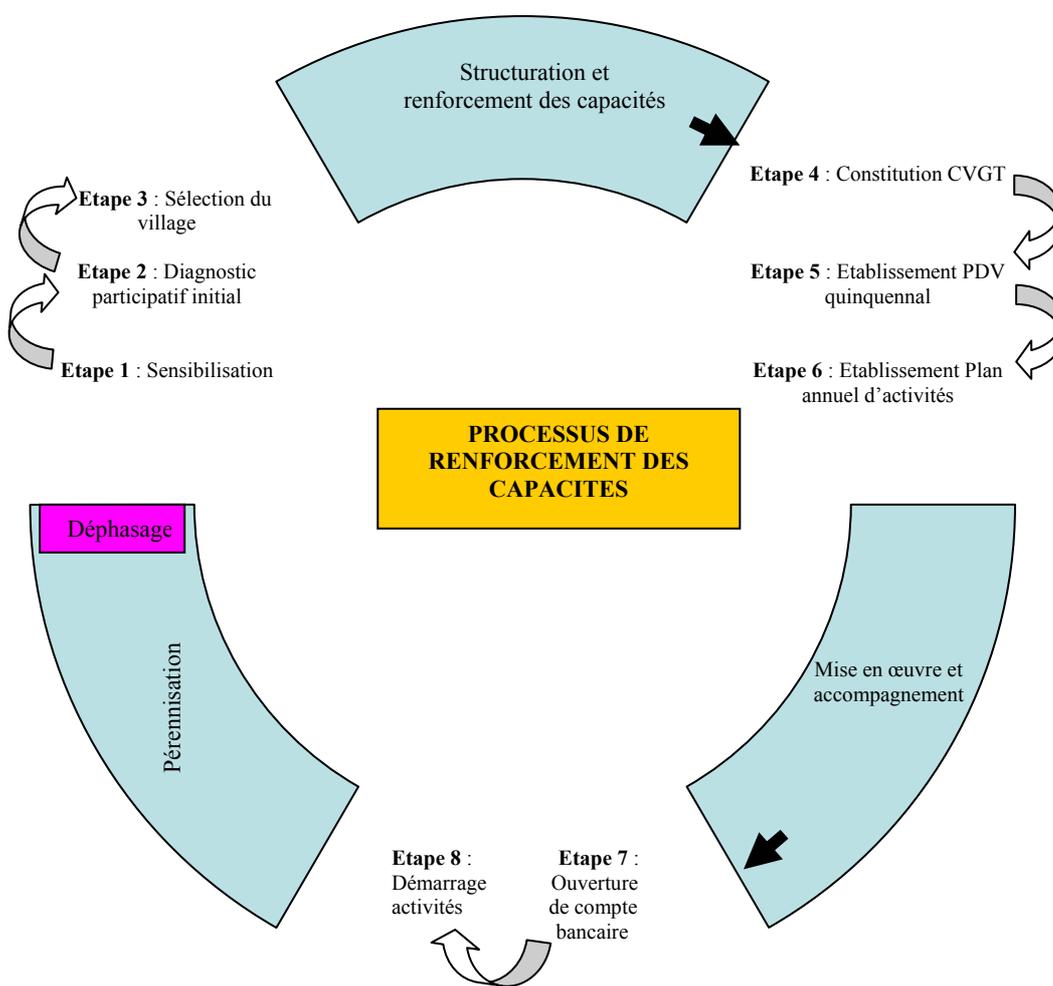
ORGANIGRAMME

Burkina Faso – Programme de développement rural durable (PDRD)



7

PLANIFICATION PARTICIPATIVE



## SCHEMA D'INTERVENTION ET DE PLANIFICATION PARTICIPATIVE

