

a

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 83º período de sesiones

Roma, 1 y 2 de diciembre de 2004

ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS SUBREGIONALES

ÍNDICE	PÁGINA
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DE LOS ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO	iv
PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS	v
RESUMEN OPERATIVO	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL	2
A. Antecedentes de la economía de la subregión	2
B. El sector agrícola	5
C. La pobreza rural	7
D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural	9
E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural	9
III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN LA SUBREGIÓN	10
IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA	11
A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas	11
B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos	15
C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado	16
D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones	17
E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas	18
F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera de proyectos.	19
G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo	19

APÉNDICES

	PÁGINA
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	7
III. STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (ANÁLISIS FODA))	9
IV. IFAD’S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED SUBREGIONAL PROGRAMME (RELACIÓN ENTRE LAS PRIORIDADES INSTITUCIONALES DEL FIDA Y EL PROGRAMA PROPUESTO PARA LA SUBREGIÓN)	11
V. ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED (ACTIVIDADES EN CURSO Y PREVISTAS DE OTROS ASOCIADOS EN EL DESARROLLO)	12

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Estados Federados de Micronesia	Dólar de EE.UU. (USD)
Islas Cook	USD 1,00 = 1,45 dólares neozelandeses (NZD)
Fiji	USD 1,00 = 1,6 dólares de Fiji (FJD)
Islas Marshall	Dólar de EE.UU. (USD)
Islas Salomón	USD 1,00 = 6,97 dólares de Islas Salomón (SBD)
Kiribati	USD 1,00 = 1,4 dólares australianos (AUD)
Papúa Nueva Guinea	USD 1,00 = 3 kina (PGK)
Samoa	USD 1,00 = 3 tala (WST)
Tonga	USD 1,00 = 1,9 pa'anga (TOP)
Vanuatu	USD 1,00 = 115,04 vatu (VUV)

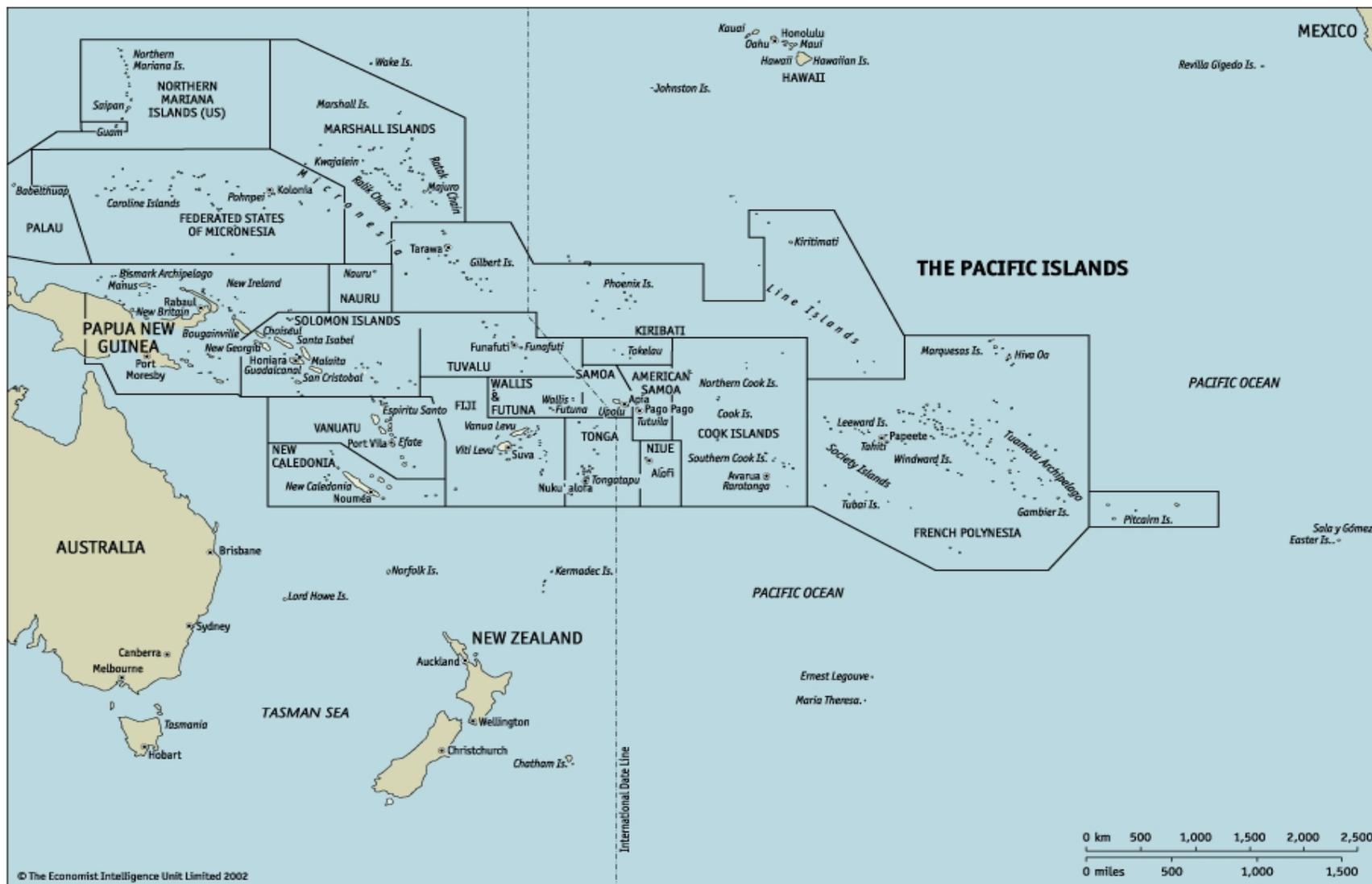
PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

ABREVIATURAS Y SIGLAS

AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
AusAID	Organismo Australiano de Desarrollo Internacional
BAoD	Banco Asiático de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
JICA	Organismo Japonés de Cooperación Internacional
MORDI	Programa de integración de innovaciones en el desarrollo rural
NZAID	Organismo Neozelandés de Desarrollo Internacional
ONG	Organización no gubernamental
SRESOP	Documento sobre oportunidades estratégicas subregionales
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

MAPA DE LOS ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS

Región: ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO

País: Islas Salomón

<i>Núm.id. proyecto</i>	<i>Nombre del proyecto</i>	<i>Institución iniciadora</i>	<i>Institución cooperante</i>	<i>Condiciones del préstamo</i>	<i>Fecha de aprobación por la Junta</i>	<i>Fecha de efectividad</i>	<i>Fecha de cierre</i>	<i>Código</i>	<i>Moneda</i>	<i>Cuantía aprobada</i>	<i>Desembolso (como % de la cuantía aprobada)</i>
147	Proyecto de Servicios Rurales	BAsD	BAsD	Muy favorables	04 abr 84	16 abr 85	31 dic 91	L - I - 147 - SM	DEG	1450000	100%
224	Proyecto de Servicios Financieros Rurales	FIDA	UNOPS	Muy favorables	15 sep 88	04 sep 91	31 dic 99	L - I - 224 - SM	DEG	1150000	93%

País: Papúa Nueva Guinea

<i>Núm. id. proyecto</i>	<i>Nombre del proyecto</i>	<i>Institución iniciadora</i>	<i>Institución cooperante</i>	<i>Condiciones del préstamo</i>	<i>Fecha de aprobación por la Junta</i>	<i>Fecha de efectividad</i>	<i>Fecha de cierre</i>	<i>Código</i>	<i>Moneda</i>	<i>Cuantía aprobada</i>	<i>Desembolso (como % de la cuantía aprobada)</i>
113	Proyecto de Pesca Artesanal	FIDA	UNOPS	Intermedias	09 dic 82	14 ago 84	31 dic 91	L - I - 113 - PN	DEG	9050000	33%
192	Proyecto de Desarrollo Rural de Simbu Meridional	FIDA	Banco Mundial: BIRF	Intermedias	18 sep 86	20 ago 87	31 dic 95	L - I - 192 - PN	DEG	3000000	60%
326	Proyecto de Desarrollo Rural de Simbu Septentrional	FIDA	UNOPS	Intermedias	06 abr 93	27 sep 94	30 jun 02	L - I - 326 - PN	DEG	4350000	88%

País: Samoa

<i>Núm. id. proyecto</i>	<i>Nombre del proyecto</i>	<i>Institución iniciadora</i>	<i>Institución cooperante</i>	<i>Condiciones del préstamo</i>	<i>Fecha de aprobación por la Junta</i>	<i>Fecha de efectividad</i>	<i>Fecha de cierre</i>	<i>Código</i>	<i>Moneda</i>	<i>Cuantía aprobada</i>	<i>Desembolso (como % de la cuantía aprobada)</i>
75	Proyecto de Fomento Ganadero	FIDA	BAsD	Muy favorables	09 sep 81	04 jun 82	30 jun 91	L - I - 75 - WS	DEG	1400000	63%
320	Proyecto de Activación Rural	FIDA	UNOPS	Muy favorables	03 dic 92	02 abr 93	31 dic 96	L - I - 320 - WS	DEG	1300000	79%

País: Tonga

<i>Núm. id. proyecto</i>	<i>Nombre del proyecto</i>	<i>Institución iniciadora</i>	<i>Institución cooperante</i>	<i>Condiciones del préstamo</i>	<i>Fecha de aprobación por la Junta</i>	<i>Fecha de efectividad</i>	<i>Fecha de cierre</i>	<i>Código</i>	<i>Moneda</i>	<i>Cuantía aprobada</i>	<i>Desembolso (como % de la cuantía aprobada)</i>
129	Proyecto de Crédito Agrícola	BAsD	BAsD	Muy favorables	12 sep 83	17 ene 84	31 mar 88	L - I - 129 - TA	DEG	950000	100%
220	Proyecto de Crédito Rural	FIDA	UNOPS	Muy favorables	26 abr 88	11 oct 88	30 jun 93	L - I - 220 - TA	DEG	1700000	99%
327	Proyecto de Crédito en las Islas Exteriores	FIDA	UNOPS	Muy favorables	06 abr 93	12 nov 93	30 jun 99	L - I - 327 - TA	DEG	2200000	100%

BAsD= Banco Asiático de Desarrollo; BIRF= Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Grupo del Banco Mundial); UNOPS= Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

RESUMEN OPERATIVO

Introducción. La introducción del sistema de asignación de recursos basado en los resultados, entre otras cosas, ha obligado al FIDA a redefinir su estrategia para la subregión del Pacífico. Tras la misión de estudio llevada a cabo en 2003, el FIDA organizó un taller consultivo sobre la renovada presencia del FIDA en el Pacífico, al que asistieron varios ministros y representantes de nueve Estados insulares del Pacífico. Sobre la base de los resultados del taller, en junio de 2004 el FIDA envió una misión para preparar un documento sobre oportunidades estratégicas subregionales (SRESOP). La misión visitó 10 Estados insulares del Pacífico y celebró más de 120 reuniones con los gobiernos nacionales, organismos internacionales bilaterales y multilaterales de desarrollo, organizaciones regionales, organizaciones no gubernamentales (ONG) y representantes de organizaciones de base. Las conclusiones del SRESOP fueron presentadas en Wellington (Nueva Zelanda) en una mesa redonda a la que asistieron los 14 países de la subregión, y que estuvo organizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Gobierno de Nueva Zelanda, y copatrocinada por el FIDA, la Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la Secretaría del Commonwealth.

Diversidad de la subregión. El Pacífico presenta una sorprendente combinación de características geográficas, ecológicas, sociológicas y económicas. La región se divide en tres zonas principales —Melanesia, Micronesia y Polinesia— y alberga diversos grupos de pueblos y culturas indígenas, que hablan más de 2 000 idiomas distintos. A pesar de esta diversidad, los países de la subregión afrontan problemas comunes de desarrollo ocasionados por la dispersión geográfica, sus dimensiones reducidas, la fragilidad de los ecosistemas, la lejanía de los mercados externos y, por ende, los elevados costos de transacción, la dependencia de la ayuda internacional, la inestabilidad política y los problemas de gestión de los asuntos públicos. Los desastres naturales, el cambio climático mundial y la elevación del nivel del mar tendrán graves repercusiones en las perspectivas económicas a medio y largo plazo de esos países.

Pobreza rural. La imagen que se tiene del Pacífico en el resto del mundo no suele estar asociada a la pobreza y los propios isleños a menudo se muestran reacios a hablar de esta cuestión. Gracias a la gran variedad de cultivos alimentarios de subsistencia, no se registran hambrunas ni casos de inanición en la mayor parte del Pacífico. Sin embargo, los sistemas tradicionales de medición de la pobreza no resultan especialmente adecuados en esa subregión, y, en muchas zonas, se registran situaciones significativas de penuria, así como un descenso de los niveles de desarrollo humano. Los indicadores de pobreza revelan amplias diferencias entre los distintos países. En las clasificaciones mundiales, Tonga, Samoa y Fiji figuran en el quintil de los países más ricos, mientras que Papúa Nueva Guinea, las Islas Salomón y Vanuatu están en el quintil más pobre y pueden compararse con los países más pobres de África y Asia. Los indicadores de la mortalidad maternoinfantil y la alfabetización de adultos son especialmente desfavorables en Papúa Nueva Guinea, las Islas Salomón y Vanuatu. Toda la región presenta características tales como desempleo generalizado, falta de acceso a los mercados, la información y los servicios sociales básicos, desigualdades entre los sexos y los grupos de edad, problemas de gestión de los asuntos públicos, aumento de la delincuencia, y disturbios civiles. La condición de la mujer, tal como se refleja en el índice de desarrollo humano y el índice de pobreza humana, sigue siendo motivo de preocupación en gran parte de la región. En algunos países las tasas de suicidio de los jóvenes figuran entre las más elevadas del mundo. Las tasas de suicidio entre los hombres de Micronesia, las mujeres de Samoa y los indios de Fiji duplican la tasa más alta registrada en cualquier otra parte del mundo.

Experiencia adquirida. El Pacífico ha sido uno de los mayores receptores de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) del mundo. La mayor parte de esta financiación ha sido en forma de donaciones. Casi el 85% de la AOD per cápita es de carácter bilateral, siendo los principales donantes el Japón, los Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda. Se reconoce en general que los resultados obtenidos por las actividades financiadas con AOD en la región han sido muy limitados en cuanto a eficacia y

reducción de la pobreza. De los exámenes llevados a cabo por el FIDA y otros donantes se desprenden algunas enseñanzas importantes, como, por ejemplo, la necesidad de reforzar las instituciones existentes, suscitar un mayor interés de las comunidades y los gobiernos, fomentar las asociaciones con ONG y el sector privado, mantener las operaciones en pequeña escala, adoptar medidas sencillas y flexibles de ejecución, establecer vínculos con los mercados, mantener unos costos de supervisión razonables, y adoptar mecanismos sostenibles de financiación rural.

Función específica del FIDA en el Pacífico. En vista de los resultados de varias actividades anteriores de desarrollo financiadas con la AOD, que tuvieron un impacto limitado y una sostenibilidad aún menor, el FIDA debería promover iniciativas de desarrollo con una orientación precisa que estuvieran basadas en los principios de despertar el interés de las comunidades locales, fomentar su autosuficiencia y realizar operaciones sostenibles. Su capacidad para llevar a cabo operaciones en pequeña escala, establecer grupos-objetivo precisos, evaluar la pobreza en sus múltiples aspectos, establecer relaciones de colaboración (basadas en asociaciones con las comunidades locales, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil), ensayar nuevas opciones de desarrollo a nivel de base y aplicar con carácter experimental enfoques innovadores del desarrollo comunitario da al FIDA la oportunidad de ajustar sus intervenciones a las necesidades específicas de la subregión. Sin embargo, es esencial que la labor del Fondo resalte al máximo a fin de lograr un mayor impacto, tanto en lo que respecta a la movilización de nuevos recursos como, sobre todo, a la influencia en las estrategias y políticas de desarrollo de los propios países, las organizaciones regionales y los organismos que facilitan AOD.

Estrategia y marco lógico del FIDA. El objetivo del FIDA indicado en el SRESOP será dar la posibilidad a las poblaciones rurales pobres de los Estados insulares del Pacífico de superar la pobreza y la penuria en consonancia con los objetivos de desarrollo del Milenio. Se han previsto logros concretos en materia de desarrollo correspondientes a los tres objetivos del Marco Estratégico institucional del FIDA: i) reforzar la capacidad de las poblaciones rurales pobres y de sus organizaciones; ii) mejorar el acceso en condiciones equitativas a los recursos naturales productivos y a la tecnología, y iii) aumentar el acceso a los servicios financieros y a los mercados.

Orientación y actividades especiales del FIDA. Las intervenciones futuras del FIDA en la subregión se concentrarán en varias zonas geográficas, grupos-objetivo, ámbitos estratégicos y temas intersectoriales, entre los que cabe señalar: los atolones, las islas exteriores y los habitantes de tierras altas remotas; los grupos vulnerables, los jóvenes y las mujeres rurales; la seguridad alimentaria local y la sustitución de importaciones; las oportunidades comerciales; la generación de ingresos; las asociaciones de diversas partes interesadas, y la gestión local de los asuntos públicos.

Enfoque integrado del programa. La estrategia del FIDA para alcanzar los objetivos del SRESOP se pondrá en práctica aplicando un enfoque integrado del programa cuyos elementos fundamentales son los siguientes: i) introducción de iniciativas y políticas innovadoras con carácter experimental; ii) desarrollo institucional y fomento de la capacidad de las organizaciones locales; iii) investigación-acción y gestión de los conocimientos, y iv) diálogo sobre políticas y actividades de promoción.

Oportunidades para intervenciones de los proyectos. En el SRESOP se indicaban varias oportunidades de inversión que el FIDA podría financiar en el futuro. La primera se refiere a la propuesta de establecer un programa de integración de innovaciones en el desarrollo rural para apoyar microoperaciones en colaboración con ONG locales. La segunda opción serviría para complementar los proyectos regionales de desarrollo agrícola en curso financiados por la Unión Europea o por la FAO. La tercera oportunidad consistiría en estudiar nuevas posibilidades de impulsar el desarrollo en colaboración con el sector privado. La cuarta opción está en la línea de operaciones anteriores centradas en proyectos de préstamo a nivel nacional. Otra propuesta más concreta se centra en la cuestión de la seguridad alimentaria de los países de Micronesia. Por último, se propone que el FIDA haga extensivas a la subregión varias de sus actividades en curso encaminadas a satisfacer las necesidades de los países del Pacífico.

Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas. Sobre la base de anteriores intervenciones satisfactorias, el FIDA intentará entablar un diálogo con las organizaciones regionales, los gobiernos nacionales, los organismos bilaterales y multilaterales de desarrollo y las ONG regionales y nacionales competentes con el fin de institucionalizar los logros que se consigan. El Fondo facilitará la difusión de las opiniones de las comunidades locales a nivel nacional. Existe sobre todo la necesidad de solicitar más atención y más recursos materiales y financieros para el desarrollo agrícola y rural. Otros posibles ámbitos de diálogo son la atención preferente a las tierras descuidadas y marginales, las cuestiones comerciales, y la mayor participación de la sociedad civil.

Gestión de la cartera de proyectos. El FIDA establecerá relaciones de colaboración para compensar su falta de presencia sobre el terreno y garantizar un apoyo a la supervisión y la ejecución que tenga un costo razonable. Varios organismos de desarrollo que actualmente trabajan en la región del Pacífico podrían ofrecer apoyo técnico y administrativo. La Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la FAO, que están llevando a cabo los dos programas regionales más importantes de desarrollo rural, han expresado ya su interés por trabajar en colaboración con el FIDA.

ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS SUBREGIONALES

I. INTRODUCCIÓN

1. En el período comprendido entre 1981 y 1993, el FIDA administró un programa muy activo en la subregión del Pacífico, pues financió un total de 10 préstamos concedidos a las Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea, Samoa y Tonga. No obstante, desde 1993 no se han aprobado nuevos compromisos para esa subregión, lo cual se ha debido principalmente a las restricciones en el número de proyectos aprobados anualmente, con la consiguiente repercusión negativa en las operaciones del FIDA en la región de Asia y el Pacífico, así como a las conclusiones de la evaluación realizada por el Fondo en 1998 con respecto a sus actividades en los pequeños Estados insulares en desarrollo, en la que se pusieron de relieve las dificultades afrontadas a la hora de prestar a esos países una asistencia financiera efectiva a un costo razonable. Hoy en día, la adopción del nuevo sistema de asignación de recursos basado en los resultados, entre otras razones, ha llevado al FIDA a redefinir su estrategia para la subregión del Pacífico. Al mismo tiempo, la mayor disponibilidad de instrumentos prevista en su nueva política de donaciones, ofrece al FIDA la oportunidad de diversificar sus modalidades operacionales, al contar con la posibilidad adicional de financiar programas regionales. En este sentido, es de señalar que el presente documento sobre oportunidades estratégicas subregionales (SRESOP) deberá examinarse en relación con la propuesta de programa regional de integración de innovaciones en el desarrollo rural (MORDI), que se presenta por separado a la Junta Ejecutiva del FIDA en este período de sesiones.

2. A raíz de una misión de estudio efectuada en julio de 2003, el 4 de diciembre de ese mismo año el FIDA organizó un taller consultivo sobre la renovada presencia del FIDA en el Pacífico, al que asistieron representantes de nueve Estados insulares del Pacífico, incluidos algunos países que no son miembros del FIDA. Sobre la base de las conclusiones del taller, entre el 6 de junio y el 7 de julio de 2004 el Fondo envió una misión encargada del SRESOP, la cual visitó 10 de esos Estados y celebró más de 120 reuniones con miembros de gobiernos nacionales, organismos bilaterales y multilaterales de asistencia oficial para el desarrollo (AOD), organizaciones regionales, organizaciones no gubernamentales (ONG) y representantes de organizaciones de base. En colaboración con la ONG Counterpart International y la red de ONG denominada Fundación Internacional de los Pueblos del Pacífico Meridional, los días 24 y 25 de junio de 2004 se organizó en Samoa un taller titulado “*A Dialogue with Oceania: From Policy to Action and Action to Policy*” (Un diálogo con Oceanía: interrelación entre políticas y acción), en el que tomaron parte 30 representantes de ONG y del sector privado. Las conclusiones preliminares del SRESOP se presentaron el 2 de julio de 2004 en Wellington (Nueva Zelanda), con ocasión de la mesa redonda organizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Gobierno de Nueva Zelanda y copatrocinada por el FIDA, la Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la Secretaría de la Commonwealth. El borrador del informe se envió a los Estados insulares del Pacífico y a las organizaciones regionales e internacionales para que formularan sus observaciones antes de ultimar el documento.

II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL

A. Antecedentes de la economía de la subregión

3. **Diversidad de la subregión.** La subregión del Pacífico, con una extensión de más de 19 millones de kilómetros cuadrados (km²), posee una combinación sin igual de características geográficas, ecológicas, sociológicas y económicas. Alberga diversos grupos de pueblos y culturas indígenas, que viven en 14 Estados insulares agrupados en tres subregiones comúnmente denominadas Melanesia, Micronesia y Polinesia. Un ejemplo de esta diversidad son los más de 2 000 idiomas que se hablan en toda la región. Esta diversidad se manifiesta asimismo en los diferentes datos demográficos y en los relativos a las bases de recursos naturales. La población total de los 14 Estados es de unos 7,8 millones de habitantes, de los cuales el 73% viven en Papúa Nueva Guinea y menos del 1% en el conjunto de los cinco Estados insulares más pequeños: las Islas Cook, Nauru, Niue, Palau y Tuvalu. Pese a su diversidad, estos Estados afrontan problemas comunes de desarrollo ocasionados por la dispersión geográfica, sus dimensiones reducidas, la fragilidad de los ecosistemas, la lejanía de los mercados externos y, por ende, los elevados costos de transacción, y la dependencia de la ayuda internacional. Los desastres naturales, el cambio climático mundial y la elevación del nivel del mar tendrán graves repercusiones en las perspectivas económicas de esos países insulares a medio y largo plazo. Los Estados insulares del Pacífico clasificados como países menos adelantados son las Islas Salomón, Kiribati, Samoa, Tuvalu y Vanuatu. En la actualidad, seis de estos Estados (Fiji, Islas Cook, Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea, Samoa y Tonga) son Estados Miembros del FIDA y Kiribati ha solicitado ser Miembro del Fondo.

4. **Melanesia** (Fiji, Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea y Vanuatu). Los cuatro países de Melanesia abarcan más del 98% de la superficie terrestre y el 92% de la población de las islas del Pacífico en su totalidad. Los tres países melanesios occidentales —las Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea y Vanuatu— presentan características similares en cuanto al bajo nivel de ingresos per cápita, las elevadas tasas de crecimiento demográfico y el empeoramiento de los indicadores sociales, lo que los sitúa al final de la escala de clasificación de los Estados insulares del Pacífico con arreglo a varias mediciones compuestas, como el índice de desarrollo humano y el índice de pobreza humana. Asimismo, en los últimos años han registrado una fuerte contracción de sus economías y niveles variables de inestabilidad social y política, con repercusiones particularmente graves en las Islas Salomón. Si bien la pobreza es cada vez más palpable también en las ciudades, se trata predominantemente de un fenómeno rural. Más del 90% de los pobres vive en las zonas rurales y la mayoría de los indicadores sociales arrojan grandes discrepancias entre las zonas urbanas y las rurales. Aun así, en esos países, en particular en Papúa Nueva Guinea, los recursos de tierras son relativamente abundantes y diversos, lo que ofrece posibilidades para el futuro.

5. En Fiji la situación es diferente. Este país posee la economía más diversificada de la región, además de ser uno de los Estados más prósperos y organizados del Pacífico. No obstante, también está afectado por la inestabilidad política y por una fuerte desigualdad, con bolsas apreciables de pobreza tanto en las zonas rurales como en las urbanas, y afronta considerables problemas relacionados con la propiedad de la tierra. Además, Fiji se encuentra en una difícil etapa de transición para dejar de depender de la industria azucarera.

6. **Micronesia** (Estados Federados de Micronesia, Islas Marshall, Kiribati, Nauru y Palau). Los países micronesios comprenden numerosos pequeños atolones e islotes esparcidos por una extensa superficie oceánica, en los que escasean los recursos de tierras pero abundan los marinos. La densidad demográfica es alta —con la consiguiente presión sobre los recursos— y se ha registrado un rápido proceso de urbanización, aunque la lejanía de los mercados internos e internacionales aísla a la mayor parte de la población. Estos países están clasificados en el nivel medio de acuerdo con los indicadores compuestos de la pobreza, si bien son muy vulnerables a las perturbaciones económicas y a los fenómenos climáticos. Las condiciones de las principales islas (que están urbanizadas) y las de las islas exteriores difieren profundamente.

7. **Polinesia** (Islas Cook, Niue, Samoa, Tonga y Tuvalu). Esta subregión, que comparte algunas de las características de Micronesia, tiene pocos habitantes, aunque su densidad demográfica es bastante elevada. Al igual que en Micronesia, la prestación de servicios a sus islas externas más remotas es un aspecto problemático. En casi todas las islas polinesias la emigración —en particular hacia Nueva Zelandia y Australia— y las remesas han cumplido una función importante. En conjunto su cohesión cultural y sus indicadores sociales son mejores que en la mayor parte del Pacífico. En estos países, la pobreza suele caracterizarse por la “falta de oportunidades”.

8. **Resultados económicos.** En los años noventa, la tasa de crecimiento económico del Pacífico siguió una trayectoria decreciente, en parte causada por la baja productividad de las inversiones y la disminución de los recursos naturales. En 2002, la región se benefició del alza de los precios internacionales de los minerales y los cultivos comerciales, el aumento del turismo y unas políticas fiscales por lo general expansivas. Sin embargo, en Fiji, las Islas Salomón, Nauru y Papúa Nueva Guinea persistieron los problemas políticos y de estabilidad interna, acompañados de una gestión macroeconómica insatisfactoria. Estos hechos influyeron en los resultados económicos y, junto con los elevados precios del petróleo crudo, elevaron los costos del transporte y la producción, con la consiguiente pérdida de la competitividad. La deficiente gestión de los asuntos públicos suele considerarse una de las principales razones del escaso crecimiento económico de los Estados insulares del Pacífico, tal y como revelan una gestión y administración macroeconómica inadecuada de los servicios públicos, políticas defectuosas y una responsabilización limitada. En general, el sector de los servicios (incluidos los públicos) domina la economía, seguido por el sector primario, mientras que el sector manufacturero es reducido. La agricultura, la pesca y el turismo son las tres fuentes principales de valor económico en el Pacífico.

9. Uno de los rasgos que caracterizan a los Estados insulares del Pacífico es su receptividad a las economías externas, lo que los expone a las perturbaciones económicas y las transformaciones de los mercados mundiales. En muchos de ellos, la agricultura representa más del 50% de las exportaciones y, si se exceptúa Papúa Nueva Guinea, las balanzas comerciales son sumamente negativas. Aun así, gran parte de la producción (frutas, hortalizas, carne, productos lácteos) que se destina a los supermercados locales y al abastecimiento de la industria turística se importa de Australia y Nueva Zelandia. Los Estados insulares del Pacífico tienen muy pocas posibilidades de influir en los precios internacionales o en los regímenes comerciales. Además, su acceso a los mercados se ha visto dificultado también por la creciente importancia de los reglamentos de cuarentena. Por lo que se refiere a la generación de energía y el transporte, esos Estados dependen casi por completo de la importación de combustibles fósiles. El comercio entre ellos es muy escaso (representa menos del 5% del volumen total), como consecuencia de las barreras comerciales, la limitada complementariedad de los bienes comercializados y la carencia de servicios de transporte intrarregional. Con objeto de promover la integración regional, en 2003 se estableció el *Pacific Island Countries Trade Agreement* (Acuerdo Comercial entre los Estados Insulares del Pacífico). Fiji, las Islas Salomón y Papúa Nueva Guinea son miembros de la Organización Mundial del Comercio, y Samoa, Tonga y Vanuatu han solicitado su ingreso en esta organización.

10. **Turismo.** En algunos Estados insulares del Pacífico, el sector turístico es la fuente más importante de divisas y también de empleo e ingresos, ya que, según las estimaciones, aporta entre el 15% y el 20% del empleo oficial en varios de ellos. Casi todas las empresas turísticas de la región son pequeñas o medianas. El turismo ecológico, una de las modalidades turísticas de más rápido crecimiento en el mercado mundial, constituye una oportunidad de desarrollo para la mayor parte de las islas. En la región del Pacífico, los proyectos de ecoturismo y las empresas turísticas locales suelen estar situados en tierras de gran importancia ecológica, que a menudo se rigen por sistemas tradicionales de propiedad.

11. **Entradas financieras.** Las remesas que envían quienes trabajan en el extranjero representan un porcentaje considerable de las economías de algunos Estados insulares del Pacífico, en especial de Micronesia y Polinesia, donde el porcentaje de migrantes internacionales puede llegar al 100% de la población residente. En Tonga, por ejemplo, según las estimaciones del Banco Mundial, las remesas de

personas residentes en el extranjero se acercan al 20% del producto interno bruto (PIB). Los Estados insulares del Pacífico no han atraído muchas inversiones extranjeras directas: el nivel varía entre el 6,4% (Vanuatu) y el 0,5% (Samoa) del PIB. El Banco Mundial calcula que entre 1992 y 2002 los organismos bilaterales y multilaterales facilitaron AOD por un monto total de USD 4 860 millones para la realización de actividades de desarrollo en el Pacífico, con la exclusión de Papúa Nueva Guinea, lo que da como resultado una asignación media anual de unos USD 200 per cápita. Por esta razón, la subregión del Pacífico está reconocida como uno de los mayores receptores de AOD per cápita de todo el mundo. Esta financiación se ha recibido casi en su totalidad en forma de donaciones. Alrededor del 85% de la AOD total es de carácter bilateral, siendo el Japón, Australia, Nueva Zelandia y los Estados Unidos los principales donantes.

12. **Sector privado y ONG.** En el pasado, las economías de los Estados insulares del Pacífico estaban controladas por el sector público. Sin embargo, en los últimos años, y como resultado de la presión fiscal y de la limitada capacidad de los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y los organismos privados han prestado una creciente proporción de servicios a las zonas rurales en esferas como la extensión agrícola, la salud, el abastecimiento de agua y la educación. Entre los factores que obstaculizan el sector privado figuran un marco jurídico y reglamentario inadecuado, además de los problemas naturales mencionados anteriormente como la lejanía y la dispersión geográfica interna, y las dimensiones reducidas de los mercados internos, que hacen aumentar los costos de las operaciones. El sector privado ha encabezado las actividades turísticas y las exportaciones agrícolas, pero su importancia como impulsor del desarrollo con frecuencia se ha pasado por alto.

13. En los últimos decenios, el sector de las ONG ha crecido con rapidez y ya no consiste sobre todo, como al principio, en organizaciones de servicios de filiación eclesiástica. Con todo, la mayor parte de las ONG de la región luchan por ampliar su capacidad organizativa a fin de responder a las crecientes expectativas de los donantes, los gobiernos y las comunidades, y mantener al mismo tiempo su ventaja estratégica para prestar servicios a nivel de base. Las ONG reciben una financiación externa basada casi exclusivamente en la realización de proyectos y estos fondos se destinan a la ejecución de actividades y la prestación de servicios, sin tener en cuenta, sin embargo, necesidades críticas de desarrollo orgánico y fortalecimiento institucional, creación de redes e intercambio de información.

Perfil de los países y resumen de la producción agrícola^a

País	Superficie terrestre (km ²)	Superficie marítima (en miles de km ²)	Población (en miles de habitantes)	Geomorfología	Exportaciones agrícolas como porcentaje de las exportaciones totales	Contribución agrícola al PIB (%)
Estados Federados de Micronesia	701	2 780	118,8	Islas volcánicas y atolones		3
Fiji	18 376	1 290	779,2	Islas volcánicas, unos cuantos atolones pequeños	43	16
Islas Cook	180	1 830	19,0	Islas volcánicas y atolones	15	12
Islas Marshall	720	2 131	60,0	Atolones	27	14
Islas Salomón	29 785	1 340	432,2	Islas volcánicas, unos cuantos atolones	8	40
Kiribati	726	3 550	83,4	Predominio de atolones	40	17
Papúa Nueva Guinea	461 690	3 120	4 311,5	Islas volcánicas, unos cuantos atolones pequeños	17	26
Samoa	2 934	120	176,8	Islas volcánicas	16	14
Tonga	696	700	100,2	Islas volcánicas, unos cuantos atolones pequeños	75	28
Vanuatu	12 189	680	177,2	Islas volcánicas, unos cuantos atolones pequeños	70	20
Total	527 444	19 780	6 905,9			

^a Datos relativos a los 10 países visitados por la misión del SRESOP

Fuente: FAO, Apoyo al Programa regional para la seguridad alimentaria del Pacífico, 2003.

B. El sector agrícola

14. El 90% de la población de los Estados insulares del Pacífico vive en el medio rural. El sector agrícola es la principal fuente de trabajo, si bien su contribución al PIB varía entre el 3% de los Estados Federados de Micronesia y el 40% de las Islas Salomón. Hay un fuerte contraste entre la superficie terrestre, que es de 527 000 km²—el 88% de los cuales en Papúa Nueva Guinea— y la amplitud de la superficie marítima de la zona económica exclusiva, que asciende a 19 millones de km². Las tres subregiones se diferencian considerablemente también en cuanto a geomorfología y recursos. Melanesia se caracteriza por los fértiles suelos volcánicos y abundantes recursos físicos, incluidos minerales. Polinesia tiene un origen geológico similar pero carece de minerales. Los atolones de Micronesia se caracterizan por extensiones terrestres muy reducidas, no aptas para la agricultura y sujetas a la erosión eólica y salina y a la sequía. Como es típico de los entornos tropicales, los ecosistemas —marinos y terrestres— son frágiles, y la ordenación inadecuada de los recursos, así como el reciente proceso de urbanización, han abierto el camino a la degradación de las tierras de las cuencas hidrográficas altas, la destrucción de los bosques y la contaminación de los hábitat marinos.

15. **Producción agrícola.** En los Estados insulares del Pacífico, a excepción de Fiji, la agricultura de subsistencia en pequeña escala es el sistema de producción predominante. Las explotaciones familiares son pequeñas y, según los países y las culturas, pueden comprender uno o más de los siguientes elementos: i) huertos domésticos; ii) huertos comunales, y iii) cultivos comerciales. La producción pecuaria —en especial cerdos y aves de corral— desempeña un papel secundario, aunque tiene gran importancia ceremonial; los animales rara vez reciben especiales cuidados y, por lo general, pastan libremente o escarban en búsqueda de alimentos. El *huerto familiar* suele estar plantado de frutales tropicales y hortalizas, mientras que el *huerto comunal* consiste en un sistema de agricultura migratoria, de cuyo desbroce se ocupa toda la comunidad, que sirve para la subsistencia de las familias. En este tipo de sistema predominan las raíces y los tubérculos —batata, malanga y ñame— pero también se da una gran variedad de hortalizas, especias y plantas medicinales. La intensidad de rotación varía de acuerdo con la presión demográfica. Por lo general, las parcelas de *cultivos comerciales* —cacao, caucho y café— son administradas por cada familia individualmente y suelen formar parte de un bloque contiguo. Por su estrecha relación con los precios mundiales, la producción y productividad de los cultivos comerciales tradicionales están sujetas a importantes fluctuaciones. En los tres sistemas, la mano de obra es familiar. Las mujeres se ocupan principalmente de la producción de alimentos, la cría de animales y la horticultura, mientras que los hombres se dedican al desbroce de la tierra, la producción de cultivos comerciales, la pesca y la caza. En Polinesia, los hombres se ocupan más de la agricultura tradicional. Casi todos los alimentos producidos se consumen frescos en los hogares, aunque el ñame y la yuca pueden almacenarse y, en ocasiones, llegar a comercializarse.

16. **El sector pesquero.** La contribución del sector pesquero al PIB varía entre el 1,4% (Papúa Nueva Guinea) y el 21,5% (Kiribati). El atún es, sin lugar a dudas, el recurso marino de mayor valor. Según los cálculos, sus capturas totales en el Pacífico ascienden a más de 2 millones de toneladas al año, por un valor de USD 2 000 millones, de los cuales los Estados insulares conservan una mínima parte en concepto de derechos de licencias pesqueras. Esos países están colaborando entre sí para tratar de gestionar sus recursos marinos de manera sostenible. En todos ellos, la pesca artesanal costera aporta muchas de las proteínas necesarias para la nutrición familiar. Pocas comunidades han logrado emprender operaciones comerciales. En particular, en Fiji, la erosión y el entarquinamiento provocados por la tala de bosques en gran escala en las cuencas altas, junto con la contaminación debida a los residuos agroquímicos producidos por las actividades agrícolas intensivas en las cuencas inferiores, han perjudicado los recursos marinos, en especial los arrecifes de coral y las praderas marinas, así como los ecosistemas conexos. Las comunidades costeras no se han beneficiado de la pesca comercial para su propio desarrollo o la generación de empleo, puesto que mediante las modernas embarcaciones de pesca con licencia comercial para capturar grandes cantidades de peces es posible detectar los bancos de atún, elaborar el pescado en el mar y exportarlo sin necesidad de

tocar tierra. Las comunidades de los atolones, que constituyen la mayor parte de la población en Micronesia, y los habitantes de las islas menores de Melanesia y Polinesia dependen por completo de los recursos marinos para sobrevivir.

17. **El sector forestal.** La explotación de los recursos forestales presenta una situación similar en cuanto a los escasos beneficios que las operaciones de extracción maderera reportan a las comunidades locales. En efecto, en los aserraderos locales se elabora la madera de un porcentaje insignificante de árboles. La explotación excesiva ocasionada por la tala rasa en las cuencas altas, junto con el hecho de no repoblar los bosques, ha provocado la degradación de la tierra, la erosión y la pérdida de recursos marinos. En Melanesia, las licencias de exportación representan una parte importante del presupuesto nacional y son también el motivo de la mayoría de las denuncias de corrupción. Las comunidades indígenas dependen de los productos no madereros de los bosques locales para obtener material para la construcción y la artesanía, productos medicinales, etc., pero las actividades de desmonte realizadas por las compañías madereras internacionales siguen en gran medida sin reglamentarse y no son ecológicamente sostenibles. Existen buenas posibilidades de promover una ordenación forestal sostenible mediante la implantación de sistemas comunitarios en amplias zonas de Melanesia.

18. **Tenencia de la tierra.** Habida cuenta de que la propiedad de más del 80% de la tierra se rige por los derechos consuetudinarios y de que la agricultura llega a aportar el 90% del empleo en los sectores estructurado y no estructurado, la falta de seguridad en la tenencia de la tierra es el principal obstáculo para el desarrollo de todos los Estados insulares del Pacífico. Los regímenes consuetudinarios difieren de un clan a otro, con frecuencia entre lugares poco distantes (especialmente en Melanesia), y los gobiernos no son capaces de promulgar las leyes nacionales que podrían contribuir a resolver los problemas relacionados con la tenencia de la tierra. Las reivindicaciones conflictivas de tierras en los clanes y entre las tribus, las invasiones por ocupantes ilegales y las disposiciones relativas al acceso a los recursos son causa directa de controversias que provocan luchas tribales, desórdenes civiles y anarquía (Islas Salomón y Papúa Nueva Guinea); controversias importantes con las empresas mineras y madereras (Papúa Nueva Guinea y Vanuatu); abandono de plantaciones y tierras agrícolas cultivables (Fiji, Islas Salomón y Papúa Nueva Guinea); corrupción y amiguismo (Fiji, Islas Salomón, Papúa Nueva Guinea y Vanuatu), y problemas de acceso a la infraestructura turística (Fiji). En Fiji, al no renovarse los contratos vencidos de arrendamiento de tierras cultivables, en especial de las destinadas a la producción de caña de azúcar, se ha privado de medios de subsistencia a una parte importante de la comunidad agrícola, que no dispone de red de seguridad. Aunque la participación de las aldeas locales se considera fundamental para el desarrollo de los recursos a nivel comunitario, no existe un camino claro para resolver los problemas relacionados con la tenencia de la tierra. El verdadero desafío consiste en desarrollar nuevos tipos de acuerdo sobre el uso de la tierra que sean coherentes con los regímenes tradicionales y consuetudinarios.

19. **Servicios de apoyo.** Los servicios públicos de apoyo son particularmente inadecuados, pues carecen de una estrategia de desarrollo y disponen de personal limitado y de pocos programas coherentes de elaboración o divulgación de tecnologías. Diversos donantes han reconocido sus propias deficiencias a este respecto y actualmente asignan prioridad estratégica a la creación de capacidad. A pesar de que existen diferentes instituciones regionales, la colaboración a ese nivel regional es limitada. Los sistemas de cultivo que predominaban antes de la independencia siguen siendo el pilar de la agricultura ya que, habiéndose dejado de lado la investigación agrícola, no se dispone de estudios sobre cultivos alternativos. Los Estados insulares del Pacífico comparten muchos problemas de comercialización de sus productos. A causa del terreno accidentado, las redes viarias de las islas de mayor tamaño están en malas condiciones. Las instalaciones para las actividades poscosecha no han evolucionado a la par de las necesidades de los productores y consumidores. El nivel del control fitosanitario (cuarentena) y de calidad de los productos frescos y perecederos suele estar por debajo del exigido por los países importadores, y es preciso mejorar las técnicas y la infraestructura utilizadas para la limpieza, la clasificación, el embalaje y la presentación.

20. **Programas financiados mediante la AOD.** Entre los programas agrícolas regionales más importantes figuran: el Programa regional de seguridad alimentaria (USD 5,7 millones por un período de 4 ó 5 años), financiado por Italia y ejecutado por la FAO, y el Proyecto de desarrollo agrícola sostenible en el Pacífico (EUR 6,2 millones por un período de cuatro años), financiado por la Unión Europea y ejecutado por la Secretaría de la Comunidad del Pacífico. Mediante el Programa regional de seguridad alimentaria se respaldan actividades comunitarias piloto dirigidas a incrementar la producción de alimentos de subsistencia y la seguridad alimentaria (mediante el fomento de mejores prácticas agrícolas, la mecanización y una ordenación eficiente de los recursos hídricos) y a aprovechar el potencial de los sectores forestal y pesquero. Por lo que respecta a las esferas normativa y comercial, el programa tratará de colmar las lagunas existentes en la formulación de políticas agrícolas con miras a una utilización óptima de los recursos, y abordará los problemas relativos a los protocolos sobre biodiversidad y control fitosanitario a fin de favorecer las exportaciones. El Proyecto de desarrollo agrícola sostenible en el Pacífico presta asistencia técnica a los niveles regional y nacional con el objetivo específico de reducir la pobreza mediante varios programas basados en las prioridades fijadas por los países, que van desde la potenciación de las actividades de extensión, el aumento de la productividad o el establecimiento de vínculos entre los proveedores de servicios y los agricultores, hasta las iniciativas centradas en las mujeres y los jóvenes.

C. La pobreza rural

21. La imagen que se tiene del Pacífico en el resto del mundo no suele estar asociada a la pobreza y los propios isleños a menudo se muestran reacios a hablar de esta cuestión. Gracias a la gran variedad de cultivos alimentarios de subsistencia, no se registran hambrunas ni casos de inanición en la mayor parte del Pacífico. Asimismo, hay una fuerte ética de reciprocidad social en lo relativo a la alimentación, lo que constituye una red de seguridad. Sin embargo, la malnutrición infantil es un problema persistente en algunos países melanesios. En términos más generales, algunos informes y estudios recientes han señalado que las medidas tradicionales de lucha contra la pobreza no son las más indicadas para la zona del Pacífico y que muchas partes de esa región están afectadas por la penuria y por el descenso del nivel de desarrollo humano.

22. **Penuria.** El Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) efectuó recientemente una serie de estudios participativos sobre la pobreza en distintos países de la región que han revelado marcadas diferencias en los niveles de riqueza y bienestar, incluso calculando los efectos de las formas de distribución tradicionales. En tales estudios, se consideró que el término “penuria” era el que mejor se correspondía con la descripción que la población hacía de la pobreza o la desigualdad. Según los isleños del Pacífico, los factores típicos que definen su situación de penuria y contribuyen a ella son: i) la falta de ingresos y de oportunidades para obtenerlos, ya sea mediante el empleo, ya sea mediante actividades comerciales; una consecuencia de este hecho es la carencia de dinero en efectivo para satisfacer las necesidades básicas del hogar y las obligaciones consuetudinarias para con la familia extensa, la comunidad rural y la iglesia; ii) la imposibilidad de acceder a los servicios básicos (educación, salud, abastecimiento de agua, transporte y comunicaciones, electricidad) y la mala calidad de éstos; iii) el desmoronamiento de los sistemas tradicionales de apoyo familiar o social, así como el aumento de factores de presión social como los divorcios, la delincuencia y las controversias comunitarias, y iv) nuevos problemas que dificultan el acceso a las tierras para producir alimentos, en particular en el caso de las familias con numerosas personas a cargo y en las islas con mayor densidad demográfica.

23. **Falta de oportunidades.** La falta de acceso a las oportunidades de empleo, los mercados, la información y los servicios sociales básicos, junto con la desigualdad de oportunidades entre grupos de género y edad diversos, puede ser tan determinante como la falta de ingresos para la situación de penuria que padecen las sociedades del Pacífico. Otros factores que contribuyen a esta situación son las escasas posibilidades de influir en las decisiones relacionadas con la gestión de los asuntos públicos y, en algunos lugares, la delincuencia y los disturbios civiles. En la mayor parte de los países

de la región, la falta de oportunidades y la escasez de ingresos están estrechamente relacionadas con la inaccesibilidad y la lejanía, y este problema es más pronunciado en las islas exteriores de todos los países y en los valles remotos de las zonas interiores de Fiji y Papúa Nueva Guinea. En este contexto, en las zonas rurales la situación económica es considerablemente peor que en las urbanas.

24. **Vulnerabilidad.** En casi todos los pequeños Estados insulares, la vida de sus habitantes se caracteriza por los altos niveles de riesgo y vulnerabilidad. Los factores que influyen en este hecho son la insuficiencia de la base económica, que las hace vulnerables a las crisis económicas externas, la falta de resistencia económica y los posibles efectos de los desastres naturales y del cambio climático. Por consiguiente, al ir evolucionando los comportamientos y los sistemas productivos y sociales tradicionales, se ha atribuido cada vez más importancia a la reducción del riesgo. Como resultado de una iniciativa del Grupo Consultivo de la Commonwealth sobre los Pequeños Estados Insulares para medir el nivel de vulnerabilidad de los países, todas las islas del Pacífico, excepto Papúa Nueva Guinea, han quedado clasificadas en el quintil más alto de vulnerabilidad. Las Islas Salomón, Kiribati, Samoa, Tonga y Vanuatu se hallan entre los países más vulnerables del mundo; únicamente Papúa Nueva Guinea, gracias a sus recursos más cuantiosos y a una economía más diversificada, está clasificada en el quintil intermedio, si bien en el último decenio también ha tenido que soportar diversos desastres naturales graves, que han resultado muy costosos.

25. **Inseguridad de la producción de alimentos locales y problemas nutricionales.** Si bien por un lado la vulnerabilidad a los desastres naturales puede afectar la disponibilidad de productos básicos a corto plazo, la inseguridad de la producción de alimentos locales o tradicionales se considera una dimensión más importante de la seguridad alimentaria. En efecto, la rapidez con que los alimentos tradicionales se sustituyen por productos elaborados importados ha tenido consecuencias negativas para: i) la salud pública y la nutrición (mayor incidencia de deficiencia de micronutrientes, diabetes e hipertensión); ii) el desarrollo agrícola y el medio ambiente (pérdida de recursos fitogenéticos), y iii) la economía nacional (desequilibrios comerciales).

26. **Cuestiones de género.** La situación de las mujeres reflejada en el índice de desarrollo humano y el índice de pobreza humana es un problema persistente en la mayor parte de la región, aunque su gravedad varía considerablemente de un país a otro. En las Islas Salomón y Papúa Nueva Guinea —y, en menor medida, en los Estados Federados de Micronesia, las Islas Marshall y Vanuatu— los indicadores relativos a la salud, la educación, la alfabetización funcional, el estado nutricional y las oportunidades de obtención de ingresos son apreciablemente más bajos para las mujeres que para los hombres. Por el contrario, en los países polinesios, donde estos indicadores están más equilibrados, el hecho de que la tasa de mortalidad sea inferior en las mujeres hace que el valor de sus índices de desarrollo humano y de pobreza sea más alto que para los hombres. En las evaluaciones de la penuria realizadas por el BASD, las mujeres indicaron los siguientes problemas prioritarios: i) las limitadas posibilidades de instrucción y los bajos niveles de especialización, con las consiguientes dificultades para percibir ingresos; ii) las desigualdades en la vida de pareja, la maternidad sin pareja y la violencia doméstica; iii) las necesidades de las familias numerosas y extensas, incluido el cuidado de los niños, y iv) las obligaciones que conlleva su función de sostén económico de la familia, particularmente en los casos de desempleo masculino.

27. **Jóvenes.** Las elevadas tasas de natalidad registradas en el pasado han tenido como resultado una gran explosión demográfica del grupo de población clasificado como jóvenes (es decir, entre los 15 y los 24 años de edad), que aún sigue creciendo en algunos países. El número de personas que tratan de integrarse en el mercado laboral ha sobrepasado notablemente las oportunidades existentes y el desempleo y subempleo de los jóvenes es elevado en toda la región. Por este motivo, y debido al deterioro de los sistemas de apoyo y los valores tradicionales, se observan síntomas de graves dificultades en muchos lugares, como la migración hacia las ciudades y el aumento de la delincuencia,

los problemas de alcohol y drogas, la prostitución y las enfermedades de transmisión sexual. En algunos países, las tasas de suicidio de los jóvenes figuran entre las más altas del mundo: de hecho, en el caso de los hombres micronesios, las mujeres de Samoa y los indios de Fiji duplican la tasa más alta registrada en cualquier otra parte del mundo.

D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural

28. Las principales limitaciones, agrupadas en torno a las tres categorías de activos mencionados en el Marco Estratégico del FIDA, pueden sintetizarse del modo siguiente: i) **activos humanos y sociales:** inestabilidad sociopolítica, con conflictos cada vez más graves en determinados países; erosión de los sistemas socioculturales tradicionales; aumento de las tasas de delincuencia y una alarmante tasa de suicidios entre los jóvenes desempleados, especialmente los hombres; escasez de recursos humanos cualificados; los problemas de salud y nutrición; limitada capacidad institucional y gestión deficiente de los asuntos públicos; ii) **activos productivos y tecnología:** base de recursos limitada, sujeta a la presión de una población cada vez más numerosa; problemas relacionados con la tenencia de la tierra; ordenación inadecuada de los recursos marinos y forestales; degradación de la tierra; fragilidad del medio ambiente; mala calidad de los suelos en los atolones; elevada vulnerabilidad en caso de catástrofes naturales, como ciclones, terremotos, crecidas de los ríos e inundaciones costeras, sequía, erupciones volcánicas y tsunamis; infraestructura insuficiente, y malas comunicaciones, y iii) **activos financieros y mercados:** economías vulnerables y débiles que dependen principalmente de la exportación de productos agrícolas primarios y del turismo; diversificación agrícola limitada; acceso insuficiente a los servicios financieros en las zonas rurales; mercados internos reducidos; comercio intrarregional restringido; lejanía de los mercados internacionales; obstáculos al comercio; sector privado precario; entradas insignificantes de inversiones extranjeras directas; asignaciones reducidas de AOD a la agricultura y el desarrollo rural, y dependencia de la ayuda.

29. Del mismo modo, es posible agrupar de la siguiente manera las oportunidades de desarrollo observadas: i) **activos humanos y sociales:** firme identidad cultural; fuertes lazos familiares y redes de seguridad comunitarias (si bien deben soportar una fuerte presión); conocimientos y fuerza de trabajo autóctonos; surgimiento de ONG, organizaciones comunitarias y organizaciones de la sociedad civil; ii) **activos productivos y tecnología:** disponibilidad de una gran diversidad y abundancia de recursos naturales, en particular recursos marinos y terrestres; integración regional de los servicios y las actividades de desarrollo (p. ej., investigaciones agrícolas); posibilidades de encontrar y aprovechar mercados especializados para productos agrícolas de gran valor (macadamias, anacardos, lichis, vainilla, pimienta negra, kava, pandanos, plantas medicinales); sustitución de importaciones de productos alimenticios, cereales, aceite comestible y carne en particular; elaboración agroalimentaria en pequeña escala; fomento de la agricultura orgánica; turismo ecológico y vinculaciones con centros turísticos, cruceros y hoteles, y iii) **activos financieros y mercados:** expansión del comercio intrarregional; posibilidades para el fomento de microempresas, y disponibilidad de considerables recursos financieros y técnicos gracias a las remesas y la AOD.

E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

30. **Estrategias.** Las estrategias, políticas y programas nacionales siguen siendo referencias fundamentales para la definición de la estrategia del FIDA. Por lo general, los gobiernos de los Estados insulares del Pacífico presentan estrategias de erradicación de la pobreza rural en sus planes nacionales plurianuales de desarrollo. Esas estrategias combinan los objetivos de un crecimiento económico sostenido y la reducción de la pobreza, y se centran en: promover la seguridad alimentaria; aumentar la productividad de la tierra, la mano de obra y el capital; diversificar la agricultura y las actividades económicas rurales, y prestar servicios sociales. Para ello, muchas de las iniciativas de los gobiernos apuntan a fomentar las oportunidades de ingresos agrícolas y de otro tipo. Sin embargo, a la

hora de formular las políticas necesarias, algunos gobiernos y organizaciones intergubernamentales regionales han prescindido a menudo de la opinión de los grupos de la sociedad civil, e incluso de las comunidades rurales. Otra reserva es que la mayoría de los Estados insulares del Pacífico han asignado recursos presupuestarios insignificantes al desarrollo agrícola y los ministerios de agricultura carecen a menudo del personal necesario.

31. **Políticas.** Las políticas adoptadas por los Estados insulares del Pacífico se han centrado, por lo general, en el desarrollo de la agricultura comercial, haciendo especial hincapié en la diversificación de la producción y de los mercados. Sin embargo, no se han previsto efectivamente las reformas necesarias para hacer frente a las limitaciones macroeconómicas existentes y las políticas se aplican con lentitud. Así pues, el desarrollo agrícola sigue viéndose afectado por unos impuestos, políticas y reglamentos distorsionantes; por la falta de competencia en los mercados del crédito, el transporte, los servicios básicos y otros insumos agrícolas; y por la ineficacia y el carácter deficitario de los órganos oficiales que se ocupan de la agricultura y la comercialización. Entre las reformas gubernamentales introducidas recientemente figuran el establecimiento de diversos ministerios u organizaciones como el Ministerio de Desarrollo Regional de Fiji, la Oficina de Desarrollo de las Islas Exteriores en las Islas Cook y los comités de desarrollo regional de Tonga. Estas instituciones desempeñan un papel fundamental en la preparación y el fomento de programas de desarrollo rural y colaboran con otros organismos oficiales, ONG y el sector privado para promover y mejorar los medios de subsistencia sostenibles de las poblaciones rurales.

32. **Programas.** Los programas están orientados sobre todo a aumentar las oportunidades de empleo, ampliar la infraestructura estratégica y otros servicios básicos y revisar los sistemas administrativos, fiscales y de gestión para hacerlos más eficientes, descentralizados y participativos. De este modo, se establecerán vínculos efectivos entre la población y los mercados de productos, insumos y finanzas, y se conseguirá que las comunidades rurales dispongan de suficientes alimentos nutritivos. Los gobiernos de las islas del Pacífico también formulan programas dirigidos a determinados beneficiarios, en particular a los pequeños agricultores que trabajan en régimen de semisubsistencia. Tales programas ayudan a los agricultores a diversificar la producción, potencian su capacidad de producir cultivos comerciales y los educan en cuestiones de nutrición. En las islas más pequeñas y remotas se llevan a cabo programas específicos de desarrollo rural para que no sólo la gente que vive en las islas principales, sino toda la población, reciba los beneficios del desarrollo económico nacional.

III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN LA SUBREGIÓN

33. Se reconoce en general que la mayoría de las actividades financiadas mediante la AOD han tenido una eficacia y una incidencia muy limitadas en la reducción de la pobreza en la región. Un examen de la experiencia del FIDA —en particular, la evaluación del programa del FIDA en Papúa Nueva Guinea en 2002 y el *Thematic Study on Small Island Developing States* (Estudio temático sobre los pequeños Estados insulares en desarrollo) de 1998— y de otros donantes —el BAsD, el Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID) y el Organismo Neozelandés de Desarrollo Internacional (NZAID)— proporciona ocho enseñanzas primordiales: i) **reforzar las instituciones existentes:** en demasiadas actividades financiadas con la AOD se han intentado crear nuevas instituciones, exigiendo demasiado de los limitados recursos humanos disponibles. Incluso hoy en día, varias de esas iniciativas financian no sólo el fomento de la capacidad sino también actividades de “suplemento de la capacidad”, que parten de la idea de que la capacidad local nunca será suficiente; ii) **lograr la identificación de las comunidades y los gobiernos con los proyectos:** con mucha frecuencia las partes interesadas locales no intervienen en el diseño de los proyectos o programas, por lo que éstos parten de supuestos equivocados y fijan unos objetivos demasiado ambiciosos. La excesiva utilización de asesores técnicos ha limitado el papel de los gobiernos en la formulación y gestión de sus propias políticas y estrategias de desarrollo; iii) **forjar asociaciones con**

las ONG y las organizaciones comunitarias: durante el último decenio ha aumentado mucho la capacidad de las ONG y las organizaciones comunitarias. Además, la mayoría de los gobiernos de las islas del Pacífico reconocen ahora su papel y las posibilidades que ofrecen en la ejecución de proyectos a nivel de base; iv) **realizar pequeñas intervenciones o incluso microintervenciones:** los organismos que facilitan AOD a menudo no pueden ajustar sus operaciones a una escala limitada que permita absorberlas. En toda la zona del Pacífico, las más satisfactorias son las microintervenciones; v) **simplificar las disposiciones para la ejecución y garantizar su flexibilidad:** los proyectos y programas se han diseñado de manera excesivamente ambiciosa y prescriptiva sin dejar tiempo suficiente para el fomento de la capacidad, especialmente entre los grupos comunitarios a nivel de base. El diseño de los programas ha de ser flexible y permitir que se efectúen ajustes a medida que vayan variando las circunstancias. Esto, que es lo que aconsejan en general las mejores prácticas, tiene especial interés en la zona del Pacífico, dada su vulnerabilidad a las crisis internas y externas. Una posible medida consistiría en incluir fondos específicos para hacer frente como es debido a las consecuencias de los desastres naturales; vi) **garantizar los vínculos con los mercados:** muchos proyectos anteriores han tenido dificultades para conseguir los beneficios previstos porque no tomaron disposiciones adecuadas para la comercialización. Es preciso encontrar mercados especializados y garantizar los vínculos con los productores. La tradicional desconfianza entre los gobiernos y el sector privado ha hecho que muchos países adoptaran enfoques fragmentarios. Con demasiada frecuencia los recursos se destinan, sobre todo, a organismos de comercialización oficiales, cuando lo realmente necesario es prestar apoyo a los comerciantes privados. De hecho, los cultivos de exportación más rentables del Pacífico han sido descubiertos, promovidos y desarrollados por el sector privado; vii) **lograr que el apoyo a la supervisión y la ejecución resulte más económico:** en el Pacífico son fundamentales una estrecha supervisión y un apoyo técnico adecuado. Los proyectos financiados por el FIDA en el Pacífico, en particular en las Islas Salomón y Papúa Nueva Guinea, hubieran dado mejores resultados si se hubiera prestado apoyo con mayor regularidad a la ejecución. El auténtico problema es cómo hacerlo de manera eficiente y eficaz; y viii) **adoptar mecanismos de financiación rural sostenibles:** la prestación de servicios financieros rurales asequibles y accesibles ha supuesto un problema para la mayoría de los proyectos del FIDA en la subregión. Más que la disponibilidad de crédito, la mayor dificultad ha sido conseguir que el grupo-objetivo del FIDA accediera a él. El FIDA ha adquirido experiencia en las Islas Salomón y Tonga al ayudar a establecer cooperativas de crédito y reforzar el Banco de Desarrollo de Tonga. Siguen siendo necesarios mecanismos innovadores de financiación rural que promuevan las actividades remuneradas en las comunidades rurales pobres.

IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA

A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas

34. Como se mencionó en el párrafo 11, la subregión del Pacífico recibe grandes cantidades de AOD. Sin embargo, pese a la abundancia de iniciativas financiadas con esa ayuda, sigue habiendo necesidades sin cubrir, por lo que los Estados insulares del Pacífico han solicitado el apoyo de la comunidad internacional. Estas solicitudes se presentarán oficialmente en el Plan de Acción de Barbados. En un borrador de la posición del Pacífico se indican las siguientes prioridades: la gestión de los asuntos públicos y la seguridad, un contexto propicio a nivel nacional, el fomento duradero de la capacidad, la armonización de las aportaciones de los donantes en función de las necesidades de los países, el comercio, y la salud y la educación. Varios ejecutivos de ministerios de agricultura y organizaciones regionales han sugerido que el FIDA podría hacer una contribución enormemente importante, ya que los sectores agrícolas y rurales han quedado bastante desatendidos, a veces incluso por los propios gobiernos, y requieren inversiones públicas y privadas.

35. **Prioridades geográficas.** De acuerdo con su estrategia regional actual, el FIDA se concentrará en zonas que, por su aislamiento, tengan dificultades especiales, como los atolones, las islas exteriores y las tierras altas y marginales. El FIDA mantendrá su compromiso de apoyar a las organizaciones comunitarias locales para que puedan hacer frente a los problemas que tienen planteados, aunque estén ubicadas en lugares remotos donde las condiciones son difíciles y los inversionistas privados, e incluso los organismos que facilitan AOD, se muestran a menudo reacios a intervenir. Como se explica en otra parte del presente informe, entre las cuestiones mencionadas figuran las siguientes: i) la imposibilidad de satisfacer las necesidades básicas mediante la agricultura y la pesca de subsistencia, y las limitadas posibilidades de encontrar otros empleos son dos hechos reales; ii) la debilidad de los servicios sociales primarios (educación y salud), y iii) la descentralización limitada de los servicios de apoyo, que se gestionan desde el centro, a menudo sin tener en cuenta las prioridades locales.

36. **Orientación.** La población rural pobre constituye el grupo-objetivo primordial del FIDA. Dentro de este grupo, el Fondo prestará especial atención a los jóvenes, porque el desempleo juvenil y las tensiones sociales que provoca son en la actualidad problemas prioritarios en muchas islas del Pacífico. Si bien las intervenciones en curso se basan en actividades “dirigidas” a los jóvenes, el FIDA debería encontrar y promover modalidades de desarrollo en las que los jóvenes llevaran la iniciativa. Las mujeres se consideran también un grupo-objetivo más general, debido a su situación socioeconómica de desventaja en las relaciones de poder dentro de los hogares y las comunidades, en lo que respecta a cuestiones como la carga de trabajo, la participación en la adopción de decisiones y la disponibilidad y el control de los recursos.

37. **Marco lógico y objetivos estratégicos** (apéndice II). La estrategia subregional del FIDA tendrá como finalidad permitir que la población rural pobre salga de la pobreza y supere sus dificultades aumentando sus medios de subsistencia y reduciendo la vulnerabilidad. Este propósito se ajusta a los objetivos de desarrollo del Milenio y refleja tanto el mandato del FIDA como la realidad de la zona del Pacífico, donde la falta de medios de subsistencia y la vulnerabilidad a las crisis externas hacen aumentar la pobreza rural. Por sí solo, el FIDA no puede alcanzar esa meta, por lo que resulta necesario establecer estrechas asociaciones con los gobiernos, otros donantes, la sociedad civil y el sector privado. En ese sentido, el FIDA apoyará iniciativas encaminadas a alcanzar una serie de objetivos que se presentan en el marco lógico y corresponden a los tres objetivos del Marco Estratégico institucional del FIDA:

- i) **Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones.** Los dos objetivos serán los siguientes: a) un fortalecimiento de los sistemas de gestión pública a nivel local a fin de suscitar una mejor respuesta de las autoridades locales, que luego podrán prestar eficazmente apoyo técnico y económico a las comunidades rurales locales, y b) un aumento de la capacidad de las comunidades rurales para hacer frente a los problemas del desarrollo. La mala gestión de los asuntos públicos ha sido la causa principal de una deficiente gestión financiera y económica a nivel macroeconómico, así como también del limitado alcance de los servicios básicos, especialmente en zonas remotas y aisladas. Por consiguiente, es importante mejorar la gestión pública, primero, a nivel local, y, luego, en mayor escala.
- ii) **Fomentar un acceso más equitativo a los recursos naturales productivos y la tecnología.** Es necesario crear más posibilidades de subsistencia y dar más seguridad a las comunidades rurales. Bajo este encabezamiento pueden identificarse tres objetivos: a) aumento de la seguridad alimentaria de las comunidades más pobres, en particular las que viven en las islas exteriores. Este objetivo se combina con la necesidad de conservar y utilizar de manera sostenible los recursos fitogenéticos autóctonos; b) aumento de las oportunidades de empleo y de las actividades remuneradas, en especial para los jóvenes

de zonas rurales. El ecoturismo, las agroindustrias y la agricultura orgánica son algunas de las actividades que pueden recibir apoyo, y c) mayor capacidad de resistencia del grupo-objetivo en caso de desastres naturales y ante las variaciones del medio ambiente y, en cierta medida, una mejor adaptación al cambio climático y a la elevación del nivel del mar.

- iii) **Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados.** Se señalan dos objetivos: a) la reducción de la vulnerabilidad económica y comercial gracias a un mejor sistema de comercialización. Por ejemplo, uno de los mercados en los que podría colocarse la producción agrícola local es el sector del turismo, que ahora por lo general importa los alimentos que necesita. Los Estados insulares del Pacífico han solicitado apoyo para mejorar su capacidad negociadora en las negociaciones comerciales bilaterales e internacionales sobre el sector agrícola, y b) un entorno más propicio para la microfinanciación y el desarrollo de pequeñas y medianas empresas y también de microempresas. Puede aumentarse el número de microempresas mediante asociaciones entre los sectores público y privado e iniciativas como el plan de inversiones de capital.

38. **Temas intersectoriales.** Durante la formulación y realización de futuras actividades en la región se tendrán debidamente en cuenta dos cuestiones: i) **asociación entre diversas partes interesadas:** para respetar las prioridades estratégicas propuestas son imprescindibles estrategias innovadoras que establezcan vínculos entre las necesidades y los puntos fuertes de las comunidades rurales y la empresa privada, mediante asociaciones entre el sector privado, las ONG y los gobiernos. Hay dos características de la zona del Pacífico que justifican este enfoque: a) la limitada capacidad de los gobiernos de prestar servicios económicos y sociales en zonas tan extensas pone de manifiesto la necesidad de movilizar otros sectores de la sociedad, y b) la propiedad comunal de muchas tierras podría permitir a las comunidades locales, con el apoyo de ONG del lugar, concertar asociaciones con el sector privado. Hay que hallar formas innovadoras de establecer esas asociaciones en beneficio de la población rural pobre, de tal manera que puedan recabarse considerables beneficios. Existe la posibilidad de forjar alianzas con el sector privado en la agricultura, el turismo, las finanzas y otros sectores en toda la subregión del Pacífico. Hay empresas del sector privado que ya prestan asistencia para el desarrollo en forma de pequeñas donaciones ocasionales, pero no se ha avanzado mucho en la constitución de asociaciones entre dichas empresas y los pequeños agricultores. Muchos Estados insulares del Pacífico ven el sector privado con cierta desconfianza; por eso, el FIDA podría tomar la iniciativa para establecer y apoyar asociaciones efectivas entre los productores rurales y dicho sector; y ii) **gestión local de los asuntos públicos:** se tiene constancia de los beneficios que reportan las administraciones e instituciones locales con capacidad para gestionar iniciativas de desarrollo en pequeña escala, beneficios tales como un mayor interés y protagonismo de la población local, un mayor impacto, una menor burocracia y la eliminación de muchos obstáculos. El fortalecimiento de las instituciones locales de comunidades remotas es un proceso lento, pero, de acuerdo con el enfoque estratégico del FIDA de construir la gestión pública desde la base, el SRESOP recomienda que el fomento de la capacidad y el fortalecimiento institucional tengan lugar sobre todo a este nivel.

39. **Enfoque integrado del programa.** La estrategia del FIDA para alcanzar el objetivo del SRESOP se pondrá en práctica mediante un enfoque integrado de los programas cuyos elementos fundamentales son los siguientes: i) introducción de iniciativas y políticas innovadoras con carácter experimental; ii) desarrollo institucional y fomento de la capacidad de las organizaciones locales; iii) investigación-acción y gestión de los conocimientos, y iv) diálogo sobre políticas y actividades de promoción. En primer lugar, hay una importante necesidad de introducir con carácter experimental innovaciones efectivas e iniciativas concretas en pro del desarrollo, y de seleccionar las prácticas idóneas. Los resultados de estas iniciativas, junto con los de las propuestas de investigación-acción participativa, aunque respondan a necesidades específicas sobre el terreno, se documentarán y difundirán para que no constituyan meros episodios aislados y fragmentarios de diversos proyectos. Se requiere pues un esfuerzo consciente para promocionar la gestión de los conocimientos y asignar suficientes recursos financieros a tal efecto. En todo su programa subregional y en las diversas intervenciones e inversiones que apoyará a lo largo de los años, el FIDA dará prioridad a las inversiones en fomento de la capacidad

y fortalecimiento institucional de las organizaciones locales, tanto gubernamentales como no gubernamentales. Sobre la base de la experiencia adquirida, y con el apoyo de entidades asociadas y afines, el FIDA estará luego en buenas condiciones para ir ampliando el alcance de las innovaciones y de los diálogos sobre cuestiones normativas, que son esenciales para lograr el máximo impacto de la asistencia prestada. Si bien en otras secciones del presente informe se señalan las posibilidades de establecer asociaciones y celebrar diálogos sobre políticas, en la matriz siguiente se indican algunos puntos de acceso u oportunidades para el FIDA en la subregión del Pacífico, teniendo en cuenta los objetivos del Marco Estratégico del Fondo y el enfoque del programa subregional propuesto.

Objetivos del Marco Estratégico del FIDA	Enfoque del programa del SRESOP			
	Introducción de iniciativas y políticas innovadoras	Desarrollo institucional de organizaciones locales	Investigación-acción y gestión de los conocimientos	Cuestiones para el diálogo
Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones <ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la gestión local de los asuntos públicos y recomendación de una mayor prioridad para el desarrollo agrícola y rural Aumento de la capacidad de las comunidades rurales para hacer frente a los problemas del desarrollo debidos a su lejanía y aislamiento 	Asociación de diversas partes interesadas	Fomento de la capacidad para lograr una mejor gestión local de los asuntos públicos mediante iniciativas de desarrollo rural Complemento de los programas de la FAO y la Unión Europea	Documentación y análisis de las innovaciones sobre el terreno	Cuestiones relacionadas con la tenencia de la tierra Recomendación de mayores asignaciones presupuestarias, inversiones privadas y AOD para el desarrollo agrícola Participación de la sociedad civil
Fomentar un acceso más equitativo a los recursos naturales productivos y la tecnología <ul style="list-style-type: none"> Aumento de la seguridad alimentaria local o tradicional en las islas exteriores Aumento de las oportunidades de empleo o de las actividades remuneradas en las zonas rurales, sobre todo para los jóvenes Aumento de la capacidad de resistencia de la población rural pobre ante los desastres naturales y las variaciones del medio ambiente 	Complemento de los programas de la FAO y la Unión Europea Apoyo a iniciativas por medio del MORDI Apoyo a la adaptación al cambio climático mediante el MORDI o actividades financiadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) o el Mecanismo Mundial	Fomento de la capacidad de las asociaciones de base Proyectos de desarrollo rural a nivel nacional	Investigación participativa en agricultura o acuicultura y sus aspectos nutricionales Investigaciones sobre recursos fitogenéticos y cultivos desatendidos e infrautilizados Aplicación del MORDI a mayor escala y difusión de los conocimientos derivados de él Investigaciones sobre el ecoturismo	Mayor atención a las tierras remotas y marginales
Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados <ul style="list-style-type: none"> Reducción de la vulnerabilidad económica y comercial mediante mejores sistemas de comercialización y promoción del comercio Mejora del entorno normativo y de los instrumentos de microfinanciación y desarrollo de pequeñas y medianas empresas que benefician a la población rural pobre 	Asociaciones con el sector privado Plan de inversiones de capital	Proyectos de desarrollo rural a nivel nacional Fomento de la capacidad de las asociaciones de base	Documentación y análisis de las innovaciones sobre el terreno	Examen de las cuestiones comerciales Promoción de asociaciones con el sector privado

B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos

40. **Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones.** Como pudo verse en el taller celebrado con la sociedad civil, un creciente número de instituciones de base, ONG locales e internacionales, organizaciones comunitarias y grupos ecuménicos participan actualmente en algunas actividades muy interesantes e innovadoras. Debido a su profundo compromiso, su orientación eficaz y su estrecha interacción y relación de confianza con las comunidades locales, estos elementos de la sociedad civil están realizando con éxito actividades que tienen una repercusión tangible en las comunidades locales. Las iniciativas abarcan muy diversas cuestiones, tales como el acceso a los servicios sociales, la salud materna y la puericultura, la educación básica, las actividades remuneradoras, el ecoturismo, las agroindustrias y la microfinanciación. Varias de estas actividades están dirigidas a los jóvenes y las mujeres de zonas rurales. Lamentablemente, por falta de apoyo institucional y asistencia financiera, la mayor parte de las actividades son tan sólo microintervenciones. El FIDA considerará la posibilidad de apoyar esas iniciativas mediante el programa MORDI, utilizando sus propios recursos para conceder donaciones a nivel regional e intentando conseguir contribuciones de contrapartida de otras fuentes. Las principales ventajas de este enfoque consisten en que permitiría: i) ocupar un nicho estratégico actualmente desatendido por otras instituciones financieras internacionales; ii) apoyar múltiples iniciativas de fomento de los medios de subsistencia; iii) promover una asociación más estratégica con la sociedad civil, de manera que el FIDA pueda participar efectivamente en diálogos sobre políticas “desde abajo”; iv) tener más reconocimiento y presencia en toda la subregión; v) abarcar todos los países, incluidos los atolones, y vi) prestar atención específica a los sectores vulnerables de la sociedad rural, las mujeres y los jóvenes.

41. **Fomentar un acceso más equitativo a los recursos naturales productivos y la tecnología.** Existe la oportunidad de complementar los proyectos regionales en curso descritos en el párrafo 20. La Unión Europea, la FAO y la Secretaría de la Comunidad del Pacífico han invitado al FIDA a que aproveche esta oportunidad para aumentar sus asignaciones presupuestarias a nivel nacional, que actualmente son limitadas. El apoyo del Fondo ofrecería las ventajas siguientes: i) aprovechamiento de los programas existentes, sin necesidad de recursos humanos adicionales; ii) movilización de recursos adicionales, lo que beneficiaría en cualquier caso tanto a los gobiernos como a los donantes; iii) pertinencia para los objetivos de la seguridad alimentaria y el aumento de la producción agrícola; iv) aportación de recursos suplementarios a nivel nacional, aunque en el marco de un programa regional, y v) oportunidad de ajustar problemas de diseño pendientes (p. ej., la falta de un componente relativo a la comercialización). Esta propuesta podría recibir una importante donación regional.

42. **Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados.** La necesidad de hallar mercados apropiados, tanto a nivel nacional como internacional, obliga a recurrir al sector privado. Existen muchas opciones para vincular el sector privado a los procesos de desarrollo. Por ejemplo, una posibilidad sería financiar un plan de inversiones de capital que permitiera a cada inversionista rural recibir fondos de contrapartida hasta un máximo del 50% de la inversión propuesta con cargo a una donación del FIDA para el establecimiento de una empresa conjunta. La financiación del FIDA sufragaría las acciones de los pequeños productores que, al mismo tiempo, se convertirían en accionista y en proveedores/empleados de la empresa propuesta. Entre otras ventajas esto serviría para: i) fomentar las oportunidades de empleo rural para los jóvenes; ii) promover una relación innovadora de colaboración con el sector privado, necesaria para abordar la cuestión de la comercialización; iii) reducir las importaciones y aumentar las exportaciones. El instrumento financiero apropiado sería una pequeña donación nacional.

43. **Enfoque integrado del desarrollo rural.** En Papúa Nueva Guinea, el FIDA aprovechará la larga experiencia adquirida en dos proyectos de desarrollo rural por zonas que financió en las tierras altas remotas de la provincia de Simbu. En la evaluación del programa del FIDA en el país ya se recomendó en 2002 que el FIDA siguiera prestando apoyo con arreglo a un cuádruple enfoque que

permitiría: i) aumentar la capacidad de las organizaciones de mujeres; ii) sensibilizar acerca de las causas de la malnutrición; iii) hacer pequeñas aportaciones de capital para fondos rotatorios comunitarios, y iv) apoyar la infraestructura mediante fondos de desarrollo comunitario. De este modo, el FIDA podría seguir centrando sus actividades en el fortalecimiento de las instituciones de base y abordar cuestiones normativas como la tenencia de la tierra. Esta propuesta podría financiarse en el marco del programa ordinario de préstamos del FIDA.

44. **Proyectos participativos de investigación y demostración sobre agricultura y acuicultura en atolones.** Un importante motivo de preocupación en la zona de Micronesia (y en otros lugares) es la inseguridad de los alimentos locales o tradicionales, que han sido sustituidos por otros importados (arroz, harina, carne en conserva). Hay un gran interés por reactivar la producción de alimentos locales o tradicionales en atolones. Éstas son algunas ideas para proyectos participativos de investigación y desarrollo: i) ensayo y preservación de variedades genéticas de cultivos alimentarios tradicionales; ii) elaboración y comercialización de alimentos tradicionales, y iii) fomento del consumo de alimentos tradicionales. Entre los cultivos prioritarios figuraban el pandán, el árbol del pan, los cocos, los cítricos y las especias resistentes a la sequía; otros temas de interés son la infiltración de aguas salinas y la cría de pequeños animales. Existen oportunidades de colaboración entre varios países, como en la donación destinada a los atolones de los Estados Federados de Micronesia, las Islas Marshall y Kiribati. También hay buenas perspectivas de que el Colegio de Micronesia participe en la cofinanciación (por medio del programa de donación de tierras de los Estados Unidos).

45. El FIDA debería hacer extensivas sus actividades institucionales en curso a la subregión del Pacífico, siempre que fuera pertinente. El Fondo está financiando ahora una pequeña donación para estudiar las oportunidades de generación de ingresos que ofrece el ecoturismo. En la actualidad, este proyecto no beneficia a ningún país del Pacífico. De manera análoga, el FIDA ha financiado un proyecto del Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos encaminado a mejorar las variedades genéticas del coco y desarrollar subproductos que puedan utilizarse para realizar actividades remuneradas. La difusión de los resultados de esta iniciativa podría resultar una inversión rentable. La expansión de las redes de colaboración y de los programas existentes de la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra a fin de que abarquen la subregión del Pacífico tendría también importancia estratégica para la labor normativa propuesta con miras a resolver problemas de tenencia de la tierra. Por último, se ha propuesto que el FIDA, en su calidad de organismo de ejecución del FMAM, debería también mantenerse al corriente de la evolución de la cartera de proyectos del FMAM en la subregión, sobre todo en lo que respecta a los proyectos regionales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el FMAM actualmente en fase de formulación. Estas propuestas se financiarían mediante pequeñas donaciones regionales.

C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado

46. La limitada capacidad de absorción de los países receptores obliga a evitar nuevas duplicaciones y a establecer sinergias e intervenciones complementarias entre las instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Hay varias organizaciones coordinadoras nacionales y ONG regionales que trabajan en la subregión del Pacífico, entre ellas: la Asociación de ONG de las Islas del Pacífico; la Fundación Internacional de los Pueblos del Pacífico Meridional; la Fundación del Pacífico para el Adelanto de la Mujer y el Centro de Recursos del Pacífico. Es su experiencia en materia de desarrollo comunitario lo que hace de ellas unas colaboradoras extremadamente valiosas para el FIDA. Las posibilidades que tienen las ONG para crear capacidad complementaria haría todavía más útiles esas asociaciones. También hay posibilidades para reforzar la colaboración y el intercambio de información entre organizaciones afines que persiguen objetivos generales similares a los del FIDA, tales como, por ejemplo, las que prestan apoyo a la microfinanciación o a las microempresas. Además, las organizaciones coordinadoras de ONG de Australia (Consejo Australiano de Desarrollo Internacional) y Nueva Zelanda (Consejo de Desarrollo Internacional) mantienen relaciones de

trabajo con las ONG de los Estados insulares del Pacífico. Este último Consejo ha expresado ya su determinación de colaborar con el FIDA en funciones de asesoramiento. Como se mencionó anteriormente, el FIDA también intentará establecer estrategias innovadoras para conectar el desarrollo del sector privado con las necesidades y puntos fuertes de las comunidades rurales mediante acuerdos entre diversos asociados, incluidas empresas privadas, ONG, organizaciones comunitarias y comunidades locales.

D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones

47. **Organismos multilaterales e instituciones regionales.** El FIDA renovará sus relaciones de trabajo con el BASD y el Banco Mundial. Ambas instituciones están presentes en la región, el BASD con sus oficinas en Fiji, Papúa Nueva Guinea y Vanuatu y la que va a establecer en diciembre de 2004 en Sydney (Australia), y el Banco Mundial con su oficina regional de esta misma ciudad. Se procurará complementar sus inversiones en infraestructura rural. El FIDA podría beneficiarse de sus estudios sectoriales, evaluaciones de la pobreza y análisis socioeconómicos y podría contribuir a su vez a esas actividades de manera selectiva. El Fondo debería intervenir también en la formulación de sus políticas, facilitándoles los resultados de la labor que realiza a nivel comunitario. Tanto el BASD como el Banco Mundial están formulando actualmente sus estrategias regionales. El FIDA compartirá su estrategia regional con ellos, haciendo hincapié en las necesidades de desarrollo. En la actualidad no se contempla la opción de la cofinanciación, sobre todo a causa de la limitada capacidad de absorción de los Estados insulares del Pacífico.

48. Debido a su actual participación en la ejecución de programas regionales de desarrollo agrícola, la Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la FAO serían los principales asociados del FIDA en la región. Ambas instituciones pueden ofrecer importantes conocimientos técnicos para contribuir al diseño y la ejecución de los proyectos, siendo esto último crucial para garantizar una supervisión y un respaldo efectivos de las actividades del programa del FIDA. En particular la oficina subregional de la FAO situada en Samoa ha cooperado ya con el FIDA, prestando un excelente apoyo a la misión del SRESOP. Como ya se dijo anteriormente, los programas regionales financiados por la Unión Europea e Italia constituyen una buena oportunidad para la colaboración. Italia podría incrementar su apoyo financiero a las iniciativas que se llevan a cabo mediante la colaboración de los organismos con sede en Roma. Tanto la Secretaría de la Comunidad del Pacífico como la FAO han ofrecido locales de oficinas al FIDA para que pueda estar presente sobre el terreno. El Programa de Fomento de Medios de Subsistencia Sostenibles en el Pacífico, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, también presenta una oportunidad excelente para seleccionar actividades viables para la generación de ingresos que puedan imitarse en las operaciones financiadas por el FIDA. Por último, el Centro de Inversiones de la FAO se ha ofrecido para contribuir al diseño de futuros proyectos o programas del FIDA utilizando los ahorros de un proyecto en curso del Programa de Cooperación Técnica. Además de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico, hay muchas otras organizaciones regionales en el Pacífico, con una gran diversidad de actividades y prioridades, que podrían ofrecer oportunidades estratégicas de colaboración con el FIDA. Entre ellas cabe mencionar las siguientes: en el sector del comercio, la Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico; en el sector de la educación, el Instituto de Investigación, Extensión y Capacitación Agrícolas de la Universidad del Pacífico Meridional, y, en el sector del medio ambiente, el Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente.

49. **Organismos bilaterales.** Entre los organismos bilaterales, el AusAID, el NZAID y el Organismo Japonés de Cooperación Internacional (JICA)/Banco de Cooperación Internacional del Japón, desempeñan un papel importante y, por consiguiente, la misión del SRESOP se puso en contacto con sus oficinas en los diversos países visitados. El AusAID y el NZAID están revisando actualmente sus estrategias para el Pacífico. El AusAID tiene una importante presencia en toda la región y es el principal organismo donante en Melanesia, mientras que el NZAID tiene una presencia considerable en Polinesia. Ambos organismos se ocupan sobre todo del desarrollo social y el AusAID lleva a cabo actividades limitadas en el sector agrícola por toda la región. Ambos organismos tienen

sus propios programas para los distintos países, pero parecen dirigir sus actividades regionales a través de otras entidades asociadas para el desarrollo regional. El JICA podría ser un proveedor importante de asistencia técnica, mientras que el AusAID y el NZAID podrían aportar nuevos recursos a los programas del FIDA en ámbitos de interés común. El Centro Australiano de Investigaciones Agrícolas Internacionales, que ha colaborado ya con el FIDA en diversas actividades de investigación agrícola en la región, es otro posible asociado. Los cuatro donantes bilaterales podrían desempeñar una función estratégica suplementando los recursos técnicos y financieros a fin de dar un mayor apoyo a las actividades de supervisión y ejecución.

E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas

50. **Integración con el entorno del programa basado en las políticas.** Si bien la reactivación del programa del FIDA en la subregión del Pacífico se basará inicialmente en algunas iniciativas concretas (centradas en la reducción de la pobreza), esta experiencia se integrará pronto en un enfoque general del programa. Las intervenciones que den buenos resultados deberían servir de base a una política global que permita al FIDA entablar un diálogo con las organizaciones regionales, los gobiernos nacionales, los organismos bilaterales y multilaterales de desarrollo y las ONG locales y regionales con objeto de institucionalizar los resultados que se consigan. El FIDA debería abordar este diálogo sobre políticas con el fin de: i) recabar las opiniones de los diversos pueblos y aldeas y darlas a conocer a nivel nacional, y ii) basarse en la mayor medida posible en logros tangibles y en la experiencia adquirida sobre el terreno, de manera que las actividades se ajusten a las políticas fijadas. Para ello, el FIDA deberá apoyar: i) la documentación de los resultados conseguidos; ii) un análisis de las políticas, y iii) la comunicación y el intercambio de pareceres con los organismos interesados. El FIDA estudiará la posibilidad de concertar asociaciones estratégicas en estos aspectos, intentando elaborar una agenda común con organismos de desarrollo afines.

51. Los temas siguientes representan tan sólo una agenda inicial que irá precisándose durante la ejecución del programa subregional: i) **invertir en el desarrollo agrícola:** el primer elemento temático corresponde a la promoción de nuevas inversiones en la producción agrícola (cultivos, agrosilvicultura, pesca y ganadería). Los organismos que proporcionan AOD y los gobiernos nacionales han asignado, en general, escasa prioridad a la agricultura, aunque ésta sigue siendo una fuente primordial de medios de subsistencia para los hogares rurales de la subregión. El FIDA debería seguir trabajando en este sentido con las instituciones regionales interesadas, a saber, la Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico y la Secretaría de la Comunidad del Pacífico durante la preparación del Plan de Acción de Barbados; ii) **dar mayor prioridad a las zonas rurales y las tierras marginales:** existe una notable diferencia en cuanto a disponibilidad de recursos para el desarrollo entre las principales islas urbanizadas y las islas exteriores o los atolones de coral (algunos de los ejemplos más extremos de tierras marginales). Si bien así lo reconocen las partes interesadas, la mayoría de los organismos de desarrollo concentran sus actividades en las principales islas urbanizadas a fin de reducir al mínimo los costos y las dificultades logísticas. Por consiguiente, las comunidades rurales vulnerables de las islas exteriores quedan desatendidas o reciben ayuda tan sólo ocasionalmente. El FIDA debería entablar un diálogo con otros organismos de desarrollo para evitar que estas regiones queden desatendidas; iii) **abordar las cuestiones comerciales:** en el taller consultivo celebrado en el FIDA en diciembre de 2003, los Estados insulares del Pacífico señalaron la importancia del comercio agrícola y pidieron al FIDA que celebrara debates sobre este tema. La importancia de estas cuestiones se puso nuevamente de manifiesto durante la misión del SRESOP. El FIDA podría promover iniciativas, posiblemente en asociación con la FAO, que ya organiza mesas redondas anuales sobre el comercio agrícola; iv) **hacer frente a los problemas de la tenencia de tierras:** las controversias sobre los derechos al uso de la tierra, el derecho de acceso a los recursos y la no renovación de los contratos de arrendamiento a largo plazo son cuestiones que tienen una dimensión normativa. Junto con el comercio, ésta es la cuestión normativa más importante y también la más difícil de abordar si no se ha compartido una experiencia concreta fundada en los proyectos. En cualquier caso, el FIDA debería tomar la iniciativa y, en colaboración con la Coalición Internacional para el Acceso a la

Tierra, emprender diversas actividades, como, por ejemplo, estudios sectoriales y análisis de políticas, que pudieran facilitar un diálogo activo con los gobiernos nacionales. La División Agraria de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico será el principal interlocutor a nivel regional; y v) **fomentar la participación de la sociedad civil:** muchos gobiernos están adoptando medidas para lograr la participación de la sociedad civil en los procesos de deliberación y ejecución. Sin embargo, sigue habiendo margen para una mayor y más innovadora colaboración. El FIDA podría asignar recursos a las cuestiones fundamentales a fin de alentar un diálogo más constructivo y obtener resultados tangibles. También podría participar en las iniciativas de las organizaciones coordinadoras, la Asociación de ONG de las Islas del Pacífico, el Consejo de Desarrollo Internacional y el Consejo Australiano de Desarrollo Internacional, encaminadas a alcanzar este objetivo.

F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera de proyectos.

52. Es probable que las operaciones del FIDA en el Pacífico se vean afectadas por su falta de presencia sobre el terreno y por las limitaciones resultantes de su modalidad habitual de apoyo a la supervisión y la ejecución. Si bien las operaciones del FIDA en esta región no se considerarán como algo rutinario, se prestará la máxima atención a los medios y modalidades de control de sus gastos administrativos.

53. **Disposiciones alternativas propuestas para apoyar la ejecución.** Las operaciones anteriores del FIDA en el Pacífico fueron administradas por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) y el Banco Mundial. Si bien las funciones básicas de supervisión y administración de préstamos van a seguir en manos de la UNOPS, el FIDA estudiará la posibilidad de forjar asociaciones o hallar nuevas fuentes de financiación a fin de prestar apoyo a la ejecución de manera más económica. Varios organismos de desarrollo que trabajan en la región del Pacífico tienen una importante presencia sobre el terreno. Entre ellas, la Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la FAO han ofrecido apoyo técnico y administrativo y estarían interesadas en colaborar con el FIDA.

54. **Préstamos atrasados en las Islas Salomón.** En lo que respecta a la cuestión concreta de los atrasos en el reembolso de préstamos concedidos a las Islas Salomón, el FIDA buscará la cooperación de donantes bilaterales en la región, en particular Australia, el Japón y Nueva Zelandia. La reciente decisión del Gobierno de Australia de liquidar los atrasos correspondientes al Banco Mundial y al BasD a fin de permitirles reactivar sus programas servirá de referencia.

G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo

55. El FIDA presenta a su Junta Ejecutiva en el período de sesiones de diciembre de 2004 el SRESOP y una propuesta de financiación que se efectuaría mediante una donación regional. Tras varios años de ejecución, profundizando cada vez más sus conocimientos técnicos e institucionales y basándose en los resultados conseguidos, el FIDA considerará la posibilidad de intensificar su participación y asignar nuevos recursos en función de los resultados, con objeto de emprender programas a nivel nacional sobre la base expuesta anteriormente. Paralelamente, el FIDA considerará la posibilidad de ampliar, siempre que sea útil y viable, sus actividades institucionales en curso en el Pacífico, subregión que recibe el apoyo directo e indirecto del Mecanismo Mundial, la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra y el Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos. Además, a través de la recién creada dependencia encargada de los asuntos del FMAM, el FIDA mantendrá una conexión con varios proyectos regionales financiados por el FMAM y buscará la oportunidad de complementar sus actividades.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

FIJI

Land area (km² thousand) 2001 1/	18	GNI per capita (USD) 2001 1/	2 150
Total population (million) 2001 1/	0.82	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	2
Population density (people per km²) 2001 1/	45	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	4
Local currency	Fijian Dollar (FJD)	Exchange rate: USD 1 =	FJD 1.6
Social Indicators			
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	1.0	Economic Indicators	
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	22	GDP (USD million) 2001 1/	1 684
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	6	Average annual rate of growth of GDP 1/	
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	18	1981-1991	1.5
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	69	1991-2001	2.7
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% agriculture	18 a/
Total labour force (million) 2001 1/	0.34	% industry	29 a/
Female labour force as % of total 2001 1/	31	% manufacturing	14 a/
		% services	53 a/
		Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	16 a/
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	110 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	65 a/
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	7	Gross domestic savings (as % of GDP)	19 a/
		Balance of Payments (USD million)	
Nutrition		Merchandise exports 2001 1/	564
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	862
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	-298
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Current account balances (USD million)	
		before official transfers 2001 1/	n/a
Health		after official transfers 2001 1/	26
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	4 a/	Foreign direct investment, net 2001 1/	-86 a/
Physicians (per thousand people) 2001 1/	n/a	Government Finance	
Population using improved water sources (%) 2000 3/	47	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	95-100	Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	43	Total external debt (USD million) 2001 1/	188
		Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	10
Agriculture and Food		Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	2
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	n/a	Lending interest rate (%) 2001 1/	8
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	375	Deposit interest rate (%) 2001 1/	1
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	99		
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	2 487		
Land Use			
Arable land as % of land area 2000 1/	11		
Forest area as % of total land area 2000 1/	45		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	1		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

APPENDIX I

COUNTRY DATA

KIRIBATI

Land area (km² thousand) 2001 1/	0.7	GNI per capita (USD) 2001 1/	830
Total population (million) 2001 1/	0.9	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	-1
Population density (people per km²) 2001 1/	127	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	n/a
Local currency	Australian Dollar (AUD)	Exchange rate: USD 1 =	AUD 1.4
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	2.5	GDP (USD million) 2001 1/	40
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	29	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	0.5
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	7	1991-2001	3.0
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	51	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	62	% agriculture	21 a/
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	6 a/
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	1 a/
Total labour force (million) 2001 1/	n/a	% services	73 a/
Female labour force as % of total 2001 1/	n/a	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	n/a
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	128 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	n/a
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	n/a
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n/a	Merchandise exports 2001 1/	24
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	36
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	-12
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	8 a/	before official transfers 2001 1/	n/a
Physicians (per thousand people) 2001 1/	0 a/	after official transfers 2001 1/	n/a
Population using improved water sources (%) 2000 3/	n/a	Foreign direct investment, net 2001 1/	n/a
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	n/a	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	n/a	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	37 a/	Total external debt (USD million) 2001 1/	n/a
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	n/a	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	n/a
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	134	Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	n/a
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	n/a	Lending interest rate (%) 2001 1/	n/a
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	n/a
Arable land as % of land area 2000 1/	n/a		
Forest area as % of total land area 2000 1/	39		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

APPENDIX I

COUNTRY DATA

PAPUA NEW GUINEA

Land area (km² thousand) 2001 1/	453	GNI per capita (USD) 2001 1/	580
Total population (million) 2001 1/	5.25	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	-5.8
Population density (people per km²) 2001 1/	12	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	9
Local currency	Kina (PGK)	Exchange rate: USD 1 =	PGK 3
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	2.5	GDP (USD million) 2001 1/	2 959
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	32	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	2.1
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	10	1991-2001	2.7
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	70	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	57	% agriculture	26
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	42
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	8
Total labour force (million) 2001 1/	2.59	% services	32
Female labour force as % of total 2001 1/	42	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	14 a/
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	84 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	64 a/
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	35	Gross domestic savings (as % of GDP)	22 a/
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n/a	Merchandise exports 2001 1/	1 805
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	1 073
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	732
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	4 a/	before official transfers 2001 1/	206
Physicians (per thousand people) 2001 1/	0 a/	after official transfers 2001 1/	286
Population using improved water sources (%) 2000 3/	42	Foreign direct investment, net 2001 1/	296 a/
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	80-94	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	82	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	-3 a/
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	31 a/
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	18 a/	Total external debt (USD million) 2001 1/	2 521
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	571	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	78
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	124	Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	13
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	4 146	Lending interest rate (%) 2001 1/	16
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	9
Arable land as % of land area 2000 1/	1		
Forest area as % of total land area 2000 1/	68		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

APPENDIX I

COUNTRY DATA

SAMOA

Land area (km² thousand) 2001 1/	3	GNI per capita (USD) 2001 1/	1 490
Total population (million) 2001 1/	0.17	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	9
Population density (people per km²) 2001 1/	61	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	4
Local currency	Tala (WST)	Exchange rate: USD 1 =	WST 3
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	0.9	GDP (USD million) 2001 1/	255
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	29	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	1.2
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	6	1991-2001	3.2
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	20	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	69	% agriculture	16 a/
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	27 a/
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	15 a/
Total labour force (million) 2001 1/	n/a	% services	57 a/
Female labour force as % of total 2001 1/	n/a	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	n/a
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	103 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	n/a
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	1	Gross domestic savings (as % of GDP)	n/a
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n/a	Merchandise exports 2001 1/	16
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	130
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	-114
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	7 a/	before official transfers 2001 1/	-63 a/
Physicians (per thousand people) 2001 1/	n/a	after official transfers 2001 1/	-19 a/
Population using improved water sources (%) 2000 3/	99	Foreign direct investment, net 2001 1/	0 a/
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	95-100	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	99	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2001 1/	204
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	892	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	n/a
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	99	Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	11 a/
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	n/a	Lending interest rate (%) 2001 1/	10
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	6
Arable land as % of land area 2000 1/	19		
Forest area as % of total land area 2000 1/	37		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

APPENDIX I

COUNTRY DATA

SOLOMON ISLANDS

Land area (km² thousand) 2001 1/	28	GNI per capita (USD) 2001 1/	590
Total population (million) 2001 1/	0.43	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	-12
Population density (people per km²) 2001 1/	15	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	8 a/
Local currency	Solomon Islands Dollar (SBD)	Exchange rate: USD 1 =	SBD 6.97
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	2.7	GDP (USD million) 2001 1/	264
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	39	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	6.0
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	5	1991-2001	0.7
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	20	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	69	% agriculture	n/a
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	n/a
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	n/a
Total labour force (million) 2001 1/	0.22	% services	n/a
Female labour force as % of total 2001 1/	47	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	n/a
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	n/a	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	n/a
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	n/a
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n.a.	Merchandise exports 2001 1/	86
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	112
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	-26
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	6 a/	before official transfers 2001 1/	-21
Physicians (per thousand people) 2001 1/	n/a	after official transfers 2001 1/	21
Population using improved water sources (%) 2000 3/	71	Foreign direct investment, net 2001 1/	10 a/
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	80-94	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	34	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2001 1/	163
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	n/a	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	n/a
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	147	Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	7 a/
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	4 000	Lending interest rate (%) 2001 1/	15 a/
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	3 a/
Arable land as % of land area 2000 1/	2		
Forest area as % of total land area 2000 1/	91		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

APPENDIX I

COUNTRY DATA

TONGA

Land area (km² thousand) 2001 1/	1	GNI per capita (USD) 2001 1/	1 530
Total population (million) 2001 1/	0.10	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	3
Population density (people per km²) 2001 1/	140	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	8
Local currency	Pa'anga (TOP)	Exchange rate: USD 1 =	TOP 1.9
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	0.6	GDP (USD million) 2001 1/	142
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	24	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	2.0
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	7	1991-2001	2.4
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	17	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	71	% agriculture	29 a/
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	15 a/
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	6 a/
Total labour force (million) 2001 1/	n/a	% services	56 a/
Female labour force as % of total 2001 1/	n/a	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	n/a
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	113 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	n/a
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	n/a
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	n/a	Merchandise exports 2001 1/	16
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Merchandise imports 2001 1/	88
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	n/a	Balance of merchandise trade	-72
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	8 a/	before official transfers 2001 1/	-101
Physicians (per thousand people) 2001 1/	n/a	after official transfers 2001 1/	-13
Population using improved water sources (%) 2000 3/	n/a	Foreign direct investment, net 2001 1/	n/a
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	n/a	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	n/a	Overall budget balance (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	33 a/	Total external debt (USD million) 2001 1/	63
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	0	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	n/a
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	98	Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	3
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	n/a	Lending interest rate (%) 2001 1/	11
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	6
Arable land as % of land area 2000 1/	24		
Forest area as % of total land area 2000 1/	6		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

LOGICAL FRAMEWORK ¹

	Narrative Summary	Key Performance Indicators ²	Means of Verification	Critical Assumptions
GOAL	Enable the rural poor in the Pacific Island Countries to overcome poverty and hardship and contribute to meet the Millennium Development Goals	<p>Number of households with improvement in household assets ownership index.</p> <p>Percentage reduction in the prevalence of child malnutrition</p>	<p>Government and CROP agencies's statistics</p> <p>Representative HH surveys as integral part of project M&E systems</p>	<p>Political stability is maintained</p> <p>Absence of major environmental calamities</p>
OBJECTIVE	Proven effectiveness of IFAD's re-engagement in the Pacific in reducing poverty and hardship in the Pacific	<p>IFAD seen as a credible and effective partner by governments and donors.</p> <p>Number of innovative pro-poor policies and approaches promoted and adopted by government at the local or national level.</p> <p>Number of effective partnerships for rural development established</p> <p>Volume of additional ODA resources mobilized</p>	<p>Survey/questionnaire</p> <p>National/local regulations or admin. circulars</p>	<p>Same as above. In addition:</p> <p>Continuous government commitment to poverty alleviation</p> <p>Commitment of multilateral and bilateral donors in rural development</p> <p>Absorptive capacity of GOVs is improved.</p>

¹ Seeing that the successful re-engagement of IFAD in the Pacific is essential for IFAD's effective action in contributing towards poverty reduction in the Pacific, a separate logframe has been elaborated to illustrate the possible operational strategy for IFAD in this sub-region.

² Indicators in bold are the RIMS indicators. Where appropriate (e.g. borrowers, farmers etc) indicators should be disaggregated by gender.

OUTPUTS	<p>1.1 Innovations and policy initiatives for rural development successfully piloted, in view of future replication.</p> <p>1.2 Strengthened institutional development of local/grassroot organisations.</p> <p>1.3 Action research for pro-poor agricultural rural development carried out according to the region's needs.</p> <p>1.4 Selected areas of policy dialogue where IFAD has a comparative advantage advanced, on national and regional levels.</p>	<p>Number of persons receiving project services*.</p> <p>Number of community projects implemented (by type)</p> <p>Number of people trained in productive skills.</p> <p>Number of people accessing technical advisory services facilitated by the projects.</p>	Progress reports	<p>Same as above. In addition:</p> <p>Effective shift from assistance mentality achieved</p> <p>Resources for rural development (national or external assistance) are made available in a timely manner.</p>
POTENTIAL ACTIVITIES	<p>Develop multi-stakeholder partnerships for rural development, while encouraging civil society participation (PILOTING)</p> <p>Develop and support the investment equity scheme with a small scale country grant (PILOTING)</p> <p>Support partnerships with the private sector (PILOTING)</p> <p>Support income generating activities through MORDI (PILOTING)</p> <p>Support community led climate change adaptation initiatives through MORDI or GEF funded initiatives (PILOTING)</p> <p>Build capacity for improved local governance through MORDI (INST)</p> <p>Complement existing FAO and EU regional programmes (INST)</p> <p>Develop a country-level rural development project (INST)</p> <p>Document and analyse field level innovations (KNOWLEDGE)</p> <p>Support participatory research in agriculture, aquaculture and nutritional aspects (KNOWLEDGE)</p> <p>Support targeted research on PGR, invasive species and NUS (KNOWLEDGE)</p> <p>Support action research on pro-poor ecotourism (KNOWLEDGE)</p> <p>Build capacity for advocating for higher budget allocations for rural and agriculture development (POLICY)</p> <p>Bring best practices from the Asia Pacific region to address land tenure issues (POLICY)</p> <p>Promoting a sharper focus on remote and marginal lands (POLICY)</p> <p>Build capacity for grassroots associations for addressing trade advocacy issues (INST and POLICY)</p>			

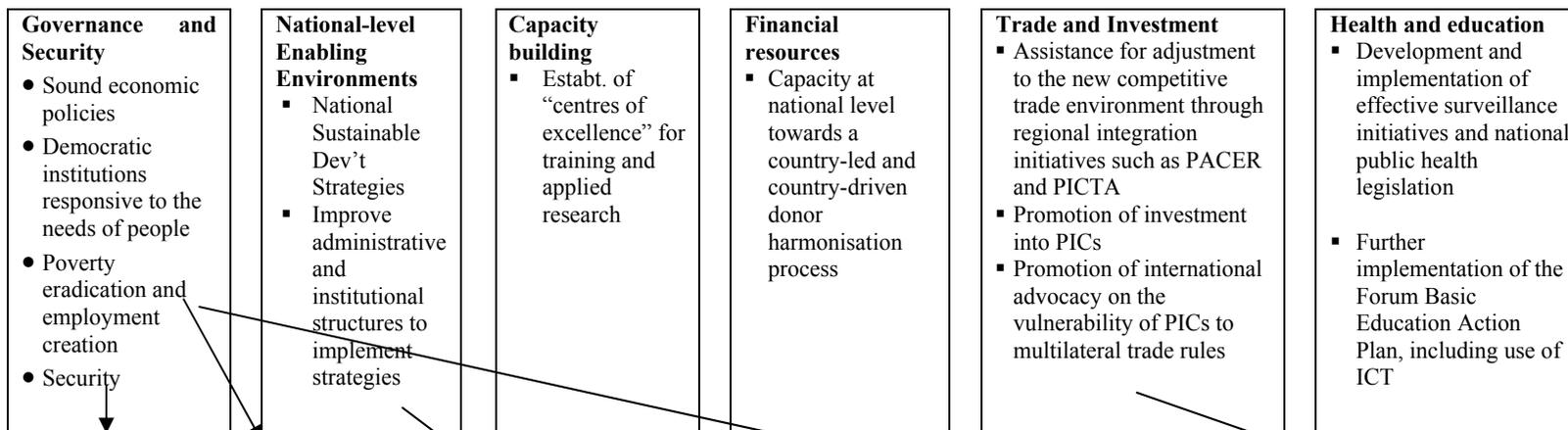
STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
Overall <ul style="list-style-type: none"> • Strong cultural identity • Indigenous knowledge 	Overall <ul style="list-style-type: none"> • Socio-political instability • Erosion of traditional socio-cultural systems • Weak economies, relying on exports of agricultural commodities and tourism 	Overall <ul style="list-style-type: none"> • Emerging civil society organisations • Expansion of intra-regional trade • Potential for multi-stakeholder approach • Large amount of ODA funding made available by multilateral and bilateral agencies • Improving local food security 	Overall <ul style="list-style-type: none"> • High vulnerability to natural calamities • Poor coordination among ODA agencies and governments
Regional Organizations <ul style="list-style-type: none"> • Very comprehensive network or regional organizations • Institutional mechanisms to ensure coordination of their activities • Adequate funding available • Capacity to mobilize ODA resources • Technical expertise available 	Regional Organizations <ul style="list-style-type: none"> • Perceived inefficiency by member countries • Limited capacity to extend their outreach to local communities 	Regional Organizations <ul style="list-style-type: none"> • Provision of technical and policy support to member countries • Strengthening of bargaining and negotiation power of PICs • Support in the identification of niche markets for agricultural products • Promotion of regional integration of services and development activities 	Regional Organizations <ul style="list-style-type: none"> • Limited impact of their work due to lack of ownership by member countries
National Governments <ul style="list-style-type: none"> • Local knowledge of development opportunities • Legislative authority to back up development priorities • Extensive outreach of representatives 	National Governments <ul style="list-style-type: none"> • Limited institutional capacity • Severe fiscal budgetary constraints • Extremely limited staff numbers 	National Governments <ul style="list-style-type: none"> • Re-orientation of public expenditure towards agriculture and rural development • Preparation of medium-term development plans • Development of a common 	National Governments <ul style="list-style-type: none"> • Frequent loss of qualified staff to private sector and ODA-funded projects • Absence of a strategic framework allowing a long-term vision

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
		policy platform on trade issues	
NGOs <ul style="list-style-type: none"> • Commitment to work at community level • Important advocacy role on poverty-related issues • Wide range of NGOs, local, national, regional and international 	NGOs <ul style="list-style-type: none"> • Limited capacity to plan and work together • Dependence on external resource • Limited geographic coverage • Fragmentation of initiatives 	NGOs <ul style="list-style-type: none"> • Increasing confidence and establishment of coordinating body of regional NGOs • Strengthening of local governance 	NGOs <ul style="list-style-type: none"> • Political interference by national governments
Private Sector <ul style="list-style-type: none"> • Capacity to identify investment opportunities • Market linkages 	Private Sector <ul style="list-style-type: none"> • Uncertain legal framework • Shortage of investment capital 	Private Sector <ul style="list-style-type: none"> • Promotion of a legal environment • Interest in multi-stakeholder approach 	Private Sector <ul style="list-style-type: none"> • Limited risk-bearing capacity in volatile market conditions

IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED SUBREGIONAL PROGRAMME¹

PIC development priorities as reflected in the "Needs for Support from the International Community and Priorities for Implementation of the BPoA"¹



IFAD SRESOP for the Pacific: expected outcomes (as in logframe)	Crosscutting: Promoting good governance	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthened local governance to advocate for higher priority to be given to agricultural and rural development • Increased capacity of rural communities to address development challenges linked to their remoteness and isolation 	<ul style="list-style-type: none"> • Increased local food security for the Outer Islands • Increased employment or income generating opportunities in rural areas, esp. for youth • Improved national enabling environment for agricultural and rural development • Improved resilience of the rural poor to natural and environmental variability 	<ul style="list-style-type: none"> • Reduced economic and commercial vulnerability through improved marketing and trade advocacy • Improved policy environment and instruments for microcredit and SME development benefiting the rural poor
		↓	↓	↓
Linkages to IFAD strategic framework objectives		Strengthening the capacity of the rural poor and their organisations	Improving equitable access to productive natural resources and technology	Increasing access to financial services and markets

¹ Source: draft Pacific Position for BPoA+10, as cited in the draft "Synopsis of Sustainable Development in PICs: The Pacific Regional Assessment and Position for BPoA+10" December 2003.

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

Donor/Agency	Nature Of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
1. UNDP Global Environment Facility	<ul style="list-style-type: none"> Adaptation to Climate Change Objective: increasing countries' capacities to adapt to climate change 	<ul style="list-style-type: none"> All GEF-eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Formulation 	Cooperation especially in terms of drawing linkages between adaptation and food security
2. UNDP Global Environment Facility	<ul style="list-style-type: none"> Invasive Species Management Objective: contributing to a community-based movement to eradicate and control invasive species in local ecosystems throughout the region. 	<ul style="list-style-type: none"> All GEF-eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Formulation 	IFAD could provide expertise on the agricultural development and community participation aspect to the project,
3. UNDP Global Environment Facility	<ul style="list-style-type: none"> LDC and SIDS Targeted Portfolio Approach for Capacity Development Mainstreaming of Sustainable Land Management (SLM) Objective: Building national capacities for SLM 	<ul style="list-style-type: none"> 14 national medium-sized projects in the Pacific region 	<ul style="list-style-type: none"> Programme approved by GEF, formulation of projects yet to be commenced 	To identify areas of cooperation during formulation of individual projects and avoid duplication
4. UNDP Global Environment Facility	<ul style="list-style-type: none"> Oceanic Fisheries Management: Implementation of the Strategic Action Programme of the Pacific SIDS Objective: Supporting the WCPF commission and assisting PICs to strengthen national fisheries frameworks to implement WCPF convention 	<ul style="list-style-type: none"> All GEF-eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Formulation 	
5. UNDP Global Environment Facility	<ul style="list-style-type: none"> Small Grants Programme Objective: providing small grants to rural communities for initiatives under the GEF focal areas 	<ul style="list-style-type: none"> Rural communities, through NGOs and CBOs 	<ul style="list-style-type: none"> To be launched in Fiji and Samoa by end 2004, and expanded to other PICs by 2006 	Knowledge sharing/co-financing

Donor/Agency	Nature Of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
6. South Pacific Tourism Organisation	<ul style="list-style-type: none"> Regional Sustainable Tourism Strategy development Objective: encouraging regionally sustainable tourism development 	<ul style="list-style-type: none"> All SPTO member countries, 	<ul style="list-style-type: none"> Formulation 	In terms of pro-poor rural ecotourism, provision of funds for work that specifically targets rural poor communities.
7. WSSD Pacific Umbrella Initiative – leading partners are SPREP, SPC and USP	<ul style="list-style-type: none"> Planning for Sustainable Community Lifestyles in the PICs Objective: developing local and national capacity to institute community development frameworks 	<ul style="list-style-type: none"> All PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Inception and national baseline studies 	Provision of funds/co-financing
8. FAO SAPA	<ul style="list-style-type: none"> Regional TCP Strengthening Food Analytical Capabilities in the Pacific Region (<i>Phase II of RAS/2801</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Fiji, Samoa, Tonga, Solomon Islands and Vanuatu 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
	<ul style="list-style-type: none"> Regional TCP Regional Programme for Food Security – Formulation Assistance 	<ul style="list-style-type: none"> All PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
	<ul style="list-style-type: none"> Regional TCP Capacity Building in Codex, Food Regulation and International Food Standards Harmonization 	<ul style="list-style-type: none"> Cook Islands, Fiji, Samoa, Tonga and Vanuatu 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
	<ul style="list-style-type: none"> Regional TCP Pacific PestNet Meeting Plant Protection Needs – 21st Century 	<ul style="list-style-type: none"> All PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
	<ul style="list-style-type: none"> Regional TCP Regional Training in Meat Processing Technology (Phase II) 	<ul style="list-style-type: none"> All PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
9. SPC				
SPC/EU	Development of Sustainable Agriculture in the Pacific Islands	16 ACP Pacific member countries	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
	<ul style="list-style-type: none"> Coastal marine conservation program 	<ul style="list-style-type: none"> “Pacific Region Environmental Program” All eligible 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – covers EEZ

Donor/Agency	Nature Of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
		PICs		
	<ul style="list-style-type: none"> Support to artisanal fisher folk 	<ul style="list-style-type: none"> “Community Fisheries Development Program” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – covers EEZ
	<ul style="list-style-type: none"> Coastal marine conservation program 	<ul style="list-style-type: none"> “Pacific Marine Development Program” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – covers EEZ
	<ul style="list-style-type: none"> SPC Crop Improvement Service - improved planting materials from the SPC Regional Germplasm Centre 	<ul style="list-style-type: none"> “Pacific Crop Development Program” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – covers EEZ
	<ul style="list-style-type: none"> SPC Animal Health Service will provide advice on integrating farming with livestock 	<ul style="list-style-type: none"> “Paravet Training” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Provision of funds/co-financing
10. GEF	<ul style="list-style-type: none"> Tuna fish stocks 	<ul style="list-style-type: none"> “International Water Project” All GEF-eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – execution by FFA, covers EEZ
11. EU	<ul style="list-style-type: none"> Address resources issues - coastal marine, fisheries, water and waste management 	<ul style="list-style-type: none"> “Tuna Industry Development Project” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – execution by FFA, covers EEZ
	<ul style="list-style-type: none"> Integrated Farming Approaches for Sustainable Crop Production in Environmentally constrained Systems in the Pacific Region”. 	<ul style="list-style-type: none"> “Croppro Project” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	minimal
12. ADB	<ul style="list-style-type: none"> Protocols for accessing individual countries EEZs 	<ul style="list-style-type: none"> “Fishing Access Arrangements” All eligible PICs 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	Minimal – execution by FFA, covers EEZ
14. AusAID	<ul style="list-style-type: none"> National coverage to PICs 	<ul style="list-style-type: none"> “South Pacific Regional Initiatives on Genetic Resources” SID 129 000 	<ul style="list-style-type: none"> Ongoing 	minimal

