

a

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 80º período de sesiones

Roma, 17 y 18 de diciembre de 2003

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A LA

REPÚBLICA DE SIERRA LEONA

PARA EL

**PROYECTO COMUNITARIO DE REHABILITACIÓN
Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA**

ÍNDICE

	PÁGINA
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO	iv
RESUMEN DEL PRÉSTAMO	v
SINOPSIS DEL PROYECTO	vi
PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Sierra Leona	3
PARTE II – EL PROYECTO	5
A. Zona del proyecto y grupo-objetivo	5
B. Objetivos y alcance	6
C. Componentes	6
D. Costos y financiación	8
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	9
F. Organización y gestión	10
G. Justificación económica	11
H. Riesgos	12
I. Impacto ambiental	12
J. Características innovadoras	12
PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	13
PARTE IV – RECOMENDACIÓN	13
ANEXO	
RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO	15

APÉNDICES

	PÁGINA
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD FINANCING IN SIERRA LEONE (FINANCIACIÓN ANTERIOR DEL FIDA EN SIERRA LEONA)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV. FLOW OF FUNDS (CORRIENTE DE FONDOS)	7
V. COSTS AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN)	8
VI. ORGANIZATION AND MANAGEMENT (ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN)	10

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Leone (SLL)
USD 1,00	=	SLL 2 500
SLL 1,00	=	USD 0,004

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectárea (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

ABREVIATURAS Y SIGLAS

DDI	Departamento de Desarrollo Internacional (Reino Unido)
ONG	Organización no gubernamental
PPME	Países pobres muy endeudados
PTPA	Plan de trabajo y presupuesto anual
SyE	Seguimiento y evaluación
UCP	Unidad de coordinación del proyecto
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE SIERRA LEONA Ejercicio fiscal

Del 1° de enero al 31 de diciembre

MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Fuente: FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

REPÚBLICA DE SIERRA LEONA

PROYECTO COMUNITARIO DE REHABILITACIÓN Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA

RESUMEN DEL PRÉSTAMO

INSTITUCIÓN INICIADORA:	FIDA
PRESTATARIO:	República de Sierra Leona
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria
COSTO TOTAL DEL PROYECTO :	USD 10,78 millones
CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	DEG 5,9 millones (equivalentes a USD 8,51 millones, aproximadamente)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
COFINANCIADORES:	Ninguno
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:	USD 1,12 millones
CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS:	USD 1,15 millones
INSTITUCIÓN EVALUADORA:	FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

SINOPSIS DEL PROYECTO

¿Quiénes son los beneficiarios? El proyecto permitirá a grupos vulnerables, entre los cuales figura la mayoría de los hogares rurales de la zona del proyecto (los dos distritos de Kailahun y Kono), reanudar el proceso de desarrollo e intensificará su capacidad de supervivencia y resistencia ante crisis futuras. Los destinatarios en particular son las personas más afectadas por la guerra y las que sufren diferentes grados de exclusión social: las mujeres en general, las mujeres víctimas de abusos sexuales, las viudas de guerra y los jóvenes. El proyecto mejorará la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de unos 20 000 hogares rurales pobres y vulnerables (equivalentes a 160 000 personas, aproximadamente) en la zona del proyecto.

¿Por qué son pobres? Sierra Leona ha resultado devastada por una guerra civil de 10 años, que ha dejado el país con el índice de desarrollo humano más bajo del mundo y ha creado una pobreza y una vulnerabilidad extremas. La guerra comenzó en 1991 en los distritos orientales de Kailahun y Kono, y en ellos acabó en 2001. Han sido los distritos más duramente afectados por el desplazamiento de población y la destrucción provocada por la guerra. Ésta ha tenido repercusiones inmensas en los medios de subsistencia de los pobres y ha representado una carga considerable para el tejido social de la sociedad rural.

¿Qué hará el proyecto por ellos? El objetivo estratégico del proyecto consistirá en prestar asistencia rápida a las comunidades de la zona propuesta. La asistencia a nivel comunitario es una parte decisiva del proceso de reintegración y regeneración, pues son necesarios esfuerzos inmensos para restablecer la capacidad productiva básica con miras a atender mejor las necesidades alimentarias fundamentales. Las intervenciones principales consistirán en la entrega de paquetes agrícolas básicos (semillas, herramientas, insumos y ganado) y la rehabilitación de infraestructura rural. Se trata de unas actividades estratégicamente decisivas, pues el aumento del número de refugiados, desplazados internos y ex combatientes ejercerá una presión suplementaria sobre los recursos y las oportunidades económicas, además de crear tensiones y desilusiones que podrían socavar el proceso de paz. Al mismo tiempo, el proyecto pondrá las bases para el desarrollo sostenible y a largo plazo mediante el apoyo a las instituciones comunitarias y la creación de capacidad de los grupos comunitarios.

¿Cómo participarán los beneficiarios en el proyecto? El proyecto seguirá un planteamiento escalonado, mediante el cual se llevarán a cabo simultáneamente intervenciones a corto y a largo plazo adaptadas a las condiciones locales. Las intervenciones a corto plazo pueden seguir mecanismos que son relativamente fáciles de establecer y, hasta cierto punto, se parecerán a las actividades llevadas a cabo por otros donantes. Sin embargo, en el caso de las intervenciones a largo plazo, cuyo resultado serán actividades agrícolas y comunitarias más sostenibles, el proyecto fomentará los mecanismos adecuados, gracias a los cuales la participación comunitaria en todo el proceso será una prioridad estratégica para la ejecución del proyecto.

¿Cómo se formuló el proyecto? El proceso de formulación participativa entrañó: i) la participación de un equipo nacional nombrado por el Gobierno de Sierra Leona; ii) talleres consultivos a nivel nacional y de distrito; iii) visitas detalladas a distritos en los que se podría ejecutar el proyecto, incluida la interacción con las comunidades locales y las organizaciones comunitarias mediante la aplicación de métodos de evaluación rural participativa, y iv) consultas amplias con los donantes en el Comité de Asociaciones para el Desarrollo, presidido por el Vicepresidente de Sierra Leona, además de consultas por separado con el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo, el Departamento de Desarrollo Internacional (Reino Unido), el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo para el Desarrollo Internacional, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación y el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO
A LA REPÚBLICA DE SIERRA LEONA
PARA EL
PROYECTO COMUNITARIO DE REHABILITACIÓN
Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA**

Someto el siguiente Informe y recomendación sobre una propuesta de préstamo a la República de Sierra Leona, por la cantidad de DEG 5,9 millones (equivalentes a USD 8,51 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Proyecto Comunitario de Rehabilitación y Reducción de la Pobreza. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual y será administrado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el sector agrícola

1. **La guerra y sus repercusiones.** La culminación de decenios de mal gobierno y abandono de las zonas rurales fue una guerra civil de 10 años, que por fin concluyó en enero de 2002. Las hostilidades comenzaron en 1991, cuando determinados agentes regionales intentaron controlar los yacimientos de diamantes de Sierra Leona y el resto de la cuenca del río Mano. Las consecuencias económicas y sociales fueron devastadoras: 20 000 muertos, miles de heridos o mutilados y otros miles más afectados de estrés postraumático. Más de 2 millones de personas resultaron desplazadas, 500 000 de las cuales huyeron a países vecinos. Un éxodo en masa de profesionales y empresarios duplicó la población de Freetown, que llegó a alcanzar los 2 millones de habitantes y privó de recursos humanos cualificados a las zonas alejadas. Las infraestructuras, las empresas y gran parte de las viviendas existentes están en ruinas. El producto interno bruto (PIB) per cápita se redujo a la mitad durante la guerra. En septiembre de 1998, el Gobierno y el Frente Revolucionario Unido acordaron adoptar medidas de consolidación de la paz, que culminaron en la desmovilización de todos los combatientes el 18 de enero de 2002, cuando todas las partes en el conflicto proclamaron una declaración de fin de la guerra. La conclusión del conflicto infundió nuevas esperanzas de paz y reconciliación y de una rápida reconstrucción del país.

2. **Consecuencias socioeconómicas de la guerra civil.** La economía, después de crecer un 4% anual en el decenio de 1960, se deterioró fuertemente en los dos decenios siguientes. El PIB real per cápita llegó a su punto máximo en 1970, mientras que entre 1971 y 1989 se redujo en un 37 %. En 1990 el PIB per cápita estimado disminuyó un 40% más, aproximadamente, y alcanzó su punto históricamente más bajo, con USD 142, en 2000. Los pésimos resultados económicos han tenido consecuencias negativas para el desarrollo social y humano. Así pues, la pobreza ha pasado a ser omnipresente y se ha intensificado a medida que la producción económica y, en particular, la agrícola han seguido disminuyendo, con efectos negativos drásticos en los precios de los alimentos y los ingresos rurales.

¹ Para más información, véase el apéndice I.

3. **Las consecuencias de la guerra en el sector agrícola** fueron particularmente perjudiciales. Muchas explotaciones agrícolas y zonas rurales fueron abandonadas y las aldeas quemadas y saqueadas. Las explotaciones agrícolas abandonadas fueron invadidas por la maleza y los manglares cubrieron considerables zonas de las tierras bajas dedicadas al cultivo de arroz, mientras que los cultivos arbóreos quedaron cubiertos por el nuevo crecimiento del chaparral. También resultaron destruidas instalaciones útiles para la población rural, entre ellas molinos de arroz, norias para el suministro de agua, almacenes de arroz, instalaciones para la elaboración de aceite de palma, mercados, etc. La cabaña de ganado se perdió casi enteramente.

4. **Pobreza rural.** Sierra Leona tiene el índice de desarrollo humano más bajo del mundo y un PIB per cápita de sólo USD 130, frente a la media de USD 470 correspondiente a África subsahariana. Actualmente, más del 82% de la población vive por debajo de la línea de pobreza y la esperanza de vida es de sólo 38 años. La fecundidad y la mortalidad infantil son elevadas y más de la tercera parte de los niños y una cuarta parte de los adultos padecen malnutrición. Aunque la pobreza afecta a todas las regiones del país, es más grave en las zonas rurales, donde el 88% de la población rural vive por debajo de la línea de pobreza, conforme a la definición normalizada internacional de pobreza (quienes ganan menos de USD 1 al día).

5. **Recuperación nacional.** Con el fin de la guerra civil en 2002, el Gobierno de Sierra Leona está abordando el proceso de recuperación y reconstrucción nacional mediante un doble planteamiento: la Estrategia de recuperación nacional y el Programa de la estrategia de lucha contra la pobreza. El objetivo de la Estrategia de recuperación nacional es crear las condiciones que consoliden la paz y pongan los cimientos de un desarrollo a largo plazo. El proceso de recuperación consta de tres elementos principales: i) **el Gobierno y sus funciones ejecutivas:** se está formulando un programa para la buena gestión de los asuntos públicos, que comprende elementos tales como la mejora de la gestión financiera, la reforma institucional y la de los procedimientos estatales de adquisición, la lucha contra la corrupción, la descentralización y la reactivación de la administración local; ii) **la sociedad civil:** la creación de capacidad de los grupos comunitarios y de las organizaciones de la sociedad civil reviste la mayor importancia tanto para el Gobierno como para el bienestar general del país, y iii) **la economía e infraestructuras conexas:** el Gobierno atribuye la máxima prioridad al restablecimiento de la agricultura y otras actividades económicas en las zonas rurales. El sector agrícola es particularmente importante, porque actualmente da trabajo al 75% de la población activa del país. Según la Encuesta sobre la Prestación de Servicios Básicos de 2000, entre el 78% y el 90% de la población rural carece de acceso a servicios de agua potable y saneamiento. Según cálculos recientes, en Kono y Kailahun el acceso al agua potable y a un saneamiento adecuado es tan sólo del 5%. Se han eliminado las distorsiones debidas a factores normativos, por lo que se espera que la fase de transición se centre en conseguir que la población rural regrese al campo y se reanude la producción, lo que facilitará el reasentamiento y la recuperación de las viviendas rurales, además de tareas de rehabilitación en pequeña escala. Respecto de la minería, el primer imperativo del Gobierno en ese sector será el de crear un marco reglamentario adecuado sin imponer restricciones que inhiban el crecimiento, aplicando los principios del libre mercado y la observancia de las normas sociales y ambientales. Además, el Gobierno se propone avanzar en dos frentes para mejorar la intermediación financiera, aprobando un marco apropiado para la aparición de instituciones de microfinanciación y apoyando medidas conexas de creación de capacidad.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA

6. El FIDA ha prestado asistencia al Gobierno de Sierra Leona mediante la financiación de cuatro proyectos, con una cuantía total de préstamos de DEG 27,07 millones, equivalentes a USD 39 millones. El préstamo más reciente del FIDA a Sierra Leona, destinado al Proyecto de Desarrollo Agrícola de la Región Centro-septentrional, ha padecido las consecuencias de la guerra civil y varias veces se ha tenido que suspender por atrasos en los pagos al FIDA. Con la liquidación de los pagos atrasados gracias la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) en septiembre de 2002, se prorrogó el proyecto hasta el 31 de marzo de 2004 para que contribuyera al proceso de rehabilitación de la zona correspondiente. Sin embargo, su

ejecución planteó varias cuestiones financieras, incluida la suspensión del préstamo por no haberse atendido el servicio de la deuda. Entre las cuestiones financieras pendientes figuran las siguientes: una inadecuada conciliación, hasta la fecha, del depósito inicial de USD 1,0 millones en la cuenta especial; la falta de amortización de un préstamo concedido a organismos de ejecución del proyecto y la existencia de informes de auditoría pendientes correspondientes a 2001 y 2002, que está preparando un auditor independiente. El FIDA y la institución cooperante, la UNOPS, junto con las autoridades gubernamentales y la dirección del proyecto, están haciendo un activo seguimiento para que se cumplan los requisitos en materia de auditoría y se concilien los anticipos hechos a la cuenta especial.

7. De la experiencia del FIDA en Sierra Leona se desprenden las siguientes enseñanzas pertinentes para la próxima fase de transición del país de la guerra civil a una situación de paz y desarrollo sostenibles: i) la formulación de proyectos debe potenciar la capacidad de acción de las instituciones locales para fomentar el desarrollo y la ejecución a nivel comunitario, y la participación de los beneficiarios en la planificación y la ejecución del proyecto es una de las condiciones para que las actividades de desarrollo sean pertinentes y sostenibles; ii) en las situaciones posteriores a conflictos, la exigencia de que los proyectos produzcan resultados inmediatos es más apremiante y las expectativas son muy elevadas; así pues, para suscitar el interés y el compromiso de la población es fundamental que las comunidades fijen las prioridades mediante una relación contractual y las apliquen; iii) la rehabilitación de las infraestructuras y las capacidades productivas es fundamental para atender las necesidades que se plantean después de un conflicto; ésta debe llevarse a cabo mediante un proceso participativo; iv) en las zonas rurales se debe abordar la cuestión del VIH/SIDA como parte integral del planteamiento multisectorial del desarrollo; v) la formulación del proyecto no debe sobrecargar las unidades de gestión correspondientes con la realización directa de las actividades, que debe correr a cargo del sector privado, las instituciones locales y las organizaciones no gubernamentales (ONG) mediante contratos basados en los resultados, mientras la dirección del proyecto se dedica a la coordinación, la gestión de los contratos y las actividades de seguimiento y evaluación; vi) se debe contratar al personal nacional de las unidades de gestión de los proyectos mediante un procedimiento de selección transparente y competitivo para asegurarse de que cuenta con las cualificaciones necesarias, además de la capacidad para cooperar y coordinar los proyectos de forma eficiente y eficaz, y vii) a fin de evitar problemas en la ejecución de los proyectos, el equipo directivo necesita una autonomía plena en sus operaciones.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Sierra Leona

Política de erradicación de la pobreza en Sierra Leona

8. **Estrategia provisional del Gobierno para la lucha contra la pobreza.** En apoyo de la Estrategia de recuperación nacional, un programa provisional de la estrategia de lucha contra la pobreza brindó acceso al alivio de la deuda mediante la Iniciativa reforzada para los PPME. En éste se adoptó un planteamiento de lucha contra la pobreza en dos fases: i) una fase de transición cubierta por dicho programa provisional, y ii) una fase a mediano plazo, cubierta por el Programa completo de la estrategia de lucha contra la pobreza, que se formulará a comienzos de 2004. Se espera que el proceso de preparación se centre en las políticas a largo plazo para reducir la pobreza, reavivar la economía asolada por la guerra, consolidar la paz, reducir la corrupción y la mala administración de los escasos recursos del sector público y fomentar la buena gestión de los asuntos públicos.

9. En la segunda fase —la de mediano plazo (2004-2006)— se abordarán las cuestiones del desarrollo a más largo plazo. Algunas de las prioridades principales son las siguientes: aumentar el acceso de los pobres a la salud, la educación y los mercados; acelerar la recuperación y el crecimiento económicos mediante la creación de un marco propicio para el desarrollo del sector privado; reactivar y apoyar la agricultura; desarrollar los recursos mineros; mejorar la intermediación financiera; modernizar las infraestructuras, e intensificar las mejoras en la gestión de los asuntos públicos, en particular mediante el restablecimiento de los sistemas de gobierno y prestación de servicios descentralizados. Como la agricultura es la fuerza motriz del desarrollo nacional, la fase de desarrollo

agrícola y rural a mediano plazo se centrará en la mejora de la seguridad alimentaria de los hogares y el aumento de las oportunidades de realizar actividades remuneradas para reducir las tasas de desempleo y el alcance de la pobreza rural. Entre otras cosas, eso se hará mediante: i) el aumento de la superficie de cultivo de arroz; ii) la repoblación de la cabaña de ganado del país; iii) la reestructuración de los servicios de suministro, y iv) la rehabilitación de infraestructura rural.

Actividades de erradicación de la pobreza de otros donantes importantes

10. En vista de la escala y la complejidad del problema de la pobreza rural en situaciones posteriores a conflictos, habrá que aprovechar las oportunidades de abordar ese fenómeno de forma coherente y mutuamente fortalecedora. El Comité de Asociaciones para el Desarrollo, creado en noviembre de 2002, está cobrando importancia y ha contribuido a que los donantes y el Gobierno hagan un balance continuo del programa de desarrollo y de los avances logrados en la formulación y aplicación de estrategias de lucha contra la pobreza. El FIDA, junto con el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo y el DDI del Reino Unido, ha adoptado un planteamiento operativo para fortalecer la colaboración e intensificar las asociaciones a fin de no enviar mensajes contradictorios de los donantes internacionales que puedan provocar confusión, falta de estrategias sectoriales coherentes, despilfarro de recursos y, en última instancia, menor eficacia en la lucha contra la pobreza rural. Esta iniciativa está basada en la opinión generalizada de que el planteamiento más eficaz para lograr un apoyo internacional concreto al desarrollo rural en Sierra Leona requiere un desarrollo a nivel comunitario. El Banco Mundial, con su Estrategia de apoyo transitorio, está prestando asistencia a Sierra Leona para que pase de la reconstrucción posbélica a la reducción sostenible de la pobreza. Dos proyectos —a saber, el Proyecto de respuesta ante el VIH/SIDA en Sierra Leona y el Proyecto nacional de acción social— se prestan particularmente a la colaboración. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) está ejecutando un importante programa nacional especial sobre seguridad alimentaria, en el que se utilizan planteamientos similares y se recurre a grupos-objetivo parecidos para la movilización de la comunidad. A ese respecto, ha introducido el método basado en la creación de escuelas para agricultores sobre el terreno y la extensión agraria comunitaria y está prestando asistencia para la difusión del NERICA (variedad de arroz que recibe su nombre del acrónimo inglés de *New Rice for Africa*) y sistemas mejorados de producción de arroz. El Banco Islámico de Desarrollo está prestando asistencia para la creación de bancos de semillas de arroz. El Banco Africano de Desarrollo está ampliando la asistencia con un proyecto de pesca artesanal y está preparando un programa completo de rehabilitación del sector agrícola. La asistencia del DDI se centra en la gestión de los asuntos públicos y presta apoyo al proceso de descentralización y al sector agrícola mediante el Proyecto de reintegración comunitaria. La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) está ejecutando un programa de gran importancia e interviene en todos los sectores importantes, incluidos el saneamiento del agua, la ayuda alimentaria de urgencia, la salud, la agricultura y la vivienda. La Unión Europea y el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ) han financiado iniciativas para prestar socorro de emergencia. El Programa de rehabilitación y reasentamiento de la Unión Europea está rehabilitando escuelas, instalaciones sanitarias, agua y saneamiento, pozos y el sector agrícola en general.

Estrategia del FIDA en Sierra Leona

11. A corto plazo (2003), la prioridad estratégica para el FIDA será prestar asistencia rápida a las comunidades que acogen a los reasentados. La asistencia a nivel comunitario es un elemento decisivo del proceso de reintegración y regeneración, pues hay que procurar restablecer los servicios básicos y reanudar las actividades económicas que puedan apoyar a la población residente y a los reasentados. Las intervenciones esenciales consistirán en la aportación de paquetes agrícolas básicos (semillas, herramientas, ganado e insumos) para la ampliación de las zonas cultivadas; la rehabilitación de las infraestructuras de sanidad, saneamiento y abastecimiento de agua, y la rehabilitación de carreteras secundarias y de las infraestructuras económicas y sociales, incluidas las viviendas, que pueden crear

empleo y producir ingresos. Se trata de un factor de importancia estratégica, pues el aumento del regreso de desplazados internos y de ex combatientes ejercerá una presión suplementaria sobre los recursos y las oportunidades económicas, con lo que creará tensiones y desilusiones que podrían socavar el proceso de paz.

12. Para el período 2004-2005, tres prioridades estratégicas constituyen el ámbito para las operaciones futuras del FIDA en el país: i) el desarrollo comunitario; ii) la revitalización del mercado financiero rural para fomentar el crecimiento, y iii) la diversificación de cultivos, actividades remunerativas y empresas rurales en pequeña escala. Se reevaluarán dichas prioridades como parte de la preparación del Programa completo de la estrategia de lucha contra la pobreza a comienzos de 2004, suponiendo que los avances logrados en la consolidación de la paz y la recuperación económica sean satisfactorios.

Justificación del proyecto

13. La guerra civil ha destruido en gran medida el tejido social del país. El proyecto hará mucho hincapié en la reconstrucción del capital social, en una intervención integrada para rehabilitar y mantener los servicios esenciales, además del restablecimiento de la capacidad de producción básica hasta los niveles de antes de la guerra. Utilizará un planteamiento del desarrollo dirigido por la comunidad, con la participación activa de sus beneficiarios en la formulación, la aplicación y la supervisión de las intervenciones, gracias a lo cual se logrará, entre otras ventajas, que los fondos lleguen realmente a la comunidad a nivel de base. La comunidad velará, a su vez, por que se utilicen juiciosamente los fondos recibidos para atender sus necesidades, incluidas las infraestructuras comunitarias, las actividades agrícolas colectivas generadoras de ingresos y otras actividades económicas no agrícolas, como la creación de capacidad a nivel de base.

PARTE II – EL PROYECTO

A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

14. **Zona del proyecto.** La zona del proyecto comprende dos distritos de la Provincia Oriental: Kono y Kailahun, en la frontera con Liberia y Guinea. La selección se basó en varios criterios, como la vulnerabilidad, la accesibilidad, el potencial agrícola, la extensión geográfica y el deseo de evitar la superposición con otras actividades de los donantes. Esos dos distritos fueron los más duramente afectados por la guerra y necesitan una intensa asistencia exterior para recuperar los niveles de producción y los medios de subsistencia anteriores a la guerra. La zona del proyecto comprende 28 territorios tribales, 152 secciones y unas 3 053 aldeas o asentamientos.

15. **Grupo-objetivo.** En consonancia con el mandato del FIDA, el Proyecto Comunitario de Rehabilitación y Reducción de la Pobreza irá encaminado a mejorar los medios de subsistencia de los hogares rurales más vulnerables, en particular los encabezados por mujeres, prestando atención particular a las necesidades especiales de desarrollo y reintegración de las poblaciones socialmente excluidas más afectadas por la guerra, entre ellas todos los hogares con pequeñas explotaciones agrícolas afectados por la guerra (hombres y mujeres) (45 500 hogares), compuestos de los siguientes subgrupos: i) agricultores pobres anteriormente desplazados (que constituyen la mayoría de 45 500 hogares); ii) desplazados internos y que han regresado recientemente (18 000 hogares); iii) hogares encabezados por viudas de guerra o por otras mujeres (4 500 hogares); iv) jóvenes y ex combatientes (12 000 personas); v) mujeres jóvenes víctimas de abusos sexuales y madres solteras (2 500 personas), y vi) niños vulnerables y mutilados, heridos de guerra o personas con cualquier otra discapacidad (16 000 personas).

B. Objetivos y alcance

16. El **objetivo de desarrollo** del proyecto es el de reducir la pobreza y la inseguridad alimentaria en el período posterior al conflicto y mejorar los medios de subsistencia y las condiciones de vida de las comunidades rurales. Se alcanzará mediante el apoyo a la recuperación a corto plazo de las comunidades rurales y del desarrollo de las actividades agrícolas, al tiempo que se pondrán las bases para la rehabilitación y el desarrollo participativo a largo plazo. El proyecto seguirá un **planteamiento escalonado**, en el que las intervenciones a corto plazo y a largo plazo se llevarán a cabo simultáneamente, con intervenciones efectivas adaptadas a las condiciones locales. Constará de actividades que: i) apoyen las instituciones comunitarias y el desarrollo participativo, y potencien la capacidad de las comunidades locales para restablecer la seguridad de los medios de subsistencia y los derechos básicos, con miras a reducir la marginación y hacer que las comunidades desempeñen un papel activo en la gestión de los recursos locales; ii) potencien la capacidad de las personas pobres y vulnerables aumentando su acceso a los activos fundamentales, tales como el capital, los conocimientos y las tecnologías, con lo que se abordará también la decisiva cuestión de la autosuficiencia alimentaria de los hogares, y iii) rehabiliten la infraestructura rural para mejorar las condiciones de producción, el acceso al mercado y las condiciones de vida.

17. Entre los **resultados** previstos del proyecto figurarán los siguientes: i) restablecimiento y mejora de la capacidad de producción agrícola y la seguridad alimentaria de los hogares; ii) fortalecimiento de la comunidad y las organizaciones de agricultores; iii) creación de mecanismos para el desarrollo participativo de la comunidad; y iv) rehabilitación y ampliación de las infraestructura rural.

C. Componentes

Apoyo a la recapitalización de los hogares y al desarrollo de las actividades agrícolas

18. **Recapitalización de los hogares de los grupos-objetivo.** El objetivo de este componente (27% de los fondos) es restablecer el capital perdido o no recibido a nivel de hogar (activos humanos, sociales, financieros, materiales y físicos para la subsistencia), encauzando los beneficios directos a los grupos destinatarios vulnerables. El resultado será el restablecimiento y el aumento de la capacidad de producción agrícola y la mejora de la seguridad alimentaria de los hogares.

19. Algunas de las actividades serán el suministro de semillas, herramientas, aves de corral, pequeños rumiantes, equipo de elaboración en pequeña escala y servicios que podrían aumentar la productividad de 20 000 hogares de agricultores. La selección de dichos hogares y la consulta para determinar sus necesidades correrá a cargo de las organizaciones de agricultores y comités de desarrollo de aldea, y los mecanismos generales de ejecución serán las ONG contratadas.

Apoyo a las instituciones comunitarias y al desarrollo participativo

20. El objetivo de este componente (20% de los fondos) es el de fortalecer las instituciones de base y crear mecanismos de planificación, adopción de decisiones y seguimiento y evaluación (SyE) comunitarios y participativos. La preparación social, la movilización, la organización y la potenciación de la capacidad de las instituciones comunitarias, como fundamentos del progreso social y del desarrollo económico, constituyen un elemento importante del proyecto.

21. Además, el proyecto desarrollará la capacidad profesional de los facilitadores de procesos y los promotores de grupos comunitarios en materias tales como evaluación y planificación participativas, análisis de las cuestiones de género, evaluación de la pobreza y SyE. Los promotores de grupos residentes en las comunidades serán seleccionados por ellas y reforzados mediante una serie de sesiones de capacitación para que puedan hacerse cargo del papel directivo a nivel comunitario. La creación de capacidad de los grupos comunitarios recibirá atención especial, en particular en los casos en que los niveles de alfabetización sean extraordinariamente bajos. Los promotores de grupos

desempeñarán un papel decisivo como conductos de información y también en la organización de reuniones, el mantenimiento de registros y la contabilidad. Las actividades de creación de capacidad destinadas a los grupos comunitarios consistirán esencialmente en capacitación, sensibilización acerca de las cuestiones de género, concienciación para la consolidación de la paz, concienciación en materia de VIH/SIDA, salud y nutrición, además de capacitación especial para mujeres y jóvenes.

22. En un subconjunto de comunidades piloto, el proyecto facilitará la utilización de las técnicas de evaluación rural participativa en la formulación de los planes de desarrollo comunitarios y participativos, la fijación de prioridades y la selección de los microproyectos a nivel de aldea. Dichos planes serán aprobados y acordados inicialmente por los comités de desarrollo de aldea y posteriormente se consolidarán como planes de desarrollo comunitario de territorios tribales, que serán aprobados por la unidad de coordinación del proyecto (UCP). Los planes de desarrollo comunitario serán actualizados mediante operaciones anuales de evaluación y replanificación participativas a nivel de aldea, y también a nivel de los territorios tribales mediante un proceso similar. Una gran diversidad de actividades y microproyectos que podrían incluirse en dichos planes tendrán derecho a recibir asistencia del proyecto mediante un fondo de desarrollo comunitario.

Rehabilitación y desarrollo de la infraestructura rural

23. El objetivo de este componente (24% de los fondos) es restablecer las infraestructuras agrícolas y económicas públicas dañadas o destruidas y crear nuevas infraestructuras que mejoren las condiciones de vida y de producción. Las actividades de rehabilitación brindarán oportunidades de empleo a los agricultores y aumentarán sus ingresos, con lo que contribuirán al restablecimiento de sus medios de subsistencia en las comunidades locales. La ejecución de las obras de infraestructura correrán a cargo de ONG, empresas locales o comunidades, o bien una combinación de todas ellas.

24. El proyecto financiará la mejora de carreteras secundarias que pongan en comunicación las aldeas con los centros principales de territorios tribales (es decir, las carreteras principales y las carreteras secundarias de primera categoría). El proyecto financiará sólo la rehabilitación de los trechos más difíciles que impidan el tráfico en la estación de las lluvias para: i) mejorar el acceso de vehículos y camiones, y ii) poner en comunicación importantes zonas de producción agrícola con las carreteras transitables durante todo el año ya existentes. Se concederá prioridad a la reparación más que a la nueva construcción y se preferirán los métodos con gran densidad de mano de obra. Las ONG, bajo la supervisión del Departamento de Carreteras Secundarias (Dirección de Carreteras de Sierra Leona), ejecutará este componente con la participación de los agricultores (en regímenes de trabajo remunerado en efectivo o de alimentos por trabajo). La rehabilitación de las carreteras secundarias contribuirá a la reducción de las pérdidas después de la cosecha y facilitará la comercialización de los productos agrícolas. El proyecto financiará también la construcción (o reparación) de instalaciones económicas y públicas muy antiguas, y que no deban reemplazarse, para mejorar las condiciones de vida y de producción, como almacenes, secaderos, naves para el almacenamiento de arroz, nuevos pozos y rehabilitación de algunos de los existentes. La rehabilitación de los pozos y la construcción de otros nuevos contribuirán a mejorar las condiciones de vida de la población y en particular las de las mujeres. Como las zonas pantanosas de los valles del interior desempeñan un papel importante en el restablecimiento y el aumento de la producción agrícola, gracias a la intensificación y la diversificación de los cultivos (arroz y hortalizas), el proyecto fomentará su explotación de dos formas: i) la rehabilitación de zonas pantanosas de los valles del interior antes cultivadas, que sólo requerirán el desbroce de las hierbas y la maleza crecida desde que fueron abandonadas y algunas reparaciones de pequeñas estructuras de hormigón y compuertas (se rehabilitarán unas 1 250 ha de esa clase de pantanos), y ii) la ejecución de nuevos planes para las zonas pantanosas de los valles del interior en los que sean técnica, social, económica y ecológicamente viables. Las técnicas de fomento se derivarán de la experiencia anterior y deben seguir siendo sencillas, porque no está garantizado el suministro de fertilizantes económicamente asequibles. El proyecto explotará unas 700 ha de zonas pantanosas.

25. La planificación y la supervisión de la rehabilitación y la construcción de sistemas de riego en pequeña escala serán encomendadas a empresas privadas, ONG o personal técnico del Departamento de Aprovechamiento de Tierras y Recursos Hídricos del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria, lo que dependerá primordialmente de la capacidad técnica real de esas instituciones. Ese Departamento dispondrá de asistencia técnica a corto plazo para aumentar su capacidad con miras a la ejecución puntual de este componente. La participación de los agricultores será esencial para llevar a cabo esa labor, mientras que para las tareas de construcción se contratará a ONG o a las comunidades locales.

Gestión del proyecto

26. El Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria será el organismo general de ejecución y supervisará la UCP por mediación de la unidad de seguimiento de su División de Planificación, Seguimiento, Evaluación y Estadística. La UCP será una unidad autónoma con su propio local en Freetown. Se nombrará un comité directivo nacional para que supervise el proyecto. La gestión general del proyecto correrá a cargo de la UCP, que no se encargará de la ejecución directa, sino que contratará a los responsables de ella. Se prestará apoyo con cargo al proyecto para sufragar los costos del personal contractual, el equipo, los gastos de funcionamiento y la asistencia técnica. La ejecución del proyecto durará cinco años. Se nombrará a la UNOPS institución cooperante para que supervise la ejecución del proyecto.

D. Costos y financiación

27. **Costos.** El costo total del proyecto, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, asciende a unos USD 10,78 millones, de los cuales USD 4,78 millones, que representan el 44,3% del costo total del proyecto, serán en divisas. La parte del costo en moneda nacional, excluidos los impuestos, asciende a USD 6,0 millones, que equivalen al 55,7% del costo total. En el cuadro 1 se ofrece un resumen de los costos por componentes.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO^a
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	Porcentaje de divisas	Porcentaje del costo básico
Apoyo a la recapitalización de los hogares y al desarrollo de las actividades agrícolas	1 042	1 566	2 609	60	27
Apoyo a las instituciones comunitarias y al desarrollo participativo	1 578	370	1 948	19	20
Rehabilitación y desarrollo de la infraestructura rural	1 446	929	2 375	39	24
Asistencia técnica	621	1 209	1 830	66	19
Gestión del proyecto	530	449	978	46	10
Costo básico total	5 215	4 523	9 739	46	100
Imprevistos de orden físico	133	53	186	29	2
Imprevistos por alza de precios	651	200	851	24	9
Costos totales del proyecto	6 000	4 776	10 776	44	111

^a Las sumas de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

28. **Financiación.** La financiación del proyecto correrá a cargo del FIDA y de Sierra Leona (el prestatario). La financiación total del Fondo ascenderá a USD 8,51 millones, lo que representa el 78,9% del costo total del proyecto. Los recursos del FIDA financiarán el 100% de los costos en divisas y en moneda nacional, por un total de USD 3,73 millones (el 62,2% de los costos totales en moneda nacional), relacionados con obras públicas, el funcionamiento y el mantenimiento del equipo y los vehículos y la capacitación del personal, los agricultores y los empresarios. La contribución del prestatario ascenderá a USD 1,12 millones, equivalentes al 10,4% del costo total del proyecto, que corresponden a derechos e impuestos, los sueldos del personal que no pertenezca a la UCP y participe en la ejecución del proyecto y los servicios públicos de las oficinas agrícolas en los dos distritos que constituyen la zona del proyecto. La contribución de los beneficiarios ascenderá a USD 1,15 millones, equivalentes al 10,7% del costo total del proyecto, que corresponden al trabajo voluntario de los participantes en las actividades del proyecto. En el cuadro 2 figura el plan de financiación del proyecto.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

Componentes	FIDA		Gobierno		Beneficiarios		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
Apoyo a la recapitalización de los hogares y al desarrollo de las actividades agrícolas	2 013	71	824	29	-	-	2 837	26	1 629	1 208	-
Apoyo a las instituciones comunitarias y al desarrollo participativo	1 800	86	296	14	-	-	2 095	19	375	1 721	-
Rehabilitación y desarrollo de la infraestructura rural	1 622	58	0	-	1 149	42	2 771	26	1 031	1 740	-
Asistencia técnica	2 000	100	0	-	-	-	2 000	19	1 271	728	-
Gestión del proyecto	1 073	100	0	-	-	-	1 073	10	470	602	-
Desembolso total	8 507	79	1 120	10	1 149	11	10 776	100	4 776	6 000	-

^a Las sumas de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

29. **Desembolso.** El desembolso del préstamo propuesto del FIDA se hará a lo largo de un período de cinco años. Los desembolsos con cargo a la cuenta del préstamo se harán sobre la base de declaraciones de gastos certificadas correspondientes a gastos admisibles por las cantidades que el Fondo, o la institución cooperante en nombre de éste, especifiquen oportunamente mediante notificación al prestatario. No será necesario presentar al FIDA los documentos justificativos de esos gastos, pero el prestatario deberá conservarlos para que puedan ser inspeccionados por los representantes del Fondo y de la institución cooperante. Se abrirá una cuenta especial del proyecto en dólares de los Estados Unidos en un banco comercial o en una institución, en condiciones aceptables para el FIDA. Todos los demás pagos se desembolsarán tras la presentación de la documentación completa. En ciertas circunstancias, se podrá hacer un pago directo a proveedores y contratistas con cargo a la cuenta del préstamo. Todos los retiros de fondos de la cuenta del préstamo estarán sujetos a la aprobación previa del FIDA y la institución cooperante.

30. **Adquisiciones.** Las adquisiciones se realizarán de conformidad con el convenio de préstamo. Todos los contratos para la adquisición de vehículos y motocicletas por valor superior a USD 10 000 se adjudicarán mediante procedimientos de cotejo internacional de precios y, la adjudicación de las obras públicas más importantes se efectuará mediante licitación pública nacional. Para la realización de las obras públicas pequeñas y dispersas por valor inferior a USD 5 000 y las relacionadas con los microproyectos, se aplicarán procedimientos de cotejo local de precios. Para seleccionar a los asociados en la ejecución se recurrirá a una preselección y a la evaluación de las propuestas. La adquisición de equipo agroindustrial, herramientas agrícolas, equipo de oficina y

variedades de semillas de alto rendimiento, por valor superior a USD 10 000, se efectuará mediante licitación nacional, mientras que para la adquisición de esos artículos o de motocicletas, por valor igual o inferior a USD 10 000, se aplicarán procedimientos de cotejo local de precios. Para el seguimiento, la evaluación y algunas actividades de capacitación, se concertarán acuerdos con las instituciones estatales o las ONG pertinentes o con una combinación de ambas. En todos los contratos se podrán incluir algunas actividades de capacitación en los temas apropiados. Para la asistencia técnica se utilizarán procedimientos de cotejo internacional de precios, mientras que la contratación de servicios locales de consultores y de capacitación se efectuará mediante cotejo local de precios. Todas las adquisiciones y su evaluación correrán a cargo de un comité encabezado por el coordinador del proyecto y compuesto por el contralor financiero del proyecto y representantes del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria y del Ministerio de Hacienda, que serán nombrados en el plazo máximo de un mes desde la puesta en marcha del proyecto. Además, el comité de adquisiciones del proyecto, después de su constitución, estará plenamente autorizado para adjudicar contratos a proveedores nacionales e internacionales sin recurrir a los cauces estatales para las adquisiciones.

31. **Gestión financiera y auditoría.** Una empresa de auditores independientes e internacionalmente reconocidos, que sea aceptable para el FIDA, hará una auditoría anual de las cuentas del proyecto. En ella se examinarán el funcionamiento de la cuenta especial y las cuentas de explotación del proyecto y también las declaraciones de gastos y se emitirá un dictamen concreto sobre los procedimientos de contratación de los asociados en la ejecución y otros contratistas, la responsabilización de dichos asociados y su gestión de los recursos del proyecto. En el plazo máximo de seis meses a partir del cierre del ejercicio financiero en examen, se presentará el informe de auditoría anual al Gobierno, a la institución cooperante y al FIDA. La gestión financiera correrá a cargo de la UCP. Un contralor financiero de la asistencia técnica a largo plazo compartirá con el asesor técnico principal del proyecto las funciones de gestión financiera, presentación de informes financieros y mantenimiento de los libros de cuentas. La preparación de las solicitudes de retiro de fondos correrá a cargo también conjuntamente del asesor técnico principal y del contralor financiero. Los desembolsos de fondos se basarán en el plan de trabajo y presupuesto anual (PTPA) aprobado y preparado para cada uno de los componentes y consolidado por la UCP.

F. Organización y gestión

32. El proyecto estará sometido a la supervisión del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria. La organización del proyecto consta de tres niveles, con asignación concreta de las tareas y cometidos. Son los siguientes: i) el de la política nacional, representado por el comité directivo nacional; ii) el de la gestión y la coordinación, representado por la UCP, y iii) el de consultas descentralizadas con el comité directivo de distrito.

33. **Comité directivo nacional.** Se nombrará un comité directivo nacional para que supervise el proyecto. Entre los elegidos para formar parte del comité figurarán representantes de los ministerios sectoriales y miembros de la sociedad civil. La UCP hará de secretaria del comité, que se reunirá al menos dos veces al año. El comité formulará la política que debe seguirse, aprobará el PTPA y las enmiendas a él presentadas y recibirá informes de la UCP. No se ocupará de la gestión diaria del proyecto.

34. **Comités directivos de distrito.** Estos comités estarán presididos por el Director de Agricultura de Distrito y se establecerán en Kono y Kailahun. Tendrán una composición similar a la del comité directivo nacional. El Director de Agricultura de Distrito designará un secretario del comité.

35. **Unidad de coordinación del proyecto.** La UCP, encargada de la gestión general del proyecto, no se ocupará de su ejecución directa, sino que contratará a asociados para que realicen actividades y tareas concretas ejecución. Es importante que la UCP emplee a personal contractual, que deberá estar dedicado plenamente al proyecto. Los puestos relacionados con el proyecto, incluido el personal

profesional y de servicios generales, serán anunciados, excepto en los casos indicados *infra*, en los medios nacionales de comunicación, con descripciones detalladas de las funciones que deben desempeñarse y de las aptitudes necesarias. Los candidatos preseleccionados serán entrevistados por un comité de selección establecido por el Gobierno y su nombramiento estará sujeto a la aprobación del FIDA. La plantilla de la UCP será, con carácter indicativo, la siguiente: un asesor técnico jefe, un contralor financiero (cuyas vacantes se anunciarán en los medios internacionales de comunicación), un auxiliar administrativo, un contable apoyado por dos contables auxiliares, un oficial de SyE, un oficial auxiliar de SyE, un oficial de desarrollo comunitario versado en asuntos de género y un ingeniero agrónomo, además de personal de apoyo, secretarios y conductores.

36. **Asistencia técnica.** La UCP contará con asistencia técnica, incluidos un asesor técnico principal y un contralor financiero. Además, se facilitará personal especializado en SyE y asuntos de género con contratos de corta duración.

37. **Seguimiento y evaluación.** El SyE generales del proyecto correrán a cargo de la UCP en colaboración con la División de Planificación, Seguimiento, Evaluación y Estadística del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria. La coordinación diaria correrá a cargo del oficial de SyE de la UCP. El oficial de SyE creará un sistema de información sobre gestión y un sistema de SyE tan pronto como sea viable, una vez que el préstamo sea efectivo, con el apoyo del equipo de asistencia técnica. Las oficinas agrícolas de distrito se encargarán del seguimiento sobre el terreno de todos los trabajos contratados a los proveedores locales de bienes, servicios y obras con cargo al proyecto. El seguimiento financiero y temporal y de los aspectos materiales se basará en las condiciones y objetivos detallados en los contratos estipulados en el marco del proyecto. El seguimiento participativo será una característica típica de las operaciones del proyecto.

38. **Actividades iniciales.** A fin de garantizar una transición sin tropiezos entre la aprobación y la efectividad del préstamo, el FIDA concederá una donación (USD 75 000) para financiar las actividades preliminares que garantizarán la puesta en marcha sin obstáculos del proyecto. Con la donación se financiarán las siguientes actividades: i) selección del personal del proyecto; ii) preparación del plan de adquisiciones para los tres primeros años; iii) preparación del PTPA para el primer año; iv) preparación del manual de ejecución del proyecto; v) diseño del sistema de SyE, y vi) diseño del sistema contable.

G. Justificación económica

39. Dada la naturaleza del proyecto, los análisis económicos y financieros no pueden calibrar con precisión sus efectos, ni para los beneficiarios ni a nivel nacional. En el marco del proyecto propuesto, se llevó a cabo un análisis financiero de las actividades generadoras de ingresos basado en modelos relativos a determinados cultivos.

40. **Beneficios y beneficiarios.** El proyecto permitirá a los grupos vulnerables —de los que forman parte la mayoría de los hogares rurales de la zona del proyecto— reanudar el proceso de desarrollo y aumentará su capacidad de supervivencia y resistencia ante futuras crisis. Los más afectados por la guerra y que padecen grados diferentes de exclusión social, por ejemplo, las mujeres en general, y las mujeres sometidas a abusos sexuales y las viudas de guerra en particular, pero también los jóvenes, los ex combatientes, los mutilados y los heridos de guerra, en gran parte serán reinsertados en la sociedad, con lo que mejorarán sus medios de subsistencia y situación social. Las mujeres se beneficiarán en particular de las intervenciones que aligeren su carga de trabajo y fomenten su producción agrícola, sus actividades remuneradas y su sensibilización en cuestiones de género. A nivel comunitario, el resultado del proyecto será la potenciación de la capacidad de iniciar, gestionar y mantener el desarrollo, mejores relaciones y menores desigualdades en materia de género y edad, mayor capacidad para prevenir y resolver los conflictos y, en general, mayor confianza. Se fomentará la gestión local de los asuntos públicos y habrá más y mejores servicios disponibles en el ámbito local, en particular de proveedores de servicios comunitarios no gubernamentales o privados.

H. Riesgos

41. El mayor riesgo que afronta la población rural pobre de Sierra Leona es un regreso del conflicto civil, la inestabilidad política y el caos en la administración pública, que impedirían al Gobierno atender las necesidades de la población en materia de alimentos y actividades económicamente productivas. Se espera que el proyecto afronte ese riesgo mediante inversiones en rehabilitación, empleo, desarrollo comunitario y fortalecimiento de los servicios básicos. Al ir mejorando las condiciones, se espera que aumente la resistencia endógena al resurgimiento del conflicto. Sin embargo, sigue siendo necesario entender el tipo de riesgos, determinar los grupos más expuestos, dilucidar la interrelación entre vulnerabilidad y distribución de la pobreza, coordinar los programas públicos para reducir los riesgos y fortalecer la capacidad de supervivencia de los pobres de las zonas rurales. Se encargará una evaluación participativa de los riesgos y la vulnerabilidad partiendo de los datos de la Encuesta Nacional para la Medición del Nivel de Vida de 2003. En el proceso de preparación del Programa de la estrategia de lucha contra la pobreza ya se han introducido los conceptos de riesgo y vulnerabilidad, lo que permitirá diagnosticar mejor la pobreza y contribuirá a la formulación de estrategias para que no aumenten los niveles de pobreza. En la formulación de los subproyectos seleccionados por las comunidades, se introducirán los conceptos de riesgo y vulnerabilidad. Los subproyectos abordarán los riesgos más comunes que afrontan las comunidades tales como la insuficiencia de las infraestructuras, las deficiencias sanitarias, la escasa matrícula en las escuelas y la reanudación del conflicto.

42. Con la asistencia de un Fondo Fiduciario del DDI, el proyecto introducirá metodologías de evaluación participativa de la pobreza y estrategias sostenibles para fomentar los medios de subsistencia. En Sierra Leona las evaluaciones participativas de la pobreza tienen por objeto fortalecer la capacidad de las organizaciones comunitarias para evaluar cuestiones sociales. Se llevan a cabo en las comunidades más pobres, en las que el capital social es frágil o inexistente. Se espera que esa actividad caracterice y fortalezca la movilización de la comunidad, la programación, las estrategias de SyE del proyecto y apoye un enfoque más sistemático de las necesidades especiales de los grupos más vulnerables, con atención particular a las mujeres.

I. Impacto ambiental

43. El aumento de la utilización de la tierra gracias al proyecto afectará al medio ambiente en seis casos, tres relativos a los cultivos de secano y a los de las zonas pantanosas de los valles del interior y tres relativos exclusivamente a los cultivos en los pantanos. Las otras repercusiones que podría tener la utilización del equipo son muy limitadas (vertidos de petróleo o eliminación de materias primas tras su utilización) y serán casi inapreciables en las condiciones de Sierra Leona. El proyecto mejorará el medio ambiente de su zona de actividades. El Departamento de Medio Ambiente llevará a cabo el seguimiento ambiental durante todo el período de ejecución del proyecto.

J. Características innovadoras

44. La formulación del proyecto y el plan operacional presentan características innovadoras, como las siguientes: i) utilización y consolidación de un enfoque de desarrollo comunitario dentro del proceso de descentralización iniciado por el Ministerio de Administración Local y Desarrollo Comunitario. Se propone transferir más competencias a las comunidades y fortalecer el papel de las instituciones comunitarias en materia de planificación y gestión de las actividades de desarrollo y rehabilitación, gracias a lo cual la planificación y la ejecución del proyecto no sólo serán participativas sino que, además, fomentarán la autosuficiencia. Ese planteamiento abordará también concretamente el aspecto de la cohesión comunitaria, así como el proceso de curación de las heridas causadas por la guerra en el tejido social, centrándose en actividades encaminadas a encauzar hacia las mejoras de la comunidad y de los medios de subsistencia la energía que, de lo contrario, podría propiciar conflictos; ii) atención específica al desarrollo de las posibilidades de las mujeres y los jóvenes rurales y su capacitación sistemática para que puedan aprovechar las oportunidades que

brindan los mercados rurales; iii) a diferencia de proyectos anteriores, que dependían de los organismos sectoriales estatales como proveedores de servicios, el proyecto apoyará los compromisos contraídos por el Programa provisional de la estrategia de lucha contra la pobreza, en el sentido de que la prestación de los servicios correrá a cargo de ONG competentes y del sector privado, y iv) la vinculación de la Estrategia de recuperación nacional, el diálogo sobre políticas y el Programa de la estrategia de lucha contra la pobreza mediante la creación del Comité de Asociaciones para el Desarrollo está bien arraigada en el enfoque de la asistencia para el desarrollo de la comunidad de donantes y servirá para la creación de asociaciones operacionales entre instituciones multilaterales y bilaterales.

PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

45. Un convenio de préstamo entre la República de Sierra Leona y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al prestatario. Se adjunta como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el convenio de préstamo negociado.

46. La República de Sierra Leona está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

47. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.

PARTE IV – RECOMENDACIÓN

48. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República de Sierra Leona, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a cinco millones novecientos mil derechos especiales de giro (DEG 5 900 000) con vencimiento el 1º de septiembre de 2043, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

**RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES
INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO**

(Negociaciones sobre el préstamo concluidas el 11 de diciembre de 2003)

1. **Cuentas del proyecto.** El Gobierno de la República de Sierra Leona (el “Gobierno”) abrirá y posteriormente mantendrá en la sucursal de Freetown de un banco seleccionado de común acuerdo por el Gobierno y el FIDA, dos cuentas corrientes en leones para las operaciones del proyecto. En una cuenta se depositarán los recursos del préstamo y en la otra los fondos de contrapartida del Gobierno. Las dos cuentas del proyecto estarán protegidas, en los términos y condiciones que proponga el Gobierno y acepte el FIDA, contra la aplicación de medidas de compensación, incautación o embargo. El asesor técnico principal y el contralor financiero estarán plenamente facultados para utilizar conjuntamente la cuenta de recursos del proyecto, y el contador principal del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria estará plenamente facultado para utilizar la cuenta de fondos de contrapartida.
2. **Contribución de contrapartida.** Durante el período de ejecución del proyecto, el Gobierno proporcionará fondos de contrapartida procedentes de sus propios recursos por un monto total equivalente a USD 1 120 000, para las operaciones del proyecto, de conformidad con el procedimiento nacional seguido habitualmente para la asistencia destinada al desarrollo. A tal efecto, el Gobierno efectuará un depósito inicial de fondos de contrapartida por un monto de USD 100 000 en la cuenta del proyecto correspondiente para los seis primeros meses de ejecución del proyecto y repondrá esa cuenta depositando cada seis meses por adelantado los fondos de contrapartida previstos en el PTPA del año del proyecto correspondiente.
3. **Atención prioritaria a las cuestiones de género.** Durante todo el período de ejecución del proyecto el Gobierno:
 - a) determinará los obstáculos que impidan ejecutar el proyecto teniendo en cuenta las cuestiones de género y procurará reducirlos lo más posible;
 - b) facilitará la participación de las mujeres en las actividades y los beneficios del proyecto;
 - c) apoyará y promoverá en todos los niveles la sensibilización con respecto a las cuestiones de género, y
 - d) velará por que el sistema de seguimiento y evaluación incluya indicadores sensibles a las cuestiones de género y reúna datos desglosados por género.
4. **Manual de ejecución del proyecto.** La UCP deberá concluir la preparación del manual de ejecución del proyecto en un plazo de tres meses a contar desde la fecha de entrada en vigor del préstamo.
5. **Contribución de contrapartida.** El Gobierno sufragará los gastos siguientes durante todo el período de ejecución del proyecto en el marco de su contribución de contrapartida: i) sueldos del personal del proyecto que no pertenezca a la UCP, y ii) alquiler de oficinas, servicios y material de oficina sobre el terreno.
6. **Exención de impuestos.** El Gobierno eximirá de impuestos a la importación, la adquisición y el suministro de todos los bienes, obras de ingeniería civil y servicios financiados mediante el préstamo. A más tardar 30 días después de la fecha de entrada en vigor del préstamo, el Ministerio de Hacienda emitirá un certificado a tal efecto para el primer año del proyecto y, durante el período de ejecución del proyecto, renovará anualmente ese certificado.

ANEXO

7. **Seguro del personal del proyecto.** El Gobierno asegurará al personal de la UCP contratado en el país contra riesgos de enfermedad y accidente, en una medida que esté en consonancia con los procedimientos habituales de la administración pública nacional.

8. **Se establecen las siguientes condiciones adicionales para la entrada en vigor del convenio de préstamo:**

- a) que se haya establecido debidamente el comité directivo nacional;
- b) que se haya establecido debidamente la UCP;
- c) que el FIDA haya aprobado el PTPA para el primer año del proyecto;
- d) que el Gobierno haya abierto debidamente la cuenta especial y las cuentas del proyecto;
- e) que el Gobierno haya hecho el depósito inicial de fondos de contrapartida en la cuenta del proyecto correspondiente;
- f) que el borrador del manual de ejecución del proyecto se haya presentado al FIDA para su aprobación;
- g) que el Gobierno haya seleccionado al auditor del proyecto para su designación;
- h) que se haya firmado debidamente el convenio del préstamo, y que su firma y cumplimiento por el Gobierno hayan sido debidamente autorizados y ratificados mediante los trámites institucionales, administrativos y gubernamentales necesarios, y
- i) que el Gobierno haya entregado al Fondo un dictamen jurídico favorable, emitido por el Fiscal General y Ministro de Justicia en una forma y con un fondo aceptables para el FIDA.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

SIERRA LEONE

Land area (km² thousand) 2001 1/	72	GNI per capita (USD) 2001 1/	140
Total population (million) 2001 1/	5.14	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	3.3
Population density (people per km²) 2001 1/	72	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	2.1
Local currency	Leone (SLL)	Exchange rate: USD 1 =	SLL 2500
Social Indicators			
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	2.2	Economic Indicators	
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	44	GDP (USD million) 2001 1/	749
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	25	Average annual rate of growth of GDP (%) 1/ 1981-1991	0.4
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	182	1991-2001	-4.3
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	37	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	3.9 a/	% agriculture	50
Poor as % of total rural population 1/	76.0 a/	% industry	30
Total labour force (million) 2001 1/	1.92	% manufacturing	5
Female labour force as % of total 2001 1/	37	% services	20
Education			
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	93 a/	Consumption 2001 1/	
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	n/a	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	17
Nutrition			
Daily calorie supply per capita, 1997 2/	2 122	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	95
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	34	Gross domestic savings (as % of GDP)	-12
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3//	27	Balance of Payments (USD million)	
Health			
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	5 a/	Merchandise exports 2001 1/	28
Physicians (per thousand people) 1999 1	.. a/	Merchandise imports 2001 1/	166
Population using improved water sources (%) 2000 3/	57	Balance of merchandise trade	-138
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	0-49	Current account balances (USD million)	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	66	before official transfers 2001 1/	n/a
Agriculture and Food			
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	n/a	after official transfers 2001 1/	n/a
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/	3.1	Foreign direct investment, net 2001 1/	n/a
Food production index (1989-91=100) 2001 1/	80	Government Finance	
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	1 078	Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	-8 a
Land Use			
Arable land as % of land area 2000 1/	7	Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	21 a/
Forest area as % of total land area 2000 1/	15	Total external debt (USD million) 2001 1/	1 188
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	5	Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/	114
		Total debt service (% of exports of goods and services) 2001 1/	102
		Lending interest rate (%) 2001 1/	24
		Deposit interest rate (%) 2001 1/	8

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

PREVIOUS IFAD FINANCING IN SIERRA LEONE

Project Name	IFAD Approved Financing (USD '000)	Board Approval	Loan Signing	Loan Effectiveness	Current Closing	Project Completion Date	Cooperating Institution	Project Status
Magbosi Integrated Agricultural Development Project (21-SL)	12 750	18 Sep 79	07 Nov 79	12 Mar 80	31 Dec 86	30 Jun 86	World Bank: IDA	Closed
Northern Integrated Agricultural Development Project – Phase II (NIADP-II 64-SL)	5 985	22 Apr 81	10 Jun 81	23 Sep 81	31 Mar 88	30 Sep 87	World Bank: IDA	Closed
Agricultural Sector Support Project (152-SL)	5 400	11 Sep 84	25 Oct 84	10 Dec 84	31 Dec 96	30 Jun 96	World Bank: IDA	Closed
North-Central Agricultural Development Project (NCAP 308-SL)	14 681	09 Sep 92	30 Dec 92	06 Sep 93	31 Mar 04	30 Sep 03	UNOPS	Ongoing
TOTAL Assistance: USD 39 million								

LOGICAL FRAMEWORK

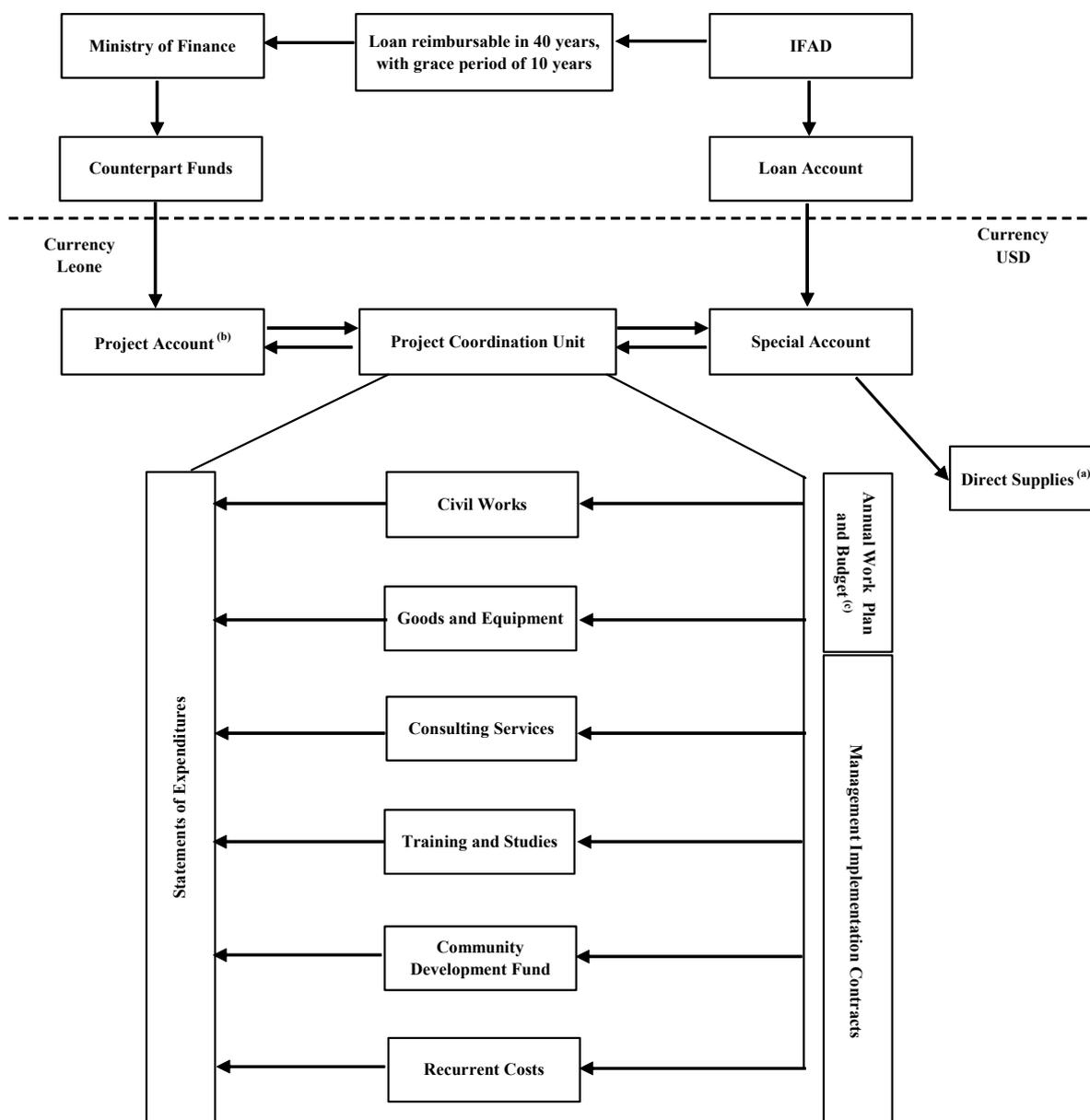
NARRATIVE SUMMARY	VERIFIABLE INDICATORS	SOURCES OF VERIFICATION	ASSUMPTIONS AND RISKS
<p>DEVELOPMENT GOAL Reduce post-conflict poverty and food insecurity, and improve livelihoods and living conditions of rural communities</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Agricultural production at pre-war levels and increasing * Rural income at pre-war levels and increasing * Rural living conditions restored to pre-war levels and improving 	<ul style="list-style-type: none"> * Project impact surveys * Project M&E systems 	<ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction. PRSP and plan of action are approved * Stable political and macro-economic environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts
<p>PROJECT OBJECTIVE Support the short-term recovery of rural communities and the improvement of agricultural production, while laying the basis for long-term rehabilitation and participatory development</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 20 000 households (equivalent to ca 160 000 people) have improved food security and raised income from sale of agricultural produce, reduced post-harvest losses and improved market access * 1 000 community and farmer groups able to actively manage local resources * Strong chiefdom-wide community- and farmer-based organizations active and functioning in 28 targeted chiefdoms * Participatory community development process started in 28 targeted chiefdoms * Rural infrastructure (roads, stores, drying floors, inland valley swamps) rehabilitated and expanding 	<ul style="list-style-type: none"> * Project Progress Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction * Stable political and macro-economic environment exists * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Smooth coordination and cooperation with other projects and programmes * Flexibility in project implementation * Implementation capacity will improve
<p>OUTPUT Restored and improved agricultural production capacity and household food security</p>	<ul style="list-style-type: none"> * 20 000 farming households (equivalent to 160 000 people) received productive agriculture-related inputs * 28 small-scale rice mills, 35 oil presses, 35 cassava graters and other post-harvest units installed and operational, as demanded, reducing post-harvest losses and generating income and employment * 1 000 young men and women trained, as part of community development training, as skilled workers (blacksmith, carpenter, soap maker, etc.), providing services and adding value to agricultural products * 8 Farmer Field Schools conducted * 30 000 men and women farmers, members of farmer-led agricultural development groups, using improved agricultural practices with higher value output * 20 000 women farmers, better able to organize themselves, their households and their productive and income generating activities after the community development training completed 	<ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Project Progress Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Timely distribution of agricultural inputs * Distributed agricultural inputs used correctly * Training is carried out as planned and effective * NGOs and community-based organizations prepared to be trained in participatory development process and other required topics as needed * Young men and women are willing to improve their skills and receive additional training * Farmers are willing to participate in the conducted Farmer Field Schools * Agricultural input/output markets and access to these markets will improve

NARRATIVE SUMMARY	VERIFIABLE INDICATORS	SOURCES OF VERIFICATION	ASSUMPTIONS AND RISKS
Strengthened community- and farmer-based organizations	<ul style="list-style-type: none"> * 1 000 active and effective community and farmer groups formed or strengthened * Number of activities and participants increased in each of 28 chiefdoms * Number of participatory rural appraisals carried out 	<ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Farmers are willing to participate in the newly formed groups * Participation in the new activities increased * Women groups are willing to participate in participatory rural appraisal processes
Established mechanisms for participatory community development	<ul style="list-style-type: none"> * Pilot mechanisms for participatory community development processes developed and tested in each project district * 1 000 village-level and 28 chiefdom-level Community Development Plans prepared and implemented * Sensitization capacity on HIV/AIDS, gender and peace-building developed in farmers' associations and women groups in each project district * 50 Group Promoters from village women, members of farmers or women farmers organizations, trained in community group capacity-building * Community development fund utilized for development of small-scale infrastructure identified in at least 800 village-level community development plans 	<ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Willingness of individuals in the local communities to participate in the newly established mechanisms * Villagers will be able to set up plans for action at the local level * Women will volunteer to assume the role of Group Promoters * Local people are able to identify local projects to be funded by the Community Development Fund * Local committees able to understand the procedures for disbursing from the Community Development Fund
4 Rehabilitated and expanded rural infrastructure	<p>Rehabilitation of rural roads as needed:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 45 km of secondary feeder roads linking villages to primary feeder roads or main roads rehabilitated * 45 km access roads linking inland valley swamp (IVS) sites to feeder roads network * 50 km of footpath * 6 footbridges <p>IVS rehabilitation and expansion as demanded:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 1 250 ha of small-scale IVS rehabilitated * 700 ha of small-scale IVS developed <p>Improvement of post-harvest facilities as demanded:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 6 community stores constructed and 13 rehabilitated * 4 drying floors constructed or rehabilitated <p>Other community infrastructure rehabilitated and expanded as needed:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 10 new wells * 10 rehabilitated wells <p>Other small infrastructure as needed</p> <p>Capacities of local contractors improved in bidding for and successfully implementing contracts, and maintaining infrastructures:</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Project Progress Reports * Contractors' Progress Reports * Annual Community Consultative Reports * Reports of the Sierra Leone Road Authority (SLRA) * LWDD Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * There is an adequate number of local contractors able to carry out and maintain the works * Local staff participating in the design, monitoring and supervision of the infrastructure are mobile and motivated * Food- and cash-for-work provided to farmers participating in the IVS and road works <p><i>Risks:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> * Weak contractor capacity * Conflict at infrastructure work sites between workers (farmers and others) * Sustainability compromised by need for speed in addressing acute needs

NARRATIVE SUMMARY	VERIFIABLE INDICATORS	SOURCES OF VERIFICATION	ASSUMPTIONS AND RISKS
	* 7 small local contractors winning and successfully implementing project contracts		
Activities Provide target households and groups with agricultural inputs that will restore basic agricultural production capacity	Inputs	* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report	* Local farmer and women farmer organizations will be effective in identifying vulnerable groups and collecting requirements * NGOs will be effective in purchase and delivery of identified needs * Village development committees and community organizations effective in input distribution
Provide target groups and communities with small-scale post-harvest processing equipment and related employment		* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report	Feasibility studies (social, economic and environmental) positive
Provide skills training and related equipment to generate income and employment for youth and women		* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report	Trainers can be found and a sufficient number of productive micro-enterprises of interest to young men and women can be identified
Support farmers' associations and women groups in obtaining services and developing their farming activities		* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report	Nucleus of master trainers available in locally operating NGOs or farmer organizations (expected output from Special Programme for Food Security)
Facilitate and gradually expand participatory community development process		* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report	* Participatory development process acceptable to all stakeholders * Community Development Fund used correctly
Build capacity of participatory community development process facilitators		* Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report	* Necessary participatory process (as well as gender and other) knowledge can be found and hired to train NGOs and other stakeholders

NARRATIVE SUMMARY	VERIFIABLE INDICATORS	SOURCES OF VERIFICATION	ASSUMPTIONS AND RISKS
		* Project Completion Report	
Build capacity of community groups		<ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction and PRSP and plan of action approved * Stable political, macro-economic and regional environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Effective decentralization
<ul style="list-style-type: none"> * Rehabilitate feeder roads * Develop and repair community infrastructures (e.g. stores, drying floors, rice mills, etc.) 		<ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report 	<ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction and PRSP and plan of action approved * Stable political, macro-economic and regional environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Adequate planning and coordination of feeder road programme with SLRA and the National Commission for Social Action

FLOW OF FUNDS



Notes:

- (a) Service providers paid from Special Account;
- (b) Programme Account for local counterpart funds;
- (c) Disbursement based on annual work programme, budget, and associated implementation contracts.

COSTS AND FINANCING

Table 1 – Expenditure Accounts by Financiers (USD)

	IFAD		Beneficiaries		Government		Total		For. Exch.	Local (Excl. Taxes)
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%		
I. Investment Costs										
A. Civil Works	1 510 270	66.8	749 463	33.2	0	-	2 259 733	21.0	1 038 206	1 221 527
B. Vehicles	361 284	100.0	-	-	-	-	361 284	3.4	361 284	-
C. Equipment										
1. Office Equipment	169 383	100.0	-	-	-	-	169 383	1.6	167 723	1 661
2. Machinery and Tools	289 251	100.0	-	-	-	-	289 251	2.7	289 251	-
Subtotal Equipment	458 634	100.0	-	-	-	-	458 634	4.3	456 973	1 661
D. Farm Inputs /a	964 693	100.0	-	-	-	-	964 693	9.0	964 693	-
E. Studies	383 856	100.0	-	-	-	-	383 856	3.6	226 454	157 402
F. Technical Assistance	1 061 443	100.0	-	-	-	-	1 061 443	9.8	1 061 443	-
G. Training	1 371 862	100.0	-	-	-	-	1 371 862	12.7	282 311	1 089 551
H. Community Development Fund	300 000	100.0	-	-	-	-	300 000	2.8	240 000	60 000
Total Investment Costs	6 412 041	89.5	749 463	10.5	0	-	7 161 504	66.5	4 631 364	2 530 140
II. Recurrent Costs										
A. Salaries and Allowances	1 203 378	64.6	-	-	659 705	35.4	1 863 083	17.3	-	1 863 083
B. Operation and Maintenance (O&M)										
Civil Works O&M	-	-	399 488	100.0	-	-	399 488	3.7	-	399 488
Vehicles O&M	326 421	100.0	-	-	0	-	326 421	3.0	132 179	194 243
Equipment O&M	44 362	100.0	-	-	0	-	44 362	0.4	12 486	31 876
Office Expenses	520 954	53.1	-	-	460 295	46.9	981 249	9.1	-	981 249
Subtotal O&M	891 737	50.9	399 488	22.8	460 295	26.3	1 751 519	16.3	144 665	1 606 854
Total Recurrent Costs	2 095 115	58.0	399 488	11.1	1 119 999	31.0	3 614 602	33.5	144 665	3 469 937
	8 507 156	78.9	1 148 951	10.7	1 119 999	10.4	10 776 106	100.0	4 776 029	6 000 077

Table 2 – Expenditure Accounts by Components - Totals Including Contingencies (USD)

	Support for Household Capitalization and Farming Activities Development			Support for Community-based Institutions and Participatory Development			Rural Infrastructure Rehabilitation & Development			Technical Assistance		PCU	Total
	Capitalization of Target Group Households	Improvement of Agro-processing & Employment	Farmer-led Agricultural Development Groups	Participatory Community Development Process	Capacity-Building of Facilitators	Capacity-Building of Community Groups	Rehab. of Feeder Roads	Development of Community Infrastructure	Rehab & Expansion of Small-scale Irrigation	Project Technical Assistance			
I. Investment Costs													
A. Civil Works	-	-	-	-	-	-	339 261	182 230	1 727 575	-	10 667	2 259 733	
B. Vehicles	121 440	-	-	-	-	-	-	-	-	136 620	103 224	361 284	
C. Equipment													
1. Office Equipment	20 240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	149 143	169 383	
2. Machinery and Tools	-	289 251	-	-	-	-	-	-	-	-	-	289 251	
Subtotal Equipment	20 240	289 251	-	-	-	-	-	-	-	-	149 143	458 634	
D. Farm Inputs /a	964 693	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	964 693	
E. Studies	61 449	-	-	181 690	-	-	-	-	-	-	140 718	383 856	
F. Technical Assistance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 061 443	-	1 061 443	
G. Training	-	-	171 871	439 560	211 998	548 432	-	-	-	-	-	1 371 862	
H. Community development fund	-	-	-	300 000	-	-	-	-	-	-	-	300 000	
Total Investment Costs	1 167 822	289 251	171 871	921 250	211 998	548 432	339 261	182 230	1 727 575	1 198 063	403 752	7 161 504	
II. Recurrent Costs													
A. Salaries and Allowances	588 168	-	-	243 769	169 913	-	122 337	-	-	201 347	537 549	1 863 083	
B. Operation & Maintenance													
Civil Works O&M	-	-	-	-	-	-	399 488	-	-	-	-	399 488	
Vehicles O&M	133 807	-	-	-	-	-	-	-	-	106 613	86 001	326 421	
Equipment O&M	26 167	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18 195	44 362	
Office Expenses	460 295	-	-	-	-	-	-	-	-	493 598	27 356	981 249	
Subtotal O&M	620 268	-	-	-	-	-	399 488	-	-	600 211	131 553	1 751 519	
Total Recurrent Costs	1 208 436	-	-	243 769	169 913	-	521 825	-	-	801 558	669 101	3 614 602	
Total PROJECT COSTS	2 376 257	289 251	171 871	1 165 018	381 911	548 432	861 086	182 230	1 727 575	1 999 621	1 072 853	10 776 106	
Taxes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Foreign Exchange	1 167 822	289 251	171 871	264 288	110 440	-	204 968	106 104	719 695	1 271 224	470 366	4 776 029	

ORGANIZATION AND MANAGEMENT

1. The project will be placed under Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security (MAFFS) supervision. Project organization includes three levels, with specific allocation of tasks and responsibilities. These are: (i) national concern, represented by the national steering committee; (ii) management and coordination level, represented by the Project Coordination Unit (PCU); and (iii) the decentralized level, with the district steering committee.

2. **National Steering Committee.** A national steering committee will be appointed to oversee the project. The committee will be headed by the Minister of Agriculture, Forestry and Food Security, or his designate. The appointees to the committee will include representatives of the Ministry of Finance; Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security; Ministry of Development and Economic Planning; Ministry of Local Government and Community Development; Ministry of Social Welfare, Gender and Children Affairs; Ministry of Fisheries and Marine Resources; Ministry of Lands, Country Planning and Environment, Department of Environmental Protection; Ministry of Youth and Sports; Ministry of Water and Energy; Directorate of Feeder Roads at the Sierra Leone Roads Authority; and two members of Farmers Associations, together with two members selected by NGO partners. The PCU will act as secretariat to the committee, which will meet at least twice a year.

3. **Project Coordination Unit.** The PCU, responsible for overall management of the project, will not undertake direct implementation, but will contract with implementing partners for specific activities and tasks. It is important that the PCU be staffed with contractual staff to be fully dedicated to the project. Project positions, including professional and general staff, will be advertised through national media, with detailed job descriptions and qualifications required. Short-listed candidates will be interviewed by a selection panel that will be set up by the Government. The indicative staff establishment of PCU would be: an Administrative Assistant, an Accountant supported by two Accounts Clerks, an M&E Officer, an Assistant M&E Officer, a Community and Gender Development Officer, a Rural Engineer, plus support staff, secretaries, drivers etc.

4. **District Steering Committees.** These committees will be chaired by the District Director of Agriculture (DDA), and will be established in Kono and Kailahun Districts. They will have a similar composition to that of the national steering committee. The DDA will assign a secretary to the committee.

5. **Performance modalities.** The implementation of individual activities at the district level will be followed up by the DDA. The Chief Technical Adviser of the project will collaborate with the Director General of Agriculture, the Director of the Planning, Evaluation, Monitoring and Statistics Division at the national level, and the District Directors of Agriculture of Kono and Kailahun in the drawing up of the implementation programme (AWPB). The PCU will collaborate with the Land and Water Development Department (LWDD) and the Sierra Leone Road Authority (SLRA) in making the necessary arrangements for rehabilitation of feeder and access roads, design and construction of community infrastructure and making the boreholes. Implementation of activities will be contracted out to the relevant agency (agencies) and/or entrepreneurial groups (local contractors). Seed multiplication will be carried out by farmers themselves, under the supervision of the Rice Research Institute, which will be contracted by PCU. Distribution of farm inputs and training activities under the community development component will be contracted to some NGOs and local community organizations. The group promotion and other community-supportive activities will be contracted out to NGOs with experience and capacity for mobilizing, animating and training farmers, especially women groups. The orientation on HIV/AIDS prevention and the planning for campaigns on the issue will constitute an integral element in all the training courses administered under the project. Maintenance of feeder and access roads, IVS and other community infrastructure will be the responsibility of the beneficiaries. The Department of Environmental Protection will be responsible for environmental monitoring. Annual Consultative Workshops will be arranged by the DDA office

and the PCU at the district and national levels, respectively, involving all stakeholder representatives in project performance evaluation and AWPB preparation. UNOPS will supervise project implementation.

6. Mechanism for disbursing funds under Community Development and Community Development Fund. A decentralized and participatory mechanism will be followed in the implementation of the community development component through empowerment and capacity-building at the local level, including women empowerment and participation at all levels of development. A transparent and accountable system of channelling funds for the component – including the Community Development Fund (CDF) will be established by the project, where it will be administered by the community and monitored by the PCU. The Chiefdom Development Committee (CDC) will be responsible for disbursement of the CDF allocations in a number of tranches to the communities, which will utilize the approved amount for implementing small infrastructure schemes identified in the community development fund. The CDC will apply a set of eligibility criteria for approval of CDF schemes. The criteria will include: (i) a formal request from the farmers organization in the form of a group resolution taken in a meeting; (ii) the scheme is included in the community development plan as well as the CCDP; (iii) the beneficiary contribution in the form of labour and/or material is clearly specified; (iv) the scheme is technically feasible; (v) the scheme is socio-economically beneficial; (vi) it is environment friendly; and (vii) it includes a community-supported O&M plan. The CDC will have the responsibility for quality control of all community resources created or developed from project financing, and will undertake quality control through close monitoring and supervision of implementation, with the assistance of the contracted NGO and the project-appointed group promoters.

7. Start-up activities. To ensure a smooth transition between approval and loan effectiveness, IFAD will provide financing in the amount of USD 75 000 equivalent to implement preliminary activities that will ensure smooth project start-up. The financing will cover the following activities: (i) selection of project staff; (ii) preparation of the procurement plan for the first three years; (iii) preparation of the AWPB for the first project year; (iv) preparation of the Project Implementation Manual; (v) design of the M&E system; (vi) design of the accounting system; and (vii) preparation of agreements with other donors, projects and implementing partners. IFAD will recruit the relevant consultants to implement these tasks and pay them directly from the proceeds of the financing.

8. Project coordination. The national steering committee's role will be consultative and directed at the utilization of any inter-ministerial coordination partners. The committee will also be responsible for reviewing and approving AWP/Bs and ensuring that proposed activities are in line with government priorities. The PCU will coordinate activities, but will contract out implementation activities to NGOs, grass-roots organizations, and available local contractors using competitive procurement procedures, and enter into implementation contracts with departments or agencies for specific parts of the project. It will also be responsible for ensuring the overall M&E of all project components and activities. Farmers' participation and provision of labour for cash and/or food will be arranged with implementing partners. CDF will be administered by local CDCs and the PCU, and funds will be released after the full identification of the microprojects and the implementing body. The DDAs will be District Project Coordinators. The district steering committees will be responsible for supervision of the project at district level. DDAs of Kono and Kailahun will be full members of the national steering committee.

9. Overall project monitoring. Monitoring and evaluation are two distinct functions; monitoring is a management matter, which is based on the parameters established in the project's logical framework. Monitoring indicators are based on the Annual Work Plan and scheduled project activities. Financial monitoring will be against the budget associated with the Annual Work Plan. Physical and financial monitoring is a function of the PCU, which will be responsible for regular reporting based on monitoring. PCU will analyse monitoring reports throughout implementation to

compare progress achieved against that projected in the AWPB, allowing project staff to make timely and informed decisions. Project M&E will be the overall responsibility of PCU in collaboration with the Planning, Monitoring, Evaluation and Statistics Division of MAFFS. Day-to-day coordination of M&E will be the responsibility of the PCU M&E Officer. A management information and M&E system will be established by the M&E Officer as soon as practicable after loan effectiveness, with the support of the TA team. District Agriculture Offices will provide field-level monitoring of all work contracted out under the project to local suppliers of goods, services and works. Physical, financial and temporal monitoring will be based upon specifications and targets detailed in contracts under the project. Participatory monitoring will be a standard feature of project operations.

10. **Community-level participatory decision-making, monitoring and evaluation.** Beneficiary monitoring addresses the effect of programme operations on participating communities in relation to project objectives and goals. In doing so, it must gauge the effect of project components and delivery mechanisms. An ongoing regular system of participatory surveys will be instituted to measure the demands for and use of project services and assistance, beneficiary involvement in participatory planning, beneficiary perceptions of community-led development and implementation of respective community development plans. Appropriate key evaluation indicators will be developed by M&E staff to assess community programme implementation performance. Annual consultative meetings at all levels will be a form for this participatory monitoring.

11. **Baseline survey.** A baseline survey will be conducted early in Project Year (PY) 1, employing participatory rural appraisal tools. The survey will seek to establish benchmarks for farm households, family, gender community and district monitoring indicators for assessing impact relating to project activities. The survey will also look at the interlinks and effects between the project components. The baseline survey will provide the data against which future impact and assessments will be compared. An NGO or research organization will be contracted to undertake the field work and analysis, based on terms of reference prepared by the PCU. Throughout project life, a representative sample of beneficiaries will be consulted and surveyed using a simple quantitative and qualitative questionnaire, which will allow analysis and monitoring of major parameters and impact. A computerized management information system (MIS) will be established, based on the data from periodic monitoring and those from the regular beneficiary participatory surveys. The data collected specifically for impact assessments as part of the mid-term review of the project in PY3 and at project completion at the end of PY5 will also be recorded within the MIS. The MIS will serve the needs of both the monitoring and the evaluation functions. The ongoing evaluation function could be contracted out to an independent body, such as an NGO or the University of Sierra Leone.

12. **Mid-Term Review and Project Completion Report.** The mid-term evaluation and the mid-term review will be conducted as part of one overall exercise, to benefit from economies of scale and so as not to overstretch the absorptive capacities of the interviewees. The future direction of the project and the initiatives to be employed in its final two years will be determined. The mid-term evaluation will base its study on the indicators for which the baseline data had been collected from project start-up. The mid-term review will include a participatory workshop with project beneficiaries, management and partner institutions. In the proposed participatory process approach, recommendations resulting from the mid-term process could lead to a redirection of emphasis and consequent need to institute reallocations between loan categories with amendments to the loan agreement as appropriate. At the end of the project, a project completion report (PCR) will be prepared, and submitted to the Government and financing agencies within one year of project end.

13. **Reports.** Each implementing agency and implementing partner will be required to submit quarterly progress reports to the PCU, covering all their activities in connection with the project. PCU will prepare consolidated six-monthly progress reports and comprehensive annual reports in a format acceptable to IFAD. Six-monthly and annual reports will be submitted to the national steering committee and IFAD within 45 days of the end of the period to which the report refers. The content of

those progress reports will include key qualitative and quantitative information, and a descriptive and analytical account of achievements relative to original targets, and project impact. Reports will also highlight implementation problems and actions to be taken to remedy them, and by whom. Annual reports will reflect cumulative progress against annual targets and conformity with the project implementation schedule, compliance with legal requirements, and reconciliation of expenditures.

ORGANIZATIONAL CHART

