

a

**FIDA**

**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**

**Junta Ejecutiva – 80º período de sesiones**

Roma, 17 y 18 de diciembre de 2003

**REPÚBLICA UNIDA DE TANZANÍA**

**DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES**



**ÍNDICE**

	PÁGINA
<b>EQUIVALENCIAS MONETARIAS</b>	<b>iii</b>
<b>PESOS Y MEDIDAS</b>	<b>iii</b>
<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b>	<b>iii</b>
<b>MAPA DEL PAÍS: UBICACIÓN DE LAS OPERACIONES FINANCIADAS POR EL FIDA</b>	<b>iv</b>
<b>PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS DEL FIDA</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN OPERATIVO</b>	<b>vi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes de la economía del país	1
B. El sector agrícola	2
C. La pobreza rural	5
D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza	7
E. Estrategia nacional para la reducción de la pobreza rural	8
<b>III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS</b>	<b>9</b>
<b>IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA</b>	<b>11</b>
A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas	11
B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos	12
C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado	14
D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones	15
E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas	15
F. Aspectos que requieren medidas para mejorar la gestión de la cartera de proyectos y la evaluación del programa en el país	16
G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo	16

**APÉNDICES**

	PÁGINA
<b>I. COUNTRY DATA</b> (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
<b>II. LOGICAL FRAMEWORK</b> (MARCO LÓGICO)	2
<b>III. STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS</b> (ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (ANÁLISIS FODA))	4
<b>IV. IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME</b> (RELACIÓN ENTRE LAS PRIORIDADES INSTITUCIONALES DEL FIDA Y EL PROGRAMA PROPUESTO EN EL PAÍS)	8
<b>V. ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED</b> (ACTIVIDADES EN CURSO Y PREVISTAS DE OTROS ASOCIADOS EN EL DESARROLLO)	9
<b>VI. COUNTRY PROGRAMME EVALUATION — AGREEMENT AT COMPLETION POINT</b> (EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN EL PAÍS — ACUERDO EN EL PUNTO DE CULMINACIÓN)	11
<b>VII. RECOMMENDATIONS OF COUNTRY PROGRAMME EVALUATION (CPE) AND THE REMEDIAL ACTIONS PROPOSED UNDER COSOP</b> (RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN EL PAÍS (EPP) Y MEDIDAS CORRECTIVAS PROPUESTAS EN EL COSOP)	18
<b>VIII. SECTORAL CONSTRAINTS AND THE POVERTY DIMENSION</b> (LIMITACIONES SECTORIALES Y MAGNITUD DE LA POBREZA)	20
<b>IX. UNITED REPUBLIC OF TANZANIA – STRATEGIC FRAMEWORK OF THE COSOP AND ITS LINKAGES WITH NATIONAL AND INTERNATIONAL PROCESSES</b> (REPÚBLICA UNIDA DE TANZANÍA – MARCO ESTRATÉGICO DEL COSOP Y SUS VÍNCULOS CON PROCESOS NACIONALES E INTERNACIONALES)	21
<b>X. AGRICULTURAL PRODUCTION CONSTRAINTS AND POTENTIAL BY AGRICULTURAL SYSTEM</b> (LIMITACIONES Y POTENCIAL DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR SISTEMA DE EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA)	22

### EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Chelín tanzaniano (TZS)
USD 1,00	=	TZS 1 039,00
TZS 1,00	=	USD 0,000962

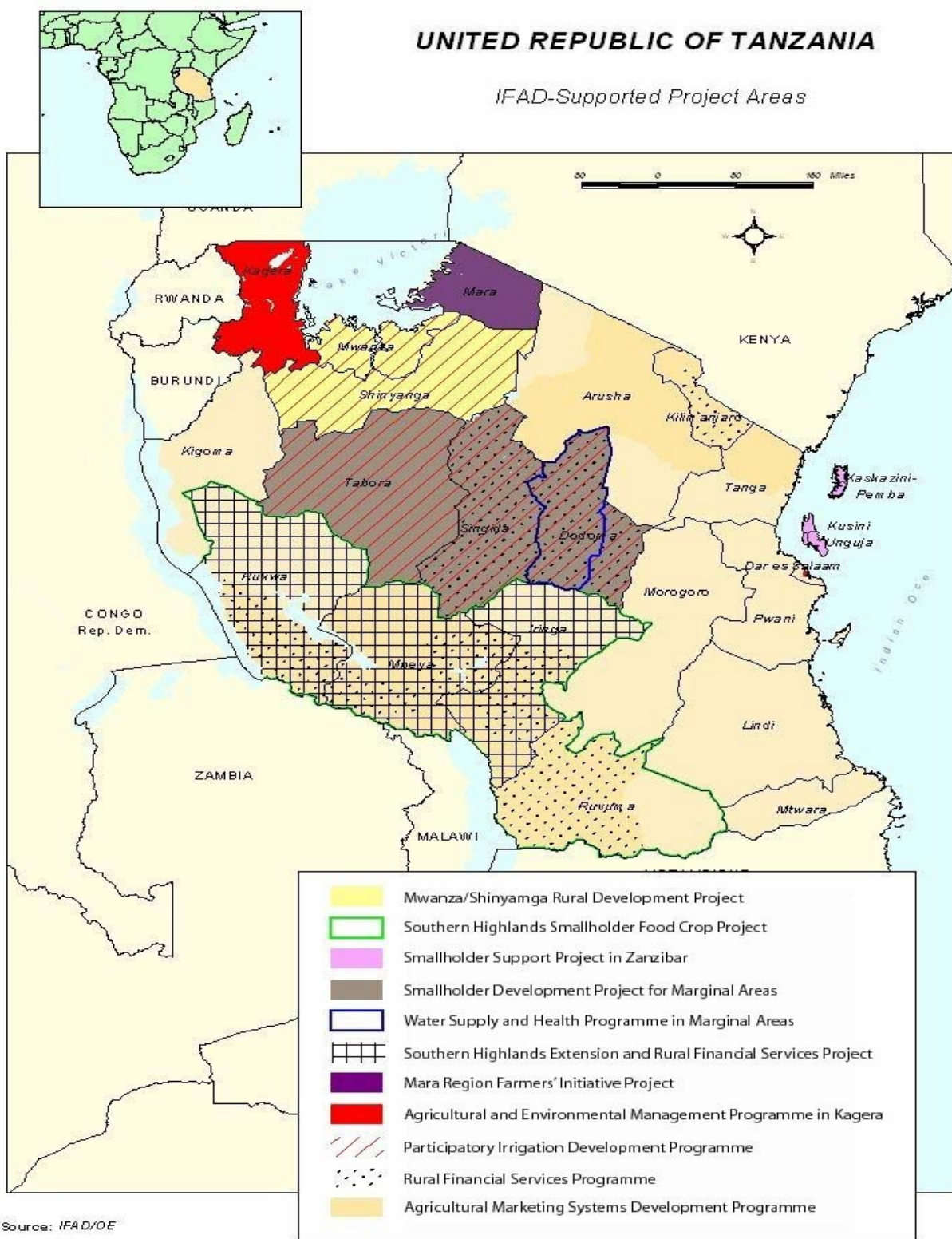
### PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m <sup>2</sup> )	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

### ABREVIATURAS Y SIGLAS

COSOP	Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	Documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EPP	Evaluación del programa en el país
FBS	Fondo Belga de Supervivencia
IMF	Institución de microfinanciación
KAEMP	Proyecto de Ordenación de la Agricultura y el Medio Ambiente
Mara-FIP	Proyecto de Iniciativas de Agricultores en la Región de Mara
NEPAD	Nueva Alianza para el Desarrollo de África
ONG	Organización no gubernamental
PIB	Producto interno bruto
PIDP	Proyecto de Desarrollo Participativo del Riego

MAPA DEL PAÍS: UBICACIÓN DE LAS OPERACIONES FINANCIADAS POR EL FIDA



**Fuente:** Oficina de Evaluación del FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguna del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

**PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS DEL FIDA**

Nombre del proyecto/programa	Institución iniciadora	Institución cooperante	Condiciones del préstamo	Fecha de aprobación por la Junta	Fecha de efectividad del préstamo	Fecha de cierre actual	Código del préstamo	Cantidad aprobada
Proyecto de Desarrollo Rural de Mwanza/Shinyanga	Banco Mundial: BIRD	Banco Mundial: AIF	MF	13 abr. 78	28 feb. 79	31 dic. 84	L-I-2-TAN	USD 12 000 000
Proyecto de Pequeñas Explotaciones de Cultivos Alimentarios en las Tierras Altas del Sur	FIDA	Banco Mundial: AIF	MF	5 sep. 85	3 ago. 87	31 dic. 93	L-I-176-TZ	SDR 14 500 000
Proyecto de Apoyo a Pequeñas Explotaciones Agrícolas de Zanzíbar	FIDA	Banco Mundial: AIF	MF	13 sep. 89	7 mar. 91	31 dic. 97	L-I-242-TZ	SDR 8 150 000
Proyecto de Servicios Financieros Rurales y de Extensión Agraria en las Tierras Altas Meridionales	FIDA	Banco Mundial: AIF	MF	6 abr. 93	30 jun. 93	30 sep. 00	G-I-502-TZ L-I-324-TZ	USD 22 000 SDR 11 500 000
Proyecto de Desarrollo de Pequeñas Explotaciones Agrícolas en Zonas Marginales	FIDA	UNOPS	MF	6 dic. 89	5 oct. 90	31 dic. 97	G-S-20-TZ G-S-20-TZ L-S-24-TZ	USD 280 000 SDR 650 000 SDR 11 450 000
Proyecto de Iniciativas de Agricultores en la Región de Mara	FIDA	UNOPS	MF	6 dic. 95	25 jun. 96	30 jun. 03	G-S-32-TZ L-I-400-TZ	USD 195 000 SDR 9 650 000
Proyecto de Ordenación de la Agricultura y el Medio Ambiente	FIDA	UNOPS	MF	4 dic. 96	10 sep. 97	31 dic. 03	G-I-18-TZ L-I-433-TZ	USD 90 000 SDR 10 300 000
Programa de Desarrollo Participativo del Riego	FIDA	UNOPS	MF	8 sep. 99	18 feb. 00	30 sep. 06	G-I-603-TZ G-I-77-TZ L-I-511-TZ	USD 11 000 USD 75 000 SDR 12 550 000
Programa de Servicios Financieros Rurales	FIDA	UNOPS	MF	7 dic. 00	12 oct. 01	30 jun. 11	G-I-110-TZ G-I-602-TZ L-I-550-TZ	USD 75 000 USD 19 000 SDR 12 800 000
Programa de Desarrollo de Sistemas de Comercialización Agrícola	FIDA	UNOPS	MF	6 dic. 01	4 oct. 02	30 jun. 10	G-I-128-TZ L-I-575-TZ	USD 90 000 SDR 12 950 000

Nota: MF = Muy favorables

## RESUMEN OPERATIVO

1. **Contexto económico y de la pobreza (cuestiones de política e internacionales).** La República Unida de Tanzania es el único país de África (y quizás del mundo) que, en un plazo de 40 años, ha experimentado transiciones rápidas y radicales —de un sistema colonial a un programa de “aldeización” (por el que se acercaron los hogares rurales a los servicios sociales), pasando por una economía de mercado— sin sacrificar los ideales democráticos fundamentales ni la equidad social. Durante este proceso todas las instituciones sociales, políticas y económicas sufrieron drásticas transformaciones para adaptarse y amoldarse a estrictas directrices y prioridades nacionales. Esos cambios tuvieron un profundo efecto en la economía y provocaron una caída gradual y prolongada de todos los indicadores del crecimiento durante los años setenta y ochenta. Desde entonces, el país se ha recuperado de forma considerable, principalmente gracias a la aplicación de diversos programas de ajuste y reforma estructural liderados por el Gobierno con la ayuda de una coalición de donantes. Esa recuperación ha hecho que el país se convierta en pionero de una nueva tendencia en África, principalmente en lo que se refiere a adaptarse a nuevas ideas, dismantelar el tribalismo y garantizar un equilibrio intrínseco entre economía de mercado y justicia social.

2. Actualmente en la República Unida de Tanzania el FIDA cuenta con una cartera de proyectos sólida y diversificada. Esa cartera ha evolucionado a partir de las numerosas enseñanzas que el Fondo ha extraído de sus propios programas y de su labor en materia de políticas, y de las actividades de otros donantes. A la vista de esa experiencia, el Gobierno ha pedido al FIDA que amplíe su papel en los sectores del desarrollo agrícola y rural. El reto consiste en impulsar ese proceso y determinar en qué medida el FIDA puede desempeñar un papel esencial y constructivo ayudando al Gobierno a conseguir sus objetivos en el contexto de los objetivos de desarrollo del Milenio y de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD). Las diversas opciones fueron intensamente debatidas por los representantes de 21 países durante el último taller regional del FIDA celebrado en Dar-es-Salaam en 2002. Más adelante, las conclusiones de ese taller, el examen de la cartera de proyectos del Fondo y el proyecto del documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) volvieron a debatirse en diversos talleres con interesados directos para comprender y llegar a un consenso acerca de la naturaleza, la dirección y el alcance de las estrategias del FIDA en la República Unida de Tanzania en el marco de los planes del país a medio plazo definidos en su “Visión del Desarrollo 2025”, la estrategia de desarrollo rural y la estrategia de desarrollo del sector agrícola.

3. Así pues, este COSOP es el resultado final del proceso asumido por el propio país, que se propone definir un marco para el plan de inversiones a medio plazo del Fondo, basándose en las enseñanzas extraídas y en la experiencia adquirida durante su labor anterior en el país. También se propone profundizar la comprensión del Fondo en relación con el crecimiento agrícola y la situación de la pobreza, examinar los progresos realizados hasta la fecha en materia de política económica y analizar las repercusiones del cambio desde la perspectiva de los beneficiarios. En el COSOP se han determinado cuáles son las principales dificultades que hay que acometer para acelerar un crecimiento agrícola autosostenido y aumentar el ritmo de la reducción de la pobreza en las zonas rurales. Se destaca también en él la necesidad de un diálogo constructivo con el Gobierno y se subraya la importancia de un plan de acción estratégica amplio que oriente la acción de las instituciones gubernamentales, la financiación y los recursos en favor de los grupos-objetivo del FIDA, con el fin de incorporarlos a la corriente principal de las actividades de desarrollo.

4. **Contexto nacional y sectorial y limitaciones al desarrollo.** Dentro de la región de África oriental y meridional, la República Unida de Tanzania es uno de los países de gran potencial, con capacidad para influir en el horizonte económico y social de la región. Tiene una nutrida población, de 34,45 millones de habitantes, y su superficie es mayor que la de Kenya y Uganda juntas. A pesar de la extraordinaria transformación económica que ha ido produciéndose durante el último decenio, aún se considera uno de los países más pobres del mundo, con unos ingresos per cápita de USD 270. Como



tal, se ha beneficiado de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados. Los horizontes económicos del país están dominados por las perspectivas de crecimiento de la agricultura, que aporta alrededor del 45% del producto interno bruto (PIB) total, emplea al 70% de la mano de obra y supone el 60% de las divisas del país. En los últimos cinco años, la República Unida de Tanzania ha hecho considerables progresos en la estabilización y reestructuración de su economía. Apoyándose en reformas anteriores, se está centrando en la reducción de la pobreza y el mantenimiento de la disciplina fiscal asignando los recursos con arreglo a estrictos principios de presupuestación de efectivo a los sectores prioritarios. Esto ha ayudado al país a alcanzar una tasa de crecimiento del 4,9% en 2003 que, según las previsiones, aumentará al 5,6% en 2004. Varios indicadores del desarrollo muestran que actualmente la economía se ha vuelto más resistente y estable, y parece bien situada para conseguir la tasa de crecimiento de entre el 7% y el 8%, necesaria para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio, siempre que se mantengan el apoyo y la asistencia de los donantes. Desde la perspectiva de los resultados globales del sector agrícola, el país ha crecido de forma gradual y constante desde una base reducida del 2,4% en 1997 hasta el 5,5% en 2001. Dentro del sector agrícola, la pesca fue la que registró el mayor crecimiento (7,0%), seguida del subsector de cultivos, que creció en un 5,9%. Sin embargo, las políticas en materia de crecimiento agrícola aún no han avanzado lo suficiente como para que se consiga el pleno potencial del sector agrícola o se creen los marcos institucionales necesarios para impulsar el proceso.

5. Los tipos de políticas que se necesitan para estimular el crecimiento deben basarse en un marco estratégico, con un plan de acción que elimine las limitaciones fundamentales en los principales sectores de la economía rural. Mientras que la naturaleza y la magnitud de los problemas a que se enfrenta cada subsector son bastante diferentes, pueden definirse tres cuestiones que afectan a todos ellos: i) **La dimensión económica.** La cuestión económica esencial que afecta tanto a los resultados como a los incentivos para el aumento de la producción es la falta de acceso de los pequeños agricultores a tecnología apropiada, financiación y mercados, lo que ha llevado a un declive gradual y prolongado de los precios reales al productor para los cultivos tanto alimentarios como comerciales; ii) **El entorno institucional.** Los campesinos pobres, en particular las mujeres, se enfrentan a un entorno institucional que o es neutro o les impide salir de la pobreza, especialmente debido a la falta de pluralidad de los proveedores de servicios agrícolas y la escasa atención a potenciar la capacidad de acción de las organizaciones de agricultores, y iii) **El marco de políticas.** Se han hecho considerables progresos en la esfera de políticas y reglamentación, especialmente en legislación en materia de derechos sobre la tierra y el agua, microfinanciación y sanidad animal. No obstante, esas políticas y reglamentaciones aún no se han puesto plenamente en práctica.

6. Las repercusiones detalladas de esas limitaciones en cada uno de los subsectores y la forma de abordarlas en el contexto del objetivo del Fondo, incluido en su mandato, de reducir la pobreza rural se examinan en la sección II; en el apéndice VIII aparece un resumen de las limitaciones a que se enfrenta cada subsector.

7. **Evaluación del potencial y la productividad agrícola.** La República Unida de Tanzania es rica en tierras, ganado y recursos naturales, gracias a los cuales podría lograr un crecimiento agrícola más rápido y diversificado y aumentar los ingresos de los hogares mediante el aumento de la producción de cultivos tanto alimentarios como comerciales. Sus cuatro amplias zonas agroecológicas y seis sistemas de explotación agrícola cuentan en general con buenos recursos de tierra y agua y con suficiente pluviosidad, salvo en las regiones áridas y semiáridas. Pone de manifiesto su elevado potencial agrícola el hecho de que esas zonas actualmente sustentan a 4,4 millones de hogares de pequeños agricultores, que cultivan unos 3,0 millones de ha, lo que equivale a apenas el 34% de la superficie cultivable total. Los programas de producción financiados por donantes y ejecutados en diversas zonas agroecológicas, particularmente en las tierras altas del norte y el sur, las mesetas y las zonas semiáridas del centro, indican que la productividad de la mayoría de los cultivos alimentarios y comerciales podría pasar del 50% al 150% mediante la mejora de las prácticas agrícolas y ganaderas (párrafos 17 y 18).

8. **Marco estratégico y futuras prioridades del Fondo.** Las prioridades estratégicas de inversión del FIDA (véase el marco lógico en el apéndice II) a medio plazo están diseñadas como parte integral del proceso impulsado por el propio país para alcanzar los objetivos de la visión a largo plazo del Gobierno, acorde con los objetivos de desarrollo del Milenio, por los siguientes medios: i) **mejorando los sistemas de subsistencia y la seguridad alimentaria de los campesinos pobres**, situándolos en el centro del desarrollo y prestándoles servicios acordes con sus necesidades y preferencias; ii) **ayudando al país a acometer nuevas reformas de política y reglamentarias** en esferas fundamentales del crecimiento rural (por ejemplo, financiación rural, impuestos agrícolas y recursos naturales) para seguir liberalizando la economía y garantizar la competitividad, los incentivos a los productores y la mejora de la productividad, y iii) ayudando al país a **establecer un sistema de gestión pública correcto y transparente** que promueva la inclusión social, fortalezca la responsabilización de las instituciones existentes y mejore los resultados de los proyectos o programas financiados por el FIDA (apéndice III).

9. El Fondo se propone dar prioridad a lo siguiente: i) **una estrategia de crecimiento que favorezca a los pobres** y en la que se combinen las dimensiones económica y social de la pobreza con el fin de mejorar los sistemas generales de subsistencia de los campesinos pobres. Esto está de acuerdo, a nivel nacional, con las directrices más amplias del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) en el país, la estrategia de desarrollo rural y la estrategia de desarrollo del sector agrícola y, a nivel regional, con la NEPAD y la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo; ii) **el cambio tecnológico**, que incrementará la producción y la productividad de la tierra, la mano de obra y el capital mediante mejoras en las semillas, los insumos y las prácticas agrícolas y ganaderas, y iii) **apoyo a las instituciones comunitarias de los pobres** (por ejemplo, organizaciones de productores, asociaciones de usuarios de agua, instituciones de microfinanciación y asociaciones de grupos de semillas) para que puedan influir en la formulación de políticas, las inversiones y los servicios públicos y privados.

10. Sobre la base del marco estratégico expuesto, el FIDA prestará apoyo a varios programas nacionales que se han ensayado con éxito a escala experimental o regional en programas anteriores del Fondo. Al prestar asistencia estratégica con fines concretos, esos programas permitirán al país consolidar los avances realizados y proceder más allá de la fase de liberalización para hacer avances innovadores indispensables en la mejora de la competitividad, la seguridad alimentaria, la productividad agrícola y la economía rural. Las prioridades institucionales del FIDA y el marco estratégico del COSOP y sus vínculos con los procesos nacionales e internacionales se muestran respectivamente en los apéndices IV y IX. Los programas son los siguientes:

- i) **Tecnología agrícola y servicios de asesoramiento.** El principal objetivo del programa apoyado por el FIDA será reorientar el programa de extensión de modo que, de ser una operación liderada por el sector público, pase a proporcionar enfoques institucionales pluralistas para articular la demanda y el suministro de servicios de extensión e información en favor de los pobres (párrafo 28);
- ii) **Desarrollo de la ganadería y las comunidades agropastorales.** Guiado por la experiencia de los programas del FIDA en la región de Mara, el nuevo programa abarcará los aspectos esenciales de la economía ganadera que influyen directamente en la vida de las comunidades pastorales. Entre ellos figuran potenciar la capacidad de acción de las comunidades, la infraestructura y los servicios del mercado ganadero, los mecanismos de superación de dificultades, los sistemas de alerta temprana y las reformas y racionalización de las políticas (párrafo 29);

- iii) **Desarrollo del riego en pequeña escala.** Siguiendo los experimentos innovadores del Programa Participativo de Desarrollo del Riego, este programa explotará y ampliará sistemas pequeños y económicos de control y ordenación del agua para satisfacer las distintas necesidades de la población rural a ese respecto (por ejemplo, riego de cultivos, agua potable para las personas y el ganado y generación de energía) (párrafo 30);
- iv) **Desarrollo de actividades de elaboración de productos agrícolas y de generación de ingresos en pequeña escala.** La liberalización ya ha abierto las puertas al desarrollo liderado por el sector privado en pequeñas actividades de elaboración de productos agrícolas, agroindustria y actividades de generación de ingresos no agrícolas. Sin embargo, para poder capitalizarlo con eficacia, este proceso debe ser ampliado y profundizado con más incentivos a las inversiones, innovación y políticas propicias (párrafo 31), y
- v) **Servicios de salud, saneamiento y VIH/SIDA.** En este programa, tanto el FIDA como el Fondo Belga de Supervivencia contribuirán al marco multiestratégico nacional en relación con la salud, el abastecimiento de agua y el VIH/SIDA, con especial atención a las zonas rurales. Basándose en su experiencia y sus conocimientos, el FIDA intentará reducir los impactos negativos del VIH/SIDA en el desarrollo agrícola y se centrará en las medidas de prevención del VIH (párrafo 32).

#### **Aspectos que requieren un diálogo sobre políticas, coordinación de los donantes y gestión de la cartera de proyectos**

11. **Diálogo sobre políticas.** El FIDA, en colaboración con otros donantes, está ayudando actualmente al Gobierno a elaborar un marco normativo y operacional detallados para las instituciones de microfinanciación comunitarias, la racionalización del régimen de tributos agrícolas, la debida recuperación de costos en los sistemas de riego y un sistema de comunicaciones para la información sobre comercialización y políticas de fijación de precios. Se está prestando asistencia con miras a reducir las distorsiones económicas y garantizar la eficiencia dentro del sector agrícola. El FIDA seguirá ayudando al Gobierno a resolver algunas de las cuestiones críticas definidas dentro del marco de sus estrategias de desarrollo rural y del sector agrícola en relación con el agua, la tierra y las políticas de microfinanciación, la eliminación de barreras a la comercialización y el comercio, la racionalización de la recuperación de costos, la sostenibilidad y la descentralización de los procesos de toma de decisiones (párrafo 35).

12. **Coordinación de los donantes y complementariedad.** Dentro de este marco más amplio, la “guía” del FIDA, esbozada en el presente COSOP, garantizará la necesaria complementariedad y los vínculos con otros procesos que tienen lugar dentro del país, tanto multilaterales como bilaterales, para materializar una visión común. La aplicación del presente COSOP se coordinará y armonizará mediante los mecanismos y procedimientos administrativos ya establecidos en el Consejo Nacional de Desarrollo Rural y el Comité Interministerial de Coordinación para la Agricultura, siendo el Ministerio de Finanzas el principal organismo coordinador para la administración de fondos de préstamos. Además, con el fin de mejorar las posibilidades de cofinanciación, el Fondo buscará llegar a criterios comunes con todos los asociados definiendo y demarcando las esferas de alianza estratégica y cooperación en el contexto de los programas que van a recibir apoyo en el futuro (párrafo 34).

13. **Gestión y resultados de la cartera de proyectos.** Se ha realizado una evaluación minuciosa de la cartera de proyectos en el país y una evaluación específica de proyectos para ofrecer directrices operacionales sobre cómo mejorar los resultados actuales de la cartera de proyectos y definir cuestiones y políticas concretas que orienten la dirección de las intervenciones en el futuro. La mayoría de los aspectos operacionales de interés se detallan en la sección I y se resumen en el Acuerdo en el punto de culminación (apéndice VI). Sin embargo, han surgido varias importantes

cuestiones transectoriales que han de ser examinadas más a fondo. Entre ellas figuran la **privatización de las actividades agrícolas** y la racionalización del papel del sector público; **la articulación de la demanda de los beneficiarios y el diseño de estrategias apropiadas de salida** para garantizar la sostenibilidad una vez se cierre el programa; **la promoción de la buena gestión pública y la rendición de cuentas** dentro de los organismos de ejecución públicos y privados, y **el establecimiento un sistema de redes computarizado para facilitar la gestión de la deuda** (párrafo 36).

14. **Conclusiones y recomendaciones sobre medidas complementarias.** Dentro del marco estratégico propuesto, el Gobierno y el FIDA han acordado de modo preliminar incluir los siguientes programas de inversión en **la cartera de préstamos en tramitación del Fondo a medio plazo durante 2004-2007**:

- i) programa de tecnología agrícola y servicios de asesoramiento;
- ii) programa de desarrollo de la ganadería y las comunidades agropastorales;
- iii) programa participativo de desarrollo del riego en pequeña escala;
- iv) programa de desarrollo de empresas rurales y de elaboración de productos agrícolas de pequeña y mediana escala, y
- v) programa de servicios de salud, saneamiento y VIH/SIDA.

**REPÚBLICA UNIDA DE TANZANÍA**  
**DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES**

**I. INTRODUCCIÓN**

1. El presente documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) es el resultado de la colaboración entre el Gobierno de la República Unida de Tanzania y el FIDA, encaminada a diseñar un plan de asistencia coherente que contribuya a alcanzar los objetivos de la “Visión del Desarrollo 2025” de Tanzania y los objetivos de desarrollo del Milenio, a la vez que pretende servir como instrumento fundamental para traducir y operacionalizar el plan a medio plazo para la reducción de la pobreza del Fondo. Dentro de este marco amplio, los principales objetivos del documento son los siguientes:

- i) ofrecer una perspectiva histórica de la situación macro y microeconómica del país, haciendo referencia específicamente a la agricultura y el desarrollo rural, y analizar sus resultados en relación con el crecimiento, el desarrollo sostenible, la globalización y la gestión de los asuntos públicos;
- ii) ahondar en la comprensión de la situación de pobreza del país y de sus causas subyacentes y consecuencias; situar los retos actuales en el marco del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), los objetivos de desarrollo del Milenio y la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD), y encontrar formas y medios para alcanzar los objetivos acordados en esos planes;
- iii) diseñar una estrategia de inversiones a medio plazo en el marco del plan previsto de alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio para 2015 y sugerir medidas y calendarios de inversión apropiados según lo acordado durante las consultas con diversos interesados directos en el Taller regional del FIDA, el Taller de evaluación de la cartera de proyectos en el país y el Taller sobre oportunidades estratégicas nacionales celebrados en Dar es Salaam en mayo de 2002, noviembre de 2002 y septiembre de 2003, respectivamente, y
- iv) promover un nuevo compromiso a gran escala en lo que se refiere al desarrollo rural, e imprimirle un ritmo acelerado, haciendo hincapié en que la mayoría de los pobres de Tanzania viven en las zonas rurales y dependen en gran medida de la agricultura y el campo para su sustento.

2. En el documento se señala la necesidad de adoptar un plan amplio de acción estratégica para volver a orientar la acción de las instituciones oficiales, los fondos y los recursos en favor de los pobres de las zonas rurales, consiguiendo con ello incorporar a este grupo desfavorecido a la corriente general de las actividades de desarrollo.

**II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL**

**A. Antecedentes de la economía del país**

3. En la presente sección se ofrece un panorama general de las tendencias de la sociedad rural y la economía del país durante el último decenio. Desde el punto de vista geográfico, la República Unida de Tanzania es mayor que Kenya y Uganda juntas. Ocupa una superficie de 945 200 km<sup>2</sup> en la costa de África oriental y forman parte de ella las islas de Zanzíbar y Bemba. Cuenta con 34,45 millones de

habitantes (2001). El clima es tropical y las temperaturas varían con arreglo a la altitud. Aunque actualmente la densidad de población del país es de sólo 31 habitantes por km<sup>2</sup>, la población está creciendo con rapidez, aproximadamente un 3,1% al año. Casi el 70% vive en las zonas rurales, en unas 8 000 aldeas que son el motor económico del país pues producen cerca del 80% del producto interno bruto (PIB). La República Unida de Tanzania también tiene uno de los ingresos per cápita más bajos del mundo (USD 270) y sufre pobreza, enfermedades y malnutrición generalizadas.

4. Durante los últimos cinco años, el país ha hecho progresos considerables hacia el logro de la estabilidad macroeconómica mediante la liberalización del comercio y una gestión eficiente de los sistemas monetario y presupuestario, que ha incluido la desreglamentación de las políticas de fijación de precios y los servicios de comercialización. Esas reformas han surtido un fuerte efecto en la economía y han llevado a que el promedio anual de la tasa de crecimiento económico del PIB fuera de alrededor del 4,6% durante el período 1997-2001. A pesar de la recesión mundial de 2001, la economía de Tanzania registró una tasa de crecimiento del 5,6%, frente a un promedio mundial del 2,5% y del 3,7% en lo que respecta a las economías africanas. Los factores que contribuyeron al crecimiento acelerado fueron la capacidad del Gobierno para reducir la inflación (del 35,5% en 1994 al 5,2% en 2001) y para aumentar la formación de capital (5,8%) y el crecimiento agrícola (5,5%). Hasta la fecha, la economía ha tenido buenos resultados y ha recibido considerable ayuda de los donantes para que el país pueda emprender las reformas estructurales y hacer las inversiones necesarias para mejorar la vida de la población en todos los sectores.

5. A pesar de todo, la ulterior aceleración de la economía se enfrenta a los siguientes obstáculos: la capacidad limitada del Gobierno para generar ingresos suficientes a partir de fuentes internas; los elevados pagos en concepto de servicio de la deuda, que asciende a USD 8 300 millones (de los cuales 7 400 millones corresponden a deuda externa); un déficit sostenido de la cuenta corriente, que se estimó en un 6,5% del PIB en 2001; la drástica caída del chelín tanzaniano, debido a una disminución de las entradas de divisas, y una mayor demanda de importaciones. El acceso sostenido a la asistencia para el desarrollo es indispensable para que el país pueda emprender las medidas de reforma previstas en materia de intermediación financiera y desarrollo agrícola, reducción de la pobreza y mayor racionalización de las actividades del sector público.

## **B. El sector agrícola**

6. El crecimiento económico y los indicadores de bienestar de la República Unida de Tanzania guardan estrecha correlación con los resultados del sector agrícola. Se trata del sector dominante y más dinámico, pues emplea a cerca del 85% del total de la mano de obra. Durante el período 1997-2001 este sector representó el 73% de todas las exportaciones y aportó anualmente, en promedio, el 48% del PIB total.<sup>1</sup> La agricultura también representa alrededor del 90% de los ingresos totales del quintil inferior de la población y el 64% del quintil superior. La producción agrícola es el principal subsector de la agricultura y representa alrededor del 65% del PIB. Los principales cultivos alimentarios son el maíz, el sorgo, el mijo, la banana, la mandioca, el arroz, los frijoles, la batata, el trigo y las leguminosas. A pesar de las variaciones anuales del clima, que incluyen frecuentes calamidades naturales, el sector agrícola ha mejorado de forma gradual pero constante, desde una tasa de crecimiento del 2,4% en 1997 hasta el 5,5% en 2001. Dentro del sector agrícola, la pesca es la que registró el mayor crecimiento (7,0%), seguida por el subsector de cultivos (5,9%). La mejora de los resultados se debe principalmente a la liberalización de las políticas económicas en relación con la reglamentación de precios y la comercialización, y la reestructuración de los servicios para los cultivos alimentarios. Esas reformas han ayudado a expandir el comercio tanto dentro como fuera del país y han hecho que la República Unida de Tanzania sea uno de los principales proveedores de alimentos a todos los países vecinos. Una parte importante de su éxito se debe al apoyo prestado por el FIDA y otros donantes a varias innovaciones inducidas por la tecnología, en particular para ampliar

---

<sup>1</sup> Comisión de Planificación del Gobierno: *The Economic Survey 2001*, Dar-es-Salaam, junio de 2002.

los sistemas de riego, la introducción de semillas de alto rendimiento (arroz, maíz, frijoles), acompañada por la aplicación de tecnologías de manejo integrado de plagas/nutrición integrada de plantas, el uso de un sistema de extensión eficaz en relación con el costo dirigido y orientado por los campesinos (escuelas de agricultores sobre el terreno) y el fortalecimiento de las organizaciones no gubernamentales (ONG) y las organizaciones comunitarias de agricultores, como asociaciones de usuarios del agua, organizaciones de productores, instituciones de microfinanciación y cooperativas de ahorro y crédito. Los cultivos comerciales, principalmente café, caña de azúcar, algodón, tabaco, anacardo, sisal y té se llevan a cabo principalmente en pequeñas explotaciones. No obstante, durante los dos últimos años el subsector ha padecido las grandes fluctuaciones en los precios internacionales de los productos básicos, las distorsiones del mercado internacional, la mala gestión de las juntas y cooperativas de cosechas controladas por el gobierno y la falta de instalaciones adecuadas de control de la calidad y de elaboración. Del mismo modo, el subsector ganadero ha quedado estancado a pesar de su inmenso potencial pues no está debidamente integrado en el sistema agropecuario por falta de políticas e incentivos que lo favorezcan.

7. Así pues, el sector agrícola (en el que se incluyen la pesca y la ganadería) no ha dado los resultados previstos en relación con su potencial por falta de tecnología apropiada, financiación, vínculos de mercado y otros arreglos institucionales. Un aspecto positivo es que el Gobierno está plenamente comprometido con el objetivo de desarrollo del Milenio consistente en reducir a la mitad la pobreza extrema para 2015. La materialización de este compromiso exigirá una tasa de crecimiento de entre el 6% y el 8% anual a lo largo de todo el período. La economía rural tiene una enorme capacidad para alcanzar esa meta con carácter sostenible, pero el Gobierno ha de llevar a cabo una reestructuración fundamental para eliminar los principales obstáculos a que se enfrentan esferas de crecimiento esenciales, como los cultivos, el ganado, los recursos naturales y el sector agroindustrial, que tienen gran potencial y capacidad para reducir tanto la magnitud como la intensidad de la pobreza rural (véase al respecto el apéndice VIII). Las políticas encaminadas a estimular ese crecimiento deben basarse en un marco estratégico, con planes de acción destinados a eliminar las limitaciones específicas y críticas del país en los siguientes segmentos de la economía rural:

8. **Producción de cultivos, productividad y tecnología agrícolas.** Una de las principales causas de la pobreza en las zonas rurales es la baja productividad de las explotaciones debida a una producción agropecuaria de bajos insumos y mediocres prácticas ganaderas. A pesar de los aumentos de producción observados en la segunda mitad de los años noventa, la productividad global ha permanecido estancada. En el caso de los cultivos comerciales como el café, el algodón, la caña de azúcar y el anacardo, la situación es parecida. Los principales factores que contribuyen a esta situación son los siguientes: i) la disminución de los precios reales al productor para todos los cultivos alimentarios y destinados a la exportación del 40% al 60% y del 25% al 70%<sup>2</sup>, respectivamente, debido a la apreciación de los tipos de cambio reales, las condiciones comerciales desfavorables entre bienes agrícolas e industriales y la disminución del comercio internacional durante el último decenio; ii) la reducción gradual de la rentabilidad de la producción de cultivos alimentarios, debido a la retirada del subsidio para insumos y el consiguiente aumento de los precios reales para los insumos productivos, particularmente los fertilizantes, con un factor de entre el 2,5 y el 3,9 en relación con la razón de precios para los cultivos alimentarios y comerciales<sup>3</sup>; iii) los márgenes de comercialización anormalmente altos para los cultivos alimentarios y los destinados a la exportación, que suponen alrededor del 48% y el 25% de sus respectivos precios franco a bordo, principalmente por falta de la debida integración entre mercados, infraestructura y servicios en las zonas rurales, y iv) la menor disponibilidad de financiación agrícola procedente de los intermediarios financieros oficiales para los campesinos, del 25% en 1980 a menos del 5% en 2001.

---

<sup>2</sup> Banco Mundial: *Country Economic Memorandum*, septiembre de 2001.

<sup>3</sup> Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria: *Agriculture: Performance and Strategies for Sustainable Growth*, Dar-es-Salaam, febrero de 2000.

9. Estos factores económicos se han visto complicados por otras cuestiones institucionales y estructurales, entre ellas las siguientes: i) la falta de pluralidad de los proveedores de servicios agrícolas que puedan ampliar de forma sostenible servicios basados en las necesidades y eficaces en relación con el costo a los agricultores; ii) la disminución gradual de las inversiones del sector público (del 21% de la asignación presupuestaria total en 1980 al 2,1% en 1998, aunque en 2002/03 aumentó ligeramente al 6,5%), que ha afectado a la productividad de la tierra, la mano de obra y el capital; iii) la poco adecuada legislación en materia de tierras, incluidos los derechos de tenencia y sobre el agua, lo que ha hecho que los agricultores tengan grandes dificultades a la hora de conseguir financiación de los bancos para las inversiones complementarias que necesitan con el fin de aumentar la productividad de las tierras; iv) la falta de una fuente de energía apropiada en las explotaciones y de una política de mecanización, lo que limita gravemente la producción y la productividad de las tierras y hace que apenas se utilice el 34% de la superficie cultivable total del país, de la cual el 70% se trabaja con aperos rudimentarios como la azada, y v) la falta de planes de riego dirigidos por las comunidades y de bajo costo, que podrían traer consigo el cambio tecnológico al mejorar la producción de las explotaciones pequeñas y marginales mediante la adopción de variedades de semillas mejoradas.

10. **Limitaciones en materia de ganado y recursos naturales.** El ganado es parte integral de los sistemas de subsistencia de los campesinos en tres zonas agroecológicas de la República Unida de Tanzania, en las cuales las organizaciones sociales, la ordenación ambiental y los sistemas de producción están entrelazados. En conjunto, el ganado proporciona alrededor del 30% del total de ingresos en efectivo, el 70% del consumo de proteínas y el 20% de las oportunidades de empleo en las zonas rurales. Sin embargo, su tasa de crecimiento ha permanecido casi latente a medida que el valor añadido del sector ha aumentado en sólo el 8%, en comparación con el 36% para los cultivos, durante los dos últimos decenios. Estos penosos resultados se deben a los siguientes factores: i) una prestación insuficiente de servicios de sanidad animal, lo que está provocando brotes generalizados de epidemias y enfermedades transmitidas por vectores y ha aumentado la tasa de mortalidad de vacas y terneras al 20% y el 40%, respectivamente, con una pérdida estimada de USD 110 millones al año. La falta de servicios de sanidad animal también ha afectado a la promoción de vacas híbridas, cuya producción lechera es 10 veces mayor que la de las vacas locales tradicionales; ii) un marco reglamentario anticuado y débil; la mayor parte de la legislación en materia de sanidad animal y zoonosis tiene unos 20 años y debe ser actualizada y debidamente integrada con otros servicios complementarios, en consulta con los campesinos; iii) códigos legales y arreglos institucionales insuficientemente definidos o demarcados en relación con los derechos sobre la tierra y el agua; se necesitan mejoras para alentar las inversiones, reducir la degradación de las tierras y mejorar la ordenación del agua; iv) la falta de infraestructura de mercado y de comercialización, lo que limita la realización del potencial económico del comercio interior y exterior, la productividad del ganado (en lo que se refiere a la producción cárnica y lechera) y mayores beneficios para los pastores y las comunidades agropastorales, y v) las sequías periódicas y la degradación de los pastizales, que también han repercutido negativamente en la cabaña ganadera y la calidad de los productos, en particular debido a la pérdida de suelo, la invasión de monte bajo, la reducción de la diversidad biológica y la deforestación. Esos problemas podrían resolverse mediante una integración apropiada de las medidas de conservación del suelo y el agua y la ordenación de pastizales dentro del sistema de explotación agropecuaria de las comunidades.

11. **Limitaciones a la elaboración de productos agrícolas y las empresas agroindustriales de pequeña escala.** La elaboración de productos agrícolas y las industrias de base agrícola aportan alrededor del 60% del valor añadido en el sector industrial y representan alrededor del 18% del total de las exportaciones.<sup>4</sup> Debido a la falta de oportunidades e incentivos apropiados a nivel interno, actualmente la mayoría de los cultivos industriales (incluidas las frutas y verduras) o bien se exportan o bien se pierden por deterioro debido al bajo consumo interno o a la baja capacidad de absorción, que

---

<sup>4</sup> Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria: *Agriculture – Performance and Strategies for Sustainable Growth*, Dar-es-Salaam, febrero de 2000.



varía entre el 10% y el 30%. Datos recientes indican que actualmente el 95% de los anacardos se exporta sin elaborar y que sólo el 4% de las frutas y verduras disponibles se elaboran localmente. Las limitaciones estructurales tienen un efecto paralizante en todo el subsector y son principalmente las siguientes: i) limitaciones a la elaboración relacionadas principalmente con la baja eficiencia técnica y tasa de recuperación, la falta de maquinaria moderna, los escasos conocimientos técnicos a nivel local y la carencia de infraestructura esencial (electricidad y empresas de suministros y servicios), de repuestos y de servicios de reparación y mantenimiento. De la capacidad total de elaboración de café, algodón, té y azúcar, sólo se ha utilizado el 30%, 60%, 68% y 10%, respectivamente, mientras que la utilización de la capacidad de las plantas de elaboración de anacardos, sisal, pelitre y aceites comestibles varía entre el 5% y el 30%; ii) las limitaciones a la comercialización afectan a todos los aspectos de la actividad industrial (desde los incentivos a la producción hasta los costos, pasando por la calidad, la fijación de precios y las exportaciones) y el resultado es que los campesinos están recibiendo sólo del 20% al 30% de los precios franco a bordo, lo que supone un grave elemento disuasorio para aumentar la producción, y iii) limitaciones financieras que padecen principalmente los pequeños elaboradores o empresarios que no tienen acceso a los servicios financieros regulares necesarios para sus transacciones comerciales, incluido el capital de trabajo, por la escasez de bancos comerciales en las zonas rurales.

12. **Salud, saneamiento y VIH/SIDA.** La prevalencia del paludismo, la tuberculosis y el VIH/SIDA es alta, y se están propagando con rapidez, particularmente el VIH. Algunos estudios<sup>5</sup> indican que viven con el VIH/SIDA alrededor de 1,5 millones de tanzanios, el 70% de los cuales tiene entre 15 y 59 años, el grupo de edad más productivo, y de ellos entre el 60% y el 80% son mujeres. En 2001, alrededor de 2,5 millones de personas acudieron a los servicios de consulta médica en centros de salud de zonas rurales; la tercera parte de ellos sufría de paludismo. Sólo el 1% del total de hogares rurales tiene acceso a agua potable canalizada, y el 65,5% obtiene el agua para beber de fuentes no protegidas. El impacto acumulativo de la falta de servicios sociales es grave en los hogares de campesinos, ya que aumenta su vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y de los medios de subsistencia, y a menudo los empuja al borde de la pobreza. Las tres enfermedades antes citadas, en particular el VIH/SIDA, están repercutiendo negativamente en todos los aspectos de la actividad económica de los campesinos pobres provocando: i) una pérdida de empleo tanto agrícola como no agrícola estimada entre el 13% y el 27% durante los períodos críticos de producción; ii) la disminución de los ingresos y la erosión de la base patrimonial de las familias por el agotamiento del ahorro y la venta forzada de bienes y ganado, lo que reduce sus potenciales oportunidades de inversión en agricultura, y iii) la pérdida de conocimientos agrícolas, competencias técnicas y capital social por la muerte prematura o la incapacidad para realizar un trabajo físico productivo. Esos problemas se ven agudizados además por cuestiones administrativas, reglamentarias y de políticas en la lucha contra esas enfermedades, en particular el VIH/SIDA, y por actitudes culturales que impiden el tipo de comunicación necesaria para la prevención, el diagnóstico y el tratamiento.

### C. La pobreza rural

13. La pobreza rural en el país pasó del 65% en 1985 al 51% en 1991, y luego al 38,7% en 2001. Este notable avance se refleja en el índice de desarrollo humano elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que aumentó del 0,266 en 1991 al 0,421 en 2002. Aun así, la pobreza sigue siendo generalizada y aguda, y suele ser un fenómeno rural: alrededor del 85% de los pobres vive en zonas rurales y depende de la agricultura como principal fuente de ingresos y sustento. Según la encuesta sobre los hogares de 2000/01, alrededor del 20,4% de la población rural vive en condiciones de pobreza absoluta de acuerdo con la línea de pobreza alimentaria, y alrededor del

---

<sup>5</sup> *National Bureau of Statistics and Oxford Policy Management: Developing a Poverty Baseline in Tanzania, Dar-es-Salaam, mayo de 2000.*

38,7% se considera pobre.<sup>6</sup> En lo relativo a la actividad agrícola, los productores de cultivos alimentarios suelen ser más pobres que los de cultivos comerciales, pero ambos operan en un marco de limitaciones cíclicas y estructurales, son víctimas de frecuentes desastres naturales (sequía e inundaciones) y carecen de vínculos con el mercado, insumos, financiación y agua para el riego. La desigualdad de ingresos en las zonas rurales, medida con el coeficiente de Gini, parece haberse mantenido más o menos constante en 0,33 y radica en las diferentes posibilidades de acceso a los bienes productivos, entre ellos la tierra, la financiación, el ganado y la educación. Según una encuesta sobre el perfil de pobreza de los hogares rurales, el porcentaje de la población rural que produce alimentos para el consumo familiar disminuyó del 42% en 1991/92 al 32% en 2000/01. Sólo el 28% de las familias campesinas tiene acceso a agua potable, el 29% de los adultos no ha tenido educación primaria y el 34% de las personas no recibe tratamiento médico.<sup>7</sup> También hay pruebas fehacientes de que la pobreza crece al aumentar la distancia de los mercados, del punto de abastecimiento de agua potable y de los dispensarios de salud.

14. La incidencia de la pobreza varía enormemente en todo el país, pero es especialmente alta entre las familias rurales que viven en regiones áridas y semiáridas y dependen exclusivamente de la producción ganadera y los cultivos alimentarios. En lo que se refiere al consumo, la población de las tierras altas del centro y el norte son las que tienen más carencias nutricionales (cuadro 1). En cuanto a la profundidad y la gravedad de la pobreza, las zonas más pobres son las tierras altas de la costa y del sur. Desde el punto de vista del diseño de políticas y estrategias, ninguna de las regiones está en condiciones mucho mejores que las demás, y todas son muy pobres respecto a la media internacional.

**Cuadro 1: Consumo diario de alimentos por sistema de explotación agrícola**

Sistema de explotación agrícola	Zona	Energía (Kcal) al día per cápita	Proteínas (g) al día per cápita
Anacardo/mandioca	Costa meridional	2 141	52
Maíz, café, ganado	Tierras altas del sur	2 510	76
Algodón, arroz, sorgo	Zona central semiárida	1 547	52
Agropastoral	Agropastoral, semiárida	2 168	80
Café, banana, lácteos	Tierras altas del norte	1 606	41

Fuente: Banco Mundial: *Agricultural Sector Memorandum*, 1994.

15. **La dimensión de género de la pobreza.** La dimensión de género de la pobreza en la República Unida de Tanzania es muy marcada. En principio, existen leyes que garantizan la plena igualdad de la mujer, pero el derecho consuetudinario y las convenciones y costumbres sociales hacen que esas leyes no se apliquen debidamente. Aunque las mujeres son en realidad cabeza del 25% del total de hogares, el promedio de sus ingresos es un 45% menor que el de los hogares encabezados por hombres. Se estima que un 69% de esos hogares vive por debajo de la línea de la pobreza. La educación, el acceso a los medios económicos de producción (como la tierra), la propiedad de bienes y la capacidad de comprar insumos (inclusive de los servicios de apoyo oficiales) por parte de las mujeres son muy limitados, lo que aumenta su inseguridad en cuanto a ingresos y alimentos. El VIH/SIDA ha agravado aún más la precaria situación de la mujer, afectando su contribución como mano de obra a la agricultura y reduciendo su capacidad para participar en otras actividades de generación de ingresos. La percepción de las causas de la pobreza también difiere entre hombres y mujeres: mientras que las mujeres identifican la pobreza con la escasez de alimentos y de agua, el hombre considera que la falta de transporte es la limitación fundamental al desarrollo (véase el cuadro 2).

<sup>6</sup> Basándose en la *Household Budget Survey of 2000/01* (Encuesta sobre el presupuesto de los hogares de 2000/01), la Oficina del Presidente ha definido dos líneas de pobreza: una línea de pobreza alimentaria (nivel de ingresos insuficiente para atender las necesidades básicas de alimentos para la supervivencia) y una línea de pobreza básica (ingresos mínimos necesarios para atender otras necesidades básicas además de los alimentos).

<sup>7</sup> Comisión de Planificación del Gobierno: *The Economic Survey 2001*, Dar es Salaam, junio de 2002.

**Cuadro 2: Actividades prioritarias por sexo (en porcentaje)**

TEMA/ACTIVIDAD	MUJERES	HOMBRES
Transporte	04	28
Insumos agrícolas	54	23
Agua	64	24
Escasez de alimentos	71	34
Educación	35	17

Fuente: Banco Mundial: *Tanzania – The Challenge of Reforms Growth, Income and Welfare*, mayo de 1996, encuesta aleatoria de la evaluación participativa de la pobreza.

16. Reconociendo que las mujeres aportan entre el 60% y el 80% de su trabajo a la producción agrícola y otras actividades de generación de ingresos, el Gobierno ha elaborado una política de género que ayudará a incorporar este aspecto a su estrategia y presupuesto para la reducción de la pobreza mediante el plan de gasto a medio plazo/proceso de examen del gasto público. El FIDA ha llevado a cabo un análisis y evaluación detallados de las cuestiones de género en todos sus programas en la República Unida de Tanzania para reflejar las necesidades y prioridades de las mujeres. Sobre la base de esas evaluaciones, se han diseñado instrumentos jurídicos y modalidades de operación específicos para garantizar la participación y la habilitación de las mujeres dentro de los programas y su acceso a los recursos que se ponen a disposición del país.

#### **D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza**

17. La República Unida de Tanzania abunda en tierras, ganado y recursos naturales, gracias a los cuales podría lograr un crecimiento agrícola más rápido y diversificado y aumentar los ingresos de los hogares mediante el aumento de la producción de cultivos tanto alimentarios como comerciales. Sus cuatro amplias zonas agroecológicas y seis sistemas de explotación agrícola<sup>8</sup> cuentan en general con buenos recursos de tierras y agua, y con suficiente pluviosidad, salvo en las regiones áridas y semiáridas. Pone de manifiesto su elevado potencial agrícola el hecho de que esas zonas actualmente sustentan a 4,4 millones de hogares de pequeños agricultores, que cultivan unos 3,0 millones de ha, lo que equivale a apenas el 34% de la superficie cultivable total. Los pequeños agricultores, no obstante, siguen utilizando métodos de cultivo tradicionales, con tecnología de bajo nivel, insumos inadecuados y mediocres prácticas de gestión de las explotaciones. De las regiones definidas en el apéndice X, las zonas altas, incluidas las mesetas, tienen relativamente mayores posibilidades de aumentar la producción de café, bananas y hortalizas mediante la intercalación de cultivos, y la de cereales, como el maíz, y leguminosas mediante la intercalación con cultivos perennes. Puesto que la pluviosidad es considerable, las verduras y otros cultivos de gran valor pueden ser importantes fuentes de ingresos si se establecen los vínculos de mercado apropiados. Las zonas áridas y semiáridas tienen un potencial relativamente bajo de cultivo sostenido, pero pueden aprovecharse como pastos extensivos y de baja intensidad para el ganado. Todo ello puede complementarse con el cultivo de especies resistentes a la sequía como la mandioca, el sorgo, el mijo y el sisal. En la zona costera, los cultivos más apropiados son el anacardo, el coco y los cultivos comerciales tradicionales, pero la expansión ulterior de esos cultivos sólo es posible si se incrementan los precios al productor y se mejoran la infraestructura y los arreglos locales de comercialización. El potencial de aumento de los rendimientos del arroz (cáscara) y la caña de azúcar mediante la intensificación también es muy alto en la zona de planicies aluviales, en especial porque los pequeños agricultores actualmente utilizan tecnología sencilla y riego por surcos.

<sup>8</sup> El país está dividido en 20 sistemas de explotación agrícola basada en cultivos y zonas agroecológicas, que han sido reagrupados en seis y cuatro, respectivamente. Fuente: *Agriculture Sector Monitoring Programme Crop Reports 1999*.

18. Durante la siguiente etapa de reformas habrá que procurar especialmente salvar los principales obstáculos que se oponen a la realización del pleno potencial de la agricultura. Esto entraña los siguientes cambios fundamentales y estratégicos en el sector agrícola: i) un cambio tecnológico amplio, que exigirá reorganizar los sistemas de investigación y extensión agraria para que puedan responder a las demandas de los campesinos y facilitar su acceso a financiación, agua, información y mercados. Ello ayudará a aumentar la producción de cereales entre tres y cuatro millones de toneladas, utilizando riego complementario y fertilizantes en las zonas semiáridas del centro y las tierras altas del norte. Existen posibilidades análogas para los cultivos comerciales, especialmente para cultivos muy sensibles a los precios como el café, el anacardo, la banana, el arroz, el algodón y el maíz; ii) prestar atención a los pequeños agricultores, con el fin de ampliar su base de explotación y su capacidad de producción. Esto ayudará a garantizar una tasa de crecimiento adicional y sostenible de alrededor del 4% para los cultivos comerciales (café, anacardo y té), del 3% para los cultivos alimentarios y del 5% para las frutas y verduras; iii) mejor acceso de los pobres a la tierra. Actualmente los pobres cultivan terrenos relativamente pequeños (entre 0,1 ha y 0,7 ha)<sup>9</sup>, y la mayoría carece de títulos o derechos apropiados respecto de sus tierras. Es indispensable dar a los usuarios derechos de propiedad y redistribuir la tierra entre los pequeños agricultores, en particular los pobres, lo que contribuiría a una mayor eficiencia de la producción y a un aumento de las inversiones al utilizar adecuadamente los factores de producción; iv) sistemas de ordenación y producción ganadera. El desarrollo rápido del sector ganadero es posible, pero para ello es preciso establecer marcos jurídicos y reglamentarios apropiados para los pequeños pastores y una buena estrategia en materia de sanidad animal centrada en las epidemias y las enfermedades infecciosas, el control y las inspecciones sanitarias, y la autorización y el control de los fármacos de uso veterinario. Los programas piloto en materia de ganadería de Mara y Dodoma pueden servir como marco institucional apropiado para hacer más inversiones en esta esfera, y v) actividades de elaboración de productos agrícolas y de generación de ingresos fuera de las explotaciones. La liberalización de la agricultura ha creado oportunidades para el desarrollo de agroindustrias dirigido por el sector privado. Para capitalizar esa situación, es preciso fortalecer el sector agroindustrial y de elaboración mediante inversiones, innovaciones y la ampliación de la capacidad de uso de recursos y productos locales.

### **E. Estrategia nacional para la reducción de la pobreza rural**

19. Durante los dos últimos decenios, el Gobierno ha prestado cada vez más atención a la reducción de la pobreza, como ponen de manifiesto su DELP y su “Visión 2025”. Reconociendo que la pobreza está arraigada en las zonas rurales y que la firmeza de los resultados del sector agrícola es la clave para un mayor crecimiento del PIB y menores tasas de pobreza, ha ultimado sendos documentos sobre estrategia de desarrollo del sector agrícola y sobre estrategia de desarrollo rural. Esas dos estrategias serán los principales vehículos para aplicar programas de reducción de la pobreza con el fin de alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio. Sus principales objetivos son estimular el crecimiento económico rural y dar a los pobres de las zonas rurales los medios necesarios para superar la pobreza mejorando su acceso a la tierra, el agua, los recursos financieros y los mercados. En la búsqueda de esos objetivos, la estrategia de desarrollo del sector agrícola abarcará la producción agrícola y ganadera y otras actividades agroindustriales afines, mientras que la estrategia de desarrollo rural se centrará en cuestiones más amplias como el fortalecimiento de la infraestructura rural, la buena gestión pública y el aumento de la capacidad, y la armonización e integración de las políticas sectoriales en medidas estratégicas.

---

<sup>9</sup> *Tanzania – Challenge of Reforms: Growth Incomes and Welfare*, Banco Mundial, Washington, D.C., 1996.

### III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS

20. La ejecución de las actividades del FIDA en el país progresa relativamente bien. En los cuatro programas y proyectos en curso se está prestando atención específica a la estrategia de reducción de la pobreza, la racionalización de políticas, el fomento de la capacidad de acción, la transparencia, el análisis del impacto y la descentralización del poder al nivel comunitario. Para garantizar su sostenibilidad, se está intentando integrar estas actividades en el programa de trabajo y presupuesto anual del Gobierno. Tres programas relativamente nuevos (financiación rural, desarrollo participativo del riego y comercialización agrícola) buscan conseguir mejoras del rendimiento utilizando un criterio sectorial para abordar cuestiones estructurales intrínsecas relativas a la reglamentación, las políticas y las instituciones. A pesar del alcance sectorial de esas operaciones y de las dificultades iniciales en su ejecución, el FIDA ha hecho progresos considerables en la potenciación de las instituciones comunitarias, la racionalización de políticas, la promoción de la privatización de servicios y el establecimiento de mecanismos para garantizar la sostenibilidad. A continuación se examinan las principales esferas de impacto:

21. **Dimensiones de la producción, humana y social.** Estudios recientes destacan el impacto considerable de los proyectos del FIDA en la mejora de los sistemas de subsistencia, la salud y el estado nutricional de los pobres de las zonas rurales. Esos logros se han conseguido en gran medida aumentando la producción agrícola y creando nuevas oportunidades de empleo, bienes e ingresos. En particular, los estudios señalan lo siguiente: i) rápidos aumentos en la producción de los principales cereales alimentarios debido al oportuno suministro de agua de riego (en el Programa de Desarrollo Participativo del Riego (PIDP) y el Proyecto de Iniciativas de Agricultores en la Región de Mara (Mara-FIP); semillas mejoradas (en el Mara-FIP, el Proyecto de Ordenación de la Agricultura y el Medio Ambiente (KAEMP) en Kagera y el PIDP); uso de tecnologías de manejo integrado de plagas/nutrición integrada de plantas (en el Mara-FIP y el KAEMP) y servicios de extensión eficaces en relación con el costo utilizando el enfoque modificado de las escuelas de agricultores; ii) importantes aumentos de la producción de arroz (de 1 a 4 t/ha en el PIDP y de 1 a 3,5 t/ha en el Mara-FIP), maíz (de 1 a 3 t/ha en el KAEMP y el Mara-FIP), bananas (de 5 a 40 kg en las variedades locales y de 15 a 65 kg en las variedades exóticas) y frijoles (de 600 kg/ha a 2 t/ha en el KAEMP); iii) aumentos de entre el doble y el triple en los márgenes netos en los hogares para todos los cultivos, principalmente el arroz (cáscara) (de 50 000 a 160 000 chelines en un terreno de 0,5 ha) debido a los aumentos de producción, así como la financiación de componentes complementarios (por ejemplo, construcción de carreteras y facilitación de mercados), lo que ha ayudado a los agricultores a obtener mejores precios por sus productos y a darles salida rápidamente); iv) una notable disminución de los casos de paludismo, esquistosomiasis, infecciones respiratorias y enfermedades oftálmicas y de la piel en todos los lugares donde hay proyectos debido al suministro de mosquiteras impregnadas con insecticida, medicamentos y otras medidas preventivas sobre una base de reparto de costos, y una disminución del 20% en las tasas de mortalidad de mujeres y niños debido al mejor acceso a servicios médicos, la introducción de un sistema de envío de casos, la mejora de la atención infantil y el agua potable de calidad, y v) una reducción de las tasas de mortalidad de terneras y cabezas de ganado (51% y 59%, respectivamente, en el Mara-FIP) tras la introducción de medidas comunitarias de lucha contra las zoonosis.<sup>10</sup> A pesar de estos progresos, los vínculos generales entre la producción y los programas de servicios sociales siguen siendo escasos y necesitan ser reforzados para conseguir efectos globales en la calidad de vida de los pobres de las zonas rurales.

22. **Generación de tecnología e innovación tecnológica.** Todos los proyectos financiados por el FIDA hacen hincapié en la necesidad de introducir y aplicar tecnología sencilla, apropiada y eficaz en relación con el costo que pueda aumentar la producción, reducir los riesgos al mínimo y garantizar la sostenibilidad en lo que atañe a los costos, la eficiencia y la eficacia: i) la introducción de tecnología

---

<sup>10</sup> Oficina de Planificación de la Región de Mara: *Mara Farmer's Initiative Impact Analysis* (pág. 33, cuadros 8 y 9), 2002.

de manejo integrado de plagas/nutrición integrada de plantas ha erradicado la chinche harinosa y el ácaro de la mandioca en el proyecto Mara-FIP, mientras que el uso de nueva tecnología de semillas y métodos de control de plagas ha mejorado la producción de las cosechas de modo considerable en los proyectos PIDP, Mara-FIP y KAEMP; ii) además de mejores prácticas agropecuarias, se ha mejorado la fertilidad del suelo, se han implantado medidas de lucha contra la erosión del suelo y se han utilizado opciones de agrosilvicultura en régimen de propiedad comunitaria en el Mara-FIP y el KAEMP; iii) la introducción de sistemas de riego que utilizan mucha mano de obra y la perforación de pozos entubados o someros de fabricación local para obtener agua potable han permitido a los beneficiarios gestionar y operar sistemas de manera eficaz y eficiente en relación con el costo. El costo del riego por hectárea se estima actualmente en entre USD 400 y USD 700 (Mara-FIP, KAEMP y PIDP), en comparación con el promedio nacional de USD 3 000. Gracias a la construcción de pozos someros de bajo costo, las mujeres invierten ahora de dos a tres horas menos al día en la recogida de agua. Por otro lado, la evaluación del programa en el país (EPP) indicó que el diseño técnico de los sistemas de desvío de agua en el PIDP es arriesgado debido a las condiciones climáticas extremas (es decir, sequía e inundaciones) y que, como alternativa, debe estudiarse el riego por diques (utilizado en el Mara-FIP). En respuesta a los cambios del entorno de políticas, el FIDA y otros donantes han adoptado distintos criterios para apoyar el desarrollo tecnológico de la agricultura entre los pequeños campesinos. No obstante, el apoyo ha cristalizado ahora en un marco institucional amplio que puede reproducirse en todo el país.

23. **Sostenibilidad y reproducibilidad.** Todas las operaciones del FIDA han incluido estrategias y medidas específicas para mejorar la sostenibilidad. Este marco estratégico consta de tres elementos básicos como parte integral del sistema general: fomento de la capacidad de acción de los interesados directos, independencia financiera y buena gestión pública y rendición de cuentas. Cada uno de esos aspectos se ha seguido durante la ejecución del programa/proyecto, y sus resultados se resumen como sigue: i) fomento de la capacidad de acción de los interesados directos. Todas las actividades de los proyectos Mara-FIP, PIDP, KAEMP, el Proyecto de Abastecimiento de Agua y Servicios Sanitarios en Zonas Marginales del FIDA y el Fondo Belga de Supervivencia y el Programa de Servicios Financieros Rurales (RFSP) se han descentralizado ahora a los niveles de distrito y comunidad para permitir que los beneficiarios asuman, operen y gestionen las actividades; ii) independencia financiera. Se ha introducido en todos los proyectos de mejora de la infraestructura financiados por el FIDA un estricto principio de recuperación de costos para recuperar todos los costos de las operaciones de mantenimiento y una parte de los costos de capital. Además, se cobra un precio basado en el método de costo aumentado respecto de los insumos suministrados y el crédito concedido a los beneficiarios con el fin de eliminar la necesidad de subvenciones, y iii) buena gestión pública y rendición de cuentas. En gran medida, las comunidades (en los proyectos PIDP, Mara-FIP y RFSP) ahora toman sus propias decisiones acerca de muchos elementos del diseño y la operación de los proyectos, incluidos los subcomponentes de los proyectos, las adquisiciones, la contratación y los pagos. Esto ha ayudado a establecer un sistema de contrapesos para garantizar la rendición de cuentas en todos los niveles. Para complementar y reforzar ese proceso, el FIDA ha establecido sistemas de seguimiento basados en los resultados y el impacto y una auditoría periódica por conducto del sector privado en todas las operaciones que apoya.

24. Desde esta perspectiva, el Gobierno y los donantes están avanzando claramente en el establecimiento de directrices, prácticas y salvaguardias institucionales para garantizar la sostenibilidad de las operaciones. Sin embargo, estas cuestiones de gestión pública adecuada a menudo no están integradas en el plan de ejecución de un programa o proyecto. Cada operación debe ahora hacer el esfuerzo consciente de preparar desde el principio una estrategia clara de salida, determinando los indicadores pertinentes en estrecha consulta con los beneficiarios de modo que los progresos globales puedan seguirse durante la ejecución.

#### IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA

##### A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas

25. El presente COSOP se ha preparado como parte integral de un proceso asumido por el propio país y en el marco de la estrategia institucional y de la estrategia regional del FIDA para África oriental y meridional. Da prioridad a una estrategia de crecimiento en favor de los pobres que aborda las dimensiones económicas y sociales de la pobreza para mejorar los sistemas generales de subsistencia de los pobres. En él se definen varias opciones y políticas dinámicas de inversión para apoyar a los sectores público y privado en el tratamiento de las cuestiones relacionadas con la pobreza. Esas opciones están de acuerdo con las directrices más amplias del DELP y de las estrategias de desarrollo rural y del sector agrícola en el nivel nacional, y de la NEPAD y la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo en el nivel regional. Esas opciones permitirán al Gobierno centrarse en esferas estratégicas clave en el sector rural y agrícola, en el que existen considerables oportunidades y potencial de crecimiento y que, si se dirigen adecuadamente, podrían erradicar la pobreza en el marco de la “Visión 2025”. La prestación de asistencia estratégica con fines específicos permitirá al país consolidar los logros realizados gracias a los proyectos y programas del FIDA durante el primer COSOP y a ir más allá de la fase de liberalización para avanzar en terrenos nuevos e innovadores indispensables para mejorar la competitividad, la seguridad alimentaria y la productividad agrícola. Entre las innovaciones figurarán las siguientes: i) diseñar o reestructurar sistemas de apoyo agrícola basados en diversos enfoques institucionales que articulen la demanda y la prestación de servicios de extensión e información en favor de los pobres; ii) desarrollar y apoyar actividades agroindustriales y de elaboración de productos agrícolas y generación de ingresos para crear un valor añadido en los productos agrícolas, así como oportunidades de empleo, ingresos y crecimiento; iii) explotar y ampliar pequeños sistemas de control y ordenación del agua que sean eficaces en relación con el costo para satisfacer necesidades contrapuestas (por ejemplo, riego de cultivos, agua potable para personas y ganado, generación de energía); iv) apoyar un programa amplio de ganadería en pequeñas explotaciones para mejorar la producción, la elaboración y la comercialización de leche, carne y otros subproductos, y v) reproducir el programa conjunto del Fondo Belga de Supervivencia (FBS) y el FIDA orientado por la comunidad en materia de salud, saneamiento y nutrición para combatir el paludismo, la tuberculosis, el VIH/SIDA y otras enfermedades infecciosas que repercuten negativamente en la producción agrícola y la fuerza de trabajo rural.

26. Para que estas innovaciones se pongan en marcha, ciertos instrumentos indispensables deben estar incorporados en la estructura institucional del gobierno local. Esos instrumentos se perfeccionarán y reforzarán en todos los programas que reciben apoyo del FIDA para que puedan convertirse en catalizadores de un proceso que se sostiene por sí solo. Ello se conseguirá de las siguientes maneras: i) situando las instituciones comunitarias de los pobres (organizaciones de productores, asociaciones de usuarios del agua, instituciones de microfinanciación y cooperativas de semillas) en el centro del desarrollo, insistiendo en el capital social y humano, con el fin de que adquieran la capacidad necesaria para negociar contratos e influir en las políticas, las inversiones y los servicios del sector público; ii) emprendiendo las reformas legales, reglamentarias y sociales adecuadas para que los pobres consigan un acceso equitativo a los recursos naturales productivos, los activos financieros y la tecnología, y para ayudar a eliminar los obstáculos estructurales intrínsecos a la producción, el comercio y los ingresos; iii) estableciendo mecanismos apropiados como la orientación de las actividades, el fomento de la capacidad de acción y la gestión adecuada de los asuntos públicos, como requisitos básicos para canalizar fondos y garantizar la eficiencia y la eficacia de los programas del FIDA, y iv) estableciendo procedimientos de ejecución basados en los principios de intercambio de conocimientos, establecimiento de relaciones de asociación y un marco lógico y seguimiento del impacto basado en los resultados como herramientas para mejorar la capacidad de ejecución de los pobres.

## **B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos**

27. El FIDA dará prioridad a políticas de crecimiento en favor de los mercados y de los pobres que hayan tenido gran impacto en sus programas anteriores en el país en los niveles de distrito y de región. La experiencia adquirida en esos programas piloto ha permitido comprender mejor el alcance y la naturaleza del apoyo que necesita el Gobierno para transferir esos programas del sector público al privado y para reproducirlos a escala nacional o por sectores. Un criterio sectorial permitirá que la próxima generación de programas apoyados por el FIDA aborde cuestiones estructurales inherentes y se centre en esferas tan esenciales como la privatización, la descentralización y la gestión pública adecuada, los derechos de propiedad y la potenciación de los beneficiarios. Tanto el Gobierno como otros interesados directos han solicitado esos programas sectoriales para poder participar en dicho proceso. Todos los programas de inversión procurarán capitalizar el potencial de crecimiento de los grandes subsectores económicos del medio rural (indicados en los párrafos 18 a 25). Para reducir al mínimo los riesgos operacionales, tendrán la necesaria flexibilidad de diseño para adaptarse a los cambios que se deriven de la experiencia en la ejecución. La isla de Zanzíbar formará parte integral de cada programa financiado por el FIDA en el territorio continental. El objetivo principal de estas innovaciones estratégicas es reducir la pobreza en las zonas rurales, de acuerdo con las directrices de los objetivos de desarrollo del Milenio y sobre la base de mecanismos programáticos flexibles. A continuación se ofrece un breve esbozo de cada uno de los programas que va a recibir apoyo del FIDA

28. **Servicios de tecnología y asesoramiento agrícolas.** En los párrafos 8, 9 y 18 se examinan los problemas tecnológicos, financieros y de organización con que tropiezan los pequeños agricultores y los campesinos marginales en el acceso a servicios basados en las necesidades para mejorar la productividad de sus explotaciones. Para salvar esas dificultades, varias iniciativas piloto (el Programa Nacional de Extensión Agrícola, el Programa Nacional de Extensión Agropecuaria, el Proyecto de Servicios Financieros Rurales y de Extensión Agraria en las Tierras Altas Meridionales, y el KAEMP) están ensayando criterios de extensión y de investigación para que los campesinos puedan, con independencia de la escala de sus operaciones, su localización agroecológica y el tipo de prácticas agrícolas, recibir la necesaria asistencia técnica y de gestión. Esas iniciativas sumamente flexibles han ayudado a los agricultores a asumir, operar y gestionar el proceso, generar tecnología barata y adaptada a sus necesidades y difundir esos conocimientos mediante programas de intercambio entre agricultores. Gracias a esos programas se han aplicado tecnologías de manejo integrado de plagas/nutrición integrada de plantas para la producción de cultivos comerciales y alimentarios, se ha ayudado a los agricultores a establecer sus propias empresas comerciales y se han iniciado negociaciones contractuales con organizaciones de investigación, ONG y proveedores de servicios privados para obtener los servicios de extensión e investigación necesarios. También se ha conseguido que se produzca un importante cambio tecnológico y se ha aumentado la productividad de la tierra, la mano de obra y el capital entre un 100% y un 200% en los sistemas agrícolas en pequeñas explotaciones. El Gobierno y los donantes han comprendido el potencial de esos programas piloto y han convenido estudiar la forma en que pueden contribuir al diseño de un marco para fortalecer los servicios de tecnología, información y extensión agrícola. Para tener éxito, no obstante, ese marco habrá de promover algunas reformas fundamentales como la descentralización, la privatización, la recuperación de costos y la identificación de los interesados directos con las actividades dentro de sistemas plurales de financiación y ejecución.

29. **Desarrollo de la ganadería y las comunidades agropastorales.** En la República Unida de Tanzania el ganado se cría básicamente con arreglo a tres sistemas: agropastoralismo, pastoralismo y sistemas intensivos de orientación comercial. Los agropastoralistas poseen alrededor del 90% del total de la cabaña ganadera. En las zonas rurales, el ganado se mantiene como una forma de ahorro y como un activo productivo, pues proporciona leche, carne y energía de tiro. Se trata potencialmente de una de las actividades más rentables y actualmente proporciona alrededor del 30% de los ingresos de los agricultores. Desde el proceso de liberalización económica, el desarrollo de la ganadería ha sufrido cambios rápidos y profundos, desde el control al apoyo, desde servicios gratuitos y subvencionados a



cargo del Estado hasta servicios que responden a la demanda y tienen orientación comercial, y desde operaciones públicas sumamente centralizadas hasta un sistema descentralizado controlado por organismos locales a nivel de distrito. A pesar de esos cambios, el subsector padece varias limitaciones socioeconómicas, institucionales y agroecológicas. Guiándose por su experiencia en la región de Mara, las zonas marginales y las tierras altas del sur, el FIDA creará un entorno propicio, fomentando la capacidad de acción de las comunidades pastoralistas y agropastoralistas para que mejoren sus sistemas de subsistencia basándose en las necesidades prioritarias que hayan determinado. Con este planteamiento, tanto el sector público como el privado proporcionarán los servicios necesarios de apoyo y extensión, medidas de control de enfermedades, presas y puntos de agua de doble uso (apropiados para el consumo del ganado y el de las personas) y la capacitación en potenciación de las comunidades mediante arreglos de reparto de costos. Se trata de intervenciones de pequeña escala y bajo costo que, sin embargo, en otras ocasiones han conseguido transformar las condiciones de vida de los campesinos. El FIDA y los interesados directos han acordado capitalizar esas experiencias para formular un plan de acción amplio que aplicar en el futuro, plan que será reproducido en zonas potenciales y en particular para beneficiar a los grupos-objetivo del FIDA, incluidas las mujeres.

30. **Desarrollo del riego en pequeña escala.** Para hacer frente a la inseguridad alimentaria y combatir la desertificación en las regiones áridas y semiáridas, el FIDA ha financiado tres proyectos de riego en pequeña escala en el país<sup>11</sup>, y otros donantes<sup>12</sup> también han financiado infraestructura de riego. Aprovechando y optimizando el uso del agua, esas intervenciones han mejorado la productividad de los agricultores y les han permitido diversificar la producción de cultivos de alto valor como el arroz, las verduras, las frutas y las flores. Hasta la fecha, no obstante, las inversiones totales en este subsector son modestas, y han puesto en riego 0,17 millones de ha, cuando el potencial global del país es de 2,1 millones de ha. Las diversas evaluaciones realizadas por la Oficina de Evaluación<sup>13</sup> indican que las inversiones en recursos hídricos en el proyecto Mara-FIP han beneficiado a más familias de las previstas en la evaluación *ex ante*. Hay una fuerte demanda de los usuarios respecto de estas inversiones, como ponen de manifiesto las considerables contribuciones anticipadas y las largas listas de espera. A pesar de algunas cuestiones de gestión, estos planes han ayudado a los beneficiarios a obtener dos cosechas al año en lugar de una, y a aumentar la producción de una a cuatro toneladas, reduciendo al mismo tiempo el costo medio del riego por hectárea de USD 1 650 a USD 740. Así pues, hay sólidas razones que justifican la futura participación del FIDA en el subsector del riego, participación que podría estar orientada por tres principios estratégicos: plena identificación de los beneficiarios; modificaciones del diseño de ingeniería para disponer de instalaciones de riego todo el año, y recuperación total de los costos de operación y mantenimiento.

31. **Desarrollo de actividades de elaboración de productos agrícolas y generación de ingresos en pequeña escala.** La reducción de la pobreza y la aceleración del crecimiento económico en la República Unida de Tanzania dependen en gran medida de la diversificación de la economía rural, que en el pasado ha aportado alrededor del 60% del valor añadido en el sector industrial. El sector agrícola del país también tiene el potencial de generar grandes efectos secundarios en el sector no agrícola, principalmente mediante vínculos ascendentes con la elaboración de productos agrícolas y el consumo, y vínculos descendentes con los productores. Esos vínculos son particularmente importantes porque la agricultura ya ha alcanzado su límite máximo de crecimiento, y su ulterior transformación y diversificación justifica el desarrollo de otras empresas rurales complementarias de pequeña y media escala que a continuación pueden servir como consumidoras, elaboradoras y exportadoras de bienes y

---

<sup>11</sup> El Proyecto de Desarrollo de Pequeñas Explotaciones Agrícolas en Zonas Marginales, el Mara-FIP y el PIDP.

<sup>12</sup> Entre ellos, el Banco Mundial, el Organismo Japonés de Cooperación Internacional, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Países Bajos y el Organismo Danés de Desarrollo Internacional.

<sup>13</sup> FIDA: "Evaluación del programa en Tanzania: informe sobre los progresos realizados en el proceso", presentado al Comité de Evaluación el 23 de julio de 2002, Informe de evaluación del país, 1997.

servicios agrícolas. A este respecto, los subsectores que pueden desempeñar un papel importante como agentes de cambio son los siguientes: i) pequeñas fábricas de elaboración de productos agrarios y alimentarios, para curar tabaco, desmotar algodón, moler cereales, extraer aceite y elaborar café, té, sisal, leche, anacardos, pelitre y frutas y verduras; ii) actividades comerciales relacionadas con la agricultura (como suministro al por mayor y al detalle de insumos agrícolas, maquinaria y repuestos), compradores y exportadores de productos agrícolas, y transportistas, y iii) actividades de generación de ingresos no agrícolas, como la piscicultura y las fábricas de maquinaria.

32. **Servicios de salud, saneamiento y VIH/SIDA.** La integración de las dimensiones sociales (salud, saneamiento y medio ambiente) y económicas (asistencia en materia de producción, financiación y actividades de generación de ingresos) en el proceso de desarrollo sin sacrificar los fundamentos y los principios básicos del mercado es una tarea compleja. No obstante, el FIDA y el FBS están persiguiendo este objetivo en tres zonas de la República Unida de Tanzania<sup>14</sup> utilizando un criterio integral basado en los principios del reparto de costos. En el sector de la salud comunitaria, han hecho lo siguiente: i) han construido y rehabilitado pozos entubados, pequeñas presas, sistemas de protección de manantiales y letrinas de pozo para garantizar un saneamiento y un suministro de agua adecuados a los hogares; ii) han reforzado los servicios de atención de salud de base comunitaria para apoyar los centros de salud y las estructuras descentralizadas de salud de distrito y el envío de casos con equipo, medicamentos, capacitación y asistencia técnica, y iii) han prestado apoyo en materia de concienciación y sensibilización de la población rural para ayudarla a hacer frente a las principales enfermedades. Han empleado tanto medidas curativas como preventivas para reducir la prevalencia y la gravedad del paludismo, la esquistosomiasis y otras infecciones transmitidas por el agua. La EPP indicó que, a pesar de algunas anomalías y recovecos de política, el componente de salud en general parece tener buenas perspectivas de ser sostenible, principalmente debido a que la introducción de arreglos de reparto de costos ha aumentado la disponibilidad de fondos y medicamentos. El mismo enfoque será consolidado y reproducido con el énfasis necesario en relación con el VIH/SIDA. Las medidas concretas que se incluirán para hacer frente al VIH/SIDA son: i) medidas de prevención del VIH; ii) alerta y preparación; iii) mitigación del impacto, y iv) asistencia técnica.

### **C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado**

33. La estrategia del Fondo en la República Unida de Tanzania consiste en establecer relaciones de asociación y coaliciones con ONG, el sector privado y la sociedad civil, para compensar las actuales limitaciones presupuestarias del Gobierno y su limitada capacidad administrativa, técnica y de gestión para ejecutar proyectos y programas. Esas alianzas sinérgicas han producido resultados concretos en las operaciones del FIDA en cuanto a fomentar la capacidad de acción de los beneficiarios (Mara-FIP), hacer que los gobiernos locales sean plenamente responsables de las aportaciones presupuestarias (KAEMP) y ayudar a los beneficiarios a organizar grupos y planificar y ejecutar programas (PIDP). Habida cuenta de esos resultados, el FIDA está estableciendo (o establecerá) relaciones de trabajo con varias ONG para prestar servicios técnicos en los siguientes aspectos: i) microfinanciación (Mennonite Economic Development Associates, Fundación Internacional para la Asistencia Comunitaria, Pride Africa); ii) riego (WaterAid); iii) comercialización de productos agrícolas (Organización Neerlandesa de Cooperación Internacional para el Desarrollo, TechnoServe, Red Nacional de Grupos de Agricultores, Cámara de Comercio, Industria y Agricultura de Tanzania), y iv) VIH/SIDA (World Vision). Las ONG también ayudarán a movilizar grupos, impartir capacitación y difundir tecnologías e información. Todas las actividades de los programas también se contratan ahora con el sector privado para asegurar una ejecución eficiente y eficaz en relación con el costo. Esas actividades han contribuido a crear capacidad nacional de gestión y a garantizar una ejecución oportuna de los proyectos y programas. Esas relaciones se seguirán fortaleciendo y mejorando durante la próxima fase de actividades del FIDA.

---

<sup>14</sup> Mara, Kagera y las zonas marginales.

#### **D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones**

34. El FIDA desempeña un papel catalizador en la República Unida de Tanzania, trabajando al mismo tiempo con arreglo a los objetivos de desarrollo del Milenio y a los objetivos centrales del Gobierno recogidos en el DELP. Dentro de este marco más amplio, su “guía”, esbozada en este COSOP, garantizará la necesaria complementariedad y los vínculos con otros procesos dentro del país, sean de carácter multilateral (Banco Mundial, Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Estrategia de Asistencia a los Países, Mecanismo de Reducción de la Pobreza y Crecimiento, Grupo de Trabajo sobre el Sector Agroalimentario y el Banco Africano de Desarrollo), o bilateral, incluidas las ONG y el sector privado. La aplicación de este COSOP se coordinará y armonizará mediante los mecanismos y procedimientos administrativos ya establecidos por el Consejo Nacional de Desarrollo Rural y el Comité Interministerial de Coordinación para la Agricultura, con el Ministerio de Finanzas como principal organismo coordinador de la administración de los fondos de préstamos. No obstante, el FIDA seguirá trabajando por conducto del gobierno local para garantizar la eficiencia y la eficacia de los programas. En otras ocasiones, esto ha permitido al FIDA establecer un marco para integrar el apoyo de los donantes con sus actividades, evitando con ello cualquier solapamiento o duplicación de esfuerzos. En cuanto a los pequeños servicios de asesoramiento agrario, el desarrollo de la ganadería y los programas de elaboración de productos agrícolas en pequeña escala, el FIDA intentará llegar a entendimientos comunes con todos los asociados, definiendo claramente las esferas de cooperación. Los asociados que ya han expresado interés en esta cooperación son los siguientes: i) la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, en el contexto de sus programas de privatización, elaboración de productos agrícolas y electrificación rural; ii) el Departamento de Desarrollo Internacional, en el marco de su programa de medios de subsistencia para los pobres de las zonas rurales; iii) el Banco Mundial, en el contexto de su Estrategia de Asistencia a los Países; iv) el Banco Africano de Desarrollo; v) la Unión Europea, dentro de su programa global de desarrollo agrícola y rural; vi) el FBS y el Gobierno de Irlanda, que ya apoyan ampliamente varios programas del FIDA y cuya cooperación probablemente se ampliará, y vii) el Organismo Danés de Desarrollo Internacional, en apoyo de su plan de descentralización de distritos. Se estudiarán análogas posibilidades de cooperación con los Gobiernos de Finlandia, Francia, los Países Bajos y Suecia, entre otros.

#### **E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas**

35. El diálogo entre el FIDA y el Gobierno sobre políticas y estrategias orientadas al mercado ha sido un factor que ha contribuido al crecimiento agrícola durante el último decenio. Para reducir aún más las distorsiones económicas y velar por una mayor eficiencia dentro del sector de la agricultura, el FIDA, en colaboración con otros donantes, está ayudando actualmente al Gobierno a: i) elaborar una política detallada y un marco de operaciones para las instituciones de microfinanciación de base comunitaria; ii) racionalizar el régimen de tributos agrícolas; iii) establecer una recuperación de costos adecuada para los sistemas de riego; iv) establecer un sistema de comunicaciones para información sobre comercialización, y v) elaborar políticas de fijación de precios. Sin embargo, sólo pueden hacerse progresos sustanciales cuando las reformas políticas son gestionadas y orientadas por procesos internos en los que el país tiene suficiente control y puede movilizar recursos adicionales. Además, es difícil avanzar cuando las cuestiones de política están entrelazadas, entrañan variables externas complejas (como la fijación de precios de productos básicos, los subsidios agrarios y la eliminación de barreras comerciales mundiales) y necesitan distintos tipos de plataformas para las negociaciones. De todos modos, las estrategias de desarrollo rural y del sector agrícola han definido seis esferas básicas de políticas que necesitan asistencia urgente por parte de los donantes: i) aplicación de la política relativa a los derechos de propiedad y los títulos sobre la tierra; ii) mejora de la política en materia de agua, introduciendo políticas apropiadas de fijación de precios, procedimientos y tecnologías de asignación de agua; iii) establecimiento de una política de microfinanciación para racionalizar las leyes sobre cooperativas y la reglamentación de la banca privada; iv) eliminación de barreras comerciales y reglamentos sobre comercialización, y

v) descentralización de los procesos de adopción de decisiones a los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil. El FIDA ayudará al Gobierno, en el marco de las estrategias de desarrollo rural y del sector agrícola, a abordar esos aspectos.

#### **F. Aspectos que requieren medidas para mejorar la gestión de la cartera de proyectos y la evaluación del programa en el país**

36. Se han realizado una EPP en profundidad y una evaluación de proyectos específicos para ofrecer orientación operacional sobre la forma de mejorar los resultados de la actual cartera de proyectos y definir las cuestiones y políticas particulares que orientarán las intervenciones en el futuro. Este COSOP aborda las principales recomendaciones de la EPP, que se resumen en el Acuerdo en el Punto de Culminación (apéndice VI). También se necesitan más medidas en relación con las siguientes cuestiones transectoriales: i) actualmente el Gobierno está privatizando todos los servicios agrícolas sin prestar la debida consideración a otros cambios simultáneos que se necesitan para hacerlos efectivos. El FIDA, en colaboración con otros donantes, seguirá apoyando al Gobierno en el fortalecimiento de la capacidad de ejecución del sector privado mediante la introducción de un marco jurídico, reglamentario y de incentivos apropiado; ii) el FIDA ha establecido un marco para articular la demanda de los beneficiarios en la formulación de todos sus programas, que ahora se complementará con una estrategia de salida apropiada para garantizar la sostenibilidad una vez que se cierra un programa; iii) el Gobierno está aplicando de forma dinámica medidas encaminadas a promover la adecuada gestión pública y la rendición de cuentas entre los organismos de ejecución públicos y privados. El FIDA contribuirá a este proceso, en el contexto del plan de acción del Gobierno, en esferas como la descentralización del poder administrativo a los distritos, el aumento de la capacidad de la oficina de auditoría, y el seguimiento y análisis del impacto de los programas de reducción de la pobreza para mejorar su transparencia y eficacia y al mismo tiempo mantener la identificación con las actividades y el control de éstas por los interesados directos, y iv) sobre la base de su asistencia sostenida, el FIDA ayudará al Ministerio de Finanzas a establecer un sistema de redes computarizado para facilitar la gestión de la deuda.

#### **G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo**

37. Dentro del marco estratégico propuesto, el Gobierno y el FIDA han acordado de forma provisional incluir los siguientes programas de inversión en los planes de préstamo a medio plazo del Fondo para cinco años durante el período 2004-2007: i) programa de tecnología agrícola y servicios de asesoramiento; ii) programa de desarrollo de la ganadería y las comunidades agropastorales; iii) programa participativo de riego en pequeña escala; iv) programa de empresas rurales de pequeña y mediana escala y desarrollo de elaboración de productos agrícolas, y v) programa de servicios de salud, saneamiento y VIH/SIDA. Está previsto que la cuantía total de los préstamos para esos programas sea de USD 65,0 millones, con una donación añadida de USD 10,0 millones por parte del FBS y otros USD 120,0 millones movilizados entre otros cofinanciadores.

## APPENDIX I

COUNTRY DATA  
UNITED REPUBLIC OF TANZANIA

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2001 1/</b>	945	<b>GNI per capita (USD) 2001 1/</b>	270
<b>Total population (million) 2001 1/</b>	34.45	<b>GNP per capita growth (annual %) 2001 5/</b>	5.6
<b>Population density (people per km<sup>2</sup>) 2001 1/</b>	39	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2001 5/</b>	5.2 a/
<b>Local currency</b>	Tanzanian Shilling (TZS)	<b>Exchange rate: USD 1 =</b>	TZS 1 039.00
<b>Social Indicators</b>		<b>Economic Indicators</b>	
Population (average annual population growth rate) 1980-2000 2/	3	GDP (USD million) 2001 1/	9 119
Crude birth rate (per thousand people) 2000 1/	39	Average annual rate of growth of GDP 2/ 2000 3/	4.9
Crude death rate (per thousand people) 2000 1/	17	2001 5/	5.6
Infant mortality rate (per thousand live births) 2000 1/	93	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2000 1/	44	% agriculture	45
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	16
Poor as % of total rural population 2/	n/a	% manufacturing	8
Total labour force (million) 2001 1/	17.73	% services	39
Female labour force as % of total 2001 1/	49	Consumption 2001 1/	
<b>Education</b>		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	10
School enrolment, primary (% gross) 2003 3/	47 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	83
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2003 3/	76	Gross domestic savings (as % of GDP)	7
<b>Nutrition</b>		<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
Daily calorie supply per capita, 1997 3/	2 360	Merchandise exports 2001 1/	780
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 1/	44 a/	Merchandise imports 2001 1/	1 660
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 1/	29 a/	Balance of merchandise trade	-880
<b>Health</b>		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	3 a/	before official transfers 2001 1/	67
Physicians (per thousand people) 2002 3/	4	after official transfers 2001 1/	-998
Population using improved water sources (%) 2000 3/	68	Foreign direct investment, net 2001 1/	4 a/
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	50-79	<b>Government Finance</b>	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 4/	90	Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
<b>Agriculture and Food</b>		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	18.8
Food imports (% of merchandise imports) 2000 1/	16 a/	Total external debt (USD million) 2000 1/	7 445
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 1999 1/	56	Present value of debt (as % of GNI) 2000 1/	50
Food production index (1989-91=100) 2000 1/	106	Total Debt service (% of exports of goods and services) 2001 5/	21.6
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	904	Lending interest rate (%) 2001 1/	20
<b>Land Use</b>		Deposit interest rate (%) 2001 1/	5
Arable land as % of land area 1999 1/	4		
Forest area as % of total land area 2000 1/	44		
Irrigated land as % of cropland 1999 1/	3		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database, 20032/ World Bank, *World Development Indicators*, 20023/ UNDP, *Human Development Report*, 20034/ UNDP, *Human Development Report*, 2002

5/ Ministry of Finance, Bank of the United Republic of Tanzania and Bureau of Statistics of the Government of the United Republic of Tanzania

## LOGICAL FRAMEWORK

Summary of Goals, Objectives, Outputs and Activities	Strategic Actions	Objectively Verifiable Indicators*	Means of Verification	Assumptions	Implementing Institutions
<b>Overall Goal</b> ♦ Contribute towards national goals for reduction of rural poverty based on MDGs, the Tanzania Development Vision 2025 and IFAD's regional strategic frameworks, with specific emphasis on HIV/AIDS, malaria and other diseases, accessibility of safe drinking water, gender equality and sustainable environmental development.	1) Help the Government to implement poverty reduction strategies as outlined in PRSP, RDS and ASDS. 2) Create an enabling environment conducive to rural economic expansion. 3) Assist the country in halting the spread of HIV/AIDS and implementing a national strategy for malaria and other diseases in rural areas. 4) Help MOW and PO-RALG to improve access to safe drinking water by rural poor.	1) Rural population below basic poverty reduced from 38.7% to 19.3%, HIV infection rate among 15-24-year-olds by 25% and people unable to access safe drinking water from 53.2% to 26.6% by 2015. 2) Rural economic growth increased from 6 to 8%. 3) Proportion of food poor reduced from 27 to 14% by 2015.	1) Annual economic surveys and reviews, reports. 2) National bureau of statistics. 3) MOH and MWLD statistics. 4) Poverty monitoring statistics.	1) Stable political and economic environment. 2) Continuing the Government's commitments to pursue MDG goals.	Government/ Ministry of Finance (MOF)/ PMO/PO-RALG/ MAFS/MOH
<b>Objectives/Purpose</b> ♦ Improve the overall livelihood situation of the rural poor and ensure food security.	1) Diversify rural economy based on pro-poor growth strategy to increase household incomes, production and employment opportunities. 2) Enable the rural poor to overcome poverty by increasing access to technology, finance, natural resources and information systems.	1) Assist the Government to increase real agricultural GDP growth from present 5% to 8%. 2) Help the Government to implement relevant investment programmes to improve accessibility of the poor to natural resources, finance, markets, etc.	1) Annual economic survey. 2) Agriculture sector data. 3) Annual report of Bank of Tanzania. 4) Poverty monitoring statistics.	1) Stable macro- and micro-economic policy and implementation of sector reforms (relating to agriculture, rural finance, land and water, etc.). 2) Increased allocation of financial resources to agriculture and rural development.	MOF/PO-RALG/ MAFS/MWLD
<b>Outputs</b> 1) Productive capacity/sustainability of the rural poor in both farm and non-farm sector enhanced and increased. 2) Increased overall trade volume of agriculture and livestock products and its share to total export. 3) Farmers' cash flow and employment opportunities enhanced.	1) Grass-roots institutions of the poor empowered and strengthened. 2) Legal, regulatory and economic reforms in agriculture sector undertaken to enable the poor to obtain increased access to productive natural resources (water, land), markets, finance, etc. 3) Capacity of the private sector and civil-society organizations improved.	1) Percentage of growth in rural and agricultural economy. 2) Agriculture and livestock export share and earnings increased. 3) Small and marginal farmers' earnings increased. 4) Increased participation by grass-roots institutions in decision-making, etc. 5) Agricultural taxation system rationalized. 6) Operationalization of land ownership policy.	1) Agricultural statistics and sector data. 2) Annual economic survey. 3) Bank of Tanzania reports.	1) Increased resource allocation. 2) Government's commitments to undertake reforms in agricultural taxation, marketing boards, pricing and trade. 3) Donors' net funding contributions increased.	Government/MOF /PMO/PO-RALG/ MAFS

\* The first two verifiable indicators are the same as the MDG figures as all the donors have agreed to work to realize common goals.

Activities					
<b>1) Agricultural advisory services and technology system reorganized and strengthened.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Agricultural technology and delivery system improved.</li> <li>2) Farmer and farmers' organizations empowered.</li> <li>3) Capacity of extension and research systems strengthened.</li> <li>4) Agricultural education, information and communication system improved.</li> <li>5) Agricultural policy, taxation system and regulations liberalized and improved.</li> <li>6) Gender-specific technology and services extended.</li> <li>7) Devolution of power to local government and good governance system established.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Increased agriculture and livestock production and productivity.</li> <li>2) Agricultural extension system is made sustainable and cost-effective.</li> <li>3) Increased capacity of farmers in group organizations, management and decision-making process.</li> <li>4) More involvement of private sector, CSOs and farmers' organizations in agricultural extension and research.</li> <li>5) Transparent and accountable financial records and audit reports made available.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) MAFS and MWLD statistics.</li> <li>2) Farm budgets and surveys.</li> <li>3) Gender-specific studies and surveys.</li> <li>4) Reports of Ministry of Agriculture Training Institutes and of Livestock Training Institute.</li> <li>5) Impact studies.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) MAFS' and MWLDs commitments to reforms.</li> <li>2) Additional resource allocation to streamline existing extension and research services.</li> </ol>	Government/ PO-RALG/MAFS/ MWLD/MCM
<b>2) Agropastoral community development and livestock production programme.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Livestock marketing, infrastructure and facilities established.</li> <li>2) Agropastoral policies/by-laws relating to land and water use rights, trade, veterinary delivery services and access to finance improved.</li> <li>3) Risk reduced through setting up of early warning systems, contingency planning and disaster preparedness plan.</li> <li>4) Pastoral communities empowered through training, education and awareness building and community investment fund.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Quality of life and living standards of agricultural pastoral community increased.</li> <li>2) Livestock production and productivity increased.</li> <li>3) Livestock mortality rate lowered.</li> <li>4) Sustainable veterinary services established.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) MWLD Reports and studies.</li> <li>2) Impact studies and monitoring reports.</li> <li>3) Livestock export statistics.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Government commitment to undertake conducive policies and reforms.</li> <li>2) Increased budgetary allocation.</li> <li>3) Enhanced donor commitment to support programme.</li> <li>4) Increased access to finance and markets.</li> </ol>	Government/ MWLD/MAFS/ PO-RALG
<b>3) Small-scale irrigation system improved and expanded.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Institutional mechanism developed to enable WUAs to own, operate and manage the irrigation system.</li> <li>2) Sustainable cost-recovery system introduced.</li> <li>3) Operational modalities established to contract out activities requiring commercially available specialized skills.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Increased production and productivity of food and cash crops.</li> <li>2) Increased farmers' earnings and employment situation.</li> <li>3) Reduced food insecurity.</li> <li>4) Farmers' decision-making power and management capacity improved.</li> <li>5) Farmers using LFIA and AWPB tools.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Impact studies and monitoring reports.</li> <li>2) MAFS reports and agricultural statistics.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Government's counter-fund contributions increased.</li> <li>2) MAFS/PO-RALG commitment to devolution of power to WUAs.</li> <li>3) Farmers' access to finance and market increased.</li> </ol>	MOF / MAFS / PO-RALG
Activities					
<b>4) Small and medium rural enterprises and income-generating activities developed.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Conducive legal, regulatory and fiscal policies for improvement of private-sector investment in rural areas established.</li> <li>2) Access of private entrepreneurs and FOs to bank financing and training increased.</li> <li>3) Rural electrification and infrastructure</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Overall growth of rural economy and employment situation.</li> <li>2) Prices received by farmers for agricultural products.</li> <li>3) Percentage of additional value-added generated.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Annual economic surveys and reports.</li> <li>2) BOT reports and surveys.</li> <li>3) TCCIA and</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Commitment of private banks lending in rural areas increased.</li> <li>2) Budgetary allocation of financial resources to the subsector increased.</li> </ol>	MOIC / PO-RALG / PMO

	(roads, markets, electricity grid and transport networks) improved. 4) Service agencies such as NGOs, CSOs and agribusiness associations (TCCIA, TCAL) strengthened.	4) Linkages between MFIs and commercial banks increased and strengthened.	TCAL reports. 4) Impact assessment and M&E reports	3) Technical and advisory support to SMREs, NGOs TCCIA and TCAL enhanced.	
<b>5) Health, Sanitation and HIV/AIDS Programme expanded.</b>	1) Strategies formulated for HIV/AIDS prevention, preparedness and alleviation, in consultation with donors. 2) Local communities, NGOs and religious groups involved and supported in providing safety nets to HIV/AIDS victims-orphans and elderly. 3) Household sanitation and drinking water supplies expanded. 4) Community-based health care services and education to prevent malaria and other diseases in rural areas.	1) Percentage of people covered under HIV and health care services programme. 2) Child and women morality rates reduced. 3) Percentage of rural people who have access to drinking water. 4) Water collection time of women reduced. 5) Malarial and other in infectious related diseases reduced	1) NACP, TCAID and MOH reports and studies. 2) Impact assessment and M&E reports. 3) Semi-annual and annual project implementation reports.	1) Donor commitment to increased technical and financial support. 2) Commitment of donors to make available needed drugs for HIV/AIDS victims. 3) Government's commitment to create public awareness for HIV/AIDS through education, involvement of local and national leaders and information dissemination.	PO-RALG / PMO / MOH / TACAIDS

ASDS	Agricultural Sector Development Strategy	MAFS	Ministry of Agriculture and Food Security	PMO	Prime Minister's Office
AWP/B	Annual Work Plan and Budget	MCM	Ministry of Cooperatives and Marketing	PO-RALG	President's Office - Regional Administration and Local Government
BOT	Bank of the United Republic of Tanzania	MDGs	Millennium Development Goals	PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
CSOs	Civil-Society Organizations	MFIs	Microfinance Institutions	RDS	Rural Development Strategy
FOs	Farmers' Organizations	MOF	Ministry of Finance	SMRE	Small and Medium Rural Enterprises
GDP	Gross Domestic Product	MOH	Ministry of Health	TACAIDS	The United Republic of Tanzania Commission on AIDS
GIs	Grass-roots Institutions	MOW	Ministry of Works	TCAL	The United Republic of Tanzania Chamber of Agriculture and Livestock
LFIA	Logical Framework and Impact Analysis	MWLD	Ministry of Water and Livestock Development	TCCIA	The United Republic of Tanzania Chamber of Commerce, Industry and Agriculture
M&E	Monitoring and Evaluation	NGO	Non-Governmental Organization	WUA	Water Users' Association



## STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
<b>Prime Minister's Office (PMO)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mandate to coordinate the business of all government ministries.</li> <li>Overall responsibility for coordinating preparation of rural development strategy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inadequate technical and secretarial support staff.</li> <li>Lack of operational budget.</li> <li>Lack of funds for staff training, supervision and monitoring of activities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Currently hosting IFAD Liaison Office and implementing two IFAD rural development programmes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Needs technical support and operational funds to carry out programme-related functions.</li> </ul>
<b>Ministry of Cooperatives and Marketing (MCM)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mandate for agricultural market promotion, registration, regulation and support for cooperatives.</li> <li>Some experience/capacity in market information services.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Newly established ministry with still unclear breadth of responsibilities.</li> <li>Limited policy expertise.</li> <li>Small staff complement in marketing.</li> <li>Lack of operational budget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Roles and functions unclear.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD providing capacity-building support for policy development, coordination and implementation of all market-related policies and issues.</li> </ul>
<b>Ministry of Agriculture and Food Security (MAFS)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experience in support of all agricultural production.</li> <li>Some policy-formulation capacity.</li> <li>Substantial cadre of extension and research staff.</li> <li>Coordinator of ASDS and ASDP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inadequate budgetary allocations for its programmes and projects.</li> <li>Lack of operational budget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Committed to undertake poverty reduction programmes based on pro-poor growth strategy.</li> <li>Greater intervention through SGR.</li> <li>Resurgent influence of crop boards.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agricultural sector reform and strategy explicitly endorses the actions for translating MDG and Vision 2025 goals.</li> </ul>
<b>President's Office of Regional Administration and Local Government (PO-RALG)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commitment to and capacity for local government reform.</li> <li>Coordinator and implementer of all programmes at regional and district levels.</li> <li>Considerable influence in policy formulation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Residual intervention powers at regional level.</li> <li>Limited funds to provide discretionary grants to local government.</li> <li>Limited planning and implementation capacity at the district levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strong donor support and drive for ongoing decentralization and reform process.</li> <li>Continued intervention in markets.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reform process completed in 39 districts.</li> </ul>
<b>Ministry of Water and Livestock Development (MWLD)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strong technical and operational capacity in livestock-sector development.</li> <li>Committed to undertake sustainable agropastoral community development programmes.</li> <li>Can influence formulation of government policies relating to agriculture, water and livestock.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of donor funding support.</li> <li>Inadequate budgetary allocations from the Government.</li> <li>Does not have clear strategy for coordination with industrial and financial sectors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potential opportunities in the sector are enormous and it can make substantial contributions to rural growth.</li> <li>Donor coordination and agreement necessary for any intervention.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Successful programmes require small cost-effective operations with active participation of agropastoral communities and private sector.</li> </ul>
<b>District Councils</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Democratically elected local representatives.</li> <li>Mandate to provide a range of extension and other services.</li> <li>Works department in all districts.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poor resource/asset base.</li> <li>Lack of discretionary funds and poor revenue collection capacity.</li> <li>Nearly 40% without qualified district engineer.</li> <li>Lack of trained staff.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Increased autonomy and improved capacity through reform process.</li> <li>Possibility of district planning process to be 'hijacked' for political reasons.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme to provide support to improve district policies vis-à-vis marketing (taxation).</li> </ul>

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
<b>The United Republic of Tanzania Chamber of Commerce, Industry and Agriculture (TCCIA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatively extensive rural network, including 20 regions and 28 districts.</li> <li>Membership of over 5 000 enterprises, mostly small-scale.</li> <li>Only formal representative of the private sector in the United Republic of Tanzania.</li> <li>Recent success in influencing national budget in favour of private sector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Factionalized membership.</li> <li>Large enterprises most influential, small traders/processors not well represented.</li> <li>Only represents a fraction of the 150 000 registered private enterprises.</li> <li>Presence principally in major urban centres (including district branches).</li> <li>Despite private-sector mandate, still with significant ties to public sector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pilot activities underway to encourage formation of TCCIA branches in rural districts.</li> <li>New services (market information, business advice) could increase membership and efficacy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme to facilitate establishment of district branches with active participation of the private sector.</li> </ul>
<b>Crop-based associations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific focus.</li> <li>Represent larger players with extensive resources.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membership very limited.</li> <li>Not seen as representative of the sector as a whole.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Could provide the basis for development of true sectoral representation.</li> <li>Could federate to provide the basis for a national association.</li> </ul>	
<b>Local construction contractors</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Well represented in regional centres.</li> <li>Experienced in conventional road works.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of experience in labour-based technology.</li> <li>Not well represented at district level.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Need for more district-based road maintenance contractors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme will provide training.</li> </ul>
<b>Tanzania Small Farmers' Group Network (MVIWATA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Only organization representing small producers, though at infant stage.</li> <li>Network now extends to over 17 mainland regions.</li> <li>No historical links to government-sponsored institutions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Low visibility at national/local level.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacity support from donors and international NGOs.</li> <li>Could easily fail if expanded too fast.</li> <li>May lose contact with initial objectives and purpose.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potential partner for farmer capacity-building and as smallholder representative in policy dialogue.</li> </ul>
<b>Cooperative Unions/Primary Cooperative Societies</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Widest presence in rural areas of any market-related institutions.</li> <li>Intimate knowledge of local populations and producers.</li> <li>Existing physical facilities in many cases.</li> <li>Experience in marketing of inputs and certain crops.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poor capital base.</li> <li>Failure to deliver services to members.</li> <li>Drastic decline in membership.</li> <li>Non-democratic management structure and low accountability.</li> <li>Low level of autonomy due to political interference.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Most immediately accessible base for rural producers.</li> <li>Viewed with suspicion by smallholders due to historic mismanagement.</li> <li>Ad hoc political interference.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some return of primary cooperative membership, and an increase in democratic control in some societies.</li> </ul>
<b>Savings and Credit Cooperatives (SACCOs)/Savings and Credit Associations (SACAs)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Members linked by a common bond.</li> <li>Provide access to savings and comprehensive credit facilities.</li> <li>Proper credit repayment culture through local peer pressure.</li> <li>Strong commitment by members and management to ensure viability and sustainability.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slow growth in membership.</li> <li>Low level of women membership in most SACCOs.</li> <li>Low levels of organizational and financial management skills.</li> <li>Lack of facilities and equipment in many institutions.</li> <li>Limited areas of operation and poorly diversified loan portfolios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conducive policy framework and capacity-building to be supported by RFSP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Support provided by IFAD-financed RFSP in seven regions.</li> </ul>

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
<b>NGOs (local)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Local presence and knowledge.</li> <li>Principal target/partners of international NGOs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of technical and managerial skills.</li> <li>Often lack sufficient resources for operations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Could provide cost-effective delivery of services at grass-roots level.</li> <li>May be seen as competitors by cooperatives and other producer organizations.</li> </ul>	
<b>NGOs (international)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ability to mobilize committed and experienced staff.</li> <li>Solid financial base.</li> <li>Good access to information.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of local roots.</li> <li>Often dependent on donor contracts for operations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Only well-organized partners to support programme activities at field level.</li> <li>Useful experience to date in promoting marketing on a small scale.</li> <li>Despite their emphasis on strengthening of local NGOs, could be seen as impeding development of local capabilities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expected to play key role in implementation of the programme.</li> </ul>

ASDS Agricultural Sector Development Strategy  
ASDP Agricultural Sector Development Programme

MDGs Millennium Development Goals  
NGOs Non-Governmental Organizations  
RFSP Rural Financial Services Programme

SACCOs Savings and Credit Cooperative Society  
SGR Strategic Grain Reserve

## IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME

<u>Corporate Strategy</u>	<u>Corporate Objectives</u>	<u>Mechanisms to Realize Objectives</u>	<u>Responsibility</u>	<u>Cooperating Partners</u>
<b><u>Policy Dialogue</u></b>	Help the Government to formulate micro- and macro-level policies designed to eradicate rural poverty	Policy dialogue will continue as an integral part of programme assistance with conditionalities for fund disbursement. High-level coordination committees will assist in guiding policy formulation and implementation. Specific policies that will be supported consist of land, water, rural microfinance, and removal of marketing and trade barriers and agricultural taxation.	MOF/PMO/PO-RALG/MAFS/MCM/MWLD within ASDP and RDP	Donor committees and groups
<b><u>Participation</u></b>	Secure beneficiary participation	Undertake in-depth SEPSS or PRA during programme formulation to ensure demand-driven approach. Appropriate institutional arrangements and operational modalities will be designed to enable beneficiaries to participate effectively in the programme.	FOs (WUAs, POs, SACCOs, SGAs) with block and district development officers will undertake SEPSS or PRA	Studies to be undertaken by contracting out to NGOs, local institutions and private sector
	Secure involvement of grass-roots organizations	FOs will be organized and registered and be responsible for all planning, management and implementation of programmes.	District and block irrigation officers with NGO support	MAFS/DAS/NGO/CDO
	Ensure flexibility in project design	Use process approach with built-in flexibility and scope for modifications and revisions based on annual review and beneficiary demand.	IFAD/Government in association with WUAs, FOs	MOF/RAS/DAS
	Build local capacities	Provision will be made under the programme for training of FOs and their members on planning, programming and budgeting, including organizational, operational and financial management, O&M, construction of structures and LFIA and M&E.	MAFS/MWLD/Ministry of Community Development, Women's Affairs and Children (MCDWC)/MCM/DIE/BIE	Training to be conducted by the local institutions, NGOs and private sector
	Gender responsiveness	Gender analysis together SEPSS to be done before/during formulation. Specific criteria to ensure a certain percentage of women in the project and in decision-making processes; commence an anthropological/economic study.	IFAD/DAS/FOs/MCDWC	MAFS/MCM/MCDWC/NGOs
	Cofinancing	For every dollar invested by IFAD, the programme will mobilize two dollars of cofinancing.	Cofinancing process will be initiated through UNDAF and FASWOG framework and World Bank, AfDB, etc.	IFAD/Government

AfDB African Development Bank  
 ASDP Agricultural Sector Development Programme  
 BIE Block Irrigation Engineer  
 BOT Bank of the United Republic of Tanzania  
 CDO Community Development Officer  
 DAS District Administrative Secretary  
 DC Department of Cooperatives  
 DIE District Irrigation Engineer  
 FASWOG Food and Agricultural Sector Working Group  
 FDSS Financial Demand and Sustainability Survey  
 FOs Farmers' Organizations

LFIA Logical Framework and Impact Analysis  
 M&E Monitoring and Evaluation  
 MAFS Ministry of Agriculture and Food Security  
 MCDWC Ministry of Community Development, Women Affairs and Children  
 MCM Ministry of Cooperatives and Marketing  
 MOF Ministry of Finance  
 MWLD Ministry of Water and Livestock Development  
 NGO Non-Governmental Organization  
 O&M Operation and Maintenance  
 PMO Prime Minister's Office  
 PO-RALG President's Office - Regional Administration and Local Government

POs Producer Organizations  
 PRA Participatory Rural Appraisal  
 RAS Regional Administrative Secretary  
 RDP Rural Development Programme  
 SACCOs Savings and Credit Cooperative Society  
 SEPSS Socio-Economic Production System Survey  
 SGAs Seed Group Associations  
 UNDAF United Nations Development Assistance Framework  
 WUAs Water Users' Associations

**ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED**

<b>DONOR</b>	<b>PROJECT TITLE</b>	<b>OBJECTIVE</b>	<b>SECTOR</b>	<b>COMMENTS</b>
African Development Bank	Agricultural Marketing Systems Development Programme	Development of agricultural marketing systems	Agriculture/Rural Development	Cofinanced with IFAD
Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO)	The Special Programme for Food Security	To rapidly increase the production and productivity of major staples according to the suitability and comparative advantage	Agriculture/Food Security	
	Global IPM Facility – IPM/FES	To conduct TOT on Farmer Field Schools in Kagera region under auspices of KAEMP	Agriculture	Technical Assistance
	Capacity-Building in Planning and Co-management of the United Republic of Tanzania Prawn Fishing	To prepare and implement a first annual Participatory Fish-Stock Management Programme covering the industrial fishery and two selected pilot areas for the artisanal fisheries	Fisheries	Technical Assistance
FAO/African Development Bank	Special Programme for Food Security (Extended Pilot Phase)	To rapidly increase the production and productivity of major staples according to suitability and comparative advantage	Agriculture/Food Security	
FAO/IND	Cooperation between Indonesian Farmers and the Mkindo Farmers Training Centre	Provide technical assistance to enhance the capacity of Mkindo Farmers Training Centre to impart skills to extension workers and farmers	Agriculture	Technical Assistance
FAO/SWISS	Support to FAO's Special Programmes for Food Production for Security (SPFP) Extension Phase I: Vegetable Gardens Irrigation Using Pedal Pump Technology	Assist farmers in SPFS Pilot Sites adopt and utilize Swiss pedal pump technology in irrigating small vegetable fields	Water Management	Technical Assistance
German Agency for Technical Cooperation (GTZ)	National Coconut Development Programme	Farming System Research	Food Security	Technical Assistance
	Forestry Policy Implementation Support (FOPIS)	Facilitation and implementation of the Forest Policy		Technical Assistance
	Integrated Pest Management (IPM)	Promotion of IPM approach	Food Security	Technical Assistance
	Tropical Forestry Action Programme (TFAP)	Sustainable management of natural resources		Technical Assistance
	Community Wildlife Management Advisor (CWM)	Introduction of community based conservation (CBS)	Environment	Technical Assistance
	Strengthening natural resources	Follow-up of projects in Lushoto, Handeni and	Natural Resources	Technical

DONOR	PROJECT TITLE	OBJECTIVE	SECTOR	COMMENTS
	Management in selected districts	Mwanga		Assistance
	Katavi-Rukwa Conservation and Development Programme	Sustainable protection and utilization of natural resources in Katavi-Rukwa	Natural Resources	Technical Assistance
	Saadani Conservation and Development Programme	Sustainable protection and utilization of the Saadani ecosystem	Fisheries	Technical Assistance
	Selous Conservation Programme (SCP)	Safeguard ecological integrity of Selous game reserve/Reduce conflicts between the reserve and the local population	Land Management	Technical Assistance
Ireland	Agricultural Marketing Systems Development Programme	Development of agricultural marketing systems	Agriculture/Rural Development	Cofinanced with IFAD
	Participatory Irrigation Development Project	Irrigation Development/Water Management	Agriculture/Irrigation	Cofinanced with IFAD
	Eastern Zone – Client-Orientated Research and Extension Programme (EZ CORE)	Pilot Extension and Research Programme	Agriculture	
	Tanga Coastal Zone Conservation and Development Programme	Environmental Sustainability	Natural Resources	
	Agricultural Technology and Advisory Services	Extension Programme	Agriculture	To be cofinanced with IFAD
Swedish International Development Cooperation Agency (Sida)	Land Management Programme	Support to land reform and management	Agriculture	
	District Development Programme	Farmer support	Agriculture	
Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC)	Rural Financial Services Programme	Strengthening grass-roots microfinance institutions	Rural Development	Cofinanced with IFAD
World Food Programme	Participatory Irrigation Development Project	Irrigation Development/Water Management	Agriculture/Irrigation	Cofinanced with IFAD
World Bank	Participatory Agricultural Development and Empowerment Programme	Support to the rural communities in accessing the necessary agricultural services, through participatory methods	Agriculture	
	River Basin Smallholder Irrigation Improvement Project	Support Smallholder Farmers in the Rufigi River Basin in the rehabilitation and development of new irrigation capacity	Agriculture	
	National Agricultural Extension Programme II	To revamp the agricultural extension systems in the country, through capacity-building	Agriculture	To be completed in 2003
	The United Republic of Tanzania Agricultural Research Programme	Enhance the efficiency and capacity of the national agricultural research systems	Agriculture	To be completed in 2003

**UNITED REPUBLIC OF TANZANIA  
COUNTRY PROGRAMME EVALUATION  
AGREEMENT AT COMPLETION POINT**

1. This Agreement at Completion Point (ACP) is an understanding among key partners<sup>1</sup> on the main insights and recommendations from the United Republic of Tanzania Country Programme Evaluation (CPE)<sup>2</sup>. The ACP will constitute a key building block in the formulation of the new United Republic of Tanzania Country Strategy Opportunities Paper (COSOP)<sup>3</sup> of IFAD, which will articulate the medium-term (3-5 years) strategic framework and investment options of the Fund in the United Republic of Tanzania.

2. The ACP builds on the discussions and recommendations that were formulated during the CPE National Round Table Workshop held in Dar-es-Salaam on 18-19 November 2002 and draws upon the lessons contained in the CPE report, which highlighted the performance of IFAD-supported programmes that helped target groups in increasing production and access to social services. The ACP is also based on various elements included in the five issues papers that were prepared as background documentation for the above-mentioned workshop and on the closing statement of the Chairman of the CPE workshop. The ACP is organized according to the principal themes discussed during the CPE workshop.

**A. Approaches to Rural Poverty Alleviation and Targeting**

3. In the last decade, IFAD has pursued two different strategies in the United Republic of Tanzania, which are captured in the 1993 Country Strategy Report (CSR) and the 1998 COSOP. The former strategy targeted the poorest in marginal areas, supporting agricultural interventions that would enhance production and also respond to the social needs of the rural poor, for example in terms of providing drinking water and health services. On the other hand, the COSOP promotes a broad-based growth-oriented approach to rural poverty reduction, with emphasis on those rural poor who are able to contribute to growth in the agriculture sector. Using the IFAD Strategic Framework 2002-2006 as an overall starting point, the alternative approaches to rural poverty alleviation and targeting in Tanzania were discussed during the workshop and the following recommendations were generated:

4. **Issue 1: Consistency with the Tanzanian Government Policy Framework.** In the past few years, the Government of the United Republic of Tanzania has developed key strategies for economic and social development, including the Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP), the Rural Development Strategy, the Agricultural Sector Development Strategy and the Agricultural Sector Development Programme (ASDP). These strategies, inter alia, articulate the Government's vision, approaches and priority areas for rural poverty reduction and rural and agriculture development.

5. **Recommendations.** Though IFAD's existing activities support the Government's priorities, there is need to further support the policy framework for rural poverty reduction in the United Republic of Tanzania. All future IFAD assistance should be provided within the existing pro-poor policy context of relevance to rural poverty reduction, in particular within the framework of the PRSP, Rural Development Programme (RDP) and ASDP. This will ensure greater synergies and

---

<sup>1</sup> The key partners include the Government of the United Republic of Tanzania (represented by the Ministry of Agriculture and Food Security, Prime Minister's Office, Ministry of Finance, the Ministry of Water and Livestock Development and the Vice President's Office), Regional and District Authorities (Dodoma, Kagera, Mara, Mbeya), IFAD-assisted projects (AMSDP, KAEMP, MARA-FIP, PIDP, RFSP and WSHPMA), the Cooperating Institution UNOPS, members of the civil society including NGO Pride, bilateral and multilateral development institutions including FAO, UNDP, WFP and World Bank, the Belgian Survival Fund and IFAD (represented by the Eastern and Southern Africa Division and the Office of Evaluation).

<sup>2</sup> Undertaken by IFAD's Office of Evaluation in 2001/2002.

<sup>3</sup> The preparation of the COSOP is the responsibility of IFAD's Eastern and Southern Africa Division.

coordination with other development interventions, contribute to better developmental results and help lower the transaction costs of aid.

6. **Issue 2: Approaches to Rural Poverty Reduction.** There was a consensus that efforts should be made to include the poorest as beneficiaries of IFAD-assisted projects and programmes and that targeting mechanisms should be formulated accordingly.

7. **Recommendations:** IFAD interventions should have a clear strategy for including the rural poor and explicitly analyse the challenges and develop specific strategies of extending reach to the poorest. Project and programme design must entail added information on how to reach the poor and the extent to which the poorest are also among the intended beneficiaries. However, it was noted that extending reach to the poorest segments is challenging. Consequently, targeting should be examined from the perspective of its feasibility so that overall sustainability of the programme is not jeopardized. This will require a more detailed definition of targeting mechanisms during programme development phases. During implementation, periodical reviews should be undertaken to determine how effective IFAD and other stakeholders are in reaching the poor. Finally, a close monitoring and review of the outcomes of the approach to rural poverty reduction promoted by the 1998 COSOP would be useful, in that it could provide additional inputs for developing specific strategies and support interventions targeting different social groups and geographical areas in the country.

8. **Issue 3: Target Group Definition.** Over time, the definitions of the poor and of the poorest during the project and programme design has improved. However, there is still scope to ameliorate targeting definitions and mechanisms, in order to ensure that majority of the benefits reach the poorest.

9. **Recommendations:** Design documents need to distinguish between the 'poor' and 'poorest' and specify in detail the mechanisms to reach each group. This is best done at the design stage in a participatory manner with the rural poor and their communities. The practice of monitoring periodically the inclusion of identifiable groups of the poor in project activities during implementation should be intensified. Apart from using cost-effective participatory approaches such as wealth-ranking, the methodology could include sample surveys at the beginning, mid-point and conclusion of a project for assessing target group involvement and the corresponding poverty impacts.

10. **Issue 4: Thematic/Subsectoral and Geographic Concentration.** Clearly, the recent steps towards more thematic/subsectoral focus in the IFAD-supported portfolio (partly at the expense of area-based programmes) can improve programme coherence and deepen IFAD's competencies within these selected themes/subsectors. It will also enhance IFAD's opportunities to engage more actively in policy dialogue and advocacy in related sectoral and subsectoral platforms. Nevertheless, geographical concentration in areas with high incidence of poverty could complement thematic concentration and potentially produce more pro-poor outcomes. Moreover, geographical targeting does not involve substantial transaction cost and its administrative requirements are low.

11. **Recommendations:** The current trend towards thematic and sub-sectoral concentration needs to be strengthened in future programmes within the Government's pro-poor policy framework. Opportunities for combining thematic approaches with a geographical concentration should be further explored in order to ensure that IFAD assistance is not diluted in terms of area and sectoral coverage. Existing practices of harmonizing social activities (e.g. health services, water supply and sanitation) and economic (e.g. productive) components should be continued with added emphasis. A clear exit strategy needs to be formulated with all concerned stakeholders at least one year before the closing date of any project/programme to determine the financial and institutional roles and responsibilities to ensure the sustainability of investments.



12. **Issue 5: Policy Dialogue.** Tanzania receives considerable attention from both multilateral and bilateral aid agencies. Since the mid-1990s, many development cooperation institutions have decentralized their operations to the country level where major decisions related to development and resource allocations are now taken. Within the framework of the PRSP, the Government and donors are engaging in a continuous country-level dialogue to define sector and sub-sector strategies and decide on investment programmes and resource envelopes. IFAD has focused on supporting advocacy groups (e.g. NGOs, CBOs and private-sector organizations) representing the interests of the poor, contributing towards their empowerment and participation in the policy dialogue activities in the United Republic of Tanzania.

13. **Recommendations:** Given IFAD's large portfolio in the United Republic of Tanzania and while recognizing its global approach to policy dialogue emphasizes capacity development of the poorest representatives, IFAD should simultaneously enter into a comprehensive policy dialogue and further strengthen advocacy work at the national and local levels with government and other external development partners. This will require greater IFAD representation at the country level and proactive participation in relevant platforms and discussion groups. In particular, the Fund should contribute to the work of various strategy and policy working groups and processes, such as the PRSP, UNDAF, Food and Agriculture Sector Working Group (FASWOG) and the ASDS. In addition, greater presence and participation would allow IFAD to engage other development institutions working in agriculture and rural development in the United Republic of Tanzania in priority-setting and resource allocation.

14. **Issue 6: The New COSOP.** In the past, the Fund regarded the COSOP as an internal institutional process and management document. However, COSOPs have since become increasingly important instruments for IFAD, its partners at the country level and its governing bodies.

15. **Recommendations:** COSOP formulation should be undertaken as a joint exercise between IFAD and the Government. In addition, IFAD and its partners should use the development of the new COSOP as an opportunity to promote a participatory and inclusive process of policy dialogue with the concerned stakeholders. The COSOP will articulate the common IFAD-Government strategy for rural poverty reduction in the medium term and consider various options to support national/sectoral strategies and development programmes. The new COSOP should be discussed within the framework of the FASWOG and finalized by June 2003.

## B. Participation and Sustainability

16. **Issues 1: Subsidies and Cost-Sharing Arrangements.** Under exceptional circumstances, subsidies<sup>4</sup> may be necessary in pursuance of critical short-term objectives, or occasioned by specific local circumstances. However, when a subsidy comes to an end, there are high chances that the activity being supported (for example, there have been instances when farmers who received free inputs from project authorities to produce seeds no longer undertook the task once the inputs were not made available). Subsidies may also not reach the most needy or deserving households. Instead, the relative benefits of cost-sharing schemes are clear enough. They tend to reduce the risk of the dependency syndrome, improve the prospects that services and amenities may be sustained after project closure, and contribute to a sense of ownership by beneficiaries. They also reduce the direct financial burden on government departments operating on a limited budget.

17. **Recommendations:** IFAD has promoted cost-sharing arrangements in the United Republic of Tanzania to ensure sustainability of activities. However, cost-sharing should be promoted in line with

<sup>4</sup> "A payment by the government to producers or distributors in an industry to prevent the decline of that industry (e.g. as a result of continuous unprofitable operation)" – Todaro in *Economic Development*. In addition, "Subsidies may induce excessive or uneconomic use of inputs and benefits of subsidies are most frequently garnered by the larger and more prosperous producers. Subsidies can be a heavy burden on the public budget" – Baum and Tolbert in *Investing in Development*.

the government policy (public and social sectors). Operationalization of cost-sharing should be determined by participatory approaches, particularly for establishing the level of beneficiary contribution and whether the cost-sharing should be in kind or financial contribution. Cost-sharing arrangements should be associated with high levels of social mobilization and appropriate training, as promoted under the IFAD/BSF joint programme, so that the rural poor and their groups are aware of their roles and responsibilities particularly in terms of O&M of activities. Finally, there is need to develop a consistent approach to cost-sharing across IFAD-supported operations in the United Republic of Tanzania and to undertake advocacy with other donors to follow a similar approach. IFAD could take the lead in promoting a dialogue with various donors and the Government to develop a common framework for rationalizing cost-sharing arrangements for rural poverty reduction purposes in the country.

18. **Issue 2: Participation.** Up until about 1996, IFAD projects paid insufficient attention to beneficiary participation in project design and implementation. In fact, the 1998 COSOP states: "In earlier IFAD-designed projects the question of beneficiary ownership and the need for a participatory approach have not been considered as an instrument for project formulation, appraisal and implementation." Since 1998, however, IFAD has introduced mechanisms for enhanced participation in planning and implementation to ensure that beneficiaries and other local stakeholders become accountable and responsible for operations. More recently, IFAD-supported operations have made efforts to involve beneficiaries, for instance, in planning and using the logical framework tool. However, a number of recommendations on the ways and means to enhance participation were discussed and agreed to during the CPE workshop.

19. **Recommendations:** (a) it is important to develop a common understanding at the outset among key stakeholders on the concept of participation, so that stakeholders have shared expectations and are cognisant of their specific roles and responsibilities; (b) it is essential that participation is not used as an instrument to achieve physical and financial project targets, but promoted as a process of empowerment to allow rural people to become decision-makers and owners of development activities. That is, participation should contribute to a transformation of the rural poor from being mere participants in development work to active agents of change; (c) participation should be used as an opportunity for developing an equal and transparent partnership among different actors; (d) projects/programmes should work through established institutions, including traditional structures, whenever appropriate, and the creation of new, parallel structures for building participation should be limited. Where institutions are not sufficiently oriented to promoting participatory approaches, staff training should be encouraged, specifically in interpersonal skills such as empathy, communication, group dynamics and facilitation, and motivational leadership; and (e) it is recommended to develop specific indicators to monitor qualitative aspects of participation, empowerment and capacity-building, for example in areas such as skills enhancement, training and the overall functioning and management of groups. This will allow implementation staff to monitor the involvement of the rural poor in crucial participatory processes related to decision-making and resource allocation.

20. **Issue 3: Project/Programme Design.** IFAD-supported projects and programmes have broad development goals and include a variety of project objectives ('purpose' level in the logical framework matrix). For example, a particular project's development goal in the United Republic of Tanzania is to rehabilitate and improve food security in one region, whereas its purpose is to: (a) improve household food production and incomes of smallholders; (b) contribute to improving natural resources through tree planting; (c) enhance access to drinking water, health services and sanitation, roads infrastructure; and (d) strengthen the capacity of relevant institutions. A variety of components and sub-components were included to accomplish the project's objectives, for which a range of institutions (for example, line departments, NGOs, CBOs and the private sector) were involved to deliver the required expertise in different subsectors (e.g. water, infrastructure, irrigation, health, agriculture, etc.). Projects with such arrangements have posed a challenge in ensuring

coordination among different partners and the timely implementation of activities. In addition, the multiplicity of activities undertaken in the context of one project poses greater demand in ensuring synergies and involves higher risks of overlaps with other development interventions that may be ongoing in the same region.

21. **Recommendations:** Rationalize project/programme objectives to ensure enhanced efficiency in delivery and developmental results, while at the same time ensuring greater complementarity with other relevant projects and programmes supported by the Government and other development partners.

22. **Issue 4: Project Management and Implementation.** The Government, IFAD and the main development partners in the United Republic of Tanzania are working towards increasing accountability and transparency of external development assistance, accentuated by the adoption of the PRSP and, more specifically, the Tanzania Assistance Strategy. It is the intention to streamline donor support behind a single approach to management – where appropriate – to enhance consistency, reduce transaction costs and assist in developing national institutional capacity. Although specific project facilitation/coordination units have been established in individual projects/programmes, the Government has increasingly made use of district administrative capacities for implementation purposes.

23. **Recommendations:** Project management and implementation arrangements could be further improved to ensure efficiency and effectiveness of the programme through the following procedures that were agreed upon during the CPE workshop: (a) operate within government policies and with involvement of a cross section of institutions (public sector, private sector, civil-society organizations and NGOs) according to their comparative advantage; (b) upon the completion of the review of the Regional Secretariat, there should be a governmental Facilitation Team in the office of the Regional Administrative Secretary, thereby eliminating the need for specialized IFAD-specific regional project coordination/facilitation units; (c) learn from the experience of MARA-FIP in promoting decentralized project management and ensure capacity-building of local authorities and grass-roots institutions to take up the tasks of project coordination/facilitation; (d) phase out project coordination/facilitation units where existing before the end of the concerned project; and (e) at the District Executive Office there is a facilitation unit responsible for overall coordination of project activities in the district that should be used in facilitating IFAD-supported interventions as well.

### C. Agriculture Technology

24. **Issue:** Among the major causes of poverty and low income in rural areas of the country are low farm productivity arising from: low input crop and livestock production and husbandry practices; use of low potential varieties and breeds; and limited use of improved and appropriate technology. These problems are compounded by a weak organizational and institutional structure of agricultural extension and research systems at the grass-roots level, which could hinder realizing the targets set under the PRSP and Agriculture Sector Development Strategy to reduce rural poverty and to ensure food security at the household levels.

25. **Recommendations:** (a) *Knowledge generation.* There is need to institutionalize client-oriented research and improve research-extension and farmer linkages, including taking stock of effective/appropriate technologies and involving poorest farmers in assessing current and new technologies. Farmers, civil-society organizations and the private sector should also be engaged in developing new technologies; (b) *Knowledge dissemination.* Promote dissemination of sustainable and environmentally friendly technologies, for example, by building information/communication systems (strengthen media such as radio, television and email/Internet) and upscaling IPM/farmer field school approaches. Document and share good practices of low-cost technologies manageable by the rural poor (e.g. Mara bunds for small-scale irrigation); (c) *Capacity-building.* Empower

participatory groups and cooperatives from the community level, ward, district, zonal research, regional and at national levels. Train farmer groups in PRA and logical framework planning and use. Reintroduce agricultural training in primary/secondary schools; (d) *Local/indigenous knowledge systems*. Identify, document and promote traditional knowledge practices and farmer innovations; (e) Establish a sustainable funding mechanism for technology generation and dissemination (e.g. a zonal research fund and an endowment fund), which would benefit from contributions of the rural poor, local governments and international development partners.

#### D. Monitoring and Evaluation

26. **Issue:** All IFAD-supported projects and programmes in the United Republic of Tanzania have included a monitoring and evaluation (M&E) system. However, as reflected in the 1998 COSOP, the functioning of M&E systems has traditionally been inadequate for multiple reasons that are fairly well known. Since 1998, various efforts have been made to improve the functioning of M&E systems with the participation of beneficiaries and the use of the logical framework to facilitate impact analysis. CPE workshop participants acknowledged the importance of M&E as a management tool and agreed on the below recommendations.

27. **Recommendations:** (a) There is need to promote a change in mindsets of stakeholders from supply-driven to demand-led M&E. In this regard, special efforts should be made to train communities to be involved in M&E activities and make them owners of M&E processes. (b) Implementing authorities need to enhance transparency in M&E data collection, analysis and reporting, in particular by keeping the rural poor and their institutions involved and informed. With regard to the latter point, specific feedback should be provided to the rural poor on a periodic basis. (c) Mainstream participation is needed in projects to facilitate participatory M&E work. (d) Undertaking external evaluation from time to time is essential for learning and building confidence among stakeholders. Beneficiary self-assessments should be undertaken as input for external evaluation exercises. (e) M&E officers' grade and motivation needs to be enhanced to enable an effective discharge of their duties. (f) Intense efforts need to be made to track, follow up on and implement M&E recommendations. (g) The logical framework tool should be simplified and tailored to make it suitable for use with beneficiaries at the grass-roots level. (h) Project objectives and activities should be simplified to facilitate M&E activities. (i) Future programmes should be designed within the ASDP to enhance M&E linkages to ADS, RDS and PRSP. (j) Urgent exposure and training should be promoted in the United Republic of Tanzania in the approaches and principles contained in the new IFAD M&E guide.

#### E. Gender Issues

28. **Issue:** The notion and importance of getting the poor involved at the heart of the development process, not as mere participants, but as strategic partners lies also at the core of the current IFAD approach and thinking. Following this framework, recent projects have been designed after the undertaking of gender assessments to understand the role of women in development, their interactions with other social groups, and so on. However, there is room to define mechanisms to fruitfully enhance the involvement of women in general, and woman-headed households in particular, in the development process.

29. **Recommendations:** (a) Gender analysis and gender-focused targeting should be included in all programme design and M&E work. (b) Reporting to various stakeholders should include specific references to gender impact. In this regard, relevant gender monitoring indicators contained in the PRSP should be included in M&E work to measure the overall implication for women. (c) The Government should adopt a policy to reserve key decision-making and policy formulation positions for women in public institutions, as well as one that includes minimum criteria for participation of women in development activities. (d) In promoting women's development, the changing social and

APPENDIX VI

gender relations need to be assessed and necessary offset measures introduced (e.g. training for men). (e) Women-specific PRAs and LFA training should be held. (f) Based on the experience of recent programmes in the United Republic of Tanzania, there is need to build a harmonized approach to gender mainstreaming and training among IFAD-supported projects in the country.

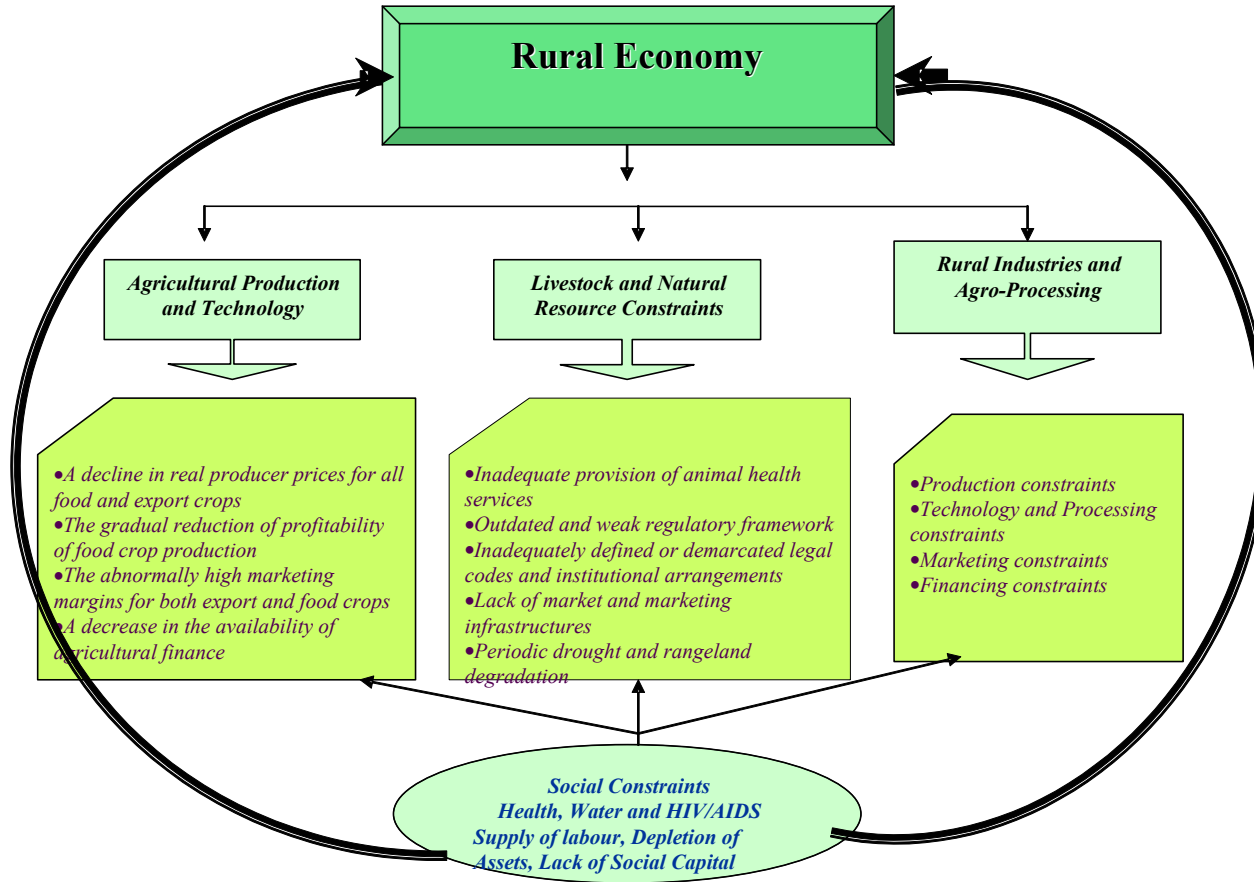
**RECOMMENDATIONS OF COUNTRY PROGRAMME EVALUATION (CPE) AND  
REMEDIAL ACTIONS PROPOSED UNDER THIS COSOP**

	<b>Recommendations of CPE</b>	<b>Actions taken under COSOP</b>
1.	Consistency with the Government policy framework	This COSOP has been prepared as an integral part of the country-owned process and within the framework of IFAD's Corporate Strategy and its Regional Strategy for Eastern and Southern Africa Region to realize the MDGs. These options are consistent with the broader guidelines of the PRSP, RDS and ASDS at the national level and the NEPAD and SADC at the regional level. Such options will allow the Government to focus on key strategic areas of the rural and agricultural sector, where substantial growth opportunities and potential exist.
2.	Target group definition	CPE has indicated that the definition of the poor and the poorest during the programme design has been considerably improved. Under the next phase of COSOP supported programmes, efforts will, however, continued to be made for further refinements of these definitions, including incorporation of appropriate instruments and modalities so that the rural poor can become the real beneficiaries of the programme support.
3.	Policy dialogue	IFAD, in collaboration with other donors, is currently assisting the Government in developing a detailed policy and operational framework for grass-roots MFIs, rationalization of the agricultural taxation system, establishing appropriate cost recovery for irrigation systems, and a communications system for marketing information as well as policies on pricing. IFAD will extend its assistance to Government, within the framework of the ASDS and RDS, to resolve some of the critical policy issues relating to : i) implementation of land policy, particularly concerning property rights, land titling and registration; ii) improvement of water policy through introducing appropriate pricing policy and allocation procedures ; iii) microfinance policy for rationalising cooperative laws and regulations of private banks; iv) removal of trade barriers and marketing regulations; v) decentralisation of decision making process to local government and civil society organisations; and v) improvement of cost recovery for sustainability.
4.	Subsidy and cost-sharing arrangements	IFAD does not allow or provide any subsidy in its operations unless it is considered as public good. Based on the existing practices, IFAD will rigorously enforce the principle of a cost recovery system to realize full Operation and Maintenance (O&M) and a part of the capital costs for the services rendered for health, irrigation and livestock diseases to ensure their long-term sustainability.

## APPENDIX VII

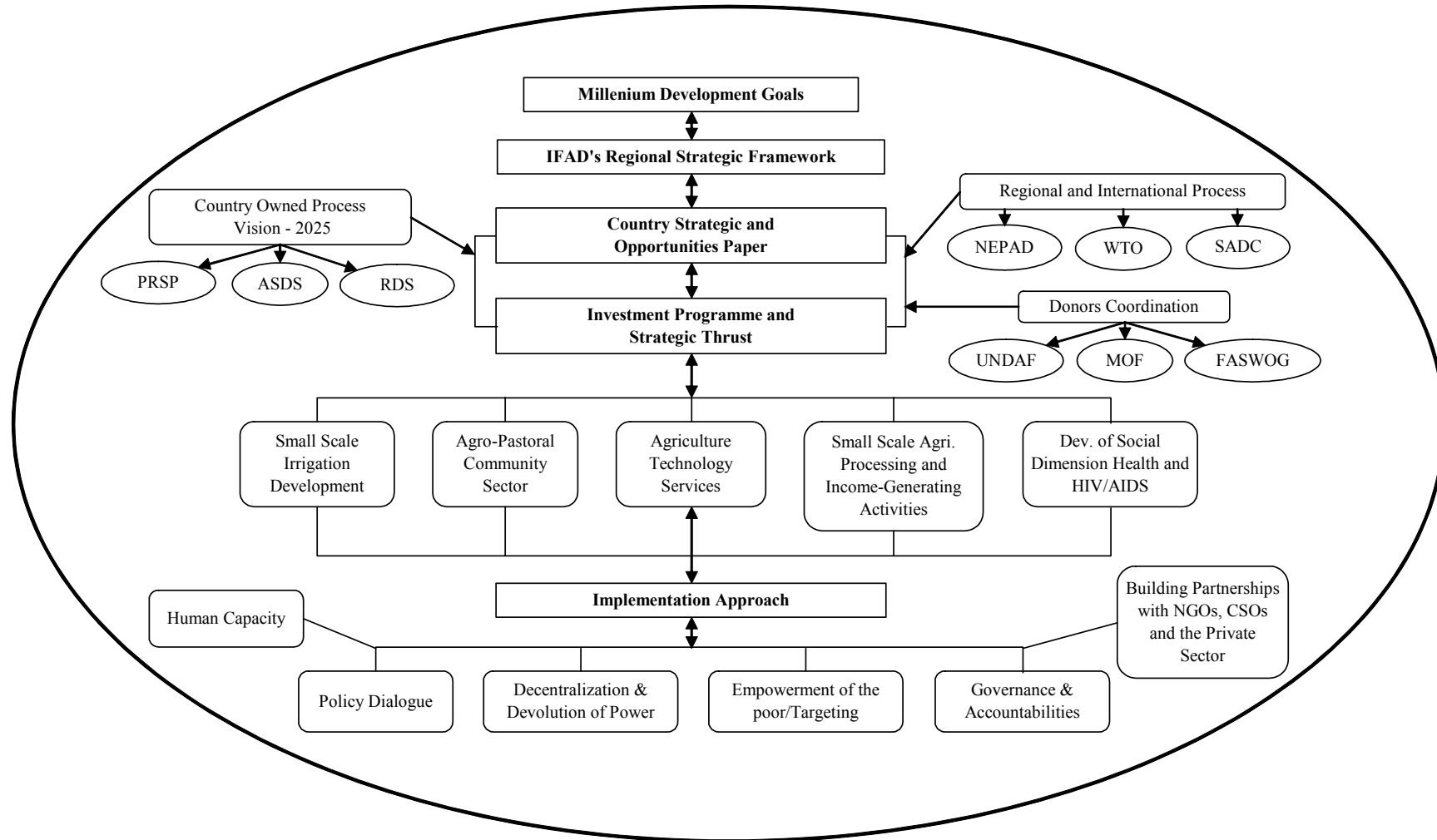
5.	Support for agricultural technology and knowledge generation	IFAD and the World Bank are currently testing on a limited scale, pilot extension and research approaches in the United Republic of Tanzania so that farmers, irrespective of their scale of operations, agro-ecological locations and diverse farm practices, can receive appropriate technical and managerial assistance based on their needs, demand and priorities. These programmes have produced excellent impacts. Encouraged by such approach, the Government has requested IFAD and the World Bank to replicate this programme country-wide so that the farmers can own, operate and manage process, generate and build customised low cost technology, and disseminate and communicate this knowledge through farmers to farmers exchange programmes. Details see paragraph 27a.
6.	Monitoring and evaluation (M&E)	A number of attempts has been made to improve the M&E system through incorporation of "Log-frame and Impact Analysis" with beneficiaries taking the major responsibilities of collection, compilation and analysis of the indicators based on perceived needs and priorities. This approach will be further refined through independent evaluation and by making appropriate linkages with PRSP, ASDS and RDS to ensure consistency with MDG goals.
7.	Gender issues	IFAD, as a matter of policy, has introduced specific legal instruments and operational modalities to ensure women's participation and empowerment of women within the programmes and their access to resources made available to the country. Further streamlining of these approaches will be made during the course of programme design to enable women to access productive resources such as land, water, finance and market etc.

SECTORAL CONSTRAINTS AND THE POVERTY DIMENSION





STRATEGIC FRAMEWORK OF THE COSOP AND ITS LINKAGES WITH NATIONAL AND INTERNATIONAL PROCESSES



ASDS: Agricultural Sector Development Strategy  
FASWOG: Food and Agricultural. Sector Working Group  
MOF: Ministry of Finance

NEPAD: New Partnership for Africa's Development  
PRSP: Poverty Reduction Strategy Paper  
RDS: Rural Development Strategy

SADC: Southern African Development Community  
UNDAF: United Nations Development Assistance Framework  
WTO: World Trade Organization

## AGRICULTURAL PRODUCTION CONSTRAINTS AND POTENTIAL BY AGRICULTURAL SYSTEM

Zone	Soils and Topography	Altitude	Rainfall (mm/yr)	Farming System	Potential Increase in Production (%)	Assistance Needed to Realize Projections	Rural Population (million)*
<b>I. COAST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infertile sands on gently rolling uplands</li> <li>• Alluvial soil in Rufigi</li> <li>• Some fertile clays on uplands and river flood plains</li> </ul>	under 300m	Bimodal, 750 - 1200mm Unimodal, 800 - 1200mm	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cassava / cashew / coconut</li> </ul>	30 - 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• marketing</li> <li>• agro-processing industries</li> </ul>	4.50
<b>II. ARID LANDS SEMI-ARID LANDS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Well drained soils with low fertility.</li> <li>• Alluvial hardpan and saline soils in Eastern Rift Valley and Lakes</li> <li>• Black cracking soils in Shinyanga.</li> <li>• Flat or undulating plains with rocky hills.</li> <li>• Moderately fertile loams and clays in the South.</li> </ul>	North: 1300 - 1800m South: 500 - 1500m Central: 1000 - 1500m	Unimodal, 500 - 800mm	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pastoral and agropastoral (livestock)</li> <li>• rice</li> <li>• vegetables</li> </ul>	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• improve crop and livestock husbandry practices</li> <li>• Supplementary irrigation</li> </ul>	6.78
<b>III. PLATEAUX SOUTHERN AND WESTERN HIGHLANDS NORTHERN HIGHLANDS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flooded swamps of Malagarasi and Ugalla rivers have clay soils, with volcanic soils in Mbeya</li> <li>• Undulating plateaux above Rift Valleys</li> <li>• Sandy soils of low fertility</li> <li>• Upland plains with rock hills</li> <li>• Clay soils of low to moderate fertility in the South, infertile in the North</li> <li>• Undulating plains to dissected hills and mountains</li> <li>• Moderately fertile clay soils with volcanic soils in Mbeya</li> <li>• Undulating plateaux</li> <li>• Sandy soils of low fertility</li> <li>• Swampy valleys</li> <li>• Loams and clay soils of low fertility, with alluvium and ponded clays in valleys</li> <li>• Volcanic uplands</li> <li>• Volcanic soils from lava's and ash</li> <li>• Deep fertile loams and clays</li> <li>• Soils in dry areas prone to water erosion.</li> <li>• Steep mountain sides to highland plateaux</li> <li>• Soils are deep, friable and moderately fertile on upper slopes</li> <li>• Shallow and stony on steep slopes</li> </ul>	800 - 1500m Southern: 1200 - 1500m Southwest: 1400 - 2300m Western: 1000 - 1800m Northern: 1000 - 2500m Granitic Mts: 1000 - 2000m	Unimodal, 800 - 1300mm	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sarghom</li> <li>• millet</li> <li>• rice</li> <li>• cotton</li> <li>• coffee</li> <li>• banana</li> <li>• horticulture</li> <li>• maize</li> <li>• legumes</li> </ul>	50 - 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Microfinance</li> <li>• Supplementary irrigation</li> <li>• Marketing</li> <li>• Suitable area for establishment of agro-processing industries because of surplus production of food and fruits</li> <li>• Livestock development</li> <li>• Extension and technologies</li> </ul>	2.50
<b>IV. ALLUVIAL PLAINS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Central clay plain with alluvial fans</li> <li>• Wide mangrove swamp delta</li> <li>• Alluvial soils, sandy upstream, loamy downstream in floodplain</li> <li>• seasonally flooded clay soils in North, alluvial fans in South</li> <li>• Moderately alkaline black soils in East, and alluvial fans with well drained black loam in the West.</li> </ul>		Unimodal, 600 - 1800mm	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rice</li> <li>• sugar cane</li> </ul>	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credit</li> <li>• Water/irrigation management</li> <li>• Extension and technologies</li> </ul>	14.27

Source: Compiled from Tanzania – Agriculture: Performance and Strategies for Sustainable Growth. Ministry of Agriculture and Food Security, February 2000.

\* Population estimates of the agro-ecological region are derived from census figures.

