



الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

المجلس التنفيذي – الدورة الثمانون

روما، 17 ديسمبر/كانون الأول 2003

تقرير رئيس الصندوق وتوصيته إلى المجلس التنفيذي

بشأن قرض مقترن تقديمها إلى

جمهورية سيراليون

من أجل

مشروع الإعمار والحد من الفقر القائم على المجتمعات المحلية



المحتويات

| | |
|-----|--|
| iii | معدلات العملة |
| iii | الموازيين والمقاييس |
| iv | خريطة منطقة المشروع |
| 1 | الجزء الأول – الاقتصاد والظروف القطاعية واستراتيجية الصندوق |
| 1 | ألف – الاقتصاد والقطاع الزراعي |
| 3 | باء – الدروس المستفادة من تجربة الصندوق السابقة |
| 4 | جيم – استراتيجية الصندوق في تعامله مع سيراليون |
| 6 | الجزء الثاني – المشروع |
| 6 | ألف – منطقة المشروع والمجموعة المستهدفة |
| 6 | باء – أهداف المشروع ونطاقه |
| 7 | جيم – عناصر المشروع |
| 9 | DAL – التكاليف والتمويل |
| 10 | هاء – التوريد، والصرف، والحسابات ومراجعتها |
| 11 | واو – التنظيم والإدارة |
| 13 | زاي – المبررات الاقتصادية |
| 13 | حاء – المخاطر |
| 14 | طاء – الأثر البيئي |
| 14 | ياء – السمات الابتكارية |
| 15 | الجزء الثالث – الوثائق القانونية والسدن القانوني |
| 15 | الجزء الرابع – التوصية |

الملحق

| | |
|----|---|
| 16 | موجز الضمانات التكميلية الهامة المدرجة في اتفاقية القرض المتفاوض بشأنها |
|----|---|

APPENDIXES

الديوول

الصفحة

| | | | |
|----|---|----------------------------------|----------|
| 1 | I. COUNTRY DATA | البيانات القطرية | الأول - |
| 2 | II. PREVIOUS IFAD FINANCING IN SIERRA LEONE | تمويل الصندوق السابق في سيراليون | الثاني - |
| 3 | III. LOGICAL FRAMEWORK | الإطار المنطقي | الثالث - |
| 7 | IV. FLOW OF FUNDS | تدفق الأموال | الرابع - |
| 8 | V. COSTS AND FINANCING | التكاليف والتمويل | الخامس - |
| 10 | VI. ORGANIZATION AND MANAGEMENT | التنظيم والإدارة | السادس - |



معادلات العملة

| | | |
|--------------------|---|-------------------|
| ليوني | = | وحدة العملة |
| 2 500 ليوني | = | 1.00 دولار أمريكي |
| 0.004 دولار أمريكي | = | 1.00 ليوني |

الموازين والمقاييس

| | | |
|----------------|---|----------------|
| 2.204 رطل | = | 1 كيلوغرام |
| 1 طن متري | = | 1 000 كيلوغرام |
| 0.62 ميل | = | 1 كيلومتر |
| 1.09 ياردة | = | 1 متر |
| 10.76 قدم مربع | = | 1 متر مربع |
| 0.405 هكتار | = | 1 آكر |
| 2.47 آكر | = | 1 هكتار |

حكومة جمهورية سيراليون

السنة المالية

1 يناير/كانون الثاني - 31 ديسمبر/كانون الأول



خريطة منطقة المشروع



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
 إن التصريحات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.



جمهورية سيراليون

مشروع الإعمار والحد من الفقر القائم على المجتمعات المحلية

موجز القرض

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

المؤسسة التي تعود إليها المبادرة:

جمهورية سيراليون

المقرض:

وزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي

الوكالة المنفذة:

10.78 مليون دولار أمريكي

التكلفة الكلية للمشروع:

5.9 مليون وحدة حقوق سحب خاصة
(ما يعادل 8.51 مليون دولار أمريكي تقريباً)

قيمة القرض الذي يقدمه الصندوق:

40 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها عشر سنوات، ويتحمل رسم خدمة بواقع ثلاثة أرباع الواحد في المائة (0.75%) في السنة.

شروط القرض الذي يقدمه الصندوق:

لا توجد

الجهات المشتركة في التمويل:

1.12 مليون دولار أمريكي

مساهمة المقرض:

1.15 مليون دولار أمريكي

مساهمة المستفيدين:

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

المؤسسة المكلفة بالتقدير:

مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع

المؤسسة المتعاونة:

موجز المشروع

من هم المستفيدين؟ يمكن المشروع المجموعات المعرضة للخطر، وهو الغالبية العظمى من الأسر الريفية في منطقة المشروع (منطقي كايلاهان وكونو) من الإسراع باستئناف عملية التنمية، كما سيزيد من قدرتهم على التحمل والمرنة في مواجهة تحمل الأزمات في المستقبل. وسيتجه المشروع بشكل خاص نحو أشد السكان تضرراً من الحرب وهؤلاء الذين يعانون بدرجة أو بأخرى من الاستبعاد الاجتماعي، وهو النساء بشكل عام، ومن يتعرضن منهن للاستغلال الجنسي، وأرامل الحرب، والشباب. وسوف يحسن المشروع من الأمان الغذائي الأسري ومن مستوى معيشة ما يقرب من 20 000 أسرة ريفية فقيرة معرضة للخطر (أي نحو 160 000 شخص) في منطقة المشروع.

لماذا هم فقراء؟ اجتاحت سيراليون حرب أهلية استمرت عشر سنوات. لتحول البلاد بعدها آخر مرتبة في العالم بالنسبة لمؤشر التنمية البشرية، ولتعاني بسببها من الفقر الشديد والمخاطر العديدة. فقد بدأت الحرب في عام 1991 من منطقي كايلاهان وكونو في شرق البلاد، وانتهت هناك أيضاً في عام 2001. وكانت هاتان المنطقتان أكثر المناطق تضرراً من تشريد السكان وخسائر الحرب. وكان للحرب تأثيرها البشع على معيشة السكان وعلى النسيج الاجتماعي للمجتمع الريفي.

ماذا سيفعل المشروع من أجلهم؟ سيكون الهدف الاستراتيجي للمشروع هو تقديم المساعدة العاجلة للمجتمعات المحلية في منطقة المشروع. فالمساعدات على مستوى المجتمع المحلي تمثل جزءاً أساسياً من عملية إعادة الإنتاج في المجتمع وتتجدد دمائه، حيث إن الأمر يحتاج إلى جهود ضخمة ومثابرة من أجل استعادة قدرات القاعدة الإنتاجية حتى يمكن تلبية الاحتياجات من الأغذية الأساسية. وتكون التدخلات الأساسية عبارة عن توريد المجموعات الزراعية الأساسية (البذور والأدوات والمدخلات والحيوانات)، وإصلاح البيئة الأساسية الريفية. ولكن ذلك أهميته الاستراتيجية، نظراً لعودة أعداد متزايدة من اللاجئين والمشردين في الداخل والمحاربين السابقين، مما سيشكل ضغطاً جديداً على الموارد وعلى الفرص الاقتصادية، مما سيخلق نوعاً من التوتر وخيبة الأمل، الأمر الذي قد يهدد عملية السلام. وفي نفس الوقت، سوف يرسى المشروع أساساً للتنمية طويلة الأجل والمستدامة عن طريق المؤسسات وبناء قدرات المجموعات المحلية القائمة على أفراد المجتمع المحلي.

كيف سيشترك المستفيدين في المشروع؟ سيتبع المشروع نهجاً مرحلياً، حيث سيقوم في وقت واحد بتدخلات قصيرة الأجل وطويلة الأجل، على أن تكون التدخلات الفعلية بحسب الظروف المحلية. ومن الممكن أن تستخدم التدخلات قصيرة الأجل آليات سهلة نسبياً، تشبه إلى حد ما الأنشطة الجارية للجهات المانحة الأخرى. أما في حالة التدخلات طويلة الأجل، والتي سترافق عن مزيد من استقرار المجتمعات المحلية وتنمية الأنشطة الزراعية، فسوف يشجع المشروع الآليات المناسبة، حيث ستكون مشاركة المستفيدين في جميع مراحل المشروع توجهاً استراتيجياً لا غنى عنه لتنفيذ المشروع.

كيف تمت صياغة المشروع؟ تضمنت عملية الصياغة بالمشاركة ما يلي: (i) مشاركة فريق وطني نظير عينته حكومة سيراليون، (ii) عقد حلقات عمل استشارية على المستويين المحلي والقطري، (iii) القيام بزيارات عديدة لأماكن المشروع المحتملة، بما في ذلك التفاعل مع المجتمعات المحلية ومنظمات المجتمع المحلي، باستخدام منهجية التقدير



الريفي القائم على المشاركة، (iv) إجراء مشاورات موسعة مع الجهات المانحة في إطار لجنة المشاركة في التنمية، التي يرأسها نائب رئيس جمهورية سيراليون، بالإضافة إلى إجراء مشاورات منفصلة مع البنك الدولي ومصرف التنمية الأفريقي وإدارة التنمية الدولية (المملكة المتحدة)، وصندوق التنمية الدولية لمنظمة البلدان المصدرة للنفط، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، والوكالة السويسرية للتنمية والتعاون، والوكالة الألمانية للتعاون التقني.



تقرير رئيس الصندوق وتوصيته إلى المجلس التنفيذي

بشأن قرض مقترن تقديمته إلى

جمهورية سيراليون

من أجل

مشروع الإعمار والحد من الفقر القائم على المجتمعات المحلية

أعرض هذا التقرير والتوصية التالية له بشأن قرض مقترن تقديمته إلى جمهورية سيراليون بما قيمته 5.9 مليون وحدة حقوق سحب خاصة (بما يعادل 8.51 مليون دولار أمريكي تقريباً) بشرط تيسيرية للغاية لمساعدة في تمويل مشروع الإعمار والحد من الفقر القائم على المجتمعات المحلية. ويكون أجل القرض 40 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها عشر سنوات، ويتحمل رسم خدمة بواقع ثلث أرباح الواحد في المائة (0.75%) في السنة. ويتولى مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع إدارة القرض باعتباره المؤسسة المتعاونة مع الصندوق.

الجزء الأول – الاقتصاد والظروف القطاعية واستراتيجية الصندوق¹

ألف – الاقتصاد والقطاع الزراعي

1 - **الحرب وأثارها:** أسررت عشرات السنين من الحكم السيئ وإهمال المناطق الريفية عن حرب أهلية استمرت عشر سنوات وانتهت في يناير/كانون الثاني 2002. وكان القتال قد بدأ في عام 1991، عندما سعت عناصر إقليمية إلى السيطرة على مناجم الماس في سيراليون وفي باقي مناطق حوض نهر مانو. وكانت الآثار الاجتماعية والاقتصادية لهذه الحرب مدمرة: فقد راح ضحيتها 20 000 شخص وأصيبآلاف آخرون بجراح أو عاهات، بينما تعرضآلاف آخرون لاضطرابات بسببها. وشردت هذه الحرب أكثر من مليوني شخص، فـنصف مليون منهم إلى البلدان المجاورة. وتسببت الهجرة الجماعية للمهنيين ورجال الأعمال في مضاعفة عدد سكان مدينة فريتاون ليصل عددهم إلى ما يقرب من مليوني نسمة، كما تسببت في استنزاف الأيدي العاملة المدربة في تلك المناطق. ودمرت البنى الأساسية وأماكن العمل والكثير من المنازل. وانخفض نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي إلى النصف أثناء الحرب. وفي سبتمبر/أيلول 1998، اتفقت الحكومة والجبهة الثورية المتحدة على إجراءات لإقامة السلام، انتهت إلى نزع سلاح المقاتلين في 18 يناير/كانون الثاني 2002، عندما أعلنت جميع الأطراف انتهاء القتال. وحملت أنباء انتهاء القتال معها أملاً جديداً في إقرار السلام والمصالحة، وفي إعادة بناء البلاد بصورة عاجلة.

2 - **التأثير الاجتماعي والاقتصادي للحرب الأهلية:** كان الاقتصاد يحقق نمواً سنوياً بنسبة 4% في السبعينات، ولكنه تدهور بشدة في العشرين عاماً التالية. فقد وصل نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي إلى ذروته في عام 1970،

¹ لمزيد من المعلومات انظر الذيل الأول.

ولكنه انخفض بنسبة 37% في 1971-1989، ثم انخفض مرة أخرى في عام 1990 بنسبة 40% تقريباً، ليصل إلى أدنى حد له وهو 142 دولاراً في عام 2000. وكان سوء أداء الاقتصاد تأثيره الضار على التنمية البشرية والاجتماعية. وكانت النتيجة، أن انتشر الفقر وزادت حجمه مع الانخفاض المستمر في الناتج الاقتصادي، لاسيما الناتج الزراعي، الأمر الذي كانت له نتائجه السلبية الخطيرة على أسعار المواد الغذائية وعلى دخل سكان الريف.

3 - **كان تأثير الحرب على القطاع الزراعي بالذات مدمرًا.** فقد غادر الكثير من المزارعين مزارعهم، وأصبحت المناطق الريفية مهجورة، واحترق القرى وتعرضت للسلب والنهب، وتحولت المزارع المهجورة إلى أحراش، ونبتت أشجار المنغروف في مناطق شاسعة من حقول الأرز السابقة في أراضي المنخفضات، بينما ابتلعت الغابات التي نبتت من جديد أغلب الأشجار المثمرة. كما دمرت المنشآت التي كان سكان الريف يستفيدون منها، مثل مصانع الأرز والنواعير ومخازن الأرز ومعامل تصنيع زيت النخيل والأسواق وغيرها. أما الثروة الحيوانية، فربما اختفت تماماً.

4 - **الفقر الريفي:** يحتل مؤشر التنمية البشرية في سيراليون المرتبة الأخيرة بين مؤشرات التنمية البشرية في العالم، حيث لا يتعدى نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي 130 دولاراً أمريكيّاً، مقابل 470 دولاراً أمريكيّاً في المتوسط في أفريقيا جنوب الصحراء. ويعيش أكثر من 82% من السكان الآن تحت خط الفقر، ولا يتجاوز متوسط العمر المرتفق 38 عاماً. وترتفع معدلات الخصوبة ووفيات المواليد في سيراليون، بينما أكثر من ثلث الأطفال وربع البالغين يعانون من سوء التغذية. ورغم أن الفقر ينتشر في جميع أنحاء البلاد، فهو أكثر حدة في المناطق الريفية، حيث يعيش 88% من السكان تحت خط الفقر، طبقاً للتعریف الدولي والموحد للفرد (أي أن يكون دخل الفرد أقل من دولار واحد في اليوم).

5 - **الانتعاش الوطني:** مع انتهاء الحرب الأهلية في عام 2002، بدأت حكومة سيراليون في إتباع سياسة ذات شقين لإحياء البلاد وإعادة إعمارها: استراتيجية الانتعاش الوطني، وبرنامج استراتيجية الحد من الفقر. والهدف من استراتيجية الانتعاش الوطني هو خلق الظروف التي تدعم السلام وإرساء أسس للتنمية طويلة الأجل. وتطوّي هذه العملية على ثلاثة عناصر رئيسية: (i) **الحكومة ووظائفها التنفيذية:** هناك برنامج يوضع الآن للحكم السليم، يحتوي على عناصر مثل تحسين الإدارة المالية، والإصلاح المؤسسي، وإصلاح إجراءات التوريد للحكومة، ومحاربة الفساد، وتطبيق نظام اللامركزية وإحياء الإدارات المحلية، (ii) **المجتمع المدني:** وهو أمر له أقصى قدر من الأهمية، سواء للحكومة أو للمصلحة العامة للبلد، (iii) **الاقتصاد وما يرتبط به من بنية أساسية:** تعطى الحكومة أولوية متقدمة لإحياء الزراعة والأنشطة الاقتصادية الأخرى في المناطق الريفية. فالقطاع الزراعي له أهمية خاصة لأنه يستوعب 75% من الأيدي العاملة، بالإضافة إلى أن ما بين 78% إلى 90% من سكان الريف ما زالوا لا يحصلون على مياه الشرب النقية ولا المرافق الصحية الأخرى، بل إن التقديرات الأخيرة في كونو وكایلاهون تشير إلى أن من يحصلون على مياه الشرب النقية لا يزيدون على 5% من السكان. ومع انتهاء مظاهر الخلل الذي حدث بسبب السياسات السابقة، أصبح من المتوقع أن تتركز المرحلة الانتقالية على إعادة سكان الريف إلى أراضيهم واستئناف الإنتاج الزراعي بتيسيرها لعملية إعادة التوطين وتوفير المسakens الريفية وإعادة التأهيل على نطاق ضيق. أما بالنسبة للتعدين، فإن التحدي الأول الذي سيواجه الحكومة في هذا القطاع، هو وضع إطار تنظيمي سليم دون أي معوقات في طريق الإنتاج، مع تطبيق مبادئ السوق الحرة وتنفيذ المعايير البيئية والاجتماعية. كما تنوّي الحكومة السير في طريقين لإصلاح المسائل المتعلقة

باليوسفي المالية، وذلك بوضع إطار مناسب لقيام مؤسسات تقديم القروض الصغيرة، ومساندة الجهود ذات الصلة ببناء القدرات.

باء - الدروس المستفادة من تجربة الصندوق السابقة

6 - قدم الصندوق مساعداته إلى سيراليون من خلال تمويل أربعة مشروعات، بما قيمتها 27.07 مليون وحدة من حقوق السحب الخاصة، أي ما يعادل 39 مليون دولار أمريكي. وكان أحدث مشروع أقرضه الصندوق في سيراليون هو مشروع التنمية الزراعي في الشمال الأوسط، الذي أضير من الحرب الأهلية وتوقف أكثر من مرة بسبب التأخير في تسديد أقساط القرض. ومع تسوية المتأخرات بمقتضى مبادرة ديون البلدان الفقيرة المتقلقة بالديون، تم تمديد تاريخ إغلاقه حتى 31 مارس/آذار 2004، حتى يتسعى تنفيذ أعمال الأعمار في منطقة المشروع. ولكن تنفيذ هذا المشروع أثار العديد من المسائل المالية، مثل وقف القرض بسبب عدم الوفاء بخدمة الدين. ومن بين المسائل المالية المتعلقة التي ليست لها تسوية مرضية حتى الآن، إيداع المبلغ الأولي وقدره مليون دولار أمريكي في حساب خاص، وعدم استرداد القرض المقدم إلى الوكالات المنفذة للمشروع، وعدم تأقي التقارير المراجعة عن عامي 2001 و2002 والتي يقوم مراجع مستقل بإعدادها. ويقوم الصندوق الآن، مع المؤسسة المتعاونة وهي مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع، بالمتابعة الإيجابية مع المشروع والسلطات الحكومية سعياً وراء ضمان الانتهاء من عمليات المراجعة المطلوبة وتسوية المبالغ التي سددت مقدماً للحساب الخاص.

7 - يمكن استخلاص الدروس التالية من تجارب الصندوق في سيراليون، والتي قد تفيد في المرحلة التالية من انتقال البلاد من الحرب الأهلية إلى السلام والتنمية المستدامين: (i) ينبغي أن يسمح تصميم المشروع للمؤسسات المحلية بأن تشجع التنمية القائمة على المجتمع المحلي وتنفيذها، وإشراك المستفيدين في التخطيط للمشروعات وتنفيذها كشرط لسلامة الأنشطة الإنمائية واستدامتها؛ (ii) في ظروف ما بعد النزاع، يصبح الطلب على سرعة تسليم مخرجات المشروعات أكثر إلحاحاً، وتكون الآمال كبيرة جداً. وبالتالي، فإن إشراك المجتمعات المحلية في تحديد الأولويات وفي عمليات التنفيذ يصبح وسيلة لخلق الإحساس بالملكية والالتزام؛ (iii) إن إصلاح البنية الأساسية والطاقات الإنتاجية هو محور الاستجابة لاحتياجات ظروف ما بعد النزاع، وهو ما ينبغي تنفيذه عن طريق عملية شاركية؛ (iv) إن مرض الإيدز مشكلة تنموية ينبغي معالجتها في المناطق الريفية ضمن نهج إيمائي متعدد القطاعات؛ (v) لا ينبغي لتصميم المشروع أن يتقل على وحدات إدارة المشروع بتنفيذ بعض الأنشطة بصورة مباشرة، من تلك الأنشطة التي ينبغي تنفيذها بمعرفة القطاع الخاص والمؤسسات المحلية والمنظمات غير الحكومية، بعقود تستند إلى الأداء، مع تفرغ إدارة المشروع لعمليات التنسيق وإدارة العقود، والرصد والتقييم؛ (vi) ينبغي أن يتم اختيار الموظفين الوطنيين الذين سيعملون في وحدات إدارة المشروع بطريقة شفافة وتنافسية، ضماناً لتوافر المؤهلات المطلوبة، وكذلك القدرة على التعاون مع الآخرين وتنسيق المشروعات بطريقة فعالة تتسم بالكفاءة، (vii) ينبغي توفير الاستقلال الذاتي الكامل لفريق إدارة المشروع حتى يمكن تنفيذ المشروع بسهولة.



جيم - استراتيجية الصندوق في تعاونه مع سيراليون

سياسة سيراليون من أجل استئصال الفقر

8 - الاستراتيجية المرحلية للحكومة من أجل استئصال الفقر: دعماً لاستراتيجية الانتعاش الوطني، أتاح برنامج الاستراتيجية المرحلية للحد من الفقر فرصةً لتخفيف الديون عن طريق المبادرة المعززة لديون البلدان الفقيرة المتقدلة بالديون. وتبقت الحكومة نهجاً من مرحلتين لمحاربة الفقر: (i) مرحلة انتقالية تغطيها الوثيقة الأولى لاستراتيجية الحد من الفقر، (ii) المرحلة المتوسطة الأجل التي ستغطيها الوثيقة الكاملة لاستراتيجية الحد من الفقر، التي ستم صياغتها في أوائل عام 2004. ومن المنتظر أن تركز عملية الإعداد على سياسات طويلة الأجل للحد من الفقر، وإنعاش الاقتصاد الذي دمرته الحرب، وتعزيز السلام، والحد من الفساد وسوء إدارة موارد القطاع العام الشحيحة، وتشجيع الإدارة السليمة.

9 - المرحلة الثانية متوسطة الأجل (2004-2002): وهي المرحلة التي ستعالج قضايا التنمية طويلة الأجل. ومن أهم أولوياتها: زيادة فرص حصول الفقراء على الخدمات الصحية والتعليمية والدخول إلى الأسواق، والإسراع بالإصلاح الاقتصادي والنمو من خلال وضع إطار يقضي إلى تنمية القطاع الخاص، وإحياء الزراعة ودعمها، وتطوير المناجم، وتحسين خدمات الوساطة المالية، وتحديث البنية الأساسية، وتعزيز إصلاحات الإدارة بعدها وسائل، ليس أقلها إعادة نظم الحكومات اللامركزية وتقديم الخدمات. وحيث أن الزراعة تلعب دوراً فاعلاً في تنمية سيراليون، فإن المرحلة متوسطة الأجل للتنمية الزراعية والريفية سوف تركز على تحسين الأمن الغذائي الأسري والنهوض بالأنشطة المدرة للدخل، سعياً وراء الحد من معدلات البطالة ومن الفقر الريفي. سوف يتحقق ذلك بعده طرق، من بينها: (i) زيادة المساحات المزروعة بالأرز، (ii) إعادة تكوين قطاع الماشية، (iii) إعادة تنظيم طرق تقديم الخدمات، (iv) إصلاح البنية الأساسية الريفية

أنشطة الجهات المانحة الأخرى في مجال استئصال الفقر

10 - نظراً لحجم وتشابك مشكلة الفقر في أعقاب انتهاء النزاعات، لابد من اغتنام الفرص لمعالجة هذه الظاهرة بطريقة سلية وقوية. وقد بدأت لجنة المشاركة في التنمية التي شكلت مؤخراً تكتسب أهميتها ويصبح لها دورها المحوري، سواء بالنسبة للجهات المانحة أو الحكومة في حصرها المستمر لجدول أعمال التنمية ومدى التقدم الذي يتحقق في عمليات استراتيجية الحد من الفقر. وقد تبني الصندوق، ومعه البنك الدولي ومصرف التنمية الأفريقي وإدارة التنمية الدولية (المملكة المتحدة)، نهجاً عملياً لتعزيز التعاون والنهوض بالمشاركة، من أجل المساعدة على تلافي إرسال رسائل متعارضة قد تحدث اضطراباً وعدم وجود استراتيجيات قطاعية واضحة وضياء الموارد، ثم إلى تراجع الفعالية في محاربة الفقر الريفي في نهاية الأمر. وتقوم هذه المبادرة على أساس الموافقة على أن أكثر الطرق فعالية في ضمان الدعم الصريح للتنمية الريفية في سيراليون هي ما تشمل تنمية المجتمع المحلي. فالبنك الدولي يتولى بفضل إطاره لاستراتيجية الدعم الانتقالية، مساعدة سيراليون في الانتقال من إعادة الأعمار في أعقاب الحرب الأهلية إلى مرحلة الحد من الفقر بصورة مستدامة. وهناك مشروعان من مشروعات البنك، هما مشروع مكافحة مرض الإيدز، والمشروع الوطني للعمل الاجتماعي، يصلحان تماماً للمشاركة. وتقوم منظمة الأغذية والزراعة الآن بتنفيذ برنامج ضخم - وهو البرنامج الوطني الخاص للأمن الغذائي - يستخدم نهجاً مماثلاً وموجه نحو مجموعات لتعبئة المجتمعات



المحلية. وطبقت المنظمة في هذا المجال نهج المدارس الفعلية والإرشاد الزراعي القائم على المجتمع المحلي، مع تقديم المساعدة في توزيع صنف الأرز NERICA، (وهي اختصار لاسم الصنف وهو باللغة الإنجليزية New Rice for Africa Cultivar أي الأرز الجديد في الزراعة الأفريقية) وتحسين نظم إنتاج الأرز. أما المصرف الإسلامي للتنمية فيساعد في إنشاء بنوك بذار الأرز، بينما يقدم مصرف التنمية الأفريقي المساعدة لمشروع خاص بمصايد الأسماك الحرفية في الوقت الذي يعد فيه برنامجاً كاملاً لإحياء قطاع الزراعة. وبالنسبة لمساعدات التي تقدمها إدارة التنمية الدولية، فإنها تتركز على تحسين الإدارة وتقدم الدعم لعملية تطبيق اللامركزية وإلى القطاع الزراعي من خلال مشروع إعادة الاندماج في المجتمعات المحلية. وتقوم الوكالة الأمريكية للمعونة الدولية بتنفيذ برنامج ضخم في سيراليون، مع مشاركتها في جميع المجالات الرئيسية، مثل المعونة الغذائية في حالات الطوارئ، والصحة، والزراعة، والمساكن، وتنقية المياه. كما قام الاتحاد الأوروبي والوكالة الألمانية للتعاون التقني بتمويل مبادرات تتعلق بالإغاثة في حالات الطوارئ. ويتولى برنامج الاتحاد الأوروبي لإعادة التوطين والتأهيل إصلاح المدارس والمرافق الصحية، ومرافق المياه والإصحاح، والآبار، والقطاع الزراعي بشكل عام.

استراتيجية الصندوق في سيراليون

11 - سيكون التوجه الرئيسي للصندوق في الأجل القصير (2003)، هو تقديم المساعدة العاجلة إلى المجتمعات المحلية التي تستضيف الأشخاص العائدين. فالمساعدة على مستوى المجتمع المحلي تمثل جزءاً حاسماً في عملية إعادة الاندماج والتجديد، حيث إن الأمر يحتاج إلى جهود لإعادة الخدمات الأساسية وإحياء الأنشطة الاقتصادية التي تخدم المقيمين والعائدين على السواء، وستكون التدخلات الرئيسية بتوريد مجموعات زراعية أساسية (بذور وأدوات ومامبية ومدخلات) لزيادة الرقعة المزروعة، وإصلاح شبكة الطرق الفرعية، وشبكة مياه الشرب، والبني الأساسية الصحية والاجتماعية والاقتصادية مثل الملاجيء، وهي البنى التي يمكن أن توفر فرصاً للعمل والحصول على دخل. ولهذا الأمر أهميته الاستراتيجية، حيث إن العودة بأعداد متزايدة من النازحين في الداخل والمحاربين السابقين ستشكل ضغطاً جديداً على الموارد وعلى الفرص الاقتصادية، مما سيخلق نوعاً من التوتر وخيبة الأمل، الأمر الذي قد يهدد عملية السلام.

12 - وبالنسبة لعامي 2004-2005، هناك ثلاثة توجهات استراتيجية توفر كلها البيئة المناسبة لعمليات الصندوق المقبلة في سيراليون: (i) تنمية المجتمع المحلي؛ (ii) تشطيط الأسواق المالية الريفية من أجل تشجيع النمو الريفي؛ (iii) تنويع المحاصيل وأنشطة توليد الدخل، والمشروعات الريفية الصغيرة. وسوف يعاد النظر في تقدير هذه التوجهات أثناء إعداد وثيقة الفرص الاستراتيجية القطرية الكاملة في مطلع عام 2004، مع افتراض أن التقدم في تعزيز عملية السلام والانتعاش الاقتصادي سيكون مرضياً.

الإطار المنطقي للمشروع

13 - حدث دمار هائل في النسيج الاجتماعي بسبب الحرب الأهلية. ولذا فسوف يركز المشروع تركيزاً شديداً على إعادة بناء رأس المال الاجتماعي، بما سيقدمه من رد فعل متكامل لإصلاح الخدمات الأساسية والمحافظة على استمرارها، واستعادة الطاقة الإنتاجية الأساسية إلى ما كانت عليه قبل الحرب. وسوف يستخدم المشروع في ذلك نهجاً تنموياً يقوم على المجتمعات المحلية، مع مشاركة إيجابية من جانب المستفيدين منه في عمليات تصميم التدخلات وتنفيذها ورصدتها. ومن شأن ذلك أن يضمن وصول الأموال بالفعل إلى المجتمعات المحلية على مستوى القاعدة، بالإضافة إلى مالذك من فوائد أخرى. كما أن المجتمعات المحلية ستتضمن بدورها استخدام الأموال التي تتلقاها بصورة

حكمة تلبي احتياجاتها، بما في ذلك احتياجاتها من البنية الأساسية، وأنشطة الزراعة الجماعية المدرة للدخل، والأنشطة الاقتصادية الأخرى بخلاف الزراعة مثل بناء القدرات على مستوى القاعدة.

الجزء الثاني - المشروع

ألف - منطقة المشروع والمجموعة المستهدفة

14 - **منطقة المشروع:** تضم منطقة المشروع منطقتين من المحافظة الشرقية، هما كونو وكابلاهون، على الحدود مع ليبيريا وغينيا. وقد تم اختيارهما على أساس عدة معايير مثل: مدى التعرض للمخاطر وسهولة الوصول اليهما والإمكانيات الزراعية والمساحة الجغرافية، وعدم التداخل مع عمليات الجهات المانحة الأخرى. وكانت هاتان المنطقتان هما أشد المناطق تضرراً من الحرب وتحتاجان إلى معونات خارجية ضخمة لكي تعود المعيشة والإنتاج فيهما إلى مستويات ما قبل الحرب. وتضم منطقة المشروع 28 مشيخة، و152 قسماً إدارياً، و3 قرية أو مستوطنة.

15 - **المجموعة المستهدفة:** تمشياً مع اختصاصات الصندوق، سيعمل مشروع الحد من الفقر القائم على المجتمع المحلي على تحسين معيشة الأسر الريفية الأكثر تعرضاً للخطر، لاسيما تلك التي ترأسها نساء، مع إعطاء الاهتمام بالاحتياجات الخاصة للسكان المستبعدين اجتماعياً والمتضررين من الحرب فيما يتعلق بإعادة إدماجهم في المجتمع وتنميته. ويدخل ضمن هؤلاء جميع أصحاب الحيادات الصغيرة المتضررين من الحرب (من الرجال والنساء) (45 500 أسرة)، تتكون من المجموعات الفرعية التالية: (i) المزارعون الفقراء المشردون (ويشكلون الغالبية العظمى من الأسر البالغ عدهم 500 أسرة)، (ii) النازحون داخل البلد ومن عادوا مؤخراً (18 000 أسرة)، (iii) الأسر التي ترأسها نساء أو أرامل الحرب (4 500 أسرة)، (iv) الشباب والمحاربون السابقون (12 000 شخص)، (v) الفتيات اللواتي تعرضن للاستغلال الجنسي والأمهات غير المتزوجات (500 امرأة)، (vi) الأطفال المعرضون للخطر، والمعوقون وجرحى الحرب وغيرهم من أصحاب العاهات (16 000 شخص).

باء - أهداف المشروع ونطاقه

16 - **الهدف الإنمائي للمشروع** هو الحد من الفقر وانعدام الأمن الغذائي في أعقاب الحرب وتحسين سبل معيشة المجتمعات الريفية وظروف حياتها. وسوف يتحقق ذلك من خلال دعم انتعاش المجتمعات الريفية وتنمية الأنشطة الزراعية في الأجل القصير، مع إرساء القواعد لعمليات الإعمار والت التنمية القائمة على المشاركة في الأجل الطويل. وسوف يطبق البرنامج نهجاً مرحلياً، حيث تتفذ التدخلات قصيرة الأجل وطويلة الأجل في وقت واحد، مع تعديل التدخلات الفعلية بحسب الظروف المحلية وسوف يشمل هذا النهج: (i) مساندة المؤسسات القائمة على المجتمع المحلي والتنمية التشاركية، من أجل تمكين المجتمعات المحلية من استعادة الأمن المعيشي والحصول على حقوقهم الأساسية بهدف الحد من تهميشهم وتحفيز هذه المجتمعات المحلية على إدارة الموارد المحلية، (ii) تمكين المجموعات الفقيرة والمعرضة للخطر عن طريق زيادة فرصها في الحصول على الأصول اللازمة وإدارة هذه الأصول، مثل رؤوس الأموال والمعرفة والتكنولوجيا، وبالتالي التصدي للقضية الرئيسية وهي تحقيق الاكتفاء الذاتي للأسرة من الأغذية، (iii) إصلاح البنية الأساسية الريفية من أجل تحسين ظروف الإنتاج والأحوال المعيشية، والدخول إلى الأسواق.



- 17 - من أهم المخرجات المنتظرة للمشروع: (i) استعادة طاقة الإنتاج الزراعي والأمن الغذائي الأسري وتحسينهما، (ii) تعزيز المنظمات القائمة على المزارعين وأفراد المجتمع المحلي، (iii) إقامة آليات لتطوير المشاركة المجتمعية، (iv) إصلاح البنية الأساسية الريفية وزيادتها.

جيم - عناصر المشروع

دعم تنمية أنشطة إعادة الرسملة والأنشطة الزراعية للأسرة

- 18 - إعادة الرسملة في أسر المجموعة المستهدفة: والهدف من هذا العنصر (27% من الأموال) هو استعادة رؤوس الأموال التي خسرتها الأسرة أو أصحابها (من أصول بشرية أو اجتماعية أو مالية أو مادية) عن طريق تقديم خدمات مباشرة إلى مجموعات المستفيدين المعرضة للخطر. وسوف يتم استعادة المخرجات ذات الصلة، وتحسين الطاقة الإنتاجية الزراعية والأمن الغذائي الأسري.

- 19 - وستشمل الأنشطة توريد البذور والمعدات والدواجن وصغار المجترات ومعدات التصنيع الصغيرة والخدمات التي يمكن أن تحسن إنتاجية 20 000 أسرة زراعية. وسيتم تحديد هذه الأسر والتشاور معها لمعرفة احتياجاتها بواسطة جمعيات المزارعين ولجان تنمية القرى، مع التعاقد مع المنظمات غير الحكومية للقيام بعمليات التنفيذ.

دعم المؤسسات المجتمعية والتنمية التشاركية

- 20 - الهدف من هذا العنصر (20% من الأموال) هو تعزيز المؤسسات الأهلية وإقامة آليات للتخطيط للمجتمعات المشاركة، ولعمليات صنع القرار والرصد والتقييم. ومن أهم أجزاء المشروع، عمليات الإعداد الاجتماعي، والتعبئة، وتنظيم المؤسسات المجتمعية وتمكينها، باعتبارها ركيزة التقدم الاجتماعي والتنمية الاقتصادية.

- 21 - وسيعمل المشروع على صقل خبرات ميسّري العمليات ومرشدي المجموعات في بعض المجالات، مثل التقدير والتخطيط بالمشاركة، وتحليل قضايا التمايز بين الجنسين، وتقدير الفقر، والرصد والتقييم. وسيتم اختيار مرشدي المجموعات بواسطة المجموعات نفسها، مع تقويته بسلسلة من الدورات التدريبية حتى يتمكن من القيام تدريجياً بدوره القيادي على مستوى المجتمع المحلي، وسيكون هناك اهتمام خاص ببناء قدرات المجموعات المحلية، وخاصة في الأماكن التي ترتفع فيها معدلات الأمية. وسيكون لمرشدي المجموعات دور هام باعتبارهم قناة لتوصيل المعلومات، في إدارة المجتمعات، ومسك السجلات، وأعمال المحاسبة. وسوف تشمل أنشطة بناء القدرات التي تقدم إلى المجتمعات المحلية بالطبع على أعمال التدريب، والتوعية بقضايا التمايز بين الجنسين، وإثارة الوعي بأهمية السلام، والتوعية بأخطار مرض الإيدز وبقضايا الصحة والتغذية، بالإضافة إلى التدريب الخاص للنساء والشباب.

- 22 - وفي إحدى المجموعات الفرعية من المجتمعات المحلية المستهدفة، سيسهل المشروع استخدام أساليب التقدير الريفي القائم على المشاركة في صياغة خطط التنمية التشاركية وتحديد الأولويات وحصر المشروعات الصغيرة على مستوى القرى. وسوف تتم الموافقة على هذه الخطط في البداية بواسطة لجان تنمية القرى، ثم اعتمادها كخطط للتنمية المجتمعية في المشيخات ثم إقرارها بمعرفة وحدة تنسيق المشروع. وسيتم تحديث خطط التنمية المجتمعية هذه عن طريق عمليات التقييم وإعادة التخطيط السنوي القائمة على المشاركة على مستوى القرى، وكذلك خطط التنمية



المجتمعية في المشيخات بطريقة مماثلة. وسوف تكون هناك مجموعة كبيرة من الأنشطة والمشروعات الصغيرة التي سترجع في هذه الخطط، مؤهلاً للحصول على مساعدة من المشروع عن طريق اعتماد التنمية المجتمعية.

إصلاح البنية الأساسية الريفية وتطويرها

23 - الهدف من هذا العنصر (24% من الأموال) هو استعادة البنية الأساسية للزراعة والاقتصاد العام التي خربت أو دمرت، وإقامة بني أساسية جديدة لتحسين ظروف المعيشة والإنتاج. وسوف تتيح أنشطة الإصلاح فرصاً للعمل أمام المزارعين وتزيد من دخفهم، وتساعدهم وبالتالي على استعادة سبل معيشتهم في المجتمعات المحلية، وسيتم تنفيذ أشغال البنية الأساسية المقترنة عن طريق المنظمات غير الحكومية أو الشركات الخاصة أو أفراد المجتمع المحلي، أو بمعرفة أكثر من جهة واحدة.

24 - سوف يمول المشروع عملية تحسين الطرق الفرعية التي تربط القرى بمقار المشيخات (أي الطرق الرئيسية بالطرق الفرعية من الدرجة الأولى). وسيقتصر المشروع على تمويل عمليات إصلاح الأجزاء السيئة من الطرق التي تعوق المرور أثناء موسم الأمطار، وذلك بهدف: (i) تحسين الطرق أمام المركبات وسيارات النقل، أي ربط المناطق الرئيسية لإنتاج المحاصيل بالطرق الموجودة الصالحة للسير طوال العام. وستعطي الأولوية لعمليات الإصلاح لا لإقامة مبانٍ جديدة، مع تفضيل طرق الإصلاح كثيفة العمالة. وستتولى المنظمات غير الحكومية - تحت إشراف إدارة الطرق الفرعية (هيئة الطرق في سيراليون) - تنفيذ هذا العنصر بمشاركة المزارعين أنفسهم (على أساس الغذاء مقابل العمل أو الأجر النقدي مقابل العمل). وسوف يسهم إصلاح الطرق الفرعية في الحد من خسائر ما بعد الحصاد وفي تسهيل تسيير الحاصلات الزراعية. كما سيمول المشروع عمليات بناء (أو إصلاح) المرافق العامة والسلع الاقتصادية المعمرة التي لا تحتاج إلى استبدالها، لتحسين ظروف المعيشة والإنتاج، مثل مراقب التخزين وأراضي التجفيف ومشائط الأرز، وحفر آبار جديدة وإصلاح بعض الآبار الموجودة. ولا شك أن حفر آبار جديدة وصيانة بعض الآبار الموجودة سيؤدي إلى تحسين الأحوال المعيشية للسكان، لاسيما النساء. ونظرًا للدور الهام الذي تلعبه أراضي المستنقعات الموجودة في الوديان الداخلية من خلال تكثيف المحاصيل وتزييعها (الأرز والخضر) فإن المشروع سيشجع تنميتهما بطريقتين: (i) إصلاح هذه الأرضي التي كانت تزرع من قبل، والتي لا تحتاج إلى أكثر من إزالة الأعشاب الضارة والشجيرات التي نمت فيها بعد هجرها، مع القليل من عمليات إصلاح بعض المباني الخرسانية وإقامة بوابات على قنوات المياه (سيجري إصلاح 1 هكتار تقريباً من هذه المستنقعات)، (ii) تنفيذ خطط جديدة لمستنقعات الوديان، كلما كان ذلك ممكناً من النواحي التقنية والاجتماعية والبيئية والاقتصادية. وسوف تستتبع طرق التشجيع اللازمة من التجارب السابقة، على أن تبقى بسيطة بقدر الامكان لأن توريد الأسمدة بأسعار في متاحف المزارعين مسألة غير مضمونة. وسوف يقوم المشروع بإصلاح ما يقرب من 700 هكتار من أراضي المستنقعات.

25 - ستم عمليات التخطيط والإشراف على إنشاء أو إصلاح مشروعات الري الصغيرة بمعرفة شركات القطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية والموظفين التقنيين في إدارة تنمية الأراضي والمياه بوزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي، بالاعتماد أساساً على القدرات الهندسية الفعلية المتوفّرة لدى هذه المؤسسات. وستحصل إدارة تنمية الأراضي والمياه على دعم نقلي قصير الأجل لزيادة قدرتها على تنفيذ هذا العنصر بسرعة. وستكون مشاركة

المزارعين ضرورية في تنفيذ هذا العمل، في الوقت الذي سيجري فيه التعاقد مع المنظمات غير الحكومية وأفراد المجتمع المحلي على أعمال الإنشاءات.

إدارة المشروع

26 - ستكون وزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي هي الوكالة المنفذة للمشروع بشكل عام، مع قيام وحدة المراقبة في قسم التخطيط والرصد والتقييم والإحصاء في الوزارة بالإشراف على وحدة تنسيق المشروع. وستتمنع وحدة تنسيق المشروع بالاستقلال الذاتي مع وجود مقرها في مدينة فريتاون. وسيتم تشكيل لجنة توجيهية وطنية لمتابعة المشروع. أما المسؤولية عن إدارة المشروع بشكل عام فتقع على عاتق وحدة تنسيق المشروع، التي لن تقوم بأي عمليات تنفيذ مباشرة، وإنما ستتعاقد مع الشركاء المنفذين، وسيقدم المشروع الدعم للموظفين المتعاقد معهم، والمعدات، ومصروفات التشغيل والمساعدة التقنية. وسينفذ المشروع خلال خمس سنوات. وسيكون مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع هو المؤسسة المتعاونة للإشراف على تنفيذ المشروع.

دال – التكاليف والتمويل

27 - التكاليف: تقدر التكاليف الكلية للمشروع، بما فيها الطوارئ المادية والسعوية، بنحو 10.78 مليون دولار أمريكي، منها مبلغ 4.78 مليون بالنقد الأجنبي، وهو ما يمثل 44.3% من التكاليف الكلية للمشروع. وتقدر التكاليف بالعملة المحلية، بخلاف الضرائب، بنحو ستة ملايين دولار أمريكي، تمثل 55.7% من التكاليف الكلية. ويرد موجز التكاليف بحسب عناصر المشروع في الجدول 1.

الجدول 1: مجمل تكاليف المشروع^(١)

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

| العنصر | النقد المحلي | نقد أجنبى | المجموع | % من النقد الأجنبي | % من التكاليف الأساسية |
|--|-----------------|--------------|---------------|-----------------------|---------------------------|
| دعم تنمية أنشطة إعادة الرسملة والأنشطة الزراعية للأسرة | 1 042 | 1 566 | 2 609 | 60 | 27 |
| دعم المؤسسات المجتمعية والتنمية التشاركية | 1 578 | 370 | 1 948 | 19 | 20 |
| إصلاح البنية الأساسية الريفية وتنميتها | 1 446 | 929 | 2 375 | 39 | 24 |
| المساعدة التقنية | 621 | 1 209 | 1 830 | 66 | 19 |
| إدارة المشروع | 530 | 449 | 978 | 46 | 10 |
| مجموع التكاليف الأساسية | 5 215 | 4 523 | 9 739 | 46 | 100 |
| الطارئ المادية | 133 | 53 | 186 | 29 | 2 |
| الطارئ السعرية | 651 | 200 | 851 | 24 | 9 |
| التكاليف الكلية للمشروع | 6 000 | 4 776 | 10 776 | 44 | 111 |

^(١) ترجع الفروق في المجاميع إلى تفريغ الأرقام.

28 - التمويل: سيقوم الصندوق وسيراليون (الجهة المقترضة) بتمويل المشروع. وسيقدم الصندوق مبلغاً إجمالياً قيمته 8.51 مليون دولار أمريكي، تمثل 78.9% من التكاليف الكلية للمشروع. وستمول موارد الصندوق 100% من التكاليف

بالنقد الأجنبي إلى جانب التكاليف بالعملة المحلية وهي 3.73 مليون دولار أمريكي (62.2% من التكاليف الكلية بالعملة المحلية) المتعلقة بالأعمال المدنية، وتشغيل المعدات والمركبات وصيانتها، وتدريب الموظفين والمزارعين وأصحاب المشروعات الصغيرة. وتبلغ مساهمة الجهة المقترضة 1.12 مليون دولار أمريكي، تعادل 10.4% من التكاليف الكلية للمشروع، لتعطية الضرائب والرسوم ومرتبات الموظفين، من غير موظفي وحدة تنسيق المشروع، الذين سيعملون في تفزيذ المشروع والمكاتب الزراعية الموجودة في منطقتي المشروع. وتبلغ مساهمة المستفيدين 1.15 مليون دولار أمريكي، تعادل 10.7% من التكاليف الكلية للمشروع للإنفاق منها على العمال المتطوعين للعمل في المشروع. ويتضمن الجدول 2 خطة تمويل المشروع.

الجدول 2 - مجمل تكاليف المشروع^(١)

(بألاف الدولارات)

| الرسوم والضرائب | عملة محلية (باسثناء الضرائب) | المجموع | | المستفيدين | | الحكومة | | الصندوق | | العناصر | |
|-----------------|------------------------------------|---------------|-----|------------|----|---------|----|---------|-----|---------|--|
| | | نقد أجنبي. | % | المبلغ. | % | المبلغ. | % | المبلغ. | % | | |
| - | 1 208 | 1 629 | 26 | 2 837 | - | - | 29 | 824 | 71 | 2 013 | دعم تنمية أنشطة إعادة الرسملة والأنشطة الزراعية للأسرة |
| - | 1 721 | 375 | 19 | 2 095 | - | - | 14 | 296 | 86 | 1 800 | دعم المؤسسات المجتمعية والتجمة التشاركية |
| - | 1 740 | 1 031 | 26 | 2 771 | 42 | 1 149 | - | 0 | 58 | 1 622 | إصلاح البنية الأساسية الريفية وتنميتها |
| - | 728 | 1 271 | 19 | 2 000 | - | - | - | 0 | 100 | 2 000 | المساعدة التقنية |
| - | 602 | 470 | 10 | 1 073 | - | - | - | 0 | 100 | 1 073 | إدارة المشروع |
| - | 6 000 | 4 776 | 100 | 10 776 | 11 | 1 149 | 10 | 1 120 | 79 | 8 507 | Total costs |

(١) ترجع الفروق في المجاميع إلى تقرير الأرقام.

هاء - التوريد، والصرف، والحسابات ومراجعةها

29 - **الصرف:** سيتم صرف القرض المقترض من الصندوق خلال فترة خمس سنوات. وسيجري الصرف من حساب القرض بناء على كشوف إتفاق مصدقة فيما يتعلق بالنفقات المستوفية للشروط بالمقاييس التي قد يحددها الصندوق، أو المؤسسة المتعاونة بالنيابة عن الصندوق، من حين إلى آخر بموجب مذكرة ترسل إلى المقترض. ولا حاجة إلى إحالة السجلات المساعدة المتعلقة بهذه النفقات إلى الصندوق، على أن يحتفظ بها المقترض لإخضاعها للتفتيش على يد مندوبي الصندوق والمؤسسة المتعاونة. وسيفتح حساب خاص للمشروع بالدولار الأمريكي في أحد المصارف التجارية أو في إحدى المؤسسات بشروط وأحكام يرتضيها الصندوق. وتصرف جميع المدفوعات الأخرى بمجرد تقديم المستندات الكاملة. وفي بعض الحالات، يمكن الصرف مباشرة للموردين والمقاولين من حساب القرض. ولا يجوز السحب من حساب القرض إلا بعد اعتماد الصندوق والمؤسسة المتعاونة.



30 - التوريد: سيتم التوريد طبقاً لاتفاقية القرض، وسيجري توريد جميع عقود المركبات والدراجات النارية التي تزيد قيمتها على 10 000 دولار أمريكي عن طريق السوق الدولي، أما الأعمال والخدمات المدنية الرئيسية فسيتم التعاقد عليها بعطاءات تنافسية محلية. وبالنسبة للأعمال المدنية الصغيرة والمتاثرة التي تقل قيمتها عن 5 000 دولار أمريكي وتلك المتعلقة وفقاً لإجراءات التسويق المحلي، فسيتم التعاقد عليها. أما اختيار الشركاء المنفذين فسيتم عن طريق قائمة بأفضل المرشحين وتجربتهم. وبالنسبة لشراء المعدات الصناعية-الزراعية والأدوات الزراعية والمعدات المكتبية والبنور وفييرة الغلة، التي تزيد قيمتها على 10 000 دولار أمريكي فسيتم عبر العطاءات التنافسية المحلية، في حين سيجري شراء مثل هذه البند أو الدراجات النارية التي تبلغ قيمتها 10 000 دولار أمريكي بما دون من خلال التسويق المحلي. وفيما يتعلق بأنشطة الرصد والتقييم، وبعض أنشطة التدريب، فسوف تتفذ بالاتفاق مع المؤسسات الحكومية أو غير الحكومية ذات الصلة، أو بكليهما. ويجوز إدراج بعض أنشطة التدريب في بعض المجالات في جميع العقود. وستورد المساعدة التقنية وفقاً لإجراءات التسويق الدولي، في حين ستطبق إجراءات التسويق المحلي على الدعم الاستشاري المحلي وتوفير التدريب. وستتفذ جميع عمليات التوريد ويجري تقييمها بمعرفة لجنة يرأسها منسق المشروع وتضم في عضويتها المراقب المالي وممثلان عن وزارة المالية ووزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي، وهي اللجنة التي ستشكل خلال شهر واحد من استهلال تنفيذ المشروع. وبالإضافة إلى ذلك، فسوف يكون من سلطة لجنة التوريدات في المشروع - بمجرد تشكيلها - أن تتعاقد مع الموردين الدوليين والمحليين دون المرور بقنوات التوريد الحكومية الحالية.

31 - الإدارة المالية والمراجعة: ستجرى عملية المراجعة السنوية لحسابات المشروع بمعرفة شركة مراجعة مستقلة معروفة دولياً يرتضيها الصندوق. وستتختص عملية المراجعة عمليات الحساب الخاص وحسابات تشغيل المشروع، وكذلك كشوفات الصرف، وتتصدر رأياً في إجراءات التعاقد مع الشركاء المنفذين وغيرهم من المقاولين، ومدى تحملهم للمسؤولية، وكيفية إدارتهم لموارد البرنامج. وسيطرح التقرير السنوي عن المراجعة على الصندوق والحكومة والمؤسسة المتعاونة، خلال ستة أشهر من انتهاء السنة المالية موضع التقرير، وستقع مسؤولية الإدارة المالية على عاتق وحدة تنسيق المشروع. وسيشترك في المسؤولية مراقب مالي للمساعدة التقنية يعين لفترة طويلة مع كبير المستشارين التقنيين للمشروع في أعمال الإدارة المالية، وكتابة التقارير المالية، ومسك حسابات المشروع، أما إعداد طلبات سحب الأموال، فستكون مسؤولية مشتركة بين كبير المستشارين التقنيين والمراقب المالي. وسيتم الصرف من الأموال بناء على خطة العمل والميزانية السنوية المعتمدة، المعدّة لكل عنصر ومعتمدة من جانب وحدة تنسيق المشروع.

وأو - التنظيم والإدارة

32 - سيوضع المشروع تحت إشراف وزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي، وقد أعد المشروع على ثلاثة مستويات، مع تحديد المهام والمسؤوليات. وهذه المستويات هي: (i) توجيه السياسات الوطنية، الذي تمثله لجنة التوجيه الوطنية؛ (ii) مستوى الإدارة والتنسيق، الذي تمثله وحدة تنسيق المشروع؛ (iii) مستوى المشاورات اللامركزية مع لجنة التوجيه المحلية.

33 - لجنة التوجيه الوطنية: ستشكل لجنة توجيه وطنية للإشراف على المشروع. وسيكون من بين أعضاء اللجنة ممثلون عن الوزارات الهامة وعن المجتمع المدني. وستقوم وحدة تنسيق المشروع بدور الأمانة لهذه اللجنة التي



ستجتمع مرتين على الأقل في السنة. وستتولى اللجنة صياغة السياسات، والموافقة على برنامج العمل والميزانية السنوي وأي تعديلات عليه، وتتلقى تقارير وحدة تنسيق المشروع إلى جانب مسؤوليتها عن إدارة الأعمال اليومية للمشروع.

34 - **لجان التوجيه المحلية:** سيرأس هذه اللجان المدير الزراعي الجهوي، وستشكل في منطقتى كونو وكایلاهان، وسيكون تشكيلها مماثلاً لتشكيل لجنة التوجيه الوطنية. ويقوم المدير الزراعي الجهوي بتعيين أمين للجنة.

35 - **وحدة تنسيق المشروع:** وهي الوحدة التي ستكون مسؤولة عن إدارة المشروع بشكل عام والتي لن تقوم بأي عمليات مباشرة في تنفيذ المشروع وإنما ستتعاقد مع الشركاء المنفذين على أنشطة ومهام محددة. ومن المهم أن يكون من بين من يعملون في هذه الوحدة موظفون بعقود يتقرون تماماً للعمل في المشروع. وسوف يعلن عن وظائف المشروع - سواء الوظائف الفنية أو وظائف الخدمة العامة - في وسائل الإعلام الوطنية، باستثناء ما هو محدد أدناه مع وصف تفصيلي لمهام الوظيفة والمؤهلات المطلوبة لها، وستجري مقابلات لأفضل المرشحين بواسطة لجنة اختيار تشكلها وتعينها الحكومة رهنًا بموافقة الصندوق. والمفروض أن تشكل وحدة تنسيق المشروع من كبير مستشارين تقنيين، ومراقب مالي (مع الإعلان عن كلتا هاتين الوظيفتين في وسائل الإعلام الدولي)، مساعد إداري، ومحاسب يعاونه اثنان من كتابة الحسابات، ومسؤول عن الرصد والتقييم ومعاون له، ومسؤول عن تنمية المجتمعات المحلية وقضايا التمييز بين الجنسين، ومهندس أعمال ريفية، بالإضافة إلى موظفين معاونين وأمناء وسائقين.

36 - **المساعدة التقنية:** ستحظى وحدة تنسيق المشروع بمساعدة تقنية، مثل كبير المستشارين التقنيين والمراقب المالي، يضاف إلى ذلك خبرة مسؤول الرصد والتقييم ومسؤول قضايا التمييز بين الجنسين على فترات قصيرة.

37 - **الرصد والتقييم:** ستكون أعمال الرصد والتقييم في المشروع مسؤولة بشكل عام من وحدة تنسيق المشروع بالتعاون مع قسم التخطيط والرصد والتقييم في وزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي. وستقع مسؤولية تنسيق الأعمال اليومية على عاتق مسؤول الرصد والتقييم في وحدة تنسيق المشروع. وسيتولى مسؤول الرصد والتقييم إنشاء نظام لمعلومات الإدارة ونظام للرصد والتقييم في أسرع وقت ممكن بعد نفاذ فعالية القرض، بمساعدة فريق المساعدة التقنية. وسيقوم المدير الزراعي الجهوي برصد جميع الأعمال التي تم التعاقد عليها مع موردي السلع والخدمات والأعمال المحليين على المستوى الميداني. وستجري عمليات المراقبة المالية والزمنية بناء على المعايير والأهداف المحددة في العقود. وستكون المراقبة بالمشاركة أحد الملامح الدائمة في عمليات المشروع.

38 - **الأنشطة الاستهلاكية:** ضمناً لسهولة الانتقال من مرحلة الموافقة على القرض إلى مرحلة نفاذ فعليته، سيقدم الصندوق منحة (75 000 دولار أمريكي) لتمويل الأنشطة الأولية التي تكفل استهلاك المشروع بسهولة. وستستخدم هذه المنحة لتمويل الأنشطة التالية: (i) اختيار موظفي المشروع؛ (ii) إعداد خطة التوريد للسنوات الثلاث الأولى؛ (iii) إعداد برنامج العمل والميزانية لسنة الأولى؛ (iv) إعداد كتيب تنفيذ المشروع؛ (v) تصميم نظام للرصد والتقييم؛ (vi) تصميم نظام للحسابات.



زاي - المبررات الاقتصادية

39 - نظراً لطبيعة المشروع، لا يمكن للتحليلات المالية والاقتصادية أن تحدد مدى تأثيره على وجه الدقة، سواء بالنسبة للمستفيدين أو بالنسبة لسيراليون. وفيما يتعلق بالمشروع المقترن، فقد أجريت التحليلات المالية على الأنشطة المدرة للدخل على أساس نماذج معينة لبعض المحاصيل.

40 - **الفوائد والمستفيدون:** سيسمح المشروع للمجموعات المعرضة للخطر - والتي تشكل الغالبية العظمى من الأسر الريفية في منطقة المشروع - بأن تستأنف عملية التنمية على وجه السرعة مع زيادة قدرتهم على التحمل والمرنة في مواجهة الأزمات في المستقبل. أما هؤلاء الذين أصيروا من الحرب أكثر من غيرهم وعانون بدرجات مختلفة من الاستبعاد الاجتماعي، كالنساء بشكل عام، ومن تعرضن منهم للاستغلال الجنسي وأرامل الحرب بشكل خاص، بالإضافة أيضاً إلى الشباب والمحاربين السابقين والمعوقين وجرحى الحرب، فسوف يعمل المشروع على إعادة إدماجهم في المجتمع وتحسين مستوى معيشتهم وأوضاعهم الاجتماعية. وسوف تستفيد النساء بالذات من تدخلات المشروع، حيث ستختفي أعباؤهن، ويزيد إنتاجهن الزراعي، مع توسيعهن بالأنشطة المدرة للدخل وبقضايا التمييز بين الجنسين. وعلى مستوى المجتمع المحلي، سوف يسفر المشروع عن تمكين أفراد هذا المجتمع من بدء أعمال التنمية وإدارتها والمحافظة على استمرارها، وتحسين العلاقات بين الأفراد وتقليل الفوارق بين الجنسين والتفرقة على أساس العمر، وزيادة القدرة على حل النزاعات وتلافي حدوثها، مع زيادة الثقة بشكل عام. وسيشجع المشروع الإدارة المحلية مع توفير الخدمات المحسنة وزيادتها، لاسيما من جانب الجهات غير الحكومية القائمة على المجتمع المحلي ومن القطاع الخاص.

باء - المخاطر

41 - أكبر خطر يواجهه القراء الريفيون في سيراليون هو عودة الحرب الأهلية من جديد وانتشار الاضطرابات السياسية وفوضى الإدارة العامة، مما يحول دون تلبية الحكومة لاحتياطهم من الطعام والأنشطة الاقتصادية المنتجة. المتوقع أن يعالج المشروع هذا الخطر بالاستثمار في عمليات التأهيل وتوفير فرص العمل وتنمية المجتمعات المحلية وتعزيز الخدمات الأساسية. ومع تحسن الظروف، فإن المقاومة الداخلية لاستئناف الحرب يتضرر أن تزيد. ومع ذلك، فمن الضروري فهم الأخطار المحددة، ومعرفة المجموعات الخطرة، وتحديد العلاقة بين التعرض للخطر وخريطة الفقر في البلاد، وتنسيق البرامج العامة لتقليل المخاطر وتعزيز قدرات قراء الريف على التحمل. وسوف يتم تقيير المخاطر ومدى التعرض لها بطريقة تشاركية باستخدام البيانات الموجودة وتلك التي سستجد من مسح مقاييس مستوى المعيشة الذي أجرى عام 2003. وقد دخلت بالفعل مفاهيم المخاطر والتعرض لها في عملية إعداد وثيقة استراتيجية الحد من الفقر، وهو ما من شأنه أن يحسن من أبعاد تشخيص الفقر في وثيقة استراتيجية الحد من الفقر والاستفادة منها في استراتيجيات التنمية ضماناً لعدم زيادة مستويات الفقر. وسوف تدخل مفاهيم المخاطر والتعرض لها في تصميم المشروعات الفرعية للمجتمعات المحلية التي تختارها هذه المجتمعات بنفسها. وستعالج المشروعات الفرعية أكثر المخاطر شيئاً في المجتمعات المحلية، مثل نقص البنية الأساسية، وضعف صحة السكان، وقلة عدد التلاميذ المقيدين في المدارس، واستئناف القتال.



42 - سيستخدم المشروع منهجيات لتقدير الفقر بطرق تشاركية واستراتيجيات للمعيشة المستدامة بمساعدة من صندوق أموال الأمانة في إدارة التنمية الدولية. وبالنسبة لسيراليون، فإن تقديرات الفقر بطرق تشاركية مصممة بحيث تعزز قدرات المنظمات القائمة على المجتمع المحلي على التقديرات الاجتماعية المحلية. وتجري هذه التقديرات في أشد المجتمعات المحلية فقراً، حيث رأس المال الاجتماعي ضئيل للغاية أو معدوم تماماً. ومن المنتظر أن تقيد هذه العملية في تعبئة المجتمعات المحلية في منطقة المشروع وتدعيم هذه التعبئة، وفي البرمجة واستراتيجيات الرصد والتقييم، وأن تساعده في تطبيق نهج دائم لتلبية الاحتياجات الخاصة لأشد المجموعات تعرضاً للخطر، مع التركيز على النساء.

طاء - الأثر البيئي

43 - سيؤثر التوسيع في استخدام الأراضي بسبب المشروع على البيئة في ستة مجالات مختلفة، ثلاثة منها تتعلق بزراعة الأرضي البعلية ومستنقعات الوديان، وثلاثة أخرى تتعلق بزراعة المستنقعات وحدها. أما الآثار الأخرى الناجمة عن استخدام المعدات فهي محدودة للغاية (تسرب الزيت أو التخلص من المواد الخام بعد استخدامها)، ويمكن تجاهلها في حالة سيراليون. وسوف يحسن المشروع من البيئة في منطقته. كما ستقوم إدارة البيئة بعمليات مراقبة للبيئة طوال فترة تنفيذ المشروع.

باء - السمات الابتكارية

44 - تجمع خطة تصميم المشروع وتشغيله عدة سمات ابتكارية، مثل: (i) استخدام وتعزيز نهج لتنمية المجتمع المحلي في إطار نظام الامرکزية الذي بدأته وزارة الحكم المحلي وتنمية المجتمع المحلي. فمن المفترض نقل قدر أكبر من المسؤولية إلى المجتمعات المحلية وتعزيز دور مؤسسات هذه المجتمعات في التخطيط لأنشطة الإعمار والتنمية وإدارة هذه الأنشطة، وهو ما لن يجعل التخطيط للمشروعات وتنفيذها شاركياً فحسب، بل وسيشجع أيضاً الاعتماد على الذات. كما أن هذا النهج سيعالج تحدياً الجانباً الخاص بتماسك المجتمع، وكذلك عملية التصالح الاجتماعي، بالتركيز على الأنشطة التي تحول الطاقات التي يمكن أن تشعل نار الحرب إلى طاقات لخدمة سبل المعيشة والمجتمع المحلي؛ (ii) إيلاء اهتمام خاص بتنمية طاقات النساء وشباب الريف، وتدريبهم باستمرار على اكتساب مهارات تتصل بفرص التسويق الريفية؛ (iii) على عكس المشروعات السابقة التي تعتمد في حصولها على الخدمات على الوكالات الحكومية الرئيسية، فإن هذا المشروع سيعتمد على التزامات الحكومة المنصوص عليها في الوثيقة الأولى لاستراتيجية الحد من الفقر، والتي تتضمن أن المنظمات غير الحكومية المؤهلة والقطاع الخاص هما اللذان سيقومان بتقديم الخدمات؛ (iv) ربط استراتيجية الانتعاش الوطني بالحوار حول السياسات وبعملية وضع وثيقة استراتيجية الحد من الفقر عن طريق تشكيل لجنة التنمية بالمشاركة، أمر له جذوره العميق في نهج المساعدة الإنمائية لدى مجتمع المتبرعين، وسوف يستخدم كوسيلة لإقامة شراكات عملية بين المؤسسات الثانية والمؤسسات متعددة الأطراف.



الجزء الثالث - الوثائق القانونية والسنن القانوني

45 - تشكل اتفاقية القرض بين جمهورية سيراليون والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم القرض المقترض. ويرد رفق هذه الوثيقة ملحق يتضمن موجز الضمانات التكميلية الهامة المدرجة في اتفاقية القرض المتفاوض بشأنها باعتباره الملحق.

46 - وجمهورية سيراليون مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة الاقتراض من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

47 - وإنني مقنع بأن القرض المقترض يتحقق وأحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

الجزء الرابع - التوصية

48 - أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على القرض المقترض بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية سيراليون قرضا بعملات متعددة تعادل قيمتها خمس ملايين وتسعمائة ألف (5 900 000) وحدة حقوق سحب خاصة، على أن يستحق في موعد غايته 1 سبتمبر/أيلول 2043 أو ما قبل، وأن يتحمل رسم خدمة بواقع ثلاثة أرباع الواحد في المائة (0.75%) في السنة، وأن يخضع لأية شروط وأوضاع أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأوضاع المقدمة إلى المجلس التنفيذي في هذه الوثيقة التي تضم تقرير رئيس الصندوق وتوصيته.

لينارت بوغه

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

الملحق

موجز الضمانات التكميلية الهامة المدرجة في اتفاقية القرض المتفاوض بشأنها

(أنجزت مفاوضات القرض في 11 ديسمبر/كانون الأول 2003)

1 - حسابات المشروع. ستفتح حكومة جمهورية سيراليون (الحكومة) وتصون حسابين جاريين باليوني في فرع فريتاون من مصرف قبله الحكومة والصندوق وذلك لعمليات المشروع. وستودع في الحساب الأول حصيلة القرض، في حين ستودع في الحساب الثاني الأموال النظيرة من الحكومة. وستتم حماية الحسابين من تناقص الحسابات والاحتجز والمصادرة بالشروط والأوضاع التي تقرحها الحكومة ويقبلها الصندوق. وسيفوض كل من رئيس المستشارين التقنيين والمرأقب المالي في المشروع تفويضا كاملا بتشغيل الحساب المخصص لحصيلة القرض بصورة مشتركة، في حين سيكون كبير المحاسبين في وزارة الزراعة والغابات والأمن الغذائي مفوضا بالكامل بتشغيل حساب المشروع الخاص بالأموال النظيرة.

2 - المساهمة النظيرة. خلال فترة تنفيذ المشروع ستتيح الحكومة من مواردها الخاصة أموالا نظيرة بما يعادل 120 000 دولار أمريكي، وذلك لعمليات المشروع بما يتفق مع الإجراءات الوطنية الاعتبادية المتتبعة في المساعدات الإنمائية. ولهذا الغرض، ستودع الحكومة أموالا نظيرة بمبلغ أولي قدره 100 000 دولار أمريكي في حساب المشروع لتعطية الأشهر الستة الأولى من تنفيذه، وستقوم بعد ذلك بتغذية الحساب من خلال إيداع الأموال النظيرة المنصوص عليها في خطط العمل السنوية والميزانيات السنوية وت تكون التغذية بصورة مسبقة مرتبطة في السنة.

3 - التركيز على قضايا التمييز بين الجنسين. خلال فترة تنفيذ المشروع ستقوم الحكومة بما يلي:

(أ) تحديد المعوقات ذات الحساسية لقضايا الجنسين في تنفيذ المشروع، وبذل الجهد لتقليلها إلى أبعد حد ممكن؛

(ب) تيسير اشتراك النساء في أنشطة وفوائد المشروع؛

(ج) دعم رفع الوعي بقضايا التمييز بين الجنسين على جميع المستويات؛

(د) ضمان احتواء نظام الرصد والتقييم على مؤشرات ذات حساسية لقضايا التمييز بين الجنسين، وجمع البيانات المقسمة حسب الجنس؛

4 - دليل تنفيذ المشروع. في غضون ثلاثة أشهر من تاريخ نفاذ مفعول القرض، ستكون وحدة تنفيذ المشروع قد استكملت دليل تنفيذ المشروع.

الملحق

5 - المساهمة النظيرة. ستقوم الحكومة بتعطية التكاليف التالية في مساهمتها النظيرة: (i) رواتب موظفي المشروع من غير العاملين في وحدة تنسيق المشروع؛ (ii) إيجار المكتب الميداني والمرافق والقرطاسية المستخدمة خلال فترة تنفيذ المشروع.

6 - الإعفاء الضريبي. ستمنح الحكومة إعفاء ضريبياً لجميع واردات ومشتريات وتوريدات السلع والخدمات والأعمال الميدانية التي يمولها القرض. ولهذه الغاية سيصدر وزير المالية ترخيصاً بهذا الصدد لسنة الأولى من المشروع بما لا يتعدى ثلاثة أيام من تاريخ نفاذ مفعول القرض وسوف يجدد هذا الترخيص سنوياً خلال فترة تنفيذ المشروع.

7 - التأمين على العاملين في المشروع. ستقوم الحكومة بالتأمين على الموظفين المعينين محلياً في وحدة تنسيق المشروع ضد الحوادث والمخاطر الصحية إلى الحد الذي يتماشى مع الإجراءات المتتبعة في الخدمة المدنية.

8 - الشروط الإضافية المسبقة لنفاذ مفعول اتفاقية القرض:

- (أ) إحداث اللجنة التوجيهية الوطنية حسب الأصول؛
- (ب) إحداث وحدة تنسيق المشروع حسب الأصول؛
- (ج) موافقة الصندوق على خطة العمل السنوية والميزانية السنوية لسنة الأولى من المشروع؛
- (د) قيام الحكومة بفتح الحساب الخاص وحسابي المشروع حسب الأصول؛
- (هـ) إيداع الحكومة لدفعه أولية من الأموال النظيرة في حساب المشروع؛
- (و) إرسال مسودة دليل تنفيذ المشروع إلى الصندوق للموافقة عليها؛
- (ز) اختيار الحكومة لمراجعة حسابات الصندوق للقيام بتعيينه لاحقاً؛
- (ح) توقيع اتفاقية القرض حسب الأصول بحيث يكون التوقيع والأداء المتصلين بها من قبل الحكومة قد تمت المصادقة عليها وتقويضها بهما حسب الأصول من قبل جميع الإجراءات الحكومية والإدارية الضرورية؛
- (ط) قيام الحكومة بتسليم الصندوق رأياً قانونياً مؤيداً صادراً عن النائب العام ووزير العدل بالصورة التي يرتضيها الصندوق شكلاً وموضوعاً.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

SIERRA LEONE

| | | | |
|--|-------------|--|----------|
| Land area (km² thousand) 2001 1/ | 72 | GNI per capita (USD) 2001 1/ | 140 |
| Total population (million) 2001 1/ | 5.14 | GDP per capita growth (annual %) 2001 1/ | 3.3 |
| Population density (people per km²) 2001 1/ | 72 | Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/ | 2.1 |
| Local currency | Leone (SLL) | Exchange rate: USD 1 = | SLL 2500 |
| Social Indicators | | | |
| Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/ | 2.2 | Economic Indicators | |
| Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/ | 44 | GDP (USD million) 2001 1/ | 749 |
| Crude death rate (per thousand people) 2001 1/ | 25 | Average annual rate of growth of GDP (%) 1/ | |
| Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/ | 182 | 1981-1991 | 0.4 |
| Life expectancy at birth (years) 2001 1/ | 37 | 1991-2001 | -4.3 |
| Number of rural poor (million) (approximate) 1/ | 3.9 a/ | Sectoral distribution of GDP 2001 1/ | |
| Poor as % of total rural population 1/ | 76.0 a/ | % agriculture | 50 |
| Total labour force (million) 2001 1/ | 1.92 | % industry | 30 |
| Female labour force as % of total 2001 1/ | 37 | % manufacturing | 5 |
| | | % services | 20 |
| Education | | | |
| School enrolment, primary (% gross) 2001 1/ | 93 a/ | Consumption 2001 1/ | |
| Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/ | n/a | General government final consumption expenditure (as % of GDP) | 17 |
| Nutrition | | | |
| Daily calorie supply per capita, 1997 2/ | 2 122 | Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP) | 95 |
| Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/ | 34 | Gross domestic savings (as % of GDP) | -12 |
| Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3// | 27 | Balance of Payments (USD million) | |
| Health | | | |
| Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/ | 5 a/ | Merchandise exports 2001 1/ | 28 |
| Physicians (per thousand people) 1999 1 | .. a/ | Merchandise imports 2001 1/ | 166 |
| Population using improved water sources (%) 2000 3/ | 57 | Balance of merchandise trade | -138 |
| Population with access to essential drugs (%) 1999 3/ | 0-49 | Government Finance | |
| Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/ | 66 | Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) | -8 a |
| Agriculture and Food | | 2001 1/ | |
| Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/ | n/a | Total expenditure (% of GDP) 2001 1/ | 21 a/ |
| Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/ | 3.1 | Total external debt (USD million) 2001 1/ | 1 188 |
| Food production index (1989-91=100) 2001 1/ | 80 | Present value of debt (as % of GNI) 2001 1/ | 114 |
| Cereal yield (kg per ha) 2001 1/ | 1 078 | Total debt service (% of exports of goods and services) | 102 |
| Land Use | | 2001 1/ | |
| Arable land as % of land area 2000 1/ | 7 | Lending interest rate (%) 2001 1/ | 24 |
| Forest area as % of total land area 2000 1/ | 15 | Deposit interest rate (%) 2001 1/ | 8 |
| Irrigated land as % of cropland 2000 1/ | 5 | | |

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

PREVIOUS IFAD FINANCING IN SIERRA LEONE

| Project Name | IFAD Approved Financing (USD '000) | Board Approval | Loan Signing | Loan Effectiveness | Current Closing | Project Completion Date | Cooperating Institution | Project Status |
|--|------------------------------------|----------------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| Magbosi Integrated Agricultural Development Project (21-SL) | 12 750 | 18 Sep 79 | 07 Nov 79 | 12 Mar 80 | 31 Dec 86 | 30 Jun 86 | World Bank: IDA | Closed |
| Northern Integrated Agricultural Development Project – Phase II (NIADP-II 64-SL) | 5 985 | 22 Apr 81 | 10 Jun 81 | 23 Sep 81 | 31 Mar 88 | 30 Sep 87 | World Bank: IDA | Closed |
| Agricultural Sector Support Project (152-SL) | 5 400 | 11 Sep 84 | 25 Oct 84 | 10 Dec 84 | 31 Dec 96 | 30 Jun 96 | World Bank: IDA | Closed |
| North-Central Agricultural Development Project (NCAP 308-SL) | 14 681 | 09 Sep 92 | 30 Dec 92 | 06 Sep 93 | 31 Mar 04 | 30 Sep 03 | UNOPS | Ongoing |
| TOTAL Assistance: USD 39 million | | | | | | | | |

LOGICAL FRAMEWORK

| NARRATIVE SUMMARY | VERIFIABLE INDICATORS | SOURCES OF VERIFICATION | ASSUMPTIONS AND RISKS |
|--|---|---|---|
| DEVELOPMENT GOAL Reduce post-conflict poverty and food insecurity, and improve livelihoods and living conditions of rural communities | <ul style="list-style-type: none"> * Agricultural production at pre-war levels and increasing * Rural income at pre-war levels and increasing * Rural living conditions restored to pre-war levels and improving | <ul style="list-style-type: none"> * Project impact surveys * Project M&E systems | <ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction. PRSP and plan of action are approved * Stable political and macro-economic environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts |
| PROJECT OBJECTIVE Support the short-term recovery of rural communities and the improvement of agricultural production, while laying the basis for long-term rehabilitation and participatory development | <ul style="list-style-type: none"> * 20 000 households (equivalent to ca 160 000 people) have improved food security and raised income from sale of agricultural produce, reduced post-harvest losses and improved market access * 1 000 community and farmer groups able to actively manage local resources * Strong chiefdom-wide community- and farmer-based organizations active and functioning in 28 targeted chiefdoms * Participatory community development process started in 28 targeted chiefdoms * Rural infrastructure (roads, stores, drying floors, inland valley swamps) rehabilitated and expanding | <ul style="list-style-type: none"> * Project Progress Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction * Stable political and macro-economic environment exists * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Smooth coordination and cooperation with other projects and programmes * Flexibility in project implementation * Implementation capacity will improve |
| OUTPUT Restored and improved agricultural production capacity and household food security | <ul style="list-style-type: none"> * 20 000 farming households (equivalent to 160 000 people) received productive agriculture-related inputs * 28 small-scale rice mills, 35 oil presses, 35 cassava graters and other post-harvest units installed and operational, as demanded, reducing post-harvest losses and generating income and employment * 1 000 young men and women trained, as part of community development training, as skilled workers (blacksmith, carpenter, soap maker, etc.), providing services and adding value to agricultural products * 8 Farmer Field Schools conducted * 30 000 men and women farmers, members of farmer-led agricultural development groups, using improved agricultural practices with higher value output * 20 000 women farmers, better able to organize themselves, their households and their productive and income generating activities after the community development training completed | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Project Progress Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Timely distribution of agricultural inputs * Distributed agricultural inputs used correctly * Training is carried out as planned and effective * NGOs and community-based organizations prepared to be trained in participatory development process and other required topics as needed * Young men and women are willing to improve their skills and receive additional training * Farmers are willing to participate in the conducted Farmer Field Schools * Agricultural input/output markets and access to these markets will improve |

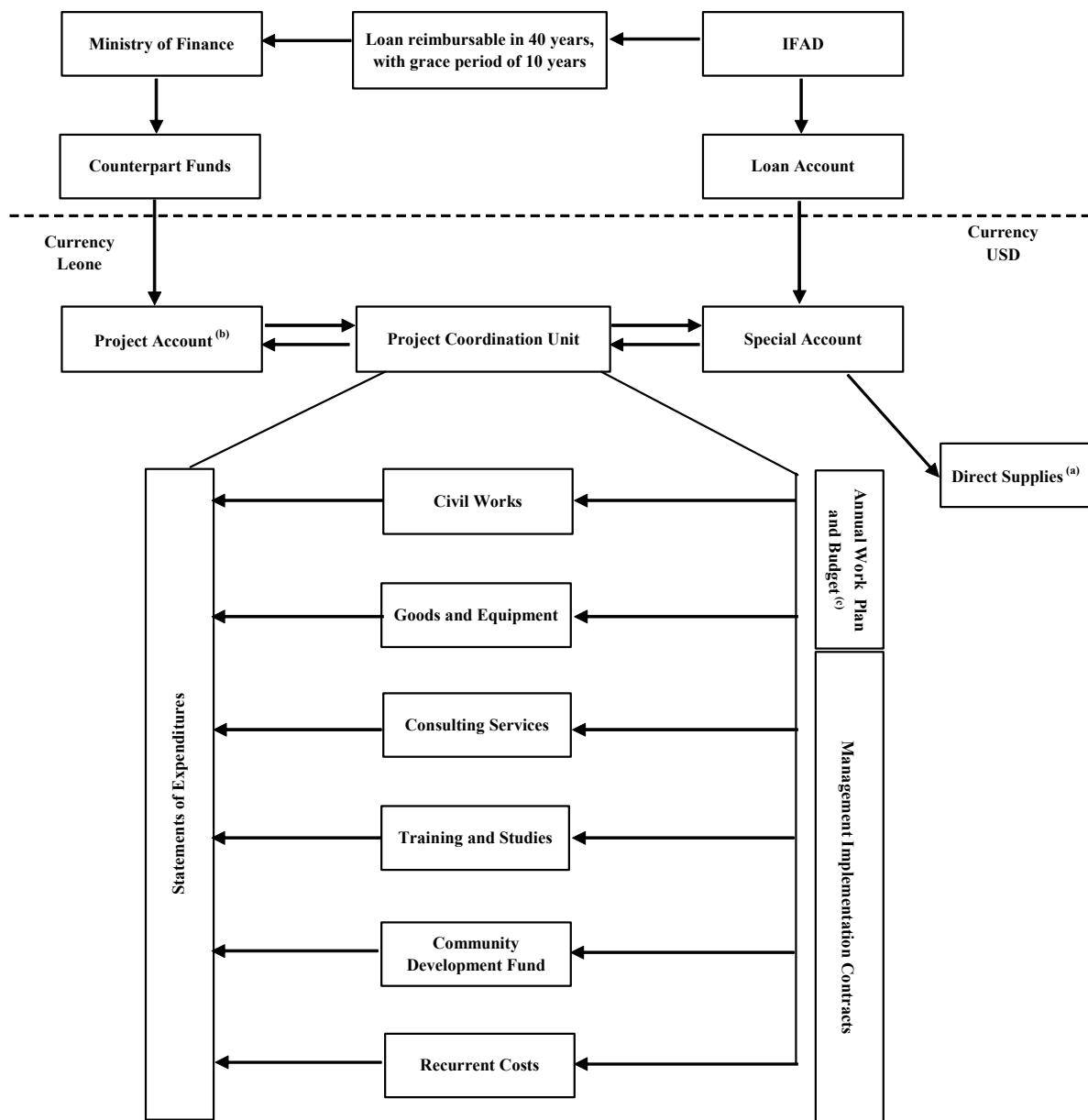
| NARRATIVE SUMMARY | VERIFIABLE INDICATORS | SOURCES OF VERIFICATION | ASSUMPTIONS AND RISKS |
|--|---|---|--|
| Strengthened community- and farmer-based organizations | <ul style="list-style-type: none"> * 1 000 active and effective community and farmer groups formed or strengthened * Number of activities and participants increased in each of 28 chiefdoms * Number of participatory rural appraisals carried out | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Farmers are willing to participate in the newly formed groups * Participation in the new activities increased * Women groups are willing to participate in participatory rural appraisal processes |
| Established mechanisms for participatory community development | <ul style="list-style-type: none"> * Pilot mechanisms for participatory community development processes developed and tested in each project district * 1 000 village-level and 28 chiefdom-level Community Development Plans prepared and implemented * Sensitization capacity on HIV/AIDS, gender and peace-building developed in farmers' associations and women groups in each project district * 50 Group Promoters from village women, members of farmers or women farmers organizations, trained in community group capacity-building * Community development fund utilized for development of small-scale infrastructure identified in at least 800 village-level community development plans | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Willingness of individuals in the local communities to participate in the newly established mechanisms * Villagers will be able to set up plans for action at the local level * Women will volunteer to assume the role of Group Promoters * Local people are able to identify local projects to be funded by the Community Development Fund * Local committees able to understand the procedures for disbursing from the Community Development Fund |
| Rehabilitated and expanded rural infrastructure | <p>Rehabilitation of rural roads as needed:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 45 km of secondary feeder roads linking villages to primary feeder roads or main roads rehabilitated * 45 km access roads linking inland valley swamp (IVS) sites to feeder roads network * 50 km of footpath * 6 footbridges <p>IVS rehabilitation and expansion as demanded:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 1 250 ha of small-scale IVS rehabilitated * 700 ha of small-scale IVS developed <p>Improvement of post-harvest facilities as demanded:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 6 community stores constructed and 13 rehabilitated * 4 drying floors constructed or rehabilitated <p>Other community infrastructure rehabilitated and expanded as needed:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 10 new wells * 10 rehabilitated wells <p>Other small infrastructure as needed</p> <p>Capacities of local contractors improved in bidding for and successfully implementing contracts, and maintaining infrastructures:</p> | <ul style="list-style-type: none"> * Project Progress Reports * Contractors' Progress Reports * Annual Community Consultative Reports * Reports of the Sierra Leone Road Authority (SLRA) * LWDD Reports * Supervision Reports * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * There is an adequate number of local contractors able to carry out and maintain the works * Local staff participating in the design, monitoring and supervision of the infrastructure are mobile and motivated * Food- and cash-for-work provided to farmers participating in the IVS and road works <p><i>Risks:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> * Weak contractor capacity * Conflict at infrastructure work sites between workers (farmers and others) * Sustainability compromised by need for speed in addressing acute needs |

| NARRATIVE SUMMARY | VERIFIABLE INDICATORS | SOURCES OF VERIFICATION | ASSUMPTIONS AND RISKS |
|---|---|---|---|
| | * 7 small local contractors winning and successfully implementing project contracts | | |
| Activities Provide target households and groups with agricultural inputs that will restore basic agricultural production capacity | Inputs | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Local farmer and women farmer organizations will be effective in identifying vulnerable groups and collecting requirements * NGOs will be effective in purchase and delivery of identified needs * Village development committees and community organizations effective in input distribution |
| Provide target groups and communities with small-scale post-harvest processing equipment and related employment | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | Feasibility studies (social, economic and environmental) positive |
| Provide skills training and related equipment to generate income and employment for youth and women | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | Trainers can be found and a sufficient number of productive micro-enterprises of interest to young men and women can be identified |
| Support farmers' associations and women groups in obtaining services and developing their farming activities | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | Nucleus of master trainers available in locally operating NGOs or farmer organizations (expected output from Special Programme for Food Security) |
| Facilitate and gradually expand participatory community development process | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Participatory development process acceptable to all stakeholders * Community Development Fund used correctly |
| Build capacity of participatory community development process facilitators | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report | * Necessary participatory process (as well as gender and other) knowledge can be found and hired to train NGOs and other stakeholders |

| NARRATIVE SUMMARY | VERIFIABLE INDICATORS | SOURCES OF VERIFICATION | ASSUMPTIONS AND RISKS |
|--|-----------------------|---|--|
| | | * Project Completion Report | |
| Build capacity of community groups | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction and PRSP and plan of action approved * Stable political, macro-economic and regional environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Effective decentralization |
| <ul style="list-style-type: none"> * Rehabilitate feeder roads * Develop and repair community infrastructures (e.g. stores, drying floors, rice mills, etc.) | | <ul style="list-style-type: none"> * Project monitoring data * Annual Community Consultative Reports * Supervision Report * Mid-Term Review Report * Project Completion Report | <ul style="list-style-type: none"> * Government policy and macro-economic reform are conducive to poverty reduction and PRSP and plan of action approved * Stable political, macro-economic and regional environment consolidated * Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts * Adequate planning and coordination of feeder road programme with SLRA and the National Commission for Social Action |

APPENDIX IV

FLOW OF FUNDS



Notes:

- (a) Service providers paid from Special Account;
- (b) Programme Account for local counterpart funds;
- (c) Disbursement based on annual work programme, budget, and associated implementation contracts.

COSTS AND FINANCING

Table 1 – Expenditure Accounts by Financiers (USD)

| | IFAD | | Beneficiaries | | Government | | Total | | For. Exch. | Local (Excl. Taxes) |
|---|------------------|--------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|--------------|------------------|---------------------------|
| | Amount | % | Amount | % | Amount | % | Amount | % | | |
| I. Investment Costs | | | | | | | | | | |
| A. Civil Works | 1 510 270 | 66.8 | 749 463 | 33.2 | 0 | - | 2 259 733 | 21.0 | 1 038 206 | 1 221 527 |
| B. Vehicles | 361 284 | 100.0 | - | - | - | - | 361 284 | 3.4 | 361 284 | - |
| C. Equipment | | | | | | | | | | |
| 1. Office Equipment | 169 383 | 100.0 | - | - | - | - | 169 383 | 1.6 | 167 723 | 1 661 |
| 2. Machinery and Tools | 289 251 | 100.0 | - | - | - | - | 289 251 | 2.7 | 289 251 | - |
| Subtotal Equipment | 458 634 | 100.0 | - | - | - | - | 458 634 | 4.3 | 456 973 | 1 661 |
| D. Farm Inputs /a | 964 693 | 100.0 | - | - | - | - | 964 693 | 9.0 | 964 693 | - |
| E. Studies | 383 856 | 100.0 | - | - | - | - | 383 856 | 3.6 | 226 454 | 157 402 |
| F. Technical Assistance | 1 061 443 | 100.0 | - | - | - | - | 1 061 443 | 9.8 | 1 061 443 | - |
| G. Training | 1 371 862 | 100.0 | - | - | - | - | 1 371 862 | 12.7 | 282 311 | 1 089 551 |
| H. Community Development Fund | 300 000 | 100.0 | - | - | - | - | 300 000 | 2.8 | 240 000 | 60 000 |
| Total Investment Costs | 6 412 041 | 89.5 | 749 463 | 10.5 | 0 | - | 7 161 504 | 66.5 | 4 631 364 | 2 530 140 |
| II. Recurrent Costs | | | | | | | | | | |
| A. Salaries and Allowances | 1 203 378 | 64.6 | - | - | 659 705 | 35.4 | 1 863 083 | 17.3 | - | 1 863 083 |
| B. Operation and Maintenance (O&M) | | | | | | | | | | |
| Civil Works O&M | - | - | 399 488 | 100.0 | - | - | 399 488 | 3.7 | - | 399 488 |
| Vehicles O&M | 326 421 | 100.0 | - | - | 0 | - | 326 421 | 3.0 | 132 179 | 194 243 |
| Equipment O&M | 44 362 | 100.0 | - | - | 0 | - | 44 362 | 0.4 | 12 486 | 31 876 |
| Office Expenses | 520 954 | 53.1 | - | - | 460 295 | 46.9 | 981 249 | 9.1 | - | 981 249 |
| Subtotal O&M | 891 737 | 50.9 | 399 488 | 22.8 | 460 295 | 26.3 | 1 751 519 | 16.3 | 144 665 | 1 606 854 |
| Total Recurrent Costs | 2 095 115 | 58.0 | 399 488 | 11.1 | 1 119 999 | 31.0 | 3 614 602 | 33.5 | 144 665 | 3 469 937 |
| | 8 507 156 | 78.9 | 1 148 951 | 10.7 | 1 119 999 | 10.4 | 10 776 106 | 100.0 | 4 776 029 | 6 000 077 |

Table 2 – Expenditure Accounts by Components - Totals Including Contingencies (USD)

| | Support for Household Capitalization and Farming Activities Development | | | Support for Community-based Institutions and Participatory Development | | | Rural Infrastructure Rehabilitation & Development | | | Technical Assistance | |
|---------------------------------------|---|---|--|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|------------------------------|-----------|
| | Capitalization of Target Group Households | Improvement of Agro-processing & Employment | Farmer-led Agricultural Development Groups | Participatory Community Development Process | Capacity-Building of Facilitators | Capacity-Building of Community Groups | Rehab. of Feeder Roads | Development of Community Infrastructure | Rehab & Expansion of Small-scale Irrigation | Project Technical Assistance | PCU |
| I. Investment Costs | | | | | | | | | | | |
| A. Civil Works | - | - | - | - | - | - | 339 261 | 182 230 | 1 727 575 | - | 10 667 |
| B. Vehicles | 121 440 | - | - | - | - | - | - | - | - | 136 620 | 103 224 |
| C. Equipment | | | | | | | | | | | 2 259 733 |
| 1. Office Equipment | 20 240 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 361 284 |
| 2. Machinery and Tools | - | 289 251 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Subtotal Equipment | 20 240 | 289 251 | - | - | - | - | - | - | - | - | 458 634 |
| D. Farm Inputs /a | 964 693 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 964 693 |
| E. Studies | 61 449 | - | - | 181 690 | - | - | - | - | - | - | 383 856 |
| F. Technical Assistance | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 061 443 | - |
| G. Training | - | - | 171 871 | 439 560 | 211 998 | 548 432 | - | - | - | - | 1 061 443 |
| H. Community development fund | - | - | - | 300 000 | - | - | - | - | - | - | 1 371 862 |
| Total Investment Costs | 1 167 822 | 289 251 | 171 871 | 921 250 | 211 998 | 548 432 | 339 261 | 182 230 | 1 727 575 | 1 198 063 | 403 752 |
| II. Recurrent Costs | | | | | | | | | | | 7 161 504 |
| A. Salaries and Allowances | 588 168 | - | - | 243 769 | 169 913 | - | 122 337 | - | - | 201 347 | 537 549 |
| B. Operation & Maintenance | | | | | | | | | | | 1 863 083 |
| Civil Works O&M | - | - | - | - | - | - | 399 488 | - | - | - | 399 488 |
| Vehicles O&M | 133 807 | - | - | - | - | - | - | - | - | 106 613 | 86 001 |
| Equipment O&M | 26 167 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 44 362 |
| Office Expenses | 460 295 | - | - | - | - | - | - | - | - | 493 598 | 27 356 |
| Subtotal O&M | 620 268 | - | - | - | - | - | 399 488 | - | - | 600 211 | 131 553 |
| Total Recurrent Costs | 1 208 436 | - | - | 243 769 | 169 913 | - | 521 825 | - | - | 801 558 | 669 101 |
| Total PROJECT COSTS | 2 376 257 | 289 251 | 171 871 | 1 165 018 | 381 911 | 548 432 | 861 086 | 182 230 | 1 727 575 | 1 999 621 | 1 072 853 |
| Taxes | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Foreign Exchange | 1 167 822 | 289 251 | 171 871 | 264 288 | 110 440 | - | 204 968 | 106 104 | 719 695 | 1 271 224 | 470 366 |
| | | | | | | | | | | | 4 776 029 |

APPENDIX VI

ORGANIZATION AND MANAGEMENT

1. The project will be placed under Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security (MAFFS) supervision. Project organization includes three levels, with specific allocation of tasks and responsibilities. These are: (i) national concern, represented by the national steering committee; (ii) management and coordination level, represented by the Project Coordination Unit (PCU); and (iii) the decentralized level, with the district steering committee.
2. **National Steering Committee.** A national steering committee will be appointed to oversee the project. The committee will be headed by the Minister of Agriculture, Forestry and Food Security, or his designate. The appointees to the committee will include representatives of the Ministry of Finance; Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security; Ministry of Development and Economic Planning; Ministry of Local Government and Community Development; Ministry of Social Welfare, Gender and Children Affairs; Ministry of Fisheries and Marine Resources; Ministry of Lands, Country Planning and Environment, Department of Environmental Protection; Ministry of Youth and Sports; Ministry of Water and Energy; Directorate of Feeder Roads at the Sierra Leone Roads Authority; and two members of Farmers Associations, together with two members selected by NGO partners. The PCU will act as secretariat to the committee, which will meet at least twice a year.
3. **Project Coordination Unit.** The PCU, responsible for overall management of the project, will not undertake direct implementation, but will contract with implementing partners for specific activities and tasks. It is important that the PCU be staffed with contractual staff to be fully dedicated to the project. Project positions, including professional and general staff, will be advertised through national media, with detailed job descriptions and qualifications required. Short-listed candidates will be interviewed by a selection panel that will be set up by the Government. The indicative staff establishment of PCU would be: an Administrative Assistant, an Accountant supported by two Accounts Clerks, an M&E Officer, an Assistant M&E Officer, a Community and Gender Development Officer, a Rural Engineer, plus support staff, secretaries, drivers etc.
4. **District Steering Committees.** These committees will be chaired by the District Director of Agriculture (DDA), and will be established in Kono and Kailahun Districts. They will have a similar composition to that of the national steering committee. The DDA will assign a secretary to the committee.
5. **Performance modalities.** The implementation of individual activities at the district level will be followed up by the DDA. The Chief Technical Adviser of the project will collaborate with the Director General of Agriculture, the Director of the Planning, Evaluation, Monitoring and Statistics Division at the national level, and the District Directors of Agriculture of Kono and Kailahun in the drawing up of the implementation programme (AWPB). The PCU will collaborate with the Land and Water Development Department (LWDD) and the Sierra Leone Road Authority (SLRA) in making the necessary arrangements for rehabilitation of feeder and access roads, design and construction of community infrastructure and making the boreholes. Implementation of activities will be contracted out to the relevant agency (agencies) and/or entrepreneurial groups (local contractors). Seed multiplication will be carried out by farmers themselves, under the supervision of the Rice Research Institute, which will be contracted by PCU. Distribution of farm inputs and training activities under the community development component will be contracted to some NGOs and local community organizations. The group promotion and other community-supportive activities will be contracted out to NGOs with experience and capacity for mobilizing, animating and training farmers, especially women groups. The orientation on HIV/AIDS prevention and the planning for campaigns on the issue will constitute an integral element in all the training courses administered under the project. Maintenance of feeder and access roads, IVS and other community infrastructure will be the responsibility of the beneficiaries. The Department of Environmental Protection will be responsible for environmental monitoring. Annual Consultative Workshops will be arranged by the DDA office

APPENDIX VI

and the PCU at the district and national levels, respectively, involving all stakeholder representatives in project performance evaluation and AWPB preparation. UNOPS will supervise project implementation.

6. Mechanism for disbursing funds under Community Development and Community Development Fund. A decentralized and participatory mechanism will be followed in the implementation of the community development component through empowerment and capacity-building at the local level, including women empowerment and participation at all levels of development. A transparent and accountable system of channelling funds for the component – including the Community Development Fund (CDF) will be established by the project, where it will be administered by the community and monitored by the PCU. The Chiefdom Development Committee (CDC) will be responsible for disbursement of the CDF allocations in a number of tranches to the communities, which will utilize the approved amount for implementing small infrastructure schemes identified in the community development fund. The CDC will apply a set of eligibility criteria for approval of CDF schemes. The criteria will include: (i) a formal request from the farmers organization in the form of a group resolution taken in a meeting; (ii) the scheme is included in the community development plan as well as the CCDP; (iii) the beneficiary contribution in the form of labour and/or material is clearly specified; (iv) the scheme is technically feasible; (v) the scheme is socio-economically beneficial; (vi) it is environment friendly; and (vii) it includes a community-supported O&M plan. The CDC will have the responsibility for quality control of all community resources created or developed from project financing, and will undertake quality control through close monitoring and supervision of implementation, with the assistance of the contracted NGO and the project-appointed group promoters.

7. Start-up activities. To ensure a smooth transition between approval and loan effectiveness, IFAD will provide financing in the amount of USD 75 000 equivalent to implement preliminary activities that will ensure smooth project start-up. The financing will cover the following activities: (i) selection of project staff; (ii) preparation of the procurement plan for the first three years; (iii) preparation of the AWPB for the first project year; (iv) preparation of the Project Implementation Manual; (v) design of the M&E system; (vi) design of the accounting system; and (vii) preparation of agreements with other donors, projects and implementing partners. IFAD will recruit the relevant consultants to implement these tasks and pay them directly from the proceeds of the financing.

8. Project coordination. The national steering committee's role will be consultative and directed at the utilization of any inter-ministerial coordination partners. The committee will also be responsible for reviewing and approving AWP/Bs and ensuring that proposed activities are in line with government priorities. The PCU will coordinate activities, but will contract out implementation activities to NGOs, grass-roots organizations, and available local contractors using competitive procurement procedures, and enter into implementation contracts with departments or agencies for specific parts of the project. It will also be responsible for ensuring the overall M&E of all project components and activities. Farmers' participation and provision of labour for cash and/or food will be arranged with implementing partners. CDF will be administered by local CDCs and the PCU, and funds will be released after the full identification of the microprojects and the implementing body. The DDAs will be District Project Coordinators. The district steering committees will be responsible for supervision of the project at district level. DDAs of Kono and Kailahun will be full members of the national steering committee.

9. Overall project monitoring. Monitoring and evaluation are two distinct functions; monitoring is a management matter, which is based on the parameters established in the project's logical framework. Monitoring indicators are based on the Annual Work Plan and scheduled project activities. Financial monitoring will be against the budget associated with the Annual Work Plan. Physical and financial monitoring is a function of the PCU, which will be responsible for regular reporting based on monitoring. PCU will analyse monitoring reports throughout implementation to

APPENDIX VI

compare progress achieved against that projected in the AWPB, allowing project staff to make timely and informed decisions. Project M&E will be the overall responsibility of PCU in collaboration with the Planning, Monitoring, Evaluation and Statistics Division of MAFFS. Day-to-day coordination of M&E will be the responsibility of the PCU M&E Officer. A management information and M&E system will be established by the M&E Officer as soon as practicable after loan effectiveness, with the support of the TA team. District Agriculture Offices will provide field-level monitoring of all work contracted out under the project to local suppliers of goods, services and works. Physical, financial and temporal monitoring will be based upon specifications and targets detailed in contracts under the project. Participatory monitoring will be a standard feature of project operations.

10. Community-level participatory decision-making, monitoring and evaluation. Beneficiary monitoring addresses the effect of programme operations on participating communities in relation to project objectives and goals. In doing so, it must gauge the effect of project components and delivery mechanisms. An ongoing regular system of participatory surveys will be instituted to measure the demands for and use of project services and assistance, beneficiary involvement in participatory planning, beneficiary perceptions of community-led development and implementation of respective community development plans. Appropriate key evaluation indicators will be developed by M&E staff to assess community programme implementation performance. Annual consultative meetings at all levels will be a form for this participatory monitoring.

11. Baseline survey. A baseline survey will be conducted early in Project Year (PY) 1, employing participatory rural appraisal tools. The survey will seek to establish benchmarks for farm households, family, gender community and district monitoring indicators for assessing impact relating to project activities. The survey will also look at the interlinks and effects between the project components. The baseline survey will provide the data against which future impact and assessments will be compared. An NGO or research organization will be contracted to undertake the field work and analysis, based on terms of reference prepared by the PCU. Throughout project life, a representative sample of beneficiaries will be consulted and surveyed using a simple quantitative and qualitative questionnaire, which will allow analysis and monitoring of major parameters and impact. A computerized management information system (MIS) will be established, based on the data from periodic monitoring and those from the regular beneficiary participatory surveys. The data collected specifically for impact assessments as part of the mid-term review of the project in PY3 and at project completion at the end of PY5 will also be recorded within the MIS. The MIS will serve the needs of both the monitoring and the evaluation functions. The ongoing evaluation function could be contracted out to an independent body, such as an NGO or the University of Sierra Leone.

12. Mid-Term Review and Project Completion Report. The mid-term evaluation and the mid-term review will be conducted as part of one overall exercise, to benefit from economies of scale and so as not to overstretch the absorptive capacities of the interviewees. The future direction of the project and the initiatives to be employed in its final two years will be determined. The mid-term evaluation will base its study on the indicators for which the baseline data had been collected from project start-up. The mid-term review will include a participatory workshop with project beneficiaries, management and partner institutions. In the proposed participatory process approach, recommendations resulting from the mid-term process could lead to a redirection of emphasis and consequent need to institute reallocations between loan categories with amendments to the loan agreement as appropriate. At the end of the project, a project completion report (PCR) will be prepared, and submitted to the Government and financing agencies within one year of project end.

13. Reports. Each implementing agency and implementing partner will be required to submit quarterly progress reports to the PCU, covering all their activities in connection with the project. PCU will prepare consolidated six-monthly progress reports and comprehensive annual reports in a format acceptable to IFAD. Six-monthly and annual reports will be submitted to the national steering committee and IFAD within 45 days of the end of the period to which the report refers. The content of

APPENDIX VI

those progress reports will include key qualitative and quantitative information, and a descriptive and analytical account of achievements relative to original targets, and project impact. Reports will also highlight implementation problems and actions to be taken to remedy them, and by whom. Annual reports will reflect cumulative progress against annual targets and conformity with the project implementation schedule, compliance with legal requirements, and reconciliation of expenditures.

ORGANIZATIONAL CHART

