

A

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 79º período de sesiones

Roma, 10 a 12 de septiembre de 2003

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A LA

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA

PARA EL

PROYECTO DE DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES DE PASTORES

ÍNDICE

	PÁGINA
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO	iv
RESUMEN DEL PRÉSTAMO	v
SINOPSIS DEL PROYECTO	vi
PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Etiopía	3
PARTE III – EL PROYECTO	4
A. Zona del proyecto y grupo-objetivo	4
B. Objetivos y alcance del proyecto	5
C. Componentes del proyecto	5
D. Costos y financiación	7
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	10
F. Organización y administración	10
G. Justificación económica	12
H. Riesgos	12
I. Impacto ambiental	12
J. Características innovadoras	12
PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	13
PARTE IV – RECOMENDACIÓN	13
 ANEXO	
RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO	 15

APÉNDICES

	PÁGINA
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD FINANCING TO ETHIOPIA (FINANCIACIÓN ANTERIOR DEL FIDA A ETIOPIÁ)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV. COSTS AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN)	7
V. ORGANIZATIONAL STRUCTURE (ORGANIGRAMA)	9
VI. RISK MITIGATION MATRIX (MATRIZ DE MITIGACIÓN DE RIESGOS)	10

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Birr etíope (ETB)
USD 1,00	=	ETB 8,58
ETB 1,00	=	USD 0,117

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

ABREVIATURAS Y SIGLAS

AIF	Asociación Internacional de Fomento
COSOP	Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	Documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EMA	Equipo móvil de apoyo
EMPR	Equipo móvil de promoción rural
FCI	Fondo comunitario de inversiones
ONG	Organización no gubernamental
PIB	Producto interno bruto
SyE	Seguimiento y evaluación
UFCP	Unidad federal de coordinación del proyecto
URCP	Unidad regional de coordinación del proyecto

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA

Ejercicio fiscal

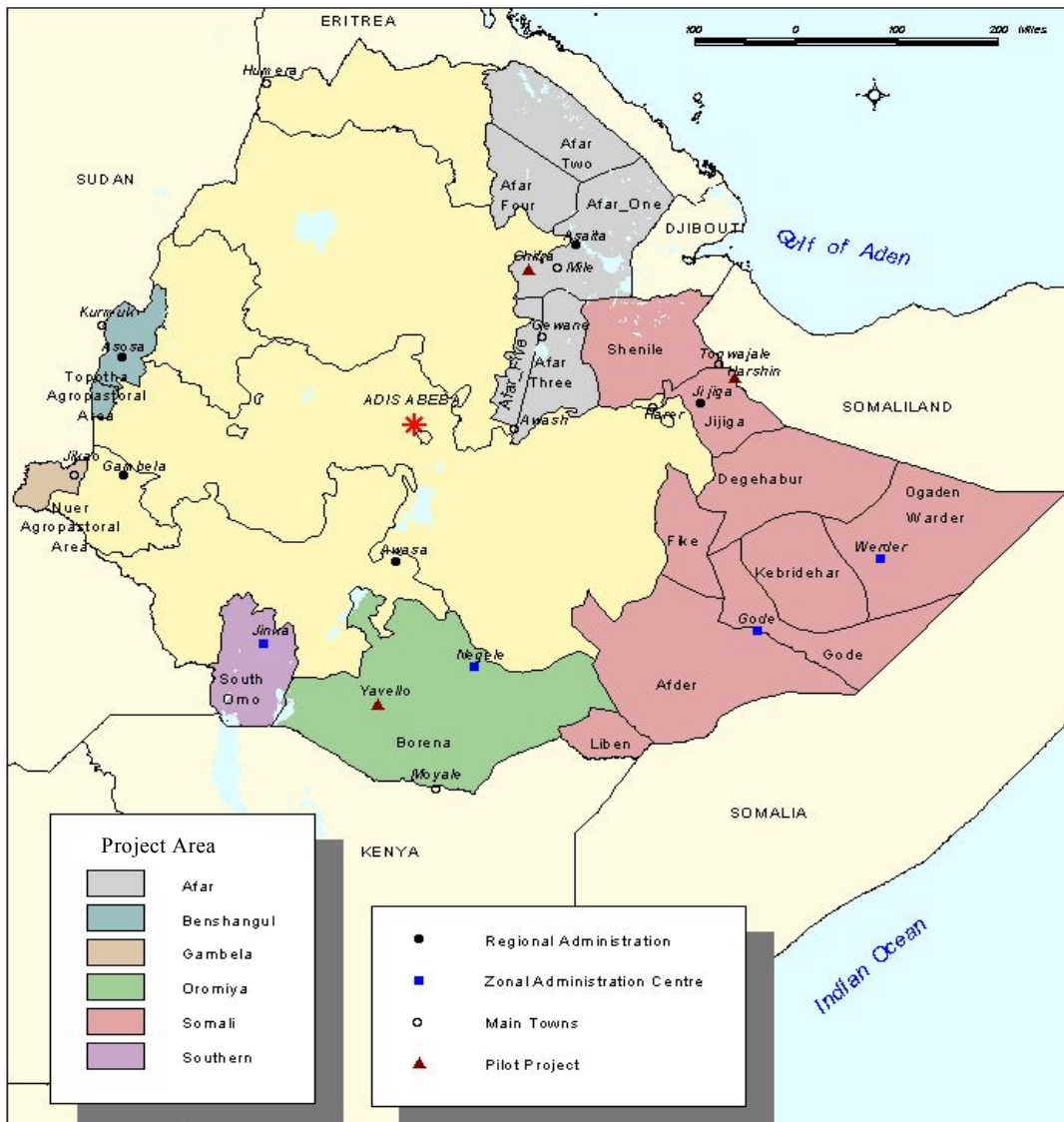
8 de julio – 7 de julio

MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO



ETHIOPIA

PASTORAL COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECT
PROJECT AREA



Fuente: FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA
PROYECTO DE DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES DE PASTORES
RESUMEN DEL PRÉSTAMO

INSTITUCIÓN INICIADORA:	Asociación Internacional de Fomento (AIF)
PRESTATARIO:	República Democrática Federal de Etiopía
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Ministerio de Asuntos Federales y Gobiernos de las regiones de Afar, Somali, Oromiya y las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales
COSTO TOTAL DEL PROYECTO:	USD 59,9 millones
CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	DEG 14,4 millones (equivalentes a USD 20,0 millones, aproximadamente)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
COFINANCIADOR:	AIF
CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:	USD 30,0 millones
CONDICIONES DE LA COFINANCIACIÓN:	Donación
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:	USD 5,9 millones
CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS:	USD 4,0 millones
INSTITUCIONES EVALUADORAS:	AIF y FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	AIF

SINOPSIS DEL PROYECTO

¿Quiénes son los beneficiarios? Los beneficiarios del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores son unos 450 000 hogares rurales de 30 *woredas* (distritos) situadas en las regiones de Afar y Somali, y en las zonas de Borana y el sur del Omo, pertenecientes a las regiones de Oromiya y de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales, respectivamente. Esas poblaciones dependen esencialmente de la ganadería trashumante en pastizales naturales para subsistir y complementan sus ingresos dedicándose esporádicamente a la agricultura, el comercio, la artesanía, la extracción de sal, la quema de carbón vegetal, la migración laboral y otras actividades. El hogar medio se compone de entre 5 y 12 personas y se calcula que los ingresos per cápita equivalen a USD 110¹, por lo que la mayoría de los beneficiarios viven considerablemente por debajo de la línea de pobreza, aceptada internacionalmente en menos de un dólar al día. Entre los beneficiarios del proyecto figuran los hogares encabezados por mujeres (cerca del 20%) y un número reducido de refugiados desamparados que dependen de la ayuda alimentaria, especialmente allí donde las redes tradicionales de seguridad social no han tenido éxito.

¿Por qué son pobres? La pobreza de las comunidades pastoriles puede atribuirse a las sequías, cada vez más frecuentes y graves, que ocasionan la pérdida de los ahorros de toda una vida (es decir, del ganado) y la hambruna. La pobreza se ha intensificado aún más por la situación de abandono imperante, que se hace patente en la falta generalizada de acceso a servicios sociales básicos como atención primaria de salud, educación, saneamiento, transporte y servicios de abastecimiento de agua potable. Además, la continua carencia de servicios de apoyo en materia de investigación agrícola, extensión, comercialización ganadera y financiación rural ha contribuido a agravar la incidencia y severidad de la pobreza. De igual modo, los conflictos civiles, políticos y regionales han aumentado la inseguridad y el número de refugiados.

¿Qué hará el proyecto por ellos? Gracias al Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores se fomentará el análisis participativo de los problemas, la investigación y la solución de diferencias mediante la potenciación de las estructuras sociales tradicionales de las aldeas y los distritos. También servirá de foro para el diálogo sobre políticas y la promoción entre los principales interesados a nivel federal por conducto de la Junta de Desarrollo de las Regiones Emergentes y el Comité Permanente para el Desarrollo Pastoral, apoyándose en el proceso de descentralización y transferencia de competencias a las regiones. Con objeto de mejorar los medios de subsistencia, el proyecto promoverá inversiones para mejorar la prestación de servicios de apoyo en investigación agrícola, extensión, comercialización y financiación rural. Asimismo, el aumento sostenido de los ingresos de los hogares se complementará con inversiones para facilitar el acceso a los servicios sociales. El establecimiento de sistemas de alerta temprana y de planes de preparación para la pronta intervención en caso de catástrofe redundará en una mayor capacidad de los beneficiarios para resistir y hacer frente a las crisis externas y reducirá el impacto de la sequía y la hambruna.

¿Cómo participarán los beneficiarios en el proyecto? Con el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores se fortalecerá la capacidad de las comunidades pastoriles de determinar y hacerse cargo de su propio desarrollo. También se promoverá y facilitará la programación, la ejecución y el seguimiento de carácter participativo. Para ello, en un primer momento se reforzará la capacidad institucional de las organizaciones sociales indígenas y, posteriormente, los equipos móviles de apoyo (EMA) trabajarán con los beneficiarios y con el personal de las *woredas* y los *kebeles* (subdistritos) en el análisis participativo de la situación y la identificación de los problemas. En este contexto, los beneficiarios podrán formular sus opiniones y necesidades y fijar las prioridades de actuación, y mediante la ayuda de los EMA y de los equipos móviles de promoción rural (EMPR), debidamente capacitados, los beneficiarios emprenderán el análisis de los costos y beneficios de los

¹ Documento de estrategia de lucha contra la pobreza, 2002.

microproyectos que se financiarán en el marco del Fondo comunitario de inversiones (FCI) y del Fondo para imprevistos y preparación en caso de catástrofe. Como parte integrante del aprendizaje práctico, también evaluarán los posibles efectos de las inversiones propuestas a nivel ambiental y social, establecerán de común acuerdo sus funciones y responsabilidades y harán un seguimiento de los resultados.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO
A LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA
PARA EL
PROYECTO DE DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES DE PASTORES**

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de préstamo a la República Democrática Federal de Etiopía, por la cantidad de DEG 14,4 millones (equivalentes a USD 20,0 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, y será administrado por la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en calidad de cofinanciador e institución cooperante.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el sector agrícola

1. **La economía.** Pese a su enorme potencial de crecimiento, en especial en el sector agrícola, Etiopía es uno de los países más pobres del mundo, con un producto interno bruto (PIB) per cápita de USD 110, cifra que corresponde a cerca de la quinta parte de la media de África subsahariana. Etiopía es el segundo país más poblado de África subsahariana, con una población de unos 65,8 millones de habitantes (2001), que según las previsiones seguirá creciendo a un ritmo del 2,4% anual. Casi la mitad de la población vive por debajo de la línea de pobreza nacional, y las disparidades entre las zonas rurales y las urbanas son considerables. La esperanza de vida al nacer es baja, 42 años, y está disminuyendo a causa de la epidemia del VIH/SIDA. Según la clasificación del índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Etiopía ocupa el lugar 168° de un total de 173 países.

2. En el decenio pasado, el Gobierno emprendió toda una serie de reformas institucionales y normativas, sostenidas por el firme compromiso de liberalizar el mercado y transferir competencias a los gobiernos regionales, a fin de revitalizar la economía, empobrecida por un largo período de guerra civil, el abandono y la aplicación de políticas públicas inadecuadas. La llegada de la paz y la estabilidad permitió al Gobierno asignar a las esferas sociales el gasto público que anteriormente se destinaba al sector de la defensa, hasta que tales “dividendos de la paz” quedaron interrumpidos por el conflicto fronterizo con Eritrea, en mayo de 1998. Como resultado del acuerdo de paz concertado en diciembre de 2000, la demarcación física de la frontera deberá completarse para finales de 2003.

3. En parte como resultado de la estabilidad política y las reformas institucionales y normativas, entre 1992 y 2001 el PIB registró un incremento medio anual del 5,8%. En 2001, el crecimiento económico fue relativamente positivo, del 7,7%, estimulado por una producción agrícola sin precedentes que dio lugar a un crecimiento del 12,5% del PIB agrícola. Sin embargo, con la llegada

¹ Véase el apéndice I, “Datos sobre el país”.

de la sequía, se produjo un notable descenso de la tasa de crecimiento del PIB, que en 2002 bajó al 1,2%. En ese mismo año, la tasa de inflación fue negativa por segundo año consecutivo debido a los efectos sobre los precios que tuvo la extraordinaria cosecha de 2001. Tras el deterioro de las relaciones de intercambio, en particular la debilidad de los precios del café, en 2002 el valor de las exportaciones de Etiopía disminuyó por segundo año consecutivo. La persistencia de la sequía pone freno a las perspectivas de crecimiento para 2003 y se prevé una disminución de la producción agrícola del 12,2%, y un subsiguiente descenso del PIB del 3,8%.

4. El **sector agrícola**, que representa el 50% del PIB, es la principal fuente de ingresos y medios de subsistencia del 85% de la población, además de ser la fuente de divisas más importante, al aportar cerca del 80% de los ingresos de exportación. La productividad agrícola sigue siendo baja incluso para los niveles de África subsahariana, y sólo un 1% de la tierra cultivable es de regadío. La degradación del medio ambiente y la base de recursos cada vez más reducida han contribuido asimismo a la disminución de la producción y productividad agrícolas. La falta de acceso de los hogares rurales a insumos mejorados, servicios financieros y mercados ha sido otro de los impedimentos para que la producción aumente de manera sostenida. Con todo, en el futuro inmediato el sector agrícola seguirá dominando la economía del país.

5. La agricultura de Etiopía se caracteriza por la existencia de zonas de elevado potencial (que producen excedentes de alimentos) en las tierras altas y de zonas pastoriles áridas y semiáridas (con déficit de producción de alimentos) en las tierras bajas. A menudo las fluctuaciones de la producción agrícola ocasionadas por la sequía se traducen en una mayor vulnerabilidad de los hogares rurales, que ya de por sí padecen inseguridad alimentaria crónica, particularmente las familias de pastores. La caída del PIB agrícola del año pasado y los efectos de los actuales episodios de sequía recalcan la importancia de formular estrategias, políticas y programas de inversiones que permitan gestionar los riesgos más acertadamente y reducir la vulnerabilidad de esos hogares.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA

6. Las lecciones fundamentales que guardan pertinencia con el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores se refieren principalmente a un conjunto de proyectos de desarrollo de la ganadería y los pastizales cofinanciados por el Banco Mundial (véase el apéndice II). Esos proyectos han sido objeto de diversas críticas, que en parte están justificadas. Con la mayoría de las intervenciones se consiguieron importantes avances en las esferas de la regulación de aguas y la lucha contra las enfermedades y se generaron ciertos conocimientos sobre la sociedad y la economía pastoriles. Sin embargo esas inversiones estuvieron marcadas por las escasas consultas celebradas con las comunidades u organizaciones de pastores y los esfuerzos, nulos o insuficientes, por abordar las necesidades de las mujeres y los grupos desfavorecidos o modificar la postura de los organismos de ejecución a fin de que adoptaran enfoques participativos.

7. Tampoco se prestó atención al hecho de que el agropastoralismo se estuviera convirtiendo en una actividad rentable desde el punto de vista económico, ni se tuvieron debidamente en cuenta aspectos como el desarrollo de sistemas de alerta temprana, la gestión de los riesgos, la formulación de estrategias para mitigar los efectos de las catástrofes y la función potencialmente positiva que podía desempeñar el sector privado. Esas intervenciones tampoco lograron advertir el impacto negativo de los conflictos locales y regionales, ni proponer modos de reducirlo. Ahora bien, al analizar estos éxitos y fallas no hay que perder de vista factores de igual importancia, como la grave y constante falta de infraestructura social y económica básica en las zonas dedicadas al pastoreo, los cambios radicales en la situación política y la inseguridad generada por el conflicto civil y la guerra. Las enseñanzas extraídas de estos acontecimientos han sido fundamentales para mejorar el diseño del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Etiopía

8. **Política de Etiopía para la reducción de la pobreza.** En consonancia con el documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), el objetivo fundamental del Programa de desarrollo sostenible y reducción de la pobreza formulado por el Gobierno consiste en reducir la pobreza mediante la promoción de un crecimiento económico rápido. Este programa, ratificado por los donantes durante la reunión más reciente del Grupo Consultivo del Banco Mundial celebrada en diciembre de 2002, tiene por finalidad aprovechar el éxito alcanzado con las reformas institucionales y normativas anteriores. Al tiempo que se subraya la importancia asignada al desarrollo rural y agrario para mejorar la suerte de la población pobre, en el programa se reconoce la necesidad de realizar esfuerzos explícitos para desarrollar el sector privado, a fin de conseguir un mayor crecimiento de la economía. Además, se determinan algunas medidas sectoriales y cuestiones transversales fundamentales en las siguientes esferas: VIH/SIDA, comercio, educación, salud, caminos, agua y saneamiento, y género. Los importantes objetivos a los que se aspira, alcanzables sólo si se logra que el crecimiento económico planificado sea sostenido, están en armonía con los objetivos de desarrollo del Milenio. En particular, en el programa se reconoce que, a fin de acrecentar la producción y la productividad agrícolas, se requieren inversiones para fomentar las tecnologías productivas, la diversificación de la producción y la relación con los mercados.

9. **Actividades de otros donantes importantes para reducir la pobreza.** En la mencionada reunión del Grupo Consultivo de diciembre de 2002, los donantes renovaron su confianza en el programa del Gobierno y su compromiso con éste y convinieron en que aportaba una base firme para la movilización de recursos y la utilización más eficiente de la ayuda, en particular mediante el establecimiento de un marco general para armonizar los enfoques y las estrategias. El esfuerzo de armonización tiene por objeto racionalizar los distintos planteamientos y procedimientos de los donantes y ajustarlos a los procesos gubernamentales. En la actualidad, el Grupo de asistencia al desarrollo en Etiopía está elaborando los principios del marco de armonización. Se prevé que el Gobierno asuma una función directiva más firme para coordinar la asistencia para el desarrollo y aplicar reformas adecuadas a fin de modernizar los sistemas públicos vigentes de rendición de cuentas y administración, de conformidad con las normas y las prácticas óptimas reconocidas internacionalmente. Asimismo se espera que la fórmula adoptada por diversos donantes de apoyar directamente el presupuesto se traduzca en una mayor responsabilización por ambas partes.

10. **Estrategia del FIDA en Etiopía.** En consonancia con el documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), la función estratégica del FIDA consiste en utilizar sus recursos para influir en la orientación de las políticas y los recursos públicos en favor de la población rural pobre. En el COSOP se propugna que el FIDA adopte un papel más dinámico en el diseño de los programas de desarrollo sectorial a fin de aumentar el impacto y alcance de éstos en la reducción de la pobreza. La estrategia en el país secunda el programa del Gobierno al promover una participación importante de los beneficiarios en el diseño, planificación y ejecución de los programas, basada en un conocimiento y una comprensión más profundos de las prioridades y las necesidades apremiantes de los hogares rurales pobres. En este sentido, se hace hincapié en la importancia de que, antes de formular un proyecto o como parte integrante de las primeras etapas de la ejecución, se efectúe un estudio y análisis socioeconómicos. Además, en el COSOP se reconoce que, dado el tamaño de Etiopía, sus características políticas y económicas y la magnitud de la pobreza rural, no es posible encarar la reducción de la pobreza rural sin contar con ayuda. Por consiguiente, se subraya la necesidad de que el FIDA colabore con otros organismos de desarrollo con objeto de movilizar los recursos necesarios para financiar la creación de infraestructura social complementaria, imprescindible para incrementar de manera sostenida la producción y productividad agrícolas.

PARTE III – EL PROYECTO

A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

11. **Zona del proyecto.** En Etiopía, el pastoreo se practica extensivamente en las regiones de Somali y Afar, la zona de Borana, en la región de Oromiya, y la zona del sur del Omo, en la región de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales. También puede encontrarse una cantidad limitada de pastores en diversas zonas de las regiones de Tigray, Benshangul y Gambella. Las zonas de pastoreo abarcan 500 000 km², es decir, el 61% de la superficie de Etiopía, y en ellas viven cerca de 7 millones de personas y más de 11 millones de animales. Las poblaciones de las tierras bajas comprenden unas pocas personas relativamente acomodadas, que poseen sustanciosos activos ganaderos, un elevado número de personas pobres que cuentan con pequeños rebaños y un número restringido de personas que dependen de los cultivos o de la venta de su trabajo (agropastores). Si bien las condiciones climáticas y las dificultades se asemejan en la mayoría de las zonas de pastoreo, sus habitantes presentan diferencias en cuanto a estructura social, composición de los rebaños, estrategias de supervivencia y nivel de integración en la economía de mercado.

12. Aunque el proceso de descentralización ha deparado mayores oportunidades para emprender un desarrollo más participativo, en general la gestión pública en las tierras bajas sigue siendo deficiente. Las sequías periódicas han planteado desde siempre graves problemas a las comunidades de pastores a la hora de obtener sus medios de subsistencia, a lo que se suman la creciente presión demográfica, el aumento de la cabaña y la degradación de los pastizales, factores que menoscaban la capacidad de los pastores para hacer frente a la sequía. La situación de la comercialización ganadera es uno de los principales obstáculos para desarrollar el potencial económico, y las recientes restricciones sobre los mercados de exportación –debidas principalmente a temores de carácter sanitario– han reducido apreciablemente los ingresos efectivos de los hogares.

13. También los servicios sanitarios son deficientes. El VIH/SIDA es uno de los problemas sanitarios de mayor gravedad en Etiopía, uno de los países más afectados del mundo y, salvo algunos datos fragmentarios, se dispone de muy poca información acerca del nivel de infección en las poblaciones pastoriles. Menos de una quinta parte de los hogares de pastores se benefician de los servicios de educación, con lo que las oportunidades de diversificación de los medios de subsistencia son muy limitados. Los servicios de apoyo agrícola son prácticamente inexistentes debido a su escaso número y alcance, y en la actualidad el Gobierno está invirtiendo en actividades de investigación agrícola en las tierras bajas con objeto de subsanar en parte ese desequilibrio. El mal estado de la infraestructura rural es un hecho consabido y el constante incremento de las superficies cultivadas con frecuencia ha perjudicado a las comunidades de pastores, que han seguido perdiendo parte de sus pasturas de estación seca. Las leyes consuetudinarias y las prácticas de ordenación de los recursos naturales están perdiendo peso ante el avance de la presión demográfica y el aumento de personas sin tierras. Los conflictos entre pastores y agricultores son frecuentes y generalizados, y se cobran muchas vidas.

14. El Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores, que constituye la fase inicial, de cinco años de duración, de un programa de 15 años, se centrará en primer lugar en las necesidades y prioridades de los hogares rurales situados en una tercera parte, aproximadamente, de las *woredas* pastorales y agropastorales de las cuatro regiones mencionadas. Los criterios de selección de las *woredas* son: i) distribución equitativa entre las diferentes zonas; ii) nivel mínimo de capacidad por lo que se refiere a recursos humanos, comunicaciones y acceso; iii) combinación de *woredas* pastorales y agropastorales; iv) situación de seguridad adecuada; y v) necesidad de evitar las *woredas* en que haya en marcha actividades de otros donantes. El **grupo-objetivo** del proyecto está integrado por unos 450 000 hogares pobres dedicados al pastoreo y al agropastoreo de 30 *woredas* situadas en las regiones de Afar, Somali, Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales y Oromiya. Estos

hogares dependen esencialmente de la ganadería trashumante en pastizales naturales para subsistir y complementan sus ingresos dedicándose esporádicamente a la agricultura, el comercio, la artesanía, la extracción de sal, la migración laboral y otras actividades. El hogar medio se compone de entre 5 y 12 personas y en la mayoría de los casos se sitúa muy por debajo de la línea de pobreza, aceptada internacionalmente en menos de un dólar al día. Entre los beneficiarios del proyecto figuran los hogares encabezados por mujeres (cerca del 20%) y un número reducido de refugiados que dependen de la ayuda alimentaria.

B. Objetivos y alcance del proyecto

15. El Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores procurará fomentar la sostenibilidad de los medios de subsistencia de los pastores que viven en las tierras bajas áridas y semiáridas de Etiopía. El proyecto se ha concebido para potenciar a las comunidades y ayudar a la administración regional descentralizada a gestionar mejor el desarrollo local, gracias a un proceso comunitario de desarrollo que vaya unido a un Fondo comunitario de inversiones. Asimismo el proyecto respaldará la creación de un programa participativo de gestión de catástrofes encaminado a reducir la vulnerabilidad de las comunidades de pastores ante la sequía y otros desastres naturales que ponen en peligro sus medios de subsistencia. Estos esfuerzos estarán respaldados por reformas normativas, inversiones en los servicios de salud, educación y veterinarios, e investigaciones aplicadas a la agricultura de secano y la ordenación de los recursos naturales. Aunque en el proyecto se reconoce el papel fundamental que la producción animal desempeña –y seguirá desempeñando– en los sistemas pastoriles, éste no se centrará exclusivamente en el incremento de los ingresos y la productividad a partir de las actividades ganaderas, tratará, además, de determinar y desarrollar otros medios de subsistencia, como la realización voluntaria de actividades agrícolas sedentarias y la generación de ingresos no agrícolas, de modo que las comunidades de pastores se integren mejor en la economía nacional.

16. El **objetivo de desarrollo** del proyecto, que representa la primera fase de un programa a largo plazo, consiste en brindar asistencia para la creación de capacidad y establecer modelos eficaces de prestación de servicios públicos, inversiones y gestión de catástrofes en las zonas de pastoreo, que tengan en cuenta las prioridades de las comunidades y reduzcan su vulnerabilidad. Como consecuencia, el proyecto contribuirá a lo siguiente: i) aumentar y mantener estables los ingresos de los hogares; ii) mejorar el acceso a los servicios públicos y sociales; iii) mejorar las relaciones sociales, las instituciones y el medio ambiente natural; y iv) reducir la vulnerabilidad ante las catástrofes.

C. Componentes del proyecto

17. La estructura del proyecto se basa en tres componentes principales, a saber: i) mejora de los medios de subsistencia sostenibles; ii) gestión de riesgos en los sistemas pastoriles; iii) ejecución del proyecto y reforma normativa.

Mejora de los medios de subsistencia sostenibles

18. Por medio de este componente se establecerán procedimientos de planificación descentralizados y participativos a nivel de las comunidades, los *kebeles* y las *woredas*, que se aplicarán en el ámbito de la estructura administrativa regional. Las mujeres y los hombres de las comunidades de pastores determinarán, diseñarán y llevarán a cabo los microproyectos que reflejen sus necesidades de desarrollo más apremiantes, estableciendo las debidas prioridades. En el marco del subcomponente de **creación de capacidad regional para la potenciación de las comunidades**, las regiones y comunidades recibirán ayuda de unos equipos móviles de apoyo (EMA) integrados por un jefe de equipo (especializado en desarrollo de comunidades de pastores), un especialista en

capacitación, comunicación y facilitación y un especialista en género y empresas en pequeña escala, quienes colaborarán con las administraciones de las *woredas* y sus oficinas de apoyo a los servicios técnicos y sociales. Los EMA utilizarán instrumentos participativos de enseñanza y actuación a fin de facilitar el análisis de la situación y ayudar a las comunidades a preparar sus propios microproyectos. La experiencia que se acumule en la planificación, ejecución y evaluación de esos microproyectos fortalecerá gradualmente las capacidades locales para desarrollar planes integrados de desarrollo comunitario. Mediante formularios de solicitud sencillos, las comunidades definirán claramente sus objetivos y propondrán las actividades y los presupuestos de los microproyectos, y para ello tendrán en debida cuenta las repercusiones de sus proyectos en el medio ambiente.

19. Las inversiones comunitarias propuestas se transferirán a las *woreda*, con miras a financiarlas a través del Fondo comunitario de inversiones (FCI). En cada *woreda*, un comité de desarrollo, integrado por representantes de la administración, la sociedad civil y el sector privado, evaluará las solicitudes y formulará recomendaciones al administrador de la *woreda*. A fin de preservar el carácter multisectorial del proyecto y respetar las diferentes prioridades manifestadas por las comunidades de pastores, sobre todo por los subgrupos más pobres y las mujeres, las inversiones financiadas con cargo al FCI no se limitarán a sectores específicos. En el primer año de ejecución se llevará a cabo de forma participativa un estudio y un análisis social del grupo-objetivo, a fin de perfeccionar las modalidades prácticas que permitan aumentar el acceso de las mujeres y los grupos más vulnerables al FCI y reforzar su participación en el proceso de desarrollo. Las propuestas de utilizar fondos del FCI se examinarán y aprobarán a nivel de las *woredas* aplicando criterios transparentes que se darán a conocer con antelación a todos los interesados directos y se evaluarán conforme a normas técnicas formuladas por los ministerios competentes. Las comunidades deberán aportar a los microproyectos una contribución mínima del 20%, en efectivo o en especie, como prueba de su compromiso, y se encargarán de su ejecución directa; de esa manera se fortalecerá la capacidad de dichas comunidades, se asegurará que las inversiones correspondan con las necesidades y se garantizará la gestión responsable ante la comunidad.

20. Mediante el subcomponente de **fortalecimiento de los servicios de apoyo** se financiarán inversiones en infraestructura estratégica, se reforzará la prestación de servicios públicos en las regiones y las *woredas* y se explorarán mecanismos de apoyo específicos para mejorar los medios de subsistencia de los pastores. De conformidad con la demanda local y la disponibilidad de personal, se destinarán a las *woredas* diversos especialistas técnicos en educación extraacadémica (alfabetización y rudimentos de aritmética); atención primaria de salud (primeros auxilios, higiene, saneamiento, obstetricia y sensibilización sobre el VIH/SIDA), producción ganadera (cría de ganado y veterinaria); cultivos de regadío y de secano; aprovechamiento de la tierra; y ordenación de recursos naturales y pastizales. El personal técnico de las *woredas* también actuará de enlace entre la administración pública, las comunidades de pastores y los trabajadores comunitarios.

Gestión de riesgos en los sistemas pastoriles

21. Este componente incluye el establecimiento de un **sistema comunitario de alerta temprana**, que aprovechará las iniciativas en curso de la Comisión de Prevención y Preparación para Casos de Catástrofes y de organizaciones no gubernamentales (ONG) a fin de implantar en las *woredas* un instrumento de encuesta, diseñado para los sistemas de producción pastoril, que permita reunir y analizar datos básicos sobre el bienestar de los hogares. Contratando a supervisores de datos a tiempo parcial en las comunidades, las *woredas* podrán compilar y analizar la trayectoria del nivel de bienestar de los hogares y de las condiciones ambientales, económicas y sociales (incluidos los conflictos) en zonas determinadas. Las oficinas regionales de esta comisión utilizarán esos datos para planificar –y, en su momento, aplicar– un sistema mejorado de alerta temprana. Este sistema se centrará en las *woredas* del proyecto, pero será posible y oportuno ampliar su funcionamiento hasta abarcar la mayor parte de las *woredas* pastoriles de las cuatro regiones.

22. En lo concerniente al subcomponente de **planificación para imprevistos en caso de catástrofe**, el proyecto fortalecerá la capacidad de las *woredas* y las regiones para elaborar planes para imprevistos, utilizando los datos reunidos por el sistema de alerta temprana. Tales planes incluirán actividades de mitigación de los efectos de las catástrofes y de pronta intervención que se financiarán con fondos destinados a medidas de respuesta ante la sequía y otras catástrofes, aportados principalmente por otros donantes y el Gobierno y, en menor medida, con cargo al **Fondo para imprevistos y preparación en caso de catástrofe**. Las actividades de pronta intervención se prepararán por adelantado y estarán listas para ejecutarse oportunamente, en la fase de alerta correspondiente.

23. Por último, también se financiarán con cargo a ese **fondo** las actividades determinadas en los planes para imprevistos, clasificadas por orden de prioridad. A nivel de las *woredas* está previsto que esos planes comprendan inversiones para mitigar más eficientemente los efectos de la sequía y asegurar una pronta intervención. La concesión de fondos estará supeditada a la presentación de un plan para imprevistos adecuado, en el que se documente la evaluación ambiental y el proceso participativo. Asimismo se espera que las inversiones para obras de infraestructura importantes procedan fundamentalmente de los recursos aportados por el Gobierno y los donantes.

Ejecución del proyecto y reforma normativa

24. En el ámbito de este componente se aportará apoyo operativo y capacitación a la Unidad federal de coordinación del proyecto (UFCP) y a las cuatro unidades regionales de coordinación del proyecto (URCP) para que puedan cumplir eficazmente sus obligaciones fiduciarias, emprender el análisis de las políticas, establecer contacto con los grupos de interesados, coordinar las actividades a nivel federal y regional y movilizar el respaldo técnico necesario. En el marco del subcomponente de **seguimiento y evaluación (SyE)** se establecerá un sistema de información de gestión (SIG), con un módulo de alcance general y otro local, que consolidará los datos de la evaluación del impacto de los microproyectos realizada por las comunidades con una base de información en que se mantendrán datos actualizados sobre los medios de subsistencia de los pastores en las *woredas* y regiones. Además, el subcomponente de SyE aportará a la administración del proyecto información puntual sobre si las intervenciones se están dirigiendo realmente a los beneficiarios previstos y si están utilizando debidamente los recursos del proyecto, a fin de poder adoptar rápidamente medidas correctivas. Mediante el subcomponente de **análisis de políticas y formulación de estrategias** se apoyará la introducción de las reformas normativas e institucionales necesarias para fortalecer los medios de subsistencia de los pastores y reducir los riesgos; para ello se recurrirá principalmente a estudios puntuales, investigaciones, cursos de capacitación y actividades de extensión.

D. Costos y financiación

25. En los cuadros 1 y 2 figura un resumen de los costos del proyecto desglosados por componente, subcomponente y plan de financiación. Los costos totales del proyecto ascienden a USD 59,9 millones, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, que se estiman en un 7%, aproximadamente. Los costos de inversión representan casi el 85% de los costos totales, y la mayor proporción de éstos se dirige a las comunidades de pastores. Los costos del proyecto se cofinanciarán conjuntamente con una donación de la AIF de USD 30,0 millones (aprobada por el Directorio Ejecutivo de la AIF el 20 de mayo de 2003) y un préstamo del FIDA de USD 20,0 millones, además de unas contribuciones de USD 5,9 millones y USD 4,0 millones aportadas por el Gobierno y los beneficiarios, respectivamente. Las contribuciones de los beneficiarios representan la proporción del 20% que han de destinar al FCI. En el apéndice IV se ofrecen mayores detalles sobre los costos.

Cuadro 1: Resumen de los costos del proyecto^a
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	% de divisas	% de los costos básicos
A. Mejora de los medios de subsistencia sostenibles					
Creación de capacidad regional para la potenciación de las comunidades	1 642,0	671,4	2 313,5	29	4
Fondo comunitario de inversiones	-	20 000,0	20 000,0	100	36
Fortalecimiento de los servicios de apoyo	7 326,1	3 569,2	10 895,3	33	19
Subtotal	8 968,2	24 240,7	33 208,8	73	59
B. Gestión de riesgos en los sistemas pastoriles					
Sistema comunitario de alerta temprana	2 866,5	1 092,6	3 959,1	28	7
Planificación para imprevistos en caso de catástrofe	538,5	442,5	981,0	45	2
Fondo par imprevistos y preparación en caso de catástrofe	-	10 600,0	10 600,0	100	19
Subtotal	3 405,0	12 135,1	15 540,1	78	28
C. Ejecución del proyecto y reforma normativa					
Análisis de políticas y formulación de estrategias	312,5	312,5	625,0	50	1
Apoyo y coordinación del proyecto	1 801,3	823,0	2 624,3	31	5
SyE	430,0	430,0	860,0	50	2
Fondos no asignados	3 331,5	-	3 331,5	-	6
Subtotal	5 875,2	1 565,5	7 440,8	21	13
Costos básicos totales	18 248,4	37 941,3	56 189,7	68	100
Imprevistos de orden físico	1 218,3	545,1	1 763,5	31	3
Imprevistos por alza de precios	1 655,4	346,6	2 002,0	17	4
Costos totales del proyecto	21 122,1	38 833,1	59 955,2	65	107

a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

Cuadro 2: Plan de financiación^a
(en miles de USD)

Componentes	Gobierno		AIF		FIDA		Beneficiarios		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
A. Mejora de los medios de subsistencia sostenibles													
Creación de capacidad regional para la potenciación de las comunidades	394,0	14,7	1 368,9	51,2	912,6	34,1	-	-	2 675,5	4,5	754,6	1 605,5	315,4
Fondo comunitario de inversiones	-0,0	-0,0	9 600,0	48,0	6 400,0	32,0	4 000,0	20,0	20 000,0	33,4	20 000,0		-
Fortalecimiento de los servicios de apoyo	1 994,3	15,5	6 533,9	50,7	4 355,9	33,8	-	-	12 884,0	21,5	4 048,0	6 940,1	1 895,9
Subtotal	2 388,3	6,7	17 502,7	49,2	11 668,5	32,8	4 000,0	11,2	35 559,5	59,3	24 802,6	8 545,6	2 211,3
B. Gestión de riesgos en los sistemas pastoriles													
Sistema comunitario de alerta temprana	679,0	14,5	2 405,5	51,3	1 605,5	34,2	-	-	4 690,0	7,8	1 230,1	2 904,8	555,1
Planificación para imprevistos en caso de catástrofe	170,6	15,0	580,1	51,0	386,7	34,0	-	-	1 137,4	1,9	501,8	465,0	170,6
Fondo para imprevistos y preparación en caso de catástrofe	2 120,0	20,0	5 088,0	48,0	3 392,0	32,0	-	-	10 600,0	17,7	10 600,0	-	-
Subtotal	2 969,6	18,1	8 073,6	49,1	5 384,2	32,8	-	-	16 427,4	27,4	12 331,9	3 369,8	725,7
C. Ejecución del proyecto y reforma normativa													
Análisis de políticas y formulación de estrategias	98,6	15,0	335,3	51,0	223,5	34,0	-	-	657,5	1,1	323,9	234,9	98,6
Apoyo y coordinación del proyecto	354,5	11,7	1 598,3	53,0	1 065,6	35,3	-	-	3 018,4	5,0	904,3	1 831,7	282,4
SyE	144,2	15,0	490,1	51,0	326,7	34,0	-	-	961,0	1,6	470,3	346,6	144,2
Fondos no asignados	-	-	2 000,0	60,0	1 331,5	40,0	-	-	3 331,5	5,6	-	3 331,5	-
Subtotal	597,3	7,5	4 423,7	55,5	2 947,3	37,0	-	-	7 968,3	13,3	1 698,5	5 744,6	525,1
Costos totales del proyecto	5 955,2	9,9	30 000,0	50,0	20 000,0	33,4	4 000,0	6,7	59 955,2	100,0	38 833,1	17 660,0	3 462,1

a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

26. **Adquisiciones.** Sobre la base de las conclusiones y las recomendaciones contenidas en la evaluación de las adquisiciones del país efectuada por la AIF en junio de 2002, las adquisiciones de los bienes y servicios previstos por el proyecto se realizarán principalmente mediante procedimientos de licitación nacional acordes con las directrices de la AIF y el FIDA en materia de adquisiciones. No obstante, los contratos relativos a bienes cuyo costo estimado sea superior al equivalente de USD 100 000 se adjudicarán mediante procedimientos de licitación internacional. Para la ejecución de las obras podrán aplicarse procedimientos de licitación nacional satisfactorios para la AIF o recurrir a la contratación directa de obreros seleccionados entre los beneficiarios.

27. **Desembolsos.** Los retiros de fondos de la cuenta del préstamo del FIDA se harán de conformidad con los procedimientos de la AIF en materia de desembolsos, incluida la presentación de declaraciones de gastos certificadas para partidas de gastos específicas. La documentación justificativa de las declaraciones de gastos certificadas se conservará para que sea examinada en el transcurso de las misiones de supervisión y de las auditorías anuales de las cuentas del proyecto. A fin de velar por un nivel adecuado de liquidez, que es de importancia fundamental para la puntual ejecución de las actividades, el Ministerio de Asuntos Federales abrirá y mantendrá una cuenta especial en dólares de los Estados Unidos en el Banco Nacional de Etiopía, con una asignación autorizada de USD 2 millones.

28. **Cuentas y auditoría.** Sobre la base de las conclusiones y las recomendaciones contenidas en la evaluación de la capacidad de gestión financiera del país realizada por la AIF en noviembre de 2002, la disciplina manifestada por Etiopía en la aplicación de su presupuesto y el cumplimiento de los reglamentos gubernamentales se ha reconocido como uno de los elementos de mayor fuerza para la ejecución del proyecto. Por consiguiente, el flujo de fondos a través del sistema presupuestario gubernamental y la preparación y mantenimiento de las cuentas y registros financieros del proyecto se regirán por las políticas contables y las normas y reglamentos financieros vigentes. En este sentido, ya se están llevando a cabo esfuerzos concertados para fortalecer la capacidad institucional de las administraciones regionales y de las *woredas* en tales zonas. Las cuentas del proyecto se completarán a tiempo para la auditoría anual y a más tardar cuatro meses después del cierre del ejercicio fiscal, y el auditor federal general encargará a unos auditores externos, aceptables para el FIDA, que comprueben los estados financieros del proyecto. La AIF y el FIDA recibirán las cuentas comprobadas anuales y los informes de dichas auditorías antes de que transcurran seis meses del cierre del ejercicio fiscal.

F. Organización y administración²

29. **Comunidades.** En el contexto del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores es determinante el desarrollo impulsado por las comunidades, pues éstas constituyen los verdaderos asociados en la ejecución. Como tales, determinarán, evaluarán, ejecutarán y supervisarán los microproyectos que se financien en el marco del FCI; además, participarán muy estrechamente en el diseño y aplicación de los planes de preparación en caso de catástrofe. Asimismo, el proyecto fortalecerá la capacidad de autogestión de las instituciones indígenas presentes en las comunidades. Para que los principios del desarrollo impulsado por la comunidad puedan aplicarse con éxito será necesario un cambio sustancial en la actitud y los métodos operativos en el ámbito de los servicios públicos, es decir, una mayor integración vertical del flujo de información y del proceso de adopción de decisiones. Por ello, como parte de la interrelación con las comunidades, un equipo multidisciplinario (los EMA y, posteriormente, los equipos móviles de promoción rural [EMPR]) compartirá responsabilidades con las comunidades y facilitará apoyo técnico.

² Véase el apéndice V, “Organigrama”.

30. En este proyecto se prestará particular atención a la organización socioterritorial existente y se aprovecharán los conocimientos pertinentes para distinguir las agrupaciones y las formas de organización que puedan encargarse del proceso de desarrollo. No se pondrá en marcha ninguna intervención comunitaria sin que se haya realizado un análisis participativo exhaustivo de la capacidad institucional local y de la superposición de estructuras socioeconómicas en las *woredas*. Está previsto que una coalición de agrupaciones comunitarias, inclusión hecha de organizaciones y agrupaciones tradicionales que representan intereses específicos (mujeres, jóvenes, medio ambiente, cultura, entre otros), establecerá de común acuerdo las prioridades de desarrollo comunitario y administrará su ejecución en colaboración con las ONG interesadas. En el marco del proyecto multisectorial sobre el VIH/SIDA, financiado por la AIF y actualmente en marcha, el proceso de planificación participativa será también un importante instrumento de sensibilización y al alentar a las comunidades de pastores a adoptar medidas de prevención y mitigación para protegerse del VIH/SIDA y hacer frente al estigma y al impacto socioeconómico que lo acompañan. Se seguirá muy de cerca la dedicación de la comunidad a este proceso, así como la posterior gestión de los recursos del proyecto; y las comunidades que manifiesten atrasos persistentes perderán su derecho a participar en el proyecto.

31. **Administración de regiones y *woredas*.** En lo posible, no se crearán instituciones nuevas para que lleven a cabo el proyecto sino que, se fortalecerán las estructuras ya existentes en las regiones y *woredas*. En efecto, cada región ya dispone de órganos multisectoriales que pueden administrar el proyecto, el cual establecerá URCP en sus sedes para que coordinen las actividades. Sin embargo, incluso las propias oficinas regionales están demasiado alejadas de la mayor parte de las comunidades de pastores para poder llevar adelante con éxito el desarrollo impulsado por la comunidad. En el DELP, las *woredas* se consideran como el punto de confluencia adecuado de la potenciación política y el desarrollo económico a nivel de base. En ellas se han empezado a establecer los primeros equipos multidisciplinarios que, en el ámbito del proyecto, se irán ampliando, fortaleciendo y orientando para que funcionen de forma más flexible en calidad de EMPR. Aunque ya se ha asignado a la mayoría de las *woredas* un nivel suficiente de personal, hay que invertir considerablemente en dotación de equipo y creación de capacidad si se aspira a que esas entidades se conviertan en unidades de administración del proyecto eficientes. Se prevé que en los primeros años del proyecto habrá que recurrir a consultores nacionales con experiencia, en régimen de contratos de plazo fijo, para que presten apoyo a tales organismos.

32. Cada URCP constará de: i) un coordinador regional del proyecto; ii) un especialista en comunicaciones y capacitación; iii) un contable; iv) un oficial de adquisiciones; v) un especialista en SyE; y vi) personal de apoyo. Los EMA ayudarán a esas unidades a prestar asistencia en materia de creación de capacidad, con el objetivo de colmar las deficiencias que presenten las administraciones comunitarias y locales. Los EMA rendirán cuentas a la región, tendrán su base de operaciones en las estructuras gubernamentales existentes y trabajarán en asociación con el personal público. Una vez que se haya creado capacidad suficiente para establecer los EMPR, los EMA dejarán de ser necesarios y se retirarán gradualmente para pasar a colaborar con otras *woredas*. Cada EMA estará compuesto por tres miembros principales –un jefe de equipo, un oficial de capacitación y un especialista en género o fomento de pequeñas empresas– y por personal de apoyo.

33. **A nivel federal,** el Ministerio de Asuntos Federales implantará una UFCP de dimensiones reducidas que comprenderá a un coordinador del proyecto, un especialista en SyE, un especialista en gestión financiera, un especialista en adquisiciones, un consultor en políticas e investigaciones pastoriles y personal de apoyo idóneo. El coordinador del proyecto rendirá informes al jefe del Departamento de Desarrollo Pastoril del Ministerio de Asuntos Federales y a la Junta Interministerial Federal, presidida por el Ministro de Asuntos Federales e integrada por los ministros de Desarrollo Rural, Recursos Hídricos, Sanidad, Educación, Agricultura e Infraestructura y un representante de la División de Mercadeo Ganadero. La Junta contribuirá a lograr que el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores aplique un enfoque multisectorial y reciba el respaldo de las instancias

superiores y el apoyo técnico necesarios. La Junta cuenta con el apoyo de un comité técnico multiministerial, integrado por representantes de diversos ministerios competentes que disponen de especialistas sectoriales en desarrollo pastoril.

34. La **supervisión y orientación del proyecto** estarán a cargo del Comité Parlamentario Permanente sobre Desarrollo Pastoril, integrado por miembros del Parlamento que en su mayoría representan a los grupos interesados de ese sector. El Comité ha participado muy activamente en la preparación del proyecto y tiene sumo interés en mantener un flujo de apoyo mutuo.

G. Justificación económica

35. En términos generales, dado que las actividades planificadas en el marco del proyecto se basan en la demanda, se considera que no tendría mucho sentido calcular de manera convencional los valores actuales netos y las tasas de rendimiento económico. Por diversas razones, no es fácil evaluar este tipo de proyecto desde una perspectiva económica; en primer lugar, porque no es sencillo cuantificar en términos monetarios los beneficios arrojados por los componentes relacionados con la creación de la capacidad (apoyo a las comunidades y a la gestión local). En segundo lugar, no es posible establecer de antemano los detalles del componente de inversiones, pues estará impulsado por la demanda y se definirá durante el curso del proyecto. En tercer lugar, tampoco es posible cuantificar muchos de los beneficios producidos por las inversiones previstas (por ejemplo en las esferas de ordenación de los recursos naturales, educación o sanidad, entre otras).

H. Riesgos³

36. Los riesgos son inherentes a todo proyecto que se lleve a cabo en regiones áridas y semiáridas remotas, y en Etiopía se acentúan por la relativa escasez de infraestructuras en las zonas de pastoreo y la inseguridad que periódicamente reina en esos lugares. Sin embargo, en la mayoría de los casos se está logrando afrontar y mitigar esos riesgos, en el ámbito más amplio del Programa de desarrollo sostenible y reducción de la pobreza del Gobierno. Se prevé que el enfoque de desarrollo basado en la comunidad aplicado por el proyecto reducirá más los riesgos (véase el apéndice VI), al centrarse en intervenciones adecuadas e impulsadas por la demanda, y en gran parte determinadas y administradas por las comunidades.

I. Impacto ambiental

37. Las cuestiones ambientales relacionadas con las actividades financiadas en el marco del proyecto se han determinado aplicando los criterios de evaluación y ordenación ambiental antes de la fase de formulación. La evaluación, que se realizó en consulta con los interesados directos, llegó a la conclusión de que el proyecto no debería producir un impacto negativo apreciable, por lo que se clasificó en la categoría B. En las disposiciones para la ejecución del proyecto se han introducido las debidas medidas de protección ambiental y un marco de ordenación adecuado.

J. Características innovadoras

38. El proceso de preparación del proyecto ha ofrecido al FIDA la oportunidad de influir en los resultados de un programa de inversiones sectorial que es coherente con el COSOP. Al presentar el proyecto al Directorio Ejecutivo de la AIF, el personal de Banco Mundial reconoció que el FIDA había enriquecido el proyecto gracias al hincapié hecho en la población pobre y la atención prioritaria dedicada a las esferas de inversión más productivas. La estrecha colaboración entre la AIF, el FIDA y

³ Véase el apéndice VI, “Matriz de mitigación de los riesgos”.

el Gobierno ha allanado el camino para lograr un fuerte consenso a fin de que el diseño y los enfoques del proyecto estén orientados hacia el desarrollo de las comunidades de pastores. Por ello, el proyecto ofrece un marco sólido para que otros donantes y ONG armonicen sus estrategias y planteamientos y refuercen de esta manera sus vínculos con los programas en marcha o planificados. Además, el proyecto representa una buena base para mejorar la colaboración con las ONG que hayan acumulado experiencia operativa en esta esfera y cuenten así con ventaja. Asimismo, los equipos móviles de apoyo y de promoción rural fortalecerán la capacidad institucional local de manera compatible con el estilo de vida nómada de los pastores.

PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

39. Un convenio de préstamo entre la República Democrática Federal de Etiopía y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al prestatario. Se acompaña como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el convenio de préstamo negociado.

40. La República Democrática Federal de Etiopía está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

41. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.

PARTE IV – RECOMENDACIÓN

42. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República Democrática Federal de Etiopía, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a catorce millones cuatrocientos mil derechos especiales de giro (DEG 14 400 000), con vencimiento el 1º de septiembre de 2043, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y Recomendación del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO

(Negociaciones sobre el préstamo concluidas el 27 de agosto de 2003)

1. El Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía (el “Gobierno”) abrirá y mantendrá, mientras dure el proyecto, una cuenta (la “cuenta del proyecto”) en birr etíopes, en el Banco Nacional de Etiopía, conforme a condiciones que sean satisfactorias para el FIDA, a fin de poner a disposición su contribución de contraparte para financiar el proyecto. Seguidamente, el Gobierno depositará en la cuenta del proyecto una suma inicial equivalente a ETB 3 210 000 para financiar su contribución al mismo. Además, antes del 15 de agosto de cada ejercicio financiero durante la ejecución del proyecto depositará las sumas que se consideren necesarias para reponer la cuenta del proyecto hasta alcanzar la cifra del depósito inicial. El Gobierno se asegurará de que las sumas depositadas en la cuenta del proyecto se utilizan exclusivamente para efectuar pagos destinados a sufragar los gastos razonables en que se haya incurrido, o se deba incurrir, para adquirir los bienes y servicios relacionados con el proyecto, además de los gastos sufragados con los recursos del préstamo del FIDA y la donación de la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

2. A más tardar en un plazo de seis meses a partir de la fecha de efectividad del préstamo, el Gobierno nombrará un asesor en investigaciones y políticas pastorales, que cuente con experiencia y cualificaciones aceptables para la AIF y el FIDA, de conformidad con las condiciones estipuladas en el convenio de donación para el desarrollo de la AIF.

3. Con miras a aumentar la participación de la mujer y los grupos más vulnerables en el desarrollo de las comunidades de pastores, a más tardar en un plazo de nueve meses a partir de la fecha de efectividad del préstamo, el Gobierno realizará un análisis social e investigativo de carácter participativo, que presentará a la AIF y al FIDA, y cuya forma y contenido deberán ser satisfactorios para ambas organizaciones, y aplicará las recomendaciones contenidas en él tan pronto como sea posible.

4. Entre las condiciones para el desembolso de los recursos del préstamo por lo que respecta a los gastos relacionados con las categorías de costos denominados “donaciones para la comunidad” y “donaciones para la gestión del riesgo” se especifica lo siguiente:

No se realizarán retiros de fondos a menos que una comunidad de beneficiarios y un *woreda* (distrito), y una región y un *woreda*, respectivamente, hayan concertado convenios de donación para la comunidad y para la gestión del riesgo, en los que se incluyan evaluaciones ambientales y medidas de mitigación al respecto. Dichos convenios se ajustarán a los procedimientos y las condiciones a las que se hace referencia en el convenio de donación para el desarrollo y que se detallan en el manual de ejecución del proyecto, como se pondrá de manifiesto en los 10 primeros convenios de donación para la comunidad y en los cuatro primeros convenios de donación para la gestión del riesgo presentados a la AIF y al FIDA para su aprobación previa.

5. Las condiciones previas para la entrada en vigor del convenio de préstamo son las siguientes:

a) que el FIDA haya recibido y aprobado pruebas escritas de que se han cumplido las condiciones previas para la entrada en vigor establecidas en el convenio de donación para el desarrollo. Estas condiciones consisten en lo siguiente:

i) que el Gobierno haya establecido un sistema de gestión financiera y contable para el proyecto satisfactorio para la AIF y el FIDA, tanto en la forma como en el contenido;

ANEXO

- ii) que el Gobierno haya abierto la cuenta del proyecto y haya depositado en ella la suma inicial;
 - iii) que el Gobierno haya adoptado, tanto en la forma como en el contenido, el manual de ejecución del proyecto de manera satisfactoria para la AIF y el FIDA;
 - iv) que el Gobierno haya terminado de preparar el programa de trabajo correspondiente al primer año de ejecución del proyecto, incluido el presupuesto y el plan de adquisiciones, en una forma y con un contenido satisfactorios para la AIF y el FIDA; y
 - v) que el Gobierno haya dotado a la unidad federal de coordinación del proyecto y a cada unidad regional de coordinación del proyecto de personal clave con experiencia y cualificaciones aceptables para la AIF y el FIDA, a saber: 1) en el caso de la unidad federal, un coordinador del proyecto, un oficial de finanzas y administración, un oficial de adquisiciones y un oficial de seguimiento y evaluación; y 2) en el caso de cada unidad regional, un coordinador regional del proyecto; y que todos los funcionarios hayan sido contratados de conformidad con las disposiciones especificadas en el convenio de donación para el desarrollo;
- b) que el convenio de préstamo se haya firmado debidamente, y que la firma y la aplicación del mismo por el Gobierno hayan sido debidamente autorizadas y ratificadas mediante todos los trámites administrativos y gubernamentales necesarios; y
- c) que el Gobierno haya presentado al FIDA un dictamen jurídico favorable, emitido por el jefe del departamento jurídico del Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico u otro consejero jurídico aprobado por el FIDA, que sea aceptable para el Fondo tanto en la forma como en el contenido.

COUNTRY DATA

ETHIOPIA

Land area (km² thousand), 1997 1/	1 000	GNI per capita (USD), 1999 4/	100
Total population (million), 1999 4/	62.8	Average annual real rate of growth of GNP per capita, 1990-98 2/	2.6
Population density (people per km²), 1998 1/	61	Average annual rate of inflation, 1990-98 2/	8.0
Local currency	Ethiopian Birr (ETB)	Exchange rate: USD 1 =	ETB 8.41
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate), 1980-98 1/	2.7	GDP (USD million), 1999 4/	6 439
Crude birth rate (per thousand people), 1998 1/	45	Average annual rate of growth of GDP 1/	
Crude death rate (per thousand people), 1998 1/	20	1980-90	1.1 a/
Infant mortality rate (per thousand live births), 1998 1/	107	1990-98	4.8
Life expectancy at birth (years), 1998 1/	43	Sectoral distribution of GDP, 1998 1/	
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n.a.	% agriculture	50
Poor as % of total rural population 1/	n.a.	% industry	7
Total labour force (million), 1998 1/	26.3	% manufacturing	n.a.
Female labour force as % of total, 1998 1/	41	% services	44
Education		Consumption, 1998 1/	
Primary school gross enrolment (% of relevant age group), 1997 1/	43 a/	General government consumption (as % of GDP)	14
Adult literacy rate (% age 15 and above), 1998 3/	36	Private consumption (as % of GDP)	79
Nutrition		Gross domestic savings (as % of GDP)	
Daily calorie supply per capita, 1997 3/	1 858	Balance of Payments (USD million)	
Prevalence of child malnutrition (height for age % of children under 5), 1992-98 1/	64	Merchandise exports, 1998 1/	568
Prevalence of child malnutrition (weight for age % of children under 5), 1992-98 1/	48	Merchandise imports, 1998 1/	1 042
Health		Balance of merchandise trade	
Health expenditure, total (as % of GDP), 1990-98 1/	4.1	-474	
Physicians (per thousand people), 1990-98 1/	0.03	Current account balances (USD million)	
Percentage population without access to safe water, 1990-98 3/	75	before official transfers, 1998 1/	
Percentage population without access to health services, 1981-93 3/	45	after official transfers, 1998 1/	
Percentage population without access to sanitation, 1990-98 3/	81	Foreign direct investment, 1998 1/	
Agriculture and Food		4	
		Government Finance	
Food imports as percentage of total merchandise imports, 1998 1/	n.a.	Overall budget surplus/deficit (including grants) (as % of GDP), 1997 1/	
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land), 1995-97 1/	150	Total expenditure (% of GDP), 1997 1/	
Food production index (1989-91=100), 1996-98 1/	123.7	Total external debt (USD million), 1998 1/	
Land Use		10 352	
Arable land as % of land area, 1997 1/	9.9	Present value of debt (as % of GNP), 1998 1/	
Forest area (km ² thousand), 1995 1/	136	Total debt service (% of exports of goods and services), 1998 1/	
Forest area as % of total land area, 1995 1/	13.6	11.3	
Irrigated land as % of cropland, 1995-97 1/	1.8	Nominal lending rate of banks, 1998 1/	
		10.5	
		Nominal deposit rate of banks, 1998 1/	
		6.0	

n.a. not available.

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Report*, 2000

2/ World Bank, *Atlas*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

4/ World Bank, *World Development Indicators database*, 2001

PREVIOUS IFAD FINANCING TO ETHIOPIA

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan Acronym	Approved SDR
Second Agricultural Minimum Package Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	07 May 1980	23 Apr 1981	31 Dec 1985	L-I-40-ET	13 900 000
Agricultural Credit Project	IFAD	World Bank: IDA	HC	12 Sep 1983	11 Apr 1984	31 Mar 1991	L-I-131-ET	10 450 000
Rehabilitation Programme for Drought-Affected Areas	IFAD	UNOPS	HC	02 Apr 1985	21 Jun 1985	31 Dec 1990	L-I-168-ET	13 050 000
Special Country Programme	IFAD	World Bank: IDA	HC	03 Dec 1986	13 Oct 1987	31 Dec 1996	L-S-3-ET	9 300 000
Fourth Livestock Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	09 Sep 1987	09 Feb 1988	31 Dec 1992	L-I-205-ET	4 500 000
Southern Region Cooperatives Development and Credit Project	IFAD	UNOPS	HC	02 Dec 1993	17 Aug 1994	31 Dec 2004	L-I-342-ET	7 550 000
Informal Seed Component of the Seed Systems Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	11 Sep 1996	21 Mar 1997	31 Dec 2001	L-I-421-ET	4 600 000
Special Country Programme – Phase II	IFAD	UNOPS	HC	05 Dec 1996	11 Feb 1999	31 Dec 2003	L-I-438-ET	15 650 000
Agricultural Research and Training Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	10 Sep 1998	30 Jun 1999	31 Mar 2005	L-I-480-ET	13 650 000
Rural Financial Intermediation Programme	IFAD	World Bank: IDA	HC	06 Dec 2001	06 Jan 2003	30 Sep 2010	L-I-572-ET	20 150 000

Note: HC = highly concessional

LOGICAL FRAMEWORK

Hierarchy of Objectives	Key Performance Indicators	Data Collection Strategy	Critical Assumptions
<p>Sector-Related Country Assistance Strategy Goal: Reduced poverty, food insecurity and vulnerability</p>	<p>Sector Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per capita GDP • Human morbidity and mortality rates • Percentage of vulnerable population 	<p>Sector/Country Reports:</p> <ul style="list-style-type: none"> • National statistics • Poverty surveys 	<p>(From Goal to World Bank Mission)</p>
<p>Project Purpose: To promote sustainable livelihoods throughout the lowlands of Ethiopia</p>	<p>End-of-Project Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Growth and stability of agricultural and non-agricultural income and asset levels 	<p>Project reports:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Household surveys • Sectoral studies • Beneficiary assessments • Project evaluations • Reports from World Food Programme, Food and Agriculture Organization of the United Nations, and DPPC 	<p>(from Purpose to Goal)</p> <ul style="list-style-type: none"> • No sustained, multi-year drought • No sustained armed conflicts • No major outbreaks of human or livestock disease • No major market disruptions, e.g. due to disease, war or economic health of neighbouring countries • Macroeconomic and political stability
<p>Project Development Objective: For selected <i>woredas</i> in pastoral areas: To establish effective models of local governance, investment, and disaster management in pastoral areas that address the needs of communities and reduce their vulnerability.</p>	<p>Outcome/Impact Indicators: For targeted communities and <i>woredas</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 85% of communities draft approved local development plans • 75% of micro projects approved and implemented • 95% of <i>woredas</i> receive training • 75% of communities develop and implement disaster-preparedness plans 	<p>Project Reports:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Household surveys • Sectoral studies • Beneficiary assessments • Final and mid-term project evaluations 	<p>(From Objective to Purpose)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Government commitment to CDD in pastoral areas persists • Partnerships between donors and NGOs are strengthened and expanded to address a wider geographic area • Success of first phase of PCDD justifies a subsequent phase
<p>Output From Each Component: 1. <u>Sustainable Livelihoods Enhancement</u> <i>(a) Regional capacity-building for community empowerment</i> Community needs are articulated in a way that reflects broad participation, including women and other vulnerable groups i) Regions and <i>woredas</i> implement CDDs through participatory processes; ii) men and women pastoralists</p>	<p>Output Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Increased delegation of authority to <i>woredas</i>, <i>kebeles</i> and communities • Existence and use of transparent, accountable, demand-driven and decision-making processes at the community level • Broader representation of hitherto marginalized groups in local affairs 	<p>Project Reports:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional and district development plans • Beneficiary assessments • Training assessments 	<p>(From Outputs to Objective)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacity exists to staff project management structures at each level • Political system accepts devolvement of decision-making to communities

APPENDIX III

Hierarchy of Objectives	Key Performance Indicators	Data Collection Strategy	Critical Assumptions
<p>manage their resources better through organization at the grass-roots level</p> <p><i>(b) Community Investment Fund</i></p> <p>Micro investments to improve social and economic infrastructure are planned and executed</p> <p><i>(c) Strengthening of Support Services</i></p> <p>Sustainable, community-based socio-economic services are established, supported by demand-driven research</p> <p>i) Public services strengthened ii) CBWs in place and operational iii) Participatory research system established</p> <p>2. Pastoral Risk Management</p> <p><i>(a) Community-Based Early Warning System</i></p> <p>Remote-sensed and community-based early warning system that forewarns threats to pastoralist livelihoods established</p> <p><i>(b) Disaster Contingency Planning</i></p> <p>DPPC disaster-preparedness methodology strengthened for pastoral areas, and <i>woreda</i> Community Development Boards (CDBs) prepare disaster plans</p> <p><i>(c) Disaster-Preparedness and Contingency Fund</i></p> <p>Capital infrastructure investments to minimize disaster impact, including water, market access and social services</p> <p>3. Project Implementation and Policy Reform</p> <p><i>(a) Monitoring and Evaluation</i></p> <p>M&E system established and producing timely and accurate information for use of project and beneficiaries</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Number of CDPs developed and approved • Number of micro investments executed • New technologies developed and existing technologies adapted to local conditions • Technology adoption rate • Literacy rates • Access and use of mobile and stationary health and education services • Training programmes completed • Research contracts granted • Timely delivery of remote-sensed information to <i>woredas</i> • Food security assessment applied in threatened areas • Disaster plans implemented as necessary • Cereal stocks used when necessary • Number of regional plans developed and approved • Number of investments executed (e.g. feeder roads constructed, ponds dug, markets built, etc.) • Frequency of reports • Accuracy of reports 	<ul style="list-style-type: none"> • Community reports • Beneficiary assessments • Project MIS • Financial audits • Project reports • Line ministry annual reports • NGO reports • Project reports • Disaster Prevention and Preparedness Bureau (DPPB/DPPC) reports • <i>Woreda</i> disaster-preparedness plans • Project reports • Disaster Prevention and Preparedness Bureau (DPPB) reports • Community reports • Beneficiary assessments • Project MIS • Financial audits • PCDP reports • Project MIS • Beneficiary assessments 	<ul style="list-style-type: none"> • Government does not offset PCDP financing with reduced funding to regions • Micro investments are viable and benefits shared broadly • New technologies successfully adopted by target beneficiaries • Line ministries provide support when needed • Privatization of veterinary services will not result in reduced animal health coverage for remote areas, leading to epizootic pandemics • Weak communication systems prevent timely delivery • Insufficient recurrent budget for food security assessment • Insufficient baseline socio-economic data • Seriousness of drought does not overwhelm capacity of relief efforts • Infrastructure investments are viable and benefits broadly shared • Central government does not override authority of regional decision-makers

APPENDIX III

Hierarchy of Objectives	Key Performance Indicators	Data Collection Strategy	Critical Assumptions
<p><i>(b) Policy Analysis and Strategy Development</i></p> <p>Policy issues covering, inter alia, natural resources management, land and water rights, studied and resolved</p> <p><i>(c) Project Support and Coordination</i></p> <p>PCPD's central and regional offices are efficiently and effectively performing on schedule and within budget</p>	<ul style="list-style-type: none"> Number of policies promulgated and effectively implemented Effective advocacy for pastoralists at all levels of government Clear vision and strategy for pastoral area development Adoption of transparent and inclusive planning and development activities in regions 	<ul style="list-style-type: none"> Policy study reports Project M&E reports 	<ul style="list-style-type: none"> Traditional attitudes forestall policy reform Limited capacity for effective policy research Government prepared to strengthen pastoralists' political clout Government staff prepared to share power Government budget available for incremental staffing
<p>Project Components/Sub-components:</p> <p>1. <u>Sustainable Livelihoods Enhancement</u></p> <p><i>(a) Regional capacity-building for community empowerment</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Training administrators and technicians in participatory rural appraisal (PRA), and M&E Micro project preparation and appraisal CIF management Training community facilitators in PRA, business management, participatory M&E Community advocacy Training of trainers Awareness-building for local leaders Communication programme <p><i>(b) Community Investment Fund</i> Small grants administered by communities</p> <p><i>(c) Strengthening of Support Services</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Community PRA Field trials and demonstrations Competitive research contracts On-farm testing Curriculum development Training centres Training of trainers Salaries, material and equipment 	<p>Inputs: (budget for each component)</p> <p>USD 28 million</p>	<p>Project Reports:</p> <ul style="list-style-type: none"> Project MIS 	<p>(From Components to Outputs)</p> <ul style="list-style-type: none"> Communities willing and able to provide counterpart contributions Funds not captured by local elites Government is willing to rely on NGOs to provide project support at the community level Government willing and able to provide counterpart contribution Government does not use donor funds to substitute for federal budget allocations at the state level

A

INTERNATIONAL FUND FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT

APPENDIX III

Hierarchy of Objectives	Key Performance Indicators	Data Collection Strategy	Critical Assumptions
<p>2. <u>Pastoral Risk Management</u></p> <p>(a) <i>Community-Based Early Warning System</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Market monitoring (e.g. meat/grain price ratios) • Remote sensing • Grain storage facilities and stocks • Training at the community and <i>woreda</i> levels <p>(b) <i>Disaster Contingency Planning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Establishment and operation of plans • Community-based monitoring surveys <p>(c) <i>Disaster Preparedness and Contingency Fund</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Medium-to-large grants executed by <i>woreda</i> and regional administration 	<p>USD 22 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Project MIS 	
<p>3. <u>Project Support and Policy Reform</u></p> <p>(a) <i>M&E</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Establishment and mobilization of M&E network at the local and regional/central levels • Periodic reports and special studies <p>(b) <i>Policy Analysis and Strategy Development</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Establish and fund pastoral development boards and offices at the federal and regional levels • Recruit and train pastoral development staff • Prepare national and regional strategies • Pastoralist advocacy <p>(c) <i>Project Support and Coordination</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Training activities • Communications programme • Report writing • Budget preparation • Donor coordination 	<p>USD 6 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Project MIS 	

COSTS AND FINANCING
Table 1: Expenditure Accounts by Component
(USD '000)

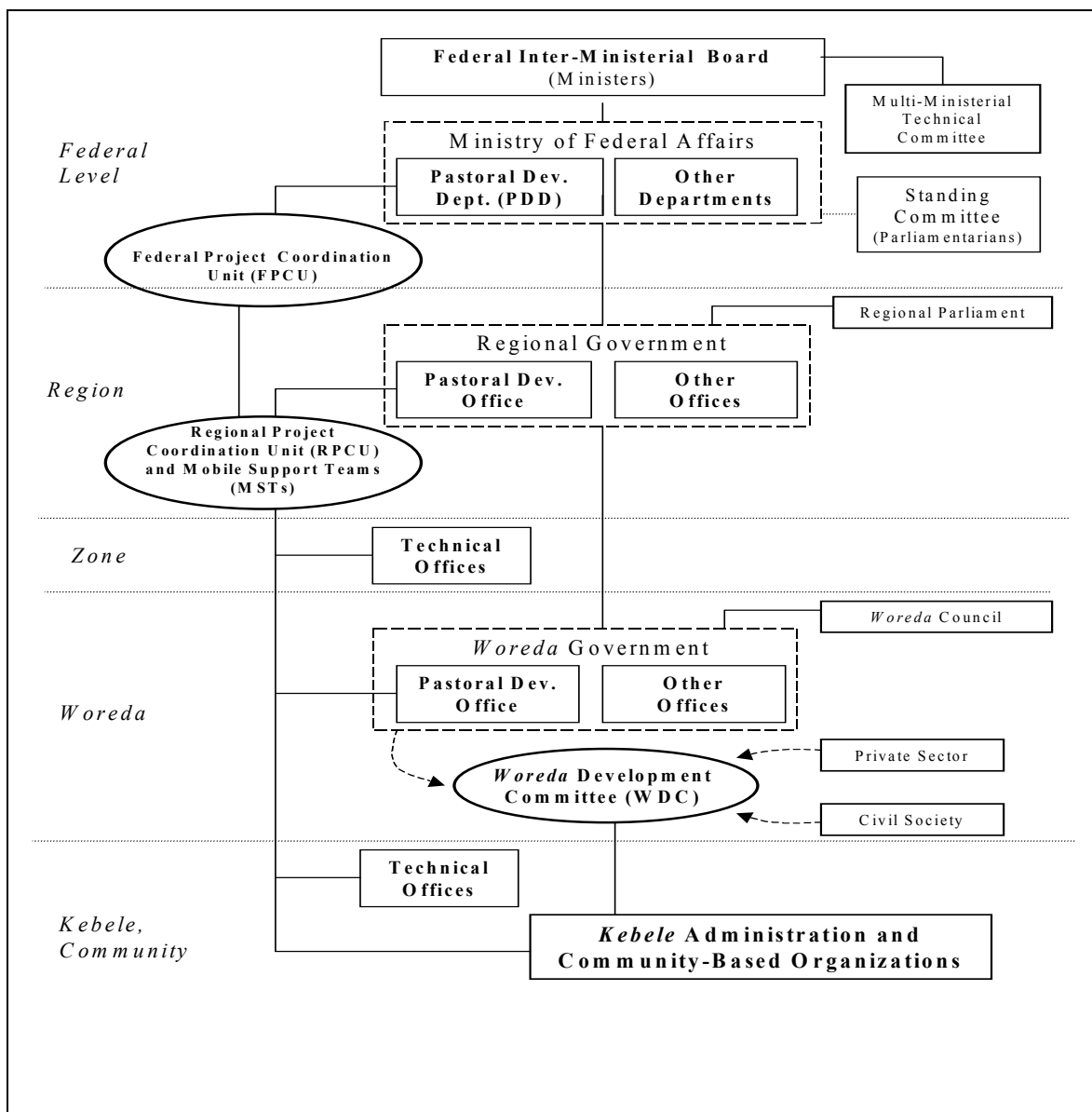
	Sustainable Livelihoods Enhancement			Project Implementation and Policy Reform							Total
	Regional Capacity Building for Community Empowerment	Community Investment Fund	Support Services Strengthening	Pastoral Risk Management	Contingency planning	Preparedness and Contingency Fund	Policy Analysis and Strategy Development	Monitoring and Evaluation	Project Support and Coordination	Unallocated Funds	
I. Investment Costs											
A. Civil Works	-	-	617.3	-	160.0	-	-	-	-	-	777.3
B. Equipment, Goods and Materials											
1. Equipment, Goods and Material	239.5	-	2 201.4	432.0	-	-	-	-	306.8	-	3 179.7
2. Vehicles /a	472.8	-	2 760.0	492.0	-	-	-	-	260.4	-	3 985.2
Subtotal Equipment, Goods and Materials	712.3	-	4 961.4	924.0	-	-	-	-	567.2	-	7 164.9
C. Technical Assistance											
1. National TA	451.5	-	78.0	672.0	-	-	-	-	503.0	-	1 704.5
2. International TA /b	-	-	-	170.0	-	-	-	-	509.0	-	679.0
Subtotal Technical Assistance	451.5	-	78.0	842.0	-	-	-	-	1 012.0	-	2 383.5
D. Training and Workshops	516.0	-	810.4	488.0	617.0	-	-	660.0	62.0	-	3 153.4
E. Contracted Research	-	-	80.0	-	204.0	-	115.0	200.0	-	-	599.0
F. Contracted Studies	-	-	-	-	-	-	510.0	-	-	-	510.0
G. Community Investment Funds /c	-	20 000.0	-	-	-	-	-	-	-	-	20 000.0
H. Disaster Emergency Funds /d	-	-	-	-	-	10 600.0	-	-	-	-	10 600.0
I. Unallocated Funds	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 331.5	3 331.5
Total Investment Costs	1 679.8	20 000.0	6 547.1	2 254.0	981.0	10 600.0	625.0	860.0	1 641.2	3 331.5	48 519.5
II. Recurrent Costs											
A. Salaries and Allowances											
Salaries	-	-	1 070.4	756.0	-	-	-	-	204.0	-	2 030.4
Allowances	110.8	-	165.6	-	-	-	-	-	142.7	-	419.1
Subtotal Salaries and Allowances	110.8	-	1 236.0	756.0	-	-	-	-	346.7	-	2 449.5
B. Operation and Maintenance											
Vehicles and Equipment	522.9	-	2 490.1	774.1	-	-	-	-	364.4	-	4 151.5
Civil Works O&M	-	-	107.1	-	-	-	-	-	-	-	107.1
Subtotal Operation and Maintenance	522.9	-	2 597.2	774.1	-	-	-	-	364.4	-	4 258.6
C. Other Operating Costs	-	-	515.0	175.0	-	-	-	-	272.0	-	962.0
Total Recurrent Costs	633.7	-	4 348.3	1 705.1	-	-	-	-	983.1	-	7 670.2
Total BASELINE COSTS	2 313.5	20 000.0	10 895.3	3 959.1	981.0	10 600.0	625.0	860.0	2 624.3	3 331.5	56 189.7
Physical Contingencies	185.1	-	939.6	329.2	77.7	-	-	33.0	198.8	-	1 763.5
Price Contingencies	176.8	-	1 049.1	401.7	78.7	-	32.5	68.0	195.2	-	2 002.0
Total PROJECT COSTS	2 675.5	20 000.0	12 884.0	4 690.0	1 137.4	10 600.0	657.5	961.0	3 018.4	3 331.5	59 955.2
Taxes	315.4	-	1 895.9	555.1	170.6	-	98.6	144.2	282.4	-	3 462.1
Foreign Exchange	754.6	20 000.0	4 048.0	1 230.1	501.8	10 600.0	323.9	470.3	904.3	-	38 833.1

\a 100% excise tax rate for vehicles with engine capacity above 1800cc.
\b International consultants are required to pay a withholding tax of 15 %.
\c 20% beneficiary contribution.
\d 20% beneficiary contribution

Table 2: Disbursement Accounts by Financiers
(USD '000)

	Government		IDA		IFAD		Beneficiaries		Total		For. Exch.	Local (Excl. Taxes)	Duties and Taxes
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			
A. Works	137.2	15.0	466.5	51.0	311.0	34.0	-	-	914.7	1.5	177.7	599.8	137.2
B. Goods and Materials													
1. Goods	534.6	14.5	1 894.2	51.3	1 264.6	34.2	-	-	3 693.3	6.2	1 909.1	1 255.8	528.4
2. Vehicles	651.8	14.9	2 236.4	51.1	1 491.0	34.0	-	-	4 379.2	7.3	1 950.5	1 776.9	651.8
Subtotal Goods and Materials	1 186.3	14.7	4 130.6	51.2	2 755.6	34.1	-	-	8 072.5	13.5	3 859.6	3 032.8	1 180.1
C. Services													
I. National TA													
Project Management	53.1	10.0	286.9	54.0	191.3	36.0	-	-	531.4	0.9	-	531.4	-
National TA	392.9	18.7	1 022.4	48.8	681.6	32.5	-	-	2 097.0	3.5	307.3	1 695.3	94.4
Subtotal National TA	446.1	17.0	1 309.4	49.8	872.9	33.2	-	-	2 628.4	4.4	307.3	2 226.7	94.4
2. Contracted Research	81.8	15.0	278.3	51.0	185.5	34.0	-	-	545.6	0.9	266.4	197.4	81.8
3. Contracted Studies	80.1	15.0	272.4	51.0	181.6	34.0	-	-	534.1	0.9	263.5	190.5	80.1
4. International TA	15.1	2.0	434.2	58.8	289.4	39.2	-	-	738.7	1.2	587.5	151.3	-
5. Training	475.3	15.0	1 616.1	51.0	1 077.4	34.0	-	-	3 168.8	5.3	1 551.6	1 141.9	475.3
Subtotal Services	1 098.5	14.4	3 910.3	51.3	2 606.9	34.2	-	-	7 615.6	12.7	2 976.2	3 907.8	731.7
D. Investment Funds													
1. Funds for Microprojects	-0.0	-0.0	9 600.0	48.0	6 400.0	32.0	4 000.0	20.0	20 000.0	33.4	20 000.0	-	-
2. Funds for Risk Management	2 120.0	20.0	5 088.0	48.0	3 392.0	32.0	-	-	10 600.0	17.7	10 600.0	-	-
Subtotal Investment Funds	2 120.0	6.9	14 688.0	48.0	9 792.0	32.0	4 000.0	13.1	30 600.0	51.0	30 600.0	-	-
E. Unallocated	-	-	2 000.0	60.0	1 331.5	40.0	-	-	3 331.5	5.6	-	3 331.5	-
F. Miscellaneous	1 413.1	15.0	4 804.7	51.0	3 203.1	34.0	-	-	9 420.9	15.7	1 219.5	6 788.2	1 413.1
Total PROJECT COSTS	5 955.2	9.9	30 000.0	50.0	20 000.0	33.4	4 000.0	6.7	59 955.2	100.0	38 833.1	17 660.0	3 462.1

ORGANIZATIONAL STRUCTURE



RISK MITIGATION MATRIX

Risk	Risk Rating	Risk-Mitigation Measure
<p>From Outputs to Objectives</p> <p>Competition for a diminishing natural resource base (land and water) will exacerbate tribal conflict.</p> <p>Government is reluctant to engage NGOs in the implementation of the project.</p> <p>Policy reform measures are poorly understood or poorly timed.</p>	<p>S</p> <p>M</p> <p>M</p>	<p>The project will support conflict resolution through the application of customary laws at the local level, supported by the creation of new fora on resource use.</p> <p>Project preparation has stressed the need to capitalize on NGO experience. In addition, supplementary funding to support NGOs has been sought.</p> <p>PCDP will work carefully with the Government and communities to fine-tune desired policy interventions. There is already significant consensus on many issues.</p>
<p>From Components to Outputs</p> <p>Participatory development in pastoral areas is relatively new.</p> <p>Lack of capacity exists to staff project management structures at each level.</p> <p>The privatization of veterinary services may reduce animal health coverage for remote areas, leading to epizootic pandemics.</p> <p>Community-based funds are captured by local elites.</p>	<p>M</p> <p>H</p> <p>H</p> <p>M</p>	<p>NGOs have accumulated a wealth of valuable lessons in the application of participatory approaches among pastoral communities. The Government expresses commitment to the application of this approach and the project will invest heavily in capacity-building and experiential learning at both government and community levels to build up confidence and competence in its application.</p> <p>Staffing at the regional and federal levels is largely adequate. The Government is in the process of devolving resources, including staffing, to the <i>woreda</i> level. The provision of project resources, including training at the <i>woreda</i> level, is expected to further strengthen staff supply. In particularly weak cases, targeted NGO support may be enlisted with supplementary financing.</p> <p>The project will support the training and establishment of community-based animal health workers, provide a more amenable environment for the proliferation of private veterinary services and support the evaluation of more effective vaccinations.</p> <p>Capacity-building in participatory development, establishment of new institutional arrangements, local review of development proposals, participatory M&E, and various empowerment programmes all mitigate against elite capture.</p>
Overall Risk Rating	S	

Risk Rating – H (High Risk), S (Substantial Risk), M (Modest Risk), N (Negligible or Low Risk)

