

A

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 79º período de sesiones

Roma, 10 a 12 de septiembre de 2003

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A

BURKINA FASO

PARA EL

PROGRAMA DE INVERSIONES COMUNITARIAS EN FERTILIDAD AGRÍCOLA

ÍNDICE

EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
RESUMEN DEL PRÉSTAMO	v
SINOPSIS DEL PROGRAMA	vi
PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	3
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Burkina Faso	3
PARTE II – EL PROGRAMA	5
A. Zona del programa y grupo-objetivo	5
B. Objetivos y alcance	6
C. Componentes	7
D. Costos y financiación	9
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	11
F. Organización y administración	11
G. Justificación económica	12
H. Riesgos	12
I. Impacto ambiental	13
J. Características innovadoras	13
PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	14
PARTE IV – RECOMENDACIÓN	14
 ANEXO	
RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO	 15

APÉNDICES

	Página
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD FINANCING TO BURKINA FASSO (PRÉSTAMOS ANTERIORES DEL FIDA A BURKINA FASSO)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV. ORGANIGRAMME (ORGANIGRAMA)	10

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Franco CFA (XOF)
USD 1,00	=	XOF 610
DEM 1,00	=	XOF 335,4
EUR 1,00	=	XOF 656,0

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

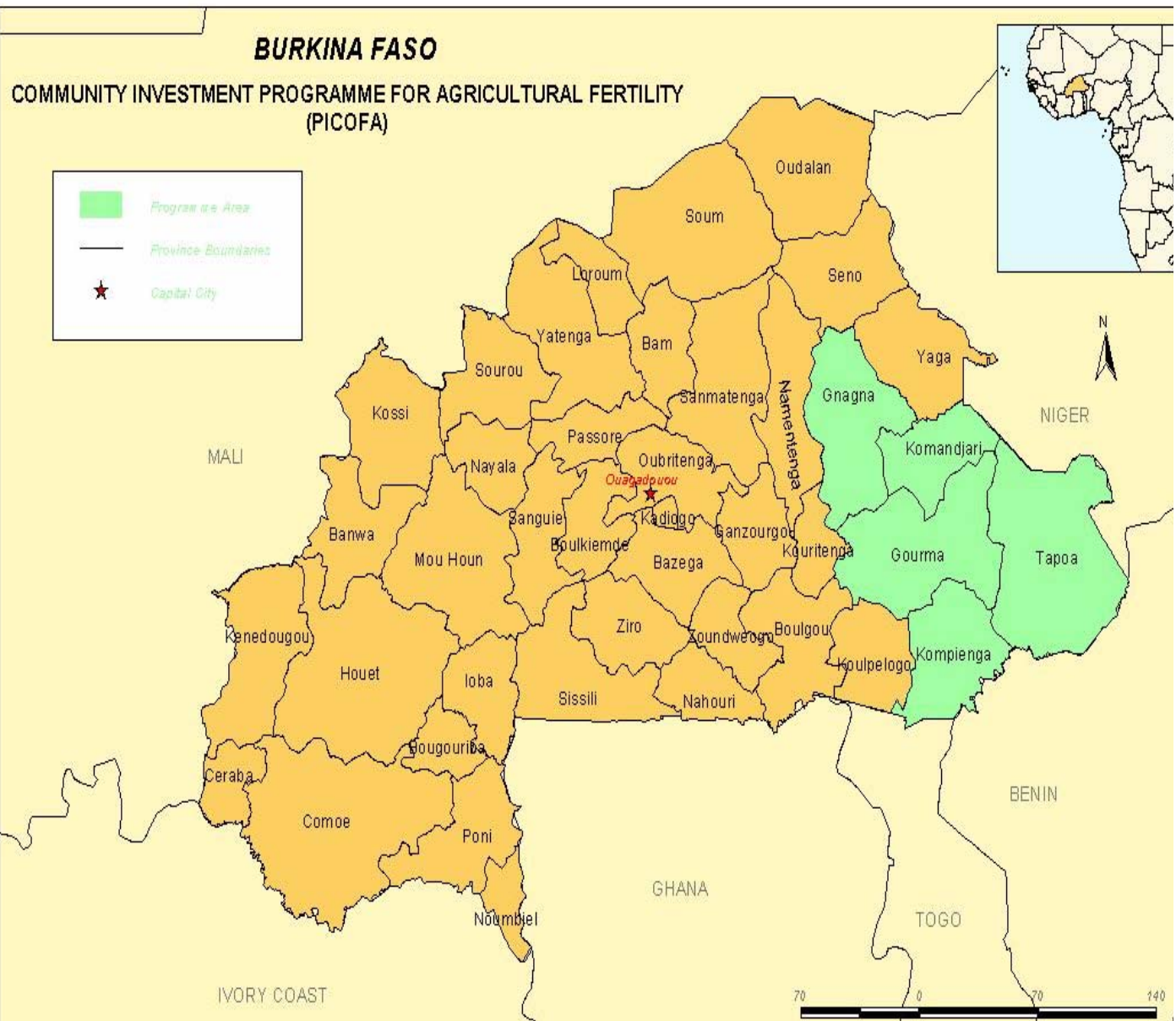
ABREVIATURAS Y SIGLAS

BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BOAD	Banco de Desarrollo de África Occidental
COSOP	Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales
FIPAS	Fondo de Inversiones para la Productividad Agrícola Sostenible
KfW	Institución de Crédito para la Reconstrucción (Alemania)
MARHP	Ministerio de Agricultura, Recursos Hídricos y Pesqueros
UGP	Unidad de gestión del programa

GOBIERNO DE BURKINA FASO**Ejercicio fiscal**

1° enero – 31 diciembre

MAPA DE LA ZONA DEL PROGRAMA



Fuente: FIDA
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él, ni acerca de las autoridades competentes.

BURKINA FASO

PROGRAMA DE INVERSIONES COMUNITARIAS EN FERTILIDAD AGRÍCOLA

RESUMEN DEL PRÉSTAMO

INSTITUCIÓN INICIADORA:	FIDA
PRESTATARIO:	Burkina Faso
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Ministerio de Agricultura, Recursos Hídricos y Pesqueros (MARHP)
COSTO TOTAL DEL PROGRAMA:	USD 26,87 millones
CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	DEG 8,8 millones (equivalentes a USD 12,07 millones, aproximadamente)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual.
COFINANCIADORES:	<ul style="list-style-type: none">– Banco Africano de Desarrollo (BAfD)– Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD)
CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:	<ul style="list-style-type: none">– BAfD: USD 7,48 millones– BOAD: USD 1,00 millones
CONDICIONES DE LA COFINANCIACIÓN:	Muy favorables
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:	USD 3,20 millones
CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS::	USD 3,11 millones
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:	FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	BOAD

SINOPSIS DEL PROGRAMA

¿Quiénes son los beneficiarios? Los beneficiarios del Programa propuesto de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola serán principalmente las familias rurales pobres, incluidas las mujeres y los jóvenes, que viven en unas 800 aldeas de la región oriental de Burkina Faso. La mayoría carece de tierra, o tiene muy poca, y posee poco o ningún ganado. El grupo-objetivo está compuesto también por las familias de agricultores relativamente menos pobres que pueden ser vulnerables a la inseguridad alimentaria en algunas estaciones. De hecho, su seguridad en la tenencia de la tierra constituirá un incentivo para que participen en el programa.

¿Por qué son pobres? La pobreza está estrechamente relacionada con una multitud de factores, en particular el acceso a la tierra, los activos productivos y los mercados. A menudo los pobres no poseen la tierra que cultivan y, por lo tanto, no realizan las inversiones necesarias para mejorar la productividad. Además, no pueden permitirse comprar insumos modernos ni aplicar tecnologías agrícolas mejoradas. Por consiguiente, padecen los problemas de una fertilidad menguante del suelo y unos rendimientos bajos. La irregularidad de las precipitaciones constituye también un gran riesgo en la zona del programa, pues impide a las familias pobres producir los suficientes alimentos para garantizar su seguridad alimentaria. La malnutrición y la mortalidad entre los niños de menos de cinco años es elevada, como ocurre con la tasa de analfabetismo entre los adultos. Los pobres tienden a vivir en aldeas aisladas, caracterizadas por carreteras y comunicaciones deficientes, lo que les impide aprovechar las oportunidades del mercado. La pobreza rural afecta en gran medida a las mujeres, sobre las que recae la carga de las labores domésticas y que tienen poca educación y escasa capacitación en puericultura y prácticas sanitarias. Debido a la escasez de oportunidades de empleo en la agricultura, un número creciente de familias y de jóvenes del medio rural se están sumiendo en la pobreza y se ven obligados a buscar empleos no agrícolas o a emigrar a los centros urbanos.

¿Qué hará el programa por ellos? La ejecución del programa contribuirá a mejorar la seguridad alimentaria en la región oriental, a reducir la pobreza y a garantizar un desarrollo sostenible mediante una mejora de la ordenación de los recursos naturales. El programa está diseñado para potenciar de una manera sostenible la productividad agrícola y para contribuir a la protección del suelo y a su rehabilitación mediante técnicas de conservación de los suelos y el agua, la restauración del terreno, la agrosilvicultura y la creación de cañadas. Además, se apoyarán las actividades generadoras de ingresos y se ayudará a los grupos vulnerables, en especial las mujeres y los jóvenes rurales, a acceder a la tierra. De esta forma se contribuirá a reforzar la capacidad de las organizaciones rurales. Dentro del programa, se realizarán también actividades complementarias como: i) la apertura de zonas para facilitar la comercialización de los insumos y los productos; ii) el mantenimiento parcial del ganado en las tierras de labranza; iii) la mejora de la capacidad del grupo-objetivo merced a su capacitación; y iv) la facilitación del acceso al crédito por el grupo-objetivo.

¿Cómo participarán los beneficiarios en el programa? Los beneficiarios participarán en el programa a través de su comité directivo, los comités comunitarios de aldea y comunes a varias aldeas y otras instituciones y organizaciones locales respaldadas por el programa. Estas instituciones trabajarán en gran medida en torno al concepto de “territorio”, en el cual las comunidades locales articulan sus necesidades y donde el programa les ayuda a encontrar soluciones sostenibles. A tal fin, en el programa se hará hincapié en el aumento de la capacidad de las comunidades para detectar sus propias necesidades y afrontar sus limitaciones aplicando el enfoque de los microprogramas. Los beneficiarios colaborarán estrechamente con los proveedores de servicios, que les ayudarán a mejorar su base de recursos.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A
BURKINA FASO
PARA EL
PROGRAMA DE INVERSIONES COMUNITARIAS EN FERTILIDAD AGRÍCOLA**

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de préstamo a Burkina Faso, por la cantidad de DEG 8,8 millones (equivalentes a USD 12,07 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, y será administrado por Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD) en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el sector agrícola

1. Burkina Faso es un país sin litoral de una superficie aproximada de 274 000 km². Limita con Benin, Côte d'Ivoire, Ghana, Malí, el Níger y el Togo. Su clima es seco y cálido y se caracteriza por una larga estación seca, que dura de siete a nueve meses, y una breve estación de lluvias, de tres a cinco meses. El país tiene tres zonas climáticas: i) la zona saheliana, con menos de 600 mm de lluvias anuales, ii) la zona sudanosaheliana, con una media de 600 a 1 000 mm; y iii) la zona sudanesa, con más de 1 000 mm.
2. Los suelos de Burkina Faso no son propicios para la práctica de la agricultura. La escasa calidad del suelo se debe a la presión demográfica, a la erosión y a su escaso contenido en fosfato y nitrógeno. Según las estadísticas actuales, las tierras arables cubren una superficie aproximada de 9 millones de ha, de las cuales se explotan actualmente 3,5 millones. Unas 165 000 ha tienen potencial para el riego, pero sólo se cultivan 9 300 ha.
3. La población de Burkina Faso, estimada en unos 12 millones de habitantes en 2001, crece a un ritmo del 2,4% anual. En las zonas rurales vivía casi el 70% de la población total. La densidad demográfica era de un promedio de 42 habitantes por km² en 2001, una cifra que ascendía a 100 habitantes por km² en la meseta central. El país cuenta con varios grupos lingüísticos y étnicos, de los cuales los mossi constituyen el más numeroso y forman el grueso de la migración interna y externa del país.
4. El sector agrícola representó el 35% del producto interno bruto (PIB) y el 76% de los ingresos de exportación en 2001, y dio empleo a casi el 80% de la población. Aproximadamente 1,3 millones de familias se dedican a la agricultura de subsistencia y su acceso a los servicios de apoyo, la infraestructura y los mercados es limitado. Los principales problemas del sector son una reducción de la producción en el período de barbecho, un escaso uso de los fertilizantes orgánicos y minerales, la

¹ Para más información, véase el apéndice I.

degradación del suelo, la fragilidad de los recursos naturales y los frecuentes conflictos territoriales. La integración de las actividades agrícolas con las ganaderas es reducida, excepto en las zonas productoras de algodón, donde la tracción animal está muy difundida. Debido a las actuales prácticas agrícolas y de ordenación de los recursos naturales, la productividad es baja y no es de esperar que alcance todo su potencial en un futuro próximo.

5. Los cereales, incluido el mijo, el sorgo, el maíz, el arroz y el fonio representan invariablemente el grueso de la producción agrícola. Los agricultores utilizan el 84% de la superficie arable y recurren a la expansión de la tierra para satisfacer la demanda creciente de alimentos de las zonas rurales y urbanas. Las familias de agricultores consumen el 60% de la oferta de cereales debido, entre otras cosas, a la falta de infraestructura vial y a las consiguientes deficiencias de comercialización. El ganado también ocupa un lugar importante y está compuesto por una cifra estimada de 5 millones de cabezas de ganado vacuno y 16 millones de pequeños rumiantes en 1999, con una tasa de crecimiento anual de casi el 5%. Entre 1997 y 1998, Burkina Faso exportó aproximadamente 280 000 cabezas de ganado vacuno y 620 000 ovejas. Las exportaciones de ganado se han visto entorpecidas en los últimos años por una reducción de la demanda en los países costeros, en particular en Côte d'Ivoire, que está atravesando una crisis económica. Además de los rumiantes, Burkina Faso exporta grandes cantidades de aves de corral y la cría de estas aves se ha convertido en una importante actividad económica para muchas mujeres.

6. El índice de desarrollo humano del país es uno de los más bajos del mundo. Burkina Faso, con unos ingresos brutos medios per cápita de tan sólo USD 210 en 2001, ocupó el puesto 169º entre 173 países en el *Informe sobre el Desarrollo Humano* del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. De acuerdo con la encuesta más reciente sobre las condiciones de vida de los hogares (1998), aproximadamente el 20% de la población adolece de inseguridad alimentaria crónica y un 40% adicional se expone al riesgo de la inseguridad alimentaria. Un porcentaje estimado del 45% de la población vive por debajo de la línea de pobreza, fijado en 72 690 francos CFA. Este porcentaje sube hasta más del 50% en las zonas rurales, lo que atestigua que la pobreza es por lo general un fenómeno rural.

7. El Gobierno de Burkina Faso, en el documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) que publicó en 2000, esbozó un enfoque para la reducción de la pobreza articulado en torno a los cuatro ejes siguientes: i) acelerar el crecimiento equitativo; ii) garantizar que los pobres tengan acceso a los servicios sociales básicos, incluyendo la educación, la salud y el agua potable; iii) incrementar las oportunidades de empleo y de generación de ingresos intensificando y modernizando las actividades agrícolas, reduciendo la vulnerabilidad agrícola, incrementando y diversificando los ingresos rurales, fomentando el papel de la mujer, alentando la profesionalidad y apoyando las organizaciones de productores, superando el aislamiento rural y fomentando el empleo y la formación profesional; y iv) fomentar la buena gestión a nivel político y económico.

8. La carta de política de desarrollo rural descentralizado (CPDRD) adoptada en diciembre de 2002 representa, en el marco del DELP, un importante medio de aplicar los programas y proyectos de lucha contra la pobreza. La característica principal de la CPDRD es su cambio de orientación estratégica, que pasa de privilegiar las actividades dirigidas por el Estado a hacer hincapié en la transferencia de mayores cuotas de responsabilidad a las comunidades rurales. En su calidad de agentes impulsores del cambio, estas comunidades ya no se consideran beneficiarias pasivas de los programas de desarrollo rural, sino agentes activos en el diseño y la ejecución de los programas. Según este nuevo enfoque, se espera que expresen sus necesidades y fijen las prioridades del programa a través de consultas. Las comunidades participarán también en el proceso de toma de decisiones sobre la contratación de proveedores de servicios y deberán contribuir a la financiación del programa. Con objeto de lograr la mayor repercusión posible, este nuevo enfoque descentralizado y participativo obliga a armonizar las normas aplicables a las futuras inversiones en proyectos rurales.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA

9. **Operaciones del FIDA.** El FIDA ha estado presente en Burkina Faso desde 1979 y ha financiado siete intervenciones en diferentes regiones y zonas ecológicas del país. De ellas se han ultimado tres y cuatro están en curso de ejecución. Los proyectos en curso son los siguientes: i) el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, la segunda fase de un proyecto iniciado por el Banco Mundial y cuya finalidad es mitigar la pobreza, reforzar la capacidad de las comunidades rurales, fomentar un desarrollo sostenible en las zonas rurales, y aplicar la política de descentralización a través de los comités provinciales de diálogo, que son foros de debate de las iniciativas locales de desarrollo; ii) El Proyecto de Apoyo a la Microempresa Rural, cuya finalidad es reforzar la capacidad local para el fomento y desarrollo de microempresas rurales y crear nuevas oportunidades de empleo no agrícola en las zonas rurales, con objeto de incrementar los ingresos rurales y reducir la migración a los centros urbanos; iii) el Proyecto de Desarrollo Rural del Sudoeste, cuya finalidad es reforzar la capacidad de desarrollo autónomo de las poblaciones rurales vulnerables, salvaguardar su base de recursos naturales y potenciar su seguridad alimentaria y nutricional; y iv) el Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas – Fase II, cuya fecha de terminación prevista es diciembre de 2003 y cuya finalidad es mejorar la base de recursos naturales y fomentar la intensificación y diversificación de los productos básicos agrícolas.

10. La ayuda total concedida con arreglo a las siete intervenciones asciende a USD 89,1 millones. Los siete préstamos se han otorgado en condiciones muy favorables. Además, el Fondo Belga de Supervivencia concedió aproximadamente USD 2,25 millones en forma de donaciones al Proyecto de Desarrollo Rural del Sudoeste. La tasa de desembolso de los préstamos oscila entre el 38% y el 97%, con una tasa media del 67,5%. Entre los factores que contribuyen a esta escasa capacidad de absorción figuran las deficiencias institucionales en las zonas rurales, la dureza del clima, la precariedad de los recursos y el hecho de que el país no tenga salida al mar.

11. **Enseñanzas extraídas.** Las actividades pasadas del FIDA en Burkina Faso se centraron en los esfuerzos por incrementar la producción y los ingresos mejorando la ordenación de los recursos naturales, fomentando la conservación del suelo y el agua y luchando contra la desertificación. En una evaluación de los primeros proyectos se destacaba la importancia de prestar la suficiente atención a la creación de capacidad local y de no sobrestimar la capacidad de absorción existente. Las actividades posteriores en materia de préstamos y donaciones han tenido en cuenta esta enseñanza, lo que ha propiciado notables mejoras en los resultados de las actividades de ejecución. Aunque las mujeres han contribuido significativamente a la ejecución de los proyectos, es necesario seguir trabajando para potenciar su función en los procesos de toma de decisiones. Además, debe asignarse el tiempo y los recursos adecuados para la identificación de las limitaciones reales de los productores. Otra enseñanza extraída es que el refuerzo de la participación de los beneficiarios en las fases de diseño y planificación pueden potenciar al máximo la eficacia, la repercusión y la sostenibilidad de la ejecución de un proyecto. Subcontratar actividades del proyecto a instituciones locales, órganos públicos y privados y organizaciones no gubernamentales (ONG) puede hacer más eficaz y sostenible la ejecución de los proyectos. Sin embargo, aún deben mejorarse los procedimientos administrativos conexos, y la realización regular de misiones de apoyo técnico sigue constituyendo un requisito esencial para el éxito de los proyectos.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Burkina Faso

12. **Política de Burkina Faso para la erradicación de la pobreza.** En consonancia con la estrategia adoptada en su carta de política sobre el desarrollo humano sostenible de 1995, el gobierno aplica una política de lucha contra la pobreza en las zonas rurales que da prioridad a los incrementos sostenibles de la producción. Cuando se llevan a cabo en un entorno económico propicio, estos aumentos deben contribuir a la mejora de los dos principales indicadores de la pobreza rural: los

ingresos agrícolas y la seguridad alimentaria. En cumplimiento del programa de ajuste estructural del Banco Mundial, el Gobierno se abstiene de proponer cualquier intervención directa en la economía rural y se centra en una economía de mercado libre, y en la mejora de los servicios financieros rurales privados y de la calidad de los productos. Sin embargo, reconoce que le corresponde instaurar un marco jurídico adecuado (por ejemplo, en materia de tenencia de la tierra) y una infraestructura básica en las zonas rurales. Se está ultimando el documento de estrategia del Gobierno y se prepararán planes de acción que constituirán la base de la futura ayuda financiera internacional.

13. Los organismos de las Naciones Unidas con representación local apoyan las estrategias gubernamentales de lucha contra la pobreza y están orientando sus programas al fomento de un desarrollo humano sostenible, la mitigación de la pobreza y el refuerzo de la capacidad institucional. Sin dejar de reconocer la función predominante del sector rural, prestan una atención comparativamente menor a la lucha contra la pobreza en las zonas rurales mediante intervenciones selectivas. Incluso la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, que trabaja exclusivamente en el sector agrícola, privilegia el aumento de la producción sin detenerse excesivamente en las cuestiones relativas a la pobreza. La agricultura y el desarrollo rural en su conjunto reciben aproximadamente una quinta parte de la ayuda anual total y los principales donantes bilaterales son: Francia, los Países Bajos, la Unión Europea y Alemania. Burkina Faso es también sede de un gran número de ONG que tratan de afrontar la pobreza rural mediante una mejor ordenación de los recursos naturales, el suministro de crédito y la realización de actividades de capacitación.

14. **Actividades de erradicación de la pobreza de otros donantes principales.** En Burkina Faso, los principales donantes y asociados que participan en la lucha contra la pobreza son el Banco Mundial, la Unión Europea, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), Francia, los Países Bajos, Alemania, Dinamarca y Suiza. El Banco Mundial cofinancia el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario. El Banco Mundial está estudiando la posibilidad de financiar un programa de riego a pequeña escala cuyo objetivo es incrementar las actividades generadoras de ingresos y potenciar los ingresos rurales. Los Países Bajos participan en la lucha contra la desertificación y la mejora de la ordenación de los recursos naturales, con objeto de incrementar la productividad y fomentar la producción agrícola.

15. Las operaciones del BAfD son el Proyecto Integrado de Desarrollo Rural de Comoé, el Proyecto de Desarrollo Rural de Piela Bilanga, el Proyecto Descentralizado y Participativo de Desarrollo Rural en Bazega y Kadiogo y el Proyecto de Desarrollo Ganadero en la Provincia del Sur. Su finalidad es potenciar la productividad e incrementar los ingresos rurales, entre otras cosas, mediante una mejora de las tecnologías, el crédito, las instalaciones de almacenamiento y la rehabilitación de las carreteras rurales.

16. La Institución alemana de Crédito para la Reconstrucción (KfW) también ha participado en la conservación de los recursos naturales en la meseta central y en el suministro de agua en las provincias de Bam y Sourou. Ha financiado proyectos de obras públicas encaminados a aumentar las oportunidades de empleo rural y ha prestado apoyo al proceso gubernamental de descentralización. También ha ayudado a instaurar proyectos destinados a la construcción de infraestructuras sociales rurales como centros sanitarios y escuelas.

17. **Estrategia del FIDA en Burkina Faso.** En el contexto de la reducción de la pobreza, las principales prioridades estratégicas del documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), publicado en mayo de 1998, pueden resumirse como sigue: i) aumentar la producción agrícola y los ingresos rurales mediante la protección del medio ambiente, la conservación del suelo y el agua y la lucha contra la desertificación; ii) atribuir cierta importancia a las actividades no agrícolas y al aumento de la capacidad de las comunidades rurales, en especial de las mujeres; iii) mejorar el acceso a

los servicios sociales básicos o la infraestructura, empleando un enfoque participativo que dé a los pobres de las zonas rurales la oportunidad de participar efectivamente en el ciclo del proyecto y expresar las necesidades que, en su opinión, deberían satisfacer las actividades del proyecto; y iv) potenciar la colaboración con otros donantes para movilizar recursos que lleguen al grupo-objetivo.

18. **Justificación del programa.** En la región oriental, la población local ha presionado para ampliar la tenencia de la tierra e incrementar así la producción agrícola. El ganado abunda en la región y representa un parámetro fundamental para evaluar la riqueza de las personas. Debido a la deficiente ordenación de sus recursos naturales, esta región sigue siendo una de las más pobres del país.

19. Los diversos proyectos destinados a apoyar el desarrollo local y luchar contra la pobreza en la región, en especial el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, han hecho sobre todo hincapié en las necesidades sociales. Las escasas inversiones de los proyectos dirigidas a la fertilidad agrícola se han centrado en las zonas de producción de algodón, cuando la fertilidad del suelo es un problema más generalizado en esta región. El Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola, aprovechando la experiencia del FIDA en la meseta central y las actividades de la KfW en la región oriental, se propone mejorar la fertilidad del suelo y la productividad agrícola como premisa para potenciar los ingresos rurales y mitigar la pobreza rural.

PARTE II – EL PROGRAMA

A. Zona del programa y grupo-objetivo

20. La región oriental de Burkina Faso tiene una superficie de 46 256 km² y está compuesta por cinco provincias: Gnagna, Gourma, Komandjari, Kompienga y Tapoa. La población de esta región asciende aproximadamente a 1 millón de personas. La densidad demográfica es desigual y oscila entre 50 habitantes por km² en algunas zonas de Gourma y tan sólo 3 habitantes por km² en las zonas meridionales. El grupo étnico gurmanche representa el grueso de la población y es responsable del respeto de los derechos tradicionales sobre la tierra. Otros grupos étnicos de la región oriental son los fulani y los mossi, quienes han migrado a esta región hace relativamente poco tiempo.

21. La región oriental también es heterogénea desde el punto de vista agroclimático. Las precipitaciones oscilan entre aproximadamente 600 mm al año en el ecosistema saheliano septentrional y casi 900 mm anuales en las zonas meridionales de las provincias de Tapoa y Kompienga. Por lo general, los suelos son pobres y frágiles, debido a sus contenidos orgánicos y a la falta de fósforo. Por lo común, las familias de agricultores producen cultivos alimentarios en fincas pequeñas, utilizando técnicas tradicionales. Los principales productos básicos alimentarios producidos en la región son el mijo, el sorgo, el maíz, el arroz, el cacahuete y el caupí. La producción de mijo, sorgo, maíz y arroz se estimó en 1999/2000 en 110 000 t, 155 000 t, 30 000 t y 5 000 t, respectivamente. En la región oriental también se produce algodón, cuyos niveles de producción han aumentado drásticamente, pasando de 2 200 t en 1995 a 15 000 t en 2000. El incremento de la producción se debe principalmente a la expansión de la superficie cultivada en las tierras marginales, lo que ha impulsado a los analistas y los responsables de las políticas a plantear el problema de los efectos perjudiciales del algodón sobre la fertilidad del suelo. Otra actividad económica realizada en la región es la cría de ganado, que se hace según tres sistemas de producción: i) transhumancia; ii) cría extensiva sedentaria; y iii) cría en las explotaciones, que es marginal.

22. La zona del programa tiene un gran potencial de intensificación agrícola gracias a sus posibilidades de retención de agua y a las tierras bajas de que dispone, que podrían desarrollarse con gran facilidad. Debido al incremento de la migración hacia esta región en los últimos años, los agricultores ansían poseer tierras en la zona del programa. Al ampliar sus explotaciones, frecuentemente han ordenado deficientemente los recursos naturales, lo que ha propiciado la disminución de los rendimientos de los cultivos. La degradación de los recursos naturales es

manifiesta en la mayoría de las aldeas, debido a que los usuarios de las tierras no tienen garantizada su tenencia y, por lo tanto, tienen escasos incentivos para invertir en el mantenimiento de la capacidad productiva de estos recursos. Ante esta situación, es necesario adoptar urgentemente medidas correctivas para impedir una mayor degradación y recuperar la capacidad productiva.

23. **Grupo-objetivo del programa.** El programa propuesto, de siete años de duración, se centrará en la reparación de los perjuicios ocasionados a los recursos naturales (suelo, agua y vegetación) y en la intensificación de las actividades rurales. Para ello, se dirigirá principalmente a las familias rurales pobres, en especial las mujeres y los jóvenes, que carecen de tierra (o tienen muy poca) y no poseen ganado. También se ayudará al grupo-objetivo a participar plenamente en los procesos de toma de decisiones y en la elaboración de microprogramas que permitan potenciar al máximo los beneficios. Concretamente, se ayudará a las comunidades rurales a instaurar un sistema que les permita participar en la planificación y realización de inversiones con cargo al programa. Dentro de los límites marcados por las leyes tradicionales, en el programa se financiará la intensificación agrícola y el aprovechamiento de las tierras facilitando el acceso a las mismas, a los fertilizantes y al crédito por parte del segmento más pobre de la población rural.

24. Los microprogramas irán destinados a todos los agricultores rurales, en particular a aquellos que carecen de acceso a los fertilizantes orgánicos porque no poseen grandes animales. Las actividades de engorde del ganado vacuno y ovino, que contarán con el apoyo de las instituciones populares de crédito, ayudarán al grupo-objetivo a incrementar sus ingresos. También facilitarán la participación de la comunidad en el proceso de intensificación, gracias a las actividades realizadas en las tierras bajas y al uso de fertilizantes orgánicos. Además, el programa fomentará la alfabetización funcional en las lenguas locales y la creación de capacidad local para ayudar a los pobres, en especial las mujeres y los jóvenes, a participar en iniciativas de desarrollo que mejoren sus medios de subsistencia.

25. El FIDA, el BAfD y el BOAD ejecutarán en paralelo este programa, que abarcará las cinco provincias de Burkina Faso oriental: Gnagna, Gourma, Komandjari, Kompienga y Tapoa. El FIDA se centrará en las provincias de Gourma, Kompienga y Tapoa mientras el BAfD llegará a las provincias de Gnagna y Komandjari. El BOAD realizará actividades complementarias en las cinco provincias. Las actividades del programa llegarán a 150 áreas comunitarias (“territorios”), o en torno a 800 aldeas de la región oriental, incidiendo así sobre el 20% de la zona aproximadamente. Un número estimado en 150 000 personas se beneficiará directa o indirectamente de las actividades del programa: la financiación del FIDA tendrá una repercusión directa sobre dos terceras partes de los territorios y la población de la región, es decir, más o menos 100 territorios o 100 000 personas. La cofinanciación del BAfD llegará a los 50 territorios o 50 000 personas restantes. La financiación del BOAD, dirigida a la creación de cañadas para el ganado, beneficiará a todos los territorios. El programa irá destinado a las comunidades que hayan considerado sus preocupaciones y prioridades principales la lucha contra la erosión, la restauración de la fertilidad y la intensificación agrícola. Contribuirá a reforzar la capacidad de las comunidades rurales, ayudándoles a ejecutar microprogramas locales de ordenación de la tierra, actividades de intensificación agrícola y con valor añadido en sus cultivos y en la cría de ganado. Cada comunidad será responsable del diseño, la planificación, la programación y la ejecución de los microprogramas. Otros proyectos que se están efectuando en la zona del programa, como el Proyecto de Desarrollo Comunitario, se ocupan del desarrollo de la infraestructura socioeconómica; en este programa sólo se incluirá esta actividad de manera marginal y se hará sobre todo cuando las necesidades conexas no queden adecuadamente satisfechas por estos proyectos.

B. Objetivos y alcance

26. El presente programa ha sido diseñado para potenciar de una manera sostenible la productividad agrícola y contribuir a la protección y rehabilitación del suelo mediante técnicas de conservación del terreno y el agua, la restauración del suelo, la agrosilvicultura y la creación de cañadas. También se propone apoyar las actividades generadoras de ingresos, facilitar el acceso a la tierra por parte de los grupos vulnerables (en especial las mujeres y los jóvenes), y reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones.

27. Para alcanzar los mayores beneficios posibles, el programa se atenderá a varios principios durante su ejecución: i) se centrará en las inversiones agrícolas; ii) ayudará a los proyectos a respaldar el proceso actual de descentralización, tratando de resolver los problemas relacionados con la fertilidad y la producción agrícola y ganadera; iii) tratará de crear sinergias con otros proyectos, en particular con el Proyecto de Desarrollo Comunitario; iv) tendrá en cuenta el enfoque y los planes de acción propuestos en el COSOP; v) utilizará el enfoque basado en las cuencas hidrográficas para mejorar las tierras bajas, tanto aguas arriba como aguas abajo; vi) reforzará la capacidad a través de módulos de alfabetización y capacitación; vii) llevará a cabo inversiones en infraestructura; viii) contribuirá a la mejora de la productividad, tratando de resolver las limitaciones en el suministro de agua, insumos y equipo agrícolas; y ix) tratará de mejorar el acceso al crédito y a la tenencia de la tierra para garantizar la realización de las inversiones necesarias.

C. Componentes

28. El programa propuesto se estructura en torno a cinco componentes: i) refuerzo de la capacidad local; ii) apoyo y financiación de la elaboración de microprogramas; iii) potenciación del valor de los productos básicos agrícolas y ganaderos y desarrollo de las actividades generadoras de ingresos; iv) fomento de un entorno institucional y económico propicio a una agricultura sostenible; y v) gestión del programa.

29. **Refuerzo de la capacidad local.** En este componente se tratará de forjar una asociación real entre las comunidades rurales y el programa en el diseño y la ejecución de microprogramas rurales. Las actividades de apoyo tendrán la siguiente ordenación cronológica: i) se seleccionarán las aldeas que tengan un plan de desarrollo que dé prioridad a la ordenación del espacio, la preservación de los recursos naturales y la mejora de los cultivos y el ganado; ii) se informará a la población de las aldeas seleccionadas de los objetivos, recursos y normas del programa; iii) se determinarán las comunidades locales que deban hacerse cargo de los microprogramas; iv) se apoyará el diagnóstico participativo y se determinarán los microprogramas para cada comunidad; v) se concertarán convenios de asociación entre el programa, el comité de aldea para la ordenación de los recursos naturales y los beneficiarios, prestandose especial atención a los objetivos, las inversiones previstas y las obligaciones mutuas, y serán las comunidades locales las que determinen los niveles de subvención que deban otorgarse con cargo al programa y la contribución de los beneficiarios; y vi) se planificarán y ejecutarán actividades de capacitación complementarias, incluida la alfabetización de los grupos participantes en el programa.

30. **Apoyo y financiación de la elaboración de microprogramas.** En este componente se ayudará a elaborar los microprogramas necesarios (definidos como un conjunto de actividades homogéneas relacionadas con las cuencas hidrográficas o los suelos). Cada microprograma: i) tendrá en cuenta las necesidades expresadas por las comunidades locales; ii) dará una respuesta técnica adaptada a la situación local; y iii) velará por que los beneficiarios se identifiquen plenamente con las actividades para dar continuidad a las inversiones.

31. Los microprogramas tienen varios objetivos: i) la creación de microzonas para los cultivos de secano empleando técnicas de conservación del suelo y el agua y agrosilvícolas. Este tipo de microprogramas se ejecutará sobre una superficie estimada de 12 000 ha; ii) la intensificación y la integración de los cultivos y el ganado, articuladas en torno a la restauración de la fertilidad mediante la utilización de abono orgánico y fertilizantes orgánicos y minerales; la ordenación del espacio para los grandes rumiantes mediante el trazado de cañadas; la mejora de la alimentación y el engorde de los animales; iii) la producción de hortalizas fuera de temporada, con la utilización de bombas de pedal por las mujeres y los jóvenes en una superficie aproximada de 300 ha; iv) el riego a pequeña escala basado en la retención del agua sobre unas 1 000 ha, principalmente mediante la utilización de bombas de pedal o de motor por las mujeres y los jóvenes, para la producción de maíz, caupí y hortalizas; v) el aprovechamiento de las tierras bajas mediante la construcción de diques de protección sobre una superficie de 800 ha, para la producción de arroz durante las estaciones de las lluvias y seca; y vi) la realización de inversiones complementarias en la infraestructura socioeconómica para crear puntos de aguada para el consumo humano y animal y fosas de estiércol.

32. Se instaurará un fondo de inversiones para la productividad agrícola sostenible (FIPAS), que subvencionará en su totalidad o en parte las inversiones colectivas o individuales. Las tasas de subvención, que estarán en consonancia con las de otros proyectos y con el plan de desarrollo local, dependerán del tipo de inversión o actividad: i) serán del 98% para las carreteras rurales de acceso; ii) del 90% para el restablecimiento de la fertilidad del suelo y los puntos de aguada; iii) del 80% para los edificios; y iv) del 80% para el fosfato natural.

33. Este componente comportará también actividades de investigación para adaptar las nuevas técnicas a la situación local. Antes de difundir las tecnologías, el programa colaborará estrechamente con agricultores voluntarios o comunidades locales seleccionados.

34. **Potenciación del valor de los productos básicos agrícolas y ganaderos y desarrollo de las actividades generadoras de ingresos.** Este componente tendrá la finalidad de incrementar los ingresos de las comunidades rurales, en especial las mujeres y los jóvenes, mediante el acceso al crédito. Una red de mujeres extensionistas especializadas (*animatrices*) prestará un apoyo selectivo a los organismos locales de crédito. El programa colaborará con el Banco Agrícola y Comercial de Burkina y con la Red de Organismos Populares de Microfinanciación de Burkina. También colaborará estrechamente con el Proyecto para un Fondo de Autopromoción financiado por el KfW.

35. **Fomento de un entorno institucional y económico propicio a una agricultura sostenible.** Este componente tiene la finalidad de facilitar el acceso a corto y mediano plazo por el grupo-objetivo del programa a los bienes y servicios necesarios para la elaboración de los microprogramas y para aportar un valor añadido a los productos básicos. Su finalidad a largo plazo es la creación gradual de un entorno institucional y económico propicio a la agricultura minifundista. Esta finalidad concuerda con la política nacional de descentralización y con la redefinición de la función del Estado y las asociaciones. En último término, los objetivos de este componente son los siguientes: i) apoyar a los municipios rurales para que puedan realizar inversiones colectivas con eficiencia; ii) establecer un mecanismo financiero permanente con el cual las comunidades locales puedan financiar las actividades rurales; iii) ayudar a establecer una red sólida de órganos populares de préstamo y ahorro para las comunidades rurales y, en general, para el mundo agrícola; y iv) alentar un sistema de comercialización eficaz para los insumos agrícolas que dependen de las organizaciones agrícolas profesionales.

36. El programa contribuirá a crear un mercado que funcione bien para los insumos, en particular el fosfato y el equipo, aportando capital de explotación a las cinco agrupaciones de organizaciones agrícolas profesionales en las provincias. Ello conlleva la adquisición de 3 000 t de fosfato y semillas, fertilizantes y pequeño equipo que se venderá a los miembros de las organizaciones agrícolas

profesionales. En lo referente al fosfato, los miembros pagarán el precio subvencionado, aunque las subvenciones se concederán directamente a las agrupaciones. Además, el programa empleará el FIPAS para subvencionar la infraestructura necesaria y, como los mercados locales o provinciales, las cañadas, las carreteras rurales de acceso y los transmisores de radio.

37. Gestión del programa. El programa financiará el establecimiento de una unidad de gestión del programa (UGP). El FIDA, el BAfD y el BOAD se repartirán las responsabilidades de ejecución como sigue:

- El FIDA se concentrará en tres de las cinco provincias (Gourma, Kompienga y Tapoa), que representan dos tercios de las actividades globales del programa.
- El BAfD se concentrará en dos de las cinco provincias (Gnagna y Komandjari), que representan una tercera parte de las actividades globales del programa.
- El BOAD aportará aproximadamente USD 1,01 millones en concepto de cofinanciación y se concentrará en las carreteras de acceso y las cañadas del programa.

D. Costos y financiación

38. El costo de este programa de siete años de duración se estima en USD 26,87 millones, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios. El componente en divisas asciende a USD 6,54 millones, que representan el 24% de los costos totales. Los impuestos, valorados en USD 3,20 millones, representarán el 12% de los costos totales.

39. Los costos del programa por componente se exponen en el cuadro 1. El plan de financiación se presenta en el cuadro 2.

40. El FIDA, el BAfD y el BOAD aportarán USD 12,07 millones, USD 7,48 millones y USD 1,00 millones, respectivamente. La contribución del Gobierno, en forma de impuestos y derechos, ascenderá a USD 3,20 millones. Los beneficiarios realizarán una contribución de USD 3,11 millones a los costos totales del programa. La cuota del FIDA de los costos totales del programa será del 44,9%.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROGRAMA^a

(en miles de USD)

Componente	Moneda nacional	Divisas	Total	Porcentaje en divisas	Porcentaje de los costos básicos
Refuerzo de la capacidad local	3 896,3	780,5	4 676,8	17	19
Apoyo y financiación de la elaboración de microprogramas	9 827,8	3 086,0	12 913,8	24	52
Potenciación del valor de los productos básicos agrícolas y ganaderos y desarrollo de las actividades generadoras de ingresos	1 838,9	713,1	2 552,0	28	10
Fomento de un entorno institucional y económico propicio a una agricultura sostenible	1 821,6	670,2	2 491,8	27	10
Gestión del programa	1 502,7	860,7	2 363,4	36	9
Costos totales del programa	18 887,3	6 110,5	24 997,7	24	100
Imprevistos de orden físico	147,8	9,4	157,2	6	1
Imprevistos por alza de precios	1 295,5	415,3	1 710,8	24	7
Costos totales del programa	20 330,5	6 535,2	26 865,7	24	107

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

Componentes	FIDA		BAfD		BOAD		Gobierno		Beneficiarios		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
Refuerzo de la capacidad local	2 714,3	53,7	1 708,0	33,8	-	-	635,1	12,6			5 057,4	18,8	835,1	3 587,2	635,1
Apoyo y financiación de la elaboración de microprogramas	5 353,9	38,5	4 492,4	32,3	-	-	1 617,9	11,6	2 459,8	17,7	13 924,0	51,8	3 311,3	8 994,8	1 617,9
Potenciación del valor de los productos básicos agrícolas y ganaderos y desarrollo de las actividades generadoras de ingresos	910,2	33,9	765,0	28,5	-	-	360,2	13,4	653,0	24,3	2 688,4	10,0	754,0	1 574,2	360,2
Fomento de un entorno institucional y económico propicio a una agricultura sostenible	945,4	36,2	373,2	14,3	1 005,8	38,5	285,1	10,9	-	-	2 609,4	9,7	709,8	1 614,5	285,1
Gestión del programa	2 143,3	82,9	139,8	5,4	-	-	303,5	11,7	-	-	2 586,6	9,6	925,0	1 358,1	303,5
Desembolso total	12 067,1	44,9	7 478,4	27,8	1 005,8	3,7	3 201,8	11,9	3 112,8	11,6	26 865,7	100,0	6 535,2	17 128,8	3 201,8

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras,



E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

41. **Adquisiciones.** La adquisición de bienes se agrupará para reducir los costos. Los vehículos y el equipo cuyo valor sea igual o superior a USD 100 000 se adquirirán mediante procedimientos de licitación internacional. Se recurrirá a la licitación nacional para los vehículos y el equipo cuyo costo se sitúe entre USD 30 000 y USD 100 000. Para los vehículos, el equipo y los bienes cuyo valor sea inferior a USD 30 000, el programa recurrirá al cotejo local de precios. Las obras públicas por un valor igual o superior a USD 30 000 se contratarán mediante licitaciones nacionales; para aquéllas cuyo valor sea igual o inferior a USD 30 000, se aplicará el procedimiento del cotejo local de precios. Los contratos de servicios de asociados y consultores se adjudicarán de conformidad con directrices del BOAD aceptables para el FIDA.

42. **Desembolsos.** En el momento de la entrada en efectividad del préstamo y una vez satisfechas las condiciones para el desembolso, el FIDA depositará una cuantía total de CFA 450 millones en una cuenta especial.

43. **Fondos de contrapartida.** El Gobierno sufragará el costo de todos los derechos e impuestos relacionados con los gastos del programa y realizará una contribución anual al programa con cargo al presupuesto consolidado de inversiones del Estado. La contribución anual de contrapartida del Gobierno se depositará en la cuenta del programa, que se abrirá en el Tesoro Público de Burkina Faso.

44. **Contabilidad y auditoría.** La UGP y todos los asociados mantendrán cuentas conformes con las normas internacionales de contabilidad aceptables. La UGP redactará un informe financiero cada seis meses, que será examinado regularmente por todos los organismos de financiación o misiones de supervisión. Todas las cuentas relacionadas con el programa serán comprobadas anualmente por una empresa de auditoría aceptable para el FIDA. El informe consolidado de auditoría se presentará al FIDA a más tardar seis meses después del cierre de cada ejercicio fiscal. La UGP será responsable de aplicar las recomendaciones formuladas en el informe de auditoría.

F. Organización y administración

45. El programa propuesto se ejecutará bajo la autoridad del Ministerio de Agricultura, Recursos Hídricos y Pesqueros (MARHP). Recibirá asesoramiento por parte de un comité directivo y será administrado por una UGP radicada en Fada N’Gourma, la capital de la región oriental. Los servicios técnicos descentralizados del Gobierno se encargarán de la aplicación de la política sectorial y de la supervisión del trabajo técnico. Si sus servicios son competitivos podrán ser nombrados proveedores de servicios.

46. **Comité directivo.** El comité directivo estará presidido por el MARHP y compuesto por otros ministerios competentes (de Ganadería, Medio Ambiente, Economía y Finanzas), los beneficiarios y los servicios descentralizados de la administración local. Celebrará como mínimo dos sesiones ordinarias cada año y una sesión extraordinaria a petición del MARHP y de los representantes de los beneficiarios. El coordinador del programa dirigirá su secretaría.

47. **Unidad de gestión del programa.** La UGP se encargará de: i) seleccionar, contratar y administrar los tres equipos provinciales; ii) seleccionar las aldeas destinatarias en coordinación con los proveedores provinciales de servicios; iii) coordinar la programación anual y la labor de supervisión de los tres primeros componentes; iv) ejecutar directamente el cuarto componente, en colaboración con los proveedores de servicios y con otros proyectos; v) administrar el FIPAS y los fondos del programa, asignando fondos a los equipos provinciales de conformidad con las decisiones adoptadas por los comités provinciales de las donaciones, y controlar los gastos sufragados por estos equipos; y vi) llevar a cabo la contabilidad del programa y diseñar y utilizar un sistema centralizado de seguimiento. La UGP estará compuesta, entre otros, por un coordinador del programa, un gestor

administrativo y financiero, un contable, un cajero, un ingeniero agrícola especializado en infraestructura rural, un funcionario de seguimiento y evaluación (SyE) y personal administrativo de apoyo.

48. **Equipo provincial.** Los tres equipos provinciales trabajarán bajo la supervisión de la UGP y serán responsables de la ejecución de los tres primeros componentes descritos *supra*. Un equipo provincial trabajará en la provincia de Komandjari (cubierta por el BAfD); el segundo, en Gourma y Komienga, y el tercero en Tapoa (cubierta por el FIDA). Cada equipo estará compuesto por un director, un ingeniero rural, diez asesores de microprogramas y un contable o experto financiero encargado de administrar los fondos.

49. **Seguimiento y Evaluación.** El SyE será una función integral y generará información del programa a través del sistema que se utilice para realizar dicha función. Se celebrarán periódicamente talleres participativos en las aldeas para evaluar si el programa está alcanzando sus objetivos declarados y reorientar las actividades del programa en consonancia. La evaluación del impacto se basará en encuestas de referencia efectuadas al inicio de las actividades del programa.

G. Justificación económica

50. Se espera que el programa beneficie aproximadamente a 150 aldeas, o unos 12 000 minifundistas, y a más de 150 000 personas pobres una vez haya concluido. En las zonas septentrionales, los ingresos agrícolas aumentarán en XOF 447 000 al año para los minifundistas, en XOF 560 000 para los medianos productores y en XOF 790 000 para los grandes agricultores. Los incrementos en los ingresos en la zona centromeridional, donde el nivel de precipitaciones es relativamente bueno y podría ampliarse la producción de algodón, ascenderán a XOF 505 000 para los minifundistas, XOF 639 000 para los medianos productores y XOF 458 000 para los grandes agricultores.

H. Riesgos

51. El presente programa se enfrentará a numerosos riesgos que pueden tener una repercusión negativa sobre el éxito del programa: i) puede ocurrir que las poblaciones rurales no asuman realmente el enfoque del programa, haciéndolo insostenible. Por consiguiente, se debe concienciar a los líderes de las aldeas, a las mujeres y a los jóvenes acerca de la repercusión positiva del programa sobre las iniciativas locales de desarrollo; ii) la capacidad de la UGP y de los proveedores de servicios podría no ser suficiente para generar los resultados previstos. Este riesgo puede evitarse mediante la capacitación y la selección rigurosa de los proveedores de servicios, así como con la ejecución gradual de las actividades del programa; iii) los conocimientos técnicos sobre sistemas agronómicos que integran los cultivos y la ganadería, la tenencia de la tierra y la fertilidad del suelo, no están muy difundidos ni puede accederse fácilmente a ellos a nivel nacional. Para superar esta limitación será necesario forjar asociaciones con instituciones internacionales de investigación y desarrollo que tengan experiencia; iv) la ejecución del programa está supeditada a la disponibilidad de fosfato natural, otros fertilizantes y equipo y a un mercado de crédito que funcione bien, lo que a su vez depende de la ejecución de proyectos complementarios sobre los cuales el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola no tiene ningún control; v) en el programa no se presta la suficiente atención a la mejora de la productividad ganadera. Sin embargo, la intensificación agrícola depende en buena medida de los fertilizantes orgánicos y existe la posibilidad de que estallen conflictos entre los agricultores y los ganaderos en relación con la explotación de las tierras bajas; vi) el éxito de las actividades del programa puede impulsar la migración a la zona donde se ejecute, lo que mermará los efectos positivos del programa sobre sus beneficiarios directos; y vii) las mujeres pueden tener problemas para participar en actividades del programa como el desarrollo de

las infraestructuras, la preparación de estiércol orgánico y las actividades de engorde. Por lo tanto, las actividades del programa deberán tener en cuenta los costos de oportunidad y las limitaciones temporales que pesan sobre las mujeres y contrarrestarlas mediante tecnologías que ahorren mano de obra.

I. Impacto ambiental

52. El presente programa se enfrentará a numerosos riesgos que pueden tener una repercusión negativa sobre el éxito del programa: i) puede ocurrir que las poblaciones rurales no asuman realmente el enfoque del programa, haciéndolo insostenible. Por consiguiente, se debe concienciar a los líderes de las aldeas, a las mujeres y a los jóvenes acerca de la repercusión positiva del programa sobre las iniciativas locales de desarrollo; ii) la capacidad de la UGP y de los proveedores de servicios podría no ser suficiente para generar los resultados previstos. Este riesgo puede evitarse mediante la capacitación y la selección rigurosa de los proveedores de servicios, así como con la ejecución gradual de las actividades del programa; iii) los conocimientos técnicos sobre sistemas agronómicos que integran los cultivos y la ganadería, la tenencia de la tierra y la fertilidad del suelo, no están muy difundidos ni puede accederse fácilmente a ellos a nivel nacional. Para superar esta limitación será necesario forjar asociaciones con instituciones internacionales de investigación y desarrollo que tengan experiencia; iv) la ejecución del programa está supeditada a la disponibilidad de fosfato natural, otros fertilizantes y equipo y a un mercado de crédito que funcione bien, lo que a su vez depende de la ejecución de proyectos complementarios sobre los cuales el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola no tiene ningún control; v) en el programa no se presta la suficiente atención a la mejora de la productividad ganadera. Sin embargo, la intensificación agrícola depende en buena medida de los fertilizantes orgánicos y existe la posibilidad de que estallen conflictos entre los agricultores y los ganaderos en relación con la explotación de las tierras bajas; vi) el éxito de las actividades del programa puede impulsar la migración a la zona donde se ejecute, lo que mermará los efectos positivos del programa sobre sus beneficiarios directos; y vii) las mujeres pueden tener problemas para participar en actividades del programa como el desarrollo de las infraestructuras, la preparación de estiércol orgánico y las actividades de engorde. Por lo tanto, las actividades del programa deberán tener en cuenta los costos de oportunidad y las limitaciones temporales que pesan sobre las mujeres y contrarrestarlas mediante tecnologías que ahorren mano de obra.

J. Características innovadoras

53. El presente programa es innovador por varios conceptos: i) su enfoque se basa en las necesidades expresadas por las comunidades locales y se articula en torno al refuerzo de la capacidad de las comunidades locales de elaborar microprogramas; ii) aprovecha los conocimientos locales y reconoce la dinámica de las comunidades, considerando las iniciativas y los conocimientos locales el motor del cambio y el progreso; iii) las actividades de investigación y desarrollo se llevan a cabo en el entorno de los agricultores, en colaboración con los equipos del programa, utilizando recursos e instituciones prestigiosas de investigación nacionales e internacionales; y iv) para realizar las actividades de desarrollo, el programa recurre a la estrecha colaboración y la sinergia con otros programas similares y complementarios y a los beneficiarios, las organizaciones rurales, las ONG, las instituciones de la administración local y los investigadores.

PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

54. Un convenio de préstamo entre Burkina Faso y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al prestatario. Se acompaña como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el convenio de préstamo negociado.
55. Burkina Faso está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.
56. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.

PARTE IV – RECOMENDACIÓN

57. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a Burkina Faso, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a ocho millones ochocientos mil derechos especiales de giro (DEG 8 800 000), con vencimiento el 15 de mayo de 2043, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y Recomendación del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO

(Negociaciones sobre el préstamo concluidas el 3 de septiembre de 2003)

1. El Gobierno de Burkina Faso (“el Gobierno”) pondrá a disposición del organismo principal del programa los recursos del préstamo para ejecutar el programa, de conformidad con las disposiciones de los programas de trabajo y presupuestos anuales (PTPA) y los procedimientos nacionales seguidos habitualmente para la asistencia destinada al desarrollo.
2. Se calcula que la contribución del Gobierno para financiar el programa asciende a la suma en francos CFA (FCFA) equivalente a USD 3,20 millones. Esta suma representa el conjunto de derechos, impuestos y gravámenes sobre bienes y servicios, que el gobierno sufragará mediante exenciones de los derechos e impuestos de importación o cheques extendidos con cargo al Tesoro. Representa también la contribución del Gobierno, como fondos de contrapartida, a los gravámenes sobre gastos menores y los gastos para los que no se puede recurrir a cheques del Tesoro. A tal efecto, el Gobierno pondrá a disposición de la unidad de gestión del programa (UGP) la suma de FCFA 65 millones para sufragar los costos del primer año del programa. Posteriormente, el Gobierno repondrá anualmente la cuenta del programa depositando los fondos de contrapartida previstos en el PTPA correspondiente al año del programa en cuestión. Este programa se enmarcará en el programa de inversiones públicas del Estado. El Gobierno se asegurará, además, de que los recursos procedentes de los préstamos del Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD) y del Banco Africano de Desarrollo (BAfD) se pongan a disposición del organismo principal del programa, de conformidad con las disposiciones de los PTPA.
3. A fin de que se sigan prácticas ambientales apropiadas, el Gobierno, en el marco del programa, adoptará o hará adoptar las medidas necesarias en materia de gestión de plaguicidas y con este objeto se asegurará de que ninguno de los plaguicidas adquiridos en el marco del programa figure entre los prohibidos por el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en sus sucesivas versiones enmendadas, ni esté incluido en los cuadros 1 (extremadamente peligrosos) o 2 (muy peligrosos) de la clasificación de plaguicidas por su grado de riesgo recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y orientaciones para esa clasificación, 1996-1997, en sus sucesivas versiones enmendadas.
4. Una de las particularidades del programa será la aplicación de un sistema de seguimiento y evaluación de carácter participativo y local, con el que los beneficiarios están plenamente familiarizados. Además, se organizarán talleres comunitarios participativos para evaluar el impacto del programa en relación con los objetivos de intensificación agrícola, ordenación sostenible de los recursos naturales, aumento de los ingresos, mejora de la situación de los grupos vulnerables e identificación de la población local con las actividades de desarrollo. Se prestará especial atención a la capacidad de los beneficiarios para definir, programar y ejecutar las actividades, de manera que los objetivos del programa se adapten a sus capacidades y las técnicas y los resultados se consideren como algo propio.
5. Se realizarán regularmente evaluaciones externas para evaluar el impacto en relación con el objetivo general, teniendo especialmente en cuenta los criterios antropomórficos y nutricionales. El programa participará en el sistema de seguimiento del medio ambiente, la fertilidad y la productividad agrícola establecido en el marco del Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario (préstamo del FIDA 535-BF).
6. El Gobierno concertará un seguro para el personal del programa contra los riesgos de enfermedad y accidente, en consonancia con las prácticas aplicadas habitualmente en el país.

7. El personal del programa se contratará mediante concurso nacional que se publicará en la prensa nacional, conforme a los procedimientos aplicados por el Gobierno y evitando cualquier forma de discriminación; los contratos serán de plazo fijo y tendrán carácter renovable. Las decisiones relativas a la contratación de los oficiales del programa, es decir, el coordinador de la UGP, el oficial financiero y administrativo de la UGP, el oficial de seguimiento y evaluación, el ingeniero y otro personal, así como a la rescisión de los contratos, si procede, se adoptarán en consulta con el FIDA. El personal del programa deberá someterse a evaluaciones anuales del desempeño y, en función de las conclusiones de dichas evaluaciones, se podrá poner fin a sus contratos. La contratación y gestión del personal de apoyo se realizará de conformidad con los procedimientos nacionales en vigor.
8. El manual de procedimientos administrativos, contables y financieros y el manual de ejecución deberán ultimarse y enviarse al FIDA para que dé su conformidad en un plazo de seis meses tras la entrada en vigor del programa.
9. Se establecen las siguientes condiciones para el desembolso de los fondos:
- a) no se realizará ningún retiro de fondos antes de que se haya depositado en la cuenta del programa el primer tramo de los fondos de contrapartida;
 - b) no se realizará ningún retiro de fondos antes de que se haya establecido un sistema contable y financiero; y
 - c) no se realizará ningún retiro de fondos antes de que el comité directivo y el FIDA hayan aprobado el primer PTPA.
10. Se establecen las siguientes condiciones previas a la efectividad:
- a) que el Gobierno haya presentado al FIDA un dictamen jurídico favorable, emitido por la Corte Constitucional u otra autoridad competente del país, aceptable para el Fondo tanto en la forma como en el contenido;
 - b) que se hayan creado por decreto ministerial la UGP y el comité directivo;
 - c) que el coordinador de la UGP y el oficial de finanzas y administración hayan sido contratados, de conformidad con el procedimiento descrito en el párrafo 7 *supra*; y
 - d) que el Gobierno haya abierto una cuenta del programa y una cuenta especial.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

BURKINA FASO

Land area (km² thousand) 2001 1/	274	GNI per capita (USD) 2001 1/	220
Total population (million) 2001 1/	11.55	GDP per capita growth (annual %) 2001 1/	3.1
Population density (people per km²) 2001 1/	42	Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/	5
Local currency	CFA Franc BCEAO (XOF)	Exchange rate: USD 1 =	XOF 610
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1995-2001 1/	2.4	GDP (USD million) 2001 1/	2 328
Crude birth rate (per thousand people) 2001 1/	44	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1981-1991	3.5
Crude death rate (per thousand people) 2001 1/	19	1991-2001	4.3
Infant mortality rate (per thousand live births) 2001 1/	104	Sectoral distribution of GDP 2001 1/	
Life expectancy at birth (years) 2001 1/	44	% agriculture	38
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	21
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	15
Total labour force (million) 2001 1/	5.68	% services	41
Female labour force as % of total 2001 1/	46	Consumption 2001 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	14
School enrolment, primary (% gross) 2001 1/	44 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	76
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2001 1/	75	Gross domestic savings (as % of GDP)	10
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1997 3/	2 121	Merchandise exports 2001 1/	174
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2001 3/	37 a/	Merchandise imports 2001 1/	656
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2001 3/	34 a/	Balance of merchandise trade	-482
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2001 1/	4 a/	before official transfers 2001 1/	n/a
Physicians (per thousand people) 2001 1/	n/a	after official transfers 2001 1/	-338
Population using improved water sources (%) 2000 3/	42	Foreign direct investment, net 2001 1/	n/a
Population with access to essential drugs (%) 1999 3/	50-79	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 3/	29	Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP) 2001 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2001 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2001 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2000 1/	1 490
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2001 1/	89 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2000 1/	29
Food production index (1989-91=100) 2000 1/	137	Total debt service (% of exports of goods and services) 2000 1/	12
Cereal yield (kg per ha) 2001 1/	867	Lending interest rate (%) 2001 1/	n/a
Land Use		Deposit interest rate (%) 2001 1/	4
Arable land as % of land area 2000 1/	14		
Forest area as % of total land area 2000 1/	26		
Irrigated land as % of cropland 2000 1/	0.6		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* CD ROM 2003

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2000

3/ UNDP, *Human Development Report*, 2003

PREVIOUS IFAD FINANCING TO BURKINA FASO

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan/Grant Acronym	Currency	Approved Loan/Grant Amount	Disbursement (as % of approved amount)
Rural Development Project in the Eastern ORD	IFAD	AfDB	HC	22 Apr 81	15 Jun 82	30 Sep 92	G - I - 69 - UV	SDR	330,000	40
							L - I - 65 - UV	SDR	11,900,000	65
Hauts Bassins/Volta Noire Agricultural Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	14 Sep 82	14 Jun 83	30 Jun 88	L - I - 102 - UV	SDR	9,900,000	38
Special Programme for Soil and Water Conservation and Agroforestry in the Central Plateau	IFAD	BOAD	HC	04 Dec 87	26 Oct 88	31 Dec 95	G - S - 10 - BF	USD	200,000	95
							G - S - 8 - BF	SDR	650,000	39
							L - S - 11 - BF	SDR	7,000,000	83
Special Programme for Soil and Water Conservation - Phase II	IFAD	BOAD	HC	05 Dec 94	02 May 96	31 Dec 03	G - S - 41 - BF	USD	110,000	100
							L - I - 369 - BF	SDR	7,100,000	100
							L - S - 44 - BF	SDR	4 750,000	100
South West Rural Development Project	IFAD	BOAD	HC	11 Sep 96	12 Jan 98	30 Jun 05	G - I - 21 - BF	USD	80,000	63
							L - I - 418 - BF	SDR	10,150,000	30
Rural Microenterprise Support Project	IFAD	BOAD	HC	28 Apr 99	14 Jul 00	31 Mar 08	G - I - 68 - BF	USD	75,000	75
							L - I - 502 - BF	SDR	6,950,000	15
Community-Based Rural Development Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	04 May 00	17 May 02	31 Dec 07	G - I - 104 - BF	USD	60,000	60
							L - I - 535 - BF	SDR	8,550,000	7

LOGICAL FRAMEWORK

Objective	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions/Risks
<p>Goal:</p> <p>To improve sustainably the livelihoods and living conditions of poor rural communities, with emphasis on women and young people, and to preserve natural resources.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalence of malnutrition • Access to potable water • Levels of literacy and women's participation • Incomes and food security • Soil fertility and biodiversity • Water resources • Maintenance of regional parks 	<ul style="list-style-type: none"> • Periodic anthropometrical surveys by gender and region. • Periodic household surveys for incomes within the PRSP framework • Environmental monitoring foreseen by PNGT II • Park management unit 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultural output and input prices not against agriculture • Agricultural marketing systems are efficient
<p>Purpose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reverse the present destruction of natural resources and improve natural resource management • Sustainably improve agricultural productivity 	<p>Outcome/Impact Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Land use • Soil fertility and erosion • Agropastoral productivity and yield evolution • Value added of agricultural and livestock commodities 	<ul style="list-style-type: none"> • Environmental monitoring foreseen by PNGT II • Regional agricultural and livestock statistics • Additional specific surveys • Supervision and mid-term review (MTR) reports • Programme completion report 	<ul style="list-style-type: none"> • Political stability is maintained • Migration level in the region remains tolerable • Conflicts arising from land use are well managed by local governments and communities • Different agents (endogenous, immigrants, herders) live well together • Women have time for, and are able to participate in, training and other programme activities • Sufficient acceptable training resources are available for community work, particularly with women • There is commitment by all tiers of government to put in place effective pro-poor policies and institutions, and to allocate an increasing share of technical and financial resources to community-based rural development

Intervention Logic	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions/Risks (to realize purpose)
<p>Outputs/Results:</p> <p>Output 1</p> <p>Local partnership is established and local capacity is strengthened to enable local communities to be in charge of the development and implementation of intensification activities</p>	<p>Output Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Number of villages having partnership contract with programme • Organization and working level of local communities involved in programme • Level of women's participation in programme 	<ul style="list-style-type: none"> • Community plans and annual workplans and budgets • Programme M&E reports • Supervision and mid-term reports 	<ul style="list-style-type: none"> • Provincial agents are competent • Women are allowed to participate in planning process • There is continuing commitment of Government and development partners to principle of community contribution • PNGT II and other local development projects respect their programmes and take into account village planning
<p>Output 2</p> <p>Local communities plan and manage viable microprogrammes aimed at natural resource management and agricultural intensification</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Viable farming systems are available • Quantity and quality of microprogrammes undertaken • Improved local community skills 	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring and statistics of IFSAP • Annual workplans and budget • Progress reports • M&E reports • Beneficiary assessments • Audit reports • Supervision and mid-term reports and budgets • Reports submitted to cooperating institution and IFAD 	<ul style="list-style-type: none"> • New farming systems are adequate and adapted to local conditions • PNGT II and other local development programmes respect their programmes and take into account village planning • Experienced trainers in participatory approaches are available

Intervention Logic	Key Performance Indicators	Means of Verification	Critical Assumptions/Risks (to realize purpose)
<p>Outputs/Results:</p> <p>Output 3 The value of agriculture and livestock commodities, notably for women and young people, is enhanced thanks to better access to credit</p>	<p>Output Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volumes and value added by type of commodity • Number of beneficiaries with access to credit and volume of credit provided 	<ul style="list-style-type: none"> • Programme M&E reports • Statistics from local credit institutions • Annual workplans and budgets • Supervision and mid-term reports 	<ul style="list-style-type: none"> • The programmes of the Network of Grass-Roots Microfinance Agencies of Burkina (RCPB) and BACB are fully realized • Credit criteria are adapted to the capacity of the poor
<p>Output 4 The regional environment (technologies, input acquisition, economic infrastructure and decentralized institutions) is conducive to intensive and sustainable agriculture</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Input and equipment costs • Efficient output markets • Quality of planning and provincial and regional consultations 	<ul style="list-style-type: none"> • Socio-economic analyses at farm level • Progress reports • M&E reports • Audit reports • Supervision and mid-term reports and budgets 	<ul style="list-style-type: none"> • Sectoral policies are effectively implemented • Government makes public resources available for programme implementation

Activities	Means	Costs
Output 1: Strengthen the capacity of local communities		
1.1 Select villages having a local development plan (PDL) for space and natural resource management, and enhancing agricultural (crop and livestock) value	<ul style="list-style-type: none"> • Planning coordinated with PNGT II and other PDLs • Opportunity for programme to address local needs 	<ul style="list-style-type: none"> • Provincial service providers: USD 3.7 million • Literacy: USD 0.7 million • Other specialized service providers: USD 0.6 million • Total: USD 5 million
1.2 Inform populations of village selected on programme objectives and rules (financial contribution, contracts, conditions, etc.) and identify volunteer groups	<ul style="list-style-type: none"> • Targeted radio broadcasts • Local information meetings • Documents in local languages and drawings 	<p>Grant for activity 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provincial service providers: USD 1.0 million • Literacy: USD 0.7 million • Other specialized service providers: USD 0.6 • Total: USD 2.3 million
1.3 Support to microprogramme development for volunteer groups and design partnership contracts with beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> • Provide a microprogramme adviser acceptable to beneficiaries • Hire necessary competence through adviser 	
1.4 Plan and implement complementary training activities of local groups involved	<ul style="list-style-type: none"> • Sensitize village leaders • Promote literacy • Provide support to local groups for better organization and management • Organize trips for information exchange 	

Activities	Means	Costs
Output 2: Support local microprogramme implementation and enhanced value		
2.1 Design and adapt technologies economically and socially viable – Research/development approach	<ul style="list-style-type: none"> Partnership with International Fertilizer Development Center/International Centre for Research in Agroforestry/<i>Institut de l'environnement et de recherches agricoles</i> (an agricultural research institute) and <i>Association pour la recherche et la formation en agro-écologie</i> (an organization promoting sustainable agriculture and environmental protection). Targeting of selected villages and supported microprogrammes In-depth diagnosis of fertility restoration techniques Tests and pilot investments Socio-economic analysis 	<ul style="list-style-type: none"> Research: USD 1 million Provincial service providers: USD 2.7 million Component 2: USD 13.0 million Research: USD 0.6 Total: USD 16.7 million
2.2 Identify/create local institutions responsible for design and management of planned investments	<ul style="list-style-type: none"> Learning from existing entities already created by other projects (e.g. PNGT II) and tailor knowledge to programme objectives 	
2.3 Feasibility studies for soil and water conservation, agroforestry and intensification, and plan implementation	<ul style="list-style-type: none"> Specialized service providers Specific studies State's technical services 	
2.4 Programme and meet water needs for drinking, livestock and organic fertilization	<ul style="list-style-type: none"> Construction of pits and complementary water points in coordination with PNGT II and PDLs 	
2.5 Study of precise rules governing programme target group's access to benefits of investment undertaken	<ul style="list-style-type: none"> Codicil to local partnership agreement 	
2.6 Organize fund management by local groups and their preliminary contribution	<ul style="list-style-type: none"> Support from adviser 	
2.7 Submit and defend grant requests from IFSAP	<ul style="list-style-type: none"> Support from adviser 	
2.8 Organize and submit credit request for inputs	<ul style="list-style-type: none"> Support from adviser 	
2.9 Write contracts with service providers and manage	<ul style="list-style-type: none"> Support from adviser 	
2.10 Control work and services and formalize commitment to beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> Support from adviser Specialized service providers State's technical services 	
2.11 Advice on monitoring for enhanced value and intensification	<ul style="list-style-type: none"> Done by adviser for 2-4 years, in addition to support to new microprogrammes 	

Activities	Means	Costs
Output 3: Enhance value of agriculture and livestock commodities		
3.1 Identify and evaluate existing and potential commodities	<ul style="list-style-type: none"> Support from women extension agents (<i>animatrices</i>) Rural Microenterprise Support Project (PAMER), milk project, other specialized projects 	<ul style="list-style-type: none"> Woman leader: USD 0.5 million Women's group fund: USD 0.3 million Equipment: USD 1.9 million Total: USD 2.7 million
3.2 Identify, select and inform target groups, particularly women, about activities supported by programme	<ul style="list-style-type: none"> Support from <i>animatrices</i> PAMER, milk project, other specialized projects 	
3.3 Support identification and planning of income-generating activities by target groups	<ul style="list-style-type: none"> Support from <i>animatrices</i> Support from other specialized projects 	
3.4 Ensure intermediation with microfinance institutions and provide working capital to facilitate access to credit by women's groups	<ul style="list-style-type: none"> Support from <i>animatrices</i> PAMER, milk project, other specialized projects Self-Promotion Fund Project (PFA) 	
3.5 Advice on monitoring for credit repayment and working capital reconstitution	<ul style="list-style-type: none"> Support from <i>animatrices</i> Support from PAMER 	

Activities	Means	Costs
Output 4: Make economic environment conducive to sustainable agriculture		
4.1 Institutionalize participatory management system for IFSAP	<ul style="list-style-type: none"> Establish provincial provider committees Ensure representation Harmonize financing codes and procedures with other projects (PNGT II, PDLs) 	<ul style="list-style-type: none"> Support to IFSAP: USD 0.05 million Creation of two village banks (financial institutions): USD 0.1 million Support to phosphate market: USD 0.4 million Support to other input markets: USD 0.3 Infrastructure investments: USD 1.5 million Support to regional/provincial institutions: USD 0.3 Total: USD 2.6 million
4.2 Ensure sufficient coverage by local credit institutions where their number is insufficient (Gnagna and Komandjari)	<ul style="list-style-type: none"> Creation of village bank and subsidiaries Coordination with Agricultural and Commercial Bank of Burkina (BACB) and RCPB supported by the United Nations Capital Development Fund (UNCDF) project Subsidy on equipment for three years 	
4.3 Development of natural phosphate market	<ul style="list-style-type: none"> Participation and support to the national fertility programme Support to farmers' groups and provision of working capital for natural phosphate acquisition 	
4.4 Develop input market involving craftsmen and farmers' groups	<ul style="list-style-type: none"> Support to farmers' groups and provision of working capital for input and equipment acquisition Coordination with PAMER 	
4.5 Create and improve necessary infrastructure at provincial and regional levels	<ul style="list-style-type: none"> Use the competence of specialized projects (PNGT II, PFA, PDLs) 	
4.6 Support regional and provincial planning and development institutions	<ul style="list-style-type: none"> Equipment provision Specific training 	
		PMU: USD 2.6 million Total programme costs: USD 26.9 million

ORGANIGRAMME

**BURKINA FASO
PICOFA**

Organisation du Fonds
d'Investissement pour la
Productivité Agricole Durable
(FIDAD)
(Financement FIDA et BAD)

Légende

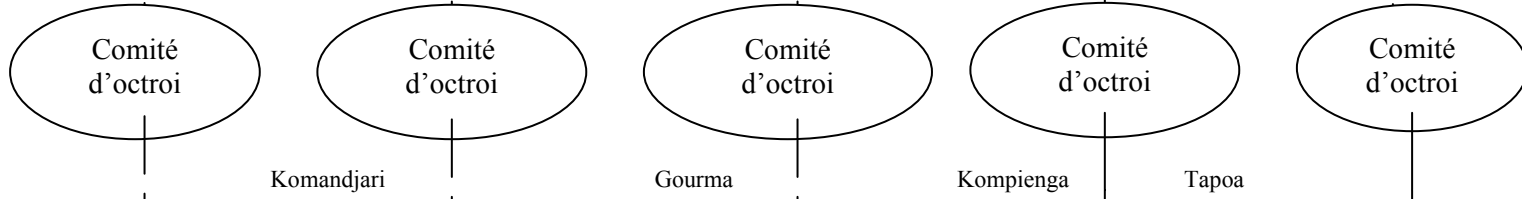
- Attribution d'enveloppes financières annuelles
- Subvention aux microprogramme villageois

NIVEAUX

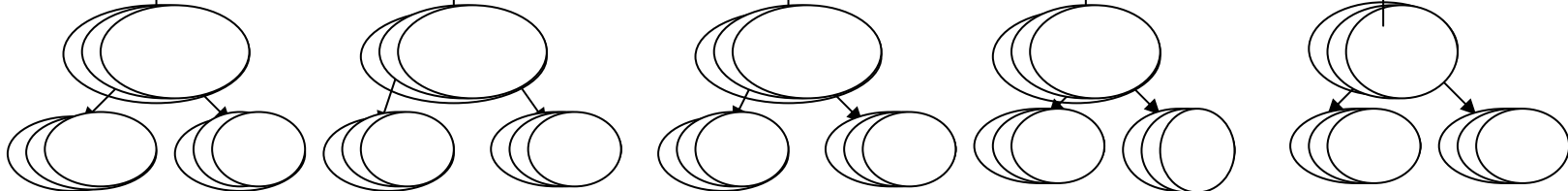
Comité de Pilotage

UGP

Provinces



Villages CVGT



Communités de base (microprogrammes)

**BURKINA FASO - PICOFA
ORGANISATION DU PROJET**

NIVEAUX

Région de l'Est

Provinces

**Comités villageois
de gestion des
terroirs**

**Communautés
de base
Micro-
Programmes**

Prestations spécialisées

