



**الصندوق الدولي للتنمية الزراعية**  
**المجلس التنفيذي - الدورة السادسة والسبعين**  
**روما، 5-4 سبتمبر/أيلول 2002**

**تقرير رئيس الصندوق وتوصيته إلى المجلس التنفيذي**

بشأن قرض مقترح تقديمها إلى  
**جمهورية اليمن**  
من أجل  
**مشروع التنمية الريفية القائمة على المشاركة في نمار**





## المحتويات

|     |  |
|-----|--|
| iii | معدلات العملة  |
| iii | الموازين والمقاييس   |
| iv  | خريطة منطقة المشروع  |
| v   | موجز القرض   |
| vi  | موجز المشروع   |
| 1   | <b>الجزء الأول - الاقتصاد والظروف القطاعية واستراتيجية الصندوق</b> |
| 1   | الاقتصاد والقطاع الزراعي   |
| 3   | الدروس المستفادة من تجربة الصندوق السابقة                          |
| 4   | استراتيجية الصندوق في تعاونه مع اليمن                              |
| 6   | <b>الجزء الثاني - المشروع</b>                                      |
| 6   | منطقة المشروع والمجموعة المستهدفة                                  |
| 6   | أهداف المشروع ونطاقه   |
| 7   | عناصر المشروع  |
| 8   | التكاليف والتمويل  |
| 12  | التوريد، والصرف، والحسابات ومراجعتها                               |
| 13  | التنظيم والإدارة   |
| 14  | المبررات الاقتصادية  |
| 14  | المخاطر  |
| 15  | الأثر البيئي   |
| 16  | السمات الابتكارية  |
| 16  | <b>الجزء الثالث - الوثائق القانونية والسدن القانوني</b>            |
| 17  | <b>الجزء الرابع - التوصية</b>                                      |

## الملحق

19 موجز الضمانات التكميلية المهمة المدرجة في اتفاقية القرض المتفاوض بشأنها

## APPENDIXES

الذيل

### الصفحة

- |    |   |  |             |
|----|---|--|-------------|
| 1  | <b>I. COUNTRY DATA</b>  | البيانات القطرية                               | الأول -     |
| 2  | <b>II. PREVIOUS IFAD FINANCING</b>                              | التمويل السابق للصندوق                         | الثاني -    |
| 3  | <b>III. LOGICAL FRAMEWORK</b>                                   | الإطار المنطقي                                 | الثالث -    |
| 8  | <b>IV. QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS</b> | مدخلات المشروع الكمية وأهدافه وعناصره الرئيسية | الرابع -    |
| 9  | <b>V. SUMMARY COST AND FINANCING TABLES</b>                     | جدول موجز التكاليف والتمويل                    | الخامس -    |
| 11 | <b>VI. ORGANIZATION AND MANAGEMENT</b>                          | التنظيم والإدارة                               | ال السادس - |
| 17 | <b>VII. FINANCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS</b>                     | التحليل المالي والاقتصادي                      | السابع -    |

### معدلات العملة

|                    |   |                   |
|--------------------|---|-------------------|
| ريالاً يمنيا       | = | وحدة العملة       |
| 173 ريالاً يمنيا   | = | 1.00 دولار أمريكي |
| 0.006 دولار أمريكي | = | 1 ريال يمني       |

### الموازين والمقاييس

|                |   |                 |
|----------------|---|-----------------|
| 2.204 رطل      | = | 1 كيلو غرام     |
| 1 طن متري      | = | 1 000 كيلو غرام |
| 0.62 ميل       | = | 1 كيلو متر      |
| 1.09 ياردة     | = | 1 متر           |
| 10.76 قدم مربع | = | 1 متر مربع      |
| 0.405 هكتار    | = | 1 آكر           |
| 2.47 آكر       | = | 1 هكتار         |

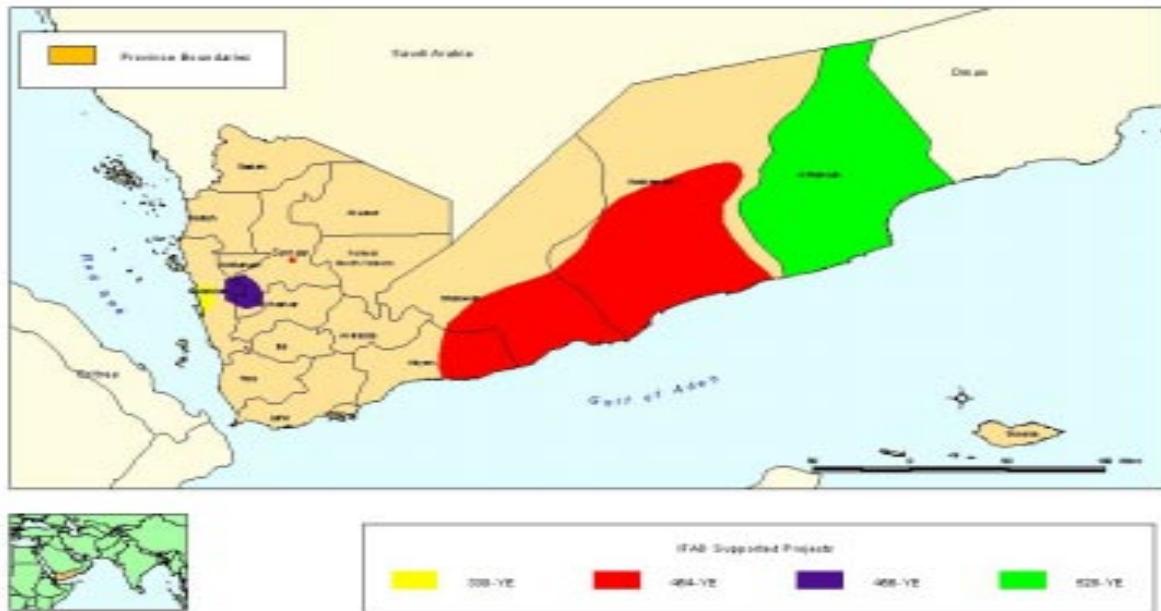
### السنة المالية

### لحكومة جمهورية اليمن

1 يناير/كانون الثاني – 31 ديسمبر/كانون الأول

## خريطة منطقة المشروع

iv



المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية  
إن التصميمات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.



## جمهورية اليمن

### مشروع التنمية الريفية القائمة على المشاركة في نمار

#### موجز القرض

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

المؤسسة التي تعود إليها المبادرة:

جمهورية اليمن

المقرض:

وزارة الزراعة والري

الوكالة المنفذة:

22.66 مليون دولار أمريكي<sup>(١)</sup>

التكلفة الكلية للمشروع:

قيمة القرض الذي يقمه الصندوق الدولي للتنمية الزراعية:  
(ما يعادل 14.01 مليون دولار أمريكي تقريباً)

قيمة القرض الذي يقمه الصندوق الدولي للتنمية الزراعية:

شروط القرض الذي يقمه الصندوق الدولي للتنمية الزراعية: 40 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها عشر سنوات، ويتحمل رسم خدمة بواقع ثلاثة أرباع الواحد في المائة (%) في السنة

هولندا  
برنامج الأغذية العالمي

الجهات المشتركة في التمويل:

هولندا: 2.16 مليون دولار أمريكي  
برنامج الأغذية العالمي: 4.36 مليون دولار أمريكي

قيمة التمويل المشترك:

هولندا: منحة  
برنامج الأغذية العالمي: مساعدات غذائية

شروط التمويل المشترك:

1.49 مليون دولار أمريكي

مساهمة المقترض:

628.680 دولاراً أمريكياً

مساهمة المستفيدين:

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

المؤسسة المكلفة بالتقدير:

الصندوق العربي للإماء الاقتصادي والاجتماعي

المؤسسة المتعاونة:

تم تدوير الأرقام.

(١)



## موجز المشروع

من هم المستفيدين؟ تشمل الجماعة المستهدفة أساساً الأسر التي تعيش دون حد الفقر في المديريات الجبلية الغربية السبعة وهي مديریات جبل الشرق ومغرب عنس وعنه ووصاب العالي ووصاب الساقل ومنار ومناطق ضوران النائية و 15% من جميع الأسر الريفية في مديریات السهول الجبلية (الحذا ومبیغا عنس وآنس وجهران ومنطقة منخفض ضوران). ويقدر العدد الجملي للأسر المعنية بـ 55 632 أسرة موزعة بين 127 قرية.

لماذا هم فقراء؟ قلة الموارد الطبيعية ونقص المرافق والخدمات في المناطق الريفية النائية هي أهم العوامل التي تسبب الفقر في أرياف اليمن عامة. وتتسم بتلك السمات دمار حيث تبلغ نسبة سكان قرى المرتفعات البعلية الذين يعيشون دون حد الفقر 70%؛ وتعيش في تلك المناطق جماعات بأسرها في حال من الفقر والحرمان، وقد ظل مستوى عيشها في بعض الحالات على حاله لا يتغير منذ مئات السنين. وتعاني النساء، اللواتي يضطعن بالمسؤولية الرئيسية في ميادين تربية الحيوان، والإنتاج الزراعي، والإدارة الأسرية والمنزلية، من استشراء الأمية وتقيد حقوق الملكية أو التحكم في الأموال ومحفوبيّة المشاركة في الشؤون الاجتماعية والمدنية.

ماذا سيقدم المشروع لهم؟ يتمثل الغرض العام للمشروع في تعزيز الأمن الغذائي للمزارعين الذين يمارسون زراعة الكفاف وزيادة دخل الأسر وتحسين ظروف العيش والمشاركة الإنمائية للأسر التي تعيش على مزارع صغيرة والجماعات القروية في نمار. ولتحقيق هذه الغاية سيعمل المشروع على التكين للجماعات المحلية، بما في ذلك النساء والفقراء، كي تجمع شتاتها وتنظم صفوفها للمشاركة في التخطيط الإنمائي وتنفيذ المشاريع وجنى منافع مباشرة منها، وإزالة العوائق المادية الرئيسية سواءً أكانت متصلة بالبنية الأساسية أو ذات صبغة اجتماعية والتي تحول دون الإنتاجية والتقدم، وتجهيز الأسر الزراعية ودعمها بهدف زيادة إنتاجها ومن ثم تمكينها من ضمان إمدادات الأغذية الأساسية وإنفاذ فوائض قابلة للتسويق وتعاطي أنشطة دارة للدخل.

كيف ستكون مشاركة المستفيدين في المشروع؟ تراعي استراتيجية تنفيذ المشروع ضرورة تحقيق قدر أكبر من التلاحم المدني وتحسين التنظيم في مستوى المجتمعات المحلية حتى يتسع انتهاج تخطيط واقعي يقوم على المشاركة في سبيل تحديد أدوار كافة أصحاب الشأن ومسؤولياتهم تحديداً واضحاً وتخصيص موارد المشروع على نحو حسيف. وبالتالي سيعمل المشروع خلال التنفيذ على دعم مبادئ تحسين مستوى الإدارة والمساءلة وتقديم الخدمات من جانب القطاع العام أو القطاع الخاص وضع تلك المبادئ موضع التنفيذ. كذلك ستتولى تنفيذً أنشطة المشروع الوكلالات المنفذة من القطاع العام أو القطاع الخاص على أساس عقود سنوية قابلة للتجديد رهنا بالأداء الجيد. وسيُقرن المدفوعات إلى جانب نظام من المكافآت والعقوبات، بمدى جودة الأداء.

**تكليف المشروع والتمويل المشترك** - تقدر التكلفة الإجمالية للمشروع بـ 22.66 مليون دولار أمريكي (أي 4 236 مليون ريال يمني) موزعة على فترة سبع سنوات. وتبليغ التكلفة الأساسية 20.07 مليون دولار أمريكي، بينما تقدر كل من تكاليف الطوارئ المائية والسعوية بـ 324.044 دولاراً أمريكيّاً و 2.26 مليون دولار أمريكي تباعاً. وسيبلغ مقدار التمويل المقدم من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 14.01 مليون دولار أمريكي أو 61.9% من التكلفة الإجمالية للمشروع. ويقدم التمويل المشترك من جانب كل من الحكومة الهولندية بما قدره 2.16 مليون دولار أمريكي (9.5%)

وبنماج الأغذية العالمي بمبلغ 4.36 مليون دولار أمريكي (19.3%). وتساهم الحكومة اليمنية بمبلغ 1.49 مليون دولار (2.8%) والمستفيدين بمبلغ 628.680 دولاراً أمريكيّاً (6.6%).



# تقرير رئيس الصندوق وتوصيته إلى المجلس التنفيذي بشأن قرض مقترن تقديمها إلى جمهورية اليمن من أجل مشروع التنمية الريفية القائمة على المشاركة في ذمار

أعرض هذا التقرير والتوصية التالية له بشأن قرض مقترن تقديمها إلى جمهورية اليمن بما قيمته 10.90 مليون وحدة حقوق سحب خاصة (بما يعادل 14.01 مليون دولار أمريكي تقريباً)، بشروط تيسيرية للغاية، وذلك للمساعدة في تمويل مشروع التنمية الريفية القائمة على المشاركة في ذمار. ويكون أجل القرض 40 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها عشر سنوات، ويتحمل رسم خدمة بواقع ثلات أرباع الواحد في المائة (0.75%) في السنة. وينتولى الصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي إدارة القرض باعتباره المؤسسة المتعاونة مع الصندوق.

## الجزء الأول - الاقتصاد والظروف القطاعية واستراتيجية الصندوق<sup>1</sup>

### الف - الاقتصاد والقطاع الزراعي

1 - يعد اليمن، وهو بلد من أقل البلدان نمواً ومن بلدان العجز الغذائي ذات الدخل المنخفض، أحد أفق بلدان العالم سواء من حيث نصيب الفرد من إجمالي ناتجه المحلي، وقد انخفض من 525 دولاراً أمريكيّاً سنة 1990 إلى 350 دولاراً أمريكيّاً حالياً، أمّا من حيث جل مؤشرات مستوى المعيشة. فما يقرب من 52% من جميع الأطفال دون سن الخامسة يعانون من تعطل النمو نتيجة لسوء التغذية المزمن. ولا يتمتع بالرعاية الصحية سوى 16% من السكان، ولا يحصل على الماء الصالح للشرب سوى 61 بالمائة. وتترتفع نسبة وفيات الرضع إلى 76 في الألف من المواليد الأحياء وإلى 1400 في كل مائة ألف حالة ولادة؛ ويعد معدل وفيات الأمهات بين أعلى المعدلات في العالم. وتقدر نسبة المتعلمين العامة بحوالي 40%， بينما لا تزيد تلك النسبة في حال نساء الأرياف على 15% - وهي أدنى نسبة من نوعها في إقليم الشرق الأدنى. وتبلغ نسبة القيد المدرسي العامة 55 بالمائة. إلا أن ما يزيد على 20% من جميع الأولاد و50% من البنات لا يذهبون أبداً إلى المدارس إلى حد سن العاشرة.

2 - ونجحت الحكومة في وقف التدهور الخطير الذي طرأ على الاقتصاد إثر توحيد البلاد، ويرجع الفضل في ذلك إلى سلسلة من الإصلاحات الجريئة لمعالجة اختلالات الاقتصاد وتعزيز الديمقراطية. وقد ت Kami الاقتصاد بين 1995 و1997 بمعدل 6.4%؛ كما انخفضت نسبة التضخم سنة 2000 من 71% إلى 3.9% بالمائة. غير أن الاقتصاد لا يزال شديد

لمزيد من المعلومات انظر النيل الأول.

1



الارتباط بالنفط (وهو على ما هو عليه من تقلب الأسعار الدولية) وبدرجة أقل بالبالغ التي يحولها اليمنيون العاملون بالخارج.

3 - وتركز سياسة الحكومة واستراتيجيتها للتنمية الاقتصادية حالياً على تحقيق قدر أكبر من الاستقلال للإدارة المحلية من خلال الامركزية بما يهيئ بيئة مؤاتية لاستثمارات القطاع الخاص ويحسن من مستوى تخصيص الموارد والاستقرار الاقتصادي والمالي. غير أن الإصلاح يتقدم ببطء في قطاع الخدمة المدنية وقطاعات المالية والإدارة والقضاء.

4 - ولل Yemen بلد تغلب عليه المناطق الريفية. ويتناول 58% من فرص العمالة من الزراعة، لكنها لا تسهم في إجمالي الناتج المحلي إلا بنسبة 17%， وقد كانت تلك النسبة تبلغ 30% في السبعينيات؛ ويعزى انخفاضها إلى تزايد أهمية النفط. ولم يزد معدل نمو الزراعة على 2% في السنة خلال أواخر السبعينيات، وهو معدل أقل بكثير من معدل نمو السكان. وتترنّح وفرة الغذاء أساساً بالاستيراد، وهو مصدر 78% من إمدادات الحبوب بالرغم من كون 81% من جميع الأراضي المزروعة تزرع حبوباً والأغذية الأساسية وفيه بفضل سياسة الاستيراد بلا قيود؛ إلا أن الوصول إلى الأغذية يمثل مشكلة بالنسبة إلى 34% من سكان الريف.

5 - ظلت الزراعة اليمنية زراعة تقليدية إلى أبعد الحدود إلى حين السبعينيات. وفي إثر طفرة النفط سنة 1970 نمت الزراعة نمواً سريعاً خلال بقية عقد السبعينيات وفي الثمانينيات وتغيرت هيكلياً تحت تأثير الاستثمارات الضخمة وتوسيع السوق وتوخي سياسات حماية. ويتسنم القطاع الزراعي اليوم بكونه يقوم على زراعة موجهة عامة إلى الأسواق، وانشار نظم الري بالمياه الجوفية الذي حق الاكتفاء الذاتي من حيث الفواكه والخضروات (وقد ساعد في ذلك ما فرض من حظر على الواردات) غير أنه رهن القيود المتزايدة على الموارد المائية؛ كما يقسم بالنمو الهائل الذي شهدته زراعة الفلت، وهي تغطي اليوم عشرَ أجود الأراضي الزراعية. وكما يتصف القطاع بشدة الارتمان لاستيراد الحبوب المشفوع بتهميشه اقتصاد الحبوب وتقصص المساحات المزروعة حبوباً وما نتج عن ذلك من تدهور لأحوال مستجمعات المياه والمصاطب. ويعاني القطاع من جمود اقتصاد الثروة الحيوانية التقليدي وعدم حصول تقدّم بين في الإنتاجية في الآونة الأخيرة وضعف مستوى الرعاية والإنتاجية بوجه عام. ومن سمات ذلك القطاع ضعف صلاته بالصناعة وانكفاءه على ذاته وقلة صادراته.

6 - ولئن كانت مساحة الأرضي الصالحة للزراعة في عموم البلاد، وتبلغ 1.7 مليون هكتار، لا تمثل سوى 63% من مجموع الأرضي فإن ثمة مجالاً جيداً للنمو الزراعي. وتتطوّر العديد من المحاصيل، ومنها القطن والكرום والبابايا والبن والسمسم والزعفران والأصباغ النباتية والفول السوداني والأعشاب الطبية (ولل Yemen تاريخ عريق بشأنها لكنه لم يطور أسواقها)، على آفاق واعدة بتحسين الإنتاجية وإمكانات اقتصادية وفنية جيدة للمزيد من النمو. وثمة مجال واسع لتحسين استغلال الموارد المائية ورعاية المحاصيل والتحسين الوراثي وإزالة أوجه القصور في مرحلتي ما بعد الحصاد والتسويق لزيادة القيمة المضافة. وبالإمكان الرفع من كفاءة الإنتاج الحيواني في الوحدات الإنتاجية الصغيرة بقدر كبير بواسطة استخدام المكمّلات المعدنية وإجراءات مكافحة الآفات وتحسين ظروف إيواء الحيوانات وجودة النباتات العلفية. ومع ما تنسّم به البلاد من نمو سكاني مرتفع تتّمامي السوق المحلية للمنتجات الزراعية نمواً سريعاً، ومن المحتمل أن يكون ثمة طلب لأغذية أعلى قيمة مع استمرار التمدن وتزايد المداخيل بصفة تدريجية. واعتباراً لما

يكتف موارد البلد من قيود فإن مزيته النسبية تكمن في المنتجات عالية القيمة كما تكمن أفضل فرص التصدير بالنسبة إليه في الأسواق التخصصية لمنتجات من قبيل بن الموكا الأصلي والبخور والزعفران والمر وما إليها.

7 - وتخضع موارد اليمن الطبيعية، وهي أصلاً محدودة، إلى الضغط نظراً إلى سرعة انخفاض المستويات المائية الجوفية إضافة إلى تدهور مستجمعات المياه ومراعي أعلى الأودية، وكلاهما يؤدي إلى التعرية وإلى وتقلص نسبة تجدد المياه الجوفية. لذلك يمكن مفتاح استغلال طاقات النمو الزراعي في تحسين الإنتاجية واستخدام التكنولوجيا ورأس المال واليد العاملة، وهي نسبياً رخيصة في اليمن، في سبيل توليد المزيد من القيمة المضافة من قاعدة الموارد الحالية. غير أن ذلك النمو لن يكتب له الدوام ولن يتسم بالإنصاف إلا إذا ما اتجهت العناية إلى صون قاعدة الموارد. ويمثل الإفراط في استغلال المياه الجوفية وتدهور مستجمعات المياه العليا والفيضانات أهم المخاطر التي تهدد استدامة تلك الموارد. فاستخراج المياه الجوفية لأغراض الري دون تجدد تلك الموارد يؤدي إلى نضوب الطبقات المائية إلى مستويات لا رجعة منها، لاسيما أن نسبة هطول الأمطار في اليمن تبدو في انخفاض أيضاً. ثم إن القطاع البولي الذي تقوم عليه بلا منازع جل نظم الإنتاج المستدامة والذي يتيح تحسين أساليب جمع المياه واستغلالها، قد ظل مهملاً إلى حد الآن.

#### باء - الدروس المستفادة من تجربة الصندوق السابقة<sup>2</sup>

8 - لقد مول الصندوق إلى حد الآن 15 مشروعاً باليمن بمبلغ أجمالي قدره 139.0 مليون دولار أمريكي تشمل تنمية المناطق والخدمات الزراعية والري بالغمر والانتمان وصيد الأسماك. ويمكن تلخيص أهم الدروس المستفادة من أنشطة الصندوق في اليمن خلال العقود الماضيين كالتالي:

(أ) تعدد المشاريع: إن ما تفرضه البيروقراطية من قيود وما اعترض العمل من صعاب من حيث التنسيق بين الوزارات والوكالات تمثل جميعاً عناصر تؤدي بضرورة أن تكون المشاريع بسيطة الصياغة واضحة الأهداف وأن تقوم على ترتيب تكفل الدقة في تحديد الفئات والمواقع الجغرافية المستهدفة وتعتمد صياغة محكمة لإجراءات التنفيذ والمسؤوليات.

(ب) الإدارة التشاركية لنظم الري: يدرك المزارعون أن أهم عنصر حاسم في سبيل قيام زراعة ناجحة هو توفر إمدادات متصلة يمكن التعويل عليها من المياه. كذلك يتزايد الاعتراف بأهمية رابطات المنتفعين بالمياه إذ أنها تمثل حقوق المزارعين وتدبر رئي المزارع. ويتعين على المشاريع أن تستعين بذلك الرابطات وغيرها من المجموعات التشاركية المماثلة باعتبارها عوامل للتمكين والتنفيذ.

(ج) الانتمان: بإمكان المشاريع أن تضطلع بدور الحفز والابتكار فيما يخص تقديم القروض. وينبغي أن تكون شروط المشاركة من جانب الهيئات المالية وأو الوسطاء مصوّغة على نحو يكفل التزام تلك

<sup>2</sup> انظر النيل الثاني للمزيد من التفاصيل.

المؤسسات التراثية كاملاً في الأمد الطويل. وينبغي أن تستند أية مبادرات مقبلة من جانب المؤسسات التي تتولى تقديم القروض إلى عقود واضحة وحوافز مالية ملائمة.

(د) اعتبارات التمييز بين الجنسين والتنمية: تستوجب الحساسيات الثقافية للمجتمعات الزراعية الجديدة توخي المرونة عند تقييم خدمات الإرشاد والتربية وغيرها من الخدمات كي يتسع الوصول الفعلي إلى النساء وجعلهن يشاركن في أنشطة المشاريع في مجموعات مختلطة أو منفصلة، حسبما تفرض الظروف والعوائد المحلية.

(هـ) تنوع النهج: من المستبعد أن يضمن العمل بالزراعة بمفرده دخلاً على قدر كافٍ من الارتفاع للأسرة أو يحفز نمية اقتصادية أوسع نطاقاً في مناطق الإعمار؛ لذلك ينبغي إيلاء العناية إلى تشجيع المؤسسات الزراعية وغير الزراعية ومؤسسات الخدمات والتي من شأنها أن تساعد في تحسين آفاق العمالة والكسب وقيام المؤسسات التجارية والإسهام في الحد من مشاكل التسويق.

### جيم - استراتيجية الصندوق في تعاونه مع اليمن

#### سياسة اليمن الرامية إلى القضاء على الفقر

9 - يفيد آخر مسح للفقر باليمن أن الفقر قد ازداد زيادة ملحوظة في مختلف أنحاء البلاد وأنه يطال حالياً 34% من مجموع الأسر (أي حوالي 5 ملايين نسمة)؛ ويعيش نحو من 18% من السكان دون حد الفقر الغذائي المصطلح على تعريفه بأنه القصور عن اقتداء سلة غذائية تتوفر للفرد 2200 سعرة حرارية في اليوم. ويوجد تباين شاسع في درجات انتشار الفقر بين الذكور والإثاث وبين المناطق الحضرية والريفية وبين المحافظات. كذلك تزيد نسبة الفقر المدقع في الأرياف (35%) بكثير على ما هي عليه في المدن والواحات (25%). وأكثر الأسر تضرراً هي تلك التي ترأسها نساء.

10 - ويرجع داء الفقر المستوطن في اليمن إلى ضيق قاعدة الموارد الطبيعية للبلاد وارتفاع النمو السكاني؛ ومما يزيده حدة (i) الحيف في توزيع ملكية الموارد الطبيعية الرئيسية أو التحكم بها – واستغلالها بشكل مفرط – لاسيما الأراضي والمياه، لحساب قلة محظوظة من فئات المجتمع؛ (ii) الانقطاع المفاجئ للتحويلات المالية من العمل بالخارج؛ (iii) انخفاض مبالغ الدعم لأسعار المواد الغذائية؛ (iv) تضاؤل فرص العملة، لاسيما في القطاع العام؛ (v) عدم كفاية البنية الأساسية والمرافق والخدمات. ويمكن وصف الفقر على أساس الدخل وظروف المعيشة على حد سواء، إلا أن ظاهرة الفقر أكثر انتشاراً وحدة في المناطق الريفية التي تشكو من نقص شديد في المرافق والخدمات؛ وهو يطال النساء على وجه الخصوص بحكم القيود المفروضة على حركتهن وظهورهن في المجال العام.

11 - وعادة تحدد أشد فئات الفقراء ضعفاً على أنها تشمل النساء، خصوصاً الأرامل منهن، والأسر التي ترأسها نساء، والمعلمات، والعمال غير الدائمين، ومستأجري الأراضي والعمالين بالمحاصصة والأسر التي يكثُر عدد أفرادها و/أو نقل أصولها من أرض أو حيوانات، وأولئك الذين يعتمدون على موارد رزق غير مأمونة مثل صغار المزارعين في المناطق المعرضة للجفاف، والأسر التي تضم بين أفرادها أيتاماً أو معوقين أو مرضى أو أشخاصاً



معزولين اجتماعياً؛ ولما كانت الأسر الريفية تتوزع إلى العيش خارج دائرة قطاع الاقتصاد الناري وعلى هامش مجرى التحسن الاقتصادي كان انتشار الفقر بين تلك الأسر أعظم وحدته فيها أشد.

12 - لقد صيغت سياسة الحكومة للحد من الفقر في إطار وثيقة الاستراتيجية المرحلية الخاصة بذلك التي اعتمدت في فبراير/شباط عام 2001 والتي تقترح تدابير مستدامة بهذا الشأن بالاستناد إلى أهداف إيجاد فرص لدر الدخل، وتوسيع نطاق الفرص الاقتصادية المتاحة للقراء، وتعزيز قدرات القراء وزيادة عائدات الأصول، وتحفيض المعاناة والحد من الضعف. وتؤكد الاستراتيجية على ضرورة تطبيق سياسات الحد من الفقر على نحو متزامن وعلى نطاق واسع واستمالها على شبكة أمان اجتماعية للمعدمين وتحسين الظروف الاجتماعية للقراء وإنتاجيتهم الاقتصادية والتصدي لأسباب الفقر الهيكيلية بالتركيز على تقابيه وعلى ضمان موارد رزق مستدامة.

### استراتيجية الصندوق في اليمن

13 - حددت وثيقة الفرص الاستراتيجية القطرية باليمن التي أعدت سنة 2000 معالم استراتيجية الصندوق الجديدة في البلاد. وتهدف هذه الاستراتيجية إلى مواومة نهج الصندوق مع السياسات التي صاغتها الحكومة حيث وإقامة علاقات تضاد بين خصوصية الصندوق والأولويات الوطنية في مجال الحد من الفقر الريفي وإبراء التقدم الاقتصادي والاجتماعي، مما يترتب عليه تقديم المساعدة على نحو مستدام لدعم الأنشطة الإنتاجية التي تشمل استغلال الأراضي والموارد المائية، ورأس المال، والتكنولوجيا، والمهارات، وتحسين المرافق والخدمات الاجتماعية لاسيما، الطرق وإمدادات المياه، وهي مرافق وخدمات لابد منها لدعم المساعي الإنتاجية وتحسين مستويات المعيشة.

- 14 - وتمثل السمات البارزة لاستراتيجية الصندوق في:
- الامتثال لأولويات الحكومة والتزاماتها المتفق عليها؛
  - التركيز على مواضيع من قبيل التنمية المجتمعية، والمشروعات غير الزراعية، والثروة الحيوانية، وهي مجالات تتسم بيئتها السياسات بقدر أكبر من المرونة؛
  - التركيز على المناطق الحدية والنائية التي يغلب الفقر على جل سكانها، ويقل فيها نشاط سائر المانحين والحكومة، وتفيد فيها بعض المبادرات المجتمعات المحلية بأسرها في حين توفر مجموعة ممتازة من المدخلات التكنولوجية والمالية للقراء فقط؛
  - إقامة شراكات مع المانحين الذين يسعون إلى نفس الأهداف؛
  - مواصلة التركيز على نظم الزراعة البعلية والمعتمدة على المياه السطحية مع توخي قدر أكبر من الدقة في ذلك؛
  - تطور الخدمات الزراعية والإدارة القائمة على المجتمعات المحلية وتوفير البنية الأساسية.



## الجزء الثاني - المشروع

### ألف - منطقة المشروع والمجموعة المستهدفة

15 - تعد نمار سادس المحافظات اليمنية من حيث عدد السكان. حيث وصل هذا العدد إلى 1.2 مليون نسمة (سنة 2001). وتبلغ مساحة المحافظة 600 ألف هكتار منها 87 ألف هكتار قيد الزراعة، مما يجعلها ثالث محافظة من حيث الأهمية الزراعية في البلاد. ونسبة الكثافة السكانية في المحافظة مرتفعة إذ تصل إلى ما يربو على 20 شخصاً في الهكتار الواحد حتى في المناطق الجبلية الوعرة بال مديريات الغربية السبعة. وقد أصبحت محافظة نمار بعد إحداث ثلاث مديريات جديدة سنة 2001 تضم اثنى عشرة مديرية إحداها عاصمة المحافظة وتحمل نفس الاسم والمديريات الإلحادى عشرة الباقية مديريات ريفية.

16 - وتقسم محافظة نمار إلى أربع مناطق طوبوغرافية هي: (i) السهول الجبلية الوسطى : وهي هضبة مرتفعة تصل إلى ارتفاع 2500 متر تقريباً فوق سطح البحر، ويوجد بها نحو من 75% من الأراضي المروية التي تبلغ مساحتها 34 ألف هكتار؛ (ii) الجبال الغربية وهي أرض جبلية وعراة تتراوح درجة ارتفاعها بين 1500 متر و 2900 متر، وتحضر الزراعة بها في المصاطب الضيقية والضياع الصغيرة في أولية ضيقية ويتتوفر فيها الري بمقدار؛ (iii) الأولية والمصاطب شبه المدارية في أقصى غرب المحافظة والتي يزيد ارتفاعها على 200 متر انحداراً إلى سهول تهامة وساحل البحر الأحمر؛ (iv) المرتفعات الشرقية القاحلة، وتتألف من أراضي جبلية (ولن كانت أقل وعورة) ويتراوح ارتفاعها بين حوالي 2300 متر و 2500 متر؛ وتتميز هذه المنطقة أساساً بالأنشطة الرعوية في المراعي المملوكة للجماعات المحلية وزراعة محاصيل محدودة في جيوب تلال السفوح حيث يمكن توجيه سيلان مياه الأمطار المنحدرة على الأخدود الصخرية صوب رقع التربة الصغيرة.

17 - يشمل مجموع السكان المستهدفين بالمشروع 632 أسرة تقيم في 127 قرية، منها 500 أسرة تقيم في 2700 قرية بال مديريات الغربية السبعة (جبل الشرق وغرب عنس وعنه ووصاب العالي ووصاب السافل ومنار ومناطق ضوران الجبلية الثانية)؛ وتعيش 9000 أسرة في حوالي 427 قرية بمديرية السهول الجبلية (الحذا وميفعاً عنس وجهران ومنخفض ضوران).

### باء - أهداف المشروع ونطاقه<sup>3</sup>

18 - يتمثل الغرض العام للمشروع في تعزيز الأمن الغذائي للمزارعين الذين يمارسون زراعة الكفاف وزيادة دخل الأسر وتحسين ظروف العيش والمشاركة الإنمائية للأسر التي تعيش على مزارع صغيرة والجماعات القروية في نمار؛ ولتحقيق هذه الغاية سيعمل المشروع على (i) تمكين الجماعات المحلية، بما في ذلك النساء والقراء، كي تجمع شباتها وتنظم صفوفها للمشاركة في التخطيط الإنمائي وتنفيذ المشاريع وجنى منافع مباشرة منها؛ (ii) إزالة العوائق

<sup>3</sup> انظر النيل الثالث لمزيد المعلومات.



المادية الرئيسية سواء أكانت متصلة بالبنية الأساسية أو ذات صبغة اجتماعية ذات تحول دون الإنتاجية والتقدم؛ (iii) تجهيز الأسر الزراعية ودعمها بهدف زيادة إنتاجها ومن ثم تمكينها من ضمان إمدادات الأغذية الأساسية وإنتاج فوائض قابلة للتسويق وتعاطي أنشطة دارة للدخل.

### جيم - عناصر المشروع

- 19 - سينتظم المشروع حول أربعة عناصر رئيسية هي:

#### تنمية المجتمعات المحلية

- 20 - سيدعم المشروع : (i) التخطيط القائم على المشاركة وإنشاء المؤسسات المجتمعية بغرض مساعدة المجتمعات المحلية على تحديد أولوياتها الإنمائية، وصياغة خطة للتنمية القروية، وتشكيل و/أو تعزيز مجموعات مختلفة تشتهر في تنفيذ المشروع. وسيتم ذلك بمساعدة منظمة دولية غير حكومية وبمعية منظمات محلية غير حكومية ينشئها المشروع لاحقاً بتمويل من حكومة هولندا؛ (ii) محو الأمية والتدريب على المهارات الحيوية لاسيما بالنسبة إلى النساء والفتيات بهدف إيجاد فرص لدر الدخل؛ (iii) البنية الأساسية للمجتمعات المحلية مثل إمدادات الماء الصالح للشرب والمدارس وتحسين الطرقات والمسالك ومرافق الاستفادة. وسيطلب من الجماعات المحلية أن تساهم في تلك الجهود نقداً و/أو عيناً وأن تشكل لجاناً لإدارة تلك المرافق.

#### تنمية الزراعة وموارد الرزق والبيئة

- 21 - سيقدم الدعم إلى : (أ) الإرشاد ونقل التكنولوجيا، بما في ذلك (أ) تحسين فرص الحصول على نصائح المرشدين وتدريب المزارعين مع التركيز بشكل واضح على المرأة. وسيتم اختيار قادة على مستوى القرية في كل من مجال الزراعة والصحة الحيوانية وتدريتهم على تقديم خدمات وعروض بسيطة منتظمة في المزارع بشأن الزراعة الثروة الحيوانية حسبما يطلب المزارعون. وسيستعان بالمساعدة الفنية الدولية في ضبط منهجة الإرشاد والدعم المقترن بإنتاج برامج الإرشاد الزراعي الإذاعية والتلفزيونية بغية تحسين الاتصالات ونشر المعلومات؛ (ب) تعزيز إنتاج المحاصيل في المناطق البعلية من خلال تحسين البذور على أساس تجربة الفسائل المحلية من الفرة الرفيعة والسلالات البرية من البقول وتحسين الأساليب الزراعية؛ (ج) زيادة القدرة الإنتاجية الحيوانية عن طريق تحسين فرص الوصول إلى خدمات الصحة الحيوانية الأساسية وتقديم المشورة بخصوص رعاية الحيوانات إلى جانب توفير موارد علفية كافية؛ (د) تشجيع تنويع مصادر الدخل والاستعانة بوسائل منها المساعدة الفنية لتحديد فرص جديدة لتنمية المحاصيل أو الثروة الحيوانية؛ (ii) تطوير نظم الري من خلال إنشاء مرفق لذلك الغرض يتولى تمويل إقامة السدود الصغيرة ونظم النقل عبر الأنابيب، وهيكل جمع المياه، وإدارة مستجمعات المياه وما إلى ذلك، بالإضافة إلى إنشاء جمعيات للمنتفعين من المياه تتولى تشغيل تلك المرافق وصيانتها ودعم تحسين استغلال المياه الجوفية؛ (iii) إدارة الموارد الطبيعية بما في ذلك إعادة تأهيل المصاطب وصيانتها والزيادة من وفرة العلف والحبوب والفاكهه بواسطة غرس الأشجار في المصاطب المهملة وإعادة تأهيل مناطق الرعي وحماية ضفاف الأودية. وسيتم اختيار مشاريع فرعية منفردة لذلك الغرض من خلال مسار تخطيط تشاركي؛ (iv) دعم التسويق بما في ذلك تحديد فرص السوق وإقامة صلات مع



السوق، وإنشاء القدرات في سبيل إحداث مجموعات/تعاونيات للتسويق، وتوفير الائتمان من أجل البنية الأساسية للتسويق. وسيتم دعم هذا النشاط في البدء بصفة رياضية تجريبية ولن يتم تكراره وتعيمه إلا بعد تقييم التجربة الأولى؛ (٧) تحسين الخدمات المالية الريفية من خلال استباط نظم بديل للائتمان مثل جمعيات الادخار والائتمان. وستقدم لتلك الجمعيات قروض إجمالية عن طريق مصرف وسيط يتم انتقاوه بأسلوب الاختيار التناصي. وتهدف المفاوضات الجارية في هذا الصدد بين سفارة هولندا بصنعاء والحكومة إلى وضع اللمسات الأخيرة على مقترح لإعادة هيكلة بنك التسليف التعاوني الزراعي وفقاً للمبادئ المقترحة خلال بعثة الصياغة التي أوفدتها الصندوق بخصوص هذا المشروع.

#### الدعم المؤسسي والمساعدة الفنية والتدريب

22 - وسيقدم الدعم لتعزيز القدرات المؤسسية لوزارة الزراعة والري والدوائر الحكومية الأخرى المعنية. وستنظم أنشطة للمساعدة الفنية وحلقات تدريبية وما إليها كما سيتم التعاقد مع منظمة دولية غير حكومية لدعم هذا المسار (أنظر الفقرة 20).

#### إدارة المشروع

23 - وستقدم تمويلات لتعطية نفقات الموظفين والمباني والتجهيزات والسيارات وترقية الكفاءات المهنية للموظفين والمساعدة الفنية ونظام الرصد والتقويم. وسيتم التعاقد مع خبير إقليمي في اعتبارات التمايز بين الجنسين لفترة ثلاثة أشهر لتقديم النصائح بشأن الجوانب المتعلقة بمجال اختصاصه وتنظيم حلقات تدريب للتبصرة بتلك الاعتبارات لجميع موظفي إدارة المشروع والوكالة المنفذة. كما سيتم انتداب خبير محلي في الحواسيب لمدة شهرين كي يعد البرمجيات الضرورية لتصميم نظام معلومات الإدارة وتشغيله.

24 - وسيتوخى المشروع نهجاً مرجحاً على أساس العمليات وخاضعاً للطلب يتسمى من خلاله للجماعات المستفيدة تحديد أولويات نشاطها وما تحتاجه من موارد في سبيل التنفيذ الفعال. وستطلق هذه العملية بمساعدة منظمة دولية غير حكومية ممولة في ظل منحة مساعدة تقنية مقدمة من الحكومة الهولندية.

#### دال - التكاليف والتمويل<sup>4</sup>

25 - تصل التكاليف الإجمالية التقديرية للمشروع على امتداد سبع سنوات بأسعار مارس/آذار عام 2002، وبما في ذلك الطوارئ والضرائب والرسوم، إلى 4 237 مليون ريال يمني (أي 22.66 مليون دولار أمريكي). تمثل التكاليف بالنقد الأجنبي نسبة 34% منها. وقد اعتمد في تحديد تكاليف الطوارئ السعرية بالنسبة إلى التكاليف المحلية على معدل للتضخم المحلي قدر بـ 4% في السنة خلال فترة التنفيذ. كما استند في تحديد التكاليف الخارجية إلى الرقم المتوقع لمؤشر قيمة الوحدة بالنسبة إلى المصانعين في الدول الصناعية الخمس الكبرى البالغ 2.5% حتى سنة 2006 و 2.37% بعد ذلك. أما الضرائب والرسوم فقد قدرت بمبلغ 825 دولاراً أمريكياً. ويريد بيان توزيع تكاليف المشروع بحسب العنصر وخطة التمويل ضمن الجداولين 1 و 2.

<sup>4</sup> انظر المرفق الخامس للحصول على المزيد من المعلومات.



- 26 - وتمثل التنمية المجتمعية أهم عناصر المشروع وتستأثر بنسبة 38% من التكاليف الأساسية، تخصص منها 28% للبنية الأساسية و10% لمحو الأمية والتدريب على المهارات الحياتية. أما العنصر المتعلق بتنمية الزراعة وموارد الرزق والبيئة فيصل نصيبه إلى 35% من التكاليف الأساسية، تخصص منها 14% لتطوير نظم الري و10% للإرشاد ونقل التكنولوجيا و7% لإدارة الموارد الطبيعية و4% للخدمات المالية الريفية و1% لدعم التسويق.

- 27 - وسيغطي القرض المقترض تقديمها من جانب الصندوق بقيمة 14.01 مليون دولار أمريكي نسبة 61.9% من التكاليف الإجمالي للمشروع (انظر الجدول 2). وتساهم هولندا بمبلغ 2.16 مليون دولار أمريكي<sup>5</sup> (أي 9.5%); ويقدم برنامج الأغذية العالمي ما يعادل 4.36 مليون دولار أمريكي (أي 19.3%) في شكل مساعدات غذائية؛ بينما تساهم الحكومة بمبلغ 1.49 مليون دولار (أي 6.6%) منها 825.233 دولاراً أمريكياً في شكل ضرائب ورسوم؛ ويقدم المستفيدين حوالي 628.680 دولاراً أمريكياً (أي 2.8%). وت تكون مساهمة الجماعات المحلية المستفيدة في التكاليف الإجمالية للمشروع في شكل عمل طوعي في نطاق أشغال البنية الأساسية لمصلحة تلك الجماعات وفي شكل مدخلات أعضاء جمعيات الإنفاق والانتمان وما يسهم به المقترضون من في رأس المال المملوك.

<sup>5</sup> منها مساهمة قدرها 152 ألف دولار لتنفطية نفقات ما قبل التنفيذ.



### الجدول 1: مجمل تكاليف المشروع<sup>(١)</sup>

(بالآف الدولارات الأمريكية)

| % من التكاليف الأساسية                     | % من النقد الأجنبي | المجموع           | نقد أجنبي        | عملة محلية        |  |
|--|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|--|
| <b>ألف - تنمية المجتمعات المحلية</b>       |                    |                   |                  |                   |  |
| -  | 60                 | 61 418            | 36 851           | 24 567            | 1 - التخطيط التشاركي وإقامة مؤسسات المجتمعات المحلية |
| 10   | 45                 | 2 040 217         | 925 358          | 1 114 860         | 2 - محور الأمانة والتدريب على المهارات الحيوية       |
| 28   | 43                 | 5 562 907         | 2 389 448        | 3 173 460         | 3 - البنية الأساسية للمجتمعات المحلية                |
| 38   | 44                 | <b>7 664 543</b>  | <b>3 351 656</b> | <b>4 312 886</b>  | <b>المجموع الفرعى</b>                                |
| <b>باء - تنمية الزراعة والمعاش وبينتها</b> |                    |                   |                  |                   |  |
| 10   | 37                 | 1 933 646         | 724 099          | 1 209 547         | 1 - الإرشاد ونقل التكنولوجيا                         |
| 13   | 43                 | 2 690 507         | 1 148 234        | 1 542 273         | 2 - تطوير نظم الرعي                                  |
| 7  | 48                 | 1 460 812         | 701 235          | 759 577           | 3 - إدارة الموارد الطبيعية                           |
| 1  | 60                 | 189 625           | 113 775          | 75 850            | 4 - دعم التسويق                                      |
| 4  | -                  | 843 215           | -                | 843 215           | 5 - تحسين الخدمات المالية الريفية                    |
| 35   | 38                 | <b>7 117 805</b>  | <b>2 687 343</b> | <b>4 430 462</b>  | <b>المجموع الفرعى</b>                                |
| 20   | 14                 | <b>4 000 547</b>  | <b>573 771</b>   | <b>3 426 776</b>  | <b>جيم - الدعم المؤسسي والمساعدة الفنية والتدريب</b> |
| 6  | 19                 | <b>1 287 287</b>  | <b>246 855</b>   | <b>1 040 432</b>  | <b> DAL - إدارة المشروع</b>                          |
| 100  | 34                 | <b>20 070 182</b> | <b>6 859 625</b> | <b>13 210 557</b> | <b>مجموع التكاليف الأساسية</b>                       |
| 2  | 38                 | 324 044           | 122 062          | 201 982           | الطوارئ المالية                                      |
| 11   | 35                 | 2 262 437         | 800 017          | 1 462 420         | الطوارئ السعرية                                      |
| 113  | 34                 | 22 656 663        | 7 781 704        | <b>14 874 959</b> | <b>مجموع تكاليف المشروع</b>                          |

١) ترجع الفروق في المجاميع إلى تقرير الأرقام.

**الجدول 2: خطة التمويل<sup>(١)</sup>**

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

| الرسوم<br>والضرائب                   | عملة محلية<br>(بلسنتاء<br>الضرائب) | نقد<br>أجنبي | المجموع |            | المستفيدين |         | هونلدا |           | برنامج الأغذية العالمي |           | الصندوق   |            | الحكومة |   |   |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------|---------|------------|------------|---------|--------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------|---------|---|---|
|                                      |                                    |              | %       | المبلغ     | %          | المبلغ  | %      | المبلغ    | %                      | المبلغ    | %         | المبلغ     | %       | المبلغ  |   |
| <b>ألف - تنمية المجتمعات المحلية</b> |                                    |              |         |            |            |         |        |           |                        |           |           |            |         |   |   |
| 3 418-                               | 23 923                             | 41 011       | 0.3     | 68 352     | -          | -       | -      | -         | -                      | 95.0      | 64 934    | 5.0        | 3 418   | 1 - التخطيط الشاركي وإقامة مؤسسات المجتمعات المحلية |   |
| 12 361                               | 1 248 529                          | 1 047 104    | 10.2    | 2 307 994  | -          | -       | -      | -         | 84.0                   | 1 938 028 | 15.5      | 357 605    | 0.5     | 12 361  | 2 - محو الأمية والتدريب على المهارات الحيوية  |
| 267 309                              | 3 313 973                          | 2 707 312    | 27.8    | 6 288 594  | 8.4        | 526 169 | -      | -         | 5.0                    | 317 034   | 82.3      | 5 178 082  | 4.3     | 267 309   | 3 - البنية الأساسية للمجتمعات المحلية         |
| 283 088                              | 4 586 425                          | 3 795 427    | 38.2    | 8 664 940  | 6.1        | 526 169 | -      | -         | 26.0                   | 2 255 062 | 64.6      | 5 600 621  | 3.3     | 283 088   | <b>المجموع الفرعي</b>                         |
|                                      |                                    |              |         |            |            |         |        |           |                        |           |           |            |         | باء - تنمية الزراعة والمعاش وبيتها                  |   |
|                                      |                                    |              |         |            |            |         |        |           |                        |           |           |            |         | 1 - الإرشاد ونقل التكنولوجيا                        |   |
| 74 141                               | 1 303 703                          | 820 397      | 9.7     | 2 198 241  | -          | -       | 22.6   | 496 586   | 47.9                   | 1 053 974 | 26.1      | 573 540    | 3.4     | 74 141  | 2 - تطوير نظم الرئيسي                         |
| 168 381                              | 1 602 425                          | 1 309 905    | 13.6    | 3 080 711  | -          | -       | -      | -         | -                      | 94.5      | 2 912 331 | 5.5        | 168 381 | 3 - إدارة الموارد الطبيعية                          |   |
| 21 804                               | 849 496                            | 797 531      | 7.4     | 1 668 830  | -          | -       | -      | -         | 63.2                   | 1 053 882 | 35.5      | 593 144    | 1.3     | 21 804  | 4 - دعم التسويق                               |
| 11 172                               | 78 202                             | 134 060      | 1.0     | 223 434    | -          | -       | -      | -         | -                      | -         | 95.0      | 212 262    | 5.0     | 11 172  | 5 - تحسين الخدمات المالية الريفية             |
| -                                    | 843 215                            | -            | 3.7     | 843 215    | 12.2       | 102 511 | -      | -         | -                      | -         | 87.8      | 740 704    | -       | -   | <b>المجموع الفرعي</b>                         |
| 275 497                              | 4 677 041                          | 3 061 894    | 35.4    | 8 014 431  | 1.3        | 102 511 | 6.2    | 496 586   | 26.3                   | 2 107 856 | 62.8      | 5 031 981  | 3.4     | 275 497   | جيم - الدعم المؤسسي والمساعدة الفنية والتدريب |
| 186 569                              | 3 691 254                          | 646 246      | 20.0    | 4 524 069  | -          | -       | 36.8   | 1 664 733 | -                      | -         | 59.1      | 2 672 767  | 4.1     | 186 569   | DAL - إدارة المشروع                           |
| 80 079                               | 1 095 006                          | 278 137      | 6.4     | 1 453 222  | -          | -       | -      | -         | -                      | -         | 48.8      | 709 233    | 51.2    | 743 989   | لجمالي الصرف                                  |
| 825 233                              | 14 049 726                         | 7 781 704    | 100.0   | 22 656 663 | 2.8        | 628 680 | 9.5    | 2 161 319 | 19.3                   | 4 362 918 | 61.9      | 14 014 602 | 6.6     | 1 489 143   |   |

(١) ترجع الفروق في المجاميع إلى تقرير الأرقام.

## هاء - التوريد والصرف والحسابات ومراجعتها

- 28 . سيُخضع توريد السلع والأعمال المدنية الممول بهذا القرض إلى أحكام المبادئ التوجيهية للتوريد المعتمل بها في الصندوق؛ أما توريد خدمات الخبراء الاستشاريين فسيتم وفق الإجراءات المعتمدة لدى المؤسسة المتعاونة.
- 29 . وستمنح عقود توريد السلع بما في ذلك عقود توريد العربات والمعدات التي تقدر تكلفتها بما يعادل 100 000 دولار أمريكي أو أكثر، وفقاً لإجراءات المناقصات التنافسية الدولية. أما العقود التي تزيد قيمتها على 10 000 10 دولار أمريكي دون أن تصل إلى 100 000 دولاراً أمريكياً فإنها سترى منح على أساس إجراءات المناقصات التنافسية المحلية أو التسوق الدولي.
- 30 . وترى منح عقود إنجاز الأشغال المدنية التي تعادل كلفتها 500 000 دولار أمريكي أو أكثر وفق إجراءات المناقصات التنافسية الدولية؛ بينما يجوز منع عقود إنجاز الأشغال المدنية التي تقدر تكلفتها بما يعادل 10 000 دولاراًأمريكيًا أو أكثر دون أن تزيد على 500 000 دولار أمريكي وفق إجراءات المناقصات التنافسية المحلية. ويجوز منح عقود إنجاز الأشغال المدنية التي تقل قيمتها عن 10 000 دولار أمريكي على أساس التسوق المحلي. ويجوز أن تتولى الحكومة إنجاز عقود الأشغال المدنية على أساس التنفيذ المباشر.
- 31 . ويتم توريد خدمات الخبراء الاستشاريين التي لا تزيد قيمتها على 100 000 دولار أمريكي عن طريق إجراءات التعاقد المباشر على أساس شروط وأوضاع تصادق عليها المؤسسة المتعاونة.
- 32 . الائتمان الريفي . سيتم انتقاء مصرف وسيط عبر عملية اختيار تنافسي. وستتصدر اتفاقية الإدارة أو الاتفاقية الفرعية التي ستبرم بين المصرف الوسيط الذي سيقع عليه الاختيار والمقترض على جملة أمور منها إجراءات إقراض جمعيات الآخرين والائتمان.
- 33 . عمليات الاستعراض . تخضع عقود الأشغال المدنية التي تقدر تكلفتها بما يعادل 100 000 دولار أو أكثر إلى استعراض مسبق من جانب المؤسسة المتعاونة. ويتم استعراض العقود التي تقل قيمتها عن ذلك بصفة انتقائية.
- 34 . الصرف . يصرف القرض الذي سيقدمه الصندوق على امتداد فترة سبع سنوات. وتحتاج عمليات الصرف التي ينفذها الصندوق بموجب كشوف إنفاق موئنة باستثناء الحالات التي تفوق قيمة العقود فيها 50 000 دولار أمريكي، إذ يتطلب في تلك الحالات اتباع إجراءات تقييم طلب مشفوع بكل ما يلزم من مستندات.
- 35 . الحسابات . يتولى مسک الحسابات والدفاتر الخاصة بالمشروع وكذا إدارة الوكالات المنفذة كل على حدة. ويقوم المكتب المذكور بتجميع حسابات جميع الوكالات المنفذة ويقدم سنوياً كشوفاً مالياً وتقارير موحدة إلى كل من الحكومة والصندوق الدولي للتنمية الزراعية والحكومة الهولندية وبرنامج الأغذية العالمي في أجل أقصاه شهران بعد انتهاء الفترة المعنية وفي شكل يرضيه الصندوق.



36 - **مراجعة الحسابات.** تتم مراجعة حسابات المشروع سنويًا من طرف مراجع حساب مستقل يرتكضه الصندوق. وتعرض الحسابات المراجعة على كل من الحكومة والصندوق وسائر الشركاء الممولين في أجل أقصاه ستة أشهر بعد نهاية كل سنة مالية.

#### وأو - التنظيم والإدارة<sup>6</sup>

37 - يقع تمويل المشروع والإتفاق عليه خارج دائرة ميزانية المحافظة عملاً بما تشرطه حالياً كل من وزارة التخطيط والتنمية ووزارة المالية. غير أنه سيعاد النظر في هذا الوضع خلال استعراض منتصف المدة الذي سيُخضع له المشروع.

38 - وستوكل مسؤولية التخطيط لأنشطة المشروع وتنفيذها لمكتب صغير مستقل لإدارة المشروع يكون مسؤولاً مباشرة أمام اللجنة التوجيهية للمشروع ويتعاون تعاوناً وثيقاً مع إدارة المحافظة والمجالس المحلية للمديريات واللجان التخصصية. وسيُبيّن في أمر الإبقاء على ذلك المكتب بعد إنجاز المشروع وفقاً لمقتضيات مسيرة إحلال الامركلية. وسيتعهد بأنشطة التنفيذ إلى أطراف خارجية قدر الإمكان. وسيكون دور مكتب إدارة المشروع، بالإضافة إلى الأضطلاع بمهام التسويق، نظيراً لدور ديوان المحافظ وإدارة التخطيط بذلك الديوان فيما يتعلق بالتنظيم واستخدام موارد الميزانية العادية. وسيكون ما يتواхاه المكتب من إجراءات في التخطيط والتنفيذ والإدارة المالية والرصد مثلاً يحتمى للمحافظة والمديريات في سبيل استخدام الموارد المتاحة من الميزانية استخداماً فعالاً. وسيُضطلع المكتب بدور هام في سبيل تعزيز قدرات الإدارة المحلية من خلال إقامة علاقات تعامل وثيق مع إدارات المحافظة والمديريات.

39 - ويتولى رئاسة مكتب إدارة المشروع مدير المشروع على أن يضم هذا المكتب مجموعة صغيرة من الموظفين المهنيين. وسيكون جميع الموظفين من اليمينيين، ويتم انتدابهم من القطاع العام أو الخاص بمقتضى عقود سنوية قابلة للتجديد رهنا بحسن الأداء. وسيتاح دفع مكافآت على حسن الأداء في انتظار إعمال تدابير إصلاح الخدمة المدنية. وتعطى الأولوية في الانداب للمرشحات بما يكفل إسناد منصبين على الأقل من مناصب الموظفين الفنيين بالمكتب وأو الجماعة الاستشارية الفنية إلى نساء. ولضمان الرصد الكفء لأنشطة المشروع يدير مكتب إدارة المشروع ثلاثة مكاتب ميدانية (بكل من وصايب العالي وعنته وجبل الشرق) على أن يضم كل مكتب من تلك المكاتب مديرًا وموظفاً ميدانياً ويبكون أحدهما امرأة.

40 - وتساعد مكتب إدارة المشروع جماعة استشارية فنية يتم إنشاؤها بغرض تقييم التوجيهات بشأن التنفيذ. وتشمل تلك الجماعة خبراء في تنمية المجتمعات المحلية، والزراعة، والإرشاد، والهندسة، وخبراء في اعتبارات التمييز بين الجنسين للمساعدة في بلورة استراتيجيات المشروع الرامية إلى تحقيق التكافؤ بين الجنسين.

41 - وسيوكل تنفيذ أنشطة المشروع إلى وكالات متخصصة كفوءة من القطاع العام أو الخاص على أساس عقود سنوية قابلة للتجديد رهنا بالأداء المرضي.

<sup>6</sup> انظر النيل السادس للمزيد من المعلومات.



## زاي - المبررات الاقتصادية<sup>7</sup>

42 - من المنتظر أن يفضي المشروع إلى تحسين دخل الأسر ومستويات المعيشة عامة كنتيجة لما يلي: (i) زيادة الإنتاج الزراعي بفضل تحسين تكنولوجيا الزراعة وأساليبها ومدخلاتها؛ (ii) توسيع المساحات المروية عن طريق تطوير هيكل الري واعتماد تكنولوجيا الاقتصاد في استغلال المياه؛ (iii) الحد من تدهور البيئة واستصلاح الأراضي المهملة لاستغلالها في الإنتاج؛ (iv) تحسين فرص الوصول إلى الماء الصالح للشرب، والمدارس، والمرافق الصحية، وتحسين حالة الطرق؛ (v) زيادة تمكين المجتمعات المحلية والمجموعات بتعزيز قدرتها على التعامل مع الحكومة ومتعبدي الأسواق؛ (vi) تحسين القرية على التخطيط المحلي وإدارة المشاريع على مستوى المحافظة.

43 - ويوضح من خلال أنماط الزراعة أن من شأن الجمع بين زيادة إنتاج المحاصيل الحقلية وأوجه الإنتاج الأخرى (خصوصاً عن طريق البذور المحسنة وتوسيع نطاق زراعة البقول وتحسين الإنتاج الحيواني و/أو الاستثمار في المشاريع الاقتصادية الجديدة من قبيل تربية الخراف وتسمينها أو إنتاج اللبن) أن يرفع من دخل مزارعي المناطق الجبلية البعلية بنسبة تتراوح بين 80 و160% ودخل المزارعين المعتمدين على الري بنسبة 120%. وستتضمن تلك الزيادات تحقيق الأمن الغذائي للأسر من خلال توفير ما يكفي من الدخل لشراء الأغذية وبالتالي سد النقص المستمر في إنتاج الأسر من الحبوب.

44 - ومن المتوقع أن يعود المشروع بالنفع المباشر على 26 ألف أسرة بينما ستستفيد منه بصورة غير مباشرة نحو 30 ألف أسرة . وستنبع بأنشطة تنمية المجتمعات المحلية، وهي أهم مجال بين مجالات المشروع، نحو 17 ألف أسرة؛ كما سيستفيد من خدمات محو الأمية والتدريب على المهارات الحياتية والري وإعادة تأهيل المصاطب وإدارة الموارد الطبيعية عدد إجمالي يبلغ 3 522 أسرة.

45 - ويقدر معدل العائد الاقتصادي للمشروع بـ 14.2% في الحالة الأساسية. وإذا ما زادت التكاليف بنسبة 10% فإن معدل العائد الاقتصادي الداخلي سيكون 11.3 بالمائة. وأما إذا انخفضت الأرباح بنسبة 10% فإن معدل العائد سينخفض بدوره ليكون 11.1%. وإذا ما تأخر تحقيق الأرباح لمدة سنة فإن ذلك المعدل سينخفض إلى 10.8 بالمائة.

## باء - المخاطر

46 - يرتبط تنفيذ المشروع ارتباطاً وثيقاً بالآليات اللامركزية الجاري إرضاوها الآن. وهذا فإن هذه الآليات لم تختر بعد كما لم تثبت نجاعتها، ولا يستبعد أن تؤدي إلى عرقلة تنفيذ المشروع. إلا أن المتوقع أن تخفف حدة هذه المشكلة بتعزيز قدرات المحافظة ومجالس المديريات المحلية وبفضل إحداث مكاتب إدارية وتنفيذية بتمويل من المانحين الآخرين. كما أن الترتيبات المتخذة لإدارة المشروع خلال مرحلته الأولى ستتوفر لمكتب إدارة المشروع الاستقلالية اللازمة في مجال اتخاذ القرارات بحيث لا تكون المشاورات وتوافق الآراء إلزامية، وإن كانوا أمرين مستحبتين ومدرجين ضمن إجراءات المشروع.

<sup>7</sup> انظر النيلين الرابع والسابع للمزيد من المعلومات.



- 47 - ستسعى أنشطة المشروع إلى اعتماد نهج في الإدارة أكثر تركيزاً على الاعتبارات التجارية في مجال تقديم الخدمات. وهذا مفهوم جديد نسبياً، مما سيجعل نجاح تنفيذ المشروع رهينا بكل من مدى استعداد موظفي الحكومة لقبول هذا التغيير ومدى التزامهم بإنفاذ التدابير الجديدة. وسيقتضي ذلك إدارة وإشرافاً متينين ويستوجب تزويد مكتب إدارة المشروع بموظفين رفيعي المستوى وانداب أولئك الموظفين بشروط وأوضاع على قدر مستويات كفاعتهم. وستقدم المساعدة الفنية لإعادة هيكلة إدارة الزراعة والري كي يتسعى لها التكيف مع دورها الجديد ومساعدة مكتب إدارة المشروع في صوغ ترتيب ملائمة للتعاقد مع مقدمي الخدمات.

- 48 - وقد يتضح أن الهدف المتمثل في ضمان إشراك المرأة في أنشطة المشروع على قدم المساواة مع الرجل هدف مفرط الطموح، إذ أن ذلك يقتضي اضطلاع عدد كبير من النساء بدور حفار. وحتى وإن كانت المنظمات النسائية على يقين بوجود نساء يملكن المهارات المطلوبة (بل ربما كن يحملن الشهادات الرسمية الدالة على ذلك) لصغر تلك المناصب، فقد يتعدى الاهتماء إلى عدد كافٍ من المرشحات. ولئن كان المشروع يتتيح بقدر كافٍ تحمل آية تكاليف إضافية تكون ضرورية لتلبية الاحتياجات الخاصة للموظفات، فإن الخطر الأكبر يمكن في احتمال أن لا تكون إدارة المشروع صادقة العزم في تنفيذ المهام المتعلقة باعتبارات التمييز بين الجنسين. وقد أخذ في الحسبان التدريب على مراعاة الاعتبارات المذكورة وتقديم مساعدة متخصصة في سبيل صوغ استراتيجية للعناية بـذلك الاعتبارات في نطاق المشروع بغية التخفيف من حدة ذلك الخطر.

#### طاء - الآثار البيئي

- 49 - من المتوقع بوجه عام أن يكون للمشروع وقع إيجابي على البيئة وأن يؤدي منافع من خلال عناصره المتعلقة بالموارد الطبيعية وتحسين نظم الري. وسيؤدي تركيز المشروع على إعادة تأهيل المصاطب من خلال ترميم جدرانها وغرس أشجار من السلالات المحلية في المصاطب المهملة إلى الحد من معدل الانسياط السطحي، ويسهل من درجة احتباس المياه وتسربها، ويساعد في تجديد المستويات المائية، وتمديد فترة النمو من أجل الغطاء النباتي للأرض، والحد من تعرية التربة، وتقليل أثر الفيضانات وما تسببه من تعرية لضفاف الأودية. كما يتوقع أن يزيد المشروع من وفرة العلف والحطاب، ويخفف من الضغط على الموارد العلفية الموجودة. وستسفر استعادة الأساليب المشاعية في إدارة المراعي، بالإضافة إلى إعادة زراعة المراعي المتردية، بدورها عن تعزيز وفرة العلف وتساهم من ثم في حماية البيئة. وستسهم أشغال حماية ضفاف الأودية في الان نفسه في التقليل من التعرية ومن خسارة الأراضي الزراعية الثمينة المروية بالغمر.

- 50 - ولا توجد خطط لحفر آبار لتطوير الري؛ غير أن المشروع سيدعم المبادرات الرامية إلى زيادة كفاءة الاستغلال الراهن للمياه الجوفية بتعزيز نظم نقل المياه بالأثابيب بدلاً من القنوات المكشوفة. كما سيمول المشروع البحث التي تجري في موقع مزارع بخصوص تحسين أساليب إدارة الري. وفيما يتعلق بالسدود التي سيتم بناؤها في نطاق المشروع ستتوفر خدمات المساعدة الفنية والتدريب إلى إدارة الزراعة والري بشأن تحسين مناهج التحليل فيما يخص المسائل الاجتماعية والبيئية، بما في ذلك أثر السدود على المستخدمين أسفل الأودية. ولئن كان المشروع سيدعم مشاريع الثروة الحيوانية فإن جل الحيوانات ستغذى داخل الإسطبلات، ولاسيما منها الخراف المعدة للتلسمين، باللجلوء



إلى شراء الأعلاف حيث لا تتوفر أعلاف محلية، مما سيقلل إلى حد كبير من الانعكاسات السلبية على البيئة. وسيؤدي تحول المزارعين نحو زراعة سلالات الذرة الرفيعة المحلية الأفضل إنتاجياً وزيادة التركيز على زراعة البقول إلى زيادة كميات مخلفات المحاصيل التي تستخدم لتغذية الحيوانات ويرفع من قيمتها الغذائية ويحد من الضغط على الماء. وسيجري في الآن نفسه تدرك أية خسارة في التنوع البيولوجي بصيانة جميع السلالات البرية في مصرف للجينات. وستقتصر مشاريع البنية الأساسية للمجتمعات المحلية على قدر قليل من اشغال تعبيد الطرق، ومن المحتمل أن تشمل تلك الأشغال إجراءات لمقاومة التعرية من خلال تحسين نظم الصرف الصحي.

- 51 . واعتباراً لما تقدم فقد تم تصنيف المشروع بصفته مشروعًا من الفئة باعه.

#### ياء - السمات الابتكارية

- 52 . ينطوي المشروع على العديد من السمات الابتكارية التي تدرج ضمن إطار استراتيجية الصندوق من حيث أنها تستفيد من تجارب تصميم المشاريع الحديثة باليمن وأدائها. وهي ترقى بهذه المسيرة إلى المرحلة التالية التي تتسم بأداءً أعلى والالتزام أطول نفساً في الجمع بين عناصر الامركزية وإضفاء الصبغة التجارية على الخدمات الزراعية والمجتمعية الناشئة عن التغيرات الأخيرة والوشيكة في سياسات الحكومة. وسيسهم المشروع في بلورة آليات إشراك الجماهير الشعبية في التخطيط على صعيد المديريات، وذلك باستبطاط نظام رخيص التكلفة قابل للتعويض للتخطيط القروي التشاركي بالاستناد إلى تعزيز قدرات المجتمعات المحلية بواسطة قادر من المخططين القرويين المتطوعين. وبمساعدة المشروع ستمنح المجتمعات المحلية والمزارع الصلاحية والموارد والمسؤولية من أجل تحسين حالهم مع إسناد أدوار حيوية إلى الجماعات والرابطات الخاصة والمجتمعات المحلية والمزارعين والنساء، والوكالات المختصة، والهيئات شبه الحكومية ذات الوجهة التجارية؛ والمنظمات الوطنية والدولية غير الحكومية؛ والمقاولين من القطاع الخاص؛ والخبراء الاستشاريين. وسيتم إرساء نظام تشاركي ريادي لتقديم القروض قائم على جمعيات الادخار والاتمان الطوعية بعون من منظمة دولية غير حكومية بهدف تلبية المتطلبات من رأس المال العامل للأنشطة الدارة للدخل التي لا يمولها بنك التسليف التعاوني الزراعي أو غيره من الوسطاء.

### الجزء الثالث - الوثائق القانونية والسدن القانوني

- 53 . تشكل اتفاقية القرض بين جمهورية اليمن والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم القرض المقترض. ويرد رفق هذه الوثيقة ملحق يتضمن موجز الضمانات التكميلية المهمة المدرجة في اتفاقية القرض المنقاوض بشأنها باعتباره الملحق.

- 54 . وجمهورية اليمن مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة الاقتراض من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

- 55 . وإنني مقتنع بأن القرض المقترض يتحقق وأحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.



## الجزء الرابع - التوصية

56 - أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على القرض المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية اليمن قرضاً بعمليات متنوعة تعادل قيمتها عشرة ملايين وتسع مائة ألف (10 900 000) وحدة حقوق سحب خاصة، على أن يستحق في موعد غایته 15 مايو/أيار عام 2042 ، وأن يتحمل رسم خدمة بواقع ثلاثة أرباع الواحد في المائة (0.75%) في السنة، وأن يخضع لأية شروط وأوضاع أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأوضاع المقدمة إلى المجلس التنفيذي في هذه الوثيقة التي تضم تقرير رئيس الصندوق ونوصيته.

لينارت بوغه

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

## موجز الضمانات التكميلية المهمة المدرجة في اتفاقية القرض المتفاوض بشأنها

(أُنجزت مفاوضات القروض في 12 يونيو / حزيران 2002)

- تعترض حكومة هولندا (الحكومة الهولندية) تقديم منحة إلى الحكومة اليمنية (الحكومة) قدرها 2.16 مليون دولار أمريكي للمشاركة في تمويل مشروع التنمية الريفية القائمة على المشاركة في نمار وفقاً للشروط والأوضاع الواردة ضمن اتفاقية (اتفاقية المنحة الهولندية) ستبرم بين الحكومة والحكومة الهولندية.
- يقام برنامج الأغذية العالمي مساعدات غذائية بما يعادل تقريباً مبلغ 4.36 مليون دولار أمريكي وفقاً للشروط والأوضاع الواردة ضمن خطابات التعهد التي سيصوغها البرنامج. وبينما أحد تلك الخطابات على تقديم البرنامج 4 طن من المعونة الغذائية خلال الفترة 2002 - 2004. وسيقدم المزيد من المساعدات الغذائية خلال الفترة من 2005 - 2007 بمقتضى خطاب تعهد آخر.
- تحول الحكومة اليمنية ما يتتوفر لها من أموال القرض إلى المصرف الوسيط بالنسبة إلى العنصر المتعلق بتحسين الخدمات المالية الريفية وفقاً لخطط العمل والميزانيات السنوية واتفاقية إدارة فرعية.
- تضع الحكومة إيرادات القرض في متناول مكتب إدارة المشروع وفقاً لخطط العمل والميزانيات السنوية وطبقاً للإجراءات الوطنية المعتادة لمساعدة الإنمائية.
- ترصد الحكومة اليمنية مخصصات من الميزانية لكل سنة مالية تساوي الاعتمادات النظرية التي تنص عليها خطة العمل والميزانية لتلك السنة، وتتوفر تلك المخصصات في شكل أقساط فصلية مسبقة.
- يتولى المصرف الوسيط إنشاء حساب متعدد تودع به جميع المدفوعات الصافية المتأنية من الاعتمادات الممنوحة لجمعيات الآخار والانتمان والمملوكة من القرض. ويستخدم المصرف الوسيط الحساب المتعدد لتوفير المزيد من الاعتمادات لمصلحة تلك الجمعيات.
- وبغية إشراك المرأة في تنظيم المشروع وإدارته تتخذ الحكومة تدابير لضمان اشتمال موظفي مكتب إدارة المشروع على ما لا يقل عن أمرأتين اثنتين. كما تكفل تمثيل المستفيدات من النساء في جميع أنشطة المشروع وأنفاسهن من ثمراته.
- لا تصرف أية مبالغ من القرض إلى حين إتمام اتفاقية الإدارة الفرعية المذكورة بالفقرة الثالثة على نحو يرضي الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- وفيما يلي شروط إضافية لتنفيذ اتفاقية القرض:
  - (أ) أن يكون مكتب إدارة الصندوق قد أنشأ بالفعل بمقتضى مرسوم وزاري؛

- (ب) أن يكون قد تم تعيين مدير المشروع والمراقب المالي لمكتب إدارة المشروع أصولاً عن طريق عملية انتقاء تنافسية مقبولة للصندوق وبموافقتها؛
- (ج) أن تكون اللجنة التوجيهية للمشروع قد شكلت؛
- (د) أن تكون اتفاقية المنحة الهولندية قد أبرمت بين الحكومة الهولندية والحكومة وعرضت على الصندوق؛
- (هـ) أن تكون الحكومة قد فتحت حساب المشروع والحساب الخاص؛
- (و) أن تكون اتفاقية القرض قد وقعت وأن يكون التوقيع والأداء المتصلين بها من طرف الحكومة قد رخص بهما وصدق عليهما؛
- (ز) أن تكون الحكومة قد سلمت الصندوق رأياً قانونياً مسانداً صادراً عن وزير الشؤون القانونية وذلك على نحو يرضيه الصندوق شكلاً وموضوعاً.

## COUNTRY DATA

### YEMEN

|   |                   |  |         |
|---|-------------------|--|---------|
| <b>Land area (km<sup>2</sup> thousand), 2000 1/</b>                       | 528               | <b>GNI per capita (USD), 2000 1/</b>                             | 380     |
| <b>Total population (million), 2000 1/</b>                                | 17.5              | <b>GNP per capita growth (annual %), 2000 1/</b>                 | -3.1 a/ |
| <b>Population density (people per km<sup>2</sup>), 2000 1/</b>            | 33                | <b>Inflation, consumer prices (annual %), 2000 1/</b>            | 7.9 a/  |
| <b>Local currency</b>   | Yemeni Rial (YER) | <b>Exchange rate: USD 1</b>                                      | YER 173 |
| <br><b>Social Indicators</b>  |                   | <br><b>Economic Indicators</b>                                   |         |
| Population (average annual population growth rate), 1980-99 2/            | 3.6               | GDP (USD million), 2000 1/                                       | 8 667   |
| Crude birth rate (per thousand people), 2000 1/                           | 40 a/             | Average annual rate of growth of GDP 2/, 1980-90                 | n.a.    |
| Crude death rate (per thousand people), 2000 1/                           | 12 a/             | 1990-99  | 3.2     |
| Infant mortality rate (per thousand live births), 2000 1/                 | 79 a/             |  |         |
| Life expectancy at birth (years), 2000 1/                                 | 56 a/             | Sectoral distribution of GDP, 2000 1/                            |         |
| Number of rural poor (million) (approximate) 1/                           | 2.5               | % agriculture  | 17 a/   |
| Poor as % of total rural population 2/                                    | 19                | % industry   | 40 a/   |
| Total labour force (million), 2000 1/                                     | 5.5               | % manufacturing  | 11 a/   |
| Female labour force as % of total, 2000 1/                                | 28                | % services   | 42 a/   |
| <br><b>Education</b>  |                   | Consumption, 2000 1/   |         |
| School enrolment, primary (% gross), 2000 1/                              | 70 a/             | General government final consumption expenditure (as % of GDP)   | 17 a/   |
| Adult illiteracy rate (% age 15 and above), 2000 1/                       | 54                | Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)      | 71 a/   |
| <br><b>Nutrition</b>  |                   | Gross domestic savings (as % of GDP)                             | 12 a/   |
| Daily calorie supply per capita, 1997 3/                                  | 2 051             | <br><b>Balance of Payments (USD million)</b>                     |         |
| Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5), 2000 1/  | 52 a/             | Merchandise exports, 2000 1/                                     | 4 200   |
| Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5), 2000 1/  | 46 a/             | Merchandise imports, 2000 1/                                     | 2 200   |
| <br><b>Health</b>   |                   | Balance of merchandise trade                                     | 2 000   |
| Health expenditure, total (as % of GDP), 2000 1/                          | 5.6 a/            | <br>Current account balances (USD million)                       |         |
| Physicians (per thousand people), 1999 1/                                 | 0.00              | before official transfers, 1999 1/                               | -654    |
| Population using improved water sources (%), 1999 4/                      | 69                | after official transfers, 1999 1/                                | 769     |
| Population with access to essential drugs (%), 1999 4/                    | 50                | Foreign direct investment, net 1999 1/                           | n.a.    |
| Population using adequate sanitation facilities (%), 1999 4/              | 45                | <br><b>Government Finance</b>                                    |         |
| <br><b>Agriculture and Food</b>   |                   | Overall budget deficit (including grants) (as % of GDP), 1999 1/ | -3.8    |
| Food imports (% of merchandise imports), 1999 1/                          | 35 a/             | Total expenditure (% of GDP), 1999 1/                            | 29.2    |
| Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land), 1998 1/ | 145               | Total external debt (USD million), 1999 1/                       | 4 610   |
| Food production index (1989-91=100), 2000 1/                              | 130.1             | Present value of debt (as % of GNI), 1999 1/                     | 58      |
| Cereal yield (kg per ha), 2000 1/   | 969               | Total debt service (% of exports of goods and services), 1999 1/ | 3.9     |
| <br><b>Land Use</b>   |                   | Lending interest rate (%), 2000 1/                               | 22.0 a/ |
| Arable land as % of land area, 1998 1/                                    | 2.8               | Deposit interest rate (%), 2000 1/                               | 14.0    |
| Forest area (km <sup>2</sup> thousand), 2000 2/                           | 4                 |  |         |
| Forest area as % of total land area, 2000 2/                              | 0.9               |  |         |
| Irrigated land as % of cropland, 1998 1/                                  | 30.4              |  |         |

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database

2/ World Bank, *World Development Indicators*, 2001

3/ United Nations Development Programme (UNDP), *Human Development Report*, 2000

4/ UNDP, *Human Development Report*, 2001



## APPENDIX II

## PREVIOUS IFAD FINANCING

| Project ID | Project Name                                 | Initiating Institution | Cooperating Institution | Lending Terms | Board Approval | Loan Effectiveness | Current Closing Date | Loan/Grant Acronym | Denominated Currency | Approved Loan/Grant Amount | Disbursement (as % of approved amount) |
|------------|--|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|--|
| 13         | Tihama Development Project III (Wadi Mawr)   | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 26 Mar 79      | 29 Feb 80          | 30 Sept 88           | L - I - 13 - YE    | SDR                  | 9 300 000                  | 1                                      |
| 46         | Southern Uplands Rural Dev. Project Phase II | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 17 Sept 80     | 23 Jun 81          | 31 Dec 85            | L - I - 46 - YA    | SDR                  | 10 600 000                 | 1                                      |
| 60         | Agricultural Support Services Project        | IFAD                   | AFESD                   | HC            | 05 Dec 80      | 14 May 81          | 30 Jun 87            | L - I - 60 - YD    | SDR                  | 7 700 000                  | 0.988723556                            |
| 68         | Wadi Beihan Agricultural Dev. Project        | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 08 Sep 81      | 16 Apr 82          | 31 Dec 88            | L - I - 68 - YD    | SDR                  | 4 900 000                  | 0.992724306                            |
| 105        | Agricultural Research and Dev. Project       | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 15 Sep 82      | 01 Dec 83          | 31 Dec 91            | L - I - 105 - YA   | SDR                  | 5 250 000                  | 0.926762617                            |
| 106        | Third Fisheries Development Project          | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 15 Sep 82      | 25 Feb 83          | 30 Jun 89            | L - I - 106 - YD   | SDR                  | 4 450 000                  | 1                                      |
| 156        | Central Highlands Agricultural Dev. Project  | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 12 Sep 84      | 02 May 85          | 31 Dec 92            | L - I - 156 - YA   | SDR                  | 3 900 000                  | 0.715643341                            |
| 202        | Southern Regional Agricultural Dev. Project  | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 29 Apr 87      | 03 Jun 88          | 31 Dec 96            | L - I - 202 - YA   | SDR                  | 2 000 000                  | 0.914314155                            |
| 228        | Eastern Regional Agricultural Dev. Project   | IFAD                   | AFESD                   | HC            | 15 Sep 88      | 22 Sept 89         | 30 Jun 98            | L - I - 228 - YD   | SDR                  | 8 100 000                  | 0.889758695                            |
| 253        | Agricultural Credit Project                  | IFAD                   | AFESD                   | HC            | 07 Dec 89      | 28 Mar 91          | 30 Dec 98            | L - I - 253 - YA   | SDR                  | 11 750 000                 | 0.998041721                            |
| 269        | Fourth Fisheries Development Project         | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 02 Oct 90      | 07 Aug 92          | 30 Jun 99            | L - I - 269 - YR   | SDR                  | 5 000 000                  | 0.508082358                            |
| 330        | Tihama Environment Protection Project        | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 07 Apr 93      | 21 Nov 95          | 30 Jun 03            | L - I - 330 - YR   | SDR                  | 7 050 000                  | 0.975375956                            |
| 1061       | Southern Governorates Rural Dev. Project     | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 11 Sep 97      | 01 Jul 98          | 30 Jun 04            |                    |                      |                            | 1                                      |
| 1061       | Southern Governorates Rural Dev. Project     | World Bank: IDA        | World Bank: IDA         | HC            | 11 Sep 97      | 01 Jul 98          | 30 Jun 04            | L - I - 454 - YE   | SDR                  | 8 150 000                  | 0.336845526                            |
| 1075       | Raymah Area Development Project              | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 04 Dec 97      | 10 Jul 98          | 30 Jun 06            |                    |                      |                            | 1                                      |
| 1075       | Raymah Area Development Project              | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 04 Dec 97      | 10 Jul 98          | 30 Jun 06            |                    |                      |                            | 1                                      |
| 1075       | Raymah Area Development Project              | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 04 Dec 97      | 10 Jul 98          | 30 Jun 06            | L - I - 456 - YE   | SDR                  | 8 750 000                  | 0.186870262                            |
| 1095       | Al-Mahara Rural Development Project          | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 09 Dec 99      | 26 Jul 00          | 31 Mar 08            |                    |                      |                            | 0.999871467                            |
| 1095       | Al-Mahara Rural Development Project          | IFAD                   | UNOPS                   | HC            | 09 Dec 99      | 26 Jul 00          | 31 Mar 08            | L - I - 528 - YE   | SDR                  | 8 900 000                  | 0.105850293                            |

Note: HC = Highly Concessional

## LOGICAL FRAMEWORK

| <b>Narrative Summary</b>  | <b>Performance Indicators</b>   | <b>Means of Verification</b>   | <b>Assumptions</b>  |
|---|---|--|---|
| <b>Project Goal:</b><br>Food security enhanced; family incomes raised above the poverty line; and standards of living and development participation improved for small farmer households and village communities in rural Dhamar. | Poverty head count reduced with rise in household productivity and incomes.<br>Prevalence of chronic malnutrition among children of less than five years of age reduced.<br>Community, women and farmer groups established and active in civic and development affairs. | Periodic Government socio-economic and poverty studies; health/welfare survey.<br>Rapid nutrition surveys at benchmark; mid-term and completion evaluations.<br>Project baseline review data and periodic household, farm and community follow-up surveys and case studies.<br>Records of group formation and minutes/reports of their activities. | Macroeconomic policies and political factors remain stable and favour devolution of local administration and continued market liberalization.   |
| <b>Development Purposes:</b><br>To empower communities, including women and the poor, to mobilize and organize themselves to participate in, and gain benefit from, community-based development planning and project execution.   | Numbers of groups/societies formed and registered, and of target group members.<br>Activities and achievements of groups.   | Surveys and studies as above, plus:<br>registration agency records; and<br>annual stakeholder feedback workshops.  | Committed community members come forward to manage development efforts.   |
| Remove critical infrastructural and social service obstacles to productivity and advancement.   | Numbers of works planned, approved for assistance, executed and operating.<br>Work burden/inconvenience reduced.<br>Numbers, attendance and graduation in classes, training sessions and courses.   | Project and component reports.<br>Contracts tendered, issued and fulfilled.<br>Reports of facility management bodies.<br>Semi-annual donor and project performance Review/improvement sessions.<br>Reports of contracts/contractor agencies.   | Communities are able to establish institutions to organize community infrastructure works.<br>Cooperation from other departments (health, education, etc.) for financing operations is forthcoming. |
| Equip and support farming households with a view to increasing their output to enable them to secure basic food supplies, produce marketable surpluses, and to pursue income-generating opportunities.                            | Quantities of staple foods production and produce marketed by household, volume/value<br>Changes in cropping patterns, intensity and yields   | Records of offtake, production, sales and revenues from District, Agricultural Office and market statistics.<br>Quarterly, bi-annual and annual project M&E/management information system (MIS)/reports.   | No serious adverse weather conditions.<br>Market prices are favourable.<br>New extension/technical back-up arrangements established and effective.  |
| Provide a local administrative platform integrated with the district and governorate structure for effective, sustainable development implementation with autonomy, transparency, accountability and effectiveness.               | PSC and PMO established and staff appointed.<br>Project operations systems in place.<br>Budget and funds flows assured.<br>District and governorate institutions tied in and operating more effectively.  | Minutes/reports of PMO and Planning, Development and Finance Committee meetings.<br>Supervision reports.<br>Accounts and audit reports.  | Government and governorate support for project management approach and operating systems – and line agency cooperation.   |

## Logical Framework – (continued)

| Intervention Logic  | Verifiable Indicators  | Means of Verification  | Important Assumptions   |
|---|--|--|---|
| <b>OUTPUTS:</b><br><b>Community Development</b><br>Existing groups strengthened and new organizations formed and trained in management competence.<br>Women's/deprived groups enabled to take up literacy training and income-generating and commercial enterprises.<br>Crucial social infrastructure provided and basic social facilities, amenities and services ensured. | Numbers and types of organizations active, trained and rendered viable.<br>Number of proficient officers/members<br>Number of water supplies, access road improvements, schools, clinics implemented and operative<br>Number of enterprises started by women and running satisfactorily                        | As above, plus:<br>society records, minutes of meetings<br>training reports<br>contract progress documentation<br>MIS and M&E reports<br>business reports and accounts<br>village extension leader (VEL)                                     | As above, plus:<br>Governorate and district support and agency cooperation  |
| <b>Agricultural and Livelihood Development and Environment</b><br>Productive and profitable small farms organized in associations and given effective husbandry and management advice and technology information.   | Number of operative village extension leaders<br>Number of extension staff oriented/trained<br>Numbers/types of farms showing increased output and margins<br>Trends in cropping, stocking, intensities/yields<br>Number of existing enterprises improved<br>New enterprises studied, feasible and starting up | Village animal health leader (VAHL), extension agent and manager records<br>Farm sample case studies<br>Training course records<br>Enterprise reports and accounts<br>Market centre throughput and price records<br>Loan performance records | Community members come forward to train as village extension workers.<br>AIO extension staff respond positively to performance-based management approach and performance is improved. |
| New irrigation facilities provided and efficiency of groundwater use improved.  | Number of dams and other irrigation structures studied, built and operative<br>Number of WUAs operational<br>Number, performance and impact of irrigation advisers and village irrigation leaders  | Design/construction contracts  |   |
| Marketing understanding and capability expanded; new markets explored; facilities improved; information supplied; producer/trader links formed; and new enterprise funding facilitated and technically supported.   | Marketing associations/links set up and marketing improvements operative<br>Volumes marketed and values  | Spot surveys or local official statistics  |   |
| Environmental/conservation groups supported; water supply dams built; reforestation and terrace renovation works undertaken   | Areas of trees planted and maintained<br>Lengths/areas of terrace repaired<br>Erosion protection measures taken  |  |   |
| Greater access to credit through innovative credit delivery mechanisms linked to a sustainable source of finance in the form of a restructured CACB   | Number of savings/credit groups, formal groups and cooperatives operative<br>Amounts in accounts and trends<br>Loan portfolio growth; repayment; recovery<br>Drop-out rates; trends and reasons<br>Number of new enterprises established and supported by business services                                    | Association records and reports<br>Bank records for schemes<br>Credit agreement; biannual and annual progress reports<br>Accounts/records of assisted firms  | Lending criteria flexible and rates and terms attractive  |

## Logical Framework – (continued)

| <b>Intervention Logic</b>  | <b>Verifiable Indicators</b>   | <b>Means of Verification</b>  | <b>Important Assumptions</b>   |
|--|--|---|--|
| <b>Project Implementation</b><br>Effective management of implementation, including service provision, dissemination of information and financial control | TA to management and PMO in post-service provision-systems/contracts operative<br>Progress reports correspond to plans and budgets                               | Management meeting minutes<br>Contract records<br>Quarterly financial statements<br>Biannual finance check and annual external audits | Suitable candidates recruited<br>Probitry and transparency of operations |
| <b>ACTIVITIES</b><br><b>Community Development</b><br>Deployment, training of community organizers  | Numbers/calibre of staff appointed, trained and operational  | As above, plus:<br>course/session records   | As above, plus:<br>communities' conviction and support maintained.       |
| Participatory planning and elaboration of village development plans  | Number of village planners coming forward for training<br>Number of meetings/participatory rural appraisal and village planning exercises conducted and outcomes |   |  |
| Training; capacity-building of organizations   | Number of groups/people trained  | Training agency contracts<br>Class attendance/achievement record  |  |
| Establishment of multi-service centres   |  | Construction contract documents   |  |
| Literacy and life-skills training set up and Operational with WFP support  | Number of literacy trainees  | WFP distribution records  |  |
| Planning and funding of community infrastructure   | Number and quality of infrastructure schemes completed by communities/contractors<br>Numbers/amount of food aid supplied   | Case studies and impact surveys<br>Contract and grant/loan documents  |  |

## Logical Framework – (continued)

| Intervention Logic   | Verifiable Indicators  | Means of Verification   | Important Assumptions  |
|--|--|---|--|
| Agricultural and Livelihood Development and Environment<br>TA for extension needs assessment   |  |   |  |
| Training and deployment of VELs, VAHLS   | Number of village extension leaders<br>Number/calibre of extension staff operational   | PMO/MIS<br>Personnel records  | Active involvement by farmers/groups                         |
| Training and demonstration for farmers groups  | Numbers trained, demonstrations held   | Course/session reports  |  |
| Extension/advice, troubleshooting, back-up provided  | Amount and quality of data disseminated<br>Number of training sessions provided, numbers participating and results/achievements    | Training agency contracts; feedback   |  |
| Radio programmes recorded and broadcast  | Number/feedback on programme listening   | Papers; articles published; broadcasts  | Sound opportunities emerge                                   |
| Varietal trials for legumes/sorghum landraces and subsequent transfer of technologies  | Number of farmers participating in legume variety improvement/potato extension<br>Number of vaccinations/treatments                | Minutes of meetings and negotiations  | Training needs confirmed                                     |
| Studies facilitation of funding for farm sub-projects  | Number/areas; dams and other irrigation  | Grant/loan documentation  |  |
| Construction of dams and other irrigation facilities   | Number of irrigation advisers and adoption of piped conveyance systems   | Project management reports  | Goodwill and endeavour of agencies and enterprises concerned |
| TA/training for more efficient groundwater use   | Number and performance of farmers participating in on-farm irrigation research, and number of village irrigation leaders operative | Operating agency reports; accounts<br>Service and supply contracts<br>Design/construction documents |  |
| TA/training for on-farm research on improved irrigation practices  |  | Work/supervision reports  |  |
| Capacity-building: farmer/marketing groups and training in marketing improvements – potato stores                                    | Number/type of marketing associations and links formed; funds accessed and marketed volumes increased                              |   | Private sector cooperation obtained                          |
| TA/consultancy in income diversification, marketing and restructuring of AIO   | Number and performance of service contracts and TA inputs  |   |  |
| Conservation support: terraces, reforestation, grazing rehabilitation, <i>wadi</i> bank protection with WFP food for work assistance | Numbers/areas: terrace repairs, planting, grazing rehabilitation, <i>wadi</i> bank protection and numbers of farmers involved      | Case studies and surveys  |  |
| Establishment of SCAs and formal groups accessing credit   | Number/performance of SCAs and formal groups accessing credit and repayment  | Loan records and accounts   | Loan discipline improved                                     |
| Provision of line of credit to finance farm and non-farm investments   | Number of clients for business advice  |   | Practicable, flexible lending criteria and terms agreed      |
| Investment fund established for capital grants   | Number of borrowers receiving capital grants and total amount  |   |  |



## APPENDIX III

**Logical Framework – (continued)**

| <b>Intervention Logic</b>   | <b>Verifiable Indicators</b>  | <b>Means of Verification</b>                         | <b>Important Assumptions</b>   |
|---|---|--|--|
| <b>Project Implementation</b>   |   |  |  |
| PMO, National Strategy Panel and PSC setup  | Structure; resources; systems in place/active   | Employment contracts and operating procedure manuals | Positive attitude of agencies, local authorities and service providers |
| Operating and administration systems set up<br>Service contracting set up and supervised  | Records/minutes of working relationships with agencies and service providers                    | Register of cooperating partners and consultants     |  |
| Service requests and proposals appraised/approved   | Numbers, types and approval rate of service requests and proposals in village development plans | Service provision agreements                         |  |
| Workshops, studies, surveys for M&E arranged  |   |  |  |
| Vehicles, equipment, supplies and training for PMO and field offices                      | Records of procurement, delivery, installation  | Component management reports                         | No inordinate delays/complications in funding                          |
| International/national TA and experts contracted for all technical and management matters | Number of and feedback from courses/sessions TA contracted                                      | MIS and assignment records                           |  |

## QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS

| Objectives  |              |              | Instruments   |             |            | Incremental Benefits  |  |
|---|--------------|--------------|---|-------------|------------|---|--|
| 1. The project's goal is to enhance family food security for subsistence farmers, raise incomes and improve the living conditions and development participation of small farm households and village communities in Dhamar.<br><br>2. Subsidiary objectives are to:<br><br>(a) empower communities, including women and the poor, to mobilize and organize themselves to participate in, and gain direct benefit from, development planning and project execution;<br>(b) remove critical infrastructural and social (health and educational) constraints to productivity and advancement; and<br>(c) equip and support farming households with a view to enhancing their output to enable them to secure basic food supplies, produce marketable surpluses and pursue income-generating opportunities. |              |              | The main instruments to be used in the implementation of components are as follows:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• deployment, training of community organizers;</li> <li>• training, capacity-building of organizations;</li> <li>• literacy and life-skills training set up and operative with WFP support;</li> <li>• planning and funding of community infrastructure;</li> <li>• training and demonstrations for farmers, VELs, VAHLS;</li> <li>• extension/advice, troubleshooting, back-up provided;</li> <li>• construction of dams and other irrigation facilities;</li> <li>• capacity-building of farmer/marketing groups;</li> <li>• conservation support for terraces, grazing rehabilitation, etc.;</li> <li>• establishment of SCAs; and</li> <li>• provision of credit for financing farm and non-farm investments.</li> </ul> |             |            | Incremental benefits at full development:<br><br>Incremental return to labour at project year (PY) (/day)   |  |
|   |              |              |   |             |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Traditional irrigation 911</li> <li>• Modernized irrigation 1946</li> </ul> Project beneficiaries (households)   |  |
|   |              |              |   |             |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Direct 26 057</li> <li>• Community infras. 17 000</li> <li>• Literacy 700</li> <li>• Rural finance 4 825</li> <li>• Cattle improvement 108</li> <li>• Irrigation 2 874</li> <li>• Coffee development 210</li> <li>• Natural resources management 340</li> <li>• Indirect 29 575</li> </ul> Net economic return (USD/household) |  |
|   |              |              |   |             |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• At PY5 159</li> <li>• At full development 265</li> </ul>   |  |
| PROJECT COSTS   |              |              | FINANCING   |             |            | BENEFICIARIES   |  |
| COMPONENTS  | USD million  | % Base Costs | IFAD  | USD million | %          | ECONOMIC/FINANCIAL ANALYSIS   |  |
| A. Community Development  | 7.66         | 38           | WFP   | 14.0        | 62         | Project activities will be targeted at 26 000 households. Women will have access to better services, training and credit  |  |
| B. Agriculture and Livelihood Development and Environment   | 7.12         | 35           | Government  | 4.36        | 19         | Economic IRR (%)  |  |
| C. Inst. Support, TA and Training   | 4.00         | 20           | Beneficiaries   | 1.49        | 7          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Project as a whole 14.2</li> </ul> Project cost per household (USD/household)  |  |
| D. Project Management   | 1.29         | 6            | Netherlands   | 0.63        | 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Project as a whole 871</li> </ul>  |  |
| E. Contingencies  | 2.59         | 13           | Total   | 2.16        | 10         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Community infras. 509</li> </ul>   |  |
| <b>Total including contingencies</b>  | <b>22.66</b> | <b>113</b>   |   | <b>22.6</b> | <b>100</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rural finance 172</li> <li>• Irrigation dev. 1 048</li> <li>• Marketing 4 855</li> <li>• Literacy and life-skills training 3 293</li> </ul>  |  |



## SUMMARY COST AND FINANCING TABLES

**Table 1: Components by Financiers**

|  | Government       |             | IFAD              |             | WFP              |             | The Netherlands  |             | Beneficiaries  |            | Total             |              | Foreign Exchange | Local (Excl. Taxes) | Duties & Taxes |
|--|------------------|-------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|------------|-------------------|--------------|------------------|---------------------|----------------|
|  | Amount           | %           | Amount            | %           | Amount           | %           | Amount           | %           | Amount         | %          | Amount            | %            |                  |                     |                |
| <b>A. Community Development</b>  |                  |             |                   |             |                  |             |                  |             |                |            |                   |              |                  |                     |                |
| 1. Participatory planning and community institutions building          | 3 418            | 5.0         | 64 934            | 95.0        | -                | -           | -                | -           | 68 352         | 0.3        | 41 011            | 23 923       | 3 418            |                     |                |
| 2. Literacy and life-skills training                                   | 12 361           | 0.5         | 357 605           | 15.5        | 1 938 028        | 84.0        | -                | -           | 2 307 994      | 10.2       | 1 047 104         | 1 248 529    | 12 361           |                     |                |
| 3. Community infrastructure  | 267 309          | 4.3         | 5 178 082         | 82.3        | 317 034          | 5.0         | -                | -           | 526 169        | 8.4        | 6 288 594         | 27.8         | 2 707 312        | 3 313 973           | 267 309        |
| <b>Subtotal Community Development</b>                                  | <b>283 088</b>   | <b>3.3</b>  | <b>5 600 621</b>  | <b>64.6</b> | <b>2 255 062</b> | <b>26.0</b> | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>526 169</b> | <b>6.1</b> | <b>8 664 940</b>  | <b>38.2</b>  | <b>3 795 427</b> | <b>4 586 425</b>    | <b>283 088</b> |
| <b>B. Agriculture and Livelihood Development and Environment</b>       |                  |             |                   |             |                  |             |                  |             |                |            |                   |              |                  |                     |                |
| 1. Extension and technology transfer                                   | 74 141           | 3.4         | 573 540           | 26.1        | 1 053 974        | 47.9        | 496 586          | 22.6        | -              | -          | 2 198 241         | 9.7          | 820 397          | 1 303 703           | 74 141         |
| 2. Irrigation development  | 168 381          | 5.5         | 2 912 331         | 94.5        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 3 080 711         | 13.6         | 1 309 905        | 1 602 425           | 168 381        |
| 3. Natural resources management  | 21 804           | 1.3         | 593 144           | 35.5        | 1 053 882        | 63.2        | -                | -           | -              | -          | 1 668 830         | 7.4          | 797 531          | 849 496             | 21 804         |
| 4. Marketing   | 11 172           | 5.0         | 212 262           | 95.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 223 434           | 1.0          | 134 060          | 78 202              | 11 172         |
| 5. Improved rural financial services                                   | -                | -           | 740 704           | 87.8        | -                | -           | -                | -           | 102 511        | 12.2       | 843 215           | 3.7          | -                | 843 215             | -              |
| <b>Subtotal Agriculture and Livelihood Development and Environment</b> | <b>275 497</b>   | <b>3.4</b>  | <b>5 031 981</b>  | <b>62.8</b> | <b>2 107 856</b> | <b>26.3</b> | <b>496 586</b>   | <b>6.2</b>  | <b>102 511</b> | <b>1.3</b> | <b>8 014 431</b>  | <b>35.4</b>  | <b>3 061 894</b> | <b>4 677 041</b>    | <b>275 497</b> |
| <b>C. Institutional Support, TA and Training</b>                       | <b>186 569</b>   | <b>4.1</b>  | <b>2 672 767</b>  | <b>59.1</b> | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>1 664 733</b> | <b>36.8</b> | <b>-</b>       | <b>-</b>   | <b>4 524 069</b>  | <b>20.0</b>  | <b>646 246</b>   | <b>3 691 254</b>    | <b>186 569</b> |
| <b>D. Project Management</b>   | <b>743 989</b>   | <b>51.2</b> | <b>709 233</b>    | <b>48.8</b> | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>       | <b>-</b>   | <b>1 453 222</b>  | <b>6.4</b>   | <b>278 137</b>   | <b>1 095 006</b>    | <b>80 079</b>  |
| <b>Total Disbursement</b>  | <b>1 489 143</b> | <b>6.6</b>  | <b>14 014 602</b> | <b>61.9</b> | <b>4 362 918</b> | <b>19.3</b> | <b>2 161 319</b> | <b>9.5</b>  | <b>628 680</b> | <b>2.8</b> | <b>22 656 663</b> | <b>100.0</b> | <b>7 781 704</b> | <b>14 049 726</b>   | <b>825 233</b> |



Table 2: Expenditure Accounts by Financiers

|   | Government       |             | IFAD              |              | WFP              |             | The Netherlands  |             | Beneficiaries  |            | Total             |              | Foreign Exchange | Local (Excl. Taxes) |
|---|------------------|-------------|-------------------|--------------|------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|------------|-------------------|--------------|------------------|---------------------|
|   | Amount           | %           | Amount            | %            | Amount           | %           | Amount           | %           | Amount         | %          | Amount            | %            |                  |                     |
| <b>I. Investment Costs</b>                      |                  |             |                   |              |                  |             |                  |             |                |            |                   |              |                  |                     |
| A. Civil works                                  | 296 439          | 5.0         | 5 539 533         | 93.4         | -                | -           | -                | -           | 92 811         | 1.6        | 5 928 783         | 26.2         | 2 371 513        | 3 260 831           |
| B. Vehicle                                      | 42 125           | 20.0        | 168 499           | 80.0         | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 210 624           | 0.9          | 168 499          | -                   |
| C. Equipment and materials                      | 169 643          | 5.0         | 3 223 212         | 95.0         | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 3 392 855         | 15.0         | 2 035 713        | 1 187 499           |
| D. Food rations                                 | 0                | -           | -                 | -            | 4 362 918        | 100.0       | -                | -           | -              | -          | 4 362 918         | 19.3         | 2 181 459        | 2 181 459           |
| E. Grant to support the line of credit          | -                | -           | 192 801           | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 192 801           | 0.9          | -                | 192 801             |
| F. Local/regional TA, studies & workshops       | 0                | -           | 703 215           | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 703 215           | 3.1          | 140 643          | 562 572             |
| G. International TA                             | -                | -           | 45 795            | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 45 795            | 0.2          | 45 795           | -                   |
| H. Unskilled labourers                          | -                | -           | 192 025           | 30.7         | -                | -           | -                | -           | 433 358        | 69.3       | 625 382           | 2.8          | -                | 625 382             |
| I. Studies and workshops                        | 0                | -           | 258 802           | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 258 802           | 1.1          | 155 281          | 103 521             |
| J. Contractual services for international NGOs  | 240 147          | 10.0        | -                 | -            | -                | -           | 2 161 319        | 90.0        | -              | -          | 2 401 466         | 10.6         | 240 147          | 1 921 173           |
| K. Contractual services for government agencies | 0                | -           | 392 088           | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 392 088           | 1.7          | 19 604           | 372 483             |
| L. Credit line                                  | -                | -           | 547 903           | 84.2         | -                | -           | -                | -           | 102 511        | 15.8       | 650 414           | 2.9          | -                | 650 414             |
| <b>M. Training</b>                              |                  |             |                   |              |                  |             |                  |             |                |            |                   |              |                  |                     |
| 1. Staff training                               | 0                | -           | 372 898           | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 372 898           | 1.6          | 37 290           | 335 608             |
| 2. Farmers training                             | 0                | -           | 1 261 685         | 100.0        | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 1 261 685         | 5.6          | 63 084           | 1 198 601           |
| <b>Subtotal Training</b>                        | <b>0</b>         | <b>-</b>    | <b>1 634 583</b>  | <b>100.0</b> | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>       | <b>-</b>   | <b>1 634 583</b>  | <b>7.2</b>   | <b>100 374</b>   | <b>1 534 209</b>    |
| <b>Total Investment Costs</b>                   | <b>748 353</b>   | <b>3.6</b>  | <b>12 898 454</b> | <b>62.0</b>  | <b>4 362 918</b> | <b>21.0</b> | <b>2 161 319</b> | <b>10.4</b> | <b>628 680</b> | <b>3.0</b> | <b>20 799 726</b> | <b>91.8</b>  | <b>7 459 028</b> | <b>12 592 344</b>   |
| <b>II. Recurrent Costs</b>                      |                  |             |                   |              |                  |             |                  |             |                |            |                   |              |                  |                     |
| A. Salaries                                     | 382 800          | 38.3        | 616 999           | 61.7         | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 999 799           | 4.4          | -                | 949 809             |
| B. Allowances                                   | 138 849          | 43.5        | 180 497           | 56.5         | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 319 347           | 1.4          | -                | 319 347             |
| C. Operation and maintenance                    | 219 140          | 40.7        | 318 652           | 59.3         | -                | -           | -                | -           | -              | -          | 537 792           | 2.4          | 322 675          | 188 227             |
| <b>Total Recurrent Costs</b>                    | <b>740 789</b>   | <b>39.9</b> | <b>1 116 148</b>  | <b>60.1</b>  | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>         | <b>-</b>    | <b>-</b>       | <b>-</b>   | <b>1 856 937</b>  | <b>8.2</b>   | <b>322 675</b>   | <b>1 457 383</b>    |
| <b>Total Disbursement</b>                       | <b>1 489 143</b> | <b>6.6</b>  | <b>14 014 602</b> | <b>61.9</b>  | <b>4 362 918</b> | <b>19.3</b> | <b>2 161 319</b> | <b>9.5</b>  | <b>628 680</b> | <b>2.8</b> | <b>22 656 663</b> | <b>100.0</b> | <b>7 781 704</b> | <b>14 049 726</b>   |

## ORGANIZATION AND MANAGEMENT

1. Project financing and expenditure will fall outside the control of the governorate budget, as currently required by the Ministry of Planning and Development and the Ministry of Finance. This situation will, however, be reviewed during the course of the mid-term review (MTR).

### **A. Management and Coordination**

#### **Management**

2. Responsibility for coordinating the planning and implementation of project activities will be entrusted to a small, autonomous PMO that will report directly to the PSC. Implementation activities will be contracted out to the extent possible. The PMO will work closely with the governorate administration, District Local Councils and specialist committees. The procedures established by PMO for implementation planning, financial management and for monitoring will provide a model for the arrangements to be followed by the governorate and districts to ensure effective use of the budgetary resources available to them. By maintaining close working relations with the governorate and district administrations, the PMO will play an important part in building up the capacity of local administrations. The future of PMO after project completion will be determined in line with the decentralization process.

3. The PMO will be headed by a project manager with a small core staff of professionals. All staff will be Yemeni nationals recruited through a competitive selection process from the public or private sectors and employed on yearly contracts renewable on the basis of good performance, with provision for bonuses. These will be temporary arrangements pending the reform of civil service procedures. Priority will be given to women candidates in the selection process so as to ensure that at least two of the PMO professional posts and/or technical advisory group positions are filled by women. To ensure adequate monitoring of project activities, the PMO will operate three field offices (Wusab Al-Ali, Utmah and Jabal Al-Sharq) staffed by a field manager and field officer, one of whom should be a woman.

4. The PMO will be assisted by a local technical advisory group composed of experts in community development, agriculture, extension, engineering and gender matters. The latter expert will assist the PMO in developing the project's gender equity strategies.

5. Implementation of project activities will be effected through competent specialized agencies, within the public or private sectors, on yearly contracts renewable subject to good performance.

#### **Coordination**

6. **Project Steering Committee.** A PSC will be established at Dhamar to provide strategic and policy guidance with regard to project implementation. The PSC, which will be chaired by the Minister for Agriculture and Irrigation, will be composed of the Governor and General-Secretary of the Governorate, Local Councils, representatives of ministries/agencies involved in project implementation (Ministries of Planning and Development, Finance, Agriculture and Irrigation, etc.) and the project manager. Representatives of the Government of The Netherlands, WFP and IFAD will participate in the PSC as observers.

7. **Project Coordination Committees.** A Project Coordination Committee (PCC) will be established in each district, chaired by the respective District General Manager. Membership of the PCC will comprise the General-Secretary of the respective District Councils, the heads of the districts' three specialist committees, the district field managers, and community development facilitators. These committees will ensure the efficient implementation of project activities, resolve

implementation constraints at the district level, ensure coordination between activities implemented under the project and other activities being carried forward in the district, and monitor project performance.

## B. Implementation Arrangements and Responsibilities

8. The project will be implemented over a period of seven years. Start-up is expected to be slow as considerable lead time will be required to contract the service providers, particularly the international NGO and TA staff. Project Years 2 and 3 will be considered as the pilot phase for most activities, e.g. development of the participatory planning approach and of links with District Council procedures; reassessment of the extension approach; testing of new credit delivery mechanisms through SCAs and other formal groups; and assessment of the interest and responsiveness of communities to environmental protection, etc. These interventions will be reviewed during the MTR exercise, when it will be decided whether or not to replicate innovative approaches on a wider scale or to modify the project design.

9. **Participatory development.** An international NGO will be contracted through competitive bidding to implement the community participation and institution-building activities. This NGO will be responsible for developing a cost-effective, replicable methodology for participatory planning and development, and for building up local capacity through the creation of a local NGO or a local chapter of its own organization. It will employ men and women community development facilitators to increase community awareness, catalyse the development process and build up the capacity of community institutions.

10. **Literacy programme.** Experts will be contracted to implement the literacy and life-skills training programme. In view of the links between the literacy programme and access to credit through the SCAs, the Women's Economic Empowerment Association (WEEA) will identify suitable teachers from within the community and help women to form literacy groups. An international NGO, in cooperation with WEEA or other NGOs, will also help in the establishment and the operation of SCAs.

11. **Community infrastructure.** Implementation of the community infrastructure activities will be contracted out to the Social Fund for Development (SFD), which will follow its own procedures in the selection and implementation of microprojects. SFD will be responsible for designing structures, contracting and supervising contractors (where required) and, ultimately, for the contractors' quality of work. The majority of microprojects will involve simple structures, e.g. drinking water cisterns. These works will be implemented directly by the communities involved, which will also be responsible for contracting any hired labour and/or equipment services required. SFD will be paid a management fee, as a percentage of the investment cost of the works, to cover design and supervision costs.

12. **Agriculture programmes.** AIO, Dhamar, will be responsible for managing all agricultural production-related activities under the project, with the exception of the adaptive research and varietal trials which will be contracted out to the Agricultural Research and Extension Authority (AREA). AIO will engage specialists to provide training and support on specialist crops/activities, e.g. coffee and bee-keeping. A specialized organization, such as the Utmah Environmental Protection Association, may also be engaged to support the natural resources management activities.

13. **Irrigation development.** The Construction Department of AIO will be responsible for implementing the irrigation infrastructure activities and for training irrigation advisers on piped conveyance systems. AIO will compare the dams and irrigation facilities requested during the village planning process with its own list of potential dam projects in order to ensure conformity with the selection criteria established for the project. Priority will be given to projects located in village units

where participatory planning has taken place. Once the dam/irrigation projects have been agreed with the PMO, AIO will take full responsibility for their design, implementation and supervision. AIO will be paid a management fee, as a percentage of the investment costs of the works, to cover design and supervision costs. The Water Resource Research Division of AREA will conduct the on-farm research on improved irrigation practices.

**14. Marketing.** As support for marketing will require a commercial approach, business management advisers and marketing/storage consultants will be sought from the private sector.

**15. Development of SCAs.** WEEA will be entrusted with developing SCAs. For coordination purposes, it is proposed that WEEA should be sub-contracted by the international NGO as both organizations will be working with the same communities. SCAs of up to 40 women will be formed and, in the first instance, will accumulate savings for a few months only. The savings thus generated will be matched by an equity grant from the project (not exceeding a grant/equity ratio of 3:1). The SCAs will then begin to provide loans to their members, once having determined all the parameters of the credit transaction. After a period not exceeding two years, the SCAs will become eligible for loans from the agent bank, as long as they have achieved a repayment rate of 100%. SCA savings will be deposited into an interest-bearing account with the agent bank as a guarantee of the loans it has extended to the SCAs. The ratio of the loans to the financial resources of the SCAs (savings, equity grant and surplus) should not exceed 2:1 for first loans but may increase over time.

### C. Participatory Arrangements

16. The project will be implemented through a flexible, participatory, process-oriented approach whereby project design will be revised, adjusted and improved on the basis of lessons learned from implementation experience. Annual stakeholder review workshops and a system of ongoing process evaluation will facilitate this process.

17. All activities implemented under the project will be demand-driven and based on community-level participatory planning. During this process, all community members will be involved in preparing a profile of village resource bases and social composition, and in analysing constraints, identifying opportunities and prioritizing needs with a view to formulating village development plans. Separate exercises will be carried out with women to ensure that they are fully involved in the participatory planning process. Volunteers from the communities (equal numbers of men and women) will be trained as village planners to mastermind this process. The communities will be assisted to form committees and user groups for the implementation and management of activities.

### D. Monitoring and Evaluation

18. The PMO will be responsible for monitoring the physical and financial progress of the project and for ongoing evaluation. The aim of the latter activity will be to validate the appropriateness of project design on a continuing basis, thereby making it possible to introduce modifications in line with changing needs and opportunities. The project will be monitored and evaluated from the perspective of input, output and impact. A set of key output and impact monitoring indicators (as given in Appendix III) will be developed for the various project activities. To the extent that it is relevant and possible, monitoring data against these indicators will be disaggregated by gender. In addition, monitoring of the IFAD, The Netherlands and WFP-assisted activities and project reporting requirements will be harmonized.

19. The project manager and the M&E officer will be closely involved in preparing AWP/Bs, following which both officers will perform systematic and regular financial monitoring against the relevant AWP/Bs. A computerized MIS system will be developed to track project progress and performance; the use of ProMIS, currently being developed by IFAD, will be adopted in due course.

The implementing agencies will provide regular progress reports on their activities and the M&E officer will compile annual reports that analyse project performance and highlight issues as a tool for improving project management.

20. **Participatory M&E.** The project will establish procedures for the communities to evaluate their own performance. This will be ensured through: (a) regular review meetings in each village/village unit, during which the community concerned will assess progress made in implementing activities under the village development plan, and identify constraints and seek solutions thereto; and (b) annual review and planning workshops in each district, which will provide a forum for reviewing project design and performance with PMO staff and District Local Council representatives and for deciding on modifications required.

21. Part of the participatory M&E exercise will be devoted to women's focus groups so as to ascertain the extent of women's participation in project activities; constraints faced; benefits gained; unmet aspirations; and impact on their status within the family and involvement in community affairs.

22. **Environmental monitoring.** Provision will be made for environmental monitoring. Reporting will be qualitative as opposed to quantitative, so as to give an idea of how 'environmental' community groups are proceeding and of what has been learned with regard to terrace renovation and grazing rehabilitation. Whenever possible, an attempt will be made to understand, enhance and influence environmental policy at the national level and to strengthen institutional capacity to intervene on natural resources management issues at the local level.

23. **Impact evaluation.** The PMO will engage the services of a qualified agency to undertake a baseline survey to establish the situation of households and communities prior to their involvement in the project. Based on the survey, the PMO will firm up the impact indicators to be used and carry out regular impact monitoring. A small sub-set of baseline households will constitute a panel, which will be followed-up on an annual basis to record both their activities and progress and the impact that the project has had on their lives. Within this process, particular emphasis will be placed on seeking the views of women regarding their participation in project activities.

24. **Thematic/diagnostic studies.** Provision will be made for ad hoc, interim thematic/diagnostic studies to investigate, review or evaluate specific aspects of project implementation with a view to improving the quality of project interventions.

## E. Dynamic Project Planning Process

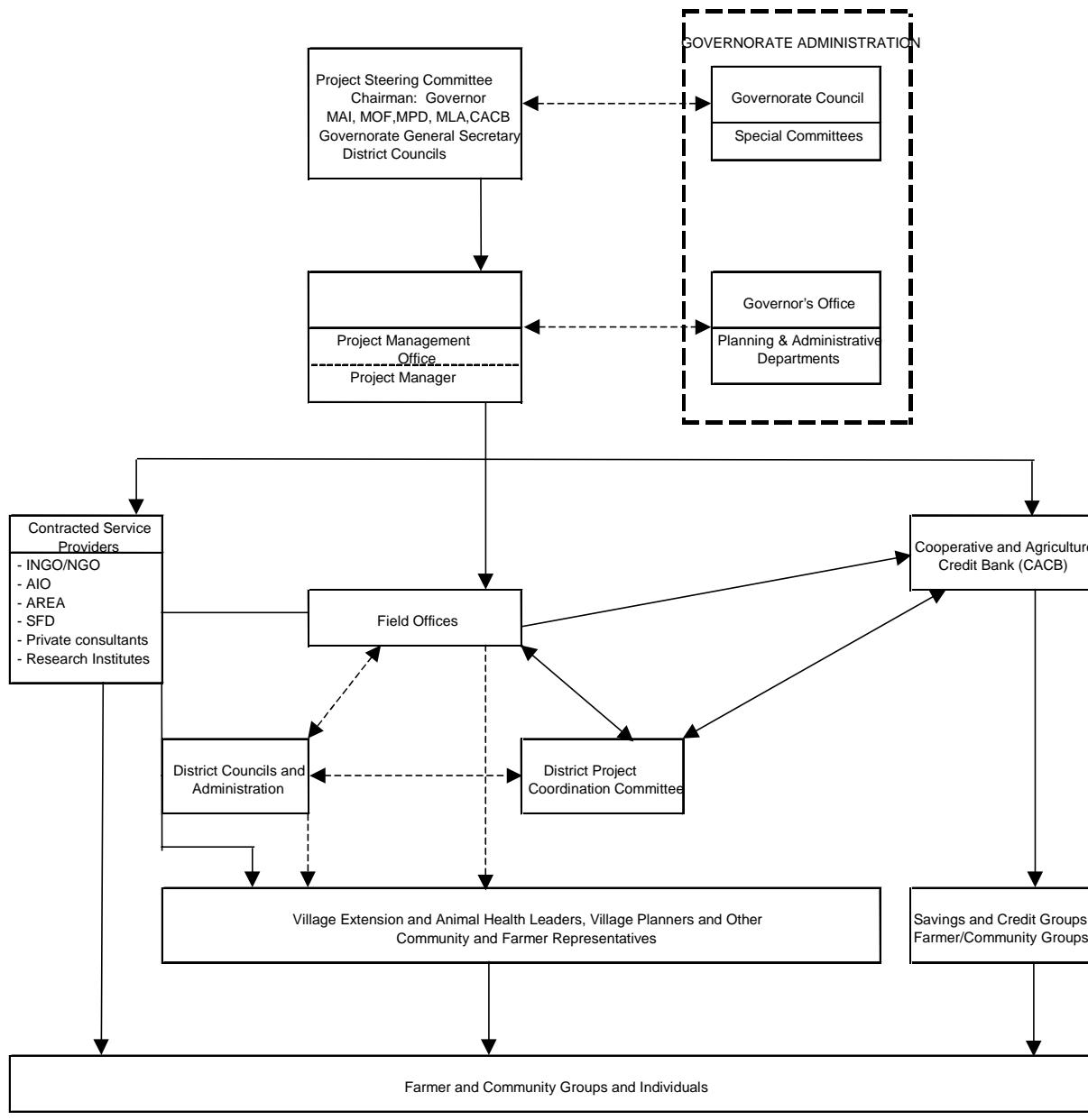
25. A dynamic planning and implementation process will be established by the project to assist in adapting to changing circumstances. This process, key elements of which will be the logical framework and the AWP/Bs, will serve to ensure that project activities are responsive to needs and to keep abreast of implementation performance. The annual planning cycle will comprise the four sequential steps outlined below.

- (a) **Planning**, with the AWP/Bs defining activities, targets, outputs and inputs in line with the objectives outlined in the logical framework. Activities will, in turn, be derived from the village development plans developed with communities through the participatory planning process, thereby ensuring that they reflect the needs and aspirations of communities.
- (b) **Monitoring**, which will be impact-oriented to ensure the efficiency and continuing relevance of project activities. This will involve early detection of warning signals and, wherever necessary, allow for modifications in project design.

**APPENDIX VI**

- (c) **Feedback and reality check** through a series of community, district- and inter-district level and inter-country workshops. These workshops will provide fora for evaluating the adequacy of project design to continue meeting the needs of communities and assessing implementation performance. They will also provide opportunities for disseminating best practices for integration into project design and implementation.
- (d) **Fine-tuning of project design:** information obtained during previous stages will form the basis of future planning. This will allow for fine-tuning of project design, including modifications to the logical framework to bring it into line with changing circumstances and implementation experience.

**ORGANIGRAMME**



## FINANCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

### A. Financial Analysis

1. Detailed financial analyses have been undertaken for a range of activities to test the feasibility of the proposed interventions at the farm/enterprise level. All proposed interventions are expected to yield attractive financial returns, especially bee-keeping, establishment of coffee production facilities and storage facilities. These analyses indicate that the way forward for rainfed farmers is to invest in additional activities to generate further income or to sow part of their cropland to coffee instead of low-value sorghum. In this regard, access to credit and food assistance will enable poor farmers to take advantage of such opportunities.

2. **Farm models.** Six representative farm models have been developed to reflect the incremental incomes to be expected from project interventions, involving a combination of crop and livestock activities representative of the different farming systems. Details of the farm models are summarized in the table below. For the rainfed models, the most significant source of increased income is improved livestock. For sharecroppers, significant income increases could be achieved by investing in bee-keeping, even in one hive only.

#### Farm Models

| Farm Model  | Project Interventions   | Results  |
|---|---|--|
| Montane plains and semi-arid terraces             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improved rainfed sorghum and legume production</li> <li>▪ Increased legume production</li> <li>▪ Improved cattle production</li> <li>▪ Investment in sheep flocks</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 93%</li> <li>▪ Return to labour – YER 446/day</li> </ul>    |
| Montane plains-irrigated farms                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improved sorghum, alfalfa and vegetable production</li> <li>▪ Benefits of potato storage</li> <li>▪ Improved cattle production</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 119%</li> <li>▪ Return to labour - YER 1 185/day</li> </ul> |
| Semi-tropical <i>wadis</i> and irrigated terraces | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improved rainfed sorghum production</li> <li>▪ Improved irrigated banana production</li> <li>▪ Establishment of coffee production</li> <li>▪ Improved cattle and sheep production</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 166%</li> <li>▪ Return to labour – YER 480/day</li> </ul>   |
| Eastern arid highlands-rainfed and pastoral       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improved rainfed sorghum and legume production</li> <li>▪ Increased legume production</li> <li>▪ Improved cattle and sheep production</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 83%</li> <li>▪ Return to labour – YER 455/day</li> </ul>    |
| Mountain highlands-rainfed terraces               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improved sorghum production</li> <li>▪ Introduction of lentil production</li> <li>▪ Improved cattle and sheep production</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 111%</li> <li>▪ Return to labour – YER 475/day</li> </ul>   |
| Mountain highlands – sharecropper                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Investment in bee-keeping (1 hive)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income increased by 190%</li> <li>▪ Return to labour – YER 714/day</li> </ul>   |

### B. Economic Analysis

3. The economic viability of the project has been analysed over a period of 20 years. The activities that provide social benefits but which are difficult to quantify, e.g. community infrastructure, literacy, building up the capacity of local administration, etc., have been excluded from the analysis. While the costs of capacity-building and community development, net of taxes and transfers, have been included, these interventions will also produce unquantifiable benefits that will extend in time and scope well beyond the life of the project. An import parity price for sorghum, an opportunity cost for labour of 0.5 and a standard conversion factor of 0.9 for other non-traded goods were used to adjust financial prices.

4. The rate of return of the overall project is estimated at 14.2%. If costs increase by 10%, the EIRR will fall to 11.3% and if benefits decline by 10% the rate of return will fall to 11.1%. With a one-year delay in benefits, the rate of return will fall to 10.8%.