



**FIDA**  
**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**  
**Junta Ejecutiva – 74º período de sesiones**  
Roma, 5 y 6 de diciembre de 2001

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE**

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE

**DONACIÓN**

AL

**MECANISMO MUNDIAL**

DE LA

**CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS DE LUCHA CONTRA LA  
DESERTIFICACIÓN EN LOS PAÍSES AFECTADOS POR SEQUÍA GRAVE O  
DESERTIFICACIÓN, EN PARTICULAR EN ÁFRICA (CLD)**

PARA

**APOYAR LA ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DE PROGRAMAS DE ACCIÓN E  
INICIATIVAS CONEXAS**



## ÍNDICE

	PÁGINA
<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b>	<b>iii</b>
<b>I. CONTEXTO, OBJETIVOS Y ESTRATEGIA DE OPERACIONES DEL MECANISMO MUNDIAL</b>	<b>4</b>
<b>II. RECURSOS FINANCIEROS DEL MECANISMO MUNDIAL</b>	<b>5</b>
<b>III. PANORAMA GENERAL DE LAS INTERVENCIONES DEL MECANISMO MUNDIAL EN LOS AÑOS 2000 Y 2001</b>	<b>6</b>
<b>IV. OBJETIVO DE LA DONACIÓN</b>	<b>8</b>
<b>V. ORIENTACIÓN FUTURA: AFRONTAR NUEVOS DESAFÍOS</b>	<b>9</b>
<b>VI. RECOMENDACIÓN</b>	<b>9</b>
<b>APÉNDICES</b>	
<b>I. FINANCIAL TABLES (CUADROS FINANCIEROS)</b>	<b>1</b>
<b>II. THE WAY FORWARD AND NEXT STEPS (ORIENTACIÓN FUTURA Y PRÓXIMAS MEDIDAS)</b>	<b>2</b>



## ABREVIATURAS Y SIGLAS

AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BAAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIsD	Banco Islámico de Desarrollo
CLD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación de los Países Afectados por Sequía Grave o Desertificación, en particular en África
FADES	Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GCAI	Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional
ONG	Organización no gubernamental
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PAN	Programa de acción nacional
PAR	Programa de acción regional
PASR	Programa de acción subregional
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
REFC	Recursos Especiales para la Financiación de la CLD

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA  
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE  
DONACIÓN AL  
MECANISMO MUNDIAL  
DE LA  
CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS DE LUCHA CONTRA LA  
DESERTIFICACIÓN EN LOS PAÍSES AFECTADOS POR SEQUÍA GRAVE O  
DESERTIFICACIÓN, EN PARTICULAR EN ÁFRICA (CLD)**

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de donación al Mecanismo Mundial de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en los Países Afectados por Sequía Grave o Desertificación, en particular en África (CLD), por un valor de USD 1,25 millones, para apoyar un programa de elaboración y aplicación de programas de acción e iniciativas conexas en el marco de la CLD.

**I. CONTEXTO, OBJETIVOS Y ESTRATEGIA DE OPERACIONES DEL  
MECANISMO MUNDIAL**

1. La degradación de la tierra, junto con la pérdida de diversidad biológica y el cambio climático, es una de las mayores amenazas para el medio ambiente y constituye una limitación importante para la producción agrícola sostenible y el crecimiento económico en la mayor parte de los países en desarrollo de África, Asia y América Latina. Sólo en África, el costo de la degradación de la tierra y la desertificación es muy elevado, tanto si se contabiliza en pérdida de producción y medios de vida como en pérdida de potencial humano a causa del hambre, las enfermedades y la muerte.

2. La CLD, que entró en vigor en diciembre de 1996, se negoció después de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro (Brasil). La CLD define la desertificación como la degradación de las tierras de zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas de resultas de diversos factores, como las variaciones climáticas y las actividades humanas. Los países en desarrollo que son Partes en la Convención han emprendido la preparación de programas de acción nacionales, subregionales y regionales (PAN, PASR y PAR) de lucha contra la desertificación como marcos estratégicos para alcanzar sus objetivos.

3. Teniendo en cuenta el carácter multisectorial de las intervenciones necesarias para afrontar los problemas relativos a la degradación de la tierra, así como la diversidad de fuentes de financiación y de asistencia técnica a las que hay que recurrir para ello, se estableció el Mecanismo Mundial con objeto de *ayudar a racionalizar la asignación de recursos y a movilizar financiación adicional, según fuera necesario*. El Mecanismo Mundial se concibió como un mecanismo ágil, eficaz y basado en la demanda que se regía por los principios de la neutralidad y la universalidad.

4. La Primera Conferencia de las Partes en la CLD, celebrada en Roma en septiembre y octubre de 1997, seleccionó al FIDA como organización anfitriona del Mecanismo Mundial y apoyó los acuerdos institucionales de colaboración entre el FIDA, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial en apoyo del Mecanismo Mundial. Como parte de esos acuerdos se estableció el Comité de Facilitación, un marco consultivo que reúne a representantes del FIDA, el Banco Mundial, el PNUD, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), la Secretaría de la Convención y los bancos regionales de desarrollo (el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de

Desarrollo (BAsD) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)). La función principal del Comité de Facilitación es ofrecer orientación y apoyo a las intervenciones del Mecanismo Mundial y servir de foro de debate sobre la mejor manera de integrar los objetivos de la CLD en las actividades habituales de los organismos participantes.

5. El Mecanismo Mundial no se concibió como una fuente de financiación única para la CLD, ya que la mayor parte de los recursos para inversiones en la lucha contra la degradación de la tierra se canalizan directamente a los gobiernos receptores y organizaciones de la sociedad civil, con arreglo a acuerdos específicos de colaboración con los organismos donantes. En este contexto, la aportación de recursos financieros de efecto catalítico por parte del Mecanismo Mundial ha ayudado a movilizar recursos del FMAM y recursos ordinarios de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) que se destinaron a la lucha contra la degradación de la tierra en África, Asia y América Latina. En otras palabras, la función catalítica del Mecanismo Mundial crea un efecto multiplicador porque, con el tiempo, permite obtener de los gobiernos y de los donantes, de las organizaciones no gubernamentales (ONG) y del sector privado, un volumen considerable de inversiones para combatir la degradación de la tierra y la pobreza en los países afectados.

6. La estrategia de operaciones del Mecanismo Mundial tiene un doble objetivo: en primer lugar, aprovechar las fuentes ordinarias de financiación existentes, integrando los objetivos de lucha contra la desertificación de los PAN y los PASR en los procesos ordinarios de planificación y presupuestación de los gobiernos y en los ciclos normales de programación de los donantes; y, en segundo lugar, estudiar oportunidades para aprovechar recursos adicionales distintos de la financiación normal de la AOD y el alivio de la deuda, prestando especial atención al FMAM, el sector privado (fundaciones y empresas) y las ONG. El Mecanismo Mundial también procura establecer asociaciones estratégicas con organizaciones subregionales que tienen mandatos específicos respecto de la CLD o intereses en dicha Convención, instituciones del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (GCIAl), organismos bilaterales y las ONG.

## **II. RECURSOS FINANCIEROS DEL MECANISMO MUNDIAL**

7. El presupuesto básico del Mecanismo Mundial, negociado y acordado por los países (tanto desarrollados como en desarrollo) que son Partes en la CLD, se ha ido incrementando de forma constante en reconocimiento de los servicios prestados por la institución. Sin embargo, el volumen de recursos del presupuesto básico actual sigue siendo considerablemente inferior a la masa crítica de recursos básicos que el FIDA, cuando se presentó al PNUD como posible sede del Mecanismo Mundial, estimó necesario para que el Mecanismo Mundial funcionara en condiciones óptimas. Entretanto, las contribuciones voluntarias han permitido que el Mecanismo Mundial respondiera al creciente número de países que solicitan asistencia para la programación de actividades y para pasar de la planificación a la acción.

8. En 1999 la Junta Ejecutiva aprobó una donación por valor de USD 2,5 millones (de un total de promesas de contribución de USD 10 millones) como parte de la capitalización inicial de la cuenta de Recursos Especiales para la Financiación de la CLD (REFC), mientras se movilizaba la financiación de contrapartida de otros donantes. Gracias a la contribución del FIDA el Mecanismo Mundial ha podido asignar asistencia financiera a países en forma de insumos de efecto catalítico a fin de movilizar recursos para inversiones sobre el terreno. Hay que recordar que el FIDA se ofreció para acoger el Mecanismo Mundial e hizo su primera contribución a la cuenta de REFC en el entendimiento de que sus contribuciones posteriores dependerían de las de otros donantes. En este contexto, es muy alentador señalar que actualmente el Banco Mundial, además de colaborar con el Mecanismo Mundial en cuestiones fundamentales, aporta contribuciones a sus recursos financieros. En junio de 2000, el Banco Mundial aprobó una donación de USD 1,25 millones al Mecanismo Mundial, y se espera otra aportación de fondos para el año 2001. En todos los casos en que el Mecanismo Mundial ha intervenido como institución facilitadora de actos concretos o en la

preparación de documentos básicos se han canalizado por su conducto contribuciones de socios como el Banco Mundial (USD 50 000); el FMAM (USD 25 000 a través del Banco Mundial); el FIDA (USD 50 000); el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES) (USD 52 100); el Banco Islámico de Desarrollo (BIsD) (USD 20 000); y el Canadá (USD 30 400).

9. En los años 2000 y 2001 se han recibido contribuciones voluntarias del *Congressional Hunger Centre* (CHC) (USD 79 600); Dinamarca (USD 350 000 en 2001); Noruega (USD 95 655 en 2000; USD 236 529 en 2001); la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) (USD 40 000); Suecia (USD 527 535 en 2000); y Suiza (USD 71 461 en 2000; USD 76 220 en 2001). Se están celebrando consultas con Finlandia, Italia y los Países Bajos sobre posibles contribuciones voluntarias al Mecanismo Mundial. En el cuadro 1 del apéndice I figura información sobre las contribuciones voluntarias recibidas desde 1998.

### **III. PANORAMA GENERAL DE LAS INTERVENCIONES DEL MECANISMO MUNDIAL EN LOS AÑOS 2000 Y 2001**

10. En los años 2000 y 2001 el Mecanismo Mundial ha prestado asistencia técnica o financiera a diversos países y regiones y subregiones que lo han solicitado<sup>1</sup>. La asistencia del Mecanismo Mundial a esos países (véase la nota) guarda relación con la formulación o ejecución de PAN o PASR en África del Norte, África oriental, occidental y meridional; América Latina y el Caribe; y Asia occidental y central. El Mecanismo Mundial también ha financiado diversas actividades de facilitación, entre las que figuran un programa marco de capacitación e intercambio a nivel comunitario, el establecimiento de indicadores para evaluar la degradación de la tierra, e iniciativas estratégicas relacionadas con el alivio de la deuda y la fijación del carbono como posibles fuentes de financiación para luchar contra la degradación de la tierra y la pobreza.

11. A continuación se dan algunos ejemplos de actividades analíticas y asesoras apoyadas por el Mecanismo Mundial en colaboración con los organismos pertenecientes al Comité de Facilitación: i) asistencia para el análisis y asesoramiento sobre la relación entre las disposiciones de los PAN en el marco de la CLD y los marcos de planificación sectorial y nacional; ii) asistencia para definir la relación entre los PAN y las estrategias de reducción de la pobreza; iii) fomento de la capacidad (evaluación de las necesidades y definición y análisis de las oportunidades); iv) apoyo a estudios de diagnóstico de las causas fundamentales de la degradación de la tierra; v) exámenes comparativos de los vínculos entre las prioridades de inversión en el marco de los PAN y los proyectos en curso o previstos financiados por donantes; vi) elaboración de perfiles de donantes y promoción de la creación de bases de datos a nivel nacional y subregional; y vii) análisis de los aspectos desatendidos por las inversiones y de los mecanismos de financiación necesarios para subsanar el problema.

12. El Mecanismo Mundial ha utilizado sus propios recursos (contribuciones voluntarias de gobiernos y de instituciones de desarrollo) para establecer alianzas con el fin de movilizar más recursos financieros. En otras palabras, el apoyo catalítico del Mecanismo Mundial crea un efecto multiplicador porque, con el tiempo, permite obtener de los gobiernos y de los organismos asociados en actividades de desarrollo un volumen considerable de inversiones para combatir la degradación de la tierra y la pobreza. A continuación figuran algunos ejemplos de intervenciones del Mecanismo Mundial:

---

<sup>1</sup> Entre esos países figuran: Argelia, Argentina, Burkina Faso, Chile, China, Cuba, Egipto, Etiopía, Haití, la India, Irán, Malí, Marruecos, Mauritania, Mongolia, el Níger, países de Asia central, el Pakistán, República Democrática del Congo, Senegal, Sudáfrica, Túnez, Uganda, Viet Nam y Zimbabwe.



- cofinanciación y facilitación de seminarios para los interesados a nivel subregional (el plan estratégico para las tierras altas de Fouta Djallon, la iniciativa del Níger y Nigeria para la ordenación coordinada de los recursos naturales en las zonas transfronterizas de África occidental) y mundial (por ejemplo, la Iniciativa de Evaluación de la Degradación de la Tierra), gracias a los cuales en los años 2000 y 2001 se han obtenido tres donaciones del FMAM para planificación por un total de USD 1,4 millones, mientras que para 2003 hay planes para tres proyectos financiados por el FMAM por un valor total superior a USD 30 millones;
- puesta en marcha o fomento de la elaboración de marcos de asociación a nivel nacional, subregional o regional para la preparación de series de proyectos relacionados con los objetivos de la CLD, para que los financien los organismos de financiación multilateral o bilateral pertinentes. Algunos ejemplos son: la asociación de países para la ordenación integrada de ecosistemas en China, una iniciativa encabezada por el BASD y el FMAM; el suministro de capital inicial del Mecanismo Mundial para establecer un servicio subregional de lucha contra la pobreza y la degradación de la tierra en África meridional, en colaboración con el grupo de donantes coordinado por el Banco Mundial y apoyado por el FIDA, que constituye el denominado Mecanismo Central de varios donantes para apoyar a la Comunidad de Desarrollo del África Meridional; la cofinanciación de la iniciativa integrada para el aprovechamiento de la tierra y el agua en África, que cuenta con el apoyo del Banco Mundial, el PNUD, el FMAM, el PNUMA, el FIDA y la FAO; y la promoción de un programa de ámbito regional para combatir la desertificación en América Latina y el Caribe, que cuenta con apoyo del FIDA, el BID y otros socios bilaterales y multilaterales.
- Cofinanciación de una donación regional con el BASD para combatir la pobreza y la degradación de la tierra en Asia, y ayudar a los gobiernos de diversos países de Asia central y China, la India, Nepal y el Pakistán a eliminar los obstáculos que impiden la integración general de la CLD y a establecer las bases de una serie de proyectos relacionados con la CLD.

13. Las iniciativas del Mecanismo Mundial para movilizar y encauzar recursos han requerido, entre otras cosas, un examen sistemático de los marcos de cooperación de los organismos multilaterales y bilaterales con los países (por ejemplo, los documentos de oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) del FIDA, la estrategia de asistencia del Banco Mundial a los países, etc.) a fin de poder definir opciones de apoyo a los PAN y los PASR dentro de esos marcos. Por ejemplo, se está llevando a cabo un examen de ese tipo con el FIDA y se prevé que aproximadamente entre un 25% y un 30% del programa anual de préstamos, que asciende a unos USD 400 o USD 500 millones, podría dedicarse a proyectos y programas relacionados con los objetivos de la CLD en los países en cuestión. El Mecanismo Mundial también está prestando apoyo a las divisiones operacionales del FIDA con el fin de movilizar donaciones del FMAM para actividades de planificación y financiación de proyectos, con miras a abordar problemas ambientales de alcance regional o mundial, aumentando así la sostenibilidad ambiental de las intervenciones del Fondo para luchar contra la pobreza. Se está llevando a cabo otra iniciativa de este tipo con otras instituciones de financiación en el contexto de un “plan operativo” en el seno del Comité de Facilitación. Además, el inventario de fundaciones del sector privado que se está realizando servirá de base para definir la relación entre las esferas prioritarias de los PAN y las prioridades estratégicas de esas fuentes de financiación privadas. El Mecanismo Mundial también tiene previsto colaborar con el FIDA para apoyar el sistema del GCIAI como medio de promover aportaciones a la aplicación de la CLD basadas en la investigación.

14. Este enfoque también entraña el apoyo a las Partes en la CLD para que preparen, a partir de los PAN y de los PASR, una serie de programas y proyectos que puedan obtener financiación del FMAM. El Mecanismo Mundial también ha cooperado en la preparación de nuevas propuestas de proyectos, la elaboración de solicitudes de donaciones del FMAM para la labor de planificación y la movilización de fondos de cofinanciación por un valor equivalente al de las contribuciones del FMAM. Ahora que el FIDA es un organismo de ejecución del FMAM, y cuando la degradación de la tierra puede convertirse en la quinta prioridad del FMAM, el Mecanismo Mundial ya ha empezado a potenciar su capacidad de respuesta al respecto.

15. En el cuadro 2 del apéndice I puede verse la utilización de la primera donación al Mecanismo Mundial del FIDA (USD 2,6 millones, incluidos los intereses).

#### **IV. OBJETIVO DE LA DONACIÓN**

16. Teniendo en cuenta el firme compromiso del FIDA de apoyar al Mecanismo Mundial, y como actividad complementaria de su primera donación aprobada en 1999 (de un total de recursos prometidos de USD 10 millones), se propone que el próximo tramo de USD 2,5 millones se divida en dos pagos de USD 1,25 millones cada uno, con cargo a los recursos para donaciones de asistencia técnica del Fondo para los años 2001 y 2002, respectivamente. Se propone esta solución en vista de la reducción general del nivel de recursos del FIDA para donaciones de asistencia técnica en 2001 y de la menor disponibilidad de recursos para compromisos de donaciones. El segundo pago de USD 1,25 millones se presentará a la aprobación de la Junta Ejecutiva en su 75º período de sesiones, en abril de 2002.

17. La donación se utilizará para movilizar fondos adicionales que permitan al Mecanismo Mundial responder al creciente número de solicitudes de gobiernos, organizaciones intergubernamentales, ONG y organizaciones de base comunitaria. En vista de la experiencia del Mecanismo Mundial hasta la fecha, las necesidades actuales de los países que solicitan su asistencia se podrían atender mejor si la donación propuesta de USD 1,25 millones se dividiera entre la segunda cuenta de REFC (USD 250 000) y la tercera (USD 1 millón).

18. El Mecanismo Mundial utilizará la donación según las orientaciones indicadas en el memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el FIDA al efecto de que las contribuciones a los recursos del Mecanismo Mundial “serán recibidas, mantenidas y desembolsadas y dichas cuentas serán administradas por el Fondo de conformidad con el reglamento de éste, incluidas las normas aplicables a la administración de los propios fondos suplementarios (fondos fiduciarios) del FIDA”, como también se detalla en el Boletín del Presidente 99/10, de 4 de octubre de 1999.

19. El Mecanismo Mundial no participará en la ejecución y la supervisión de actividades sobre el terreno, ni en la administración de los fondos de la donación, ya que de esas tareas se encargarán diversas instituciones bilaterales y multilaterales, entre las que se contarán los miembros del Comité de Facilitación. No obstante, sí que se encargará de actividades de seguimiento de la ejecución y presentará al FIDA un informe detallado sobre la asignación y la utilización de los fondos de la donación. Las políticas y operaciones del Mecanismo Mundial se examinarán o evaluarán por segunda vez antes de que se celebre, en 2003, el sexto período de sesiones de la Conferencia de las Partes. En este contexto, se prestará una atención especial a la función del FIDA como institución anfitriona del Mecanismo Mundial y a cómo podrían estrecharse más los vínculos entre el FIDA y el Mecanismo Mundial, teniendo en cuenta la estrategia institucional del FIDA y sus marcos de asistencia a los países y las regiones.





20. El Grupo Asesor Técnico del Mecanismo Mundial se estableció como parte del proceso de examen con objeto de prestar asesoramiento sobre los objetivos y el alcance de las actividades que deberán financiarse con cargo a la tercera cuenta de REFC. Este grupo está formado por representantes de la FAO, el Mecanismo Mundial, el FIDA y la Secretaría de la CLD, así como por otras entidades interesadas que el Mecanismo Mundial invitará cuando sea apropiado. Las reuniones del Mecanismo Mundial y el Grupo Asesor Técnico forman parte de un proceso continuo de exámenes y consultas técnicas que también incluye reuniones del Comité de Facilitación y la comunicación constante entre el Mecanismo Mundial y los miembros del Comité.

## V. ORIENTACIÓN FUTURA: AFRONTAR NUEVOS DESAFÍOS

21. Los países que son partes en la CLD reconocen cada vez más la importancia del Mecanismo Mundial como institución que probablemente podrá ayudar a racionalizar y mejorar la asignación de recursos destinados a afrontar el problema de la degradación de la tierra mediante intervenciones multisectoriales. Con ocasión del período de sesiones de primavera de 2001 del Grupo de Trabajo ad hoc sobre la aplicación de la CLD, y en el quinto período de sesiones de la Conferencia de las Partes de octubre de 2001, los países miembros expresaron su reconocimiento por las actividades realizadas por el Mecanismo Mundial para cumplir su mandato y por la función positiva que desempeña en la movilización de los donantes. También se tomó nota de las crecientes responsabilidades del Mecanismo Mundial por lo que se refiere a la facilitación y el seguimiento de actividades complementarias de cara a la consecución de una correspondencia entre la oferta y la demanda de inversiones en este ámbito, así como de la necesidad de que el Mecanismo Mundial apoyara más firmemente los programas subregionales y regionales.

22. El Mecanismo Mundial seguirá prestando asistencia para que tanto los donantes como los receptores de recursos financieros tengan en cuenta los PAN en sus actividades generales. Al mismo tiempo, se estudiarán oportunidades de lograr la colaboración de otros intermediarios institucionales (por ejemplo, organismos especializados y órganos intergubernamentales). No obstante, la función analítica y asesora del Mecanismo Mundial se centrará cada vez más en intensificar el apoyo del FMAM a la CLD y en buscar nuevas fuentes de financiación. Por último, el Mecanismo Mundial seguirá centrándose en el fomento de la capacidad y el establecimiento de redes de conocimientos.

## VI. RECOMENDACIÓN

23. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la donación propuesta, de conformidad con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente los Recursos Especiales para la Financiación de la CLD (REFC) y las contribuciones voluntarias a la cuenta de gastos administrativos (Segunda Cuenta) para apoyar la elaboración y aplicación de programas de acción e iniciativas conexas del Mecanismo Mundial de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en los Países Afectados por Sequía Grave o Desertificación, en particular en África (CLD), conceda una donación al Mecanismo Mundial de la CLD por una cantidad que no exceda de un millón doscientos cincuenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 250 000).

Lennart Båge  
Presidente

## FINANCIAL TABLES

**Table 1. Voluntary Contributions to the Global Mechanism<sup>1</sup>**  
(USD '000)

	Country/Organization	1998	1999	2000	2001	2002*	Subtotal
<b>Second Account</b>	Canada				30.4		30.4
	CHC				79.6		79.6
	Denmark				100.0		100.0
	Germany	100.0					100.0
	Norway			95.7	236.5	241.6	573.8
	Portugal		50.0				50.0
	Sweden	121.2		527.5			648.7
	Switzerland	72.8	64.3	71.5	76.2		284.8
	AFESD				52.1		52.1
	IFAD				50.0		50.0
	IsDB		12.0		20.0		32.0
	OPEC				40.0		40.0
	World Bank			250.0	75.0		325.0
	<b>Subtotal</b>	<b>294.0</b>	<b>126.3</b>	<b>944.7</b>	<b>759.8</b>	<b>241.6</b>	<b>2 366.4</b>
<b>Third Account</b>	Denmark				250.0		250.0
	IFAD		2 500.0				2 500.0
	World Bank			1 000.0			1 000.0
	<b>Subtotal</b>		<b>2 500.0</b>	<b>1 000.0</b>	<b>250.0</b>		<b>3 750.0</b>
	<b>Total</b>	<b>294.0</b>	<b>2 626.3</b>	<b>1 944.7</b>	<b>1 009.8</b>	<b>241.6</b>	<b>6 116.4</b>

\*Commitment

**Table 2. GM Allocation of the Proceeds of IFAD's First Grant**

Type of Activity	Total USD
Support to national action programmes <sup>2</sup>	1 080 000
Support to subregional action programmes <sup>3</sup>	450 000
Support to regional action programmes <sup>4</sup>	150 000
Enabling activities <sup>5</sup>	725 000
Strategic activities <sup>6</sup>	200 000
<b>Total</b>	<b>2 605 000</b>

<sup>1</sup> Account 1 relates to the GM administrative budget.

<sup>2</sup> Algeria, Argentina, Burkina Faso, China, Cuba, Ethiopia, Haiti, Mali, Senegal, selected Asian Countries, Tunisia.

<sup>3</sup> West and Central Africa: Fouta Djallon and Niger/Nigeria; West Africa; Latin America and the Caribbean, Hispaniola (Dominican Republic and Haiti).

<sup>4</sup> Asian Thematic Network on Range Land Management and Sand Dune Fixation; Asian Thematic Network on Agroforestry.

<sup>5</sup> Community Exchange and Training Programme, Desertification Monitoring/Physical Indicators on Land Management; Subregional and Regional Workshops on Approach to Resource Mobilization for the UNCCD.

<sup>6</sup> Debt Relief; Carbon Sequestration.



## THE WAY FORWARD AND NEXT STEPS

There is growing recognition among country parties to the UNCCD that, as an institution, the GM holds promise of helping to rationalize and improve resource allocation to address land degradation through multi-sectoral intervention. The GM will continue its efforts to assist, in response to requests, in NAP mainstreaming on both the demand and supply sides of the financial resource equations. Consideration will also be given to using other institutional relays (e.g. specialized agencies, intergovernmental bodies). The GM's analytical and advisory role will be increasingly focused on both enhancing GEF support to the CCD and exploring new sources of funding. Finally, the GM will play a sustained brokering role in the area of capacity-building and knowledge networking. In order to consolidate achievements made in the first 18 months of the 2000/2001 biennium and to respond to new challenges in UNCCD implementation, a number of GM initiatives will be followed up. These include:

- consolidating GM human resource development and internal organization, in response to growing external demands for support, coupled with strengthening of operational collaboration (through a 'business plan' approach) with relevant partners;
- facilitating the organization of, and follow-up to, meetings on partnership building and resource mobilization;
- replicating and adjusting, as required, partnership frameworks that hold promise for resource mobilization;
- enhancing its capacity to respond, operationalizing a GEF node within GM's existing organizational structure in view of emerging opportunities to mobilize GEF resources (and related cofinancing) in a more predictable fashion;
- following up on Decision 25/COP.1, which recommends that "the GM be granted observer status on the GEF Council";
- reviewing the country cooperation frameworks of multilateral financing institutions and other members of the FC with a view to enhancing the land degradation thrust of their respective country portfolios;
- continuing to support GM-spearheaded collaborative action-research on drylands success stories as part of the GM's communications strategy aimed at mobilizing resources and as a contribution to knowledge networking;
- completing the ongoing inventory of private foundations and identifying the interface between the foundations' respective focal areas, the strategic thrusts of the UNCCD and opportunities for supporting specific NAP-related activities and projects in selected countries and (sub)regions;
- monitoring progress (as recommended by Decision 9/para.8/COP.3) in relevant intergovernmental negotiations and pursuing dialogue with the constituencies concerned in order to identify opportunities for resource mobilization. Special attention will be paid to following up on the recent signing of the Kyoto Protocol of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and to exploring opportunities related, *inter alia*, to carbon trading and to the Clean Development Mechanism and the Adaptation Fund of the UNFCCC;



APPENDIX II

- as stipulated in Decision 9/para.12/COP.3, identifying economic and trade opportunities arising from and related to the Convention; and
- elaborating a strategic plan for collaboration on information systems with FC members, relevant bilateral partners and the Development Assistance Committee of the Organisation for Economic Co-operation and Development.