



FIDA
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA
Junta Ejecutiva - 67° período de sesiones
Roma, 8 y 9 de septiembre de 1999

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO AL

REINO DE CAMBOYA

PARA EL

**PROYECTO DE APOYO AL DESARROLLO AGRÍCOLA
DESCENTRALIZADO (SEILA)**

ÍNDICE

	PÁGINA
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DE LAS OPERACIONES DEL FIDA EN CAMBOYA Y DE LA ZONA DEL PROYECTO	iv
MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO	v
RESUMEN DEL PRÉSTAMO	vi
SINOPSIS DEL PROYECTO	vii
PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Experiencia anterior del FIDA y enseñanzas adquiridas	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con Camboya	3
D. Justificación del proyecto	4
PARTE II - EL PROYECTO	5
A. Zona del proyecto y grupo-objetivo	5
B. Objetivos y alcance	7
C. Componentes	7
D. Costos y financiación	9
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	12
F. Organización y administración	12
G. Justificación Económica	13
H. Riesgos	15
I. Impacto ambiental	15
J. Características innovadoras	16
PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	16
PARTE IV - RECOMENDACIÓN	16
ANEXO	
RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONTRATO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO	17



APÉNDICES

	PÁGINA
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD LOANS IN CAMBODIA (PRÉSTAMOS/DONACIONES ANTERIORES DEL FIDA A CAMBOYA)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV. QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS (INSUMOS CUANTITATIVOS, METAS Y PRINCIPALES ELEMENTOS DEL PROYECTO)	6
V. COSTS AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN)	7
VI. ORGANIZATION AND MANAGEMENT (ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN)	9
VII. ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS (ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANCIERO)	14

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Riel camboyano (KHR)
USD 1,00	=	KHR 3 800
KHR 1,00	=	USD 0,00026

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

ABREVIATURAS Y SIGLAS

AGA	Auxiliar de ganadería de aldea
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
AR	Asociación de regantes
AT	Asistencia técnica
AusAID	Organismo Australiano de Desarrollo Internacional
BDR	Banco de Desarrollo Rural
CPDR	Comité Provincial de Desarrollo Rural
DPABP	Departamento provincial de agricultura, bosques y pesca
IFI	Institución financiera internacional
MABP	Ministerio de Agricultura, Bosques y Pesca
MIP	Manejo integrado de plagas
ONG	Organización no gubernamental
OSCDI	Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional
PEAAC	Proyecto de extensión agrícola Australia-Camboya
PFA	Programa de fomento de la agricultura
PMP	Programa de puesta en marcha de la producción
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRRLC	Proyecto de rehabilitación y regeneración local en Camboya
<i>Seila</i>	Voz jmer, que significa piedra angular, con la cual se denomina el programa de descentralización adoptado por el Gobierno
SyE	Seguimiento y evaluación
UAP	Unidad de Apoyo al Proyecto

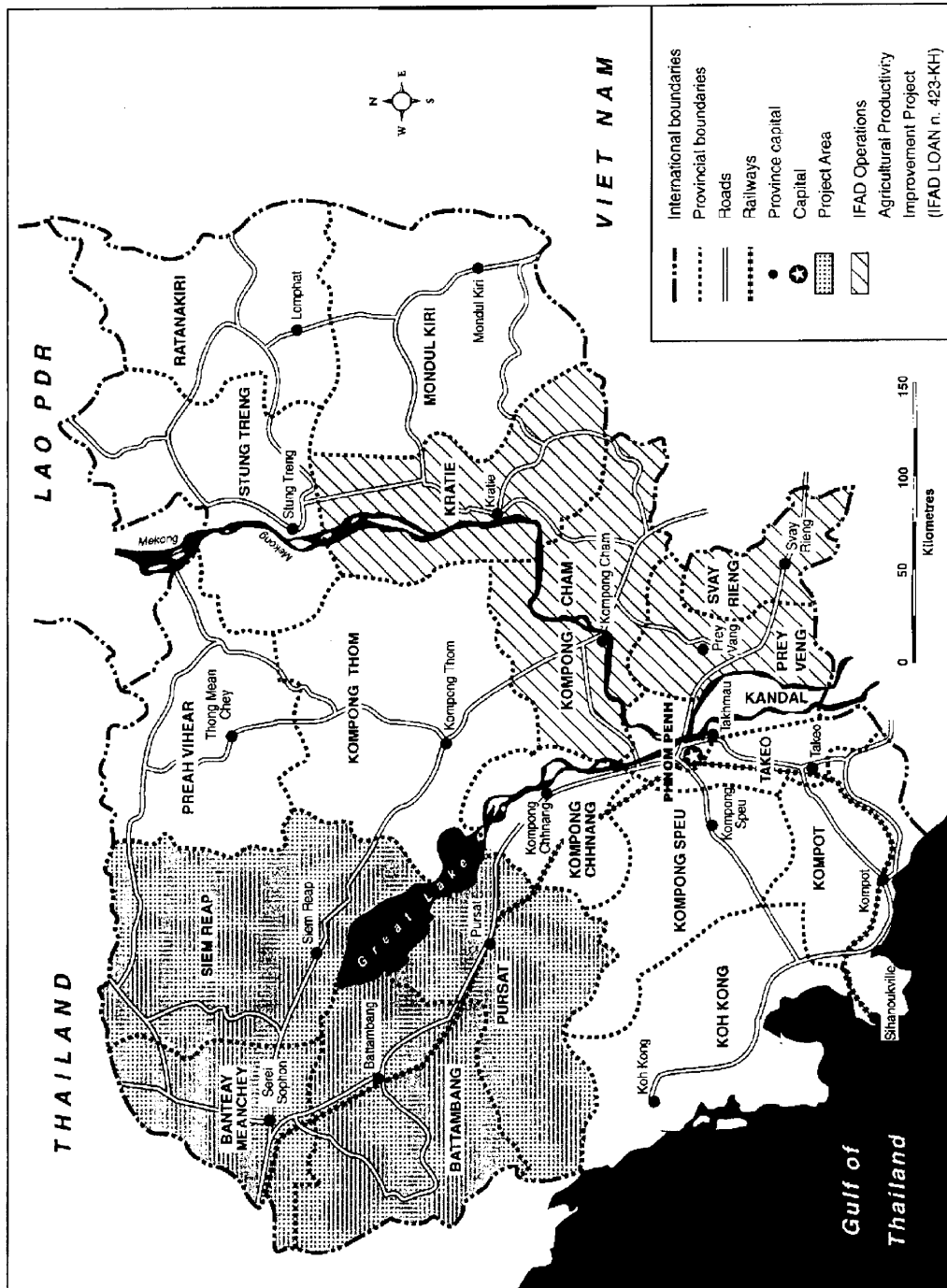
GOBIERNO DEL REINO DE CAMBOYA

EJERCICIO FISCAL

1º enero - 31 diciembre

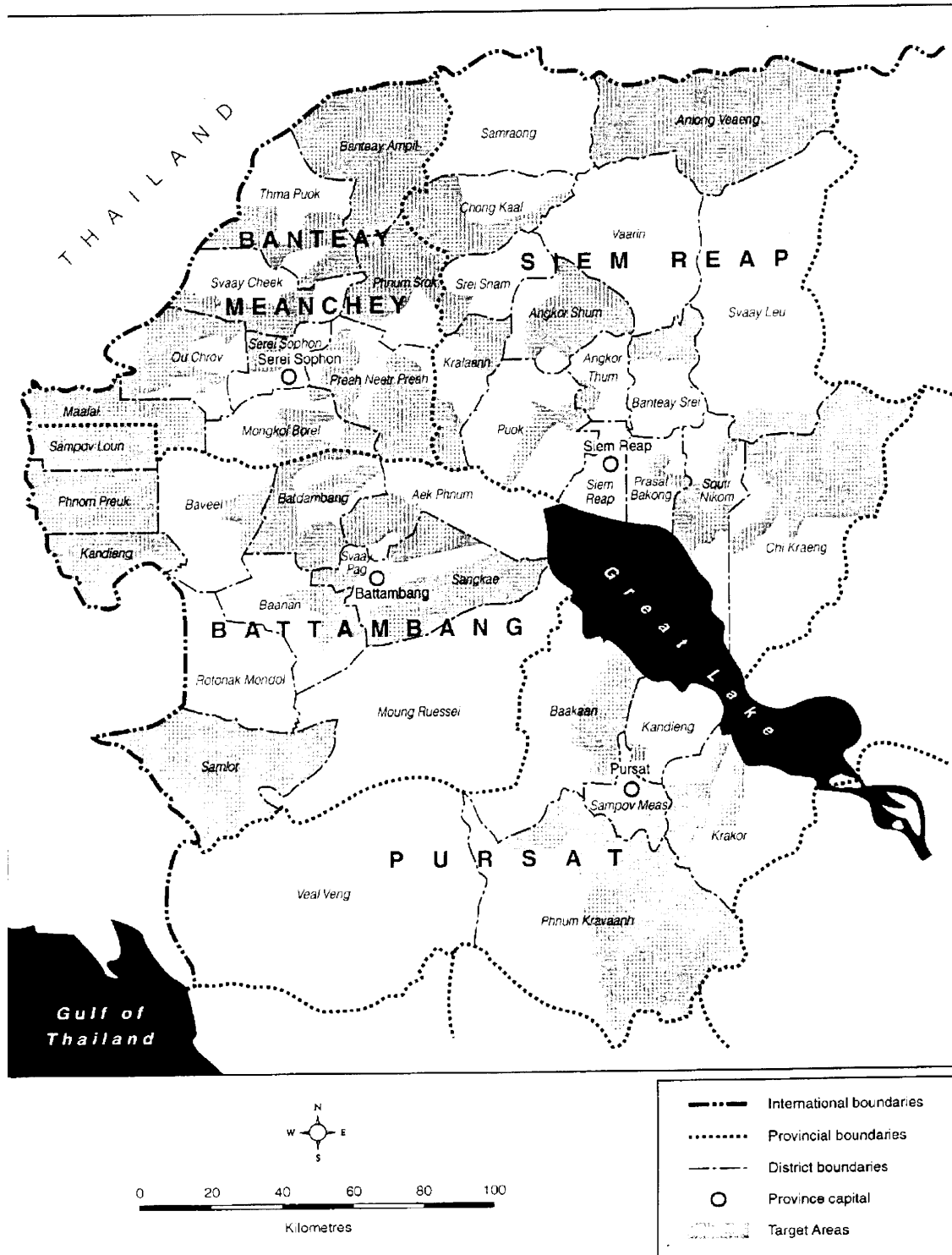


MAPA DE LAS OPERACIONES DEL FIDA EN CAMBOYA Y DE LA ZONA DEL PROYECTO



Fuente: Informe de evaluación *ex ante* del FIDA.
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la delimitación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO



Fuente: Informe de evaluación *ex ante* del FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la delimitación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

EL REINO DE CAMBOYA

**PROYECTO DE APOYO AL DESARROLLO AGRÍCOLA DESCENTRALIZADO
(SEILA)**

RESUMEN DEL PRÉSTAMO

INSTITUCIÓN INICIADORA:	FIDA
PRESTATARIO:	El Reino de Camboya
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Ministerio de Agricultura, Bosques y Pesca
COSTO TOTAL DEL PROYECTO:	USD 11,55 millones
CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	DEG 6,35 millones (equivalentes a USD 8,60 millones)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
COFINANCIADORES:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID)
CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:	USD 1,78 millones
CONDICIONES DE LA COFINANCIACIÓN:	Donación
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO Y LOS BENEFICIARIOS:	USD 1,17 millones
INSTITUCIÓN EVALUADORA:	FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (OSP)

SINOPSIS DEL PROYECTO

¿Quiénes son los beneficiarios del proyecto? Los beneficiarios del proyecto son unos 64 500 hogares (341 500 personas) en condiciones de pobreza y extrema pobreza de las cuatro provincias del noroeste de Camboya, que se hallan en situación de inseguridad alimentaria y viven por debajo del umbral de pobreza nacional de KHR 35 500 per cápita mensuales (USD 112 al año). El grupo-objetivo incluye a familias con menos de 1,2 ha de tierra, jóvenes desempleados de las zonas rurales, víctimas de las minas incapaces de participar en actividades productivas, familias de repatriados procedentes de la frontera y desplazados internos que a menudo carecen de acceso a los arrozales. Las mujeres representarán una parte importante del grupo-objetivo, habida cuenta de la importante función que desempeñan en las actividades agrícolas y no agrícolas.

¿Por qué son pobres? Los beneficiarios son pobres porque deben hacer frente a: i) un acceso insuficiente a la tierra, los animales de tiro y demás recursos productivos; y ii) la falta total de acceso a la tecnología mejorada, los servicios de extensión o el capital para invertir en tecnología mejorada.

¿De qué modo puede beneficiarse al grupo-objetivo? El proyecto se ha concebido con el fin de superar las limitaciones indicadas mediante: i) la transferencia de tecnología y recursos productivos para poner a la población indigente en condiciones de empezar a aprovechar las oportunidades de desarrollo social y económico; ii) actividades de demostración y extensión sobre cultivos alternativos, ganadería y tecnología para incrementar los ingresos agrícolas y la productividad del grupo-objetivo; iii) la adopción de un enfoque de planificación participativa para dar a las comunidades locales y a los beneficiarios la posibilidad de administrar sus recursos productivos de manera eficaz y sostenible; iv) la prestación de servicios de ahorro y crédito rural por conducto de organizaciones no gubernamentales (ONG), con objeto de facilitar la formación de capital en los hogares y diversificar las oportunidades de generación de ingresos de los beneficiarios; y v) el suministro de capacitación técnica y administrativa a fin de fortalecer la capacidad de las instituciones locales para prestar servicios al grupo-objetivo con un criterio participativo.

¿Cómo participarán en el proyecto? Los beneficiarios participarán en el proceso de desarrollo y planificación y en un ejercicio de clasificación de la riqueza para definir los conceptos de pobre e indigente, partiendo de sus propios criterios sobre la atribución de la asistencia del proyecto. En cooperación con las comunidades locales, los beneficiarios seleccionarán las actividades técnicamente viables y financieramente atractivas que resulten más apropiadas para hacer frente a las dificultades que experimentan; participarán en demostraciones de campo, sesiones de capacitación para agricultores, cursillos de extensión, asociaciones de regantes (AR), asociaciones de ahorro y crédito, escuelas agrarias y actividades de producción de semillas de arroz; aportarán mano de obra y material para la construcción de las instalaciones comunitarias, y participarán en programas de capacitación destinados a extensionistas y auxiliares de ganadería. Asistirán a los seminarios anuales de seguimiento y evaluación un beneficiario y una beneficiaria en representación de cada aldea que abarque el proyecto, para comentar sus experiencias con el proyecto y las repercusiones de éste sobre la seguridad alimentaria y de ingresos de las familias, presentar informes sobre el rendimiento del personal del proyecto y recomendar mejoras en el programa.

Las **características innovadoras** son las siguientes: i) el proyecto se ejecutará en zonas donde la movilización social de los beneficiarios, la planificación participativa y el fortalecimiento de la capacidad local ya se había iniciado con el Proyecto de rehabilitación y regeneración local de Camboya (PRRLC). La financiación del FIDA se centrará en las inversiones agrícolas que tengan un impacto rápido en la seguridad alimentaria y de ingresos de las familias y beneficiarán al mayor número posible de campesinos pobres; ii) se suministrarán insumos físicos y financieros a las familias indigentes organizadas en grupos de responsabilidad conjunta; iii) la ejecución se descentralizará a las aldeas, comunas, distritos y provincias de modo que la asistencia del proyecto llegue a los



beneficiarios previstos y éstos participen en el proceso de desarrollo; iv) el proyecto contribuirá a institucionalizar la política oficial de planificación y desarrollo descentralizados, y se llevará a cabo una evaluación periódica de las actividades de planificación participativa y de seguimiento y del impacto sobre los beneficiarios para compartir las enseñanzas adquiridas con los responsables de las políticas provinciales y nacionales; v) la ejecución de las actividades del proyecto correrá a cargo de personal de los servicios agrícolas de las provincias y los distritos, con arreglo a contratos basados en los resultados, a fin de asegurar una gestión responsable y transparentes; y vi) el proyecto experimentará un nuevo mecanismo con el cual instituciones financieras internacionales (IFI) prestarán servicios financieros rurales junto con el Banco de Desarrollo Rural (BDR), que hará de proveedor mayorista de crédito.

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO AL
REINO DE CAMBOYA
PARA EL
PROYECTO DE APOYO AL DESARROLLO AGRÍCOLA
DESCENTRALIZADO (*SEILA*)

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de préstamo al Reino de Camboya, por la cantidad de DEG 6,35 millones (equivalentes a USD 8,60 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Agrícola Descentralizado (*Seila*). El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, y será administrado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (OSP) en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el sector agrícola

1. Camboya está aún recuperándose de decenios de guerra y conflictos civiles. Su atormentada historia explica que ocupe el vigésimo segundo lugar en la lista de los países más pobres del mundo en términos del producto nacional bruto (PNB) per cápita (USD 300 en 1997); con el 40% de la población, o sea, 4 millones de personas, viven por debajo del umbral de pobreza. Según el índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Camboya ocupa el 140º lugar de un total de 175 países.

2. La superficie de Camboya es de 177 000 km². Su población, de 10,5 millones de habitantes (estimaciones de 1997), o sea 2,19 millones de familias de las cuales un 85% viven en las zonas rurales, crece a un ritmo anual del 2,8%. El número de jóvenes (el 49% de la población tiene menos de 15 años de edad) es extraordinariamente alto. La malnutrición infantil afecta al 38% de los niños de hasta 5 años de edad y las tasas de mortalidad infantil (103 por mil) se cuentan entre las más elevadas del Asia oriental. El nivel de rendimiento escolar y formación técnica es bajo, los servicios de atención de la salud apenas llegan al 50% de la población, y sólo el 36% y el 14% de éstas, respectivamente, tienen acceso al agua potable y al saneamiento. La tasa de infección del VIH/SIDA es la más alta de la región y cada año se registran entre 17 000 y 25 000 nuevos casos. En la actualidad el número de mujeres es superior al de hombres en la fuerza laboral (52%, frente al 48%), debido sobre todo a las muertes de varones en la guerra, y uno de cada 250 camboyanos ha perdido una extremidad o un ojo.

3. Hoy día, Camboya se encuentra en una fase de transición hacia la economía de mercado. Si bien el crecimiento medio de su producto interno bruto (PIB) anual ha sido superior al 5,5% en 1990-97, los disturbios políticos, la situación de incertidumbre y la crisis financiera que sufrió la

¹ Para información adicional, véase el apéndice I.

región redujeron la tasa de crecimiento económico al 1% en 1997, y al 0% en 1998. En 1997, los pagos en concepto de servicio de la deuda del país representaban solamente el 1,1% de las exportaciones de bienes y servicios, y las reservas netas de divisas ascendían a USD 182 millones, una cifra suficiente para cubrir un período de 2,8 meses de importaciones. La gestión económica del Gobierno se ve obstaculizada por un sistema fiscal frágil, un reparto de los gastos inadecuado, una capacidad institucional insuficiente y un elevado número de funcionarios mal remunerados.

4. La agricultura constituye el principal sector primario de la economía de Camboya, y en 1997 aportó el 51% del PIB; de esta cifra, el arroz representaba el 12,4%, los demás cultivos el 21,8%, la ganadería el 11,7%, la silvicultura el 6,2% y la pesca el 3,1%. La superficie cultivada es de 2,0 millones de hectáreas, aproximadamente, lo que supone el 11% de la superficie total de tierras. El arroz es, con mucho, el cultivo más importante y ocupa alrededor del 90% de la superficie cultivada total, aunque representa menos de una tercera parte del PIB del sector. La superficie dedicada a otros cultivos no llega a las 300 000 hectáreas, y después del arroz los dos cultivos más importantes son el caucho (60 000 ha) y el maíz (50 000 ha). Los rendimientos siguen siendo bajos, de unas 1,7 t/ha (Viet Nam, 3,6 t/ha), debido sobre todo a la utilización limitada de los insumos, la deficiente regulación de las aguas y la insuficiencia de apoyo técnico y servicios de extensión. Además, el desarrollo agrícola y rural se ve obstaculizado por la presencia de 4-6 millones de minas terrestres, lo que corresponde a casi una mina por cada habitante de las zonas rurales.

5. La producción agrícola se basa por lo general en explotaciones agrícolas familiares cuyo tamaño varía de 1 a 5 ha, encontrándose las más grandes en las tierras altas y en la región del noroeste. Una elevada proporción del millón de familias agrícolas satisfacen en parte sus necesidades de subsistencia y de ingresos mediante actividades no agrícolas tales como la pesca, la producción de azúcar de palma, la corta de madera y otros trabajos asalariados dentro y fuera de las explotaciones. Los hogares que no poseen tierras están constituidos en su mayor parte por repatriados y desplazados internos. El mercado determina los precios de los insumos/productos agrícolas.

6. La ganadería constituye un importante subsector y proporciona energía de tracción animal para el cultivo y materia prima para la producción de carne. La mayor parte de la producción se integra en el sistema de explotaciones agrícolas y hay pocos productores especializados. La mejora de la sanidad y la producción animal es prioritaria, si se quiere lograr una mayor productividad ganadera e incrementar los ingresos de los pequeños agricultores. El potencial de pesca es elevado gracias a las extensas masas del agua presentes en la zona, en especial en el lago Tonle Sap. En 1995, el 56% de la superficie del país estaba ocupada por bosques, pero la explotación maderera ilegal que emprendieron las distintas facciones beligerantes para financiar sus acciones bélicas se ha transformado en un fenómeno generalizado. Ahora el Gobierno está intentando poner en práctica sus reglamentos y políticas en materia de silvicultura.

B. Experiencia anterior del FIDA y enseñanzas adquiridas

7. Como quiera que solo tiene un proyecto en ejecución en el país (que no se puso en marcha hasta principios de 1999), la experiencia del FIDA en Camboya es muy limitada. Sin embargo, el Fondo ha extraído varias enseñanzas de los proyectos de desarrollo financiados por otros donantes, así como del diseño y la puesta en marcha del primer proyecto financiado por el mismo. Tanto en el diseño del proyecto como en los acuerdos de ejecución se han tenido en cuenta las siguientes experiencias: i) hay que atribuir prioridad a la superación de la pobreza rural mediante la prestación de asistencia directa a los agricultores a fin de ayudarles a mejorar su seguridad alimentaria y de ingresos; ii) el FIDA ha de establecer vínculos con las otras actividades y programas de desarrollo en los planos nacional y local; iii) el diseño del proyecto deberá ser lo más sencillo y flexible posible, y deberán determinarse objetivos, procedimientos y responsabilidades claros con respecto a la ejecución; iv) la tecnología que se promoverá tendrá que ser de fácil adopción y empleo para el grupo-objetivo, adecuada a las condiciones locales y específica respecto de las dificultades técnicas



que han de afrontarse; v) será necesario proceder de modo atento y gradual para tener en cuenta las incertidumbres que puedan surgir durante la ejecución del proyecto; vi) los proyectos deberán concebirse de modo que se logre un equilibrio entre el objetivo a medio y largo plazo de fortalecimiento de la capacidad institucional y la necesidad a corto plazo de ejercer un impacto inmediato en la situación de la pobreza; vii) los beneficiarios del proyecto deberán movilizarse en su totalidad e intervenir directamente en el diseño, la planificación y la ejecución del proyecto; viii) las ONG de comprobada experiencia deberán participar en la ejecución del proyecto; ix) las actividades y servicios del proyecto tendrán que ser sostenibles, y permitir una recuperación parcial o total de los costos, cuando sea posible, y los beneficiarios habrán de encargarse del funcionamiento y el mantenimiento; x) deberá obtenerse financiación a título de donación de otros donantes, con objeto de proveer la asistencia técnica necesaria para apoyar las actividades del proyecto; y xi) deberá establecerse un mecanismo de incentivos para el personal, que esté vinculado con el sistema de responsabilidad y rendición de cuentas respecto de los resultados de la actividad.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Camboya

8. **La política de erradicación de la pobreza de Camboya.** Como dijo el representante de Camboya en la reunión del Grupo Consultivo, celebrada en febrero de 1999, el Gobierno de este país está decidido a promover la reducción de la pobreza y el desarrollo equitativo en el marco de una estrategia global basada en la economía de mercado y la inversión exterior. De esta manera se quiere “hacer hincapié en la reducción y erradicación final de la pobreza mediante la ampliación y aceleración del crecimiento económico, así como la ejecución de programas de apoyo social destinados a las familias más pobres y de varias actividades sociales y económicas que permitan mejorar en breve las condiciones de vida de la población pobre”.

9. **Actividades de erradicación de la pobreza de otros donantes destacados.** Durante el período de 1993-96, el país recibió asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a razón de USD 500 millones anuales; sin embargo, después de los acontecimientos de julio de 1997, este nivel, que en 1996 había sido de USD 518 millones, en 1997 disminuyó a USD 375 millones, y en 1998 no aumentó. Con todo, la AOD total prometida a Camboya en la reunión del Grupo Consultivo de febrero de 1999 ascendió a USD 475 millones. En 1996 se destinaron a la agricultura y el desarrollo rural alrededor de USD 90 millones, es decir, el 17,4% de la AOD total. Los principales donantes al sector de la agricultura y el desarrollo rural de Camboya son: Alemania, Australia, Dinamarca, los Estados Unidos de América, Francia, el Japón, Suecia, la Unión Europea (UE), el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), el Banco Mundial, el PNUD, otros organismos de las Naciones Unidas y ONG. Entre las importantes intervenciones agrícolas financiadas por los donantes en la zona del proyecto se cuentan las fases 1 y 2 del PRRLC, financiadas por el PNUD, el Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional (OSCDI), el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización y la Asistencia Neerlandesa para el Desarrollo; el Proyecto de extensión agrícola Australia-Camboya (PEAAC); el Programa Especial de Seguridad Alimentaria dirigido por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO); el proyecto Australia - Instituto Internacional de Investigación sobre el Arroz - Camboya, y el Programa Participativo de Ordenación de Recursos Naturales, en la región del Tonle Sap, financiado por el Gobierno de Bélgica y ejecutado por la FAO.

10. **Estrategia del FIDA en Camboya.** La estrategia del FIDA en Camboya consiste en ampliar y aprovechar las experiencias satisfactorias en el país de otros donantes y ONG afines y adoptar un enfoque comunitario que permita: i) hacer hincapié en la seguridad alimentaria y de ingresos de los hogares pobres; ii) promover el crecimiento económico a nivel familiar y comunitario poniendo a las comunidades locales en condiciones de administrar sus recursos productivos de manera eficaz y

sostenible; iii) establecer un mecanismo mediante el cual las enseñanzas y mejores prácticas adquiridas lleguen a ser temas importantes en la formulación de políticas provinciales y nacionales; y iv) articular un sistema de ejecución que valore los enfoques de desarrollo aprovechando la experiencia del FIDA en el desarrollo agrícola y rural en muchas partes del mundo. En el diseño del proyecto se incorporan los elementos principales de la estrategia nacional descrita.

11. El proyecto ha establecido los siguientes vínculos con la estrategia institucional y el programa de préstamos del FIDA para Asia: i) una plena participación de los beneficiarios y una ejecución descentralizada del proyecto; ii) la mejora de la gestión de la cartera y del seguimiento de la ejecución del proyecto gracias a la presencia sobre el terreno del PNUD, el Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID) y la OSP; iii) el establecimiento de sólidas asociaciones con las ONG para la prestación de servicios de ahorro y crédito y para otras actividades; iv) la mejora de la seguridad alimentaria de las familias; v) la creación de oportunidades de generación de ingresos para las mujeres, los jóvenes desempleados y los campesinos sin tierras; y vi) la atribución de prioridad a la agricultura de secano y de tierras altas, los ensayos participativos de nuevos cultivos, el desarrollo de sistemas agrícolas ecológicamente sostenibles, la ordenación de recursos naturales, la silvicultura comunitaria y las cuestiones de género.

D. Justificación del proyecto

12. La estrategia del proyecto consiste, ante todo, en ampliar las experiencias positivas y las iniciativas de desarrollo del PRRLC, el PEAAC, las ONG y demás organizaciones que participan en las actividades de reducción de la pobreza y desarrollo descentralizado, y en potenciar el papel de las comunidades locales mediante la movilización y participación comunitarias en actividades de inversión. En segundo lugar, el proyecto orientará las actividades de desarrollo agrícola hacia las aldeas pobres en las que ya se ha realizado el trabajo preliminar necesario de movilización social, planificación participativa y fortalecimiento de la capacidad de las instituciones locales, en el marco de las fases 1 y 2 del PRRLC. En tercer lugar, el proyecto establecerá vínculos con otros proyectos y programas de desarrollo, incluido el programa de financiación complementaria en el marco del PRRLC para la infraestructura rural, la planificación local, el apoyo a la gestión del proyecto, el desarrollo institucional y la aplicación de las directrices sobre extensión agrícolas formuladas por el PEAAC. En cuarto lugar, el proyecto utilizará un “método de lista de opciones” mediante el cual las comunidades y los particulares podrán elegir actividades técnicamente viables y financieramente atractivas para hacer frente a sus problemas específicos.

13. La justificación del proyecto se basa en las consideraciones que se indican a continuación. En primer lugar, existe una considerable sinergia entre el desarrollo participativo, la planificación y financiación descentralizadas y las actividades de promoción de las capacidades locales financiadas por el PRRLC, así como las directrices sobre extensión agrícola formuladas por el PEAAC y el plan de financiación propuesto por el FIDA para la realización de actividades productivas en las explotaciones agrícolas. En estas circunstancias, se prevé que las actividades financiadas por el Fondo conduzcan a un rápido aumento del nivel de seguridad alimentaria y de ingresos de los hogares, y beneficien al mayor número posible de campesinos pobres. En segundo lugar, la tecnología disponible y las directrices sobre extensión agrícola contribuirán notablemente a incrementar la productividad agrícola de las familias pobres que tienen acceso a los recursos necesarios. En tercer lugar, algunas tecnologías se han ensayado con éxito en los programas de desarrollo efectuados en la zona del proyecto. Por último, a pesar de la ausencia de un sistema bancario oficial, existe un mecanismo que utiliza al BDR como proveedor mayorista y a las ONG que reúnen los requisitos exigidos como detallistas, a fin de ayudar a las familias a constituir un capital mediante la movilización del ahorro y la utilización de los préstamos para efectuar inversiones en actividades productivas.

PARTE II - EL PROYECTO

A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

14. La zona del proyecto abarca las cuatro provincias de Banteay Meanchey, Battambang, Pursat y Siem Reap, situadas en la región noroccidental del país. Estas cuatro provincias están divididas en 37 distritos, 272 comunas y 2 451 aldeas. En la zona del proyecto residen 2 425 000 personas (1997), con un total de 455 473 unidades familiares, y la población rural asciende a 2,01 millones de personas, con 379 705 unidades familiares (83%).

15. Al igual que en otras partes de Camboya, el arroz ocupa una posición predominante en la estructura de los cultivos y en los sistemas agrícolas de las zonas del proyecto: en 1996 se cultivaron 581 000 ha, en su mayor parte durante la estación húmeda, lo que supone una reducción del 42% con respecto a 1967. El rendimiento medio, de 1,3 t/ha aproximadamente, no ha variado en 30 años como consecuencia de la escasa utilización de fertilizantes, la ineficiencia en la preparación de la tierra y la gestión del agua, la mala calidad de las semillas y la falta de servicios de extensión. Los campos de minas no removidas, que comprenden el 2,6% de la superficie terrestre total de las cuatro provincias, son un factor de disuasión del desarrollo agrícola.

16. El cultivo del arroz de tierras bajas es el más difundido en la zona del proyecto, con variaciones que dependen de la disponibilidad de tierras y de mano de obra. La explotación típica consta de algunos árboles frutales alrededor de la casa y de 1 a 2 ha de arroz cultivadas con técnicas agrícolas tradicionales; la compra de insumos es prácticamente inexistente. Entre el 80 y el 85% de las familias poseen uno o más animales de tiro y casi todas tienen cerdos y aves de corral que se alimentan de desechos. En la estación seca los agricultores se dedican, por lo general, a la pesca y a la recolección de azúcar de palma y de productos forestales, o bien buscan trabajo en centros urbanos, mientras que en la estación húmeda los que poseen parcelas pequeñas van a trabajar a explotaciones más extensas. También se dedican a otros cultivos, como el frijol mungo o la batata. Se utilizan bombas pequeñas para proporcionar riego suplementario. Otros sistemas de producción empleados son el policultivo de tierras altas, la corta y quema, el sistema de diques fluviales y el cultivo en campos estacionalmente inundados.

17. Existen posibilidades de lograr un incremento medio de 0,5 a 1,0 t/ha en el rendimiento de los cultivos de arroz y de introducir un segundo cultivo, antes o después de la cosecha del arroz. Se dispone de variedades mejoradas de arroz, fertilizantes, técnicas de manejo integrado de plagas (MIP), tecnología veterinaria y asesoramiento técnico; la producción de frutas, hortalizas y cultivos distintos del arroz tiene un mercado cada vez más importante. El régimen anual de precipitaciones, (entre 1 200 y 1 600 mm) permitiría alcanzar un buen nivel de producción de secano con un aprovechamiento adecuado de las tierras, una mejor ordenación de las aguas, una buena selección de variedades y un calendario de siembra apropiado. Después de realizar ensayos en las fincas, sería posible introducir tecnologías de producción de tierras altas que ya se aplican en zonas de Tailandia donde existen condiciones agroecológicas similares. En los últimos 15 años la producción ganadera en la zona del proyecto, que aún está por debajo de sus posibilidades, ha aumentado, en parte porque todos tienen acceso a la propiedad y existen servicios veterinarios para luchar contra las enfermedades infecciosas.

18. La estructura de los departamentos provinciales de agricultura, bosques y pesca (DPABP) es similar a la del Ministerio de Agricultura, Bosques y Pesca (MABP) con sede en Phnom Penh. Los cuatro DPABP de la zona del proyecto cuentan con 1 656 empleados, de los cuales 1 286 trabajan en las oficinas provinciales y 371 en los distritos (con un promedio de 10 por distrito). Aunque el personal provincial de los DPABP es excesivamente abundante, es preciso dotar a los distritos de personal mejor capacitado y más cualificado.

19. Se están ejecutando muchos proyectos de ONG en las cuatro provincias, con inclusión de varias actividades de desarrollo ganadero. La ONG Concern lleva a cabo una labor precursora en el fomento de la silvicultura comunitaria, mientras que otras ONG prestan apoyo a la acuicultura y la diversificación de cultivos. Puesto que en las zonas rurales no existe un sector bancario institucional, las ONG desempeñan una función activa en la esfera del ahorro y crédito rurales, a menudo mediante programas dirigidos a los pobres, en general, y a las mujeres, en particular. A finales de 1998, seis ONG administraban planes de ahorro y crédito en Pursat y en Siem Reap, y 11 tenían actividades bancarias en Banteay Meanchey, mientras que un año antes al menos 18 desempeñaban funciones de ese tipo en Battambang. Hasta noviembre de 1998, el crédito suministrado por ONG en la zona del proyecto ascendía a unos USD 8,93 millones, con 53 170 prestatarios (aproximadamente el 14% de todas las unidades familiares de la zona del proyecto), y la cuantía media de los préstamos era de USD 170. Según las estimaciones, la demanda de crédito no atendida en la zona del proyecto se sitúa entre USD 11 millones y USD 28 millones.

20. **El grupo-objetivo.** Las cuatro provincias abarcadas en la zona del proyecto figuran entre las más pobres de Camboya. El grupo-objetivo está constituido por unidades familiares pobres e indigentes (encabezadas por hombres o por mujeres), que han sido identificadas por los propios lugareños. Los grupos con más probabilidades de ser beneficiarios están constituidos por familias con menos de 1,2 ha de tierra, jóvenes desempleados, víctimas de minas que están en condiciones de participar en actividades productivas y familias de repatriados y desplazados internos. Los cuatro grupos comprenden 243 000 unidades familiares, que representan el 64% de la población rural de las cuatro provincias. Las mujeres son una parte importante del grupo-objetivo, debido a su función destacada en actividades agrícolas y no agrícolas. Durante el período de ejecución del proyecto se realizarán actividades que beneficiarán directamente a unas 64 500 unidades familiares.

21. La determinación de beneficiarios se llevará a cabo en dos etapas: i) en la zona (comunidades y aldeas con arreglo a la clasificación de la pobreza); y ii) en las aldeas, sobre la base de una clasificación de la riqueza establecida por los aldeanos aplicando criterios propios. La ayuda prestada en el marco del componente del proyecto de puesta en marcha de la producción (PMP) se centrará en las aldeas que tienen el mayor grado de inseguridad alimentaria, dondequiera que estén situadas, mientras que las actividades del componente del proyecto de fomento de la agricultura (PFA) responderán a las demandas que las comunas/aldeas formulen durante el proceso de planificación participativa y en los talleres de integración de distrito.

22. **Situación de la mujer.** Los hogares encabezados por mujeres en la zona del proyecto representan el 23% de las unidades familiares y aproximadamente el 53% de la mano de obra adulta. Si bien se incorporan a la vida económica antes que los hombres, las mujeres camboyanas reciben salarios inferiores y son ellas quienes, junto con las niñas, se encargan de las labores domésticas. Por lo general, las niñas abandonan la escuela antes que los niños para ayudar a sus padres y, en casos extremos, son vendidas para que ejerzan la prostitución. En la zona del proyecto no existen las divisiones estrictas en las actividades laborales y las fuentes de ingresos que suelen observarse en otros sitios. Esto puede deberse a la historia reciente de Camboya durante los últimos 25 años, cuando tantos hombres murieron y otros muchos se ausentaron de sus hogares para ir a combatir a la selva. Desde el punto de vista del trabajo agrícola, no es posible clasificar por sexos las distintas funciones en las actividades rurales, y lo mismo sucede con las fuentes de ingresos y otras actividades. Tanto los hombres como las mujeres recogen leña, se ocupan del ganado y asisten a los mismos cursos de capacitación; los grupos de crédito suelen estar integrados por hombres y por mujeres. Se estima que las mujeres representan del 30 al 40% de la mano de obra agrícola.

B. Objetivos y alcance

23. La meta estratégica del proyecto consiste en aumentar la seguridad alimentaria y de ingresos de las familias incluidas en el grupo-objetivo. Se trata de lograr un aumento sostenido de los ingresos agrícolas de unas 64 500 familias pobres en la zona del proyecto y de diversificar la estructura de la producción agrícola y ganadera. Los resultados previstos del proyecto son: i) ejecución de los componentes PMP y PFA; ii) realización del potencial de las comunidades locales y de los beneficiarios para ejercer una gestión eficiente y sostenible de sus recursos productivos; iii) fortalecimiento de la capacidad de las instituciones locales, en particular los DPABP, para orientar y administrar programas de inversión de manera participativa; iv) habilitar a ONG y a instituciones financieras multilaterales para que proporcionen servicios directos de ahorro y préstamo en beneficio del grupo-objetivo con miras a la formación de capital a nivel local y familiar; y v) fortalecer la capacidad efectiva del BDR como proveedor mayorista de crédito.

24. El proyecto se centrará en la financiación de actividades agrícolas que tengan un impacto a corto plazo en el mejoramiento de la productividad agrícola y de la seguridad alimentaria y de ingresos de las familias. Mediante actividades de demostración y de extensión sobre la tecnología apropiada, realizadas en el marco del componente PFA, y la transferencia de recursos productivos a unidades familiares indigentes en el marco del componente PMP, el proyecto prestará asistencia a las unidades familiares pobres e indigentes para que mejoren su productividad agrícola y administren sus recursos naturales de manera sostenible. El proyecto ayudará a los beneficiarios a generar más ingresos sobre la base de sus recursos limitados de tierra y mano de obra, mediante el desarrollo de cultivos intensivos, la diversificación de la producción agrícola y ganadera y la silvicultura comunitaria, creando al mismo tiempo oportunidades de ingresos y empleo tanto en la agricultura como en otros sectores. Asimismo, se prevé realizar ensayos participativos de tecnologías de cultivo en tierras altas, así como un conjunto de actividades experimentales destinadas a unidades familiares sin tierra, que posteriormente se incluirán en el componente PMP. La participación en las actividades del proyecto integrará a las comunidades y a los beneficiarios locales en el proceso de desarrollo social y económico. Además, el proyecto fortalecerá la capacidad de los DPABP para suministrar servicios de buena calidad a los beneficiarios, con un criterio participativo y basado en la demanda. El proyecto incluirá también actividades periódicas de seguimiento participativo y evaluaciones del impacto en los beneficiarios, cuyos resultados se utilizarán como orientación en las actividades futuras del proyecto y en la formulación de políticas provinciales y nacionales.

C. Componentes

25. El proyecto cuenta con tres componentes: a) desarrollo agrícola; b) microfinanciación rural; y c) apoyo y coordinación.

Desarrollo agrícola

26. El **programa de puesta en marcha de la producción** (PMP) se centrará en unas 16 630 familias indigentes, algunas sin acceso a tierras de cultivo, en aldeas situadas en tierras bajas y en zonas de montaña con niveles elevados de inseguridad alimentaria. El proyecto proporcionará insumos agrícolas, organizará fondos rotatorios y prestará servicios de otra índole durante tres años a los miembros de grupos de responsabilidad conjunta compuestos de un máximo de 30 familias indigentes. El PMP consta de tres elementos: i) insumos agrícolas, como semillas, fertilizantes, aves de corral, etc.; ii) fondos rotatorios para actividades familiares de generación de ingresos y otras actividades colectivas; y iii) capacitación, extensión y apoyo a la gestión financiera. Al final de cada temporada los miembros reembolsarán al grupo el valor de la mayor parte de los insumos a fin de que puedan adquirirse los insumos necesarios para la temporada siguiente. Los grupos establecerán los tipos de interés aplicables. En cada grupo habrá un hombre y una mujer capacitados como



extensionistas agrícolas. Un oficial de extensión del proyecto establecido en cada comunidad prestará servicios de planificación y capacitación y proporcionará asistencia técnica, con el apoyo del personal técnico del distrito y la provincia. Las ONG prestarán servicios de capacitación en cuestiones financieras y llevarán a cabo la auditoría de los registros financieros de los grupos. En el cuarto año del proyecto los miembros deberían estar en condiciones de obtener fondos adicionales del programa de crédito de una ONG. En cada provincia el DPABP ejecutará este subcomponente con un contrato anual del Comité Provincial de Desarrollo Rural (CPDR), que comprenderá los costos de los insumos, la capacitación agrícola, los gastos de explotación y la supervisión.

27. En el marco del **programa de fomento de la agricultura (PFA)** se prestará asistencia a unas 30 000 familias pobres afectadas por la inseguridad alimentaria (que poseen un máximo de 1,5 ha en las tierras bajas y de 2 ha en las zonas de montaña); aunque en algunos casos esas familias poseen tierras adecuadas, carecen de conocimientos y de acceso a tecnologías mejoradas e insumos y no disponen de los recursos financieros y de mano de obra necesarios para aprovechar todas las posibilidades de producción. El PFA promoverá la intensificación de la producción agrícola y ganadera y la diversificación mediante tecnologías de cultivo y cría de ganado de origen nacional e internacional, en el marco de un programa de demostraciones, actividades colectivas de extensión y vacunación y lucha antiparasitaria, cuya ejecución correrá a cargo de auxiliares de ganadería de aldea (AGA) sobre la base del principio “el usuario paga”. Las actividades de extensión se ajustarán a las directrices nacionales preparadas por el PEAAC, mientras que las actividades de los AGA responderán a criterios que está elaborando el Proyecto de Aumento de la Productividad en la Agricultura, que recibe asistencia del FIDA. A fin de apoyar el programa de extensión, el proyecto financiará la producción de semillas y el MIP y difundirá información por radio y televisión. El DPABP ejecutará el PFA mediante un contrato anual del CPDR que abarcará la financiación de todos los gastos del subcomponente, la participación en el proceso de planificación y la supervisión.

28. A continuación se indican las demostraciones de tecnología agrícola que con más probabilidad solicitarán los beneficiarios: i) intensificación de los cultivos de arroz; ii) producción de otros cultivos extensivos y de horticultura; iii) producción comercial de frutas; iv) mejoramiento del control de aguas en las explotaciones; v) silvicultura comunitaria; y vi) capacitación en ordenación de recursos naturales. Después de las demostraciones, el proyecto financiará la prestación de servicios de extensión a grupos de agricultores interesados. Los temas se seleccionarán sobre la base de la demanda de los beneficiarios, pero abarcarán cuestiones de interés especial para la mujer, como la producción hortícola doméstica y la nutrición, el almacenamiento de las cosechas y las pérdidas poscosecha. Se establecerá una AR en todos los lugares donde se realicen demostraciones de control de aguas en las explotaciones, se organicen grupos de extensión o se instalen sistemas de bombeo.

29. El proyecto financiará demostraciones y actividades de extensión sobre ganadería en respuesta a las peticiones de los beneficiarios. Se prevé que las mujeres soliciten demostraciones sobre producción de cerdos y aves de corral, incluida la vacunación, lucha antiparasitaria, mejora de la nutrición y gestión de forrajes. El proyecto financiará cursos de actualización para 450 AGA en actividad, cursos de capacitación y juegos de materiales de iniciación para 250 nuevos AGA, así como un fondo rotatorio para adquirir vacunas y medicamentos y los gastos de establecimiento de una asociación de AGA en cada distrito. Al menos el 50% de los beneficiarios del programa de ganadería serán mujeres.

30. El subcomponente de **apoyo técnico y creación de capacidad** contará con la participación de cerca de 330 de los 1 600 miembros del personal de los cuatro DPABP. La capacitación impartida al personal de las provincias y los distritos consistirá en cursos de iniciación y de actualización anual, con especial hincapié en el mejoramiento de los conocimientos técnicos del personal de distrito, la capacitación en ordenación de los recursos naturales, la sensibilización sobre cuestiones ambientales y de género y los cursillos anuales de actualización para altos funcionarios de la administración provincial. A fin de apoyar el proceso de creación de capacidad, el proyecto financiará AT

internacional y nacional, instalaciones y equipo para las oficinas agrícolas de distrito y de provincia y para agentes de extensión del PMP, y automóviles y motocicletas para los oficiales de extensión del proyecto, además de actividades de seguimiento y evaluación del impacto en los beneficiarios.

Microfinanciación rural

31. El proyecto proporcionará a las ONG que reúnan los requisitos necesarios, por conducto del BDR, una línea de crédito para la concesión de préstamos a miembros del grupo-objetivo del FIDA. Según indica una evaluación de la demanda de crédito, se necesitarán fondos adicionales por un total de USD 1,235 millones durante cinco años (del segundo al sexto años del proyecto); este cálculo se basa en una tasa de reembolso general del 95%. La actividad crediticia consistirá en lo siguiente: i) préstamos de temporada (USD 38 a 79) para 30 000 agricultores a un plazo medio de seis meses, que se destinarán a financiar insumos agrícolas y tecnologías en el marco del PFA; ii) 11 625 préstamos a corto plazo (USD 18 a 38) para actividades de generación de ingresos en la agricultura y otros sectores, que se reembolsarán en un año; y iii) 6 250 préstamos a plazo medio para actividades agrícolas y en otros sectores, que se reembolsarán en dos años (por ejemplo, USD 72 para participar en la adquisición de una bomba). Los tipos de interés se determinarán en función de la demanda del mercado. El proyecto organizará actividades de capacitación especializada para ONG, por ejemplo sobre la determinación de los pobres beneficiarios, creación y dinámica de grupos, importancia de la movilización de los ahorros y gestión de los impagos; también se impartirá capacitación al personal del BDR. Además, se financiará el seguimiento de las actividades del proyecto, incluidas las de puesta en marcha y supervisión durante dos años, hasta que se generen ingresos en concepto de intereses. Los diferenciales de los tipos de interés se utilizarán para financiar el resto de los gastos. Se prevé que el proyecto de ahorro y crédito rural del BAsD proporcione AT para establecer un sistema financiero viable en las zonas rurales de Camboya.

Apoyo y coordinación para el proyecto

32. En el marco de las actividades de coordinación a nivel nacional e interprovincial, de apoyo técnico, de seguimiento del proyecto y de enlace con los donantes, se financiará el establecimiento de una pequeña unidad de apoyo al proyecto (UAP) en el MABP, con inclusión de los sueldos correspondientes a seis puestos del cuadro orgánico y cuatro de personal auxiliar, reacondicionamiento de oficinas, equipo, AT y gastos de funcionamiento. Asimismo el proyecto prestará apoyo a la secretaría del Grupo de Trabajo *Seila* (un puesto de oficial de enlace y gastos de equipo y funcionamiento).

D. Costos y financiación

33. **Costos del proyecto.** Los costos totales del proyecto, que comprenden los imprevistos, los gravámenes y los impuestos, se estiman en USD 11,55 millones, incluido un elemento de costos en moneda extranjera (28%); este cálculo se basa en los precios de abril de 1999. Los imprevistos de orden físico y por alza de precios suponen un incremento del 6% aproximadamente en los costos totales básicos. Los impuestos y gravámenes, calculados sobre la base de los tipos actuales, ascienden a USD 0,53 millones, es decir, aproximadamente el 5% del total de los costos del proyecto. En el cuadro 1 se resumen los costos del proyecto.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO^a
(en USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	% en divisas	% de los costos básicos
A. Desarrollo agrícola					
1. Programa de puesta en marcha de la producción	2 554 638,0	758 898,0	3 313 536,0	23	30
2. Programa de fomento de la agricultura	1 598 375,0	19 125,0	1 617 500,0	1	15
3. Apoyo técnico y creación de capacidad	1 920 202,1	1 858 814,9	3 779 017,0	49	35
Subtotal desarrollo agrícola	6 073 215,1	2 636 837,9	8 710 053,0	30	80
B. Microfinanciación rural	1 272 173,2	46 433,8	1 318 607,0	4	12
C. Apoyo y coordinación para el proyecto					
1. UAP en el MABP	447 269,5	299 173,0	746 442,5	40	7
2. Enlace en la secretaría del Grupo de Trabajo <i>Seila</i>	44 264,0	55 638,0	99 902,0	56	1
Subtotal apoyo y coordinación para el proyecto	491 533,5	354 811,0	846 344,5	42	8
Costos básicos totales	7 836 921,8	3 038 082,7	10 875 004,5	28	100
Imprevistos de orden físico	46 542,5	31 783,8	78 326,3	41	1
Imprevistos por alza de los precios	437 136,0	157 323,0	594 459,0	26	5
Costos totales del proyecto	8 320 600,3	3 227 189,4	11 547 789,8	28	106

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

34. **Financiación del proyecto.** El préstamo propuesto del FIDA, que ascenderá a USD 8,60 millones, financiará el 74% de los costos totales del proyecto. El AusAID y el PNUD aportarán un total de USD 1,78 millones, que representan el 15% de los costos totales del proyecto, en forma de donación destinada a financiar la AT. El Gobierno aportará USD 1,16 millones como contraparte para financiar gravámenes e impuestos, sueldos del personal y mantenimiento de edificios. Los beneficiarios del proyecto aportarán USD 16 200, en forma de mano de obra para la construcción de centros de capacitación de agricultores. El proyecto se ejecutará durante un período de seis años. En el cuadro 2 se indica el plan de financiación propuesto.

35. **Financiación retroactiva.** Antes de la fecha de entrada en efectividad del acuerdo de préstamo, pero después del 31 de mayo de 1999, el Gobierno podrá efectuar pagos para sufragar gastos admisibles y cuya cuantía no exceda de: i) USD 15 000 para mobiliario y material de oficina; ii) USD 3 600 para gastos de funcionamiento de la oficina, y iii) USD 2 400 para viajes por el país. La cuantía total de los gastos que podrán financiarse en forma retroactiva no deberá exceder de USD 21 000.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

Componentes	FIDA		AusAID/ PNUD		Beneficiarios		Gobierno		Total		Divisas	Moneda nacional (con exclusión de impuestos)	Gravámenes e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
A. Desarrollo agrícola													
- Programa de puesta en marcha de la producción	3 428	97,3	-	-	16	0,5	79	2,3	3 523	30,5	812	2 631	79
- Programa de fomento de la agricultura	1 647	95,0	-	-	-	-	88	5,0	1 734	15,0	20	1 627	88
- Apoyo técnico y creación de capacidad	1 580	39,1	1 587	39,2	-	-	877	21,7	4 044	35,0	1 959	1 811	275
Subtotal desarrollo agrícola	6 665	71,5	1 587	17,1	16	0,2	1 044	11,2	9 302	80,6	2 791	6 069	442
B. Microfinanciación rural	1 310	99,1	-	-	-	-	12	0,9	1 322	11,4	48	1 261	12
C. Apoyo y coordinación para el proyecto													
- UAP en el MABP	546	67,1	189	23,3	-	-	79	9,7	814	7,1	327	433	55
- Enlace en la Secretaría del Grupo de Trabajo <i>Seila</i>	89	81,2	-	-	-	-	21	18,8	109	0,9	61	31	18
Subtotal apoyo y coordinación para el proyecto	635	68,7	189	20,5	-	-	99	10,8	924	8,0	387	463	73
Desembolso Total	8 599	74,5	1 777	15,4	16	0,1	1 156	10,0	11 548	100,0	3 227	7 793	527

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.



E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

36. **Adquisiciones.** Las adquisiciones de bienes y servicios con cargo a la financiación del Fondo se llevarán a cabo de conformidad con las Directrices para la Adquisición de Bienes y Servicios del FIDA. Ninguna partida resulta adecuada para proceder a una licitación competitiva internacional. Los contratos correspondientes a actividades del PMP y el PFA se someterán a un proceso de selección y examen aprobado por el FIDA y su institución cooperante, previamente a su adjudicación. La adquisición de todas las demás partidas cuyo costo supere una cantidad equivalente a USD 20 000 se adjudicará con arreglo a un procedimiento internacional de licitación competitiva abierto a los proveedores internacionales. Las partidas cuyo costo sea igual o superior a una cantidad equivalente a USD 60 000 deberán ser examinadas por el FIDA o su institución cooperante antes de la adquisición. Las adquisiciones de partidas cuyo costo sea inferior a una cantidad equivalente a USD 20 000, incluidos el equipo y los materiales adquiridos con los contratos de desarrollo agrícola, se ajustarán al procedimiento de cotejo local de precios.

37. **Desembolsos.** Se abrirán dos cuentas especiales en dólares de los Estados Unidos en un banco que el FIDA considere conveniente, autorizándose una asignación de USD 600 000 para la Cuenta Especial A y de USD 150 000 para la Cuenta Especial B. La Cuenta Especial A se utilizará para financiar todas las actividades, excepto la línea de crédito que se financiará con cargo a la Cuenta Especial B. Los desembolsos para obras civiles, vehículos y equipo, y los contratos cuyo costo supere USD 20 000, requerirán documentación pormenorizada. Los desembolsos correspondientes a contratos de costo inferior a una cantidad equivalente a USD 20 000, que incluyen los créditos adicionales, los gastos en materiales y capacitación y los costos de explotación complementarios, podrán efectuarse previa presentación de estados de gastos. Los desembolsos con cargo al préstamo del FIDA se efectuarán de conformidad con el plan de financiación presentado en el apéndice V. Las cuentas separadas del proyecto se presentarán en riels camboyanos, moneda en la que se depositarán los fondos de contrapartida de conformidad con los planes de labores y presupuestos anuales.

38. **Cuentas y auditorías.** Inmediatamente después de la entrada en efectividad del préstamo y antes de que se efectúen los depósitos iniciales en las Cuentas Especiales, el proyecto establecerá sus sistemas de contabilidad y de control interno. La UAP, la secretaria del Grupo de Trabajo *Seila*, cada secretaria del Comité Ejecutivo de los CPDR y los DPABP y el BDR llevarán registros financieros separados de conformidad con principios correctos de contabilidad, para dar cuenta de los progresos del proyecto y determinar sus recursos, funcionamiento y gastos. Un auditor externo independiente aceptable para el FIDA comprobará las cuentas del proyecto todos los años, de conformidad con normas generalmente aceptables de verificación de cuentas. La UAP nombrará al auditor antes de que se hayan cumplido 90 días de la fecha de entrada en efectividad del préstamo. Los estados financieros comprobados, en un formato convenido con el FIDA y acompañados de un dictamen aparte sobre los estados de gastos y las operaciones de las Cuentas Especiales y las Cuentas del Proyecto, se presentarán al FIDA a más tardar seis meses después del cierre de cada ejercicio fiscal, hasta que termine el proyecto.

F. Organización y administración

39. El proyecto se ejecutará en el marco del sistema *Seila* establecido por el Gobierno para el desarrollo descentralizado. La estructura orgánica del proyecto consistirá en la UAP del MABP y en el Grupo de Trabajo *Seila* y su secretaria a nivel nacional. Las administraciones provinciales se encargarán de ejecutar las actividades del proyecto en sus provincias respectivas. En cada una de las cuatro provincias la estructura estará integrada por: i) el CPDR de la administración provincial, el Comité Ejecutivo del CPDR, las secretarías del Comité Ejecutivo y el DPABP; ii) a nivel de distrito, los comités de desarrollo de distrito; y iii) en las comunas, los comités municipales de desarrollo. En el ámbito de las aldeas, los beneficiarios, los comités de desarrollo de aldea, los grupos de extensión, las



AR y los grupos de ahorro y crédito desempeñarán un importante papel en la planificación y ejecución del proyecto, en el contexto del enfoque descentralizado de desarrollo. Las ONG participantes aportarán el componente de microfinanciación rural y se ocuparán de otras actividades contractuales, por ejemplo, la capacitación de los campesinos.

40. **Participación de los beneficiarios.** Los beneficiarios intervendrán en el proceso de desarrollo y planificación participativa, así como en el ejercicio de clasificación de la riqueza que determinará quiénes son pobres o indigentes basándose en criterios propios, y por consiguiente quiénes tienen derecho a recibir asistencia del proyecto. Los beneficiarios, en cooperación con la comunidad local, seleccionarán las actividades técnicamente viables y financieramente interesantes que mejor permitan hacer frente a sus limitaciones; participarán en demostraciones sobre el terreno, sesiones de capacitación de los agricultores, actividades de extensión, AR y asociaciones de ahorro y crédito, escuelas rurales y producción de semillas de arroz; aportarán mano de obra y materiales locales para la construcción de instalaciones comunitarias; y participarán en programas de capacitación de agentes de extensión de las aldeas y auxiliares de ganadería. Un representante de los beneficiarios masculinos y otro de los femeninos de cada aldea seleccionada participarán en los seminarios anuales de seguimiento y evaluación de los beneficiarios para contrastar sus experiencias en lo que respecta al proyecto y sus repercusiones en la alimentación familiar y la seguridad de ingresos, informar sobre el rendimiento del personal del proyecto y recomendar mejoras.

41. **Seguimiento y evaluación (SyE).** Los datos reunidos durante las evaluaciones rurales participativas se utilizarán como material de base para medir el impacto del proyecto en relación con sus indicadores fundamentales. En cooperación con el Comité Ejecutivo del CPDR, los DPABP y las oficinas de apoyo al proyecto del PRRLC, la UAP establecerá un sistema de seguimiento y evaluación desde el nivel de aldea hasta los niveles provincial y nacional, a más tardar seis meses después de la efectividad del préstamo. Este sistema incluirá el seguimiento participativo y la evaluación por los beneficiarios del impacto del proyecto, su aprovechamiento y sus resultados. La secretaria del Comité Ejecutivo de los CPDR y el BDR se ajustarán a los procedimientos ordinarios a este respecto y presentarán informes trimestrales a la UAP. Ésta agrupará la información y presentará al FIDA y a la institución cooperante informes semestrales sobre la marcha del proyecto.

G. Justificación Económica

42. Los principales beneficios que se espera obtener del proyecto son el aumento de la producción agrícola y ganadera, el mejoramiento de la seguridad alimentaria y la nutrición de las familias y el incremento de los ingresos de las familias pobres e indigentes. El programa de aumento de la capacidad permitirá obtener otros tres importantes beneficios. En primer lugar, cuando finalice el proyecto se espera que el personal de los DPABP pueda administrar programas de inversión agrícola de carácter participativo y determinar sus beneficiarios. En segundo lugar, se espera que, gracias al proyecto, hombres y mujeres pobres o indigentes podrán incorporarse al proceso de desarrollo social y económico. Por último, el BDR operará como un mayorista efectivo del crédito rural para que las ONG puedan concentrar sus servicios en beneficio del grupo-objetivo.

43. **Beneficiarios y beneficios.** El número previsto de beneficiarios asciende en total a 64 505 familias, desglosadas como sigue: i) 16 630 familias beneficiarias del PMP; ii) 30 000 familias beneficiarias del PFA; y iii) otras 17 875 familias beneficiarias del programa de ahorro y crédito para las actividades agrícolas y no agrícolas generadoras de ingresos. En conjunto, estas familias equivalen al 17% del total de familias rurales de la zona del proyecto. Las familias que no intervengan directamente en el proyecto también se beneficiarán de la ampliación de los servicios de extensión agrícola y del mejoramiento del rendimiento ganadero, gracias a las actividades de los AGA y la asistencia a los agricultores sobre el terreno. Cuando el proyecto se encuentre en la fase de pleno

desarrollo, en su décimo año, se espera que la producción adicional de arroz alcance la cifra de 10 000 t anuales, la de maíz 11 600 t, la de caña de azúcar 20 800 t, la de batatas 6 250 t, la de frijoles 5 500 t, la de mandioca 7 500 t, la de hortalizas 20 800 t y la de fruta 15 000 t. El aumento previsto de la producción anual de ganado porcino y de aves de corral es de 2 870 t y 3 612 t, respectivamente.

44. **Seguridad alimentaria de la mujer y la familia.** Se espera que el proyecto tenga consecuencias positivas para las mujeres y mejore la nutrición y la seguridad alimentaria de las familias. El análisis de la mano de obra indica que las familias a cuyo frente se encuentra una mujer tendrán tiempo suficiente para participar en el PMP, que se centrará en el aumento inmediato de la producción de alimentos para mejorar la seguridad alimentaria familiar. La actividad propuesta de cría de animales pequeños y cultivo de árboles frutales y hortalizas se llevará a cabo en el hogar, lo que facilitará la participación de las mujeres y permitirá obtener ingresos y mejorar la nutrición. El proyecto alentará la participación de la mujer en la capacitación mediante la concesión de subsidios en forma de arroz durante el primer año, lo que contribuirá a mejorar la seguridad alimentaria familiar. El PFA incluirá temas de interés para la mujer, entre ellos la reducción de las pérdidas poscosecha y los grupos de extensión para la cría de animales pequeños y otras actividades que les conciernan. Además, serán mujeres el 50% de los agentes de extensión agraria y el 50% de los asistentes a la evaluación anual del seguimiento y el impacto para los beneficiarios de los distritos, y todos los programas de capacitación de personal incluirán cuestiones de concienciación en materia de género.

45. **Análisis financiero.** Se han preparado siete modelos de explotación agrícola para analizar el impacto del proyecto en los ingresos familiares del grupo-objetivo. Todos los modelos señalan un aumento importante de los ingresos en efectivo y de la remuneración de la mano de obra. En los siete modelos, la remuneración por día trabajado superó a la correspondiente a la mano de obra sin especializar (KHR 2 500 a 3 800 por día, según la temporada), y las remuneraciones incrementales por día de trabajo adicional oscilan entre KHR 8 118 y KHR 13 139, lo que indica que los agricultores deben tener incentivos financieros adecuados para adoptar la tecnología y las prácticas mejoradas de producción agrícola y ganadera.

46. **Análisis económico.** La viabilidad económica del proyecto se ha evaluado para un período de 20 años. Las corrientes de beneficios se han calculado a partir del valor neto anual del aumento de la producción, sobre la base de los cinco modelos principales de explotación agrícola. Estos modelos representan el tamaño medio de las explotaciones agrícolas y la adopción prevista de los insumos del PMP y las prácticas agrícolas y ganaderas mejoradas gracias a las demostraciones y las actividades de extensión del PFA. Los beneficios económicos se basan en el supuesto de que el 80% de las familias que adopten el PMP podrán mantener el nivel más elevado de ingresos. Las corrientes de costos se han adaptado a partir de los costos anuales del proyecto e incluyen lo siguiente: i) todos los costos de inversión y costos recurrentes del proyecto; ii) el costo de los servicios de apoyo durante 20 años; y iii) una estimación de los costos del apoyo del PRRLC a la planificación y el desarrollo descentralizados, en la actualidad y en el futuro. La tasa global de rendimiento económico asciende al 17,9%. Si el tipo de descuento del valor crítico de los cambios es del 10%, el costo de oportunidad del capital supuesto para Camboya indica que el proyecto puede tolerar una reducción del 16% de los beneficios y un 19% de aumento de los costos sin que resulte antieconómico. No obstante, este análisis excluye diversos beneficios que no se han cuantificado, entre ellos los obtenidos del crédito para actividades no agrícolas generadoras de ingresos y los reportados por la ganadería a las familias al margen del PFA.

H. Riesgos

47. Con el componente de desarrollo agrícola, las familias casi carentes de tierras que participan en el PMP han de tener ante todo el potencial para sacar provecho de su participación. Este riesgo debería superarse mediante la selección de participantes indigentes efectuada por los propios aldeanos y un programa de ensayos en el primer y el segundo años. Además, sólo después de que concluyan con éxito los ensayos participativos de los cultivos durante el primer y segundo años se incluirá a las familias de las tierras altas que tengan tierras cultivables. En segundo lugar, el PFA hace hincapié en otros cultivos distintos del arroz. Este riesgo debería conjurarse estableciendo vinculaciones con proyectos en curso que prevean actividades de producción de semillas y directrices de extensión. En tercer lugar, algunas actividades del proyecto se confiarán a personal de las oficinas de distrito que ha recibido poca capacitación y no está formado adecuadamente. Para contrarrestar este riesgo podrá incluirse un subcomponente de capacitación intensiva del personal y de aumento de la capacidad dedicado al personal de distrito, con el apoyo técnico del personal provincial y del MABP.

48. El componente de microfinanciación rural se enfrenta con tres riesgos. El primero es que el BDR vuelva a realizar operaciones bancarias al por menor y opere como banco de desarrollo rural de propiedad del Gobierno. Esta situación se ha superado gracias a la declaración del Primer Ministro (28 de diciembre de 1998) según la cual el BDR: i) actuará como proveedor de créditos al por mayor; ii) alentará la participación de las inversiones del sector privado; y iii) seguirá reforzándose mediante el nombramiento de profesionales de la banca en su consejo de administración y a niveles de alta dirección. El BDR ha demostrado recientemente tener un grado importante de autonomía. En el contrato de préstamo figurará una cláusula según la cual el BDR se limitará al crédito al por mayor, y se le podrá exigir el cumplimiento de esta disposición. Un riesgo conexo es el de la falta de experiencia del BDR en la concesión de créditos al por mayor, pero el próximo proyecto de ahorro y crédito rural del BAsD proporcionará la asistencia técnica que necesita el Banco. El tercer riesgo es que las ONG no participen en el proyecto. Según una encuesta reciente del BDR, 25 ONG desean tener acceso inmediato a USD 3,2 millones en préstamos del indicado Banco, el cual ya ha empezado a seleccionar las ONG que podrán participar en ese componente y están interesadas en hacerlo.

I. Impacto ambiental

49. La principal causa de la degradación de los bosques es la explotación forestal legal e ilegal incontrolada en la zona del proyecto por parte de operadores en gran escala, entre ellos el ejército. De manera similar, se informa de que la acción de grandes empresas pesqueras comerciales influye negativamente en las poblaciones de peces del lago Tonle Sap. En general no se espera que el proyecto perjudique al medio ambiente, ya que las propuestas de desarrollo son sostenibles y no presuponen una extensa utilización de grandes cantidades de fertilizantes o productos químicos agrícolas, la eliminación de grandes cantidades de agua o la construcción de embalses. El proyecto fomentará el empleo de abonos orgánicos, mejorará la utilización de los suministros actuales de agua, en su mayor parte agua de lluvia, y aumentará la producción de productos vegetativos secundarios y de estiércol, todo lo cual se espera tenga consecuencias positivas para el medio ambiente. Se prevé que el consumo medio de fertilizantes de los beneficiarios cuando el proyecto esté en fase de pleno desarrollo ascienda a 104 kg/ha, en comparación con la media actual de 214 kg/ha registrada en Viet Nam.

50. El proyecto se ha clasificado en la categoría “B Alta” porque linda con el Tonle Sap, tiene grandes superficies de humedales, bosques inundados y estanques piscícolas e incluye los templos de Angkor, pertenecientes al Patrimonio Mundial. Antes de la evaluación *ex ante*, el PNUD, el OSCDI y el FIDA llevaron a cabo un examen inicial del medio ambiente. Las recomendaciones de esa misión se han incorporado al diseño del proyecto con la inclusión de lo siguiente: i) la capacitación en ordenación de los recursos naturales como elemento integrante de todos los programas de capacitación de los proyectos; ii) la silvicultura comunitaria, como actividad incluida en el PFA; iii) el programa de

ensayos participativos de la tecnología de cultivo de tierras altas durante el primer y el segundo años; iv) un PMP para los campesinos de las tierras altas cuando haya concluido con éxito su participación en el programa de ensayos; y v) el aumento de las escuelas agrarias de MIP a cuatro por distrito y año, prestando especial atención a las hortalizas, los frijoles y el empleo seguro de productos químicos.

J. Características innovadoras

51. Las características innovadoras del proyecto son las siguientes: i) ejecución en zonas donde ya se ha iniciado la movilización social y la concienciación de los beneficiarios, la planificación participativa y el aumento de la capacidad local, y en las que la financiación del FIDA se centra en las inversiones agrícolas para conseguir un rápido impacto en la seguridad alimentaria y de los ingresos de las familias, en beneficio del máximo número posible de campesinos pobres; ii) suministro de insumos físicos y financieros a las familias indigentes organizadas como grupos de responsabilidad conjunta para que puedan empezar a aprovechar las oportunidades resultantes de desarrollo social y económico; iii) descentralización de la ejecución a las aldeas, municipios, distritos y provincias con el fin de que la ayuda del proyecto alcance a los beneficiarios previstos y los incorpore al proceso de desarrollo; iv) el proyecto ayudará a institucionalizar la política del Gobierno en materia de planificación y desarrollo descentralizados e incluirá la planificación participativa regular, el seguimiento y las evaluaciones de impacto para los beneficiarios, que servirán para transmitir a los órganos de decisión provinciales y nacionales las enseñanzas adquiridas; v) el personal agrícola provincial y de distrito llevará a cabo las actividades del proyecto en virtud de contratos basados en los resultados a fin de garantizar la responsabilidad y transparencia; y vi) se experimentará un nuevo mecanismo para las IFI con objeto de proporcionar servicios financieros rurales en los que el BDR actuará en calidad de proveedor mayorista de crédito.

PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

52. Un contrato de préstamo entre el Reino de Camboya y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al Prestatario. Se acompaña como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el Contrato de Préstamo negociado.

53. El Reino de Camboya está facultado por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

54. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.

PARTE IV - RECOMENDACIÓN

55. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo al Reino de Camboya, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a seis millones trescientos cincuenta mil Derechos Especiales de Giro (DEG 6 350 000), con vencimiento el 1º de septiembre del año 2039, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y Recomendación del Presidente.

Fawzi H. Al-Sultan
Presidente

RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONTRATO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO

(Negociaciones concluidas el 4 de agosto de 1999)

1. **Disponibilidad de los recursos del préstamo.** El Gobierno del Reino de Camboya (el Gobierno) proporcionará los recursos del préstamo para la ejecución del proyecto según se indica a continuación:

- a) a la secretaría del Grupo de Trabajo *Seila* y a la Unidad de Apoyo al Proyecto (UAP), a título de donación, mediante desembolso con cargo a la Cuenta Especial A en la cuenta correspondiente del proyecto, trimestralmente y por adelantado, de conformidad con los planes de trabajo y presupuestos anuales (PTPA) del proyecto, para la ejecución del componente de apoyo y coordinación para el proyecto;
- b) a los comités ejecutivos de los comités provinciales de desarrollo rural (CPDR), a título de donación, mediante desembolso con cargo a la Cuenta Especial A en la cuenta correspondiente del proyecto, trimestralmente y por adelantado, de conformidad con los PTPA del proyecto, para la ejecución del componente de desarrollo agrícola; y
- c) al Banco de Desarrollo Rural (BDR), a título de donación, mediante desembolso con cargo a la Cuenta Especial A en la cuenta correspondiente del proyecto, para financiar el apoyo institucional al BDR y la capacitación de las instituciones de microfinanciación y las ONG participantes, y, a título de préstamo, mediante desembolso con cargo a la Cuenta Especial B, para la concesión de subpréstamos en el marco del componente de microfinanciación rural, en ambos casos de conformidad con un contrato subsidiario de préstamo (CSP), en condiciones satisfactorias para el FIDA, y con los PTPA del proyecto.

2. **Acuerdos subsidiarios de financiación.** El BDR concertará un acuerdo subsidiario de financiación, en condiciones aceptables para el FIDA, con cada institución de microfinanciación u ONG participante que cumpla los requisitos, para el préstamo a las instituciones de microfinanciación u ONG participantes.

3. **Disponibilidad de recursos adicionales.** El Gobierno proporcionará a los gobiernos provinciales durante el período de ejecución del proyecto fondos de contraparte con cargo a sus propios recursos por un monto total aproximado de USD 1 160 000 con arreglo a sus procedimientos nacionales habituales. Con ese fin, en cuanto sea posible, pero sin que transcurran en ningún caso más de 90 días desde la fecha de efectividad del contrato de préstamo del proyecto, el Gobierno proporcionará fondos de contraparte por un monto inicial de USD 280 000 para contribuir a la financiación de los primeros 12 meses de ejecución del proyecto, de conformidad con los PTPA correspondientes:

- a) a la secretaría del Grupo de Trabajo *Seila* y a la UAP, a título de donación, mediante depósito en las cuentas correspondientes del proyecto. Posteriormente, el Gobierno repondrá periódicamente los recursos de esas cuentas del proyecto depositando los fondos de contraparte previstos en el PTPA del año correspondiente del proyecto, a solicitud de la persona o las personas autorizadas para manejar la cuenta correspondiente del proyecto; y
- b) a los comités ejecutivos de los CPDR, mediante depósito en las tesorerías provinciales. Posteriormente, el Gobierno repondrá los recursos de las tesorerías provinciales depositando trimestralmente y por adelantado los fondos de contraparte previstos en el PTPA del año correspondiente del proyecto. Los presidentes de los comités ejecutivos de los CPDR estarán plenamente facultados para acceder a esos fondos de contraparte según se necesiten periódicamente para financiar las actividades del proyecto en la provincia correspondiente de conformidad con los PTPA.

ANEXO

4. **Fondos rotatorios.** El BDR y cada institución de microfinanciación u ONG participante en el componente de microfinanciación rural establecerán y mantendrán un fondo rotatorio en el que se depositarán todos los ingresos netos procedentes de créditos otorgados a los miembros del grupo-objetivo financiados con cargo al préstamo. El BDR y cada institución de microfinanciación u ONG participante utilizarán el fondo rotatorio para financiar ulteriores créditos a los miembros del grupo-objetivo por lo menos hasta la fecha que se especifique en el CSP y en los acuerdos subsidiarios de financiación o, de no especificarse tal fecha, hasta que se hayan efectuado íntegramente todos los pagos por concepto de servicio del préstamo. Para los fines del presente párrafo, por “ingresos netos” se entiende todos los pagos de amortización del principal y todos los pagos por concepto de intereses, *menos* un beneficio razonable y los gastos de funcionamiento y otros costos. El FIDA examinará periódicamente, en consulta con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el BDR y las instituciones de microfinanciación u ONG participantes, las condiciones de utilización y la utilización efectiva por el BDR y cada institución de microfinanciación u ONG participante de los recursos del préstamo ingresados en los fondos rotatorios.
5. **Operaciones y mantenimiento.** El Gobierno se asegurará de que se faciliten recursos humanos y financieros suficientes para las operaciones y el mantenimiento de las inversiones financiadas en el marco del proyecto y los gastos ordinarios de las operaciones del proyecto tanto durante el período de ejecución del proyecto como después de él, por lo menos durante la vida útil de tales inversiones.
6. **Prácticas de control de plagas.** Como parte del mantenimiento de prácticas ambientales apropiadas según lo dispuesto en las Condiciones Generales, el Gobierno mantendrá prácticas apropiadas de control de plagas en las actividades del proyecto y, para ello, se asegurará de que ninguno de los plaguicidas adquiridos en el marco del proyecto figure entre los prohibidos por el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), tal como se enmiende de tiempo en tiempo, o esté incluido en los cuadros 1 (extremadamente peligrosos) o 2 (muy peligrosos) de la clasificación de plaguicidas por su grado de riesgo recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y orientaciones para esa clasificación, 1996-1997, tal como se enmiende de tiempo en tiempo.
7. **Exención fiscal.** El Gobierno aplicará exención de impuestos a la importación, la adquisición y el suministro de todos los bienes, las obras públicas y los servicios financiados por el préstamo. El monto que representen esas exenciones se deducirá de la cuantía de los fondos de contraparte que el Gobierno deba aportar al proyecto.
8. **Seguro del personal del proyecto.** El Gobierno asegurará al personal del proyecto contra riesgos de salud y accidentes, con cargo a los recursos del préstamo y de conformidad con la práctica habitual respecto de sus propios funcionarios.
9. **Autorizaciones.** El Gobierno facilitará a todas las entidades que participen en la ejecución del proyecto las delegaciones de autoridad u otras autorizaciones que se necesiten, con arreglo a sus procedimientos nacionales, para la ejecución del proyecto.
10. **Coordinación.** El Gobierno adoptará disposiciones efectivas para coordinarse con los otros organismos internacionales que realicen actividades en la zona del proyecto con el fin de asegurarse de que: a) se adopten políticas uniformes en cada sector o actividad, como los relativos al crédito, la metodología de extensión y los incentivos al personal; b) las actividades del proyecto financiadas por diferentes donantes en la misma provincia o el mismo distrito se realicen escalonadamente para evitar la sobrecarga de los recursos humanos y financieros disponibles; c) la política de planificación y financiación descentralizada del desarrollo se mantenga durante todo el período de ejecución del

ANEXO

proyecto sin cambios que puedan afectar negativamente a la ejecución del proyecto; y d) en la formulación ulterior de políticas a nivel provincial y nacional se tengan en cuenta las enseñanzas derivadas de las actividades de planificación y desarrollo descentralizados en el marco del proyecto y las evaluaciones de los efectos para los beneficiarios.

11. **Recursos naturales.** El Gobierno se asegurará de que se adopten políticas y medidas eficaces para proteger los recursos forestales y pesqueros y las especies amenazadas en la zona del proyecto.

12. **Estructura de propiedad y de gestión de las instituciones financieras.** El Gobierno se asegurará de que las modificaciones de la estructura de propiedad y de gestión del BDR no afecten a las condiciones del CSP y de que las modificaciones de la estructura de propiedad y de gestión de las instituciones de microfinanciación u ONG participantes no afecten a las condiciones de los acuerdos subsidiarios de financiación. El BDR y las instituciones de microfinanciación y ONG participantes examinarán anualmente el desempeño de las instituciones de microfinanciación y ONG participantes y las condiciones de préstamo previstas en los acuerdos subsidiarios de financiación e introducirán los cambios que fueren necesarios, sujetos a revisión por el FIDA.

13. **Ley de instituciones financieras.** El Gobierno velará por que sea aprobada por la Asamblea Nacional y entre en vigor a más tardar el 31 de diciembre de 2000 la Ley de instituciones financieras, manteniendo sustancialmente la formulación del proyecto de fecha 8 de noviembre de 1997. El Gobierno velará por que el Banco Nacional de Camboya (BNC) se asegure de que: a) el BDR se atenga plenamente en todo momento a la Ley de instituciones financieras y las normas bancarias del Gobierno; b) se establezcan a más tardar el 31 de diciembre de 2000, con la promulgación de la Ley de instituciones financieras, normas satisfactorias que rijan el funcionamiento de las instituciones de microfinanciación, las ONG y las entidades crediticias, así como procedimientos para su supervisión; c) los programas de crédito de ONG registrados en el BNC no estén sujetos al mismo régimen de reglamentación y supervisión que las instituciones de microfinanciación, y las ONG sigan aplicando eficazmente sus programas de ahorro y crédito bajo la supervisión del BNC; y d) la Oficina de Supervisión del Sistema Bancario Descentralizado del BNC cuente por los menos con cinco funcionarios y pueda destinar personal a su sección encargada de la supervisión sobre el terreno.

14. **Actividades de ahorro y crédito.** El Gobierno se asegurará de que el BDR y las instituciones de microfinanciación u ONG participantes lleven a cabo sus actividades de ahorro y crédito y mantengan sus disciplinas bancarias de conformidad con lo dispuesto en el contrato de préstamo del proyecto.

15. **Banco de Desarrollo Rural.** El Gobierno velará por que el BDR: a) no conceda préstamos directamente a los agricultores ni a planes de crédito gestionados por organismos públicos o proyectos financiados por donantes, sino sólo a instituciones de microfinanciación u ONG registradas en el BNC y que cumplan los requisitos; y b) siga un plan de actividades aceptable para el FIDA.

16. **Destitución de personal del proyecto.** El Gobierno no destituirá al Coordinador Nacional del Proyecto, al Coordinador Nacional Adjunto del Proyecto, al Oficial de Enlace, al secretario de ningún comité ejecutivo de CPDR ni a ningún coordinador provincial del proyecto por lo menos hasta que se haya concluido el examen a mitad de período, salvo en caso de desempeño profesional insatisfactorio. El Gobierno no destituirá a ninguno de esos miembros del personal del proyecto sin consultar al FIDA con tres meses de antelación por lo menos.

17. **Suspensión.** El FIDA podrá suspender total o parcialmente el desembolso del préstamo al Gobierno de conformidad con las Condiciones Generales cuando se dé alguna de las circunstancias en ellas especificadas o si:

ANEXO

- a) en cualquier momento del período de ejecución del proyecto, el PNUD no proporciona o deja de proporcionar su financiación no reembolsable de la asistencia técnica internacional y del personal profesional nacional necesarios para la ejecución puntual del proyecto, o manifiesta su intención en tal sentido;
- b) AusAID no confirma por escrito a más tardar el 31 de marzo de 2000 su financiación a título de donación de la asistencia técnica internacional; o, tras esa confirmación, en cualquier momento del período de ejecución del proyecto no proporciona o deja de proporcionar esa financiación necesaria para la ejecución puntual del proyecto, o manifiesta su intención en tal sentido;
- c) El Proyecto de rehabilitación y regeneración local en Camboya (PRRLC 2) o cualquier etapa sucesiva del apoyo del PNUD a *Seila* deja de financiar i) el proceso de planificación local, el funcionamiento de los comités ejecutivos de los CPDR o asistencia técnica conexas, ii) proyectos en pequeña escala, a nivel de aldea o de comunidad, seleccionados durante el proceso de planificación local; o iii) la asistencia técnica y costos conexos que sean necesarios para apoyar la ejecución del proyecto y no sean financiados por AusAID;
- d) cualquier autoridad competente adopta alguna medida tendente a la disolución del BDR o la suspensión de sus operaciones, o se ha incoado alguna medida o procedimiento tendente a la distribución de activos del BDR entre sus acreedores; y
- e) se han enmendado, suspendido o modificado de alguna otra manera la Ley de instituciones financieras o las reglamentaciones promulgadas en su marco, y el FIDA determina que tal enmienda, suspensión o modificación ha tenido o va a tener probablemente un efecto material adverso en el componente de microfinanciación rural o en el conjunto del proyecto.

18. **Condiciones previas a la efectividad.** El contrato de préstamo del proyecto entrará en vigor cuando se cumplan las siguientes condiciones:

- a) el Coordinador Nacional del Proyecto y el Coordinador Nacional Adjunto del Proyecto hayan sido debidamente nombrados por el Ministerio de Agricultura, Bosques y Pesca (MABP);
- b) la secretaría del Grupo de Trabajo *Seila* haya nombrado a su Oficial de Enlace;
- c) se haya constituido debidamente la UAP;
- d) el coordinador provincial del proyecto en cada provincia haya sido debidamente nombrado por el MABP;
- e) el Gobierno haya abierto debidamente las cuentas del proyecto y las cuentas especiales;
- f) el Gobierno haya confirmado al FIDA que se dispondrá de fondos de contraparte en el presupuesto nacional que puedan transferirse al MABP, la secretaría del Grupo de Trabajo *Seila* y los gobiernos provinciales para contribuir a la financiación de los primeros 12 meses del proyecto;
- g) se haya firmado debidamente el contrato de préstamo del proyecto, y su firma y ejecución por el Gobierno hayan sido debidamente autorizadas y ratificadas por todos los mecanismos administrativos y gubernamentales pertinentes;

ANEXO

- h) el FIDA haya aprobado en borrador un memorando de entendimiento entre el MEF, el Departamento de Agricultura, Bosques y Pesca, los gobiernos provinciales y el BDR en relación con la ejecución del proyecto; se haya entregado al FIDA un ejemplar del memorando firmado, que corresponda sustancialmente a la versión aprobada y cuya autenticidad e integridad sean certificadas por un funcionario competente del Gobierno; la firma y ejecución del memorando por el MEF, el MABP, el BDR y los gobiernos provinciales hayan sido debidamente autorizadas o ratificadas por todos los mecanismos institucionales, administrativos y gubernamentales pertinentes; y
- i) el Gobierno haya transmitido al FIDA un dictamen jurídico favorable del Ministerio de Justicia u otra entidad de asesoramiento jurídico que sea aceptable para el FIDA en su forma y fondo.

19. **Condiciones previas a los retiros de fondos.** No se efectuarán retiros de fondos del crédito adicional hasta que:

- a) el FIDA haya aprobado en borrador el CSP; se haya entregado al FIDA un ejemplar, firmado por el MEF y el BDR, del CSP, que corresponda sustancialmente a esa versión aprobada y cuya autenticidad e integridad certifique un funcionario competente del Gobierno; la firma y ejecución del CSP por el Gobierno y el BRD hayan sido debidamente autorizadas o ratificadas por todos los mecanismos institucionales, administrativos y gubernamentales pertinentes; y se hayan cumplido cualesquiera condiciones previas a la efectividad del CSP; y
- b) en relación con cualquier institución de microfinanciación u ONG participante, el FIDA haya aprobado en borrador un acuerdo subsidiario de financiación; se haya entregado al FIDA un ejemplar de ese acuerdo, firmado por el BDR y la institución de microfinanciación o la ONG correspondiente, que corresponda sustancialmente a esa versión aprobada y cuya autenticidad e integridad certifique un funcionario competente del BDR; la firma y ejecución del acuerdo por el BDR y esa institución de microfinanciación u ONG hayan sido debidamente autorizadas o ratificadas por todos los mecanismos institucionales, administrativos y gubernamentales pertinentes; y se hayan cumplido cualesquiera condiciones previas a la efectividad del acuerdo subsidiario de financiación.

COUNTRY DATA

CAMBODIA

Land area (km² thousand), 1996 1/	177	GNP per capita (USD), 1997 2/	300
Total population (million), 1997 1/	10.5	Average annual real rate of growth of GNP per capita, 1990-97 2/	2.7
Population density (people per km²), 1996 1/	58	Average annual rate of inflation, 1990-97 2/	37.8
Local currency	Riel (KHR)	Exchange rate (April 1999): USD 1 =	KHR 3 800
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate), 1980-97 1/	2.8	GDP (USD million), 1997 1/	3 044
Crude birth rate (per thousand people), 1997 1/	34	Average annual rate of growth of GDP 1/	
Crude death rate (per thousand people), 1997 1/	12	1980-90	n.a.
Infant mortality rate (per thousand live births), 1997 1/	103	1990-97	5.5
Life expectancy at birth (years), 1997 1/	54	Sectoral distribution of GDP, 1997 1/	
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	3.3	% agriculture	51
Poor as % of total rural population 1/	40.1	% industry	15
Total labour force (million), 1997 1/	5.4	% manufacturing	6
Female labour force as % of total, 1997 1/	52	% services	34
Education		Consumption, 1997 1/	
Primary school gross enrolment (% of relevant age group), 1996 1/	110	General government consumption (as % of GDP)	9
Adult literacy rate (% of total population), 1995 3/	65	Private consumption (as % of GDP)	87
Nutrition		Gross domestic savings (as % of GDP)	
Daily calorie supply per capita, 1995 3/	1 996	Balance of Payments (USD million)	
Index of daily calorie supply per capita (industrial countries=100), 1995 3/	63	Merchandise exports, 1997 1/	621
Prevalence of child malnutrition (height for age % of children under 5), 1992-97 1/	n.a.	Merchandise imports, 1997 1/	1 112
Prevalence of child malnutrition (weight for age % of children under 5), 1992-97 1/	38	Balance of merchandise trade	- 490
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP), 1990-97 1/	7.2	before official transfers, 1997 1/	- 398
Physicians (per thousand people), 1990-97 1/	0.1	after official transfers, 1997 1/	- 210
Percentage population without access to safe water, 1990-96 3/	64	Foreign direct investment, 1997 1/	203
Percentage population without access to health services, 1990-95 3/	47	Government Finance	
Percentage population without access to sanitation, 1990-96 3/	86	Overall budget surplus/deficit (including grants) (as % of GDP), 1996 1/	n.a.
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP), 1996 1/	n.a.
Food imports as percentage of total merchandise imports, 1997 1/	n.a.	Total external debt (USD million), 1997 1/	2 129
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land), 1995-97 1/	30	Present value of debt (as % of GNP), 1997 1/	53
Food production index (1989-91=100) 1995-97 1/	124.8	Total debt service (% of exports of goods and services), 1997 1/	1.1
Land Use		Nominal lending rate of banks, 1997 1/	18.4
Arable land as % of land area, 1996 1/	21.1	Nominal deposit rate of banks, 1997 1/	8.0
Forest area (km ² thousand), 1995 1/	98		
Forest area as % of total land area, 1995 1/	55.7		
Irrigated land as % of cropland, 1994-96 1/	4.5		

n.a. not available.

Figures in italics indicate data that are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Report*, 19992/ World Bank, *Atlas*, 19993/ UNDP, *Human Development Report*, 1998



PREVIOUS IFAD LOANS/GRANTS IN CAMBODIA

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan/Grant Acronym	Currency	Approved Loan/ Grant Amount	Disbursement (as % of approved amount)
Agriculture Productivity Improvement Project – Special Operations Facility (SOF)	IFAD	N.A.	Grant	13 Sep 96	13 Sep 96	31 Dec 97	G - I - 14 - KH	USD	50 000	91.5%
Agriculture Productivity Improvement Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	11 Sep 96	22 Sep 97	30 Jun 04	L - I - 423 - KH	SDR	3 300 000	06.5%

LOGICAL FRAMEWORK

Project Description	Performance Indicators	Means of Verification	Assumptions/Risks
Strategic Goal Increased food and income security of the targeted households in the project area.	Per capita income and food availability in relation to the poverty line of KHR 35 500 per capita per month by end of the project (EOP).	Periodic household income and expenditure surveys.	Political stability and security.
Project Objective: 64 500 poor households in the project area able to sustain an increased level of farm income from intensified and diversified crop and livestock activities.	By EOP, 16 630 very poor households increase their paddy yields by an average of 0.5-1 ton/ha; 47 875 households increase their per unit output, value of production and offtake of livestock and diversify varieties of crops.	Provincial surveys and statistics (poverty incidence, agricultural production, incomes, etc.) and M&E data.	Access and security and no other internal or external shocks to the economy.
Outputs: 1. Agricultural Start-up Programme (PSP) and Agricultural Improvement Programme (AIP) executed for the purpose of increasing farm productivity and diversifying crop and livestock production.	By EOP, 16 630 households under PSP increase their paddy yields by an average of 0.5-1 ton/ha; 30,000 households under AIP successfully use seasonal credit to increase their per unit output, value of production and offtake of livestock and diversify varieties of crops; 17 875 households increase agricultural and/or livestock production by investing in productive enterprises using short- or medium-term loans.	Household and farm surveys; line agency reports; group records; village-level data; extension reports; and M&E reports.	Extension, TA and NGO training effective, and birth control or spacing practised.
2. Local communities and beneficiaries empowered to efficiently and sustainably manage their productive resources, including, if so desired, community forest.	Higher project implementation and participation rates by EOP, disaggregated by gender; Beneficiary participation in the local planning process (LPP), decision-making and project activities.	LPP and problem census in the villages.	Participatory development, technical and management training undertaken.
3. Capacity of local institutions, particularly provincial and district agricultural departments, strengthened to target and manage investment programmes in a participatory manner.	Work efficiency, transparency and accountability of ExCom project management and implementing agencies, and quality of service delivery and technical competence of PDAFF and DDAFF staff improved by EOP.	Clients (PDRC, CDC and VDC) and beneficiary satisfaction, problem census and M&E reports on project management.	Decentralization policy continued and staff training provided.
4. NGOs and MFIs able to retail the savings and credit services to the target group with strengthened capacity of RDB as an effective wholesaler of credit. Local capital formation from savings mobilization, and productive use of loans leading to asset creation.	Quality services of NGOs and MFIs to the 47 875 targeted sub-borrowers by EOP and effective wholesale services of RDB to the participating NGOs and MFIs.	LPP and problem census in the villages; M&E reports; progress reports and NGO surveys.	No unfavourable change of Government's policy and banking laws for the operation of RDB as a wholesaler of credit; and NGO participation in the rural savings and credit services.
Activities 1.1. Production Start-up Programme (PSP) <ul style="list-style-type: none"> • Select target villages for PSP on basis of household food security. • Carry out social mobilization and participatory planning exercise and wealth ranking in targeted villages to select poorest households. • Provide PSP inputs, training and extension services. • Maintain extension support to farmers already in the minimum package programme (MPP) and in the Special Programme for Poverty Alleviation (SPPA) of CARERE 2. • Develop and test PSP option 2 for near-landless and PSP option 3 for upland households to start implementation in PY 3. • Revolving funds associated with PSP are managed effectively to allow inputs to be purchased in second and 	Poor villages are targeted and included in district and project annual workplans and budgets (AWPBs). Quality services provided to 9 000 very poor farm households with less than 0.75 ha rice land, 3 000 near-landless households and 1 440 very poor upland households, for three consecutive years. Quality services provided to the 3 190 households for two consecutive years. Technical and financial viability of PSP options 2 and 3 demonstrated. Turnover of the revolving funds and repayment rates. Effectiveness of selected NGOs. Number and quality of savings and credit groups organized and functional, number of sub-borrowers and volume of lending and	Seila village data bases and district and project AWPBs. Numbers and location of extension workers engaged full-time on PSP training and support activities. Annual beneficiary evaluations. mid-term review (MTR) and project completion report (PCR). Analysis of results of first 120 households (option 2) and of participatory field trials (option 3). Group records; NGO reports. Project progress reports. Audit of records/ reports of participating	Consultation with the beneficiaries undertaken. The activities implemented in targeted villages and communes respond to priorities identified in the VDP and CDP. Suitable upland technology is available and its adoption is financially attractive to poor farm households. NGOs working in the project area are willing to provide





APPENDIX III

Project Description	Performance Indicators	Means of Verification	Assumptions/Risks
<ul style="list-style-type: none"> subsequent years. NGOs are selected according to eligibility criteria and oriented on PSP. Selected NGOs train group members and then advise/supervise group self-management of revolving fund for three consecutive years. Repayment problems are addressed and reported. 	<p>turnover and repayment rates.</p> <p>Total cost estimate USD 3.53 million</p>	<p>NGOs.</p> <p>Participatory monitoring.</p>	<p>training in group self-management and supervision.</p>
<p>1.2. Agricultural Improvement Programme (AIP) – Rice Production</p> <ul style="list-style-type: none"> Rice extension: training and demonstration of new seed varieties, fertilizer use, pest control and management, and soil management. Rice seed production. Small-scale water management demonstration on 310 ha. Farmer-field days. Link NGO providers of credit to extension programme to allow farmers to finance recommended inputs/activities. 	<p>310 clusters (four groups) given rainfed and irrigated rice crop demonstrations and assessment of participation rates by villagers and number and quality of training programmes.</p> <p>165 groups supported with seed production and output of rice seeds produced and marketed.</p> <p>310 clusters of farmers organized on field days; attendance data by gender and by month.</p> <p>Total cost estimate USD 0.43 million</p>	<p>Village records.</p> <p>PD AFF reports.</p> <p>Copies of contracts with district agriculture staff.</p> <p>Supervision reports, physical inspection and payment records.</p>	<p>Paddy seed certification / regulation properly in place (through World Bank/IFAD-financed seed component in Agriculture Productivity Improvement Project (APIP)).</p>
<p>1.3. Agricultural Improvement Programme (AIP) – Crop Diversification</p> <ul style="list-style-type: none"> Demonstration and training of alternative field crops. Demonstration and training on fruit. Extension on fruit trees and vegetables for both home consumption and the market. Extension on other crops. Intensive training on IPM, fruit trees and vegetables Training and extension on home vegetables and nutrition. Additional extension and training for women. Water management extension and demonstration of dry-season cropping. 	<p>1 550 demonstrations given on alternative field crops by EOP and 4 650 associated farmer-field days.</p> <p>20 demonstrations on fruit trees by EOP and 60 associated field days.</p> <p>155 groups provided with training and demonstrations and field days by EOP, and attendance data by gender and by month.</p> <p>155 groups of selected households provided with extension services on other crops by EOP.</p> <p>Training for 80 IPM schools, 40 fruit trees and 40 vegetables by EOP.</p> <p>155 groups provided with home vegetable and nutrition training by EOP.</p> <p>155 groups of women provided with extension and training by EOP.</p> <p>Water management training provided on 310 ha. and 930 associated field days by EOP.</p> <p>Total cost estimate USD 0.476 million</p>	<p>Village records, PD AFF reports, copies of contracts with district agriculture staff, supervision reports, physical inspection and payment records, beneficiary evaluations, MTR and PCR.</p>	<p>Seed certification / regulation properly in place (through World Bank/IFAD-financed seed component in APIP).</p>
<p>1.4. Agricultural Improvement Programme (AIP) – Livestock</p> <ul style="list-style-type: none"> Initial and on-the-job (ongoing) training of new VLAs. Refresher training of existing VLAs. Facilitation of VLA associations. Demonstration of poultry and pigs and associated field days, including feed management. Extension to women in care and health of pigs and poultry. Improve the cold chain to provide effective vaccination services. Link NGO providers of credit to extension programme to allow farmers to borrow for livestock activities. 	<p>Initial training of 250 VLAs and refresher training for 450 existing VLAs by EOP for a total of 17 250 training days.</p> <p>120 VLA associations by EOP.</p> <p>1 860 training and demonstration sessions and 5 580 field days by EOP, attendance data by gender and by month.</p> <p>310 clusters of women for care and health of small animals by EOP.</p> <p>Cold chain established in 360 communes by EOP.</p> <p>High repayment rates on short-term loans for livestock.</p> <p>200 operative VLAs in Slem Reap and Battambang provinces and 150 operative VLAs in Pursat and Banteay Meanchey provinces (a total of 750 VLAs) by EOP.</p> <p>Total cost estimate USD 0.633 million</p>	<p>Village records.</p> <p>PD AFF reports.</p> <p>Copies of contracts with district agriculture staff.</p> <p>Supervision reports.</p> <p>Physical inspection and payment records.</p> <p>Beneficiary evaluations.</p> <p>MTR and PCR reports.</p>	<p>Livestock remains an attractive marketable enterprise to farmers. VLA system regulated and gains strength.</p>
<p>1.5 Agricultural Improvement Programme (AIP) – Natural Resources Management and Community Forestry</p> <ul style="list-style-type: none"> Participatory upland trials of new crops and sustainable production methodologies. Findings and results reflected in PSP (option 3, upland) and AIP. 	<p>Two farmer-managed trial sites (different locations) in four provinces established and monitored. Provincial results analysed and compared.</p> <p>Decision taken on PSP option 3; if results are positive, option 3</p>	<p>PD AFF reports.</p> <p>Copies of contracts with district agriculture staff.</p> <p>Supervision reports.</p>	<p>Villages are prepared to manage local forest and woodland as a common property resource.</p>



APPENDIX III

Project Description	Performance Indicators	Means of Verification	Assumptions/Risks
<ul style="list-style-type: none"> • Selection of suitable experienced agency to implement Community forestry subcomponent. • Community sensitization on common property resource (forest and woodlands). • Establishment of community forests. 	<p>designed and implemented. Experienced NGO or government agency undertakes to implement community forestry subcomponent. Establishment of 10 000 ha of community forest in 100 villages in response to expressed need. Total cost estimate USD 0.195 million</p>	<p>Physical inspection and payment records. Beneficiary evaluations. MTR and PCR.</p>	<p>Continued support from CARERE and other financiers to LPP.</p>
<p>2. Empowerment of local communities and beneficiaries</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carry out village participatory rural appraisals (PRAs) in targeted villages to select poorest households for inclusion in the project. • Beneficiary participation in LPP and consultations and problem census for targeted villages. 	<p>Number and quality of PRAs and implementation and participation rates by village and by gender and responsiveness of LPP to the demand and priorities of beneficiaries. Costs covered by CARERE.</p>	<p>Village records, PDAFF reports, MTR and PCR.</p>	<p>Project staff prove to be retainable.</p>
<p>3.1. Capacity-building for provincial and district agricultural staff and support to PSU in MAFF and STF secretariat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Training provincial and district agricultural staff on technical subjects, detailed work planning of PSP and AIP programmes, implementation and management. • Initial and ongoing training of all agriculture staff in natural resource management issues and (for provincial and district staff) on integration of women in training and extension (gender awareness). • Study tours and cross visits for agricultural staff. • Intensive training for PSP extension officers (provincial extension officers (PEOs)). • Planning and integration workshops and participation in PRAs. • Support to PSU in MAFF for interprovincial and overall project coordination. • Support to STF secretariat for coordination. 	<p>9 486 training days for agricultural staff by EOP, including 1 167 days on natural resource management and 845 on gender awareness. Quality of extension and demonstration contracts. Client satisfaction. 32 study tours by EOP. 90 PEOs trained and PSP effectively implemented. 48 provincial planning and integration workshops, and 205 district integration workshops by EOP attended by PDAFF and DDAFF staff. PSU in MAFF and STF secretariat able to coordinate and support the project by EOP. Total cost estimate - technical support & capacity-building (excluding monitoring) USD 3.97 million Total cost estimate - support & coordination USD 0.924 million</p>	<p>Village records, PDAFF reports, copies of contracts with district agriculture staff, supervision reports, physical inspection and payment records, beneficiary evaluations, MTR and PCR.</p>	<p>Project staff prove to be retainable.</p>
<p>3.2 Monitoring</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identify parameters in the <i>Seila</i> data base (1999) to use as baseline indicators for project monitoring. • Set up system to monitor changes in gender balance. • Contract a team of staff from other provincial departments, including the Provincial Department of Women's Affairs (PDWA), to monitor project implementation and beneficiary participation rates, disaggregated by gender. • Beneficiary monitoring workshops and participation in decision making. • Feed findings back into next year's AWPB. 	<p>Project M&E system. Participation rates of men and women by project activities. 155 beneficiary impact assessment workshops at the district level and 20 at the provincial level during project period. Number of recommendations incorporated into future AWPBs; Number of policy initiatives Total cost estimate USD 0.075 million</p>	<p>Beneficiary evaluations Project progress reports, reports to PRDC ExCom.</p>	<p>Training provided to project staff and staff of other provincial departments, including PDWA.</p>
<p>4. Rural Microfinance Services</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selection of qualified NGOs to participate in the project according to eligibility criteria. • Provide training to contracted NGOs in group formation, loan management, record keeping and supervision. • NGOs promote and supervise savings and credit group activities. • NGOs lend to target group households for agricultural inputs, livestock activities and off-farm income-generating activities • Training and support to RDB. 	<p>Number of registered NGOs. Number of credit groups established. Number of households taking seasonal loans: target, 6 000 from PY2. Loan (seasonal and medium-term) uptake: target, 17 875 Repayment rates: target, 95% Coverage (district/ commune/village). IFAD credit line disbursement. Total cost estimate USD 1.32 million</p>	<p>NGOs and RDB monthly records and reports of credit activities. Project progress reports. Ongoing monitoring (also by PDWA) reports with information disaggregated by gender.</p>	<p>Sufficient numbers of NGOs are able and willing to register (satisfy RDB conditions to operate as an MFIs); NGOs are able and willing to access IFAD credit line to onlend to target group households for agricultural activities; and AsDB provided TA to RDB.</p>

QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS

1. Quantitative Inputs	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	Total			
Agricultural Development Component											
Production Start-up Programme											
Option 1 (inputs, cash and training) for very poor lowland households	3 000	3 000	3 000	-	-	-	-	9 000			
Option 2 for landless households	hh 120	-	1 440	1 440	-	-	-	3 000			
Option 3 for very poor upland households	hh -	-	720	720	-	-	-	1 440			
Farmer Training in Agriculture (yrs 1.2 & 3)	group training days 2 912	3 184	4 648	3 360	1 064	144	-	15 312			
Farmer Training in Revolving Fund Management (yrs 1.2 & 3)	group training days 1 800	2 260	2 900	3 080	2 440	720	-	13 200			
Group Leader Training (initial & follow-up)	sessions 78	153	204	183	54	-	-	672			
Farmer Extension Worker Training	group training days 208	200	344	144	-	-	-	896			
PSP Extension Officers (PEOs)	months 840	936	1 080	984	624	192	-	4 656			
Agricultural Improvement Programme											
Field & Tree Crop Demonstrations	no 770	1 140	1 330	1 330	1 330	-	-	5 900			
Farmers Field Days (Crops)	days 450	660	770	770	770	-	-	3 420			
Extension Groups (Crops)	groups 330	480	560	560	560	-	-	2 490			
Field Crop Demonstrations	no 280	420	490	490	490	-	-	2 170			
Livestock Demonstrations	no 240	360	420	420	420	-	-	1 860			
Farmers Field Days (Livestock)	days 720	1 080	1 260	1 260	1 260	-	-	5 580			
Extension Groups (Livestock)	groups 160	240	420	420	420	-	-	1 660			
Participatory Trials of Upland Crops	trial site 8	8	8	-	-	-	-	24			
Rice Seed Quality Control	ton 375	638	864	1 056	1 177	-	-	4 110			
Specialist Intensive Farmer Field Schools	no 32	32	32	32	32	-	-	160			
Vaccination & Parasite Control (3 yr thrust)	commune 20	30	35	35	-	-	-	120			
Community Forestry (establish 100 ha.)	village 20	20	20	20	20	-	-	100			
Technical Support and Capacity Building											
International Technical Assistance	person months 24	27	28	3	-	-	-	82			
National Technical Assistance (NPPPs)	person months 108	108	108	108	108	48	-	588			
Provincial Staff	person years 64	64	64	64	64	16	-	336			
District Staff	person years 100	150	175	175	175	-	-	775			
Planning and Integration Workshops	no 38	43	43	43	43	4	-	214			
Rural Micro-Finance Component											
Incremental Credit Funds	USD 349 000	551 150	185 800	84 950	64 331	-	-	1 235 231			
Provincial Workshops	no 2	-	-	-	-	-	-	2			
NGO / MFI Training	person days 600	-	600	-	-	-	-	1 200			
Project Support and Co-ordination Component											
International Technical Assistance	person months 1	2	4	2	-	-	2	11			
National Technical Assistance (NPPPs)	person months 12	12	12	-	-	-	-	36			
Professional and Support Staff (PSU & STF)	person years 11	11	11	11	11	11	6	72			
Co-ordination Workshops	no 3	3	3	3	3	3	-	18			
2. Project Cost Summary (Incl. Contingencies) and Financing (USD '000)											
Agricultural Development											
	<u>Total</u>	<u>IFAD</u>	<u>UNDP/Aus Aid</u>	<u>Beneficiaries</u>	<u>Government</u>	<u>% of Total</u>					
Production Start-Up Programme	3 523	3 428	-	16	79	30.5%					
Agricultural Improvement Programme	1 734	1 647	-	-	88	15.0%					
Technical Support and Capacity Building	<u>4 045</u>	<u>1 580</u>	<u>1 587</u>	<u>-</u>	<u>877</u>	<u>35.0%</u>					
Subtotal Agricultural Development	9 302	6 655	1 587	16	1 044	80.6%					
Rural Micro-Finance	1 322	1 310	-	-	12	11.4%					
Project Support and Coordination	<u>924</u>	<u>635</u>	<u>189</u>	<u>-</u>	<u>99</u>	<u>8.0%</u>					
Total	11 548	8 599	1 777	16	1 156	100%					
3. Economic Rate of Return and Sensitivity Analysis (%)											
Basic Case	17.9%		4. Financial Analysis of Farm Models				Incremental Family Income:				
Costs increase by 20%	13.5%		1. PSP <1 ha				44%				
			1A. PSP <1 ha no draught animal				54%				
Benefits reduced by 20%	13.1%		2. PSP < 0.25 ha				120%				
Costs up 10% & Benefits down 10%	8.7%		2A. PSP < 0.25 ha severe labour constraint				75%				
Net Benefits lagged by one year	11.8%		3. PSP < 1.5 upland				87%				
Net benefits lagged by two years	7.8%		4. AIP - lowland < 1.5 ha				90%				
			5. AIP - upland < 2.0 ha				99%				
5. Benefits and Targets (By the End of the Project)											
Improved lowland cultivation	45,780 ha		Existing PSP households		3 190 households						
Improved upland cultivation	12,300 ha		PSP lowland households		9 000						
(Annual Incremental at PY 10)											
Incremental Paddy Production	12,498 tons		PSP landless households		3 000						
Incremental Maize Production	15,306 tons		PSP upland households		1 440						
Incremental Mung bean Production	6,750 tons		subtotal		16 630						
			AIP lowland households		25 000						
Incremental Vegetable Production	27,722 tons		AIP upland households		5 000						
Incremental Sweet Potato Production	6,250 tons		subtotal		30 000						
Incremental Cassava Production	9,228 tons		Other credit sub-borrowers		17 875						
Incremental Fruit Production	18,939 tons		Total direct beneficiaries		64 505						
Incremental Pig (liveweight) Prod'n.	3,310 tons		Total households targeted in Extension Groups		126 600						
Incremental Chicken (liveweight) Prod'n.	4,264 tons										
7. Project Objectives:											
64,500 poor households in the project are able to sustain an increased level of farm income from intensified and diversified crop and livestock activities.											
8. Project Area:											
Four Northwest Provinces of Cambodia: Banteay Meanchey, Battambang, Pursat and Siem Reap.											
9. Project Target Group:											
All poor and very poor households as identified by the villagers themselves, estimated at 243,000 households, equivalent to 64% of the rural population in the four provinces. These includes: (i) 224 300 families with less than 1.2 ha of land; (ii) 3 089 unemployed youths; (iii) those among the 13 917 mine victims who are able to participate in project activities; and (iv) 3 361 families of returnees and IDPs.											
10. Project Strategy:											
a. To build upon the successful CARERE experience in (i) community mobilisation and participation and (ii) local and decentralised planning and funding within the institutional framework of Seila.											
b. To transfer productive resources to very poor rural households to enable them to engage in productive agricultural activities sustainably.											
c. To demonstrate and extend available technology to poor farm households and facilitate their access to credit											
d. To sensitise staff, farmers and village communities as to the importance of protecting the natural environment and to demonstrate and implement appropriate technologies, including community forestry.											
e. To empower women to participate fully in project activities and development process.											
f. To provide savings and credit services through NGOs / MFIs supported and supervised by RDB											
g. To provide training, equipment and logistical support to enable the PDAFFs to become efficient providers of targeted and responsive agricultural services to rural communities.											
h. To strengthen the linkages and flow of information and to enable MAFF to provide technical and policy advice to PDAFFs.											
i. To co-finance with UNDP, AusAID and other donors and collaborate with other programmes and projects.											
11. Project Instruments:											
a. Provision of Production Start-up Packages and intensive training to very poor households.											
b. Provision of technology demonstration, extension and training services to poor households.											
c. Expansion of VLA coverage and livestock vaccination and parasite control programmes to improve livestock productivity and reduce animal mortality.											
d. Improvement of food and income security through crop intensification and diversification and other on- and off-farm income generating activities;											
e. Provision of savings and credit services through NGOs/MFIs supported by RDB.											
f. Provision of inputs and materials and training to establish community-managed forest.											
g. Provision of training and equipment to strengthen the institutional capacity of key government service providers and empower the local communities and beneficiaries in rural development.											



COSTS AND FINANCING

Expenditure Accounts by Components - Base Costs (USD'000)

	Agricultural Development			Project Support and Coordination			Physical Contingencies		
	Production Start-Up Programme	Agricultural Improvement Programme	Technical Support and Capacity Building	Rural Micro-Finance	PSU in MAFF	Liaison in STF Secretariat	Total	%	Amount
I. Investment Costs									
A. Civil Works	-	-	193.0	-	15.0	-	208.0	10.0	20.8
B. Vehicles /a	-	-	550.3	26.6	53.2	25.0	655.1	-	-
C. Equipment	-	22.5	70.7	6.8	19.8	5.3	125.1	-	-
D. Materials	189.1	-	24.0	-	-	-	1 915.4	-	-
E. Labour	14.0	-	-	-	-	-	14.0	10.0	1.4
F. Training									
1. Farmer training	231.8	29.3	-	-	-	-	261.1	-	-
2. Staff training	-	-	61.1	-	1.9	-	63.0	-	-
3. Training Contracts	189.5	-	106.9	12.0	-	-	308.5	-	-
Subtotal Training	421.4	29.3	168.1	12.0	1.9	-	632.6	-	-
G. Local Contracts	340.7	1 565.8	133.9	18.8	14.0	0.2	2 199.2	-	-
H. Technical Assistance									
1. International	-	-	101.4	-	150.0	-	1 164.0	-	-
2. National /b	-	-	422.8	-	25.2	-	448.0	-	-
Subtotal Technical Assistance	-	-	1 436.8	-	175.2	-	1 612.0	-	-
I. Credit	-	-	-	1 235.2	-	-	1 235.2	-	-
Total Investment Costs	2 667.5	1 617.5	2 576.7	1 299.4	405.0	30.5	8 596.6	0.3	22.2
II. Recurrent Costs									
A. Staff Costs									
1. Salaries	-	-	503.0	-	20.3	2.3	525.7	-	-
2. Allowances	372.5	-	-	5.8	166.1	14.0	558.4	-	-
Subtotal Staff Costs	372.5	-	503.0	5.8	186.4	16.4	1 084.1	-	-
B. Operation & Maintenance									
1. O&M Buildings	-	-	62.0	-	1.7	-	63.7	5.0	3.2
2. O&M Equipment	-	-	110.9	-	37.4	21.8	170.2	5.0	8.5
3. O&M Vehicles	273.5	-	226.6	10.8	67.0	23.4	601.3	5.0	30.1
4. Office Running Costs&Staff Travel	-	-	228.0	2.6	49.0	7.8	287.4	5.0	14.4
Subtotal	273.5	-	627.5	13.4	155.1	53.0	1 122.5	5.0	56 126.3
Operation&Maintenance									
C. Internal Travel for TA	-	-	71.8	-	-	-	71.8	-	-
Total Recurrent Costs	646.0	-	1 202.3	19.2	341.5	69.4	2 278.4	2.5	56.1
TOTAL BASELINE COSTS	3 313.5	1 617.5	3 779.0	1 318.6	746.4	99.9	10 875.0	0.7	78.3
Physical Contingencies	15.1	-	50.7	0.7	9.3	2.7	78.3	-	-
Price Contingencies	194.7	116.6	215.0	2.7	58.8	6.7	594.5	0.8	5.0
TOTAL PROJECT COSTS	352.3	1 734.1	4 044.7	1 321.9	814.5	109.3	11 547.8	0.7	83.3
Taxes	794.5	87.5	275.0	12.3	55.2	18.0	527.5	2.2	11.9
Foreign Exchange	812.5	20.0	1 958.8	48.5	326.7	60.7	3 227.2	1.1	34.2

**Disbursement Accounts by Financiers/a
(USD '000)**

	IFAD Amount	%	AusAID/UNDP Amount	%	Beneficiaries Amount	%	Government Amount	%	Total Amount	%	For. Exch.	Local (Excl. Taxes)	Duties & Taxes
I. Investment Costs													
A. Civil Works	211.1	90.0	-	-	-	-	23.5	10.0	234.6	2.0	-	211.1	23.5
B. Vehicles	518.0	77.5	-	-	-	-	150.7	22.5	668.7	5.8	484.1	33.9	150.7
C. Equipment & Materials	2 125.0	98.9	-	-	-	-	23.3	1.1	2 148.3	18.6	729.9	1 395.2	23.3
D. Labour	-	-	-	-	16.2	100.0	-	-	16.2	0.1	-	16.2	-
E. Training	668.1	100.0	-	-	-	-	-	-	668.1	5.8	-	668.1	-
F. Technical Assistance	-	-	1 700.3	100.0	-	-	-	-	1 700.3	14.7	1 220.7	479.6	-
G. Local Contracts	2 241.9	95.0	-	-	-	-	118.0	5.0	2 359.8	20.4	13.6	2 228.2	118.0
H. Credit	1 235.2	100.0	-	-	-	-	-	-	1 235.2	10.7	-	1 235.2	-
Total Investment Costs	6 999.3	561.4	1 700.3	100.0	16.2	100.0	315.4	38.6	9 031.3	78.1	2 448.2	6 267.6	315.4
II. Recurrent Costs													
1. Incremental Staff Costs	599.4	100.0	-	-	-	-	-	-	599.4	5.2	-	599.4	-
2. Existing Staff Costs	-	-	-	-	-	-	569.8	100.0	569.8	4.9	-	569.8	-
3. Office Running Costs & Staff Travel	295.0	90.0	-	-	-	-	32.8	10.0	327.8	2.8	109.0	186.0	32.8
4. O&M - Vehicles and Equipment	705.3	81.1	-	-	-	-	164.3	18.9	869.6	7.5	608.7	96.6	164.3
5. O&M - Buildings	-	-	-	-	-	-	73.5	100.0	73.5	0.6	-	66.1	7.3
6. Travel for TA	-	-	76.5	100.0	-	-	0.0	-	76.5	0.7	61.2	7.7	7.7
Total Recurrent Costs	1 599.7	63.6	76.5	3.0	-	-	840.3	33.4	2 516.5	21.8	779.0	1 525.5	212.1
Total Project Costs	8 599.0	74.5	1 776.9	15.4	16.2	0.1	1 155.7	10.0	11 547.8	100.0	3 227.2	7 793.1	527.5

ORGANIZATION AND MANAGEMENT

A. Project Organization and Executing Agencies

1. The project will be implemented within the *Seila* framework established by the Government for decentralized development. The project organization structure will consist of the PSU in MAFF and the STF and its secretariat at the national level. The provincial governments will be responsible for the implementation of project activities in their respective provinces. In each of the four provinces, the structure will involve: (i) the provincial government's PRDC, the PRDC ExCom and the ExCom secretariat and the PDAFFs; (ii) at the district level, district development committees; and (iii) in the communes, the CDCs. At the village level, the beneficiaries, the VDCs, extension groups, WUGs and savings and credit groups will play a major role in project planning implementation. Community-based groups and the VDCs are a key part of the decentralized development approach. The participating NGOs will implement the rural microfinance component and undertake other contracts, e.g. farmers' training.

B. Project Implementation Arrangements

2. **Local planning process (LPP) and targeting.** The LPP will use streamlined, annual PRAs as the basis for data collection, problem/solution identification, priority setting, screening and targeting. First, the villages will be ranked according to the degree of poverty, thereby creating a mechanism for targeting activities to poor villages. Second, the problem/solution identification and priority setting will: (i) provide inputs required for the preparation of village development plans (VDPs) and commune development plans (CDPs) and their annual updating; (ii) help determine the activities to be included on the AIP menu; and (iii) during the district integration workshops, determine where the various project activities will be implemented with support of NGOs providing savings and credit services. Third, the wealth-ranking exercise undertaken by the villages on the basis of their own criteria will determine the composition of the PSP groups, the hosts for the AIP demonstrations and the composition of the extension groups. District facilitation teams, including district agricultural staff, with supervision by CARERE programme support officer, will undertake the PRAs. Following district integration, the PDAFFs ensure that the project AWPB is included in their part of the provincial PIP. The AWPB will be sent by PDAFF to the provincial Department of Planning for consolidation of the provincial PIP.

3. **PSP and AIP contracts.** Each PDAFF will have an annual contract for carrying out the PSP and AIP activities, based on the approved AWPB which will specify both the activities to be undertaken each year and the budgeted costs. Prior approval from the cooperating institution will be sought before award and will be requested once the draft AWPB has been submitted for review. The contracting procedures will be as follows, and will apply to contracts between PRDC and selected NGOs or other agencies for the implementation of the agricultural development activities:

- the PDAFF director will contact the ExCom secretariat to: (i) check that the project is in the provincial PIP; (ii) request appropriate forms for preparing the proposal/contract documents; and (iii) show that the PDAFF is qualified to undertake the contract in terms of numbers of suitably trained and experienced staff; availability of vehicles, equipment and office facilities; and access to appropriate crop and livestock production technology and extension methodology;
- PDAFF will complete Parts I and III of the contract document: Summary Contract Description; and Contract Description;



- the ExCom secretariat will complete Part II — Memorandum of Agreement — which sets out the responsibilities of both parties, payment schedule, reporting requirements, general and additional provisions to be signed between the PRDC and PDAFF;
- once completed, the ExCom secretariat will review the documentation or request additional clarification before submitting the contract for approval by PRDC and for subsequent signing of the contract between the PRDC and PDAFF.

4. The contracts include a provision to ensure that the PDAFF follows the procedures set out in IFAD's Procurement Guidelines for the purchase of materials, equipment, etc. The ExCom secretariat will be responsible for the supervision, review and validation of eligible expenditures incurred by the PDAFFs under the annual contracts. Under the PDAFF contracts, each provincial director of agriculture will select, on average, 16 provincial agricultural staff to provide technical backstopping to district staff, arrange for the staffing of district offices (five project staff plus PEOs), supervise all district staff assigned to the project and arrange visits to the districts, and establish the capacity-building programme for provincial and district staff, farmers and community leaders. The PCC and the project staff will manage agricultural activities under contracts, including purchase and delivery of equipment, materials, agricultural inputs and services for the PSP and the AIP; training contracts; payment of allowances; vehicle and motorcycle operating expenses; and the settlement of contract payments.

5. Field implementation of the contracts under the agricultural development component will be the responsibility of the head of the district agricultural office. Implementation will involve five staff from the district office and two-to-three PEOs in districts where the PSP is operating. The responsibilities of the head of the district agricultural office will include: (i) deploying district agricultural staff to participate in the PRAs, following up with agricultural problem identification and screening, and presenting the menu of services available; (ii) preparation for and attendance at the district integration workshops, subsequent preparation of the annual workplan and participation in the preparation of the provincial AWPB; (iii) organizing the implementation of PSP and AIP under the supervision of the provincial staff, management of the office, ensuring that the production inputs are delivered on time and providing the necessary back-up to district staff and PEOs working on PSP and AIP; (iv) accounting and financial management of district operations, reporting to the finance unit of the ExCom secretariat and preparing quarterly progress reports; and (v) liaising with NGO providers of services, including PSP training, credit and others.

6. **Technical assistance.** Specialist TA is an essential element of the project. The two long-term international specialists required will each cover two provinces for the first three years of the project. The two specialists will be assisted by two NPPPs in each province (one each for crop and livestock production) who will remain for 5.5 years. One additional NPPP will have project-wide responsibility for environmental management issues for five years and a second NPPP will provide M&E assistance to the PSU for the first three years. In addition, 10 months of short-term international unallocated TA has been included for the agricultural component, six months for the PSU and four months for specialist studies associated with the MTR and PCR. Training is a key element of the project and will involve both staff and farmers. Costs for training have been included in the project costs for each component.

C. Management and Coordination Responsibilities

7. **At the national level.** The PSU will have the following responsibilities: (i) provision of agricultural policy guidance; (ii) national and interprovincial coordination; (iii) procurement of major project items; (iv) donor liaison; (v) review, consolidation and approval of project AWPBs for submission to the STF for endorsement and to IFAD/UNOPS for review; (vi) preparation and



APPENDIX VI

consolidation of project progress reports for onward transmission to IFAD and UNOPS; (vii) consolidation of withdrawal applications for onward transmission to the Ministry of Economy and Finance (MEF); and (viii) monitoring project performance and organizing mid-term and project completion reviews.

8. The MEF will: (i) operate the two special accounts in accordance with requests from PSU and RDB; (ii) transfer the Government's counterpart funds to the provincial treasuries for staff salaries, project activities and tax waivers; (iii) authorize the opening of the project accounts; and (iv) sign and forward withdrawal applications to IFAD and the cooperating institution.

9. The STF comprises senior representatives from MEF, the Council for the Development of Cambodia, Ministry of Interior, MAFF, Ministry of Rural Development, Ministry of Planning and the Ministry of Women's and Veterans' Affairs (MWVA). The role and responsibilities of STF will include: (i) provision of policy guidance in respect of the Government's policy on decentralization of functions and development; (ii) provision of interministry coordination; (iii) endorsement of the project AWPBs; and (iv) supervision and monitoring of project progress. The STF secretariat, with a liaison officer for the IFAD-financed project, will be responsible for ensuring that the project's use of the decentralized development fund is in accordance with its policies and procedures and all matters related to the implementation of the project at the national level, as provided for the STF above.

10. For the microfinance component, RDB will be responsible for onlending loan funds to the participating NGOs; and consolidating, reviewing, approving and passing on to the PSU the AWPBs, progress reports and withdrawal applications for the rural finance component, for consolidation with those of the agricultural investment component.

11. **At the provincial level.** In each province, the PRDC will be responsible for policy guidance on provincial social and economic development, decentralized development, interagency coordination, approval of the project AWPB, award of contracts to PDAFF, selected NGOs or other agencies for PSP and AIP activities, and supervision and monitoring of project implementation. The ExCom secretariat, on behalf of PRDC, will: (i) contract the PDAFF and NGOs to undertake project activities; (ii) provide overall coordination of project activities at the provincial level; and (iii) monitor project implementation.

12. In collaboration with its district agricultural offices and selected NGOs, the PDAFF will implement the activities of the agricultural development component in accordance with annual contracts with the PRDC under the supervision of the ExCom and the PSU. The PDAFF director in each project province will be appointed by the respective provincial government as the provincial project coordinator (PPC).

13. Selected NGOs will, in collaboration with PDAFF: (i) work with groups and village banks; (ii) target the credit programme to members of the IFAD target group participating in the programme of demonstrations and extension; (iii) mobilize savings from members; (iv) provide training to farmers on the financial management of the group-resolving funds and audit the financial records and accounts of the group-resolving funds under the PSP; and (v) execute impact assessment and beneficiary monitoring and provide any other services as may be required under a contract with the PRDC, e.g. community forestry.

14. Chart 1 shows the project organization structure and links between the implementing agencies and the project beneficiaries. Chart 2 shows the flow of funds from IFAD to the beneficiaries.

Chart 1: Project Organization Structure

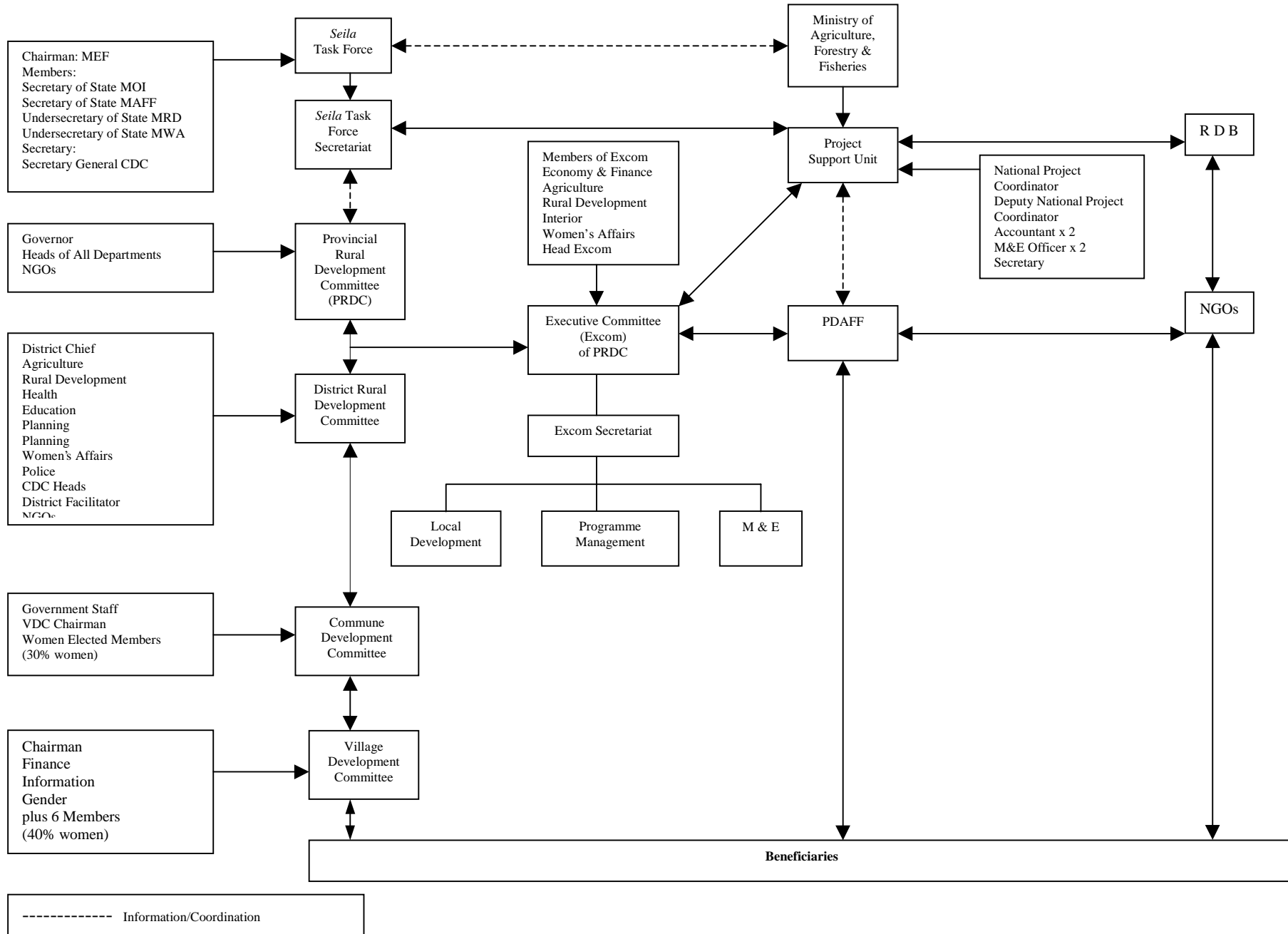
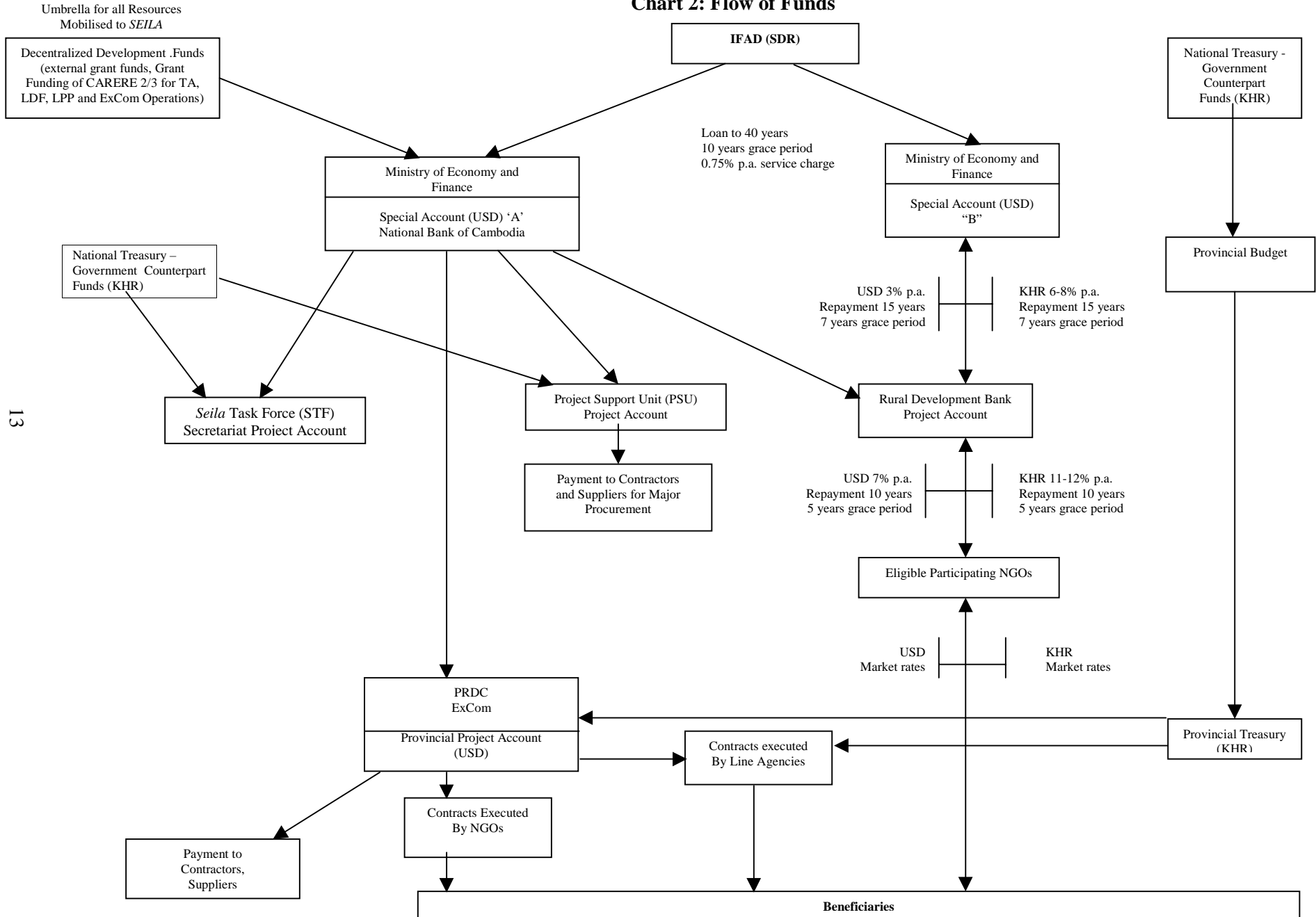


Chart 2: Flow of Funds



ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS

1. A detailed financial and economic analysis was undertaken during both project formulation and appraisal. Seven farm models were prepared to analyse the impact of the project on the income of target group households. The farm models pattern the landholdings and resource availability of poor and very poor farm households within the project area, and illustrate the project's expected impact on the incomes, food security and labour use of adopting farm households. Table 1 gives a brief description of each farm model and indicates the farm households' suitability for participation in PSP or AIP.

Table 1. Farm Models

Farm Model	Brief Description	Suitable for participation in :
1 (Base case)	Very poor < 1ha. mostly lowland, one draught animal, 2 adult labourers	PSP Option 1
1A (Iteration)	As above but no draught animal	PSP Option 1
2 (Base case)	Very poor, <0.25 ha, no draught animal, two adult labourers	PSP Option 2
2A (Iteration)	As above with severe labour constraints, i.e. only one adult labourer	PSP Option 2
3	Very poor, < 1.5. ha. mostly upland, one draught animal, two adult labourers	PSP Option 3
4	Poor, < 1.5 ha. mostly lowland, one draught animal, 2.5 adult labourers (equivalent)	AIP
5	Poor, < 2 ha. Mostly upland, one draught animal, 2.5 adult labourers (equivalent)	AIP

2. The farm models demonstrate the farm households' cash position before and after project investments in crop and livestock training, demonstration and extension, animal health programmes and credit for agricultural inputs and income diversification. The models verify the soundness of the investments and of adopting project extension recommendations that are capable of improving farm incomes. All models show a significant increase in cash incomes and returns to labour. For all seven models, the returns per labour day exceed those for unskilled labour (KHR 2 500-3 800 per day depending on the season), while the incremental returns per incremental labour day range from KHR 8 118 to KHR 13 139, indicating that farmers have an incentive to adopt the improved crop and livestock production practices. Table 2 gives a summary of the analysis of the farm models.

Table 2. Farm Benefits and Returns to Labour

Model	Without Project			With Project			
	Total Family Income (KHR)	Total Family Labour Days	Return to Labour (KHR/pd)	Total Family Income (KHR)	Total Labour Days	Return to labour (KHR/pd)	Incremental family Income by %
1. PSP <1 ha	1 425 810	330	5 640	2 055 030	390	6 867	+44
1 (a) PSP <1 ha no draught animal	1 239 150	294	5 782	1 910 050	343	8 087	+54
2. PSP < 0.25 ha	836 500	263	2 370	1 843 100	387	7 218	+120
2 (a) PSP < 0.25 ha severe labour constraint	834 500	262	2 370	1 461 130	273	7 211	+75
3. PSP<1.5 upland	1 267 100	331	4 346	2 363 555	433	6 529	+87
4. AIP – lowland <1.5 ha	1 565 650	323	5 614	2 978 550	464	7 276	+90
5. AIP – upland <2.0 ha	1 506 150	348	4 840	3 001 610	525	6 324	+99



3. For four models (1, 2, 2(a) and 3), a farm family with two working members (one available for 50% of the time) can provide all the incremental labour required. The PSP, farm model 1 (a), shows that a single women-headed household could undertake the option of activities proposed. Models 4 and 5 have the equivalent labour of 2.5 adults. Target group households should not therefore be constrained by a shortage of labour from adopting improved technology.

Economic Analysis

4. The economic viability of the project has been evaluated over a 20-year period. Benefit streams have been calculated on the basis of the net annual value of the incremental output based on the five main farm models (excluding Models 1 (a) and 2 (a)) which represent the average size of farms and the expected adoption of the PSP inputs and improved crop and livestock husbandry practices following the AIP demonstrations and extension activities. Economic benefits assume that 80% of the PSP-adopting households are able to sustain the improved income levels. Cost streams have been adapted from the annual project costs and include: (i) training, TA and support to RDB, NGOs, PSU and the STF secretariat; (ii) support services beyond the life of the project; and (iii) an estimate of the costs of CAREERE support for decentralized planning and development now and in the future.

5. The overall economic rate of return is 17.9%. Switching values at a discount rate of 10%, the assumed opportunity cost of capital in Cambodia indicates that the project can sustain a 16% reduction in benefits and a 19% increase in project costs before becoming uneconomic. However, this analysis excludes a number of benefits that have not been quantified, including benefits from credit provided for off-farm income generating activities and livestock benefits to households outside the AIP.

6. **Government budgetary implications and cost recovery.** The Government will finance the basic salaries of all staff and there will be no incremental staff costs to government as project staff numbers will remain unchanged throughout the project period. The project will pay allowances to staff working full-time on project activities. In most cases, these costs will be an element in the annual contracts and therefore payment will be linked to the performance of a particular activity. Cost recovery will be achieved through the repayment of credit, while the PSP inputs will be repaid to the group for reuse by members during the following year and farmers will pay for vaccination and parasite control.

7. **Benefits and beneficiaries.** About 16 630 very poor households will benefit directly from the PSP programme (including 3 190 already targeted by CAREERE 2); and an additional 30 000 poor households will benefit in full from the AIP programme and from access to targeted credit. A much larger number of rural households will benefit from participation in extension groups, the strengthened animal health network, the activities of VLAs, and from the farmer field days which are open to all comers. Poor women farmers will benefit in particular as both core agricultural programmes address the issues of food security and on-farm income. Women often carry the burden for food insecure households and struggle to balance the many competing demands on their time and energy. Project activities have been analysed to check that households that are resource-poor, short of land (farm models 2 and 2A), short of labour (farm models 1, 1A and 2 A) and short of capital (all models) will be able to participate. The design of all activities reflects the findings of the analysis.