



FIDA
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA
Junta Ejecutiva - 65° período de sesiones
Roma, 2 y 3 de diciembre de 1998

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A

LA REPÚBLICA DE GAMBIA

PARA EL

PROYECTO DE FINANCIACIÓN RURAL E INICIATIVAS COMUNITARIAS



ÍNDICE

| | |
|---|------------|
| EQUIVALENCIAS MONETARIAS | iii |
| PESOS Y MEDIDAS | iii |
| ABREVIATURAS Y SIGLAS | iii |
| MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO | v |
| RESUMEN DEL PRÉSTAMO | vi |
| SINOPSIS DEL PROYECTO | vii |
| PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA | 1 |
| A. La economía y el contexto sectorial | 1 |
| B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA en Gambia | 3 |
| C. Estrategia de colaboración del FIDA con Gambia | 4 |
| PARTE II - EL PROYECTO | 5 |
| A. Zona del proyecto y grupo-objetivo | 5 |
| B. Objetivos y alcance del proyecto | 7 |
| C. Componentes | 7 |
| D. Costos y financiación | 9 |
| E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría | 11 |
| F. Organización y administración | 11 |
| G. Justificación económica | 13 |
| H. Riesgos | 13 |
| I. Impacto relativo a las cuestiones de género | 14 |
| J. Impacto ambiental | 14 |
| K. Características innovadoras | 14 |
| PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS | 15 |
| PARTE IV - RECOMENDACIÓN | 16 |
| ANEXO | |
| RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONTRATO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO | 17 |



APÉNDICES

| | |
|---|-----------|
| I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS) | 1 |
| II. PREVIOUS IFAD LOANS IN THE GAMBIA (PRÉSTAMOS ANTERIORES DEL FIDA A GAMBIA) | |
| III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO) | 3 |
| IV. QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS (INSUMOS CUANTITATIVOS, OBJETIVOS Y FACTORES CLAVE DEL PROYECTO) | 4 |
| V. COSTS AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN) | 6 |
| VI. PROJECT ORGANIZATION AND MANAGEMENT (ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO) | 8 |
| VII. ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS (ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANCIERO) | 12 |
| VIII. THE VISACA CONCEPT AND EXPERIENCE IN THE GAMBIA (EL CONCEPTO DE VISACA Y EXPERIENCIA EN GAMBIA) | 14 |



EQUIVALENCIAS MONETARIAS

| | | |
|------------------|---|--------------|
| Unidad monetaria | = | Dalasi (GMD) |
| USD 1,00 | = | GMD 10,2 |
| GMD 1,00 | = | USD 0,098 |

PESOS Y MEDIDAS

| | | |
|------------------------------------|---|----------------------|
| 1 kilogramo (kg) | = | 2,204 libras |
| 1 000 kg | = | 1 tonelada (t) |
| 1 kilómetro (km) | = | 0,62 millas |
| 1 metro (m) | = | 1,09 yardas |
| 1 metro cuadrado (m ²) | = | 10,76 pies cuadrados |
| 1 acre (ac) | = | 0,405 ha |
| 1 hectárea (ha) | = | 2,47 acres |

ABREVIATURAS Y SIGLAS

| | |
|---------|---|
| COSOP | Documento sobre oportunidades estratégicas nacionales |
| CP | Coordinador del Proyecto |
| CDP | Comité Directivo del Proyecto |
| CPV | Centro de Promoción de las VISACA |
| DEA | Departamento de Estado para la Agricultura |
| DRC | División del Río Central |
| DRI | División del Río Inferior |
| DSA | Departamento de Servicios Agrícolas |
| DSP | Departamento de Servicios Pecuarios |
| ExMP | Examen a mitad de período |
| FAA | Fondo Asociativo de los Agricultores |
| IFNB | Institución financiera no bancaria |
| OCP/DEA | Oficina de Coordinación de Proyectos del Departamento de Estado para la Agricultura |
| ONG | Organización no gubernamental |
| PDATB | Proyecto de Desarrollo Agrícola en las Tierras Bajas |
| PDS | Programa de desarrollo sostenible |
| PFRIC | Proyecto de Financiación Rural e Iniciativas Comunitarias |
| PPEJP | Proyecto de Pequeñas Explotaciones Agrícolas en Jahaly y Pacharr |
| PRE | Programa de recuperación económica |
| PSA | Proyecto de Servicios Agrícolas |
| PSPRA | Proyecto de Sistemas de Pequeña Escala de Regulación del Agua |
| PTPA | Programa de trabajo y presupuesto anuales |
| SAF | Seguridad alimentaria de la familia |
| SyE | Seguimiento y evaluación |
| UAP | Unidad de Apoyo al Proyecto |
| VISACA | Asociación mutua de ahorro y crédito rural |



GLOSARIO - TERMINOLOGÍA DE GAMBIA

Kafo

Grupo basado tradicionalmente en la edad o el sexo, pero que se utiliza cada vez más para designar a cualquier grupo. La mayoría de las aldeas tienen un *kafo* de mujeres, al que pertenecen todas las mujeres adultas (casadas), y un *kafo* de hombres, al que pertenecen todos los hombres adultos. A menudo se crean *subkafos* con propósitos especiales.

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE GAMBIA

Ejercicio fiscal

1° julio - 30 junio

REPÚBLICA DE GAMBIA

PROYECTO DE FINANCIACIÓN RURAL E INICIATIVAS COMUNITARIAS (PFRIC)

RESUMEN DEL PRÉSTAMO

| | |
|---|--|
| INSTITUCIÓN INICIADORA: | FIDA |
| PRESTATARIO: | La República de Gambia |
| ORGANISMO DE EJECUCIÓN: | Departamento de Estado para la Agricultura |
| COSTO TOTAL DEL PROYECTO: | USD 10,64 millones |
| CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA: | DEG 6,6 millones (equivalente a USD 9,24 millones, aproximadamente) |
| CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA: | Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual |
| COFINANCIADORES: | Ninguno ^a |
| CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO: | USD 0,99 millones |
| CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS: | USD 0,41 millones |
| INSTITUCIÓN EVALUADORA: | FIDA |
| INSTITUCIÓN COOPERANTE: | FIDA |

^a El Banco Mundial ha expresado gran interés en sumarse al FIDA en este proyecto el próximo año.



SINOPSIS DEL PROYECTO

¿Quiénes son los beneficiarios? El componente fundamental del proyecto, o sea el desarrollo de la financiación rural, beneficiará directamente a un número de familias campesinas estimado en 25 000 (275 000 personas) mediante el fortalecimiento y la ampliación de la red de asociaciones mutuas de ahorro y crédito rural (VISACA), de su número actual de 37 en todo el país a la cifra de 80. Los componentes de apoyo agrícola y de fomento de la capacidad de los *kafos* se ejecutarán en dos de las seis divisiones administrativas rurales del país, beneficiando directamente a 30 000 miembros de 300 *kafos* (es decir, los grupos rurales tradicionales) en 150 aldeas. El 50%, aproximadamente, de los beneficiarios serán mujeres, en su calidad de miembros de las VISACA, y/o sus *kafos* de mujeres.

¿Por qué son pobres? Los beneficiarios previstos son pobres porque hacen frente a una inseguridad alimentaria de la familia cada vez mayor. Su capacidad para producir sus propios alimentos o vender productos agropecuarios con objeto de adquirir alimentos se ha reducido considerablemente en los últimos 25 años, sobre todo porque la superficie cultivada y los rendimientos medios se han estancado mientras que la población se ha duplicado. El medio ambiente está en peligro debido a la disminución de las precipitaciones atmosféricas y a la creciente presión sobre la tierra. Los productores rurales no tienen acceso a los insumos, la información, la alfabetización funcional y la infraestructura social y productiva de carácter fundamental. Su capacidad para planificar adecuadamente y para administrar la infraestructura comunitaria básica es limitada. Otra importante limitación es la falta de acceso a la tecnología, el asesoramiento y la información apropiados en lo que respecta a los cultivos y el ganado, la elaboración y almacenamiento de productos, etc. Estas limitaciones se ven agravadas por un acceso restringido al crédito y la debilidad de la organización y la sostenibilidad comunitarias.

¿En qué los beneficiará el proyecto? El proyecto contribuirá a aumentar la seguridad alimentaria de la familia (SAF) y de este modo ayudará a aliviar la pobreza, colmando los vacíos esenciales en un proceso de desarrollo destinado a impulsar la producción de alimentos y la generación de ingresos de manera sostenible mediante: i) la ampliación y consolidación de la red de VISACA iniciada por el FIDA e integrada por instituciones mutuas de microfinanciación rural, incluido el desarrollo de un marco normativo y reglamentario, el fomento del ahorro y el crédito rural, el fortalecimiento institucional y el aumento de la capacidad de los asociados principales en el sector de las finanzas rurales; ii) la ayuda a los *kafos* de hombres y de mujeres a fin de aumentar la producción agropecuaria de manera ecológicamente racional, mejorar las tecnologías disponibles y fomentar los procesos de comunicación participativa para la difusión de información y la sensibilización de la población; y iii) el fortalecimiento de la capacidad de los *kafos* en materia de organización, planificación y seguimiento, aumentando así sus posibilidades de aplicar sus propias prioridades en materia de desarrollo, incrementando el acceso de mujeres y hombres a servicios técnicos y sociales productivos, y eliminando las limitaciones en materia de SAF mediante el apoyo a miniproyectos identificados y ejecutados por ellos. El proyecto tendrá tres componentes técnicos: i) desarrollo de la financiación rural; ii) apoyo agrícola; y iii) fomento de la capacidad de los *kafos*, así como actividades de administración y de seguimiento y evaluación (SyE).

¿Cómo participarán los beneficiarios en el proyecto? Las actividades de éste sobre el terreno se basarán en las decisiones que adopten los beneficiarios y en la atribución de carácter prioritario a las opciones identificadas mediante la elaboración participativa de planes de acción. Los equipos de extensión y promoción, que incluirán a organizaciones no gubernamentales (ONG) como facilitadoras y a personal técnico local, ayudarán a los beneficiarios a comprender toda la gama de opciones de desarrollo disponibles, así como los beneficios, los riesgos y los costos relacionados con los distintos tipos de miniproyectos. El diseño, la ejecución y el SyE de carácter participativo recibirán apoyo mediante la utilización de instrumentos de evaluación rural del mismo carácter. Los



hombres y las mujeres rurales participarán en la creación y administración de sus propias VISACA y recibirán capacitación y asistencia técnica para alcanzar su pleno desarrollo, así como para lograr una administración autosuficiente. El proyecto fomentará las visitas entre campesinos y la creación de redes de agricultores, alentando así el desarrollo en función de las propias preferencias, la identificación con las actividades que se realicen y el fecundo intercambio de ideas entre diferentes partes del país, e incluso en toda la región. Los beneficiarios participarán en consultas anuales, junto con el personal del proyecto y los copartícipes en la ejecución, a fin de evaluar conjuntamente los progresos e introducir ajustes en el proyecto.



**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE A LA
JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A
LA REPÚBLICA DE GAMBIA
PARA EL
PROYECTO DE FINANCIACIÓN RURAL E INICIATIVAS COMUNITARIAS**

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de préstamo a la República de Gambia por DEG 6,6 millones (equivalentes a USD 9,24 millones, aproximadamente) en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Proyecto de Financiación Rural e Iniciativas Comunitarias. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de diez, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual. Se propone que este proyecto iniciado por el FIDA sea supervisado directamente por éste habida cuenta de su enfoque innovador que comporta la ejecución por asociados del sector privado, principalmente organizaciones no gubernamentales (ONG), actuando sobre la base de contratos. Además, la orientación prioritaria del proyecto es la microfinanciación rural, un sector en el que el FIDA introdujo originalmente el concepto de los planes mutuos de ahorro y crédito rural. En el marco del proyecto propuesto se ampliará y consolidará la red para que abarque la totalidad del país.

**PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA ¹**

A. La economía y el contexto sectorial

La economía

1. La economía de Gambia se caracteriza por una reducida base dominada por la agricultura y el comercio (cada uno de estos sectores aporta el 25% del producto interno bruto (PIB)); el turismo aporta un 10–12%, la industria manufacturera (montaje) y la construcción un 7%, y los servicios (transportes, comunicaciones y servicios públicos) el restante 31–33%. El maní, que anteriormente constituía la principal fuente de divisas, sólo representa actualmente el 14% de los ingresos globales, frente al 49% representado por el turismo y el 30% correspondiente al comercio de reexportación. El PIB por habitante es de USD 365, aproximadamente. Gambia figura en el 165º lugar entre los 175 países del Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) correspondiente a 1997. En estudios a fondo realizados en 1993 se clasificó a uno de cada tres gambianos como pobre (es decir, incapaz de satisfacer sus necesidades esenciales) y uno de cada siete como muy pobre (incapaz de satisfacer incluso sus necesidades alimentarias básicas). En la época en la que se realizaron los estudios, más del 80% de las personas muy pobres vivían en las zonas rurales.

2. Tras un acusado deterioro de la economía registrado en el decenio de 1980, el Gobierno – con la ayuda del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otros donantes multilaterales y bilaterales – puso en marcha un programa de recuperación económica (PRE), que fue seguido en 1990 por el actual programa de desarrollo sostenible (PDS). Ambos programas incluían medidas para

¹ Para más información véase el apéndice I.



estabilizar la economía y fomentar el crecimiento sostenible. En 1997, el PIB aumentó hasta llegar al 3,8% en cifras reales, frente al 2,7% en 1996 y el 2,4% en 1995; el tipo de cambio bajó en un 2% y la inflación se mantuvo en un 3%. Recientemente se ha establecido un nuevo marco para el PDS en “Gambia – Visión 2020”, en el que se ratifica el firme compromiso del Gobierno en favor de los principios de la libre empresa y de una economía impulsada por el sector privado. Pese a que se han logrado importantes mejoras en la gestión de la economía desde el establecimiento del PRE, Gambia aún tropieza con importantes limitaciones de carácter estructural, institucional y financiero. Es vulnerable a los acontecimientos externos adversos y depende excesivamente de la asistencia financiera externa y de actividades inestables como el turismo, el comercio de reexportación y la agricultura de secano.

La agricultura

3. La agricultura desempeña un papel esencial en la economía nacional, da empleo a más del 60% de la fuerza de trabajo y genera aproximadamente el 80% de las exportaciones. La producción se caracteriza por la agricultura de subsistencia de secano con una baja productividad; la cría tradicional de ganado; la producción semicomercial de maní y algunos cultivos de menor importancia; y un gran subsector de pesca artesanal. La producción de la mayor parte de los cultivos ha disminuido: el maní, de 145 000 t a mediados del decenio de 1970 a sólo 46 000 t en 1996; y el arroz, de 26 000 t a menos de 20 000 t. Constituyen una notable excepción los cereales secundarios, cuya producción ha aumentado de 39 000 t a unas 80 000 t anuales, debido principalmente a la ampliación de la superficie de cultivo del mijo temprano como respuesta a la sequía. La contribución de la ganadería al PIB agrícola fue del 4% en 1983, y se elevó hasta el actual 24% debido en parte a la disminución de los cultivos citada. El número de cabezas de ganado vacuno se ha mantenido estable desde 1979, mientras que el ganado caprino y ovino se ha incrementado en un 25% y un 40%, respectivamente. Más del 90% de las familias agrícolas tienen ovejas y cabras. La producción ganadera tropieza con los obstáculos de las enfermedades y la escasez de forraje en la estación seca.

4. Con anterioridad al PRE, el Gobierno había adoptado una política paternalista de intervención directa en la producción, la elaboración y la comercialización agrícolas. Los agricultores tenían acceso a fertilizantes, semillas y servicios mecánicos subvencionados, créditos en condiciones de favor, vacunas y plaguicidas gratuitos, etc. Al introducirse las reformas, muchos precios al productor de cultivos básicos fueron liberalizados (por ejemplo, los del arroz y el maní), se suprimieron las subvenciones para fertilizantes y se redujo el personal de los servicios agrícolas en 20-30%, aproximadamente. Los servicios de apoyo técnico a los agricultores están a cargo de dos departamentos técnicos del Departamento de Estado para la Agricultura (DEA), a saber, el Departamento de Servicios Agrícolas (DSA) y el Departamento de Servicios Pecuarios (DSP), así como de varias dependencias especializadas (por ejemplo, en ordenación de suelos y aguas, comunicaciones, tecnología apropiada, planificación, etc.). La coordinación de los proyectos y programas financiados por donantes está a cargo de la Oficina de Coordinación de Proyectos y Programas del DEA. El Instituto Nacional de Investigación Agrícola se dedica principalmente a los cultivos, pero la investigación zootécnica está a cargo del Centro Internacional sobre la Tripanotolerancia. Las actividades sobre el terreno del DSA y el DSP están descentralizadas, y la dotación de personal de nivel subalterno y medio es más reducida y más competente gracias a la capacitación y el apoyo proporcionados en el marco del Proyecto de Servicios Agrícolas (PSA) (Préstamo Nro. 312-GA). Ambos servicios han desarrollado tecnologías prometedoras y estarían dispuestos a adoptar un enfoque más participativo y basado en la demanda de los usuarios. Sin embargo, carecen de la capacitación y los fondos necesarios para hacer llegar las tecnologías a los agricultores. El apoyo para el desarrollo comunitario está a cargo principalmente de organizaciones no gubernamentales, a menudo en estrecha colaboración con el Departamento de Desarrollo Comunitario del Departamento de Estado de Tierras y Administraciones Locales. Su enfoque tiene un

carácter más participativo y una base más amplia, e incluye tanto los aspectos sociales como los productivos.

El sector de la financiación rural

5. Tras una larga historia de concesión directa del crédito por los proyectos y/o las instituciones financieras controladas por el Estado, la política actual del Gobierno consiste en crear un entorno económico y reglamentario en el que las instituciones privadas pueden prosperar. Los bancos comerciales sólo tienen tres sucursales fuera de la zona del Gran Banjul, y no prestan servicios a los mercados financieros rurales por motivos de costos y de riesgo. La demanda rural de crédito es satisfecha principalmente por un gran número de instituciones financieras no bancarias (IFNB), incluidas ONG, por los proyectos y por el sector informal (prestamistas, amigos y parientes). La plétora de condiciones que de ello se deriva no es transparente ni eficaz en función de los costos para los agricultores de escasos recursos. No obstante, existen considerables posibilidades para el fortalecimiento y la ampliación de la red de las VISACA² que el FIDA introdujo en el marco del Proyecto de Pequeñas Explotaciones Agrícolas en Jahaly y Pacharr (PPEJP) en 1988 y que ha continuado hasta la fecha.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA en Gambia

6. Hasta la fecha, el FIDA ha prestado apoyo a cinco proyectos en Gambia, por un total de aproximadamente USD 21,2 millones³. Tres de los proyectos fueron iniciados por el Fondo y cuatro cofinanciados, especialmente con el Banco Mundial. La atención prioritaria de tres de los proyectos (el PPEJP, el Proyecto de Sistemas de Pequeña Escala de Regulación del Agua (PSPRA) y el Programa de Desarrollo Agrícola en las Tierras Bajas (PDATB)) se centró y se sigue centrando en la producción de arroz en las tierras bajas, que es tradicionalmente un cultivo que está a cargo de las mujeres. El FIDA contribuye al Proyecto II de Desarrollo Agrícola iniciado por la Asociación Internacional de Fomento (AIF), y el PSA aborda los aspectos de fortalecimiento institucional que refuerzan el especial hincapié del Fondo en orientar concretamente las actividades hacia la satisfacción de las necesidades de los pequeños agricultores y las mujeres. Las enseñanzas extraídas de estos proyectos se han reflejado constantemente en el diseño de los proyectos posteriores, con vistas a mejorar los resultados y atribuir gran importancia a la participación de los beneficiarios. Así, se ha prestado aún más atención al aumento de la capacidad de los pequeños productores rurales para identificar sus necesidades y limitaciones, buscar soluciones localmente apropiadas, asumir la responsabilidad de la ejecución y administración subsiguientes y evaluar el impacto. Los grupos rurales tradicionales (*kafos*) han demostrado tener mayor cohesión y son, por lo tanto, mejores participantes y asociados que los grupos creados a instancias del proyecto. En realidad, el *kafo* es un elemento sumamente importante de la vida social y económica de Gambia, y la mayor parte de las aldeas tienen dos *kafos*: uno para las mujeres adultas y otro para los hombres adultos. Los asuntos de interés general son tratados por el *kafo* de la aldea, pero además se constituyen *subkafos* para abordar actividades o intereses específicos. Entre otras enseñanzas aprendidas figuran las que se indican a continuación. Las tecnologías de gran densidad de capital no son sostenibles en las condiciones socioeconómicas reinantes en el sector agrícola de Gambia. Las contribuciones de las mujeres y de los hombres coadyuvan al logro y mantenimiento de la SAF, y la exclusión de los hombres en proyectos anteriores ha aumentado en realidad la carga que pesa sobre las mujeres. Las iniciativas de desarrollo deben estar guiadas por consideraciones de mercado. Se necesitan de forma urgente servicios de microfinanciación sostenibles para respaldar las inversiones en el medio rural y de este modo dar impulso a la generación de ingresos rurales. Los problemas de gestión se pueden reducir mediante la introducción de un sistema de subcontratación de las actividades de ejecución a

² Véase el apéndice VII.

³ Véase el apéndice II.



proveedores de servicios seleccionados mediante licitación pública. Reviste especial importancia para el proyecto propuesto la experiencia adquirida por el FIDA en lo que respecta al concepto de las VISACA mencionado en el párrafo 5 y descrito en el apéndice VII. Este concepto ha suscitado un gran interés en los pequeños agricultores, especialmente las mujeres, que constituyen la mitad de los miembros de las VISACA. Con arreglo a este concepto, las funciones de ahorro y crédito están vinculadas a un banco local cuya propiedad y administración corresponde a los miembros del VISACA, quienes establecen los criterios, normas y reglamentos que rigen los depósitos y préstamos. En el marco del PSA se estableció un instrumento para fomentar y facilitar la ampliación del concepto de las VISACA mediante el establecimiento de un Centro de Promoción de las VISACA (CPV).

C. Estrategia de colaboración del FIDA con Gambia

Política de Gambia para erradicar la pobreza

7. La estrategia del Gobierno para erradicar la pobreza, expuesta en su programa nacional de reducción de la pobreza, combina políticas macroeconómicas y sectoriales destinadas a fomentar un crecimiento económico equitativo y mejorar los servicios sociales para los pobres. Algunos estudios a fondo realizados en 1993 pusieron de manifiesto el carácter abrumadoramente rural de la pobreza en el país y facilitaron los elementos en los que se basó la política del Gobierno. La coordinación de los proyectos de reducción de la pobreza está a cargo de la Oficina de Coordinación de la Estrategia para Reducir la Pobreza, establecida en el Departamento de Estado para Asuntos Financieros y Económicos.

Actividades de otros donantes importantes para erradicar la pobreza

8. Tras una acusada reducción de la asistencia externa después del golpe de Estado de julio de 1994, la financiación de los donantes destinada a Gambia se reanudó después de la vuelta al régimen constitucional en 1996, y ascendió a USD 44,5 millones en 1996, frente a USD 41,1 millones en 1995 y a la cifra máxima de más de USD 90 millones antes del golpe. Entre las actividades en curso de los donantes encaminadas a reducir la pobreza figuran las siguientes: actividades de apoyo a las iniciativas de las aldeas, mediante las cuales el Fondo Europeo de Desarrollo presta asistencia a microproyectos identificados por la población en el marco de programas de desarrollo zonal; el programa de seguridad alimentaria de la familia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de carácter experimental, dirigido a las zonas con un elevado déficit de alimentos, y el programa para el país del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, que abarca en forma prioritaria la salud, la educación básica, el abastecimiento de agua potable y el saneamiento, el apoyo activo y el seguimiento en todo el país. El Fondo Africano de Desarrollo aprobó recientemente un proyecto de reducción de la pobreza, de cuatro años de duración, destinado a reducir los desequilibrios socioeconómicos y fortalecer las organizaciones de base y las administraciones locales. Por último, hay muchas organizaciones no gubernamentales cuyas actividades abarcan los sectores sociales y económicos. Un rasgo común de numerosos donantes, especialmente de las actividades iniciadas por ONG, es la atención prioritaria que prestan a los enfoques participativos y a la potenciación de la capacidad de acción. Este rasgo, junto con la atención especial que conceden a la infraestructura social, se complementa muy bien con la importancia que el FIDA atribuye a una seguridad alimentaria de la familia de carácter sostenible.

Estrategia del FIDA en Gambia

9. En mayo de 1997, el FIDA y el Gobierno colaboraron estrechamente en la elaboración de un documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), en el que se aclaraban las esferas de inversión preferidas para el futuro apoyo del FIDA a Gambia. Además de proseguir la asistencia



para el desarrollo de las tierras bajas (cuestión ya abordada por el PDATB, aprobado en 1995), entre las esferas estratégicas sugeridas para el apoyo del FIDA figuraban las siguientes: i) ayuda para la racionalización y ampliación de los servicios de microfinanciación rural en el plano nacional, con miras a facilitar el acceso a las tecnologías e insumos agrícolas, la mejora de la elaboración y comercialización de los productos agrícolas, oportunidades de actividades generadoras de ingresos, etc.; y ii) el aumento de la SAF mediante el apoyo a la diversificación de fuentes de ingresos agrícolas y no agrícolas y la promoción del adelanto de la mujer. Estas prioridades estratégicas se seguirán aplicando de conformidad con la estrategia institucional del FIDA, que hace hincapié en el apoyo a los programas impulsados por la participación de los beneficiarios en su diseño y ejecución.

Justificación del proyecto

10. La capacidad de la población rural pobre de Gambia para aprovechar sus posibilidades reales de lograr la SAF y aumentar sus ingresos se ve gravemente obstaculizada por un conjunto de limitaciones estrechamente interrelacionadas: i) la falta de acceso a los conocimientos y la información; ii) la falta de acceso a la microfinanciación; y iii) la escasa capacidad para hacerse cargo de su propio desarrollo en forma sostenible. El proyecto propuesto ayudará a esa población a hacer frente a dichas limitaciones mediante la utilización de la experiencia adquirida por el FIDA durante los últimos 15 años en Gambia. Su estrategia consistirá en: i) aprovechar las posibilidades del concepto de asociaciones mutuas de ahorro y crédito como “motor” para promover cambios positivos en los medios de subsistencia de las zonas rurales, incrementando así la SAF de las familias agrícolas, y vinculando esto con un servicio de donaciones de contrapartida para la realización de las importantes inversiones colectivas relacionadas con la SAF que no puedan financiarse por medio del crédito; ii) acrecentar la capacidad de los servicios gubernamentales para prestar el apoyo técnico indispensable que permita perfeccionar las tecnologías de producción agropecuaria; y iii) fomentar activamente la capacidad a nivel de base, trabajando por conducto de los *kafos* tradicionales de las aldeas, tanto de mujeres como de hombres, que constituyen una característica de todas las aldeas de Gambia.

11. Las posibilidades de que un proyecto tenga éxito dependen de varios elementos dinámicos que permiten aprovechar la experiencia adquirida en el país, inclusive los siguientes: i) los resultados prometedores del concepto de las VISACA como instrumento para prestar servicios financieros rurales de manera eficaz en función de los costos, con inclusión de los servicios de ahorro y crédito; ii) la presencia de grupos y asociaciones rurales tradicionales, de carácter estable, con una capacidad empresarial cada vez mayor y sinceramente interesados en la definición participativa de las prioridades de desarrollo; iii) condiciones físicas, sociales y económicas propicias para la realización de una amplia gama de inversiones rurales en pequeña escala; y iv) la disponibilidad de tecnologías directamente accesibles, sencillas y apropiadas, para una amplia variedad de cultivos y ganado de importancia a nivel local. Estos puntos constituyen las ventajas básicas del proyecto propuesto, que está destinado a contribuir a un mayor acceso de la población rural activa a un volumen suficiente de microfinanciación, fortaleciendo así su capacidad para administrar y mantener su propio desarrollo, aumentar sus ingresos y mejorar la SAF.

PARTE II - EL PROYECTO

A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

12. **Zona del proyecto.** Como la principal prioridad del proyecto propuesto consistirá en consolidar y ampliar la red de VISACA en todo el país, el componente de desarrollo de la financiación rural se ejecutará en las seis divisiones del país previstas. El enfoque de la prestación de servicios basada en la demanda de los beneficiarios, en lo que se refiere a los componentes de apoyo agrícola y aumento de la capacidad de los *kafos*, es bastante innovador, particularmente en lo que



respecta a los servicios técnicos públicos. Por lo tanto, estos componentes se iniciarán en dos divisiones, con la posibilidad de ampliarlos a las demás después del examen a mitad de período (ExMP). Se han seleccionado la División del Río Inferior (DRI) y la División del Río Central (DRC) porque tienen un carácter extremadamente rural y, por consiguiente, son especialmente vulnerables a la pobreza, y también porque en la actualidad no se benefician de ningún proyecto importante financiado por donantes. En la DRC, el proyecto propuesto contribuirá a colmar una laguna dejada por dos proyectos anteriores del FIDA (el PPEJP y el PSPRA), que se centraron exclusivamente en el arroz de tierras bajas.

13. **Definición del grupo-objetivo.** En Gambia, la pobreza es grande, está muy extendida, y tiene un carácter esencialmente rural. Los estudios a fondo no han mostrado la existencia de relaciones significativas entre la pobreza y el origen étnico o el tamaño de las aldeas, ni tampoco con respecto a los principales grupos socioeconómicos. Sin embargo, esta uniformidad sustancial oculta la existencia de bolsas de pobreza extrema en todo el país. Una característica común de estas aldeas es la falta de acceso a la información y a las oportunidades de desarrollo. Aproximadamente el 60% de todos los gambianos viven en zonas rurales, y esa cifra representa un total de 720 000 personas pertenecientes a alrededor de 65 000 familias (según estimaciones de 1997). Las unidades familiares rurales son más amplias que las urbanas (11 a 12 personas en comparación con ocho a nueve), con cuatro adultos en edad de trabajar. La seguridad alimentaria se logra a nivel de varias unidades familiares en el marco de un sistema agrícola complejo, basado en recintos vallados, conforme al cual los hombres y las mujeres producen distintos cultivos en zonas agroecológicas distintas, bajo la dirección general del jefe del recinto (el padre o el hermano mayor). Más del 90% de las familias rurales tienen también pequeños rumiantes y aves de corral, y al menos el 50% de los mismos pertenecen a las mujeres. El proyecto beneficiará a unos 100 000 pequeños productores rurales (25 000 familias) de todo el país, mediante el aumento de su acceso a los servicios de financiación rural. Además, 30 000 productores en 150 aldeas desfavorecidas, en la DRI y la DRC, se beneficiarán también del apoyo agrícola y el fomento de la capacidad. La experiencia hasta la fecha indica que más de la mitad de los beneficiarios serán mujeres. Existen pocas diferencias entre los recintos vallados de las distintas aldeas, pero puede haberlas en el interior de los recintos, particularmente entre las esposas del mismo marido. Un factor importante para reducir estas desigualdades es la presión social ejercida por el *kafo* de mujeres de la aldea.

14. **Mecanismos de orientación de los beneficios.** La orientación concreta de los beneficios no es conveniente ni necesaria en el caso del componente de desarrollo de la financiación rural porque: i) esto podría debilitar la imagen de que las VISACA pertenecen a sus miembros, quienes establecen las normas y los reglamentos; y ii) el concepto de las VISACA se refiere por su propia índole a determinados grupos, ya que la pequeña cuantía de los préstamos y la brevedad de sus plazos no resultan atractivos para las personas que están en una situación económica relativamente mejor. El mecanismo de orientación de los beneficios previsto en el caso de los otros dos componentes comporta dos etapas, en la primera de las cuales se identificarán los grupos de aldeas desfavorecidas basándose en criterios objetivos, como por ejemplo: i) el hecho de que la agricultura y la ganadería sean los principales medios de subsistencia; ii) un “período de carestía” que haya durado por lo menos cuatro meses; iii) una base productiva amenazada por la degradación de los recursos naturales; y iv) que los dirigentes convengan en que los *kafos* de mujeres y de hombres tendrán acceso en pie de igualdad a la asistencia que preste el proyecto. En la etapa siguiente, tanto los grupos de mujeres como los de hombres deberán cumplir varios requisitos de habilitación, como, por ejemplo: a) ser representativos de todas las categorías socioeconómicas de la aldea; y b) estar dispuestos a garantizar que los miembros particularmente vulnerables participarán en las actividades que reciban apoyo. Si un grupo general de la aldea es demasiado grande o si las actividades sólo interesan a algunos miembros, se podrá constituir un subgrupo, con la obligación de incluir al menos a uno de los campesinos particularmente vulnerables.



B. Objetivos y alcance del proyecto

15. Como se indica en el *Logical Framework* (Marco Lógico) que se adjunta como apéndice III, el objetivo de desarrollo del proyecto consiste en ayudar a incrementar la SAF y los ingresos. Para alcanzarlo, el proyecto procurará: i) fomentar la producción agrícola y no agrícola y la generación de ingresos mediante el fortalecimiento y la ampliación de la red de VISACA; y ii) promover medidas favorables a la SAF, que sean identificadas por conducto de los grupos de hombres y de mujeres de la aldea, y ejecutadas y administradas por ellos. En este contexto, el proyecto se esforzará en alcanzar diversas metas específicas, con miras a producir los resultados por componente que se indican en el Marco Lógico.

16. La insistencia que se hace en el proyecto en la sostenibilidad, el fomento de la capacidad, la participación de los beneficiarios y la potenciación de la capacidad de acción requiere un enfoque flexible, que tenga en cuenta los recursos humanos disponibles y las necesidades, capacidades y aspiraciones de los beneficiarios y las entidades asociadas. Estos factores se examinaron durante las consultas celebradas con los posibles beneficiarios y se complementaron mediante una estrecha colaboración con un grupo de acción del país establecido para trabajar con las misiones de diseño. La decisión de incrementar la financiación externa para realizar inversiones en la producción de cultivos, la horticultura, la ganadería y la infraestructura rural, debe ir precedida por el ensayo de algunos aspectos innovadores del enfoque. Por lo tanto, la ejecución se realizará en dos etapas. Durante un período inicial de tres años, se adquirirá una mayor experiencia, y se hará un ExMP antes de finalizado el primer año. Las conclusiones y recomendaciones del ExMP proporcionarán los elementos para la adopción de decisiones sobre la oportunidad de pasar a una fase de consolidación, con la posibilidad de ampliar el alcance del proyecto para abarcar las otras cuatro divisiones rurales del país. Por consiguiente, el diseño incluye mecanismos para adaptar el alcance y las actividades del proyecto basándose en la experiencia y los efectos que se registren durante la primera fase.

C. Componentes

17. Los objetivos del proyecto se tratarán de alcanzar mediante tres componentes técnicos (desarrollo de la financiación rural, apoyo agrícola y fomento de la capacidad de los *kafos*) y actividades de administración, seguimiento y evaluación.

18. El componente fundamental es el **desarrollo de la financiación rural**, que tiene tres objetivos: i) acelerar y racionalizar la ampliación de los servicios financieros rurales en todo el país, incluido el apoyo para elaborar y hacer factible un marco normativo y reglamentario; ii) contribuir al fomento de la capacidad de los principales agentes (las ONG asociadas, los administradores y tesoreros de las VISACA y los comités de éstas) en el sector financiero rural; y iii) facilitar recursos para eliminar las limitaciones infraestructurales que obstaculizan el logro de la SAF. El proyecto financiará el establecimiento y equipamiento de 43 nuevas VISACA, con lo que su número ascenderá a 80 en todo el país, y rehabilitará 18 de las 37 ya existentes. Se suscribirán contratos con las ONG asociadas, que han ayudado al establecimiento de las VISACA existentes, y se las fortalecerá mediante capacitación y apoyo operacional, lo que les permitirá proporcionar una capacitación intensiva y asistencia técnica con carácter permanente a las VISACA sobre cuestiones de financiación rural, gestión de la cartera de préstamos, etc. Se fortalecerá el CPV a fin de garantizar la capacitación de las ONG asociadas en el concepto de las VISACA, la certificación como promotores de éstas y el seguimiento de los efectos a nivel de los miembros. Se suscribirán contratos con IFNB para administrar dos líneas de crédito: a) un servicio de refinanciación destinado a ayudar a las VISACA a superar crisis de liquidez, y b) un servicio de crédito a plazo medio para colmar una laguna en el sector de la financiación rural. Por último, se establecerá un Fondo Asociativo de los Agricultores (FAA) para conceder donaciones de contrapartida a miniproyectos de breve duración (identificados por los *kafos*), así como a proyectos a largo plazo para el desarrollo de la infraestructura rural que no se pueden financiar con



crédito debido a su tamaño o a su carácter. Para recibir financiación, los proyectos deberán referirse a las limitaciones relacionadas con la SAF, pero a los beneficiarios se les ayudará a obtener apoyo en favor de actividades no financiables.

19. Se fortalecerá la capacidad de la dependencia de financiación rural del Banco Central, que tiene funciones de seguimiento y supervisión de las actividades de financiación rural, mediante una capacitación apropiada, visitas para el establecimiento de redes a países que tengan sistemas satisfactorios de microcrédito, de carácter mutuo y descentralizado, y asistencia técnica por breves plazos. Se sensibilizará a las VISACA acerca de las ventajas de crear una organización central para que represente sus intereses en la definición de las políticas y en la negociación de acuerdos preferenciales con los bancos comerciales y quizá incluso para que actúe como mecanismo de cobertura contra riesgos.

20. **Apoyo agrícola.** Los objetivos de este componente son los siguientes: i) ayudar a los miembros de los *kafos* a aumentar y diversificar su producción con miras a alcanzar o mejorar la SAF, mediante el incremento del autoconsumo y las ventas al contado, incluida una pequeña asignación para inversiones estratégicas en instalaciones infraestructurales de comercialización; ii) fortalecer la capacidad de los servicios técnicos públicos para fomentar el desarrollo participativo y promover la difusión de las tecnologías disponibles; y iii) abordar las limitaciones ambientales. Hasta diez funcionarios destacados en la DRI y la DRC de los departamentos técnicos (DSA y DSP) recibirán la misma capacitación en técnicas participativas impartida a los demás miembros de los equipos de extensión y promoción de las divisiones que se crearán en el marco del componente de fomento de la capacidad de los *kafos*. Además de prestar asistencia técnica especializada para el análisis participativo y la planificación de las actividades de desarrollo en el marco de éste último, trabajarán en estrecha relación y completarán la capacitación de personal auxiliar, es decir, las personas escogidas por sus *kafos* para recibir capacitación a fin de que puedan proporcionar conocimientos técnicos y servicios locales en materia de cultivos/manejo integrado de plagas y ganadería/sanidad animal, y en la organización de demostraciones e investigaciones participativas sobre temas seleccionados por los agricultores. Un sistema de vales, que se establecerá con carácter experimental, mejorará la calidad de la respuesta a las prioridades de los agricultores y potenciará el papel de éstos en sus relaciones con los servicios técnicos.

21. El **componente de fomento de la capacidad de los *kafos*** tiene por finalidad ayudar a los *kafos* de hombres y de mujeres a: i) aumentar su capacidad de organización, planificación y seguimiento para aplicar sus propias prioridades de desarrollo; ii) incrementar su acceso a los servicios técnicos y sociales; iii) lograr acceso al FAA; y iv) fomentar los procesos de comunicación participativa para la difusión de información, la sensibilización y la retroinformación a los efectos de la administración del proyecto y del seguimiento y evaluación. Se establecerán equipos de extensión y promoción en las divisiones, integrados por personal técnico de la administración pública (desarrollo comunitario, DSA, DSP) y por las ONG asociadas, y se fortalecerá su capacidad de facilitar la elaboración de un enfoque de potenciación verdaderamente participativo mediante la capacitación intensiva y el apoyo operacional. En el contexto de una asociación para el desarrollo entre grupos beneficiarios, instituciones oficiales y contratistas y agentes privados encargados de la ejecución, los equipos ayudarán a los grupos a realizar el análisis y la identificación participativos de las limitaciones y la priorización de las actividades de desarrollo, seguidos del diseño participativo y la planificación detallada de la ejecución, la gestión de la autoayuda y el seguimiento y evaluación (SyE) participativos. Los dirigentes de los grupos recibirán capacitación en materia de gestión así como asistencia para elaborar miniproyectos que reúnan las condiciones necesarias para su financiación, sea por conducto del FAA o de otros donantes, para su ejecución y seguimiento y para evaluar sus efectos. Se impartirá capacitación intensiva en técnicas participativas, sensibilización sobre cuestiones de género/edad y estrategias de potenciación de la capacidad de acción, a 60 miembros, aproximadamente, de los equipos de extensión y promoción, incluido el personal del DSA

y el DSP. Tras un período inicial destinado a informar a todos los participantes directos de las metas, objetivos y procedimientos del proyecto, las actividades de información/educación/comunicación se centrarán principalmente en garantizar una corriente fluida y eficiente de información entre los grupos y aldeas y sus asociados, sean ONG o funcionarios. Se prestará especial atención a la recopilación y elaboración de respuestas apropiadas a la retroinformación.

22. Como en el caso del PDATB, la ejecución de los tres componentes será coordinada por la Unidad de Apoyo al Proyecto (UAP) que se establecerá en la Oficina de Coordinación de Proyectos del Departamento de Estado para la Agricultura (OCP/DEA), y que tendrá a su cargo el respaldo, la coordinación, la supervisión y el seguimiento de las actividades del proyecto. La UAP identificará a los asociados encargados de la ejecución, redactará contratos de asociación y supervisará los resultados. El personal de la UAP se limitará a cinco funcionarios de categoría superior y un mínimo de personal auxiliar. Se destacarán dos oficiales sobre el terreno a la DRI y la DRC respectivamente, a fin de garantizar una estricta supervisión de las actividades, especialmente la capacitación y la planificación participativa.

D. Costos y financiación

23. Los costos totales del proyecto, incluidos los derechos e impuestos, se estiman en USD 10,64 millones durante seis años, de los cuales USD 4,99 millones, o sea el 47%, aproximadamente, se aportará en divisas. El valor de los derechos e impuestos se calcula en USD 0,61 millones. Los imprevistos de orden físico y por alza de precios se estiman en USD 1,09 millones y USD 0,22 millones, respectivamente, que equivalen al 12% y el 2% del costo básico del proyecto. El proyecto será financiado por el FIDA, el Gobierno y los beneficiarios. El préstamo del FIDA, por valor de USD 9,24 millones, financiará el 87% de los costos totales del proyecto. El Gobierno aportará USD 0,99 millones (9%), correspondientes a todos los derechos e impuestos, locales para la UAP y los funcionarios sobre el terreno y el 50% de las líneas de crédito. La contribución de los beneficiarios se calcula en USD 0,41 millones (4%), que incluyen la mano de obra, el 14% del FAA y el 11% de los trabajos de construcción y rehabilitación de locales para las VISACA. Los costos del proyecto y el plan de financiación se detallan en los cuadros 1 y 2 que aparecen a continuación.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO^a
(en miles de USD)

| Componente | Moneda nacional | Divisas | Total | % de divisas | % del costo básico total |
|---|-----------------|--------------|---------------|--------------|--------------------------|
| Desarrollo de la financiación rural | 2 774 | 2 627 | 5 401 | 49 | 58 |
| Apoyo agrícola | 651 | 894 | 1 545 | 58 | 17 |
| Fomento de la capacidad de los <i>kafos</i> | 747 | 434 | 1 181 | 37 | 13 |
| Administración del proyecto y SyE | 626 | 574 | 1 200 | 48 | 13 |
| Costo básico total | 4 798 | 4 529 | 9 327 | 49 | 100 |
| Imprevistos de orden físico | 146 | 76 | 222 | 34 | 2 |
| Imprevistos por alza de precios | 699 | 389 | 1 088 | 36 | 12 |
| COSTOS TOTALES DEL PROYECTO | 5 643 | 4 994 | 10 637 | 47 | 114 |

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

| | FIDA | | Gobierno | | Beneficiarios | | Total | | Divisas | Moneda nacional (excl. impuestos) | Derechos e impuestos |
|---|--------------|-----------|------------|----------|---------------|----------|---------------|------------|--------------|---|----------------------------|
| | Cuantía | % | Cuantía | % | Cuantía | % | Cuantía | % | | | |
| Desarrollo de la financiación rural | 5 132 | 83 | 607 | 10 | 414 | 7 | 6 153 | 58 | 2 907 | 2 938 | 309 |
| Apoyo agrícola | 1 630 | 94 | 101 | 6 | - | - | 1 731 | 16 | 974 | 656 | 101 |
| Fomento de la capacidad de los <i>kafos</i> | 1 252 | 91 | 119 | 9 | - | - | 1 371 | 13 | 478 | 806 | 87 |
| Administración del proyecto y SyE | 1 221 | 88 | 161 | 12 | - | - | 1 382 | 13 | 634 | 634 | 113 |
| Total de desembolsos | 9 235 | 87 | 988 | 9 | 414 | 4 | 10 637 | 100 | 4 993 | 5 034 | 610 |

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.





E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

24. **Adquisiciones.** Los contratos para la compra de vehículos durante el primer año del proyecto se ajustarán a procedimientos de licitación internacional. Los contratos para la compra de vehículos durante los años siguientes se suscribirán después de celebrar consultas a nivel nacional con al menos tres proveedores. Los contratos correspondientes a bienes, equipo y obras públicas por un valor superior a USD 50 000 y hasta un total de USD 500 000 se ajustarán a los procedimientos de licitación nacional. Con respecto a los contratos por un valor inferior a USD 50 000, pero superior a USD 10 000, se hará un cotejo local de precios con al menos tres ofertas. Los contratos por sumas inferiores a USD 10 000 comportarán la compra directa a proveedores nacionales. Con respecto a las obras públicas, como estarán diseminadas por distintos lugares, es improbable que resulten atractivas para licitadores internacionales, y se dará preferencia a los contratistas locales identificados por los *kafos*, las aldeas o las VISACA participantes. Los contratos de consultoría se adjudicarán con arreglo a normas aceptables internacionalmente, y cuyo mandato, calificaciones y condiciones de servicio sean satisfactorios para el FIDA.

25. Los **desembolsos** de recursos correspondientes a los vehículos, el equipo, los servicios de consultoría y los créditos se documentarán plenamente. Los correspondientes a obras públicas, capacitación local y costos de funcionamiento, sueldos incrementales y contratistas locales se realizarán contra presentación de declaraciones de gastos certificadas. La documentación correspondiente a los retiros de fondos contra declaraciones de gastos será retenida por la UAP para su inspección durante las misiones de supervisión y auditorías. Se abrirá una Cuenta Especial del proyecto en el Banco Central de Gambia o en un banco comercial satisfactorio para el FIDA. Cuando se declare la efectividad del préstamo, el FIDA depositará el equivalente de USD 500 000 en esta cuenta. La reposición periódica de la Cuenta Especial se ajustará a los procedimientos del FIDA. Además, se establecerá una cuenta del proyecto en el Banco Central de Gambia, en la cual el Prestatario hará un depósito inicial de USD 40 000 a título de fondos de contraparte correspondientes al primer año. La reposición de esta cuenta se realizará anualmente por adelantado. La fecha de cierre del préstamo será el 31 de diciembre del año 2005.

26. **Cuentas y auditoría.** Todos los organismos de ejecución que participen en el proyecto llevarán cuentas de gastos separadas en relación con las actividades realizadas con fondos del proyecto. El contador de la UAP velará por que todas las cuentas se lleven de conformidad con las prácticas existentes del Gobierno que sean aceptables para el FIDA. También preparará balances consolidados semestrales de las cuentas del proyecto, que se presentarán al FIDA. El balance consolidado anual será comprobado por un auditor independiente aceptable para el FIDA. Todos los organismos de ejecución permitirán al auditor tener acceso a las cuentas correspondientes a las actividades que ejecuten. Las cuentas comprobadas y el informe del auditor, con inclusión de un dictamen separado sobre las declaraciones de gastos, se remitirán al FIDA a más tardar seis meses después de terminado cada ejercicio fiscal. Antes de la efectividad del préstamo, la UAP establecerá sus sistemas de contabilidad y de control interno, que serán instalados por una empresa de auditoría especializada.

F. Organización y administración

27. Los procedimientos establecidos para el PDATB están demostrando ser eficaces y se volverán a aplicar en el proyecto propuesto. Bajo la responsabilidad general del DEA, la supervisión del proyecto estará a cargo de la OCP existente, a cuyo frente estará un secretario permanente adjunto. Se establecerá un comité directivo del proyecto (CDP) con representantes de todos los participantes, que será presidido por el Secretario Permanente del DEA. El CDP se reunirá dos veces al año de forma ordinaria, y con carácter extraordinario cuando proceda. Entre sus atribuciones figurarán el examen



de las cuestiones normativas, el examen y aprobación de los programas de trabajo y presupuestos anuales (PTPA) y la aprobación de los principales contratos suscritos con los asociados en la ejecución. La responsabilidad en materia de administración y coordinación del proyecto corresponderá a una UAP, creada especialmente en la OCP/DEA para toda la duración del proyecto, y a cuyo frente habrá un coordinador del proyecto (CP) como jefe de la UAP. Entre las tareas principales de ésta figurarán las siguientes: i) la administración general y la coordinación de la ejecución de los distintos componentes del proyecto; ii) la preparación de los PTPA consolidados y la autorización de los gastos; iii) la selección y contratación de los organismos de ejecución; iv) la supervisión periódica sobre el terreno y el seguimiento de las actividades de campo; v) la evaluación y aprobación de las propuestas para el establecimiento de VISACA y para miniproyectos que se financiarán por conducto del FAA; y vi) la preparación de informes periódicos sobre la ejecución del proyecto. El CP y otros profesionales, incluido el auxiliar administrativo/secretario superior, serán contratados mediante procedimientos transparentes y competitivos aprobados por el FIDA.

28. **Participación de los beneficiarios.** El proyecto está diseñado de manera tal que todas las actividades sobre el terreno estarán orientadas por las preferencias y prioridades de los beneficiarios. Mediante la utilización de métodos participativos, los facilitadores ayudarán a los beneficiarios a conocer toda la gama de opciones de desarrollo disponibles, así como los beneficios, los riesgos y los costos ligados a cada tipo de miniproyecto. Posteriormente se utilizarán los mismos métodos para el diseño, la ejecución y el seguimiento de los planes de acción. Los beneficiarios sufragarán una parte del costo de los miniproyectos en efectivo y/o en especie. Las VISACA serán iniciadas y administradas enteramente por los beneficiarios, y se impartirá capacitación apropiada y orientación durante todo el proyecto.

Presentación de informes, seguimiento y evaluación

29. **Presentación de informes.** Todos los asociados que participen en la ejecución prepararán informes trimestrales sobre la marcha de los trabajos, a partir de los cuales la UAP preparará informes semestrales análogos para su presentación al FIDA. Los informes incluirán una evaluación del estado de la ejecución del proyecto, con inclusión de su situación financiera. El **seguimiento** también será llevado a cabo por todos esos asociados, para facilitar información sobre la gestión de las operaciones a la UAP y también para llevar a cabo el seguimiento de los efectos del proyecto sobre los beneficiarios. Esta información se incluirá en el sistema de información de gestión que se establecerá al ponerse en marcha el proyecto. Como en éste se concede alta prioridad a la asociación con los *kafos* y las VISACA, ellos participarán activamente en las actividades de seguimiento. La eficiencia de la prestación de servicios a los beneficiarios (tiempo de respuesta, número de solicitudes, tiempo empleado para tramitar las solicitudes, número de beneficiarios, etc.) y la actuación de los asociados en la ejecución serán objeto de seguimiento. Se hará hincapié en el establecimiento de parámetros para comparar los logros del proyecto con las metas de la evaluación *ex ante* y el PTPA. En lo que respecta a la **evaluación**, se invitará a todos los beneficiarios - hombres y mujeres - a examinar las consecuencias de su participación en el proyecto como parte del proceso de evaluación participativa anual. Las VISACA y los *kafos* participantes enviarán representantes a las reuniones relativas a ese proceso para que expongan sus experiencias y formulen sugerencias con vistas a introducir mejoras. La UAP reunirá datos para las evaluaciones de los efectos, utilizando la información reunida durante la encuesta de base que se llevará a cabo al ponerse en marcha el proyecto. El FIDA, en estrecha colaboración con el prestatario y antes de la terminación del tercer año del proyecto, llevará a cabo un ExMP para evaluar los logros y los obstáculos encontrados durante la ejecución, así como las necesidades de una eventual reorientación del diseño, las modificaciones del alcance, etc. Se prestará especial atención a la experiencia adquirida con respecto a las dos líneas de crédito.



G. Justificación económica

30. **Producción, comercialización y precios.** Aunque son sumamente importantes en lo que respecta a la SAF, teniendo en cuenta el bajo nivel de autosuficiencia alimentaria en las zonas rurales de Gambia, la producción incremental de cultivos de raíces y tubérculos y de mijo es pequeña en el contexto de la demanda global, tanto en el propio país como en el Senegal. Por lo tanto, no es probable que tenga repercusiones negativas en los mercados y los precios. La comercialización de hortalizas y de ganado se verá facilitada por la construcción de una infraestructura adecuada en los principales mercados locales y por la facilitación del acceso a instalaciones de almacenamiento y elaboración de productos, tanto por medio del crédito como del FAA.

31. **Beneficios y beneficiarios.** El proyecto fomentará las instituciones microfinancieras de base, rentables y sostenibles, que puedan asegurar un desarrollo en régimen de autogestión. Otro beneficio básico del proyecto es el aumento de la capacidad, aspecto esencial para incrementar las posibilidades de acción de la población rural, a fin de hacer posible que tome el control de su destino económico. Los principales beneficios serán: i) el fortalecimiento de la capacidad de los *kafos* de hombres y de mujeres y una mayor participación en el proceso de adopción de decisiones; ii) un acceso más fácil y sostenible a servicios financieros adaptados a sus necesidades, con inclusión de un ahorro garantizado, establecidos y administrados localmente; iii) el acceso a una infraestructura que permita aumentar la SAF; iv) un mayor acceso a los mercados; y v) el aumento de la capacidad empresarial y del espíritu de iniciativa. Todos estos beneficios darán lugar a un fomento de la producción comercializada y de este modo incrementarán los ingresos de los productores rurales pobres, incluidas las mujeres, lo que representará una contribución a la SAF. El proyecto beneficiará directamente a 100 000 personas, en su calidad de miembros de 80 VISACA que se consolidarán o crearán. Se prevé que al menos el 45% de los beneficiarios serán mujeres. Los componentes de apoyo agrícola y de fomento de la capacidad de los *kafos* se ejecutarán en 150 aldeas, con un total de miembros de *kafos* que se estima en 30 000 (15 000 mujeres y 15 000 hombres). Se calcula que 3 750 familias se beneficiarán del aumento de la producción de especies de ciclo breve (pequeños rumiantes, aves de corral).

32. **Viabilidad económica.** El análisis económico del proyecto se basa en los siguientes supuestos: i) una vida útil del proyecto de 20 años; ii) un período de inversiones de cinco años; iii) todos los precios se expresan en valores constantes de agosto de 1998; y iv) un costo de oportunidad de capital del 12%. Se tomaron en consideración todos los gastos de inversión y los costos recurrentes. Como la mayor parte de los beneficios mencionados más arriba son difíciles de cuantificar, sólo se tuvo en cuenta la producción incremental de las actividades de los *kafos* y de las VISACA que recibirán apoyo. La tasa de rendimiento económico (TRE) se estima en el 23%. Un aumento de los costos del 10% reduce la TRE al 21%, mientras que una reducción de las prestaciones en un 10% la reduce al 20%. Un retraso de un año en la corriente de beneficios da lugar a una TRE del 18%.

H. Riesgos

33. Se adoptaron hipótesis de trabajo de carácter moderado al hacer las proyecciones sobre las actividades de las VISACA y otras actividades de desarrollo comunitario. Por este motivo, el desembolso de los recursos de las líneas de crédito se ha escalonado a lo largo de tres años. En el diseño de las distintas actividades se han tenido en cuenta las posibles dificultades que se pueden plantear durante la ejecución. El riesgo de que se pueda aumentar de forma desproporcionada la carga que pesa sobre las mujeres se ha abordado mediante el apoyo a las actividades productivas agrícolas y no agrícolas de los hombres y mediante la creación de medios para ahorrar trabajo, que reducirán la carga de las tareas de las mujeres.



34. El sistema de contratación que se utilizará reconoce la independencia de los organismos de ejecución, y al mismo tiempo prevé un mecanismo eficaz para definir y medir los resultados y controlar la ejecución y la coordinación de las actividades. Sin embargo, ese sistema debe administrarse correctamente para reducir el riesgo de que los servicios que necesitan las comunidades puedan no estar disponibles cuando sean necesarios, o que se adjudiquen contratos a asociados no adecuados. La designación de personal de la UAP aceptable para el FIDA, que reúna las calificaciones adecuadas y tenga suficiente experiencia, será una condición para la efectividad del préstamo. En los procedimientos de adquisición y contratación también se incluyen salvaguardias contra el riesgo de un desempeño y rendimiento poco satisfactorio del personal del proyecto o de los contratistas asociados.

35. El proyecto debe centrarse en las necesidades de la población rural, expresadas mediante una planificación plenamente participativa, y debe evitar cuidadosamente el riesgo de prestar servicios inadecuados o de tratar de manipular o dictar la elección de opciones (esto comprometería la sostenibilidad posterior al proyecto). Para garantizar que se haga especial hincapié en las comunidades se prevé que sólo se fomentarán las actividades identificadas mediante el proceso de planificación participativa. La identificación con el proyecto a nivel local y la sostenibilidad se fomentarán solicitando contribuciones considerables a los beneficiarios, tanto en términos de tiempo dedicado al análisis, la planificación, etc., como de mano de obra y materiales locales para la ejecución. El aumento de la capacidad de los beneficiarios y los asociados, en que se insiste en todo el proyecto, constituye una salvaguardia contra la falta de sostenibilidad. Es necesario preparar e iniciar lo antes posible evaluaciones de las necesidades de capacitación y programas de capacitación, a cargo de instructores experimentados.

I. Impacto relativo a las cuestiones de género

36. Se prevé que las mujeres participarán plenamente en el proyecto y se beneficiarán ampliamente de él. Las experiencias de los proyectos de microcrédito que hay en todo el territorio de Gambia han demostrado unos efectos sumamente positivos sobre los ingresos de las mujeres y el aumento de la SAF, la puericultura y el acceso a la atención primaria de salud y la educación. Las mujeres han mostrado gran interés en participar en organizaciones rurales que prestan servicios financieros, tales como las VISACA, así como en la organización de actividades de producción, elaboración y comercialización. La mitad de los *kafos* participantes serán *kafos* de mujeres, y la situación de las mujeres mejorará al recibir los hombres ayuda para mantener e incluso incrementar sus contribuciones a la SAF y al bienestar de la familia.

J. Impacto ambiental

37. Se prevé que el proyecto tendrá un impacto indirecto positivo en el medio ambiente, gracias a la introducción del manejo integrado de plagas, incorporando los métodos elaborados por los agricultores; el aumento de la fertilidad de los suelos mediante sistemas de fertilizantes de bajo costo; las tecnologías para el cultivo de forraje; y el fomento de obras de conservación de los suelos en las tierras altas expuestas a la erosión. Las actividades de SyE incluirán la evaluación del impacto ambiental. En un estudio sobre este impacto se ha incluido al proyecto en la clasificación “B”, lo que refleja un bajo riesgo ambiental.

K. Características innovadoras

38. El proyecto dará lugar a un considerable aumento de la capacidad de las organizaciones de base comunitarias, principalmente por conducto de las ONG, cuya capacidad para facilitar el desarrollo de las instituciones de microfinanciación y fomentar la potenciación del papel de los pequeños agricultores, empresarios y mujeres, se verá fortalecida. Se capacitará al personal de los



servicios técnicos públicos en enfoques participativos y basados en la demanda de los usuarios, en lo que respecta a la prestación de los servicios, y se ensayará un sistema experimental, basado en vales, para el pago de sus prestaciones. Este sistema mejorará no sólo la calidad de la respuesta a las necesidades reales de los agricultores, sino que también potenciará la capacidad de acción de éstos últimos en sus relaciones con los proveedores de servicios. El enfoque plenamente participativo adoptado en el diseño asegurará que los participantes tengan una influencia directa en las actividades del proyecto. Una característica innovadora es la orientación concreta hacia los grupos rurales tradicionales (*kafos*), tanto de hombres como de mujeres, medida que se justifica por el reconocimiento de los papeles complementarios del hombre y la mujer en la consecución de la SAF y del desarrollo, y por la necesidad de evitar los efectos negativos que parecen haberse derivado de la discriminación positiva aplicada en el pasado. Tanto el aumento de la capacidad como el desarrollo equilibrado en función del género se ajustan a la prioridad institucional “A” del FIDA en cuanto al diseño de los proyectos. El proyecto propuesto incrementará los efectos sobre el terreno al complementar el PDATB en curso y al proporcionar, en el sistema nacional de microfinanciación rural, una base para las actividades de otros donantes. Las líneas de crédito acrecentarán las repercusiones al catalizar el desarrollo de pequeñas empresas privadas en todo el país.

39. Una causa importante de pobreza es la falta de información y de conocimientos, elementos que son necesarios para tomar decisiones bien fundadas y tener acceso a los servicios necesarios. Estas limitaciones, que entran en el ámbito de una de las prioridades institucionales del FIDA relativas a los sistemas de información, se abordan al dar un lugar prominente a las actividades de extensión e información/educación/comunicación, cuya finalidad es aumentar los conocimientos básicos a nivel de la aldea y hacer participar a los beneficiarios en el registro y evaluación de los efectos de las iniciativas apoyadas por el proyecto. Una eficiente creación de redes aumentará y acelerará la consolidación de la correspondiente a las VISACA, al mostrar a los participantes gambianos las experiencias en la región (por ejemplo, los bancos populares en el Senegal).

PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

40. Un Contrato de Préstamo entre la República de Gambia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al Prestatario. Se acompaña como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el Contrato de Préstamo negociado.

41. La República de Gambia está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

42. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.



PARTE IV - RECOMENDACIÓN

43. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República de Gambia, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a seis millones seiscientos mil Derechos Especiales de Giro (DEG 6 600 000), con vencimiento el 15 de noviembre del año 2038, o antes de esta fecha, y un cargo por servicio de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y Recomendación del Presidente.

Fawzi H. Al-Sultan
Presidente



RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONTRATO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO

(Negociaciones del préstamo concluidas el 24 de noviembre de 1998)

1. El Gobierno de la República de Gambia (el Gobierno) velará por que los recursos del préstamo se utilicen para financiar los gastos del proyecto de acuerdo con lo dispuesto en el Contrato de Préstamo.
2. El Gobierno abrirá y mantendrá en su Banco Central, o en un banco comercial satisfactorio para el Fondo, una cuenta del proyecto en dalasis, en la que el Gobierno depositará una cantidad inicial equivalente a USD 40 000 con cargo a sus propios recursos durante el primer año del proyecto, que luego repondrá anualmente por anticipado depositando el equivalente de USD 100 000 en concepto de fondos nacionales de contraparte durante el período de ejecución del proyecto.
3. El Gobierno adoptará medidas razonables para que el proyecto se lleve a cabo con la debida diligencia, teniendo en cuenta los factores ambientales y de conformidad con la legislación nacional relativa al medio ambiente y los tratados internacionales en la materia en los que el Gobierno sea parte, incluida la adopción de prácticas adecuadas de lucha contra las plagas agrícolas, cuando proceda.
4. El Gobierno establecerá y mantendrá un fondo rotatorio del proyecto en el que depositará el principal y los intereses, deducidos los gastos de funcionamiento y de otro tipo, que perciba por los créditos concedidos a los agricultores con los recursos del préstamo en el marco de la línea de crédito y los gastos incrementales de funcionamiento. El Gobierno empleará las cantidades de que se disponga en el fondo rotatorio para ampliar los servicios de crédito que se prestan a los beneficiarios.
5. El Gobierno y el FIDA revisarán periódicamente durante la ejecución del proyecto los tipos de interés aplicables a los créditos que se concedan con los recursos del préstamo. El Gobierno adoptará las medidas adecuadas, en consonancia con sus políticas, a fin de armonizar los tipos de interés aplicables a los créditos con la política del FIDA en materia de tasas de réstamo. A esos efectos, el Gobierno reducirá al mínimo sus gastos de ejecución del proyecto en cuanto ello afecta a su margen de intereses.
6. El Gobierno velará por que el DSP/DSA abandone la práctica de suministrar vacunas gratuitas o subvencionadas, salvo en caso de enfermedades que amenacen la salud pública o sean epidémicas.
7. El Gobierno adoptará las disposiciones necesarias para que se establezca un mecanismo oficial de coordinación, por conducto de la OCP/DEA, para facilitar el registro de la marcha del proyecto y la coordinación de actividades de todos los proyectos y programas actuales y previstos en el sector de los recursos naturales y agrícolas con miras a lograr la complementariedad y la sinergia necesarias entre los proyectos y programas existentes; y para que el mismo funcionario de la OCP/DEA, designado expresamente como punto de coordinación a esos efectos, actualice la información correspondiente cada seis meses.
8. Se establece el siguiente hecho adicional para la suspensión del derecho del Gobierno a retirar fondos de la Cuenta del Préstamo: que el reglamento de crédito de las VISACA y de la Institución financiera no bancaria (IFNB) y el reglamento del FAA o cualquiera de sus disposiciones hayan quedado suspendidos o declarado terminados total o parcialmente, o se hayan derogado o modificado de manera que, en opinión razonable del Fondo, afecten material y negativamente en el fortalecimiento institucional de la unidad de financiación rural del Banco Central de Gambia o en el funcionamiento de los servicios que se hayan completado en el marco del proyecto.



ANEXO

9. No se harán desembolsos para el fortalecimiento institucional de la unidad de financiación rural o del BCG con cargo al préstamo hasta que:

- a) se haya sometido al examen y aprobación del FIDA el reglamento de crédito de las VISACA y la IFNB; y
- b) se haya formalizado el reglamento del FAA de forma satisfactoria para el FIDA.

10. Se establecen las siguientes condiciones adicionales para la entrada en vigor del Contrato de Préstamo:

- a) que el Gobierno haya establecido la UAP en el OCP/DEA y que el DEA haya puesto a su disposición locales de oficina adecuados, a la satisfacción del FIDA;
- b) que el Gobierno haya seleccionado todo el personal profesional de la UAP;
- c) que el Gobierno haya establecido el CDP; y
- d) que el Gobierno haya depositado en la cuenta del proyecto el equivalente de USD 40 000 con cargo a sus propios recursos.

COUNTRY DATA

THE GAMBIA

| | | | |
|---|-------------------|---|------------------|
| Land area (km² thousand) 1995 1/ | 10 | GNP per capita (USD) 1996 2/ | estimated |
| | | | <=785 |
| Total population (million) 1996 1/ | 1 | Average annual real rate of growth of GNP per capita, 1990-96 2/ | -0.5 |
| Population density (people per km²) 1996 1/ | 110 | Average annual rate of inflation, 1990-96 2/ | 5.4 |
| Local currency | Dalasi GMD | Exchange rate: USD 1 = | GMD 10.2 |
| Social Indicators | | Economic Indicators | |
| Population (average annual population growth rate) 1980-96 1/ | 3.6 | GDP (USD million) 1996 1/ | 363 |
| Crude birth rate (per thousand people) 1996 1/ | 40 | Average annual rate of growth of GDP 1/ | |
| Crude death rate (per thousand people) 1996 1/ | 14 | 1980-90 | 3.0 |
| Infant mortality rate (per thousand live births) 1996 1/ | 79 | 1990-96 | 2.6 |
| Life expectancy at birth (years) 1996 1/ | 53 | | |
| Number of rural poor (million) 1/ | n.a. | Sectoral distribution of GDP, 1996 1/ | |
| Poor as % of total rural population 1/ | n.a. | % agriculture | 27.5 |
| Total labour force (million) 1996 1/ | 1 | % industry | 14.6 |
| Female labour force as % of total, 1996 1/ | 44.9 | % manufacturing | 7.3 |
| | | % services | 57.8 |
| | | Consumption, 1996 1/ | |
| Education | | General government consumption (as % of GDP) | 18.5 |
| Primary school gross enrolment (% of relevant age group) 1995 1/ | 73.0 | Private consumption (as % of GDP) | 76.6 |
| Adult literacy rate (% of total population) 1994 3/ | 37.2 | Gross domestic savings (as % of GDP) | 4.9 |
| Nutrition | | Balance of Payments (USD million) | |
| Daily calorie supply per capita, 1992 3/ | 2 360 | Merchandise exports, 1996 1/ | 22 |
| Index of daily calorie supply per capita (industrial countries=100) 1992 3/ | n.a. | Merchandise imports, 1996 1/ | 272 |
| Prevalence of child malnutrition (% of children under 5) 1990-96 1/ | 17.0 | Balance of merchandise trade | - 250 |
| Health | | Current account balances (USD million) | |
| Health expenditure, total (as % of GDP) 1990-95 1/ | n.a. | before official transfers, 1996 1/ | - 77 |
| Physicians (per thousand people) 1994 1/ | n.a. | after official transfers, 1996 1/ | - 48 |
| Access to safe water (% of population) 1990-96 3/ | 48 | Foreign direct investment, 1996 1/ | 11 |
| Access to health service (% of population) 1990-95 3/ | 93 | Government Finance | |
| Access to sanitation (% of population) 1990-96 3/ | 37 | Overall budget surplus/deficit (including grants) (as % of GDP) 1995 1/ | 3.7 |
| Agriculture and Food | | Total expenditure (% of GDP) 1995 1/ | 21.5 |
| Food imports as percentage of total merchandise imports 1996 1/ | n.a. | Total external debt (USD million) 1996 1/ | 452 |
| Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 1994-96 1/ | 49 | Total external debt (as % of GNP) 1996 1/ | 64 |
| Food production index (1989-91=100) 1994-96 1/ | 84 | Total debt service (% of exports of goods and services) 1996 1/ | 12.7 |
| Land Use | | Nominal lending rate of banks, 1996 1/ | 25.5 |
| Agricultural land as % of total land area, 1994 4/ | 36.7 | Nominal deposit rate of banks, 1996 1/ | 12.5 |
| Forest area (km ² thousand) 1995 1/ | 1 | | |
| Forest area as % of total land area, 1995 1/ | 9.1 | | |
| Irrigated land as % of cropland, 1994-96 1/ | n.a. | | |

n.a. not available.

Figures in italics indicate data that are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Report*, 1998

2/ World Bank, *Atlas*, 1998

3/ UNDP, *Human Development Report*, 1997

4/ World Bank, *The World Development Indicators CD-ROM*, 1998



PREVIOUS IFAD LOANS IN THE GAMBIA

| Project Name | Initiating Institution | Cooperating Institution | Lending Terms | Board Approval | Loan Effectiveness | Current Closing Date | Loan/Grant Acronym | Currency | Approved Loan/ Grant Amount | Disbursement (as percentage of approved amount) |
|---|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------|-----------------------------|---|
| Jahaly and Pacharr Smallholder Project | IFAD | AfDB | HC | 17 Dec 81 | 20 Oct 82 | 30 Jun 92 | 77 - GA | SDR | 4 050 000 | 100 |
| Agricultural Development Project II | World Bank: IDA | World Bank: IDA | HC | 04 Apr 84 | 06 Nov 84 | 30 Jun 93 | 144 - GA | SDR | 4 750 000 | 85.4 |
| Agricultural Services Project | World Bank: IDA | World Bank: IDA | HC | 02 Dec 92 | 02 Nov 93 | 30 Jun 99 | 312 - GA | SDR | 2 550 000 | 93.9 |
| Lowlands Agricultural Development Programme | IFAD | AfDB | HC | 12 Apr 95 | 27 May 97 | 30 Jun 04 | 375 - GM | SDR | 3 400 000 | 12.9 |
| Small-Scale Water Control Project | IFAD | UNOPS | HC | 05 Dec 89 | 17 Dec 90 | 30 Jun 97 | S 21 - GA | SDR | 2 850 000 | 92.5 |

Note: HC = highly concessional

LOGICAL FRAMEWORK

| Narrative Summary | Objectively Verifiable Indicators | Means of Verification | Critical Assumptions |
|---|---|---|--|
| Development goal: HFS and rural incomes improved | Shorter (no) lean periods, better nutrition, higher/ diversified incomes | National statistics Participatory evaluations | |
| Purposes: A. Boost productivity/ profitability of on- and off-farm activities by enhancing access rural producers to credit B. Support HFS-related mini-projects initiated and implemented by local groups <i>kafos</i> | A.1 About 100 000 rural producers (25 000 households) attain/maintain HFS and boost/diversify their incomes B.1 Production capacity and quality of life in 150 villages improved by 450 small and medium-term village-based HFS-related infrastructure projects | Studies and surveys Progress reports Field visits Records of VISACAs Participatory evaluations | Macroeconomic environment is favourable Good coordination with programmes run by Government, NGOs and private sector Credit lines/FPF will not compromise or undermine VISACA discipline |
| Outputs: Component 1: Rural Finance Development (a) Capacity of contracted VISACA facilitators enhanced (b) VISACA rural financial services network strengthened and expanded nationwide to provide savings and credit services to members (c) Credit lines for short-term refinancing of VISACAs and for medium-term loans created and efficiently managed by contracted implementing partner (d) FPF created to provide matching grants for HFS-positive infrastructure projects (e) Rural Finance Unit (RFU) of Central Bank strengthened Component 2: Agricultural Support (LRD/CRD) (a) Kafo enterprise development capacity improved as result of participatory constraints analysis and identification/planning/implementation/M&E of mini-projects (b) Capacity of locally-posted DAS/DLS to adopt participatory/demand-driven approach developed (c) Environmentally sound practices disseminated Component 3: Kafo Capacity-Building (LRD/CRD) (a) Capability of partner facilitators improved (b) Management capability of <i>kafos</i> improved Component 4: Project Management and M&E (a) Project Support Unit (PSU) established/ operational. (b) Projects/Programmes Coordinating Office within Department of State for Agriculture strengthened (c) Project Steering Committee (PSC) operational | a.1 National network comprises 80 functional, self-sustaining VISACAs a.2 Membership sizes and utilization of saving/ borrowing services b.1 Range/ number of on- and off-farm activities financed; repayments; profitability; savings deposited c.1 Requests/repayments for refinancing loans to bridge VISACA liquidity crises c.2 No of medium-term loans to rural entrepreneurs; repayments; profitability d.1 300 kafo mini-projects and 150 village projects supported through FPF, benefiting total of about 30 000 persons e.1 Quarterly inspections carried out by RFU a.1 Type/frequency of services provided by village auxiliaries a.2 New activities/crops and improvements to existing ones a.3 Flow of produce through local market stalls by origin/destination b.1 Activities supported by DAS/DLS respond to farmers' priorities b.2 Networking visits lead to introduction new ideas b.3 DAS/DLS staff can make necessary field trips c.1 No. of farmers adopting recommended practices and results a.1 Type and number of activities initiated and managed by <i>kafos</i> and villages a.1 Staff of PSU and members of PSC in post/ appointed a.2 AWPB developed on time and respected a.3 Reports and other documents satisfactory and timely a.4 Constraints to implementation identified and addressed b.1 Coordination assured both by PCO/DOSA and PSC | Progress reports (audits) Field visits Participatory evaluations Policy documents and supervisory reports from RFU | Beneficiaries willing to participate and contribute in cash and in kind to components 1 and 2 Adequate in-country personnel and knowledge exists to manage project and to deliver most of the training required for all components Coordination arrangements between components effective Beneficiaries of credit facilities from VISACAs repay loans promptly Staff and partners are highly motivated |
| Activities: Component 1: Rural Finance Development Component 2: Agricultural Support Component 3: Kafo Capacity-Building Component 4: Project Management and M&E | Total cost = USD 10.64 million (USD 5.46 million - 60% of base cost) USD 1.55 million (11% of base cost) USD 1.8 million (17% of base cost) USD 1.2 million (12% of base cost) Physical contingencies = USD 0.22 million (2% of base cost) Price contingencies = USD 1.1 million (14% of base cost) | | Timely delivery of resources by government (counterpart funds), donors (approval of withdrawal applications) and beneficiaries (contribution in cash and in kind) |



QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS

| Components | Units | PY 1 | PY 2 | PY 3 | PY 4 | PY 5 | PY 6 | Total | Instruments / Comments |
|--|---------|------|------|------|------|------|------|-------|--|
| A. Rural Finance | | | | | | | | | The component is to be implemented nationwide |
| <i>Inputs:</i> | | | | | | | | | |
| Vehicles | | | | | | | | | There are 37 existing VISACAs, and the project will build 43 new ones. |
| 4-WD double cabin pick-up truck | No | 6 | | | | | | 6 | |
| 4-WD station wagon | No | 1 | | | | | | 1 | Expansion and strengthening of VISACAs to be facilitated by NGOs |
| Motorcycles | No | 14 | 5 | 6 | 2 | | | 27 | |
| Computers (desk-top) and accessories | No | 9 | | | | | | 9 | |
| Training of animators/coordinators (initial) | Courses | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 4 | Training to be provided by MDI |
| Training of animators/coordinators (refresher) | Courses | | | 1 | 1 | 1 | | 3 | |
| Training of managers/cashiers | Courses | 5 | 2 | 2 | 1 | | 1 | 10 | |
| Training in VISACA concept (facilitators and management teams) | Courses | 43 | 14 | 18 | 5 | | | 80 | Training to be provided by VPC |
| Specialised training and backstopping (to VPC and other facilitators) | Lumpsum | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 5 | To be provided by Desjardins Int. and CIDR |
| Training in small business management skills | Courses | | 4 | 4 | 4 | 4 | | 16 | |
| Rehabilitation of existing VISACAs | No | 9 | 9 | | | | | 18 | |
| Construction of new VISACAs | No | 6 | 14 | 18 | 5 | | | 43 | VISACA members to contribute 25% in cash and/or in kind towards the cost of the Building |
| Workshops and networking visits for Central Bank staff | No | 1 | 2 | 1 | | | | 4 | |
| Provision of a short-term line of credit | Lumpsum | 1 | 1 | 1 | | | | 3 | To be managed by licensed non-bank financial institutions |
| Provision of a medium-term line of credit | Lumpsum | 1 | 1 | 1 | | | | 3 | e.g., GAWFA, NDFA and/or NACCUG |
| Technical assistance | Months | 2 | 1 | | | | | | For the RFU of the Central Bank (assistance for policy development & M&E) |
| Functional VISACAs (well equipped and financially sustainable) | No | 43 | 14 | 18 | 5 | | | 80 | Each VISACA is expected to have 1 000-1 500 members |
| A functional national VISACA apex body | No | | | 1 | | | | 1 | To be facilitated by the rural finance officer |
| Short-term mini-projects implemented | No | 10 | 45 | 70 | 70 | 70 | 35 | 300 | 2 per village (1 each per female and male kafo) @ USD 4 500 |
| Medium-term mini-projects implemented | No | | 10 | 35 | 35 | 35 | 35 | 150 | 1 per each participating village @ USD 6 000 |
| Village entrepreneurs equipped with improved business manag. skills | No | | 80 | 80 | 80 | 80 | | 320 | |
| <i>Impact</i> | | | | | | | | | |
| Increased savings and availability of credit in rural communities | | | | | | | | | |
| Some infrastructural constraints to product. (e.g., fencing and wells for village gardens, livestock wells, day care centres, ...) removed | | | | | | | | | |
| Improved income-generating capacity of rural people | | | | | | | | | |
| B. Agricultural Support | | | | | | | | | To be implemented in LRD and CRD |
| <i>Inputs:</i> | | | | | | | | | |
| Rehabilitation of divisional offices | No | 6 | | | | | | 6 | 3 each for DAS and DLS |
| Construction of market stalls | No | 3 | 2 | | | | | 5 | For the marketing of vegetables |
| Development of livestock show grounds | No | | 1 | | | | | 1 | |
| Development of livestock infrastructure at <i>lumos</i> | No | 2 | 2 | | | | | 4 | |
| Vehicles | | | | | | | | | |
| 4-WD double cabin pick-up truck | No | 6 | | | | | | 6 | |
| Truck (7-tonne) | No | 1 | | | | | | 1 | |
| Motorcycles | No | 20 | | | | | | 20 | |
| Computers (desk-top) and accessories | No | 6 | | | | | | 6 | |
| Printers | No | 6 | | | | | | 6 | |
| Photocopier | No | 6 | | | | | | 6 | |
| Soil conserv. equip. (tractor-75hp, trailer, bund former, ripper, blade) | Set | | 1 | | | | | 1 | To be managed by the SWMU |
| Training for DAS/DLS staff | Courses | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | To be carried out by Gambia College, DAS and DLS |
| Training of village auxiliaries | Days | 750 | 750 | 750 | 750 | 750 | 750 | 4500 | To be carried out by DAS and DLS |
| Training <i>kafo</i> members | Days | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 9000 | To be carried out by DAS and DLS |
| NCD/PPR vaccination awareness campaign conducted | Lumpsum | 1 | | 1 | | | | 2 | |





| Components | | Units | PY 1 | PY 2 | PY 3 | PY 4 | PY 5 | PY 6 | Total | Instruments / Comments |
|--|--|-----------|------|------|------|------|-------|-------|-------|---|
| B. Agricultural Support (contd.) | | | | | | | | | | |
| <i>Inputs (contd.):</i> | Research contracts for IPM vegetables & early millet, animal feed gardens, soil fertility management in early millet, cassava and sweet potato variety evaluation, and field and food processing equipment development | Contracts | 5 | | 1 | | | | | 6 To be implemented by NARI, APMU, FNU etc. |
| <i>Outputs:</i> | | | | | | | | | | |
| | Multi-purpose gardens established | No | 10 | 25 | 30 | 30 | 25 | | 120 | |
| | Total incremental output of vegetables | Tonnes | 109 | 381 | 708 | 1035 | 1308 | 1308 | 1308 | |
| | Total incremental output of cassava | Tonnes | 40 | 140 | 260 | 380 | 480 | 480 | 480 | |
| | Total incremental output of early millet | Tonnes | 99 | 346 | 643 | 940 | 1188 | 1188 | 1188 | |
| | Total incremental output of small ruminants | No | | 467 | 2667 | 6933 | 12817 | 21839 | 21839 | |
| <i>Impact:</i> | Improved household food security | | | | | | | | | |
| | Improved environmental practices resulting from the outcome of the research activities | | | | | | | | | |
| C. Kafo Capacity-Building | | | | | | | | | | |
| <i>Inputs:</i> | | | | | | | | | | |
| | Vehicles | No | 6 | | | | | | | To be implemented in 150 village in LRD and CRD |
| | 4-WD double cabin pick-up truck | No | 3 | 3 | 6 | | | | | |
| | Motorcycles | No | 3 | | | | | | | |
| | Overhaul of video-vans | No | 2 | | | | | | | 6/2 for Field Officers, 1 for AATG and 1 for NGOs |
| | Computers (desk-top), and accessories | No | 2 | | | | | | | 12 For the facilitators |
| | Material for video/audio production | Lumpsum | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 For Agric.Communication Unit |
| | Materials for print media production | Lumpsum | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 For IEC purposes, with ACU as the lead institution |
| | Capacity-building of facilitators/animation teams | Courses | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 To be conducted by AATG |
| | NGO contracts for facilitation of kafo management training and development | No | 3 | 6 | 12 | 12 | 12 | 7 | 52 | 52 For providing and backstopping the facilitators and animators |
| | Contracts for information, education and communication | No | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| <i>Outputs:</i> | | | | | | | | | | |
| | Management capacity of female kafo strengthened | No | 10 | 35 | 35 | 35 | 35 | | 150 | The project will work with a female and a male kafo from each village |
| | Management capacity of male kafo strengthened | No | 10 | 35 | 35 | 35 | 35 | | 150 | |
| <i>Impact:</i> | Improved-capacity of village groups to effectively prioritize and execute their development needs | | | | | | | | | |
| D. Project Management and M&E | | | | | | | | | | |
| <i>Inputs:</i> | | | | | | | | | | |
| | Vehicles | No | 2 | | | | | | | 2 1 vehicle for the PCO |
| | 4-WD double cabin pick-up truck | No | 2 | | | | | | | 2 1 for PC, 1 for RFO |
| | 4-WD station wagon | No | 7 | | | | | | | 7 For M&E enumerators |
| | Motorcycles | No | 8 | | | | | | | 8 1 each for PCO and DOP (M&E) |
| | Computers (desk-top) and accessories | No | 1 | | | | | | | 1 |
| | Computer (laptop) | No | 4 | | | | | | | 5 |
| | Photocopier | No | 8 | | | 1 | | | | 8 |
| | Office furniture | Set | 1 | | | | | | | 2 For the design of an M&E system |
| | Technical assistance (international) | Months | 7 | 1 | | | | | | |
| | Technical assistance (national) | Months | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| | Annual workshops | No | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | |
| <i>Outputs:</i> | | | | | | | | | | |
| | Six-monthly reports | No | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| | Annual reports | No | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| <i>Impact:</i> | Effective management and coordination of the project activities | | | | | | | | | |

COST AND FINANCING

Disbursement Accounts by Financiers (USD)

| | The Government | | IFAD | | Beneficiaries | | Total | | | | |
|-------------------------------------|----------------|------------|------------------|-------------|----------------|------------|-------------------|--------------|------------------|---------------------|------------------|
| | Amount | % | Amount | % | Amount | % | Amount | % | For. Exch. | Local (Excl. Taxes) | Duties and taxes |
| 1. Civil works | 47 126 | 9.9 | 374 767 | 79.0 | 52 648 | 11.1 | 474 541 | 4.5 | 233 992 | 193 423 | 47 126 |
| 2. Vehicles | 0 | - | 782 181 | 100.0 | - | - | 782 181 | 7.4 | 742 193 | 39 988 | - |
| 3. Machinery, equipment & materials | 7 551 | 1.6 | 473 693 | 98.4 | - | - | 481 243 | 4.5 | 473 693 | -0 | 7 551 |
| 4. Training | 60 030 | 4.1 | 1 399 990 | 95.9 | - | - | 1 460 021 | 13.7 | 478 520 | 921 470 | 60 030 |
| 5. Technical assistance | - | - | 44 309 | 100.0 | - | - | 44 309 | 0.4 | 44 309 | - | - |
| 6. Research and investigation | 40 131 | 10.0 | 361 182 | 90.0 | - | - | 401 313 | 3.8 | 157 340 | 203 842 | 40 131 |
| 7. Farmers partnership fund | 0 | - | 2 218 590 | 86.0 | 361 166 | 14.0 | 2 579 756 | 24.3 | 1 262 141 | 1 317 615 | - |
| 8. Line of credit | 426 149 | 50.0 | 426 149 | 50.0 | - | - | 852 298 | 8.0 | 317 453 | 407 131 | 127 714 |
| 9. Incremental operating expenses | 406 315 | 11.4 | 3 154 735 | 88.6 | - | - | 3 561 049 | 33.5 | 1 283 676 | 1 950 342 | 327 031 |
| Total | 987 302 | 9.3 | 9 235 595 | 86.8 | 413 814 | 3.9 | 10 636 711 | 100.0 | 4 993 317 | 5 033 810 | 609 584 |

6



**Expenditure Accounts by Components - Base Costs
(USD)**

| | Rural Finance Development | | Agricultural Support | | Kafo Capacity Building | Project Support Unit | Physical Contingencies | | |
|--|--|--|-----------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|------------------------|------------|----------------|
| | Institutional Strengthening of VISACAs | Strengthening of Central Bank Rural Finance Unit | Livestock Technical Support | Crops Technical Support | Kafo Capacity Building | Project Support Unit | Total | % | Amount |
| I. Investment costs | | | | | | | | | |
| A. Civil works | 260 911 | - | 85 389 | 75 901 | - | - | 422 201 | 5.0 | 21 110 |
| B. Vehicles | 202 372 | 31 120 | 86 053 | 135 009 | 178 178 | 124 194 | 756 926 | - | - |
| C. Machinery, equipment and materials | 156 357 | 12 239 | 73 435 | 103 321 | 39 848 | 70 398 | 455 598 | - | - |
| D. Training | 538 899 | 18 975 | 89 184 | 199 620 | 334 725 | 9 488 | 1 190 892 | 4.3 | 51 006 |
| E. Technical assistance | - | 42 694 | - | - | - | 70 209 | 112 903 | - | - |
| F. Research and investigations | - | - | 113 852 | 179 791 | - | 73 055 | 366 698 | - | - |
| G. Farmers partnership fund | 2 250 000 | - | - | - | - | - | 2 250 000 | - | - |
| H. Line of credit | 780 000 | - | - | - | - | - | 780 000 | - | - |
| Total investment costs | 4 188 539 | 105 028 | 447 913 | 693 643 | 552 751 | 347 343 | 6 335 218 | 1.1 | 72 116 |
| II. Recurrent costs | | | | | | | | | |
| A. Incremental staff salaries | 607 970 | 11 954 | - | - | 392 789 | 479 886 | 1 492 600 | 5.0 | 74 630 |
| B. Travel and overnight allowance | 31 651 | - | 27 324 | 95 636 | 48 159 | 20 493 | 223 264 | 5.0 | 11 163 |
| C. Vehicle operation and maintenance | 217 435 | 20 508 | 110 767 | 110 767 | 146 118 | 109 941 | 715 534 | 5.0 | 35 777 |
| D. Machinery and equipment (operation and maintenance) | 20 493 | - | 23 055 | 23 055 | - | 46 110 | 112 713 | 5.0 | 5 636 |
| E. Office running expenses | 196 869 | - | 6 831 | 6 831 | 40 987 | 195 825 | 447 343 | 5.0 | 22 367 |
| Total Recurrent Costs | 1 074 417 | 32 462 | 167 977 | 236 288 | 628 053 | 852 256 | 2 991 454 | 5.0 | 149 573 |
| Physical contingencies | 85 172 | 2 572 | 17 128 | 25 591 | 48 139 | 43 087 | 221 688 | - | - |
| Price contingencies | 655 733 | 8 762 | 53 609 | 88 605 | 142 438 | 139 203 | 1 088 350 | 2.5 | 27 654 |
| | 6 003 862 | 148 825 | 686 627 | 1 044 127 | 1 371 381 | 1 381 889 | 10 636 711 | 2.3 | 249 343 |
| Taxes | 304 096 | 4 474 | 44 103 | 56 974 | 86 992 | 112 946 | 609 584 | 3.4 | 20 676 |
| Foreign exchange | 2 793 688 | 112 917 | 423 890 | 550 104 | 478 269 | 634 450 | 4 993 317 | 1.7 | 83 368 |





ORGANIZATION AND MANAGEMENT

1. The envisaged approach to **project organization and management** takes account of over 15 years of IFAD experience in the country. Under the aegis of the existing Projects/Programmes Coordination Office within the Department of State for Agriculture (PCO/DOSA), a lean **PSU** (Figure 1) will assure cost-effective implementation by contracting appropriate partner organizations, both private and public, to carry out direct implementation duties. In addition to the PC, as head of the PSU, the staff with project-wide responsibilities (a rural finance officer, a monitoring officer, an accountant and an administrative assistant/senior secretary) will be based in the Banjul area, and two field officers will be outposted to LRD and CRD respectively. The main tasks of the PSU/headquarters will be to: (i) assure overall coordination and supervision of implementation; (ii) select and contract the implementing agencies; (iii) consolidate the AWPBs for submission to the PSC; (iv) authorize expenditures in accordance with the approved AWPBs; (v) carry out regular field supervisions and monitoring; (vi) appraise and approve proposals with regard to VISACA establishment, for mini-projects to be funded through FPF, etc.; and (vii) prepare regular and timely reports on project implementation. The field officers will coordinate, backstop and supervise the performances of the locally-posted staff of the implementing partners and also maintain close collaborative relationships with local government instances and with other externally-assisted projects. The professional staff of the PSU, including the PC, and the administrative/senior assistant, will be recruited through advertisement in the media, open to private individuals as well as civil servants. Candidates will be screened and shortlisted by a selection committee with representatives from the Government, the international and bilateral donor community and the NGO community. The shortlist of eligible candidates will be submitted to IFAD for approval. Support staff will be recruited directly by the PC.
2. The work of the PSU will be guided and backstopped at a high level by a **PSC**, with representatives from all stakeholders including beneficiary representatives. Chaired by the Permanent Secretary (PS) of DOSA, the PSC will meet twice a year on a routine basis and on an *ad hoc* basis as needed. Its tasks will include: review of policy issues, review/approval of AWPBs, approval of contracts with implementing partners, high-level coordination and oversight between/of project implementers.
3. The envisaged **implementation process** (Figure 2) is designed to enhance quality of response to beneficiaries' choices and priorities. A fully participatory approach to planning, implementation, and M&E will be facilitated by contracted implementing partners, mainly NGOs, and by drawing on the expertise of the appropriate government and/or private agencies for technical advice and specialised training. Government and NGO staff will receive the same basic training in participatory techniques, allowing them to work together as teams. The field officers of PSU to be posted to divisional level (Figure 1) will be responsible for fostering close collaborative relations between beneficiaries, implementing partners and local government bodies. To enhance quality of response to beneficiaries' needs, the Government's line departments for crops and livestock development will introduce a pilot voucher-based system for the payment of allowances.
4. The provisions made for accounts and auditing comply with IFAD's procedures. A local consultancy will be engaged to design a computerised accounting system and train PSU staff in using it. The envisaged flow of funds is illustrated in Figure 3.
5. **Monitoring and evaluation** functions will be separated and include participatory as well as classical exercises. All implementing partners will undertake **monitoring and progress reporting** tasks as part of their contracts and send the results to the monitoring officer of the PSU for



compilation and analysis. The aim is to provide the PSU with operational management information and a basis for monitoring effects on beneficiaries against a baseline survey it will conduct in PY1. The PSU will also engage an international consultant to develop a system for monitoring the expansion and consolidation of the rural finance network. **Evaluation** will involve three complementary thrusts: (i) internal evaluations both by the implementing partners and the M&E unit of DOSA's Department of Planning, as appropriate; (ii) external evaluations by a qualified consultancy; and (iii) participatory evaluations enabled by contracted partners who are not directly involved in implementation or supervision. All implementing partners, including a large representation of the beneficiaries, will be invited to discuss the effects of the project at an annual consultation to review experiences and make suggestions for improvement.

FIGURE 1
ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF
RFCIP PROJECT SUPPORT UNIT

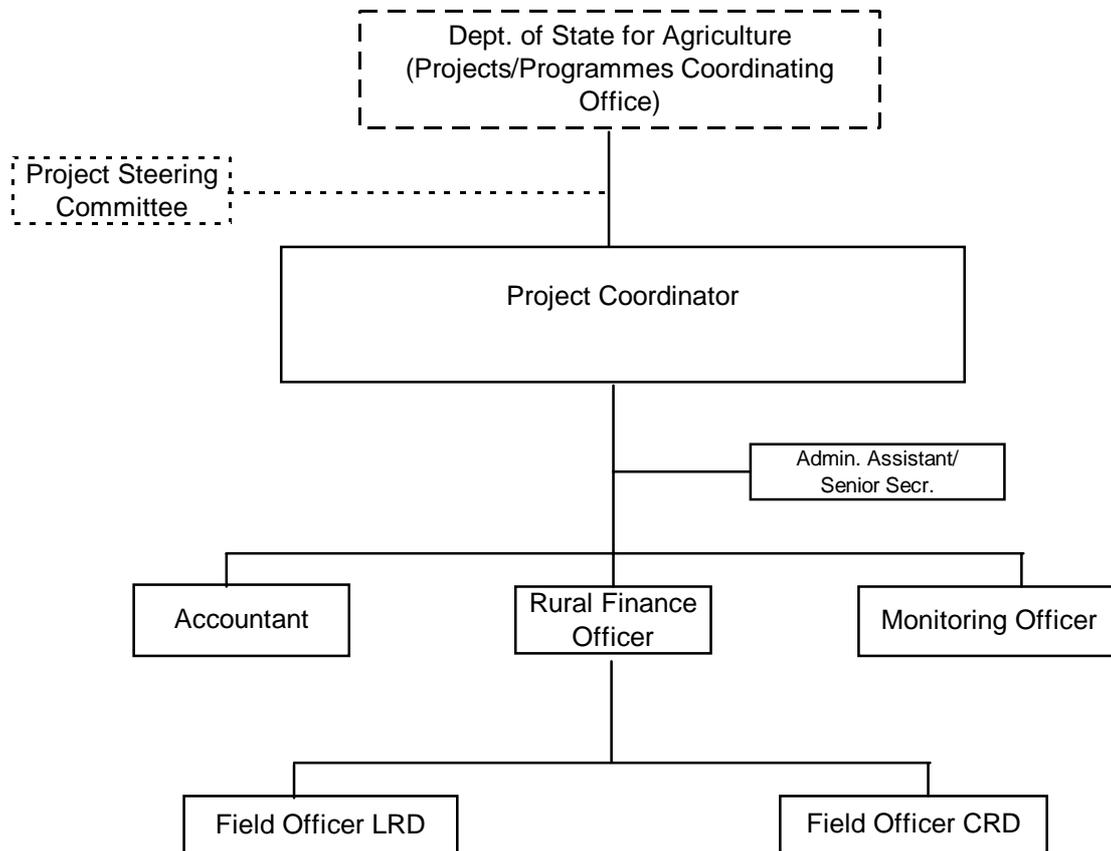




FIGURE 2
IMPLEMENTATION

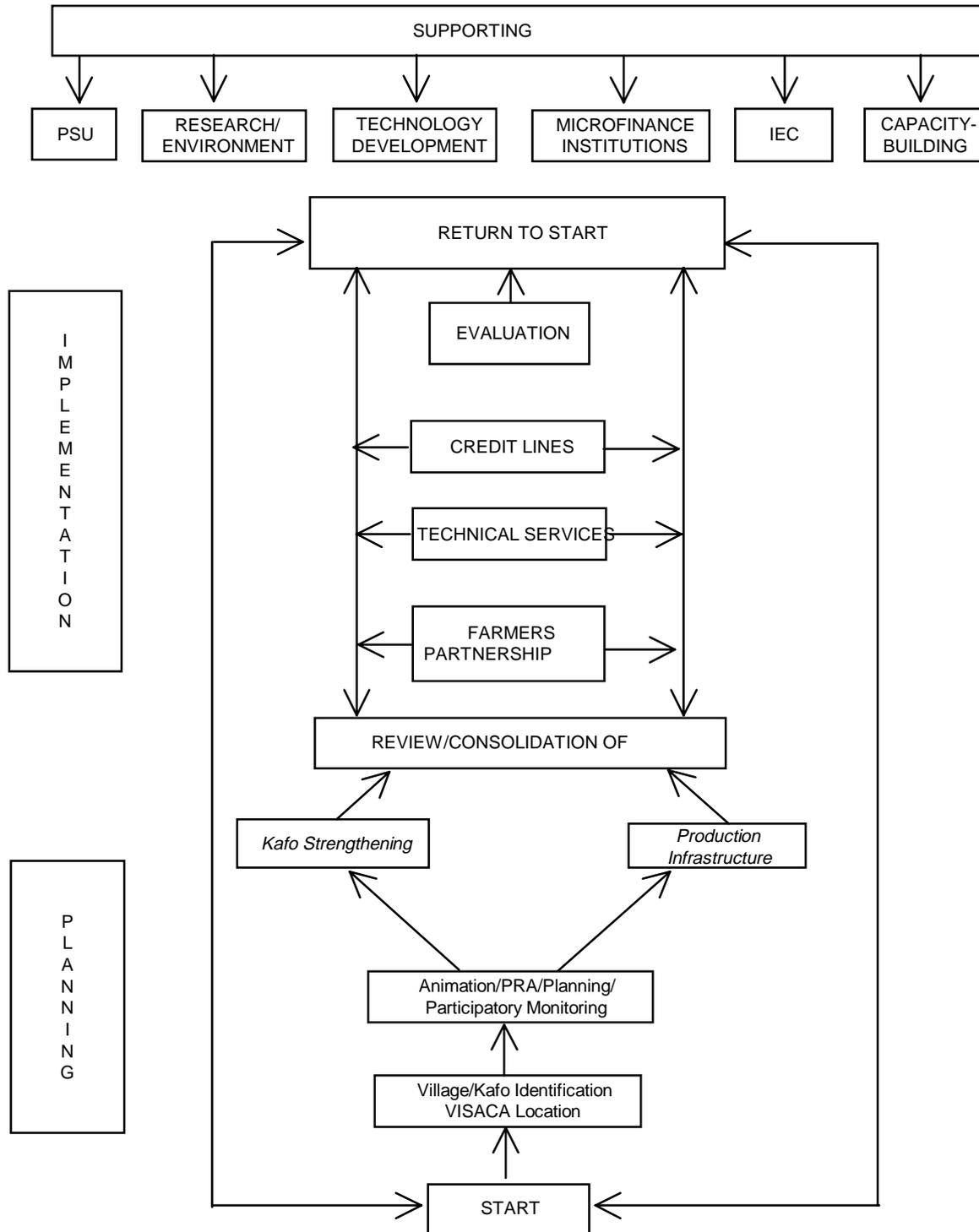
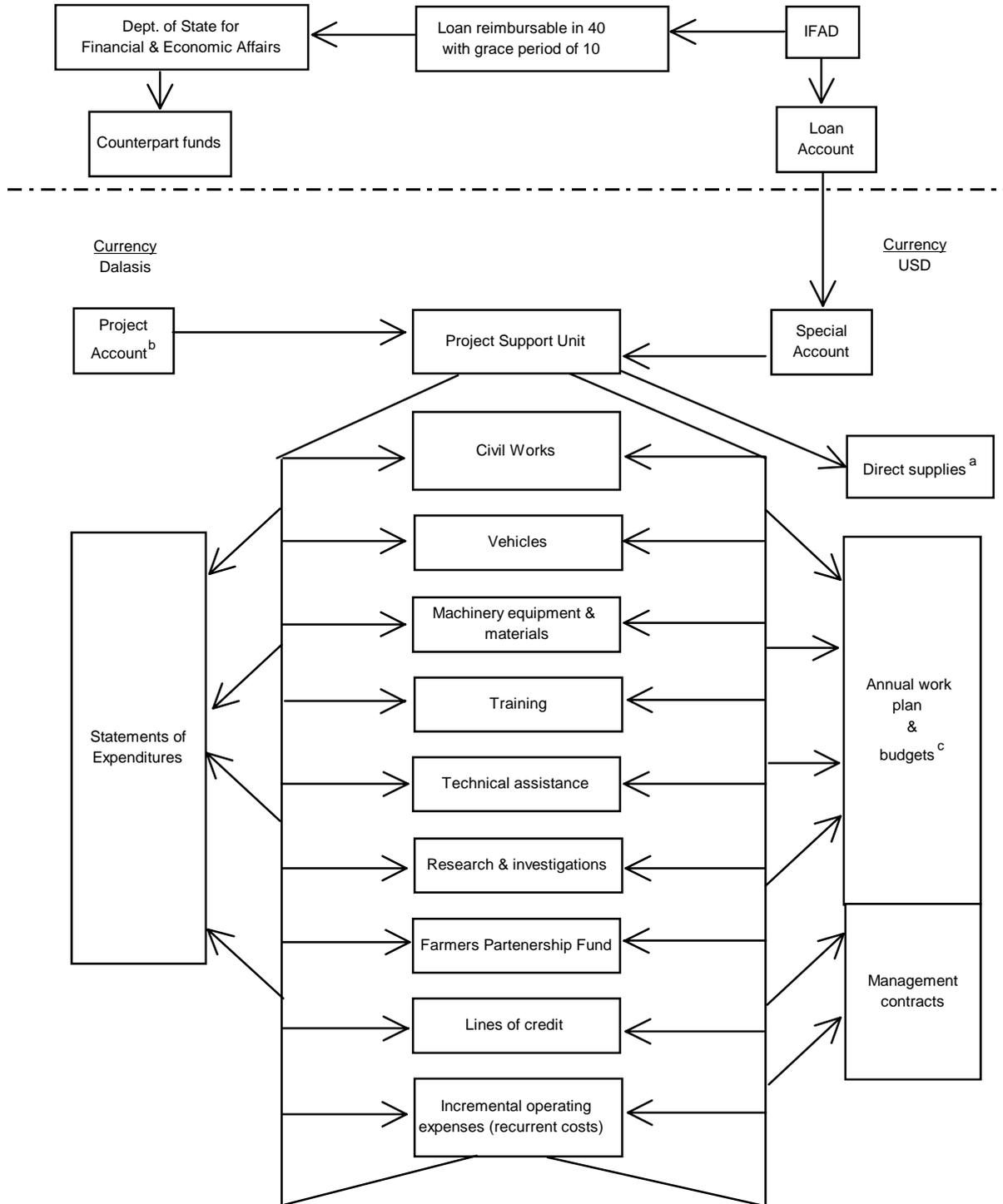




FIGURE 3
FLOW OF FUNDS



Notes:

- (a) Foreign suppliers paid directly from Special
- (b) Project Accounts for local counterpart funds.
- (c) Disbursements based on annual work programmes and budgets, contracts,



PPENDIX VII

ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS

1. The financial analysis focuses on the impact of the project investment on participating farms and rural households. It also examines the viability of a sample of off-farm income-generating activities that are likely to benefit from the resources of the VISACAs to be promoted under the rural finance component, as well as that of a typical VISACA. The economic analysis, on the other hand, examines the viability of the project by comparing the quantifiable benefits with the project costs outlay.
2. **Financial analysis.** The farm financial analysis has been undertaken to assess the incentives for the target group households to participate in the programme. Two crop production enterprises (multi-purpose gardens and early millet) models and a small ruminants production (sheep and goats production) enterprise model have been developed to estimate the benefits to farm households from the project investment.
3. An analysis of the farming operations of a typical rural family comprising two adult males, three adult females and six children, shows an increase in total net family income from GMD 7 301 (without project) to GMD 10 257 (with project). Labour requirements also increase from 299 labour days to 333 labour days, a 11% increase.
4. An analysis of a sample of off-farm and on-farm income-generating activities indicates that the activities generate high financial internal rates of return, ranging from 43% to 60%. Each VISACA will also be generating an annual average of GMD 55 000 in net income.
5. **Economic analysis.** The ERR of the project has been calculated by comparing the economic values of the quantifiable incremental benefits with the economic values of the total project costs.
6. **Assumptions.** A project life of 20 years has been assumed for the economic analysis, based on the estimated useful life of key capital items in the project, including civil works, and the fact that the benefits to be derived from the project — especially the training to be provided to the beneficiaries — will continue to be forthcoming long after the expiry of the project. A standard conversion factor of 0.9 has been assumed to adjust the local content of costs of goods and services assumed to be non-traded. The opportunity cost of unskilled labour is estimated at GMD 7.50 per day, and the opportunity cost of capital at 12%.
7. Since there is no significant international trade between The Gambia and the outside world in the kinds of multi-purpose garden crops, early millet and small ruminants considered under the project, and given that the volume of other farm inputs is relatively small, these items and the incremental benefits from the rural finance component have been considered as non-traded goods and services. Their financial prices have therefore been multiplied by the standard conversion factor to determine their economic values. The economic prices of the project cost elements have been generated by the COSTAB programme.
8. The ERR of the project is estimated at 23%, and the net present value at GMD 38.7 million (about USD 3.67 million) (see table that follows).

**Economic Analysis
(GMD)**

| | Year 1 | Year 2 | Year 3 | Year 4 | Year 5 | Year 6 | Year 7 - 20 |
|---|--------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| Incremental Benefits | | | | | | | |
| Rural finance | | | | | | | |
| Net income from the IGAs (from use of available credit) | 975 375 | 2 436 750 | 3 969 000 | 4 387 500 | 4 387 500 | 4 387 500 | 4 387 500 |
| Net income from VISACAs | 297 000 | 990 000 | 1 881 000 | 2 128 500 | 2 128 500 | 2 128 500 | 2 128 500 |
| Sub-total | 1 272 375 | 3 426 750 | 5 850 000 | 6 516 000 | 6 516 000 | 6 516 000 | 6 516 000 |
| Crop production | | | | | | | |
| Multi-purpose gardens | 514 953 | 1 802 336 | 3 347 195 | 4 892 054 | 6 179 436 | 6 179 436 | 6 179 436 |
| Early millet production | 112 118 | 392 411 | 728 764 | 1 065 116 | 1 345 410 | 1 345 410 | 1 345 410 |
| Subtotal | 627 071 | 2 194 747 | 4 075 958 | 5 957 170 | 7 524 846 | 7 524 846 | 7 524 846 |
| Small ruminants | | | | | | | |
| Small ruminants production | - | 127 771 | 878 931 | 2 883 073 | 6 643 159 | 6 643 159 | 6 643 159 |
| Subtotal | - | 127 771 | 878 931 | 2 883 073 | 6 643 159 | 6 643 159 | 6 643 159 |
| Total | 1 899 446 | 5 749 268 | 10 804 889 | 15 356 243 | 20 684 005 | 20 684 005 | 20 684 005 |
| Less: imputed labour charges | | | | | | | |
| Crop production | | | | | | | |
| Multi-purpose gardens | 94 500 | 330 750 | 614 250 | 897 750 | 1 134 000 | 1 134 000 | 1 134 000 |
| Early millet production | 4 950 | 17 325 | 32 175 | 47 025 | 59 400 | 59 400 | 59 400 |
| Subtotal | 99 450 | 348 075 | 646 425 | 944 775 | 1 193 400 | 1 193 400 | 1 193 400 |
| Small ruminants | | | | | | | |
| Extensive small ruminants production | - | 38 813 | 138 000 | 198 375 | 258 750 | 258 750 | 258 750 |
| Subtotal | - | 38 813 | 138 000 | 198 375 | 258 750 | 258 750 | 258 750 |
| Total | 99 450 | 386 888 | 784 425 | 1 143 150 | 1 452 150 | 1 452 150 | 1 452 150 |
| Less: project costs | | | | | | | |
| Investment costs | 18 046 915 | 10 579 070 | 12 620 597 | 8 277 881 | 7 345 234 | 5 062 624 | |
| Recurrent costs | 4 111 949 | 4 514 442 | 4 975 829 | 5 043 005 | 4 967 073 | 4 647 738 | 1 161 935 |
| Total | 22 158 864 | 15 093 512 | 17 596 426 | 13 320 886 | 12 312 307 | 9 710 362 | 1 161 935 |
| Net incremental benefits | (20 358 869) | (9 731 132) | (7 575 962) | 892 207 | 6 919 548 | 9 521 493 | 18 069 920 |
| Economic rate of return | 23% | | | | | | |
| Net present value (@12% opportunity cost of capital) | 38 669 103 | | | | | | |





THE VISACA CONCEPT AND EXPERIENCE IN THE GAMBIA

1. As its name indicates, VISACA is a village-based organization whose main objective is to collect and secure the savings of its members and to use these savings to give out loans to members in need of credit. The basic function is therefore that of financial intermediation.

2. The Basic Approach (Figure 1)

- A major emphasis is placed on savings, with no injection of “cold money” (external funds). Members have to mobilize their own savings for re-lending.
- The VISACA is self-governed and self-managed by its members, who hold general assembly meetings to decide on all policy matters, fix the rules and regulations of what they call “their bank”, and elect a management committee.
- Membership of the VISACA gives one the right to open account(s) and to apply for loans.
- Rates of interest payable and receivable applied by a VISACA reflect the actual cost of money.
- A loan ceiling of maximum USD 200 is applied, which is attractive/affordable for the poor strata of the village.
- External assistance to a VISACA comprises: (i) the preliminary market survey, sensitization, animation and technical backstopping for its establishment; (ii) construction of the VISACA building in the village, plus the safe and office equipment; (iii) basic training; (iv) on-the-job training and technical backstopping for VISACA management; (v) monitoring; and (v) audit. After the initial support, the VISACAs are left to stand or fall on their own merits and performance.
- A partnership is developed directly with the private sector (NGOs, banks, etc.) for various aspects: from sensitization on the VISACA concept, to training, technical backstopping, and linkages to banking sector.

3. **VISACA background.** The VISACA concept was introduced in 1989 under the IFAD-initiated Jahaly and Pacharr Smallholder Project as a way to address one of the critical constraints faced by the rural poor of CRD, namely, lack of access to reliable, sustainable and cost-effective credit and safe savings facilities. Indeed, The Gambia’s history of supply-led government-run rural credit had had a poor record and subsequently failed, mainly as a result of lack of transparency and response to clients’ real needs, and also due to a lack of interest of commercial banks to service the rural areas because of the high transaction costs and risks. The alternative was to adopt a mutualistic savings and credit approach at the village level, completely managed and owned by the village itself, to provide financial services in an appropriate and timely manner. The *Centre International de Développement et de Recherche*, a French NGO, was contracted to implement a three-phase microcredit scheme, including a pilot phase, consolidation and replication. By the end of 1994, several VISACAs had been created in CRD (known as the Jahaly Pacharr VISACA network) and the concept had attracted the attention of other development operators.



4. **Strategic alliances with the NGOs and expansion of the VISACA network.** At the end of the consolidation stage and with the technical support of CIDR, the VPC was created, under the ASP cofinanced with the World Bank, as an enabling tool to facilitate and promote VISACA implementation, monitoring and auditing, and to guide and train VISACA facilitators, most of whom are NGOs.

5. The VISACA concept is currently implemented by four NGOs and the European Development Fund. The network consists of 37 VISACAs, of which 32 are operational. Aggregated savings deposits amount to USD 770 000 and aggregated loan disbursements come to almost the same amount. Loan recovery rate has so far been close to 100%.

FIGURE 1
THE VISACA CYCLE

