



IFAD
INTERNATIONAL FUND FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT
Executive Board - Sixty-Fifth Session
Rome, 2-3 December 1998

REPORT AND RECOMMENDATION OF THE PRESIDENT

TO THE EXECUTIVE BOARD ON A PROPOSED LOAN TO

THE REPUBLIC OF HAITI

FOR

THE FOOD CROPS INTENSIFICATION PROJECT – PHASE II



TABLE OF CONTENTS

CURRENCY EQUIVALENTS	iii
WEIGHTS AND MEASURES	iii
ABBREVIATIONS AND ACRONYMS	iii
MAP OF THE PROJECT AREA	v
LOAN SUMMARY	vi
PROJECT BRIEF	vii
PART I THE ECONOMY, SECTORAL CONTEXT AND IFAD STRATEGY	1
A. The Economy and the Agricultural Sector	1
B. Lessons Learnt from Previous IFAD Experience in Haiti	2
C. IFAD's Strategy for Collaboration with Haiti	3
PART II THE PROJECT	3
A. Project Area and Target Group	3
B. Objectives and Scope	5
C. Components	5
D. Costs and Financing	7
E. Procurement, Disbursement, Accounts and Audit	9
F. Organization and Management	9
G. Economic Justification	10
H. Risks	11
I. Environmental Impact	11
J. Innovative Features	12
PART III LEGAL INSTRUMENTS AND AUTHORITY	12
PART IV RECOMMENDATION	12
ANNEX	
SUMMARY OF IMPORTANT SUPPLEMENTARY ASSURANCES INCLUDED IN THE NEGOTIATED LOAN AGREEMENT	13



APPENDIXES

I.	COUNTRY DATA	1
II.	PREVIOUS IFAD LOANS TO HAITI	2
III.	CADRE LOGIQUE (LOGICAL FRAMEWORK)	3
IV.	APPORTS QUANTIFIÉS, OBJECTIFS ET FACTEURS CLÉS DU PROJET (QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS)	7
V.	GESTION ET COORDINATION DU PROJET (PROJECT ORGANIZATION AND MANAGEMENT)	9
VI.	ANALYSE ÉCONOMIQUE ET FINANCIÈRE (ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS)	13



CURRENCY EQUIVALENTS

Currency Unit	=	Gourdes (HTG)
USD 1.00	=	HTG 17
HTG 1.00	=	USD 0.0588

WEIGHTS AND MEASURES

1 kilogram (kg)	=	2.204 pounds (lb)
1 000 kg	=	1 metric tonne (t)
1 kilometre (km)	=	0.62 miles (mi)
1 metre (m)	=	1.09 yards (yd)
1 square metre (m ²)	=	10.76 square feet (ft ²)
1 acre (ac)	=	0.405 ha
1 hectare (ha)	=	2.47 acres

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

APW/B	Annual programme of work and budget
BAC	Bureau agricole communale (Municipal agricultural office)
BRH	Banque de la République d’Haiti (Bank of the Republic of Haiti)
CASECs	Conseils d’administration des sections communales (Municipal sections administrative councils)
CDC	Comité sous-départemental de programmation et de coordination (Departmental committee for planning and coordination)
CNP	Comité national de pilotage (National Steering Committee)
CP	Caisse populaire (People’s bank)
DDA-Centre	Direction départemental de l’agriculture du centre (Central Directorate of the Department of Agriculture)
FAES	Fonds d’action économique et sociale (Economic and social action fund)
FAIC	Fonds d’appui aux initiatives communautaires (Community initiatives support fund)
GdC	Groupements de crédit (Credit groups)
IDB	Inter-American Development Bank
MARNDR	Ministère de l’agriculture, des ressources naturelles et du développement rural (Ministry of Agriculture, Natural Resources and Rural Development)



MF	Ministère des finances (Ministry of Finance)
MP	Ministère de la planification (Ministry of Planning)
PDC	Programme de développement communautaire (Community development programme)
PIC	Projet d'initiative communautaire (Community initiative project)
PICV	Projet d'intensification des cultures vivrières (Food Crops Intensification Project)
PCU	Project Coordination Unit

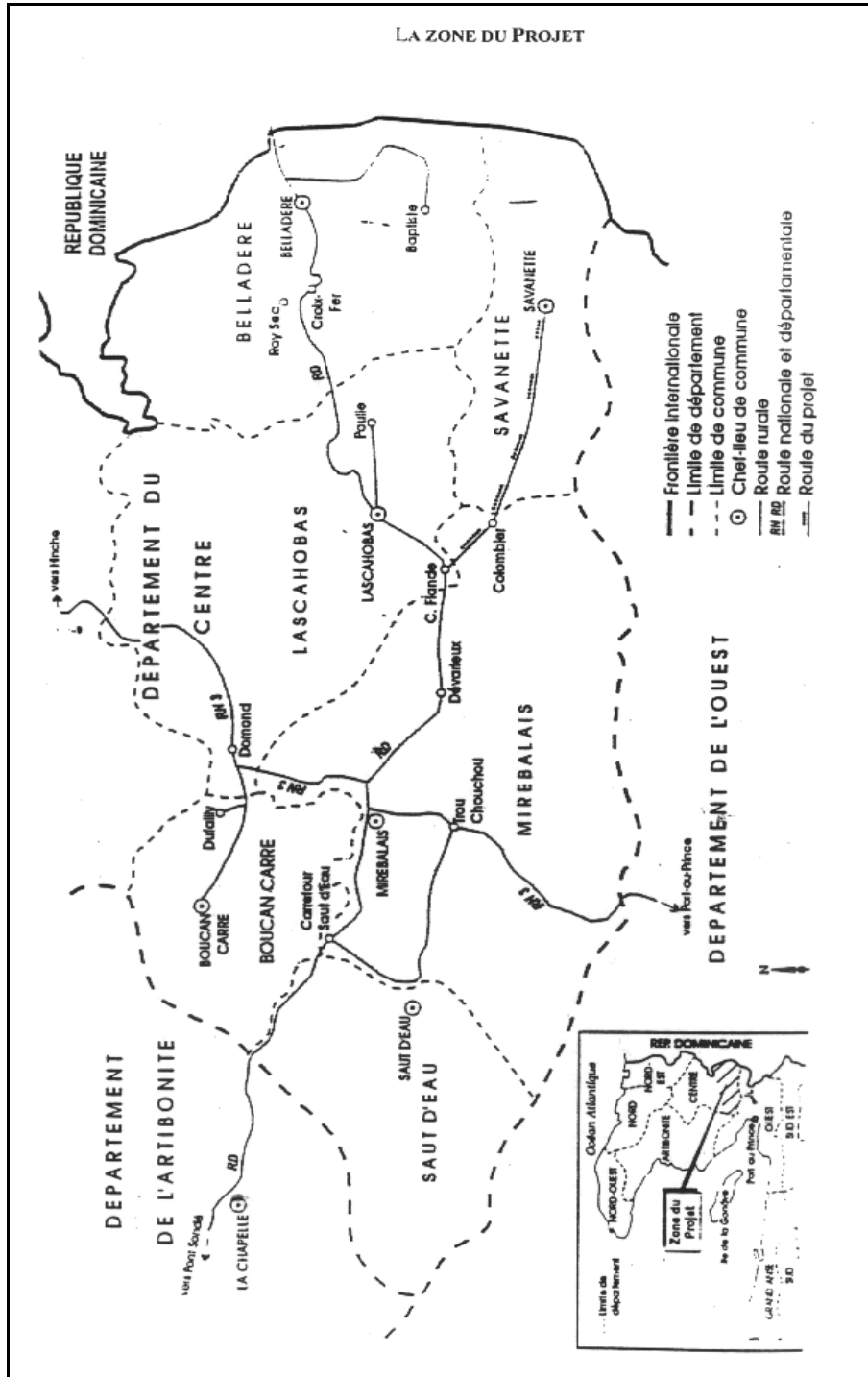
GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF HAITI

Fiscal Year

1 October - 30 September



MAP OF THE PROJECT AREA



Source: World Bank.

The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.



REPUBLIC OF HAITI

FOOD CROPS INTENSIFICATION PROJECT – PHASE II

LOAN SUMMARY

INITIATING INSTITUTION:	IFAD
BORROWER:	Republic of Haiti
EXECUTING AGENCY:	Ministry of Agriculture, Natural Resources and Rural Development (MARNDR)
TOTAL PROJECT COST:	USD 20.1 million
AMOUNT OF IFAD LOAN:	SDR 10.95 million (equivalent to approximately USD 15.4 million)
TERMS OF IFAD LOAN:	40 years, including a grace period of ten years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum
COFINANCIERS:	None
CONTRIBUTION OF THE BORROWER:	USD 1.8 million
CONTRIBUTION OF THE BENEFICIARIES:	USD 2.9 million
APPRAISING INSTITUTION:	IFAD
COOPERATING INSTITUTION:	United Nations Office for Project Services (UNOPS)



PROJECT BRIEF

Who are the beneficiaries?

The project area corresponds to six municipalities in the *Bas Plateau Central*, the southern half of the *Département du Centre* which borders with the Dominican Republic to the east. The rural poor population is estimated at about 40 000 peasant households, of which 30% are headed by women.

Why are they poor?

Poverty is severe because of high agro-demographic pressure, food deficit and the absence of physical/social infrastructure and production support services. The lack of access to adequate nutrition, potable water, health services, basic education, income-generating production means, road networks and credit are, together with farm decapitalization and environmental deterioration, the main features of the poverty profile of the project area. Landholdings are less than the minimum required for family subsistence under traditional agriculture methods. Rural poor organizations are weak, mainly due to lack of managerial capacities and financial resources. Credit organizations are scarce and insufficient to meet local demand. Women play an important role in trade, but they receive no technical or financial support and often live at the margins of society. The target group includes 33 000 families falling within this category. Rural women, youth and almost landless families will be a priority group for project activities.

What will the programme do for them?

The project will contribute to poverty reduction by increasing incomes on a sustainable basis through intensifying production and improving both living conditions and participation in the local development of rural households. Specifically, the project will strengthen grass-root level community organizations' capacities for their development, promotion and management; support community initiatives aimed at farm capitalization, investments in collective rural infrastructure and preservation of natural resources; and facilitate access, on a sustainable basis, to financial services adapted to the needs of the rural poor. To this end, the project will include a strong literacy and training programme, the fullest possible degree of beneficiary participation, a flexible demand-driven approach, and exclusive support to community initiatives within the Government's sectoral strategy.

How will the beneficiaries participate in the project?

Permanent dialogue will be encouraged among the beneficiaries, the project team and the different partners associated with project implementation. Technical support teams will be contracted to work directly with community and peasant groups, to assist them in analysing their problems, elaborating community development programmes (PDCs) through a participatory process based on community demand to define priorities, and identifying community initiative projects (PICs). A community initiatives support fund (FAIC), established by the project to finance the PICs, will operate under contractual arrangements that define rural organizations' responsibilities. Following the same participatory approach in the area of rural financial services, the beneficiaries will build up, through the payment of social shares and membership, their own network of institutions (credit groups, people's banks) tailored to their needs. The beneficiaries will have representatives on the main project committees (national steering committee, municipal consultative committees); annual programmes of work and budget (APW/Bs) will be prepared and their implementation monitored with the participation of the beneficiaries; and adaptive research will be carried out jointly by the farmers and contracted agents.



**REPORT AND RECOMMENDATION OF THE PRESIDENT OF IFAD
TO THE EXECUTIVE BOARD ON A PROPOSED LOAN TO
THE REPUBLIC OF HAITI
FOR
THE FOOD CROPS INTENSIFICATION PROJECT – PHASE II**

I submit the following Report and Recommendation on a proposed loan to the Republic of Haiti for SDR 10.95 million (equivalent to approximately USD 15.4 million), on highly concessional terms, to help finance the Food Crops Intensification Project - Phase II. The loan will have a term of 40 years, including a grace period of ten years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum. It will be administered by the United Nations Office for Project Services (UNOPS) as IFAD's cooperating institution.

PART I - THE ECONOMY, SECTORAL CONTEXT AND IFAD STRATEGY¹

A. The Economy and the Agricultural Sector

1. The Republic of Haiti occupies the western one third (28 000 km²) of the island of Hispaniola between the Caribbean Sea and the North Atlantic Ocean. At the end of 1997, the population was estimated at 7.5 million, of which 70% were located in the rural areas. The country is divided into nine *départements* composed of 133 municipalities, each of which are divided into municipal sections. With an estimated per capita gross domestic product (GDP) of about USD 350 in 1996, Haiti is the least developed country in the western hemisphere and one of the poorest in the world.

2. Backed up by a USD 1.2 billion aid package from the international community, in January 1995, the restored legitimate Government launched an ambitious economic reconstruction programme that was further invigorated by legislative approval of public sector reform and the modernization, including partial privatization, of State enterprises. The International Monetary Fund granted Haiti an Enhanced Structural Adjustment Facility, thus paving the way for the release of funds from other international organizations. As a result, inflation dropped dramatically and currently stands at about 16.1% and the budget deficit fell to 5% of GDP. However, the economic recovery has not lived up to expectations. In 1997, the real growth rate was estimated at about 1.1%, well below the demographic growth rate of about 2.1%, and per capita GDP remained below the 1982 level.

3. Agriculture is the key sector of the economy, accounting for about 33% of GDP and for 70% of the labour force. The problems of inadequate rural infrastructure, primitive farming techniques, excessive fragmentation of landholdings, population pressure, severe farm decapitalization, deforestation and environmental degradation have long beset the agriculture sector. Since the 1970s, annual increases in agriculture production have not kept pace with demographic growth. As a result, the country's dependence on foreign trade for its food needs has increased, and food imports reached more than 50% of total imports in 1996/97. However, there is still an untapped agricultural potential, stemming, *inter alia*, from favourable climatic conditions, abundant water resources, a diversified cropping pattern, and full exploitation of the synergy between agriculture and livestock-rearing.

4. Key actors in the agricultural sector are: (i) the Ministry of Agriculture, Natural Resources and Rural Development (MARNDR), currently in the process of restructuring and reorganization with

¹ See Appendix I for additional information.



focus on decentralization and deconcentration of its activities at the departmental level; (ii) non-governmental organizations (NGOs), a major phenomenon in the country and responsible for most rural development activities; (iii) local groups, peasant associations and cooperatives, usually created as local counterparts of NGOs; and (iv) the municipal sections administrative councils (CASECs) that will eventually take full ownership of rural development initiatives under the current decentralization framework.

5. Widespread poverty has been a constant feature of Haiti's history and is the main reason for the high level of emigration (about one million Haitians live outside the country). The social indicators for Haiti are the lowest in the western hemisphere: for example, less than 60% of the population has access to primary health care, and the infant mortality rate is 13%. However, extreme poverty is essentially a rural phenomenon, as witnessed by the fact that rural per capita incomes are estimated at about USD 100, and access to the very limited available basic services is skewed in favour of the urban areas. For instance, in 1996, only 33% of all rural dwellings had ready access to safe drinking water compared with 53% in the urban areas. Population growth, coupled with the lack of non-farm activities, has caused pressure on marginal land, increased deforestation and land exhaustion, and thus fostered the vicious circle of increased rural poverty.

B. Lessons Learnt from Previous IFAD Experience in Haiti

6. **Operations.** Since 1978, IFAD has financed four rural development projects in Haiti. Of these, three are closed: the Cul-de-Sac Irrigation and Agricultural Development Project (004-HAI); the Northern Region Rural Development Project (126-HA); and the Food Crops Intensification Project (PICV I) (088-HA), the first phase of the proposed project described in this document. Implementation of the fourth project, the Small-Scale Irrigation Schemes Rehabilitation Project (241-HA), commenced in 1995.

7. **Main problems encountered.** The mixed results achieved during the implementation of the aforementioned projects have been mainly due to the socio-political situation of the country over recent years. The following issues have been raised by supervision and evaluation missions and should be given further consideration in the future: (i) weakness of national institutions charged with project implementation coupled with poor staff motivation; (ii) difficulties in the disbursement of counterpart funds by the Government. This has hampered project implementation, IFAD's disbursements being conditional on the provision of the agreed counterpart contributions; and (iii) absence and/or inadequacy of project budget accounts, and poor functioning of monitoring and evaluation (M&E).

8. **Lessons learnt.** The 1996 interim evaluation showed that PICV I was more successful in the construction of infrastructure than in activities directly involving the population. Clearly defined technological packages have been developed and farmers still use them despite project activity interruptions due to the political situation. Input and credit provision has been discontinued as it depended solely on the project, which did not support a peasant structure for managing this type of service. This is one of the reasons why the need was felt to organize and assume rural development functions. The main lessons learnt from the projects financed by IFAD, mainly PICV I, can be summarized as follows: (i) the project implementation period should be longer than usual and priority should be given to consolidating the results already achieved; (ii) lack of project ownership is a serious problem; (iii) participation of private-sector institutions and NGOs should be maximized; (iv) emphasis should be given to community development, and to support measures such as research, extension and credit; (v) rural development planning and coordination activities should be decentralized to the local level; and (vi) counterpart funds should be reduced to realistic levels.



C. IFAD's Strategy for Collaboration with Haiti

9. **The country's policy for poverty eradication.** In collaboration with other major donors, the Government has set up a programme aimed directly at alleviating and reducing poverty. This will be achieved through: (i) implementation of public works; (ii) improved access to basic services; (iii) creation of a welfare system administered by charities and NGOs and targeted at the most vulnerable strata of society; and (iv) participatory development programmes.

10. **The poverty eradication activities of other major donors.** Other major donors are financing activities in the following areas: (i) irrigation development, with particular emphasis on the formation of water users' associations; (ii) land reform; (iii) agricultural support services; and (iv) strengthening of grass-roots organizations. An economic and social action fund (FAES), financed by World Bank and the Inter-American Development Bank (IDB) for the purpose of cofinancing rural community demand for improved social and economic infrastructure, has been in operation since 1991. A considerable number of NGOs, whose activities are, however, difficult to evaluate, are active in Haiti.

11. **IFAD's strategy for collaboration with Haiti.** Within the context of its rural poverty alleviation mandate, IFAD has identified two major directions for its engagement in Haiti: (i) to support the recapitalization of smallholders living below the poverty level but who possess enough land to become viable, full-time farmers. This will be achieved through the strengthening of rural financial services, support to farmers' mobilization activities and decentralization, reorganization of the research system, implementation of demand-driven extension, and, whenever financially and economically feasible, land titling; and (ii) to promote the creation of a wide range of income-generating activities for landless and near landless farmers, including subsistence farmers. This strategy should be pursued on the basis of beneficiary participation, flexibility and decentralization.

12. **Project rationale.** Based on lessons learnt from IFAD experience, particularly PICV I, the proposed project aims at consolidating the developmental benefits of the first phase by focusing on the development of sustainable grass-root organizations, provision of technical support and credit mechanisms for farm capitalization, microenterprise development, and enhancement of market knowledge and access, including exports, by farmers.

13. The project falls within IFAD's country strategy and the Government of Haiti's declared priorities. The approach followed is one of emphasis on beneficiary participation in implementation, demand-driven project activities, flexible work programmes, technical and financial support services associated with intensive training, capacity-building at the decentralized level, and partnerships between civil society and the private sector in project implementation.

PART II - THE PROJECT

A. Project Area and Target Group

14. **The project area** corresponds to the *Bas Plateau Central*, the southern half of the *Département du Centre* which borders with the Dominican Republic to the east and includes six municipalities, namely, Belladère, Boucan Carré, Lascahobas, Mirebalais, Saut d'Eau and Savannette. The area covers about 2 300 km² (average density: 117 inhabitants/km²) and is populated by approximately 280 000 persons, some 95% of whom depend on agriculture as their main source of livelihood. Migration to Port-au-Prince and the Dominican Republic, mainly seasonal, involves up to 30% of the local population.

15. The topography of the project area is characterized by a mix of mountainous chains of medium altitude (up to 1 500 m) and valleys. The climate is tropical sub-humid, with average daily



temperatures ranging from 20°C to 27°C. Rainfall is irregular, varying from 1 400 mm to 2 000 mm. The soils are of good quality by Haitian standards, but are subject to erosion due to topographic and climatic conditions. About 24% of the area is classified as agricultural land; and 17% as being suitable only for perennial crops, 29% for livestock but with problems of erosion, and 30% for forest cover only. The cultivated area (110 000 ha) is larger than that considered suitable (92 000 ha), thus posing serious ecological problems. Forest resources are almost non-existent except on a number of small plots.

16. Approximately 45 000 farmer households live in the area with an average of six persons per family, and 90% have landholdings of less than 4 ha. Very often, the farms consist of several plots under different land tenure systems (property, renting, sharecropping). Although land availability is a binding constraint and the ownership of land titles is not common, no major land conflict has been reported. In order to minimize risks, intercropping practices prevail both on the plains and in the hillside areas (*mornes*). The number of crop rotations varies: one or two rotations in rainfed areas, and three rotations on irrigated schemes. The cropping pattern is highly diversified and includes both food and commercial crops. Main crops are maize, sorghum, rice, Congo peas, cowpeas, beans, peanuts, cassava, potatoes, plantains, sugarcane, tobacco and coffee. No chemical, or even organic, fertilizers are used and the only tools, if available, are the machete and the hoe. Family-type livestock is not sufficiently integrated into agriculture and most often constitutes a form of saving. Only in the larger farms on the plains has the use of animal traction and manure for agriculture and crop residues for animal feed achieved any progress. The average family farm has one-to-two cattle, three-to-four goats, and some poultry. Goats, in particular, are kept by women and the most deprived groups. The main problems encountered in livestock-rearing relate to the poor availability of feed – especially during the dry season – health care and low productivity. Many small rural enterprises are engaged in agro-processing and the supply of agricultural tools, but lack training and access to financial services.

17. There is a potential and demand for irrigation in the project area. Existing irrigation schemes, mostly developed by the farmers themselves, suffer from poor design and management, except for the Croix Fer and Poulie schemes. The latter scheme was rehabilitated and supported by PICV I.

18. The state of the roads is very poor because of the mountainous terrain, heavy rains and, above all, total lack of maintenance. An important road construction and rehabilitation programme has been financed by the European Union and IDB. Works are going on for the Port-au-Prince-Mirebalais-Hinche and Mirebalais-Lascahobas segments and are planned for the Lascahobas-Belladère tranche, but very little action, outside PICV I, has been taken to improve the area's rural roads.

19. **Constraints and opportunities.** The main constraints to sustainable development of the area are the severe decapitalization of landholdings; poor physical infrastructure; environmental fragility due to agrodemographic pressure; the weak institutional environment; and limited involvement of major donors in the area. However, the major opportunities include availability of agricultural technologies; well-performing local cultivars; familiarity with irrigation techniques; an irrigation development potential of around 1 050 ha; a dynamic socio-economic environment, as witnessed by the large number of rural enterprises and farmers' organizations; varied agro-ecological conditions that allow for a wide range of cropping patterns and/or livestock farming; and ongoing modernization of the road network that will link the area both to Port-au-Prince and to the Dominican Republic.

20. **Target group.** Poverty is widespread throughout the project area and almost all the rural population is poor in terms of per capita income and social indicators. The lack of access to potable water, adequate nutrition, health services, basic education, income-generating production means, road infrastructure and credit are, together with farm decapitalization and environmental deterioration, the main features of the project area's poverty profile. Agrodemographic pressure is high, and in four municipalities – farmed in accordance with traditional agriculture methods – the available arable land



per capita is below the minimum required to feed the family. Food production per capita shows a large deficit. This situation is aggravated by the farmers' indebtedness which obliges them to sell, at very low prices, part of their produce before harvest.

21. Of the approximately 45 000 farmer households in the project area, about 90% have landholdings of less than 4 ha, the minimum needed for family subsistence under traditional agriculture. The target group consists of 33 000 families (195 000 people) within this category.

22. Women play an important role in the rural economy, participating in all agricultural work except the heaviest, and in food processing, collection of wood and water and, above all, trading. However, although they manage the family's finances and avail of relative autonomy and decision-making power, they often live at the margin of rural society, one reason being that 75-90% of all Haitian women are illiterate. About 30% of the target group families are headed by women. Rural women, youth and the almost landless families will be a priority group for project activities.

B. Objectives and Scope

23. **Objectives and scope.** The overall goal of the project is to bring about a sustainable improvement in incomes, welfare and participation in the development of rural households following a gender-balanced approach. Its specific objectives are to: (i) strengthen the capacity of grass-roots organizations; (ii) provide financial support to community initiatives identified within the framework of local and participative development plans; and (iii) improve the access of the rural poor to financial services on a sustainable basis.

24. **Methodology.** The project will back a gradual, endogenous rural development process. The main elements of which are: (i) an intense literacy and training programme; (ii) maximum beneficiary participation in the elaboration of PDCs; (iii) adoption of a flexible programme approach, allowing for periodic project revisions through APW/Bs; (iv) support to initiatives selected by the communities themselves within the framework of the Government's sectoral strategy; and (v) dialogue and partnership with public and private development agents with regard to project implementation.

C. Components

25. The project will have four components: (i) strengthening of grass-roots organizations; (ii) support to community initiatives; (iii) support to decentralized financial systems; and (iv) coordination, management and monitoring of project activities. The project will be implemented over a period of eight years, including an initial three-year pilot period.

26. **Strengthening of grass-roots organizations.** This component will aim at the restructuring of grass-roots organizations and strengthening their managerial/technical capacities in order that they may become the driving force for community development. To this end, activities will include: (i) support to community and beneficiary groups in identifying and analysing their problems, strengthening of organizational structures, and formulation of PDCs and PICs; (ii) an intense literacy and training programme aimed at both community development through the strengthening of planning and managerial capacities, and at thematic areas such as water, health, nutrition, production technologies, environment, and other subjects identified by the beneficiaries; and (iii) a baseline survey, including a detailed socio-agro-economic study in the six project municipalities together with an analysis of the strengths/weaknesses of existing rural organizations, particularly their internal functioning and management/administration capacities. A study on available technologies and experience at peasant level will be carried out prior to on-farm research activities. Research topics will be identified by farmers and activities implemented at the technical assistance centre in Belladère created under PICV I, or directly on the farmers' plots.



27. **Support to community initiatives.** An FAIC will be set up as the main financing instrument for community development investments and priority equipment for grass-roots organizations. It is expected that about 200 PDCs will be designed and 800 PICs financed over the life of the project. The main features of the FAIC are that it will be financed with resources from the IFAD loan but remain open to contributions from other donors and the public and private sectors and complementary to other sources of financing; that it will finance the preparation of PDC studies for potential PICs and the implementation of approved PICs; and that it will operate on a demand-driven and matching-grant basis, with community participation mainly in kind (labour). Moreover, contractual arrangements between the communities concerned, the project and associated partners will be signed for PIC implementation, and, in particular, beneficiary responsibility will be defined in terms of their contribution, monitoring, disbursement of funds and maintenance of investments. The types of PICs to be financed by the FAIC will depend on community demand, but these might involve irrigation works, small dams, water supply works, establishment of a land registry, revegetation of water sources, strengthening of embankments, soil and water conservation, reforestation, antierosion works on rural roads, etc. Priorities for grass-roots organizations could involve the provision of material for the genetic improvement of livestock, veterinary services, small agroprocessing equipment, improved storage facilities, etc. Local consultant teams linked to social agents from the communities will be contracted to help in the preparation of PDCs and PICs, and, during the pilot phase, the PDCs and PICs will be approved by the project coordination unit (PCU) on the basis of recommendations by municipal consultative committees. These approval mechanisms will be reviewed at the end of the pilot phase.

28. **Support to decentralized financial systems.** Both existing and newly-established rural financial systems will be supported through the setting up of approximately 300 credit groups (GdC), each with about 25-30 members, during the first four years of the project for the purpose of providing short-term finance for petty trading and productive activities; and through support to at least one people's bank (CP) and three windows in each municipality, for a total 7 500 members during the same period, in order to mobilize savings, issue loans from savings and GdC operations, and access external funds to increase loan volumes. Relevant activities will consist of: (i) site, staff and management identification; (ii) staff training; (iii) financial assistance for all operational costs for the initial period of activities (ranging from two to five years, depending on the nature of the institution involved); and (iv) provision of funds for a revolving fund to promote lending activities.

29. **Project coordination, management and monitoring of project activities.** The PCU will be responsible for (i) coordinating and monitoring all project activities, including the FAIC; (ii) defining detailed operational arrangements; (iii) procuring goods and services and finalizing contracts, either directly or through the director-general, MARNDR; (iv) supervising the physical and financial operation of contracts; (v) evaluating the project's impact on the beneficiaries through specialized contracted services; (vi) financial and management control; (vii) managing IFAD's loan resources and government counterparts and preparing withdrawal applications; and (viii) preparing APW/Bs. The unit will also be responsible for selecting partner organizations contracted for the implementation of PICs. A project-level M&E unit will be established within the PCU with the assistance of an international consultant; and another within MARNDR to focus on the consistency of project activities with government strategies and policies.

**D. Costs and Financing**

30. Total project costs, including physical contingencies (2% of base costs) and price contingencies (9%), are estimated at USD 20.1 million, of which IFAD will provide a loan of USD 15.4 million (76%), the Government will contribute USD 1.8 million (9%) and the beneficiaries USD 2.9 million (15%). The foreign exchange share has been calculated at 17%. Disbursements will be phased over an eight-year implementation period.

TABLE 1: SUMMARY OF PROJECT COSTS^a
(USD '000)

	Local	Foreign	Total	% of Foreign Exchange	% of Base Costs
A. Strengthening of grass-roots organizations					
1. Capacity-building	1 936	81	2 016	4	11
2. Research, studies and pilot activities	792	30	822	4	5
Subtotal	2 728	111	2 839	5	16
B. Support to community initiatives					
1. Water management	2 604	1 237	3 841	32	21
2. Other community initiatives	4 727	348	5 074	7	28
Subtotal	7 331	1 584	8 915	18	50
C. Support to decentralized financial systems					
1. Savings and credit cooperatives	359	170	529	32	3
2. Credit groups	2 876	297	3 172	9	18
Subtotal	3 235	466	3 701	13	21
D. Coordination, management and monitoring of project activities					
1. Coordination	810	195	1 005	19	6
2. Financial and management control	630	-	630	-	4
3. Monitoring and evaluation	363	502	865	58	5
Subtotal	1 803	698	2 500	28	14
Total base costs	1 5096	2 859	17 955	16	100
Physical contingencies	297	159	467	34	3
Price contingencies	1 445	273	1 710	16	10
Total project costs	16 839	3 262	20 101	16	112

^a Discrepancies in totals are due to rounding.

TABLE 2: FINANCING PLAN^a
(USD '000)

	IFAD		Government		Beneficiaries		Total		Foreign	Local	Duties
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Exchange	(Excl. Taxes)	and Taxes
A. Strengthening of grass-roots organizations											
1. Capacity-building	1 950	88	257	12	-	-	2 206	11	90	1 860	257
2. Research, studies and pilot activities	852	91	88	9	-	-	940	5	33	819	88
Subtotal	2 802	89	345	11	-	-	3 147	16	123	2 679	345
B. Support to community initiatives											
1. Water management	3 414	74	379	8	807	18	4 600	23	1 498	2 723	379
2. Other community initiatives	3 114	56	351	6	2 128	38	5 594	28	381	4 862	351
Subtotal	6 528	64	731	7	2 935	29	10 194	51	1 879	7 585	731
C. Support to decentralized financial systems											
1. Savings and credit cooperatives	534	95	28	5	-	-	562	3	178	355	28
2. Credit groups	3 324	96	137	4	-	-	3 461	17	324	3 000	137
Subtotal	3 858	96	165	4	-	-	4 023	20	503	3 355	165
D. Coordination, management and monitoring of project activities											
1. Coordination	671	60	451	40	-	-	1 122	6	223	789	111
2. Financial and management control	616	90	68	10	-	-	684	3	-	616	68
3. Monitoring and evaluation	882	95	49	5	-	-	931	5	535	350	46
Subtotal	2 169	79	569	21	-	-	2 737	14	758	1 755	225
Total	15 357	76	1 809	9	2 935	15	20 101	100	3 262	15 373	1 466

^a Discrepancies in totals are due to rounding.





E. Procurement, Disbursement, Accounts and Audit

31. **Procurement.** Goods and services financed by IFAD will be procured in accordance with the Fund's guidelines. Vehicles costing USD 100 000 and more will be procured through international competitive bidding. Civil works contracts will be awarded on the basis of national competitive bidding. Purchase of goods and equipment estimated to cost more than USD 50 000 equivalent and less than USD 100 000 will be made through national competitive bidding procedures. For goods and equipment estimated to cost more than USD 1 000 equivalent and up to USD 50 000 equivalent, restricted national bidding procedures will apply, whereas for goods and equipment costing USD 1 000 and less, direct purchase on the local market will be authorized. Partner organizations for implementing project activities will be hired through national competitive bidding procedures; and potential partners will be identified through pre-qualification procedures advertised at national level. Consultants and technical assistance will be procured in accordance with the financial and administrative procedures manual, approved by IFAD.

32. **Disbursement.** Expenditures for operating costs, salaries, PICs and studies not exceeding USD 10 000 equivalent will be made against statements of expenditure (SOEs) and all expenditures will be fully documented at the presentation of withdrawal applications. The borrower will, for the purpose of the project, open in the Bank of the Republic of Haiti, a Special Account in United States dollars, on terms and conditions satisfactory to IFAD. After loan effectiveness and on the basis of a request by the borrower, an authorized allocation of USD 1 million will be deposited in the Special Account by IFAD. The borrower will also open a Project Account in local currency to receive counterpart funds in a suitable bank, acceptable to IFAD. The closing date of the loan is 31 March 2008.

33. **Accounts and auditing.** The accounting and internal control systems will be set up and a financial and administrative procedures manual prepared prior to the end of project year one. The financial controller, who will have qualifications and experience satisfactory to IFAD, will be provided by an accounting and management firm, hired through national competitive bidding procedures. This firm that will perform annual audits will be also selected through national competitive bidding procedures. This firm will audit the Special and Project Accounts, administrative, financial and management procedures, and disbursements from the loan account. The audit report will also include separate opinions on SOEs, Special Account and procurement practices. Audit report will be submitted to IFAD no later than six months after the end of the financial year.

F. Organization and Management

34. **Beneficiary participation.** During project implementation, the beneficiaries will draw up PDCs and identify, select and prioritize their demands for projects, technical assistance, and training. Beneficiary representatives will be elected to participate in the project's steering and coordination bodies. The PCU, in collaboration with the municipal agriculture offices (BACs), will organize periodic consultations with project beneficiaries, representatives of municipal administrations and CASECs, and contracted partners in project implementation.

35. **General organization.** MARNDR will be the executing agency of the project. At the end of the pilot phase, however, consideration will be given to attaching the project to the Central Directorate of the Department of Agriculture (DDA-Centre). The Ministry of Finance (MF), the Bank of the Republic of Haiti (BRH) and the Ministry of Planning (MP) will also play a role in the project because: (i) MF will be the legal representative of the borrower, as set out in the loan agreement; (ii) BRH and MF will be jointly responsible for supervising the credit institutions established in the country; and (iii) MP will support and supervise the PDCs. Finally, MP will have three levels: (i) the National
Steering



Committee (CNP) at national level and a departmental committee for planning and coordination (CDC) at *département* level; (ii) the PCU, together with the community consultative committees; and (iii) the contracted parties, peasant organizations, PCU field agents, and the BACs.

36. **National Steering Committee.** The project will be supervised by the CNP, composed of the director-general of MARNDR; the manager, PCU; the Director of Agriculture, DDA-Centre; beneficiary representatives; and representatives of other concerned ministries, particularly MF and MP. The CNP will be responsible for approving and supervising APW/Bs, for providing guidance, and for ensuring that the project's objectives are met and that investment activities fully reflect the strategies of the Government and IFAD.

37. **Project Coordination Unit.** The PCU will be established at Mirebalais and staffed with highly qualified national professionals. It will be charged with: (i) coordinating and monitoring all project activities, including the FAIC; (ii) defining detailed operational arrangements; (iii) procuring goods and services and finalizing contracts, either directly or through the Director-General, MARNDR; (iv) supervising the physical and financial operation of contracts; (v) evaluating the project's impact on the beneficiaries through specialized contracted services; (vi) financial and management control; (vii) managing IFAD's loan resources and counterpart funds and preparing withdrawal applications; and (viii) preparing APW/Bs. All staff appointments for the PCU will be made following recruitment procedures satisfactory to IFAD. Any civil servants appointed to the PCU will be obliged to take leave of absence from their usual employer for the duration of their appointment, and will be accountable only to the project manager. Within the limits set out in the APW/Bs, and of Haitian legislation, the PCU will be authorized to manage the project's funds.

38. **Phasing of project activities.** The project will be implemented in two phases: (i) a three-year pilot phase, when a limited number of PDCs and PICs will be implemented and some savings institutions established; and (ii) an expansion phase following a mid-term review organized by the PCU in collaboration with IFAD. During this phase, the development results so far obtained will be consolidated and expanded, and, if deemed feasible, the project will be attached to DDA-Centre.

39. **Project implementation.** The PCU will be responsible for selecting partner organizations contracted for project implementation.

40. **Monitoring and evaluation** will be carried out at two levels. At the project level, an M&E unit will be established within the PCU with the assistance of an international consultant. Twice yearly, the PCU will report to IFAD on the activities undertaken and expenses incurred. A similar report will be submitted to CNP once yearly. Quantitative indicators of development impact will be collected periodically by the M&E unit to serve as a basis for adjusting project focus, in accordance with the soft programme approach adopted. Another M&E unit within MARNDR will focus on the consistency of project activities with government strategies and policies.

G. Economic Justification

41. The project is expected to finance about 800 PICs, thus benefiting about 16 000 families. Functional literacy and other training programmes will benefit about 6 000 people, mainly women. By PY 5, approximately 300 GdC will be serving an estimated 7 500–9 000 persons, while the CPs will reach about 7 600 members. Women are expected to benefit directly from the project thanks to



the availability of technical support, training and credit for their income-generating activities, and more balanced participation of men and women in the management of grass-roots organizations and community development.

42. The project's economic benefits can be summarized as follows: (i) an estimated 30% increase in agricultural production. Present production levels are largely insufficient to cover the populations' needs, but any increase will be absorbed easily by the market without any adverse effect on prices; (ii) improved food security and educational and nutritional standards, facilitating the adoption of innovations and reducing workday losses; (iii) increased producer incomes and investment capacity due to reductions in marketing transaction costs through better access to financial services, information and training; (iv) greater negotiating power for producers; and (v) reduced levels of land degradation and soil fertility losses.

43. The project's economic rentability is very satisfactory. Its net present value (NPV) is in the region of USD 9 million and the internal rate of return (IRR) stands at 23%, which is significantly greater than the opportunity cost of capital retained (12%) – without considering the reduction in environmental degradation and lower soil fertility losses, both of which are important project benefits. Furthermore, the project has a number of basic indirect benefits that have not been taken into account in calculating the IRR and NPV, such as increased investment deriving from reduced marketing transaction costs; and better access to credit, that will go a long way towards breaking the vicious circle of debt–impoverishment–further debt and thus accelerate the process of rural development.

44. The benefits considered in the economic analysis are mainly those deriving from increased agricultural production. Reduced environmental degradation has not been accounted for. The reduction in marketing transaction costs through better access to credit, information and training has been estimated at 5% of the value of increased production. Even under such conservative assumptions, the project's economic profitability is very satisfactory as it is expected to yield an economic rate of return (ERR) of 23%. The sensitivity analysis shows that the ERR is not very sensitive to any reduction or delay in benefits and/or increase in costs – in most cases, the ERR will still be more than 15%.

H. Risks

45. The main project risks are relate to: (i) conflicts between MARNDR and various decentralized entities in managing the FAIC and guiding its operations; (ii) negative political influence at the regional level; (iii) insufficient beneficiary participation in project activities, including financial contributions; (iv) lack of coordination with other donors involved in implementing operations with different strategies and methodologies, particularly in the field of microfinance; (v) poor implementation capacity and/or inappropriate choice of partner organizations; and (vi) lack of competence and/or commitment of staff supporting the participatory local development planning process. Specific measures to minimize these risks include: (i) maximizing beneficiary participation at all levels, from project design to implementation, financial control and M&E; (ii) granting power to the PCU to veto or approve PDCs/PICs and regularly revising the FAIC procedures and financial guidelines; (iii) establishing coordination committees at municipal and regional levels; (iv) pre-qualifying potential partners, contracting them through a national bidding process and signing contracts that include detailed targets, delays and quality control indicators.

I. Environmental Impact

46. The project is expected to have a positive environmental impact in terms of reducing soil erosion and degradation; preserving of biodiversity; stabilizing cropping systems; and revegetating



rural areas. This will be achieved through direct interventions to improve the livelihoods of the rural populations, thus easing the pressure on natural resources. However, caution will be exercised when providing assistance in slope cultivation and herd management so as to avoid overgrazing, soil compacting and erosion. The project has been classified as Category B.

J. Innovative Features

47. The project has a number of innovative features: (i) targeted communities will elaborate their PDCs and PICs through a truly participative process; (ii) beneficiaries and local authorities will be associated in the management of the FAIC for financing PDCs/PICs; (iii) FAIC management will be decentralized and respond to beneficiary demand; (iv) a two-track approach will be followed in supporting rural financial services by targeting the poorest at both village and municipal levels, thus allowing for the development of a comprehensive rural finance network in the project area; (v) balanced participation in local socio-economic development will be promoted through the project's gender approach; and (vi) coordination of environmental protection activities between the project and a neighbouring IFAD project in the Dominican Republic will constitute a pioneering endeavour in terms of cooperation between the two countries.

PART III - LEGAL INSTRUMENTS AND AUTHORITY

48. A loan agreement between the Republic of Haiti and IFAD constitutes the legal instrument for extending the proposed loan to the borrower. A summary of the important supplementary assurances included in the negotiated loan agreement is attached as an annex.

49. The Republic of Haiti is empowered under its laws to borrow from IFAD.

50. I am satisfied that the proposed loan will comply with the Agreement Establishing IFAD.

PART IV - RECOMMENDATION

51. I recommend that the Executive Board approve the proposed loan in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall make a loan to the Republic of Haiti in various currencies in an amount equivalent to ten million nine hundred and fifty thousand Special Drawing Rights (SDR 10 950 000) to mature on and prior to 15 December 2038 and to bear a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum, and to be upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented to the Executive Board in this Report and Recommendation of the President.

Fawzi H. Al-Sultan
President



SUMMARY OF IMPORTANT SUPPLEMENTARY ASSURANCES INCLUDED IN THE NEGOTIATED LOAN AGREEMENT

(Loan negotiations concluded on 20 November 1998)

1. (a) For the implementation of the credit fund, the Government of the Republic of Haiti (the Government) shall make available to the Industrial Development Fund (IDF), or another institution meeting the criteria stipulated in the loan agreement and acceptable to IFAD, from the proceeds of the loan the amount attributed to the credit fund under the terms of a subsidiary agreement acceptable to IFAD.

(b) The Government shall take all reasonable measures to ensure that the IDF and the CPs use the funds from the proceeds of the loan for the payment of credit fund expenses consistent with the said subsidiary agreement and the loan agreement.

(c) The Government shall assume all foreign exchange and credit risks consistent with the said subsidiary agreement.

2. The Government shall, for the purposes of the project, open and maintain a project account with the Treasury or a financial institution acceptable to IFAD, and deposit therein an initial amount of HTG 2 million from its own resources; and will thereafter annually in advance replenish the project account by depositing the required counterpart funds to be provided by the Government as estimated in the Annual Programme of Work and Budget for the project. The director of the PCU and the financial controller should be fully authorized to operate the project account on the basis of joint signatures.

3. (a) During the execution of the project, the Government and IFAD shall periodically review the interest rates to be applied to the credits to be made out of the proceeds of the loan. The Government, if necessary, shall take appropriate measures, consistent with the policies of the borrower, to harmonize the interest rates on credit with IFAD's policy on re-lending rates.

(b) In conformity with the provisions of subparagraph 3(a) above, the Government shall ensure that IFAD and CPs minimize their costs in executing the credit fund of the project, as it affects their margin of the interest spread.

4. The Government's right to make withdrawals from the project account will be suspended should the following additional event occur:

IFAD decides, after consultation with the Government and in light of the results of the mid-term review, that satisfactory execution of the second phase of the project is unlikely.

5. The following are specified as additional conditions to the effectiveness of the loan:

(a) MARNDR shall have established the PCU;

(b) the CNP shall have been set up by MARNDR;

(c) a director, PCU, acceptable to IFAD, shall have been nominated and appointed by the Government;



ANNEX

- (d) the initial amount, as mentioned in paragraph 2, shall have been deposited in the project account.
6. The following is specified as an additional condition for the disbursement of loan funds for community investments:
- the operational manual and the financing plan shall have been drawn up by the Government and approved by IFAD.
7. The following is specified as an additional condition for the disbursement of loan funds relating to the credit fund:
- a subsidiary agreement satisfactory to IFAD shall have been signed between the Government and the IDF.
8. The following is specified as an additional condition for the disbursement of loan funds as of the second year of the project:
- the financial and administrative procedures manual shall have been prepared by the Government and approved by IFAD.
9. The following is specified as an additional condition for the disbursement of loan funds as of the fourth year of the project:
- the mid-term review of the project shall have been undertaken and its recommendations regarding the expansion phase of the project shall have been accepted by IFAD and included in the Programme of Work and Budget for the year in question.
10. The Government shall ensure that cooperation is developed with the South Western Region Small Farmers Project — Phase II, in the Dominican Republic, particularly with regard to environmental protection. To this end, during the first year of project implementation, a proposal for cooperation between the two projects shall be drawn up.



COUNTRY DATA

Land area (km² thousand) 1995 1/	28	GNP per capita (USD) 1996 2/	310
Total population (million) 1996 1/	7	Average annual real rate of growth of GNP per capita, 1990-96 2/	-6.9
Population density (people per km²) 1996 1/	270	Average annual rate of inflation, 1990-96 2/	25.0
Local currency	Gourde (HTG)	Exchange rate: USD 1 =	HTG 17
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1980-96 1/	2.0	GDP (USD million) 1996 1/	2 617
Crude birth rate (per thousand people) 1996 1/	32	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1980-90	-0.2
Crude death rate (per thousand people) 1996 1/	12	1990-96	-5.0
Infant mortality rate (per thousand live births) 1996 1/	72	Sectoral distribution of GDP, 1996 1/	
Life expectancy at birth (years) 1996 1/	55	% agriculture	42.1
Number of rural poor (million) 1/	n.a.	% industry	13.0
Poor as % of total rural population 1/	n.a.	% manufacturing	9.3
Total labour force (million) 1996 1/	3	% services	44.9
Female labour force as % of total, 1996 1/	43.0	Consumption, 1996 1/	
Education		General government consumption (as % of GDP)	8.5
Primary school gross enrolment (% of relevant age group) 1995 1/	n.a.	Private consumption (as % of GDP)	100.8
Adult literacy rate (% of total population) 1994 3/	44.1	Gross domestic savings (as % of GDP)	-7.2
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 1992 3/	1 707	Merchandise exports, 1996 1/	180
Index of daily calorie supply per capita (industrial countries=100) 1992 3/	55	Merchandise imports, 1996 1/	865
Prevalence of child malnutrition (% of children under five years of age) 1990-96 1/	28.0	Balance of merchandise trade	- 685
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 1990-95 1/	3.6	before official transfers, 1996 1/	- 600
Physicians (per thousand people) 1994 1/	0.0	after official transfers, 1996 1/	- 138
Access to safe water (% of population) 1990-96 3/	28	Foreign direct investment, 1996 1/	4
Access to health service (% of population) 1990-95 3/	60	Government Finance	
Access to sanitation (% of population) 1990-96 3/	24	Overall budget surplus/deficit (including grants) (as % of GDP) 1995 1/	n.a.
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 1995 1/	n.a.
Food imports as percentage of total merchandise imports 1996 1/	n.a.	Total external debt (USD million) 1996 1/	897
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 1994-96 1/	88	Total external debt (as % of GNP) 1996 1/	20
Food production index (1989-91=100) 1994-96 1/	91	Total debt service (% of exports of goods and services) 1996 1/	13.8
Land Use		Nominal lending rate of banks, 1996 1/	n.a.
Agricultural land as % of total land area, 1994 4/	51.0	Nominal deposit rate of banks, 1996 1/	n.a.
Forest area (km ² thousand) 1995 1/	0		
Forest area as % of total land area, 1995 1/	0.8		
Irrigated land as % of cropland, 1994-96 1/	9.6		

n.a. not available.

Figures in italics indicate data that are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Report*, 1998

2/ World Bank, *Atlas*, 1998

3/ United Nations Development Programme, *Human Development Report*, 1997

4/ World Bank, *The World Development Indicators CD-ROM*, 1998



PREVIOUS IFAD LOANS TO HAITI

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan/Grant Acronym	Currency	Approved Loan/ Grant Amount	Disbursement (as percentage of approved amount)
Cul-de-Sac Irrigation and Agricultural Development Project	IDB	IDB	HC	24 Oct 78	24 Apr 79	15 Dec 89	L - I - 4 - HAI	USD	3 500 000	100%
Food Crops Intensification Project	IFAD	UNOPS	HC	17 Dec 81	11 Feb 83	30 Sep 97	G - I - 88 - HA	SDR	1 220 000	
Food Crops Intensification Project	IFAD	UNOPS	HC	17 Dec 81	11 Feb 83	30 Sep 97	L - I - 88 - HA	SDR	12 000 000	90.6%
Northern Region Rural Development Project	World Bank (IDA)	World Bank (IDA)	HC	21 Apr 83	06 Jan 84	31 Dec 89	L - I - 126 - HA	SDR	4 650 000	99.3%
Small-Scale Irrigation Schemes Rehabilitation Project	IFAD	UNOPS	HC	26 Apr 89	10 May 96	30 Sep 02	G - I - 10 - HA	USD	50 000	90.5%
Small-Scale Irrigation Schemes Rehabilitation Project	IFAD	UNOPS	HC	26 Apr 89	10 May 96	30 Sep 02	L - I - 241 - HA	SDR	8 200 000	12.9%

Note: HC = highly concessional

CADRE LOGIQUE

RESUMÉ DESCRIPTIF	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VÉRIFIABLES	MOYENS DE VÉRIFICATION	HYPOTHÈSES / RISQUES
I. OBJECTIF GLOBAL			
<p>Accroître, de manière durable, les revenus, le bien être et la participation au développement local des ménages ruraux les plus démunis et en particulier des femmes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Accroissement de la sécurité alimentaire des ménages - Accroissement des revenus - Réduction des coûts de transaction commerciale - Amélioration des conditions de vie - Amélioration de la situation des femmes et des plus démunis - Dynamisme et pérennité des organisations de base (OB) 	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête agrosocioéconomique de base • Rapports de S/E du Projet et du MARNDR • Evaluations externes et études d'impact • Rapport de revue à mi-parcours • Rapport de mission d'appui • Rapports des organisations partenaires 	<ul style="list-style-type: none"> • Stabilité sociopolitique • Amélioration de la situation macro-économique • Respect des engagements du Gvt et du FIDA • Coopération des pouvoirs locaux décentralisés avec les OP • Adhésion des communautés de base • Efficacité des opérateurs privés • Système efficace d'information et de communication • Efficacité de la coordination de l'ensemble des intervenants dans le Bas plateau central par la DDA
II. OBJECTIFS SPÉCIFIQUES			
<p>1. Renforcer les capacités d'autopromotion et de gestion des organisations à la base (OB) de type communautaires ou économiques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'OB viables - Participation des femmes aux décisions - Niveau technique et de gestion des OB - Participation des populations - Qualité du partenariat local mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports des OB • Rapports de S/E • Revue à mi-parcours • Dossiers PDC du Projet • Rapport de diagnostics participatifs 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible niveau des consultants locaux et des partenaires spécialisés • Diagnostics de faibles niveaux • Rivalités locales entre groupes de pression, élus locaux, communautés, etc.
<p>2. Appuyer certaines initiatives communautaires identifiées dans le cadre d'une programmation locale et participative.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opérationnalité du FAIC - Impact et durabilité des PIC financés 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport d'activités du FAIC • Dossiers du FAIC • Compte-rendu des réunions des comités communaux de concertation (CCC) 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflit entre le MARNDR et les instances locales du FAIC
<p>3. Faciliter, de manière durable, l'accès aux services financiers des populations pauvres et en particulier des femmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Impact et durabilité de groupements de crédit - Viabilité financière et impact des caisses populaires et des comptoirs 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports des partenaires spécialisés • Rapports de S/E et études d'impact 	<ul style="list-style-type: none"> • Entente entre les membres des SFD • Politique financière du Gouvernement inadéquate • Perturbation du cadre macro-économique





III. RÉSULTATS			
<p>1. Les capacités des OB sont renforcées</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les OB sont mieux structurées, plus fonctionnelles et démocratiques et s'investissent dans le développement économique et social • La capacité de négociation des producteurs est renforcée • La situation socio-économique de référence est connue • Le processus de développement local est facilité <p>2. L'appui aux initiatives communautaires est effectif</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le Fonds de développement communautaire est opérationnel • Des PDC sont élaborés • Des documents simples de projets d'initiatives communautaires (PIC) sont formulés • Des PIC sont financés • Les PIC sont appropriés par les populations • Les systèmes de production, de commercialisation et de transformation agricole sont améliorés <ul style="list-style-type: none"> • De nouvelles technologies sont adoptées • Pertes après récolte réduites • Production agricole, principalement vivrière augmentée • Coûts de transaction commerciale réduits • Sécurité alimentaire améliorée • Services de santé animale mieux assurés • Les ressources naturelles sont mieux gérées • L'accès aux zones de production est facilité • Les ressources hydroagricoles sont mieux maîtrisées • L'alimentation en eau potable est améliorée 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'OB fonctionnelles - Capacités d'autopromotion/gestion des OB - Intégration des femmes dans les instances de prise de décision - Nombre de bénéficiaires formés et qualité des formations - Nombre et qualité d'études de base réalisées - Concertation entre les élus locaux, les communautés et le projet - Financement adéquat des PIC - Nbr de diagnostics participatifs réalisés - Nbr de PDC élaborés - Nbr et qualité des PIC formulés - Nbr de PIC financés par rapport aux PIC proposés au Fonds - Nombre de PIC mis en oeuvre - Nombre de PIC totalement appropriés par rapport aux PIC réalisés - Taux d'adoption des nouvelles technologies adoptées - Degré d'intégration agrosylvopastorale - Diversification de la production agricole - Amélioration de l'accès aux intrants - Déficit alimentaire dans la zone - Taux de malnutrition - Lutte contre la dégradation des terres - Revégétalisation des terres cultivées - Revégétalisation des terres marginales - Impact de PIC de désenclavement ponctuels - Nombre et superficie de PPI aménagés - Nombre de points d'eau aménagés - Nombre de citernes installées 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports des organisations locales • Rapports de SE et études d'impact • Evaluation des formations • Documents des études de base • Rapports de SE • Rapports d'activités du FAIC • Rapports des consultants locaux • Document PDC/PIC • Rapports d'activités du FAIC • Rapports de supervision • Rapports de SE ex-post • Rapports de SE • Etudes d'impact • Rapports des BAC et des consultants locaux • Revue à mi-parcours • Rapports des BAC et des consultants locaux 	<ul style="list-style-type: none"> • Compétence des partenaires pour la formation des OB • Motivation des animateurs villageois • Incomplète participation des communautés • Faiblesse des consultants locaux • Lenteur des décaissements du FAIC • Lourdeur des procédures d'attribution • Conflits entre élus locaux et communautés • Cohésion sociale insuffisante au niveau des communautés • Ressources financières de communautés insuffisante • Faible diversité de technologies offerte aux communautés • Niveau insuffisant de la RD • Mauvais suivi des PIC • La gestion rationnelle des ressources naturelles n'est pas considérée comme priorité pour les communautés • Insuffisante appropriation des aménagements

III. RÉSULTATS (cont.)			
<p>3. Des services financiers adaptés sont accessibles aux groupes cibles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les plus pauvres et les femmes accèdent au crédit et, plus généralement, à des services financiers adaptés à leurs besoins • Un réseau local de systèmes financiers décentralisés est mis en place de manière durable 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de GdC et de CP créés - Nombre de familles et de femmes concernées - Nombre et volume de prêts accordés par les GdC et les CP - Volume d'épargne collecté par les CP - Rentabilité des CP et des GdC - Niveau d'autonomie technique et financière des CP/GdC 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport des partenaires spécialisés • Rapport de SE et études d'impact • Revue à mi-parcours 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingérence des pouvoirs locaux • Mauvaise adoption des produits financiers • Insuffisante prise en compte des besoins des bénéficiaires • Mauvaise rentabilité des GdC et des CP <p>Insuffisante autonomie de gestion des CP/GdC par rapport aux partenaires spécialisés</p>
RESUMÉ DESCRIPTIF	RESSOURCES	MOYENS DE VÉRIFICATION	HYPOTHÈSES/RISQUES
IV. ACTIVITÉS			
<p>Composante 1: Renforcement des organisations à la base (OB)</p> <p>1.1. Renforcement des capacités des OB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Campagne d'information et de sensibilisation • Animation et structuration des OB • Préparation des programmes de formation • Formation des OB (alphabétisation, gestion, etc.) • Formation de formateurs, des agents de développement et des élus locaux <p>1.2. Recherche, études et actions transversales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Préparation des termes de référence des études • Réalisation des études de base dans les 6 communes • Formulation puis mise en œuvre des programmes de recherche - développement (RD) <p>Composante 2: Appui aux initiatives communautaires</p> <ul style="list-style-type: none"> • Préparation du manuel de procédures du Fonds d'appui aux initiatives communautaires (FAIC) • Approbation du financement de la préparation des PDC/PIC • Préparation des PDC/PIC • Evaluation ex-ante des PDC/PIC • Approbation des PDC/PIC 	<ul style="list-style-type: none"> - PCU, DDA, BAC, partenaires spécialisés - animateurs, partenaires spécialisés - PCU, partenaires spécialisés - Partenaires spécialisés - Partenaires spécialisés - PCU - Consultants spécialisés - Communautés et partenaires spécialisés - PCU et consultants spécialisés - FAIC - Communautés et consultants locaux - Consultants locaux - FAIC 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports DDA et BAC • Rapports des consultants locaux • Enquêtes et agenda des formations • Rapports d'évaluation des séances de formation • Rapports d'évaluation des formations • TDR • Rapports des études de base • Programmes RD élaborés • Rapports SE du projet • Rapports des partenaires spécialisés • Manuel de procédures du FAIC • Délibération du FAIC et dossiers PDC/PIC • Documents PDC/PIC • Rapports d'évaluation ex-ante • Délibération du FAIC 	



IV. ACTIVITÉS (cont.)			
<ul style="list-style-type: none"> • Réalisation des PIC approuvés • Suivi et évaluation de la mise en oeuvre des PIC <p>Composante 3: Appui aux services financiers décentralisés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Préparation des TDR pour les appels d'offres et des contrats, dépouillement des offres • Choix des partenaires pour la mise en oeuvre de la composante • Mise en place des Groupements de crédit • Refinancement des groupement de crédit • Appui à la création et au développement de caisses populaires (et comptoirs) dans les six communes 	<ul style="list-style-type: none"> - Communautés et partenaires spécialisés - Communautés et consultant locaux - PCU - PCU et Direction générale du MARNDR - Partenaires spécialisés - FDI, caisses populaires - Partenaires spécialisés 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports du partenaire spécialisé • Rapports d'évaluation ex-post • TDR, contrats et dossiers d'évaluation des offres • Procès-verbaux du MARNDR • Rapports des partenaires spécialisés • Rapports du FDI, des partenaires spécialisés et comptabilité des caisses populaires et GdC • Rapports du partenaire spécialisé 	

APPORTS QUANTIFIÉS, OBJECTIFS ET FACTEURS CLÉS DU PROJET

Composantes	AN 1	AN 2	AN 3	AN 4	AN 5	AN 6	AN 7	AN 8	Responsabilités et résultats attendus
1. RENFORCEMENT DES ORGANISATIONS DE BASE (OB)									
<i>Intrants</i>									
A. Animation des OB									
- Animateurs superviseurs (nombre cumulé)	1	5	9	15	20	20	10	-	Exécuter les activités de sensibilisation, d'animation et de conseil technique aux organisations de base.
- Animateurs-relais dans les habitations (nombre cumulé)	10	50	90	150	200	200	100	-	Appuyer le processus d'élaboration participative des programmes de développement communautaires et des projets d'initiative communautaires
- Coordination des animateurs (pers./mois)	5	25	45	75	100	100	50	-	.
- Achat de motos pour les superviseurs (nbre)	1	4	4	6	5	-	-	-	.
B. Formations-action									
a. Alphabétisation de base									Donner aux bénéficiaires les bases en lecture, écriture et calcul; former des alphabétiseuses-relais qui démultiplieront leur savoir au niveau de leur groupement/habitation
Nombre de cycles par an	20	60	60	60	50	50	-	-	.
b. Développement communautaire	1								Donner aux animateurs une formation adaptée leur permettant une intervention plus efficace auprès du groupe, cible ainsi qu'une meilleure appropriation des méthodes participatives promues par le projet.
Nombre de sessions de formation	1								Donner aux femmes des rudiments concernant les problèmes de santé et de nutrition.
c. Santé et nutrition (nbre de personnes formées)	-	400	1 600	2 800	4 000	5 000	6 000	-	Apporter des formations à la demande en matière de comptabilité, gestion , etc. afin de renforcer les capacités de destion et de
d. Thèmes techniques (nbre de communautés touchées)	5	25	50	100	150	200	-	-	
C. Recherche, études et actions transversales ('000 USD)									
Enquête de référence et autre études de base	70	20	20	20	20	20	20	20	
Recherche-développement et actions pilotes	41	69	68	85	85	85	85	85	
Cible									
Nombre de communautés appuyées (cumul)	5	25	50	100	150	200	200	200	A raison de 200 personnes par habitation en moyenne
Population ciblée (cumul)	1 000	5 000	10 000	20 000	30 000	40 000	40 000	40 000	
Nombre de personnes alphabétisées (cumul)	400	1 600	2 800	4 000	5 000	6 000	-	-	
2. APPUI AUX INITIATIVES COMMUNAUTAIRES									
<i>Intrants</i>									
- Elaboration des PDC (pers.-mois)	8	30	38	75	75	75	-	-	Chiffres indicatifs; dépendra de la receptivité des bénéficiaires et de la capacité des consultants.
- Elaboration des PIC (pers.-mois)	3	13	23	38	50	50	25	-	
- Evaluation ex-ante des PIC et approbation par le FAIC (nbre)	3	13	23	38	50	50	25	-	
Cible									
- Nbre de PDC élaborés (cumul)	5	30	50	100	150	200	200	200	Réalisation étalé sur deux pour chaque communauté
- Nbre de PIC réalisés (par an)	10	50	90	150	200	200	100	-	
dont PIC irrigation (ha)	-	-	100	140	160	150	150	-	





INTERNATIONAL FUND FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT

APPENDIX IV

Composantes	Responsabilités et résultats attendus							
	AN 1	AN 2	AN 3	AN 4	AN 5	AN 6	AN 7	AN 8
3. SOUTIEN AUX SYSTÈMES FINANCIERS DÉCENTRALISÉS A. Caisses populaires Convention avec le partenaire spécialisé (milliers de USD par an) - Appui technique aux CP - Achat de véhicules et équipement - Frais de fonctionnement - Etudes et audit externe des CP Coûts d'appui direct aux CP (milliers de USD) - Subvention d'équilibre (équipement et fonctionnement) Cible - Nbre de CP et comptoirs fonctionnels B. Groupes de crédit Intrants Conventions avec les partenaires spécialisés (milliers de USD par an) - Appui technique aux GdC - Achat de véhicules et équipement - Frais de fonctionnement - Formation de personnel de terrain Ligne de crédit aux GdC (milliers de USD) - Déboursements annuels Cible - Nbre de GdC fonctionnels (cumul) - Nbre de membres des GdC	78	78	78	78	153	115	101	92
	43	-	-	-	-	-	3	12
	14	14	14	14	-	59	37	37
	4	3	3	3	3	3	3	32
	42	29	10	-	-	-	-	1
	3	6	9	9	9	9	9	9
	68	92	124	199	153	115	101	92
	83	3	12	26	-	59	3	12
	20	22	26	37	37	37	37	32
	2	3	5	12	1	1	1	1
32	85	222	550	424	285	127	-	
15	45	120	300	300	300	300	300	
450	1350	3600	9000	9000	9000	9000	9000	
1. Coûts totaux du projet et plan de financement (milliers de USD)								
COMPOSANTES	Coûts		IFAD		Govt		Bénéf.	
	totaux	%	%	%	%	%	%	
Renforcement des organisations de base	3 147	16	89	11	0			
Appui aux initiatives communautaires	10 194	51	64	7	29			
Soutien aux systèmes financiers décentralisés	4 023	20	96	4	0			
Coordination et gestion du projet	2 737	14	79	5	0			
TOTAL	20 101	100	76	9	15			
2. Bénéficiaires								
Membres des groupements de crédit	Nombre		de		sensibilité		ERR	
Membres des caisses populaires	9 000				%		NPV	
Bénéficiaires alphabétisés	7 600				Scénario		(Million USD)	
Animateurs villageois formés	6 000				Base		23%	
Bénéficiaires directs des PIC	200				Coûts +20%		19%	
Bénéficiaires indirects	16 000				Coûts +50%		15%	
	40 000				Ben. -20%		19%	
					Ben. -50%		10%	



GESTION ET COORDINATION DU PROJET

A. Comité national de pilotage (CNP)

1. Le CNP sera chargé de la supervision nationale du projet (l'Unité de programmation, de suivi et de l'évaluation du MARNDR aura un rôle de SE national). Le CNP jouera un rôle consultatif et constituera un cadre de dialogue et de concertation entre tous les acteurs impliqués dans la mise en oeuvre du projet, tant ministériels que les acteurs externes (organisations communautaires, entreprises, bureaux d'études, ONG, etc.). Il se réunira une fois par an et ses principales tâches seront les suivantes: (i) passer en revue le fonctionnement et l'état d'avancement du projet, et formuler des recommandations pour améliorer sa mise en oeuvre; (ii) examiner et adopter les rapports d'activités et les rapports financiers de l'exercice précédent préparés par l'PCU; (iii) examiner et approuver les programmes de travail et budgets annuels (PTBA) élaborés par l'PCU, en étroite collaboration avec les bénéficiaires, avant leur transmission au FIDA pour avis et commentaires; (iv) veiller au respect des objectifs et de la stratégie d'intervention du projet; (v) vérifier l'application des recommandations des différentes missions d'appui extérieur, en particulier des missions de supervision et des missions éventuelles du FIDA et (vi) entreprendre toute action dépassant le domaine de compétence de l'PCU, en particulier l'arbitrage des éventuels conflits pouvant surgir lors de l'exécution du Projet.

2. Le CNP sera présidé par le Ministre du MARNDR représenté par le Directeur général. La composition sera la suivante: (i) le Directeur général du MARNDR; (ii) le Directeur de l'PCU; (iii) le Directeur départemental de l'agriculture du département du Centre; (iv) des représentants des bénéficiaires du projet en particulier des élus des organisations communautaires et économiques diverses appuyés par le projet; (v) suivant les besoins, des représentants des autres ministères concernés par l'exécution du Projet (en particulier Ministère de l'économie et des finances, Ministère du Plan et Ministère de l'environnement).

B. Comité départemental de coordination (CDC)

3. Le CDC constituera un cadre de dialogue, de partenariat et de concertation entre l'ensemble des intervenants dans la zone du Bas plateau central. Il jouera un rôle consultatif pour faciliter la mise en oeuvre du projet ainsi que la supervision départementale du Projet. Il devra en outre (i) examiner et donner un avis sur les rapports d'activités et programmes de travail et budgets annuels (PTBA) élaborés par l'PCU, avant leur transmission au CNP; (ii) fournir à l'PCU tout soutien technique et administratif nécessaire. Le CDC sera présidé par le Directeur de la DDA ou, par délégation, par le Responsable de la Sous Direction départementale du Bas plateau central. Sa composition sera la suivante: (i) le Directeur de la DDA (et/ou le Responsable de la Sous Direction départementale du Bas plateau central); (ii) les responsables des BAC concernés par l'exécution du projet; (iii) le Directeur de l'PCU; (iv) des représentants des bénéficiaires du projet; (v) les Directeurs de projet et les responsables d'ONG partenaires travaillant dans la zone; (vi) les représentants des collectivités territoriales où s'exécutent les activités du projet. Le CDC se réunira au moins deux fois par an.

C. Unité de coordination du Projet (PCU)

4. L'PCU du projet sera localisée dans la zone du projet à Mirebalais, point central et facile d'accès. Elle sera constituée d'un petit nombre de professionnels hautement qualifiés et sera chargée de coordonner, suivre et contrôler l'exécution des activités mises en oeuvre par les partenaires externes et assurer la gestion du projet. Plus précisément, les principales fonctions de l'PCU seront de: (i) préciser les modalités concrètes de mise en oeuvre des différentes composantes et sous-composantes du projet; (ii) élaborer les programmes de travail et budget annuels (PTBA), en veillant à faire participer les bénéficiaires, les partenaires et les DDA/BAC à leur élaboration; (iii) coordonner la mise en oeuvre des composantes et le travail des partenaires exécutant les activités sur le terrain; (iv) préparer les termes de référence des consultations et études, les dossiers de



APPENDIX V

préqualification, les cahiers des charges, les dossiers d'appel d'offres et consultations restreintes pour la sélection des partenaires externes; (v) suivre étroitement la publication des appels d'offre, des consultations restreintes et des dossiers de préqualification par les services concernés du MARNDR; (vi) préparer les éléments de synthèses pour le dépouillement des offres; (vii) participer à la sélection finale des partenaires; (viii) préparer les contrats et autres conventions de collaboration avec les divers partenaires sélectionnés; (ix) soumettre, sous couvert du DDA, les contrats/conventions avec ces partenaires à la signature du DG du MARNDR¹; (x) superviser l'exécution physique et financière de ces contrats, et régler les prestataires en fonction des réalisations et clauses prévues à ces contrats/conventions; (xi) apporter appuis et conseils techniques aux partenaires prestataires de services pour améliorer l'exécution des activités; (xii) mettre en place et effectuer le suivi interne du projet; (xiii) superviser la réalisation, par des partenaires contractuels, de l'évaluation des impacts et effets du projet auprès des bénéficiaires; (xiv) définir et mettre en oeuvre le contrôle financier et de gestion du projet, afin d'améliorer la gestion du projet; (xv) rédiger les rapports semestriels et annuels d'avancement du projet : rapports d'activités, rapports financiers, et autres rapports de synthèse techniques et de suivi-évaluation; (xvi) tenir la comptabilité générale, la comptabilité analytique et la comptabilité budgétaire du projet (celle répondant aux besoins du Trésor public); (xvii) assurer la gestion du prêt du FIDA et des fonds de contrepartie et (xix) préparer les demandes de remboursements de fonds (DRF).

5. LPCU jouira d'une autonomie de gestion administrative et financière lui permettant, dans la limite des PTBA approuvés par le MARNDR (CNP), de recruter du personnel contractuel, de préparer pour la signature, ou signer des contrats et des conventions (selon des limites préétablies) avec les opérateurs sélectionnés pour l'exécution des activités et de gérer directement les fonds du prêt FIDA et des éventuels cofinanciers et de la contrepartie du Gouvernement. Les attributions de l'PCU seront définies dans une circulaire signée par le Ministre de tutelle.

6. L'PCU sera composée d'une équipe réduite (hommes ou femmes), compte tenu du recours important à des partenaires externes pour la mise en oeuvre des activités: (i) Directeur de projet; (ii) Contrôleur financier et de gestion, assisté d'un comptable; (iii) Responsable du suivi et de l'évaluation; (iv) responsable de l'animation et du développement communautaire; (v) un personnel d'appui: secrétaire de direction, deux chauffeurs, un gardien. Le MARNDR désignera, après consultation du FIDA, un de ses cadres pour assumer la liaison entre l'PCU et le siège du Ministère à Port-au-Prince avec un bureau au siège du PPI.

7. Le Contrôleur financier sera fourni par un prestataire de services spécialisé (cabinet comptable et de gestion). Après la phase de démarrage (6 premiers mois) durant laquelle sera défini puis mis en place le système informatisé de comptabilité et de gestion et les tableaux de bord de gestion, la fonction de contrôleur financier, bien que permanente, pourra ne nécessiter que l'équivalent d'un mi-temps de cadre, le comptable restant à plein temps au projet. Dans ce cadre, le Contrôleur financier retenu pourra être partagé avec le projet PPI;

8. Le Directeur devra avoir un profil de gestionnaire avec une expérience confirmée en animation des ressources humaines, en gestion, en négociation commerciale, en utilisation des outils modernes de management, et si possible des connaissances en matière de micro-finance et de services financiers décentralisés. Il devra avoir acquis une expérience de direction d'un centre de profit ou à un poste de responsabilité dans une entreprise privée ou publique, un bureau d'études ou dans une ONG. Il aura en outre une probité morale incontestable. A l'issue du processus de sélection, le choix de Directeur du Projet sera confirmé par une circulaire signée par le MARNDR. Le candidat envisagé aura des compétences et expériences jugées satisfaisantes par le FIDA avant sa nomination.

¹ Les contrats de plus faible importance, en fonction des montants en jeu, pourront être signés par le Responsable de l'PCU. Le montant sera précisé lors de l'évaluation du Projet



9. Le personnel d'encadrement du projet sera recruté sur la base de contrats à durée déterminée par voie de concours, publié dans la presse nationale, au moyen de test de sélection ouvert à toutes les compétences disponibles. Si certains des candidats retenus sont des agents permanents de l'Etat (agents du MARNDR en particulier), ils dépendront hiérarchiquement et administrativement du Directeur du Projet et non de leur service d'origine. Le Directeur pourra solliciter leur retour à leur service d'origine s'ils ne donnent pas satisfaction, ne sont pas en mesure d'assumer les fonctions de leur poste, ou si, pour des raisons techniques ou budgétaires, le poste correspondant au sein de l'PCU est supprimé. Le personnel d'appui sera sélectionné et recruté par voie de concours dans la presse nationale, par le Directeur de l'PCU. Le remplacement des cadres du projet sera décidé de commun accord avec le FIDA.

10. Afin de garantir une plus grande transparence, renforcer l'esprit d'équipe de l'PCU et améliorer la gestion du projet, l'PCU mettra en place en son sein une commission interne de direction et de gestion, composée: du Directeur du projet, du Contrôleur financier, du Responsable du développement communautaire, du responsable du suivi et de l'évaluation. Cette commission sera entre autres chargée du dépouillement, de l'analyse et de l'adjudication provisoire des dossiers et marchés, l'adjudication finale restant du ressort des comités ad hoc constitués par le MARNDR. Cette commission aura également un rôle majeur au démarrage du projet pour la définition et la mise en place du système interne de suivi et d'évaluation du projet.

D. Programmation au niveau communal et rôle des BAC

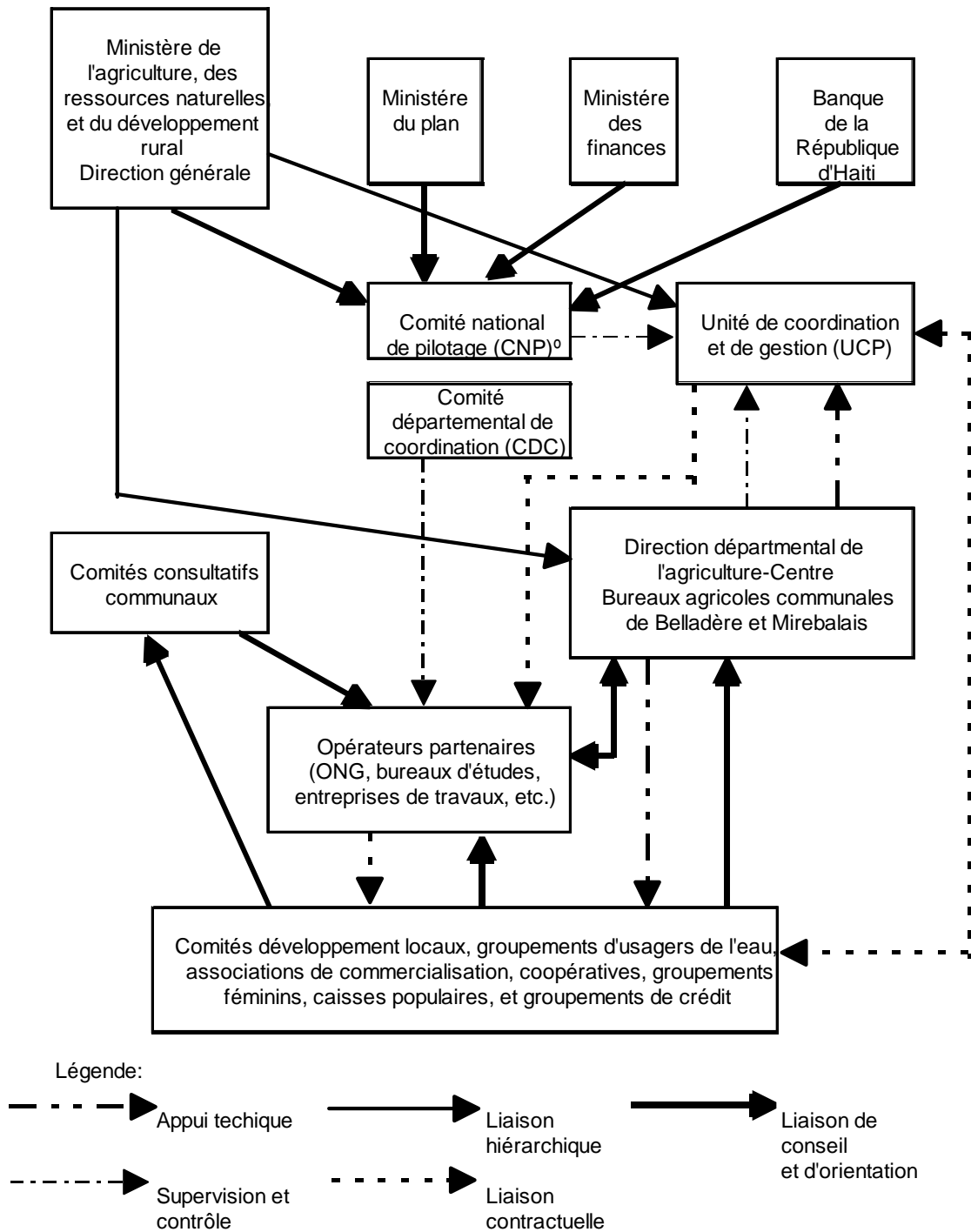
11. Afin de faciliter l'exécution du projet, l'PCU organisera, au niveau de chacune des six communes où intervient le projet, des concertations entre les bénéficiaires, les bureaux agricoles communaux, les élus locaux (mairies, CASEC), et les partenaires contractés pour la mise en oeuvre des activités du projet. Cette concertation pourra se faire de manière informelle ou à travers les Comités consultatifs communaux (CCC) récemment mis en place. Le rôle de ces réunions/comités sera de: (i) recueillir l'avis de toutes les parties en présence sur le terrain pour améliorer la mise en oeuvre du projet et conseiller l'PCU; (ii) participer à l'élaboration des PTBA; (iii) réaliser l'évaluation participative des activités menées par le projet.

E. Procédures et mode de gestion

12. Le projet sera exécuté sur la base de programme de travail et budget annuels (PTBA) en tenant compte des objectifs généraux du projet et de l'expérience acquise au cours de sa mise en oeuvre. Les PTBA seront préparés par l'équipe de l'PCU, avec la participation effective des bénéficiaires, des partenaires contractuels, des DDA/BAC et des élus locaux à travers les mécanismes mis en place à cet effet (CDC, CCC). De cette manière, les PTBA préparés incluraient des activités répondant concrètement aux besoins des bénéficiaires et tiendraient compte de leurs recommandations et de celles des acteurs locaux pour leur mise en oeuvre. Les programmes et budgets seront élaborés par composantes, de manière détaillée. Les PTBA seront finalisés sous la supervision très étroite du Directeur du projet puis soumis à l'approbation au Comité national de pilotage (CNP), au plus tard le 1er septembre de chaque année. Une fois l'accord du CNP obtenu, l'PCU soumettra le PTBA à l'avis du FIDA. Après approbation du FIDA, le PTBA sera mis en oeuvre sous la responsabilité du Directeur de l'PCU. Le PTBA servira de cadre pour l'exécution et le suivi des activités de terrain.



Organigramme du projet PICV-II





ANALYSE ÉCONOMIQUE ET FINANCIÈRE

A. Prix et marchés

Cadre général des prix

1. Les prix des matériels et équipements, des intrants agricoles et des produits agricoles sont tous libres en Haïti et sont déterminés par la loi de l'offre et de la demande. Les prix utilisés dans les analyses sont ceux relevés dans la zone du projet par la mission de formulation. Tous les prix qui sont utilisés pour l'évaluation financière et économique du projet sont exprimés en Gourdes constantes de mai 1998.

Prix et coûts financiers

2. **Produits agricoles.** Les productions prises en compte dans les modèles (indicatifs) utilisés pour les analyses financière et économique ne couvrent évidemment toutes les spéculations pratiquées par les habitants de la zone du projet, qui sont très variées. En l'absence de statistiques de prix sur les marchés, les prix utilisés pour évaluer la production sont ceux relevés durant la mission de formulation de mai 1998 par des interviews des producteurs et des commerçantes et sur les marchés dans la zone du projet. Ces prix sont caractérisés par une grande fluctuation tout au long de l'année. En période de récolte, ils sont à leur niveau le plus bas. Ils remontent ensuite progressivement pour atteindre leur niveau le plus élevé au début de la nouvelle saison agricole, quand les greniers familiaux sont vides. On notera l'importante variation des prix entre les périodes de récolte et de semis, particulièrement marqué pour les céréales (90 à 100 % d'écart de prix entre le récolte et le semis), mais aussi pour les arachides (67 % d'écart). Ceci illustre bien les coûts élevés de transaction commerciale et la faible capacité de négociation des producteurs, tous deux particulièrement liés aux difficultés d'accès aux services financiers, les obligeant à vendre une grande partie de leur production à bas prix à la période de récolte afin de satisfaire les besoins financiers immédiats du ménage, pour la racheter au prix fort durant les périodes de semis et durant la période de soudure. Les femmes petites productrices et commerçantes (activité à temps partiel) se limitent le plus souvent à exploiter les différences spatiales de prix entre les différents marchés de la zone du projet (et celui de Port-au-Prince voire d'autres régions) à un moment donné. Par contre, faute de moyens financiers et d'accès au crédit, elles ne peuvent généralement pas se lancer dans des opérations de stockage d'envergure et sur de plus longues périodes (3-6 mois) afin d'exploiter les différences de prix entre les périodes de récolte et de soudure. Cette activité reste le privilège des "Madame Sara" (nom local des femmes commerçantes) du grand marché de Port-au-Prince, les seules à disposer d'une capacité financière suffisante pour réaliser ce genre d'activité. De fait, ces dernières déterminent en grande partie l'évolution des prix des produits vivriers, lui-même en partie influencé il est vrai par les importations au titre de l'aide alimentaire.

3. **Intrants agricoles.** Les intrants agricoles pris en considération dans les modèles de culture sont constitués par: les semences, les engrais, les traitements phytosanitaires, les outils manuels agricoles (houe, pic, etc.), les redevances pour l'entretien des systèmes d'irrigation (cas des périmètres irrigués), la main d'oeuvre agricole. Pour les modèles d'activité de transformation des produits agricoles, il s'agit des matières premières nécessaires, du coût de l'énergie (carburant, lubrifiant), de la maintenance des équipements de transformation et des bâtiments d'exploitation, et de la main d'oeuvre salariée. Les prix des intrants utilisés pour les analyses sont ceux relevés par la mission en mai 1998 auprès des exploitants et des micro-entreprises dans la zone du projet.

4. **Crédit.** Dans les modèles de micro-entreprises, les taux des crédits d'équipement à moyen terme retenus se basent sur les taux du marché offerts par les banques commerciales soit environ 30% par an¹.

¹ Il faut cependant noter que ces taux correspondent principalement à des crédits à court terme, qui constituent de loin la majorité du portefeuille des banques.



APPENDIX VI

Pour les crédits à court terme finançant les fonds de roulement et les activités commerciales, les taux utilisés sont ceux retenus dans les modèles financiers élaborés pour les SFD appuyés par le projet.

Prix économiques

5. Pour les produits agricoles considérés dans l'analyse, en particulier les céréales, Haïti est largement déficitaire. Les importations de grain, au titre de l'aide alimentaire ou à titre privé, sont en effet importantes. Les seules exportations de produits agricoles haïtiennes sont principalement constituées des mangues, exportées en frais ou congelé vers les Etats-Unis, de café et, plus marginalement, de cacao. Tous les engrais et produits phytosanitaires et vétérinaires sont importés.

6. Dans la zone du projet, les prix observés sur les petits marchés des centres urbains sont très étroitement alignés sur ceux de Port-au-Prince, ce qui démontre bien que malgré le mauvais état des routes, la zone du projet est relativement accessible pour les commerçantes. De fait on observe de très nombreux camions de transport de personnes et de marchandises sur la route Port-au-Prince-Mirebalais, et même sur la route qui relie Mirebalais à la République Dominicaine en passant par Belladère. En fait, la zone du projet est une zone de transit importante pour les échanges commerciaux avec la République Dominicaine voisine. Par exemple, dans la région de Belladère une grande partie de la production d'haricot, de café, de maïs, de bananes, etc. est exportée vers la République Dominicaine, qui offre des prix plus attractifs compte tenu . On peut cependant considérer ces exportations comme marginales par rapport aux importations et il y a donc lieu de procéder à des ajustements de parité à l'importation. Pour les produits vivriers non importés les prix financiers peuvent être considérés comme indicateur d'opportunité pour l'économie nationale et les prix économiques retenus sont identiques aux prix financiers.

7. Des calculs de parité des prix à l'importation ont été effectués pour le riz et les engrais. Ils montrent que finalement les prix économiques au producteur sont assez proches des prix aux producteurs (facteur de conversion de 1,3 pour le maïs, facteur de 1 pour les engrais). Ceci est en partie au fait que le montant des taxes à l'importation et le long des chaînes de commercialisation (totalement informel donc non soumis à l'impôt) est faible. Cependant on observe un écart tout de même relativement important au niveau des prix financiers théoriques au producteur et des prix réellement offerts, ce qui illustre l'importance des coûts de transaction commercialisation et une certaine distorsion des chaînes de commercialisation (dans le sens où les marges sont élevés et inégalement réparties entre producteurs et commerçantes, et où les frais de transport et ceux liés aux pertes sont importants). Pour ces raisons, un coefficient de conversion de 0,8 a été appliqué aux marges commerciales.

B. Analyses financière et économique

8. **Analyse financière.** Pour les analyses financières, la situation sans et avec projet a été considérée. Etant donné la variété des exploitations de la zone, et l'approche du projet qui consiste à répondre aux demandes des exploitants, il est très difficile de déterminer les types d'exploitation qui participeront au Projet. Pour ces raisons, les budgets d'exploitation-type présentent un intérêt limité. Par contre, les budgets de culture par hectare fournissent une indication sur l'impact des améliorations proposées pour les principales cultures. Les revenus nets par culture (hors main d'oeuvre) avant et après intervention du projet en période de croisière (après 10 ans) sont présentés ci-dessous:

**Revenus nets avant et après intervention**

Cultures	Revenu sans projet (G/ha)	Revenu avec projet (G/ha) a/	Revenu additionnel (G/ha)	Pourcentage d'augmentation(%)
Mornes				
Maïs	2 020	3 300	1 280	63
Sorgho	1 360	2 320	960	70
Pois Congo	5 670	10 170	4 500	79
Pois inconnu	5 780	9 750	3 970	69
Haricot	9 380	16 250	6 870	73
Manioc	4 970	8 320	3 350	68
Arachides	5 770	8 630	2 860	50
Banane plantain	9 530	16 340	6 810	71
Canne à sucre	9 190	15 550	6 360	69
Riz pluvial	5 180	8 720	3 540	68
Tabac	11 200	19 500	8 300	74
Plaines non irriguées				
Maïs	3 770	5 770	2 000	53
Sorgho	3 040	3 590	550	18
Pois Congo	10 710	18 300	7 590	71
Pois inconnu	10 820	18 080	7 260	67
Manioc	8 720	16 050	7 330	84
Arachides	6 500	11 180	4 680	72
Banane plantain	19 130	26 540	7 410	39
Tabac	20 600	38 050	17 450	85
Plaines irriguées				
Canne à sucre	28 960	45 090	16 130	56
Banane plantain	19 130	31 540	12 410	65
Riz	8 140	14 170	6 030	74
Haricot	16 120	31 880	15 760	98

9. Les revenus additionnels à l'hectare générés par l'adoption des nouvelles technologies seront importants pour toutes les cultures, une fois atteints les rendements maximum après dix ans. Ils sont particulièrement élevés pour la canne à sucre et la banane plantain. Ils sont également substantiels pour les légumineuses et le manioc, qui bénéficient de bons prix à la production soutenus par une très forte demande sur le marché régional et national. Les productions qui montrent les revenus additionnels les plus faibles sont logiquement les céréales.

C. Analyse économique

10. L'analyse économique a été effectuée sur une durée de vingt ans. Tous les calculs ont été réalisés en prix constants de mai 1998, sur la base d'un taux de change de 17 Gourdes pour un USD. Les coûts économiques du projet ont été estimés à partir des coûts financiers, déduction faite des taxes et des imprévus pour hausse des prix. Les coûts correspondant à des transferts (crédit en particulier) ont été éliminés. Compte tenu du sous-emploi généralisé dans la zone du projet, un facteur de conversion de 0,8 a été appliqué à la main d'oeuvre agricole. Les coûts récurrents après le projet (entretien des investissements communautaires) ont été pris en compte dans l'analyse. Des calculs de parité des prix à l'importation ont été effectués pour le riz et les engrais et un facteur de conversion de 1,2 a été appliqué pour le riz. Pour les produits vivriers non importés, les prix financiers peuvent être considérés comme indicateur d'opportunité pour l'économie nationale: un facteur de conversion égal à un a été retenu. Les bénéfices économiques comptabilisés dans l'analyse recouvrent principalement les bénéfices additionnels liés à l'augmentation de la production agricole dans la zone du projet, largement déficitaire par rapport aux besoins. Pour valoriser, au moins partiellement, les bénéfices liés aux



APPENDIX VI

actions en faveur de la commercialisation, on a estimé leur valeur à 5% de la valeur de la production additionnelle annuelle. L'impact du projet sur la diminution de la dégradation de l'environnement et de la perte de fertilité des sols n'a pas été pris en compte.

11. La rentabilité économique du projet peut être considérée comme très satisfaisante. En effet, le taux de rentabilité interne économique (TRE) est de 23%, ce qui reste bien supérieur au coût d'opportunité du capital (12%), sans que la totalité des bénéfices n'ait été prise en compte. La valeur actuelle nette (VAN) du cash flow économique généré par le projet, à un coût d'opportunité du capital de 12%, est de 153 millions de G (9 millions de USD). Une analyse de sensibilité a été conduite pour tester l'impact sur la variation du TRE et de la VAN suite à une réduction ou un retard des bénéfices et à une augmentation des coûts. Elle indique que la rentabilité économique du projet est finalement peu sensible à ces variations, même si une baisse des bénéfices aurait un impact plus grand sur la baisse du TRE et de la VAN qu'une augmentation des coûts ou un retard dans les bénéfices. En fait, dans la majeure partie des hypothèses testées, le TRE resterait supérieur ou égal à 15%, ce qui est très satisfaisant. En cas de bénéfices retardés de trois ans, il serait de 15%. Dans le cas extrême de bénéfices diminués de 50%, le TRE serait inférieur mais resterait à 10%, ce qui est encore acceptable.