



**FIDA**  
**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**  
**Junta Ejecutiva - 63° período de sesiones**  
Roma, 22 y 23 de abril de 1998

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE**

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A LA

**REPÚBLICA ÁRABE SIRIA**

PARA EL

**PROYECTO DE DESARROLLO DE PASTIZALES EN BADIA**



## ÍNDICE

	<b>Página</b>
<b>EQUIVALENCIAS MONETARIAS</b>	<b>iii</b>
<b>PESOS Y MEDIDAS</b>	<b>iii</b>
<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b>	<b>iii</b>
<b>MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN DEL PRÉSTAMO</b>	<b>v</b>
<b>SINOPSIS DEL PROYECTO</b>	<b>vi</b>
<b>PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA</b>	<b>1</b>
A. La economía y el sector agrícola	1
B. Experiencia anterior del FIDA y enseñanzas extraídas	2
<b>PARTE II - EL PROYECTO</b>	<b>4</b>
A. Zona del proyecto y grupo-objetivo	4
B. Objetivos y alcance	5
C. Componentes	5
D. Costos y financiación	7
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	9
F. Organización y administración	10
G. Justificación económica	11
H. Riesgos	12
I. Impacto ambiental	12
J. Características innovadoras	12
<b>PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS</b>	<b>12</b>
<b>PARTE IV - RECOMENDACIÓN</b>	<b>13</b>
<b>ANEXO</b> Resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el Contrato de Préstamo negociado	 15



**APÉNDICES**

	<b>Página</b>
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. PREVIOUS IFAD LOANS IN SYRIA (PRÉSTAMOS ANTERIORES DEL FIDA A SIRIA)	2
III. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV. QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS (INSUMOS CUANTITATIVOS, METAS Y PRINCIPALES ELEMENTOS DEL PROYECTO)	4
V. COSTS AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN)	5
VI. ORGANIZATION AND MANAGEMENT (ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN)	7
VII. ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS (ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANCIERO)	10



### EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	Libra siria (SYP)
USD 1,00	=	SYP 45,0
SYP 1,00	=	USD 0,02

### PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m <sup>2</sup> )	=	10,76 pies cuadrados
1 acre	=	0,405 hectáreas (ha)
1 hectárea (ha)	=	2,47 acres

### ABREVIATURAS Y SIGLAS

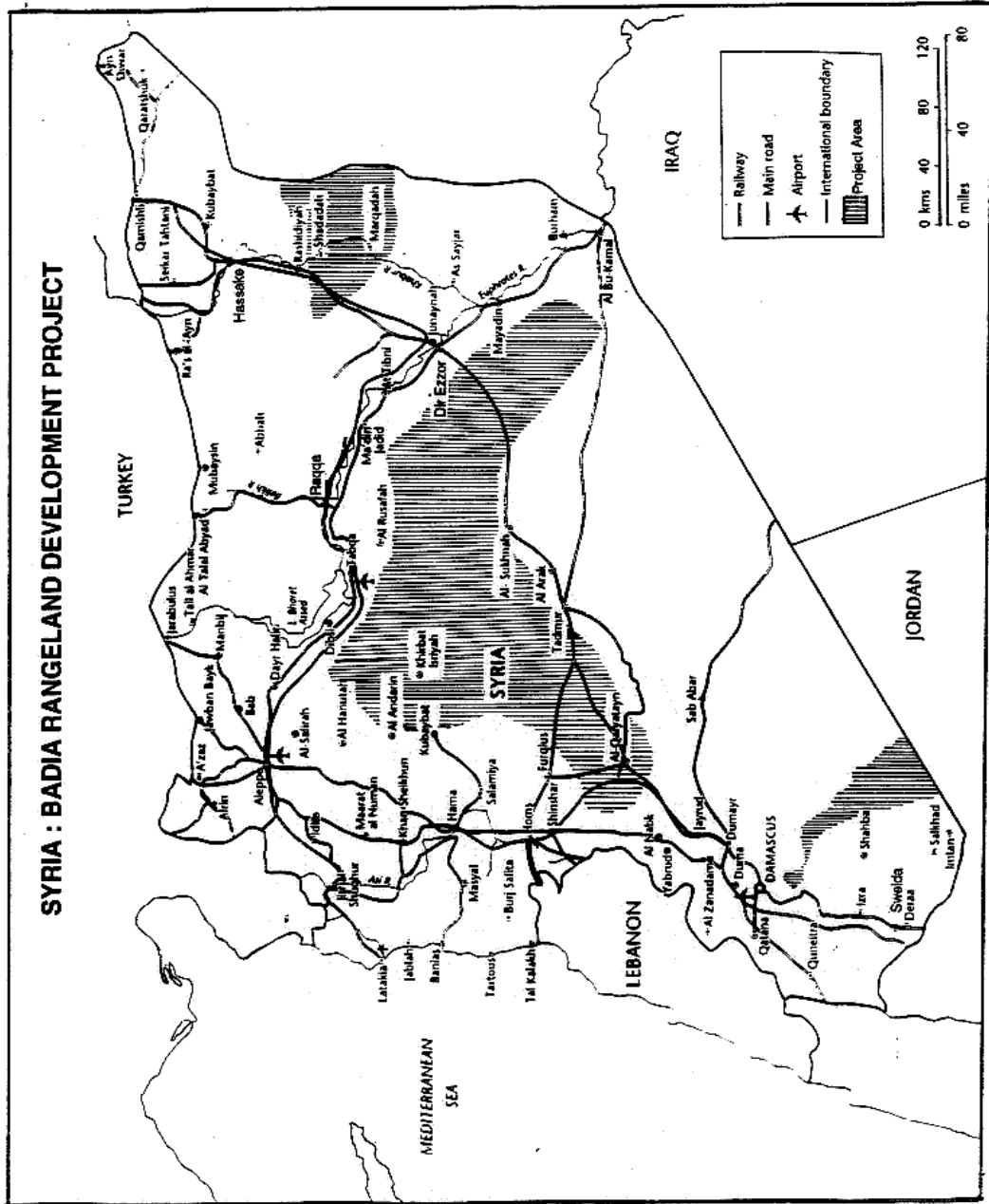
ACSAD	Centro Árabe para el Estudio de las Zonas Áridas y las Tierras Secas
BCA	Banco Cooperativo Agrícola
CAP	Comités de Aprovechamiento de Pastizales
CCCP	Comité Central de Coordinación del Proyecto
DCAP	Dirección Central de Administración del Proyecto
DEA	Departamento de Extensión Agrícola
FADES	Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
MARA	Ministerio de Agricultura y Reforma Agraria
PAP	Planes de Aprovechamiento de Pastizales
PDARM	Proyecto de Desarrollo Agrícola de la Región Meridional
PDPB	Proyecto de Desarrollo de Pastizales en Badia
PMA	Programa Mundial de Alimentos
UAD	Unidad(es) de Apoyo al Desarrollo
UCAP	Unidad Central de Administración del Proyecto
UPAP	Unidad Provincial de Administración del Proyecto

### GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ÁRABE SIRIA

#### Ejercicio fiscal

1° enero - 31 diciembre

MAPA DE LA ZONA DEL PROYECTO



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la delimitación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.



## REPÚBLICA ÁRABE SIRIA

### PROYECTO DE DESARROLLO DE PASTIZALES EN BADIA

#### RESUMEN DEL PRÉSTAMO

<b>INSTITUCIÓN INICIADORA:</b>	FIDA
<b>PRESTATARIO:</b>	República Árabe Siria
<b>ORGANISMO DE EJECUCIÓN:</b>	Ministerio de Agricultura y Reforma Agraria (MARA)
<b>COSTO TOTAL DEL PROYECTO:</b>	USD 104,9 millones
<b>CUANTÍA DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:</b>	DEG 14,95 millones (equivalentes a USD 20,2 millones, aproximadamente)
<b>CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:</b>	Plazo de 20 años, incluido un período de gracia de cinco, con un tipo de interés equivalente al 50% del tipo de interés anual de referencia que el Fondo determine cada año
<b>COFINANCIADORES:</b>	Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES) Banco Cooperativo Agrícola (BCA)
<b>CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:</b>	FADES: USD 65,0 millones BCA: USD 1,8 millones
<b>CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:</b>	USD 16,7 millones
<b>CONTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS:</b>	USD 1,3 millones
<b>INSTITUCIÓN EVALUADORA:</b>	FIDA
<b>INSTITUCIÓN COOPERANTE:</b>	FADES



## SINOPSIS DEL PROYECTO

**Metas.** El proyecto restablecerá la capacidad de producción de los recursos de Badia en Siria, que abarca una superficie de 3 millones de ha en ocho provincias. Establecerá y pondrá en aplicación a lo largo de ocho años una metodología que pueda utilizarse también para la conservación y ordenación sostenible de los recursos naturales.

**Grupo-objetivo.** Los beneficiarios directos del proyecto serán unas 16 800 familias organizadas en cooperativas ganaderas que utilizarán en común las tierras controladas por la cooperativa a la que pertenecen. La producción pecuaria es la principal fuente de ingresos. Los ganaderos pequeños y medianos representan alrededor del 80% del grupo-objetivo y poseen aproximadamente el 70% de las majadas de ovejas. Se considera que la tercera parte de ellos viven por debajo del umbral de la pobreza. La inmensa mayoría son analfabetos.

La degradación creciente de los pastizales, como consecuencia de una utilización excesiva, el comportamiento destructivo y políticas inadecuadas, ha reducido drásticamente la capacidad de sustentación de la tierra para el ganado ovino y, por consiguiente, su contribución al bienestar económico de los beduinos. La situación se ha vuelto a deteriorar a raíz la reciente prohibición total de cultivar cebada en los pastizales. Además, la elevada tasa de crecimiento de la población y el analfabetismo extendido entre la comunidad beduina han reducido las posibilidades de generar ingresos fuera de la explotación agrícola.

**Asistencia del proyecto al grupo-objetivo.** Al ser participativo en su concepción y ejecución, el proyecto ayudará a los beneficiarios: a) a organizarse en grupos homogéneos; b) a recuperar la productividad de los pastizales mediante la resiembra, la plantación de arbustos y el barbecho; y c) a fomentar la ganadería mediante el mejoramiento genético de las razas awassi y la prestación de servicios veterinarios. Además, el proyecto: a) proporcionará a los beneficiarios crédito para que compren animales de raza awassi y pequeñas instalaciones de elaboración de la leche y de producción de queso y medios para transportar el agua; b) aumentará el suministro de agua gracias a la construcción y/o rehabilitación de pozos tubulares y el establecimiento de sistemas de recogida de agua; c) facilitará el desplazamiento de personas, mercancías y servicios de y a Badia mediante el mejoramiento y/o la rehabilitación de caminos rurales, y d) dará formación a los beneficiarios para que adquieran conocimientos técnicos y socioeconómicos.

**Participación de los beneficiarios.** Durante la ejecución, los beneficiarios del proyecto estarán encargados de la gestión de los pastizales y de los recursos de agua que tienen a su disposición. A nivel del grupo aprobarán todos los planes de inversión antes de sométerselos a las autoridades encargadas del proyecto con el fin de que se plasmen en planes de trabajo y presupuestos anuales. La contribución financiera de los beneficiarios al costo del proyecto es de USD 1,5 millones. Esta suma cubrirá parte de los gastos de funcionamiento y mantenimiento de las instalaciones de abastecimiento de agua; parte del costo de gestión de los pastizales en barbecho y resembrados y el costo del crédito proporcionado por el proyecto para la compra de animales mejorados de raza awassi, los medios de transporte de agua y las instalaciones para la elaboración de la leche.

**Costo y financiación.** El costo total del proyecto se estima en USD 104,9 millones, suma que financiarán conjuntamente el FIDA (USD 20,2 millones), el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES) (USD 65,0 millones), el Gobierno (USD 16,7 millones), el Banco Cooperativo Agrícola (BCA) (USD 1,8 millones) y los beneficiarios (USD 1,3 millones).



**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA**  
**A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A**  
**LA REPÚBLICA ÁRABE SIRIA**  
**PARA EL**  
**PROYECTO DE DESARROLLO DE PASTIZALES EN BADIA**

Someto el siguiente Informe y Recomendación sobre una propuesta de préstamo a la República Árabe Siria, por la cantidad de DEG 14,95 millones (equivalentes a USD 20,2 millones, aproximadamente), en condiciones intermedias, para ayudar a financiar el Proyecto de Desarrollo de Pastizales en Badia. El préstamo tendrá un plazo de 20 años, incluido un período de gracia de cinco, con un tipo de interés equivalente al 50% del tipo de interés anual de referencia que el Fondo determine cada año, y será administrado por el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES) en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I - LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA<sup>1</sup>**

**A. La economía y el sector agrícola**

1. Siria tiene una superficie de 185 000 km<sup>2</sup> de la cual aproximadamente 6 millones de ha están cultivadas por unas 450 000 familias. Aproximadamente 1,1 millones de ha son de regadío y el resto de secano. La población total se estima en 14,88 millones de habitantes (a mediados de 1996) y de 1991 a 1996 la tasa media anual de aumento de la población fue del 3,2%. Alrededor del 50% de la población total se clasifica como rural, de la cual algo menos de la mitad son mujeres.

2. El crecimiento económico ha fluctuado considerablemente estos últimos decenios debido sobre todo a las condiciones climáticas, pero ha sido en general superior al crecimiento demográfico. Tras la relajación importante de los controles monetarios que se produjo a fines de los años 80 y comienzos de los 90, este proceso ha sido impulsado en considerable medida por grandes entradas de remesas de dinero, la repatriación del capital privado conservado en el extranjero y el rápido desarrollo de un sector petrolífero orientado hacia la exportación. El producto interno bruto real aumentó a una media del 7,1% al año en 1995 y 1996. El producto nacional bruto per cápita se estimó en USD 1 120 para 1995. La economía nacional sigue siendo propensa a la inflación (estimada en un 20% para 1996).

3. Siria tiene un clima mediterráneo con veranos cálidos e inviernos frescos. A los efectos de la planificación de la agricultura, las tierras de Siria se dividen en cinco zonas de asentamientos agrícolas que se basan en la cantidad total de precipitaciones anuales y en la seguridad de las lluvias. Estas zonas corresponden a cinco sectores agroclimáticos diferentes. Las zonas de alto potencial (I y II) reciben 350 mm o más de precipitaciones al año, están concentradas en la parte occidental del país y constituyen alrededor del 27% de la superficie total. Las otras tres zonas reciben progresivamente menos precipitaciones; la zona V (situada principalmente en el centro y en la región oriental del país) constituye el 55% de todas las tierras y está considerada inadecuada para el cultivo. Las zonas de escasas precipitaciones, que reciben una media anual de 200 mm o menos, son conocidas como Badia. En 1995 se promulgó una legislación que prohibía el cultivo en Badia, región que debe utilizarse actualmente sólo para el pastoreo extensivo.

---

<sup>1</sup> Para más información véase el apéndice I.





4. La ganadería es un sector importante: la cabaña total se estima en unos 13 millones de ovejas, 1,2 millones de cabras, 800 000 cabezas de ganado vacuno y unos 10 000 camellos. El sector ganadero está menos sujeto a fluctuaciones anuales y estacionales que la producción agrícola, absorbe más del 20% de la mano de obra del sector rural, proporciona alimentos de la que hay una gran demanda, suministra materias primas a las industrias manufactureras y genera ingresos de exportación. El sector ganadero se caracteriza por una productividad bastante reducida resultante de los bajos niveles de contribución de los pastizales y del elevado costo de los piensos.

### **B. Experiencia anterior del FIDA y enseñanzas extraídas**

5. Se han aprendido útiles enseñanzas, especialmente del Proyecto de Desarrollo Agrícola de la Región Meridional (PDARM) financiado por el FIDA, que se aplicarán al nuevo proyecto propuesto: a) el Gobierno ha demostrado que es capaz de ejecutar proyectos complejos; b) lograr la participación activa de las mujeres, como extensionistas y como participantes, lleva tiempo. Las mujeres están desempeñando ahora una función cada vez más importante en el PDARM y sus actividades y logros superan con creces a los previstos en la evaluación *ex ante*. En las regiones de Badia, donde las mujeres han jugado tradicionalmente un papel menos activo en el desarrollo socioeconómico, es probable que los avances sean menos rápidos. Existe también una mayor necesidad de mejorar los servicios básicos, entre ellos el abastecimiento de agua potable y la educación, así como la alfabetización; y c) a pesar de la excelente capacidad del Gobierno para administrar los proyectos, hace falta adoptar disposiciones en sectores concretos de la gestión como el seguimiento y la evaluación de las actividades. La falta de una documentación sistemáticamente llevada y actualizada y los niveles generalmente escasos de conocimientos de informática constituyen otras restricciones que habrá que abordar.

6. En la evaluación a mitad de período (1997) del Proyecto de rehabilitación de pastizales y establecimiento de una reserva de fauna y flora silvestres en la estepa siria de Al-Talila, de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), se formularon varias recomendaciones que, aunque relativas específicamente al proyecto de la FAO, son también pertinentes para el Proyecto de Desarrollo de Pastizales en Badia (PDPB). La evaluación puso de manifiesto la necesidad de dar más prioridad a la resiembra de arbustos y menos a la replantación; de establecer un grupo de conservación y ordenación de los recursos para cada cooperativa participante; de no proporcionar raciones alimenticias del Programa Mundial de Alimentos (PMA) para actividades de rehabilitación de pastizales, dado que no estaba claramente demostrado que fueran necesarias y podían transmitir mensajes equívocos acerca de los motivos para llevar a cabo esa actividad; de mantener vínculos más estrechos con el Centro Internacional de Investigación Agrícola en las Zonas Secas (ICARDA) y con el Centro Árabe para el Estudio de las Zonas Áridas y las Tierras Secas (ACSAD); de emplear técnicas de enfoque participativo; y de que el programa de mujeres siga identificando actividades generadoras de ingresos y organizando la capacitación.

7. Fuera de Siria, el proyecto financiado por el FIDA que es probable resulte el más rico en experiencias y lecciones importantes para el PDPB es el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales en la Región Oriental de Marruecos. El examen a mitad de período del proyecto ha puesto de manifiesto las siguientes lecciones: a) como la no exclusividad es un elemento fundamental del éxito de los proyectos pastoriles y dada la necesidad de ajustar la capacidad de sustentación a los recursos de pastos de conformidad con el tamaño del rebaño, el proyecto no tratará de excluir a los ganaderos "más



ricos" y aceptará ciertas desviaciones para llegar a los segmentos más vulnerables. Las élites económicas locales es probable que sean dirigentes del desarrollo local y conseguir su colaboración puede ser la única manera de lograr que el grupo-objetivo participe; y b) grupos étnicos "tradicionales", como los beduinos, son capaces de modificar rápidamente su comportamiento económico si se les puede demostrar que va en beneficio suyo.

8. **Política de Siria relativa a la erradicación de la pobreza.** Cada vez se ha prestado más atención a la reducción de la pobreza, que constituye una de las principales prioridades del Gobierno, mediante el mejoramiento de la productividad de la tierra y el uso óptimo de los recursos. Los medios empleados por el Gobierno para atenuar la pobreza en las zonas rurales incluyen, entre otros, la distribución de tierras, la intervención directa del Estado en la fijación de los precios de los productos estratégicos y la protección de los intereses de la población rural frente a la explotación monopolística. El crédito agrícola es el principal instrumento para reducir la pobreza. El Banco Cooperativo Agrícola (BCA), al estar controlado por el Estado, proporciona asistencia a todas las actividades de inversión agrícola y rural y cobra menos que las tasas comerciales.

9. **Actividades de erradicación de la pobreza por otros donantes importantes.** Existe todo un conjunto de actividades en curso patrocinadas por organismos de las Naciones Unidas como la FAO, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el PMA, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Dos actividades están particularmente relacionadas con el PDPB: el primero es el Proyecto de rehabilitación de pastizales y establecimiento de una reserva de fauna y flora silvestre en la estepa siria, de la FAO, cuya ejecución se extiende de 1993 a junio de 1998, con un presupuesto total de USD 3,1 millones y que se espera será prorrogado. El proyecto tiene por objetivo desarrollar técnicas adecuadas para aprovechamiento sostenido de pastizales y establece un modelo de reserva de fauna y flora silvestres integrado con el pastoreo de animales domesticados. La FAO realiza asimismo actividades en el campo de la sanidad animal, el establecimiento de políticas y la capacitación, con inclusión del apoyo al Proyecto de Desarrollo Agrícola de la Región Meridional - Fase II. Conjuntamente con el ACSAD y con el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ), el Gobierno ha venido ejecutando desde 1993 un programa de investigación sobre el seguimiento y control de la erosión en Jebel Al Bishri, en la Badia de Dir Ezzor. Este programa comprende la plantación de arbustos y árboles, la captación de la escorrentía, investigaciones sociales y económicas y la rehabilitación de pastizales. Otra actividad importante es la participación del PMA en los tres proyectos en curso financiados por el FIDA en Siria. Se ha facilitado apoyo a cursillistas, particularmente mujeres, y se ha sufragado la entrega de alimentos por trabajo para determinadas actividades. El PMA ha estado participando asimismo activamente en un proyecto de silvicultura y está a punto de iniciar un proyecto de microcrédito en favor de las mujeres. El PNUD ha facilitado asistencia técnica al PDARM - Fase II y, conjuntamente con el UNICEF y la OMS, está coordinando el Proyecto "Aldeas sanas" para la prestación de servicios de salud comunitaria.

10. **Estrategia del FIDA en Siria.** La intervención del FIDA en Siria se concentra en el apoyo a los segmentos más pobres de la población rural promoviendo un mejor aprovechamiento de los recursos naturales, la protección del medio ambiente y el aumento de la productividad, y frenando la marginación y el deterioro de las condiciones de vida en las áreas que están cerca o incluso están ya por debajo de la línea de pobreza. Este interés se ha puesto de manifiesto en los proyectos en curso que se concentran principalmente en la liberación del potencial agrícola mediante la eliminación de rocas en tierras por lo demás perfectamente cultivables en zonas de gran potencial. Las regiones que deberían recibir ahora particular atención son las zonas áridas y semiáridas remotas, en las que una administración de los recursos inadecuada ha creado problemas cada vez más graves en lo que se refiere a la productividad a largo plazo y al equilibrio ecológico, particularmente en la región Badia



de Siria. Para obtener los máximos resultados, hace falta realizar otras actividades que refuercen el proceso de innovación y que tiendan a mejorar las condiciones de vida de la población rural, con particular hincapié en la situación económica de las mujeres. El desarrollo de los recursos humanos ha venido recibiendo suma atención por medio de la capacitación y la promoción de las posibilidades de obtener ingresos dentro o fuera del sector rural.

11. **Justificación del proyecto.** En el pasado, Badia satisfacía una parte muy considerable de las necesidades nutricionales del ganado que allí pastaba y hacía de ese modo una aportación considerable al mantenimiento de los beduinos. La degradación creciente de Badia, como resultado de la combinación de una utilización excesiva por parte de los animales que pastaban en la región y la recogida de arbustos como combustible y por razones de cultivo, a menudo con el apoyo de políticas inadecuadas, disminuyó drásticamente la producción de forraje de Badia; de ahí la necesidad de restablecer la reproducción de los pastizales hasta que alcancen su capacidad potencial.

12. Sin embargo, si se concentra exclusivamente la atención en el restablecimiento de la producción física y la productividad de los pastizales de Badia, no se tendrá en cuenta la gravedad de los problemas de infraestructura y de las condiciones socioeconómicas. Existe la necesidad de equilibrar el programa de desarrollo y de que se preste atención a otros factores restrictivos entre ellos la enseñanza/alfabetización, los suministros de agua y los caminos rurales. Además, se debe tener en cuenta la seguridad de la tenencia de la tierra y el tejido sociológico.

13. Dada la índole de los problemas y las soluciones concebidas, el proyecto se ejecutará en un entorno participativo fuerte: grupos de cooperativas de beneficiarios, agrupaciones tradicionales y otras asociaciones participarán en todas las etapas y todos los aspectos de la ejecución del proyecto que les interese directa e indirectamente. Esto no entraña que no tenga que haber relaciones oficiales. El resultado del proceso participativo en cualquier grupo determinado será la aceptación del acuerdo entre el grupo y las autoridades del proyecto, que determinará claramente las contribuciones y responsabilidades respectivas.

## PARTE II - EL PROYECTO

### A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

14. La zona del proyecto propuesto abarca alrededor de 3,0 millones de ha (lo que representa el 29% de la superficie total de Badia) en ocho provincias. La sección mayor, que comprende unos 2,5 millones de ha, corresponde al área central del proyecto (provincias de Hama, Homs, Aleppo, Raqqa y Dir Ezzor). La segunda, que ocupa 400 000 ha (Hassake), y la tercera, que ocupa 60 000 ha (Daraa y Sweida), se pueden considerar zonas piloto en gran escala para ensayar y orientar otros programas de desarrollo que puedan ejecutarse en otras zonas de condiciones similares.

15. En la zona del proyecto residen unas 16 800 familias, lo que representa 170 000 personas, que se espera se beneficien directamente del proyecto, y otros 10 200 hogares, que obtendrán beneficios indirectos. El tamaño medio de la familia es de unos diez miembros, cifra considerada normal en las comunidades de Badia donde las familias suelen ser grandes. Los niños representan el 58% de la población de la zona del proyecto. La mayoría de los habitantes son analfabetos; sólo el 22% tienen una enseñanza de nivel primario y sólo el 6% han asistido a una escuela secundaria.



16. Muchos de los asentamientos permanentes en Badia, en los que vive quizá la mitad de la población, se caracterizan por bajos niveles de servicios y de instalaciones de carácter social - en particular de agua potable. La producción ganadera es la principal fuente de ingresos, mientras que aproximadamente el 11% de éstos proceden de trabajos realizados fuera de la explotación y de remesas de los emigrantes. Alrededor del 80% de todos los rebaños están constituidos por entre 50 y 100 ovinos. La tercera parte de las familias puede estar por debajo del umbral de la pobreza.

17. Como resultado de la prohibición de cultivar, los ganaderos afrontan actualmente en Badia una crisis adicional. Varios propietarios de rebaños pequeños y medianos, en particular, se han visto obligados a vender algunas de sus ovejas productivas y el deterioro de su situación económica puede conducirlos a un estado de pobreza que haga difícil que repongan sus rebaños.

18. Las mujeres beduinas desempeñan una función fundamental en la administración de los asuntos familiares y contribuyen plenamente a muchas actividades de producción pecuaria. Una encuesta reciente puso de manifiesto que el 78% de las amas de casa participan en actividades de cría de ganado ovino, mientras que el 15% se ocupa únicamente de las tareas domésticas. Las mujeres y las muchachas suelen ser responsables de la recogida de leña/combustible y de agua, cuando la recogida se efectúa a una distancia razonable del hogar. La elaboración de leche se considera asimismo un trabajo de mujeres, lo que aumenta aún más la carga de trabajo de la mujer durante la primavera.

## B. Objetivos y alcance

19. El proyecto restablecerá la capacidad productiva de los recursos de Badia en más de 3,0 millones de ha en ocho provincias. El proyecto establecerá y aplicará una metodología participativa que puede utilizarse también para la conservación y ordenación sostenibles de los recursos naturales. El proyecto constituirá la primera actividad integrada en gran escala destinada a preservar el medio ambiente y a mejorar el bienestar de la comunidad beduina.

## C. Componentes

20. El proyecto, que se ejecutará en ocho años, estará constituido por cinco componentes: a) fomento de pastizales, mediante la rehabilitación de la cubierta vegetativa autóctona y la introducción de tecnologías de gestión comunitaria; b) el fomento ganadero mediante la selección genética, la gestión, la sanidad y la elaboración de productos; c) infraestructura rural: abastecimiento de agua y caminos de acceso rurales; d) desarrollo comunitario, inclusive el establecimiento de mecanismos institucionales capaces de aplicar un enfoque plenamente participativo, con inclusión de programas concebidos específicamente para mejorar los niveles de instrucción (alfabetización) y la situación socioeconómica de las mujeres, y e) administración del proyecto.

21. **Fomento de pastizales.** Las tecnologías más adecuadas para garantizar la rápida recuperación de los ecosistemas y simultáneamente un aumento sustancial de la producción de forrajes son: la resiembra en 170 000 ha (con inclusión de arbustos y especies herbáceas), la plantación de arbustos forrajeros en 100 000 ha y barbecho en 890 000 ha. Los planes detallados específicos de cada lugar combinarán las necesidades de los beneficiarios tal como se manifiesten en las reuniones participativas y los aspectos técnicos prácticos y adoptarán la forma de planes de aprovechamiento de pastizales. Una vez que los beneficiarios hayan empezado a participar y que sus tierras de pastoreo se hayan delimitado y rehabilitado, será necesario establecer sobre una base participativa comités de aprovechamiento de pastizales para instituir y mantener una rotación en el pastoreo.



22. La principal actividad de apoyo a la rehabilitación de pastizales consistirá en la preparación, el manejo y la producción de material de plantación adecuado (semillas y plántones). Se crearán dos viveros de semillas. El proyecto proporcionará el equipo necesario para la producción, limpieza y clasificación de semillas, con inclusión de tractores, equipo agrícola y suministros de oficina y sufragarán los gastos de funcionamiento de vehículos y maquinaria.

23. Para que se disponga de la información adecuada sobre los recursos físicos de la zona del proyecto, el proyecto financiará: la preparación de un inventario de los recursos naturales, con inclusión de un mapa fitoecológico a escala de 1/100 000, mapas temáticos de ocupación de la tierra y de pastizales; y el establecimiento de un sistema de gestión de los datos para almacenar todos los datos relativos a los recursos de Badia.

24. **Fomento ganadero.** La productividad por animal aumentará gracias a las siguientes actividades: mejoramiento genético de las razas awassi, del manejo de los rebaños, de la alimentación y de los servicios veterinarios; y mejor aprovechamiento de los recursos de piensos existentes.

25. El proyecto procederá a la distribución, a lo largo de seis años, de 1 500 moruecos mejorados awassi a pequeños propietarios de ganado ovino para mejorar la productividad de sus majadas de ovejas existentes. La compra de moruecos se facilitará mediante crédito por conducto del BCA. El logro de mejoras del ganado (mejor nutrición, mejoramiento de la gestión de los rebaños, utilización de genética superior, etc.) dependerá de que se mantenga adecuadamente el estado sanitario de los animales. En el tercer ejercicio fiscal se crearán centros veterinarios (uno por provincia). Se dotará a cada centro de un equipo básico.

26. La elaboración de la leche y la fabricación de queso se modernizarán para aumentar los ingresos y mejorar los aspectos relacionados con la higiene y la salud. Se establecerán unas ocho unidades completas de elaboración con fines de demostración y se facilitará crédito a título individual o a grupos para la compra de otras cien unidades móviles más pequeñas.

27. **Infraestructura rural.** Las actividades del proyecto relativas al suministro y utilización de agua han permitido reconocer que en Badia no existe una escasez global absoluta de agua, pero que gran parte del agua no es apta para el consumo humano y/o se encuentra en lugares no fácilmente accesibles. El proyecto respaldará actividades destinadas a aumentar el suministro de agua en la zona del proyecto. Ello se logrará mediante la construcción y/o rehabilitación de pozos tubulares y embalses para la recogida de agua, así como la facilitación de crédito para la adquisición de medios de transporte del agua.

28. La construcción de caminos responde a que el rendimiento económico de las comunidades rurales y su bienestar social mejorarán considerablemente si se dispone de caminos transitables todo el año. En consecuencia, el proyecto comprende un programa de caminos basado en una clasificación por orden de prioridades que incluye el mejoramiento de unos 545 km para que correspondan a las especificaciones de los caminos rurales transitables todo el año.

29. **Desarrollo comunitario.** Este componente debe considerarse como la pieza clave de todas las actividades del proyecto ya que establecerá las instituciones de apoyo necesarias para el desarrollo de Badia. Las unidades de apoyo al desarrollo (UAD) que establecerá el proyecto serán la sede del personal del proyecto encargado de aplicar la metodología participativa y de proporcionar apoyo/asesoramiento técnico a los beneficiarios del proyecto. Esos funcionarios estarán plenamente capacitados y respaldados por medios de comunicación adecuados. Análogamente a lo que está ocurriendo en las unidades de extensión agrícola de otras partes de Siria, estas unidades serán también los centros de coordinación de programas concretos, con inclusión de los de alfabetización y



capacitación y de promoción de la mujer. Los programas destinados a las mujeres, particularmente los de capacitación y facilitación de crédito para pequeñas actividades generadoras de ingresos, así como los elementos de las técnicas de comunicación y desarrollo tecnológico de este componente, serán respaldados por el Departamento de Extensión Agrícola (DEA), que ha adquirido considerable experiencia en estos asuntos, especialmente gracias a los demás proyectos en curso financiados por el FIDA en el país.

30. **Administración del proyecto.** Los principales órganos que participarán en la administración del proyecto serán: a) un Comité Central de Coordinación del Proyecto (CCCP); b) una Dirección Central de Administración del Proyecto (DCAP) en la sede central del Ministerio de Agricultura y Reforma Agraria (MARA) en Damasco, y c) unidades provinciales de administración del proyecto (UPAP). Se aplicará el principio general de que todos los componentes del proyecto se ejecuten en plena consulta con los beneficiarios por parte de los departamentos técnicos competentes del MARA en los planos central y provincial. La única excepción consistirá en la administración de las actividades de los servicios de apoyo al desarrollo y la rehabilitación de las estepas, que incumbirán directamente a la DCAP y que se delegarán en las UPAP y en las UAD, de conformidad con los planes anuales de trabajo aprobados.

#### D. Costos y financiación

31. **Costos.** El costo total del proyecto con exclusión de los derechos e impuestos se calcula que ascenderá a SYP 4 200 millones (USD 93,9 millones) en concepto de costos básicos, o sea, SYP 6 100 millones (USD 104,9 millones), con inclusión de los imprevistos. Los costos en divisas ascienden a USD 34,5 millones (33% del costo total). Los costos se extenderán a lo largo de un período de ocho años y cualesquiera impuestos o derechos serán sufragados por el Gobierno.

**CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO<sup>a</sup>**  
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	% de divisas	% de costos básicos
Fomento de pastizales	21 252	15 838	37 090	43	39
Fomento ganadero	2 617	2 431	5 048	48	5
Infraestructura rural					
Suministro de agua	12 250	5 486	17 736	31	19
Caminos rurales	14 661	2 245	16 906	13	18
<b>Total parcial</b>	<b>26 911</b>	<b>7 732</b>	<b>34 642</b>	<b>22</b>	<b>37</b>
Desarrollo comunitario					5
Unidades de desarrollo	2 771	1 970	4 741	42	5
Promoción de la mujer	3 371	261	3 631	7	4
Comunicaciones	629	1 186	1 815	65	2
<b>Total parcial</b>	<b>6 771</b>	<b>3 416</b>	<b>10 187</b>	<b>34</b>	<b>11</b>
Administración del proyecto	4 240	2 715	6 955	39	7
<b>Costos básicos totales</b>	<b>61 790</b>	<b>32 133</b>	<b>93 923</b>	<b>34</b>	<b>100</b>
Imprevistos de orden físico	2 814	702	3 516	20	4
Imprevistos por alza de precios	5 782	1 698	7 480	23	8
<b>Costo total del proyecto</b>	<b>70 386</b>	<b>34 532</b>	<b>104 919</b>	<b>33</b>	<b>112</b>

<sup>a</sup> La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras..



**CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN<sup>a</sup>**  
(miles de USD)

Componentes	FIDA		FADES		BCA		Beneficiarios		Gobierno		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. los impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
Fomento de pastizales	12 313	29,9	20 638	50,0	-	-	582	1,4	7 620	18,0	41 152	39,2	16 748	24 403	
Fomento ganadero	999	18,1	3 679	66,0	393	7,1	-	-	461	8,0	5 531	5,3	2 588	2 942	
<b>Infraestructura rural</b>															
Suministro de agua	68	0,3	16 782	84,0	1 188	6,0	758	3,8	1 170	5,9	19 967	19,0	6 106	13 861	
Caminos rurales	-	-	16 928	88,0	-	-	-	-	2 312	12,0	19 240	18,3	2 539	16 701	
Total parcial	68	0,2	33 710	86,0	1 188	3,0	758	1,9	3 482	8,9	39 207	37,4	8 646	30 562	
<b>Desarrollo comunitario</b>															
Unidades de desarrollo	601	11,5	2 794	53,6	-	-	-	-	1 813	34,8	5 208	5,0	2 100	3 108	
Promoción de la mujer	3 571	84,0	501	11,8	181	4,3	-	-	-	-	4 253	4,1	306	3 947	
Comunicaciones	164	8,3	1 115	55,9	-	-	-	-	714	35,8	1 993	1,9	1 269	725	
Total parcial	4 337	37,9	4 410	38,5	181	1,6	-	-	2 527	22,1	11 455	10,9	3 674	7 780	
<b>Administración del proyecto</b>															
UCAP y UPAP	2 022	28,3	2 550	35,7	-	-	-	-	2 575	36,0	7 147	6,8	2 673	4 474	
Seguimiento y evaluación	427	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	427	0,4	203	224	
Total parcial	2 449	32,3	2 550	33,7	-	-	-	-	2 575	34,0	7 574	7,2	2 876	4 698	
<b>Desembolso total</b>	<b>20 166</b>	<b>19,2</b>	<b>64 987</b>	<b>62,0</b>	<b>1 762</b>	<b>1,7</b>	<b>1 340</b>	<b>1,3</b>	<b>16 665</b>	<b>16,0</b>	<b>104 919</b>	<b>100,0</b>	<b>34 532</b>	<b>70 386</b>	

<sup>a</sup> La suma de las cantidades puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.





32. **Financiación.** El proyecto será financiado conjuntamente por el FIDA, el FADES, los beneficiarios, el BCA y el Gobierno como sigue: FIDA, USD 20,2 millones (19,2%); FADES, USD 65,0 millones (62%); BCA, USD 1,8 millones (1,8%); beneficiarios, USD 1,3 millones (1,5%); y el Gobierno, USD 16,7 millones (16%). En la medida de lo posible se ha evitado la cofinanciación de categorías y componentes.

#### **E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría**

33. **Adquisiciones.** Las compras de bienes que se financien con los recursos del préstamo se efectuarán de conformidad con los procedimientos de adquisición de la institución cooperante. En la medida de lo posible, los bienes se agruparán en lotes de manera que pueda hacerse un uso óptimo del procedimiento de licitación. Antes de la adquisición, el Prestatario someterá a la aprobación de la institución cooperante una o varias listas de los bienes a adquirir y los lotes en que se propone agruparlos. Todos los contratos de suministro de material de plantación, equipo y vehículos y motocicletas de un costo estimado en el equivalente de USD 150 000 o más se adjudicarán conforme a los procedimientos de licitación internacional (LI) de la institución cooperante. Los contratos de suministro de material de plantación, equipo y vehículos y motocicletas de un costo estimado en el equivalente de menos de USD 150 000 se adjudicarán mediante licitación nacional, de acuerdo con procedimientos satisfactorios para la institución cooperante.

34. La adjudicación de cualquiera de los contratos a que se hace referencia en el párrafo 33, de un costo estimado en el equivalente de USD 100 000 o más, deberá ser objeto de examen previo por la institución cooperante. Con respecto a los contratos que no se rigen por lo dispuesto en el párrafo 33, el Prestatario proporcionará copias certificadas o conformes de cada uno de esos contratos, una al Fondo y dos a la institución cooperante, junto con un análisis de las ofertas respectivas y las recomendaciones de adjudicación, a la brevedad después de su ejecución y antes de presentar al Fondo la primera solicitud de retiro de fondos de la cuenta del préstamo en relación con esos contratos.

35. La asistencia técnica internacional y la capacitación se contratarán directamente y en régimen de administración, respectivamente, de conformidad con las directrices pertinentes. Las personas contratadas deberán tener las calificaciones, atribuciones y condiciones de empleo que el Fondo considere satisfactorias.

36. **Desembolsos.** El préstamo propuesto del FIDA de una suma equivalente a USD 20,2 millones se desembolsará a lo largo de un período de ocho años. Los desembolsos se efectuarán sobre la base de declaraciones de gastos en lo que respecta a los pagos correspondientes a contratos de USD 20 000 o menos, y el MARA preparará la documentación justificativa y la pondrá a disposición de las misiones de supervisión y los auditores; los desembolsos correspondientes a todos los demás gastos se efectuarán a la presentación de toda la documentación correspondiente.

37. **Cuentas y auditoría.** El Gobierno abrirá y mantendrá una cuenta especial a nombre del proyecto en USD en un banco aceptable para el FIDA. La cuenta especial tendrá por objeto prefinanciar los gastos del proyecto correspondientes al FIDA, en los términos y condiciones que éste considere satisfactorio. La cuenta especial se abrirá con una suma inicial de USD 1,5 millones, que se considera equivalente a los primeros seis meses de los gastos del proyecto correspondientes al FIDA. La fecha de cierre del préstamo es el 31 de diciembre del año 2006.

38. Todas las cuentas del proyecto, incluida la cuenta especial, y todas las cuentas del Gobierno y declaraciones de gastos correspondientes a cada ejercicio fiscal serán consolidadas y comprobadas de conformidad con principios y prácticas de auditoría adecuados aplicados sistemáticamente por auditores aceptables para el FIDA. El Gobierno suministrará copias certificadas de los informes de auditoría al FIDA en un plazo de seis meses a partir del final del ejercicio fiscal.





39. **Financiación retroactiva.** Se nombró al director del proyecto que entró en funciones en octubre de 1997; la oficina de Damasco está parcialmente equipada y cuenta con personal de secretaría y operadores de computadora. Se propone que, a reserva del acuerdo entre el Gobierno y el FIDA, se establezca un servicio de financiación retroactiva. Podrían ser retroactivamente financiados, entre otros, un viaje de estudios de tres a cinco funcionarios del proyecto, procedentes de Damasco y las provincias, para que visitaran y estudiaran el proyecto del FIDA en Marruecos con el fin de que las experiencias adquiridas se pudieran aprovechar en el Proyecto de Desarrollo de Pastizales en Badia desde una fase inicial del proyecto; y un programa de sensibilización a cargo de la sección de comunicaciones del Departamento de Extensión Agrícola con respecto al proyecto. Este servicio, que tendrá que ser acordado entre el Gobierno y el FIDA, no costará más de una suma equivalente a USD 50 000.

### F. Organización y administración

40. El proyecto se ejecutará aplicando un enfoque plenamente participativo. La voluntad observada y expresa de la comunidad de participar en el proyecto y contribuir a la plena consecución de sus objetivos será la base para la determinación de los problemas y las soluciones. Se establecerá un plan de aprovechamiento de pastizales (PAP) detallado, el personal del proyecto calculará/determinará las repercusiones logísticas y de costos y se proseguirán las negociaciones con la comunidad para lograr que los conflictos potenciales en el seno de la comunidad o los cambios de mentalidad puedan ajustarse/resolverse. Paralelamente a la terminación de su PAP, la comunidad establecerá un comité de aprovechamiento de pastizales (CAP) constituido por los miembros de la comunidad que contribuyan activamente al PAP. El CAP organizará actividades comunitarias, entre ellas la facilitación de la mano de obra necesaria para la realización del PAP, el seguimiento de los progresos logrados, la facilitación de los auxiliares necesarios para vigilar las áreas de barbecho, el enlace con el personal técnico en la demostración de los paquetes tecnológicos con relación al fomento de pastizales y el ganado, el abastecimiento de agua, la salud, la alfabetización y otras actividades vinculadas con el proyecto.

41. La administración y coordinación globales del proyecto incumbirán al MARA. La ejecución se efectuará por conducto de una unidad central de administración del proyecto (UCAP) a cuyo frente estará el director del proyecto. En el plano provincial las actividades del proyecto serán ejecutadas/coordinadas por una unidad provincial de administración del proyecto (UPAP) establecida en cada provincia. El proyecto será ejecutado bajo la dirección de un CCCP en el plano nacional con las UPAP bajo la dirección de los Comités Provinciales de Coordinación del Proyecto (CPCP). Estos procedimientos serán paralelos a los de los proyectos en curso en Siria financiados por el FIDA.

### Presentación de informes y supervisión

42. **Presentación de informes.** La UCAP presentará informes semestrales sobre los progresos logrados al CCCP, el cual, previa aprobación del Ministro de Agricultura y Reforma Agraria, los transmitirá al FIDA y al FADES. Los informes tratarán de los progresos globales de cada componente y subcomponente del proyecto, desde el punto de vista tanto físico como financiero y en comparación con el plan de trabajo y el presupuesto anuales aprobados. Los oficiales de seguimiento y evaluación de la UCAP prepararán un informe anual bajo la supervisión del Director de la Administración Central del Proyecto. El informe se presentará a los financiadores a más tardar el 31 de mayo de cada año.



43. **Supervisión.** El proyecto será ejecutado por los procedimientos financieros y administrativos estatales existentes y, por primera vez en Siria, con la activa participación de los beneficiarios en todos los aspectos de la planificación, el diseño y la realización de las intervenciones del proyecto en sus pastizales. Esta característica innovadora impondrá la necesidad de una supervisión más intensa y sistemática a cargo de la institución cooperante de lo que es habitual. En consecuencia, se adoptarán disposiciones para proceder a una supervisión regular semestral de las actividades del proyecto.

### G. Justificación económica

44. El principal beneficio que aportará el proyecto será la rehabilitación sostenida de una proporción considerable de Badia, junto con la eficacia demostrada de un enfoque participativo que puede utilizarse también en la planificación/ejecución y el seguimiento, lo cual devolverá a las comunidades beduinas el control de la gestión de los recursos de los que dependen sus empresas ganaderas y su subsistencia.

45. El principal producto del proyecto aumentará los suministros de forraje en y de Badia. Esos aumentos se calcula que serán equivalentes a unas 188 000 t de cebada. Partiendo de la cifra de 16 800 propietarios de rebaños, esto equivaldrá a un ahorro anual por cada pastor de unos USD 1 700. Debido a la menor dependencia de una alimentación manual que requiere una gran densidad de mano de obra, es razonable suponer que el insumo de mano de obra por unidad de producción ganadera se reducirá, es decir, que la rehabilitación de los pastizales es probable que aumente la productividad de la mano de obra de las familias beduinas. Este efecto no se puede calcular.

46. El incremento de la producción de forraje comportará una mayor producción pecuaria, mientras que la productividad aumentará principalmente gracias la interacción del mejoramiento de las prácticas de cría y el programa genético que pondrá a disposición un número considerable de moruecos y ampliará la cobertura de la vacunación contra enfermedades endémicas graves. La raza mejorada de carneros awassi, que se distribuirán mediante el crédito, procederán de razas que ya han demostrado un rendimiento superior.

47. Se espera que el proyecto produzca un efecto beneficioso sobre las condiciones sociales de los beduinos, especialmente las mujeres. Los principales programas para lograrlo son un programa de alfabetización en gran escala (que permitirá a los beduinos alcanzar el nivel de otras regiones del país), el aumento de los suministros de agua para consumo humano y animal, y un programa de capacitación y asistencia destinado principalmente a las mujeres. El mejoramiento de los caminos rurales en el marco del proyecto ayudará a todos los miembros de la comunidad a aumentar las comunicaciones, el comercio y su movilidad general. Se confía en que los gastos de transporte disminuyan y en que la disponibilidad de bienes y servicios aumente, lo que mejorará el bienestar de las comunidades.

48. Una de las prioridades generales, aunque implícita, del proyecto es la reducción de la carga de trabajo de las mujeres. El programa propuesto de fomento de pastizales, por ejemplo, contribuirá a ello mediante la reducción de la necesidad de una alimentación manual de las ovejas, que suele correr a cargo de las mujeres. Análogamente, la posibilidad de disponer más fácilmente de agua les ayudará también a mejorar su situación. Esta evolución dará la posibilidad de liberar tiempo para que las mujeres realicen otras actividades, que incluirán de manera destacada cursos de alfabetización, y que se dediquen a actividades generadoras de ingresos, si así lo desean.

49. Se ha realizado un análisis económico a lo largo de un período de 20 años. Si se incluyen únicamente los gastos directamente relacionados con actividades productivas, se calcula que la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) resultante es del 20,7%. Un análisis de sensibilidad muestra que la TIRE es en general sólida, y que disminuyó a sólo el 14,5% con un exceso de costos y un déficit



de beneficios del 20%, respectivamente. Si se incluyen todos los costos del proyecto, la TIRE estimada es del 15,7%.

#### **H. Riesgos**

50. El proyecto no está exento de riesgos. Entre las esferas de riesgo cabe mencionar las siguientes: a) la escala del proyecto es grande y Badia es una región dura y difícil. Sin embargo, Siria tiene experiencia de ejecución de grandes proyectos y, además, como las actividades del proyecto incumben en general a las provincias, de hecho existen ocho proyectos estrechamente relacionados pero no interdependientes. La existencia de una sana rivalidad entre las provincias, puesta de manifiesto durante las visitas sobre el terreno de la misión de evaluación **ex ante**, reduce aún más cualquier eventual desventaja de escala; b) los aspectos climáticos, especialmente las fluctuaciones de las precipitaciones y la cantidad de las primeras lluvias de otoño, son factores determinantes de la producción de forrajes y del éxito de la tecnología de la resiembra y el barbecho; c) los propietarios de grandes rebaños pueden tratar de dominar la utilización de las zonas mejoradas, marginando de ese modo a los propietarios menores. Para reducir este peligro, el número de animales a los que se autorice a pastar dentro de las zonas rehabilitadas será determinado por el Comité de Aprovechamiento de Pastizales (CAP) (entre cuyos miembros figuran pequeños ganaderos) en relación con los derechos de los propietarios respectivos. La administración propuesta de los pastizales rehabilitados financiada por el proyecto contribuirá a atenuar los intentos de "apoderarse" de tierras.

#### **I. Impacto ambiental**

51. El proyecto producirá un fuerte impacto positivo sobre el medio ambiente gracias al restablecimiento de la capacidad productiva de los pastizales y a la introducción de prácticas de manejo sostenible.

#### **J. Características innovadoras**

52. El diseño del proyecto incorpora por primera vez en Siria la innovación de un auténtico enfoque participativo. Dada la índole de los problemas y las soluciones previstas, el proyecto se ejecutará en el marco de un fuerte entorno participativo: grupos de cooperativas de beneficiarios, agrupaciones tradicionales y otras asociaciones participarán en todas las etapas y todos los aspectos de la ejecución del proyecto que les conciernen directa o indirectamente. El resultado del proceso participativo con respecto a cualquier grupo será la aceptación del acuerdo entre el grupo y las autoridades del proyecto, que determinará claramente las contribuciones y responsabilidades respectivas.

### **PARTE III - INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS**

53. Un Contrato de Préstamo entre la República Árabe Siria y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al Prestatario. Se acompaña como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el Contrato de Préstamo negociado.

54. La República Árabe Siria está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.

55. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.



#### PARTE IV - RECOMENDACIÓN

56. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República Árabe Siria, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a catorce millones novecientos cincuenta mil Derechos Especiales de Giro (DEG 14 950 000), con vencimiento el 1° de marzo del año 2018, o antes de esta fecha y un tipo de interés equivalente al 50% del tipo de interés anual referencia, que el Fondo determine cada año, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y Recomendación del Presidente.

Fawzi H. Al-Sultan  
Presidente



**RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES  
INCLUIDAS EN EL CONTRATO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO**

(Negociaciones sobre el préstamo concluidas el 12 de marzo de 1998)

1. El Gobierno de la República Árabe Siria (el Gobierno) abrirá y mantendrá, a los efectos del proyecto, una Cuenta Especial en dólares estadounidenses, en términos y condiciones satisfactorios para el Fondo, en un banco adecuado aceptable para el FIDA.
2. El Gobierno adoptará medidas razonables para asegurarse de que el proyecto se ejecute con la debida diligencia, teniendo en cuenta los factores ambientales y de conformidad con la legislación nacional relativa al medio ambiente y cualesquiera tratados internacionales en esta materia en los que pueda ser parte, inclusive la adopción de prácticas apropiadas de lucha contra las plagas agrícolas, cuando proceda. Con ese fin, el Gobierno velará por que los plaguicidas adquiridos en el marco del proyecto no incluyan ninguno de los prohibidos por el Código Internacional de Conducta para la Distribución y la Utilización de Plaguicidas (FAO), tal como se enmiende de tiempo en tiempo, ni figuren en los cuadros 1 (extremadamente peligroso) o 2 (muy peligroso) de las directrices recomendadas por la OMS para la clasificación de plaguicidas por grados de peligrosidad, 1996-1997, tal como se enmienden de tiempo en tiempo.
3. La administración y la coordinación del proyecto estarán bajo la responsabilidad general del MARA, por conducto de a) un Comité Central de Coordinación del Proyecto (CCCP), b) una Unidad Central de Administración del Proyecto (UCAP) presidida por el Director del Proyecto, c) Comités Provinciales de Coordinación del Proyecto y d) Unidades Provinciales de Administración del Proyecto (UPAP).
4. Se establecen las siguientes condiciones adicionales para la entrada en vigor del contrato de préstamo:
  - a) que se haya establecido el CCCP de conformidad con el párrafo 3 del anexo 4 del Contrato de Préstamo;
  - b) que se hayan establecido la UCAP a nivel central y las UPAP de conformidad con los párrafos 5 y 7 del anexo 4 del Contrato de Préstamo; y
  - c) que el Director y los directores provinciales del proyecto hayan sido nombrados de conformidad con los párrafos 2 y 7 del anexo 4 del Contrato de Préstamo.



## COUNTRY DATA - SYRIA

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 1994 1/</b>	<b>184</b>	<b>GNP per capita (USD) 1995 2/</b>	<b>1 120</b>
<b>Population (million) 1995 1/</b>	<b>14</b>	<b>Average annual real rate of growth of GNP per capita, 1985-95 2/</b>	<b>1.0</b>
<b>Population density (population per km<sup>2</sup>) 1995 1/</b>	<b>77</b>	<b>Average annual rate of inflation, 1985-95 2/</b>	<b>15.8</b>
<b>Local currency</b>	<b>Syrian Pound (SYP)</b>	<b>Exchange rate: USD 1 =</b>	<b>SYP 45</b>
<b>Social Indicators</b>		<b>Economic Indicators</b>	
Population (average annual rate of growth) 1980-95 1/	3.2	GDP (USD million) 1994 1/	16 783
Crude birth rate (per thousand people) 1995 1/	39	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1980-90	1.5
Crude death rate (per thousand people) 1995 1/	5	1990-95	7.4
Infant mortality rate (per thousand live births) 1995 1/	32	Sectoral distribution of GDP, 1995 1/	
Life expectancy at birth (years) 1994 3/	67.8	% agriculture	n.a.
Number of rural poor (million) 1/	n.a.	% industry	n.a.
Poor as % of total rural population 1/	n.a.	% manufacturing	n.a.
Total labour force (million) 1995 1/	4	% services	n.a.
Female labour force as % of total, 1995 1/	26	Consumption, 1995 1/	
<b>Education</b>		Government consumption (as % of GDP)	n.a.
Primary school enrolment (% of age group total) 1993 1/	105	Private consumption (as % of GDP)	n.a.
Adult literacy rate (% of total population) 1994 3/	69.8	Gross domestic savings (as % of GDP)	n.a.
<b>Nutrition</b>		<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
Daily calorie supply per capita, 1992 3/	3 175	Merchandise exports, 1995 1/	3 970
Index of daily calorie supply per capita (industrial countries=100) 1992 3/	100	Merchandise imports, 1995 1/	4 616
Prevalence of child malnutrition (% of children under 5) 1989-95 1/	n.a.	Balance of trade	- 646
<b>Health</b>		Current account balances (USD million)	
People per physician, 1993 1/	<i>1 159</i>	before official transfers, 1995 1/	- 477
People per nurse, 1993 1/	<i>1 047</i>	after official transfers, 1995 1/	440
Access to safe water (% of population) 1990-96 3/	85	Foreign direct investment, 1995 1/	65
Access to health service (% of population) 1990-95 3/	90	Net workers' remittances, 1995 1/	385
Access to sanitation (% of population) 1990-96 3/	83	Income terms of trade (1987=100) 1995 1/	145
<b>Agriculture and Food</b>		<b>Government Finance</b>	
Cereal imports (thousands of metric tonnes) 1994 1/	952	Overall budget surplus/deficit (as % of GDP) 1994 1/	-3.8
Food imports as percentage of total merchandise imports 1993 1/	19	Total expenditure (% of GDP) 1994 1/	26.6
Fertilizer consumption (hundred grams of plant nutrient per arable ha) 1994/95 1/	636	Total external debt (USD million) 1995 1/	21 318
Food production index (1989-91=100) 1995 1/	129	Total external debt (as % of GNP) 1995 1/	118.3
Food aid in cereals (thousands of metric tonnes) 1994-95 1/	59	Total debt service (% of exports of goods and services) 1995 1/	4.6
<b>Land Use</b>		Nominal lending rate of banks, 1995 1/	n.a.
Agricultural land as % of total land area, 1994 1/	75	Nominal deposit rate of banks, 1995 1/	n.a.
Forest and woodland area (km <sup>2</sup> thousand) 1990 1/	7		
Forest and woodland area as % of total land area, 1990 1/	4		
Irrigated land as % of arable land, 1994 1/	19.6		

n.a. not available.

Figures in italics indicate data that are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Report*, 1997

2/ World Bank, *Atlas*, 1997

3/ UNDP, *Human Development Report*, 1997



### PREVIOUS IFAD LOANS IN SYRIA

Project	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing date	Loan or Grant Acronym	Approved L/G Amount	Disbursement as % of Approved Amount
Southern Regional Agricultural Development Project	IBRD	IBRD	I	31 Mar 82	23 May 83	30 Jun 88	L-I-95-SY	15 700 000	48
Southern Regional Agricultural Development Project II	IFAD	AFESD	I	09 Sep 92	10 Mar 93	31 Dec 01	L-I-311-SY	12 600 000	25
Jebel al-Hoss Agricultural Development Project	IFAD	AFESD	I	06 Sep 94	19 Jan 95	31 Dec 02	L-I-311-SY	8 250 000	0
Coastal/Midlands Agricultural Development Project	IFAD	AFESD	I	06 Dec 95	07 Jul 96	31 Dec 03	L-I-363-SY	13 650 000	5

I = intermediate

## LOGICAL FRAMEWORK

NARRATIVE SUMMARY	OBJECTIVELY VERIFIABLE INDICATORS	MEANS OF VERIFICATION	IMPORTANT ASSUMPTIONS
<b>Development Objectives</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preserve the environment</li> <li>• Re-establish the productive capacity of rangelands</li> <li>• Improve well-being of herders households &amp; rural households</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Increase in land productivity</li> <li>• Reduction in degradation</li> <li>• Increase in quantitative and qualitative production of livestock</li> <li>• Increase in herders income</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baseline and subsequent surveys</li> <li>• Environment Assessment</li> <li>• Socio economic Studies/Surveys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Government of Syria and beneficiaries fully adhere to bottom-up participatory approach and project's strategy</li> </ul>
<b>Strategies</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bottom-up participatory implementation</li> </ul>	Number of RMCs formed Number of RMPs adopted	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surveys and progress reports</li> </ul>	
<b>Immediate Objectives</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduction of replicable management practices</li> <li>• Integrated technico-socio-economic development dimensions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of RMPs adopted</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surveys and assessment studies</li> </ul>	
<b>Outputs</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rangeland development related institutions strengthened</li> <li>• Rangeland management group formed</li> <li>• Areas of Rangeland rested</li> <li>• Shrubs planted for forage production</li> <li>• Areas of rangeland reseeded</li> <li>• Production of fodder increased</li> <li>• Livestock health improved</li> <li>• Milk &amp; meat production and processing increased</li> <li>• Roads network upgraded</li> <li>• Quantitative and qualitative supply of water improved</li> <li>• Illiteracy reduced</li> <li>• Rural incomes increased</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Increased in fodder &amp; livestock production</li> <li>• Strong adequately equipped &amp; staffed institution</li> <li>• No. of groups formed and actually operating</li> <li>• No. of ha rested and/or reseeded</li> <li>• No. of ha planted with shrubs</li> <li>• No of animals treated and cured</li> <li>• Cost of transportation from/to Badia Area</li> <li>• No. of beneficiaries trained</li> <li>• No. of beneficiaries with increased production, assets and income</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progress reports</li> <li>• Supervision reports</li> <li>• Procurement documents</li> <li>• M&amp;E reports</li> <li>• Socio-economy surveys</li> <li>• Project supervision</li> <li>• Mid-term evaluation and review reports</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Community leaders and herders prepared to form and use small groups</li> <li>• No major ethnic conflicts and no major intrusions by outsiders</li> <li>• Beneficiaries to grasp, through training and technical assistance, natural resources management techniques.</li> </ul>
<b>Inputs</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipment for land and livestock development and communication.</li> <li>• Civil works for roads and water facilities and buildings</li> <li>• Provision of credit for purchasing animal, water transportation units and milk processing units;</li> <li>• Training of staff members and beneficiaries</li> <li>• Provision of technical assistance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No of tractors, vehicles and other machinery procured and deployed in the project area</li> <li>• No. veterinary centres rehabilitated</li> <li>• No. of credit applications processed and approved</li> <li>• No. of staff members and beneficiaries trained</li> <li>• No. of field visits</li> <li>• No. of man/months of technical assistance provided locally &amp; internationally</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progress reports, Workplans</li> <li>• Progress reports</li> <li>• Project documents</li> <li>• M&amp;E reports</li> </ul>	





## QUANTITATIVE INPUTS, TARGETS AND KEY PROJECT FACTORS



OBJECTIVES	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	Total	INSTRUMENTS	Incremental		
											- 188 000 t of barley equivalent - Animal production cost saving : USD 1 700 per beneficiary household - Social benefits not quantifiable		
INPUTS (USD)											Other project characteristics:		
Civil Works	1 36	2	11 53	11 1	9 2					The main instruments utilized in the implementation of the listed components are listed as follows: Contracted bidding (local or international )- Recruitment of consultants Individual or group lending	The project is the first fully participatory large-scale investment in Syria.		
Equipment	750	8	3 78	96	71	99	56	58	36 2				
Vehicles	2 54	2	181	45	27	7	17	15	13 3				
Planting materials		572	1 00	1 0	1	1	1	1 16	5 4				
TA and Studies	1 2	718	552	151	74	76	78	144	7 3				
Training	792	766	915	680	634	719	736	740	3 0				
Credits		385	590	616	387	144	147	150	5 9				
OUTPUTS													
Increased Forage Output (million fodder units)	234	230	228	242	271	301	328	354	2 1				
Water supply unit (No.)		234	240	240	250				1 0				
Water transportation units (No.)		25	30	30	15				100				
Roads (km)			200	200	145				545				
Community development (USD'000)	2 26	1	1 11		1	1	1	1 38	11 4				
<b>PROJECT COSTS</b>			<b>FINANCING</b>							<b>BENEFICIARIES</b>		<b>ECONOMIC ANALYSIS</b>	
	USD million			USD million						EIRR			
	37	%		20.1	%				Base		20%		
Rangeland Development	5	39	IFAD	61	58				Cost increase 20%		18%		
Livestock Development	34	5	AFESD	20	19				Benefits decrease 20%		17%		
Rural Infrastructure	10	37	Government	1.8	1.8								
Community Development	7	11	CAB	1.5	1.5								
PMU	7	7	Beneficiaries										
Contingencies	3.5												
Physical	7.5	4											
Prices	8	8											

## COSTS AND FINANCING

### EXPENDITURE ACCOUNTS BY FINANCIERS (USD '000)

	IFAD		AFESD		CAB		Beneficiaries		Government		Total		For. Exch.	(Local Excl. Taxes)	Duties and Taxes
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			
<b>INVESTMENT</b>															
<b>CIVIL WORKS</b>															
Buildings	-	-	1 968	80	-	-	-	-	492	20	2 460	2.3	726	1 734	-
Water infrastructure and roads	-	-	26 997	80	-	-	-	-	6 749	20	33 746	32.2	7 445	26 301	-
<b>Subtotal</b>	-	-	<b>28 965</b>	<b>80</b>	-	-	-	-	<b>7 241</b>	<b>20</b>	<b>36 206</b>	<b>34.5</b>	<b>8 171</b>	<b>28 034</b>	-
<b>EQUIPMENT</b>															
Agricultural	-	-	10 245	90	-	-	-	-	1 138	10	11 383	10.8	10,884	499	-
Other	-	-	1 784	90	-	-	-	-	198	10	1 982	1.9	1 452	529	-
<b>Subtotal</b>	-	-	<b>12 029</b>	<b>90</b>	-	-	-	-	<b>1 336</b>	-	<b>13 364</b>	<b>12.7</b>	<b>12 336</b>	<b>1 028</b>	-
<b>VEHICLES</b>	2 230	41	3 223	59	-	-	-	-	-	-	5 453	5.2	5 453	-	-
<b>PLANTING MATERIALS</b>	7 300	100	-	-	-	-	-	-	-	-	7 300	7	-	7 300	-
<b>TECHNICAL SUPPORT</b>															
Technical Assistance	-	-	871	100	-	-	-	-	-	-	871	0.8	794	77	-
Studies	-	-	2 136	100	-	-	-	-	0	-	2 136	2	1 341	795	-
<b>Subtotal</b>	-	-	<b>3 007</b>	<b>100</b>	-	-	-	-	<b>0</b>	-	<b>3 007</b>	<b>2.9</b>	<b>2 134</b>	<b>873</b>	-
<b>TRAINING</b>															
Staff	2 248	100	-	-	-	-	-	-	-	-	2 248	2.1	1 182	1 066	-
Beneficiaries	3 734	100	-	-	-	-	-	-	-	-	3 734	3.6	221	3 513	-
<b>Subtotal</b>	<b>5 982</b>	<b>100</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>5 982</b>	<b>5.7</b>	<b>1 403</b>	<b>4 579</b>	-
<b>CREDIT</b>															
<b>Subtotal</b>	<b>15 512</b>	<b>21</b>	<b>47 224</b>	<b>64</b>	<b>1 762</b>	<b>2.4</b>	<b>396</b>	<b>0.5</b>	<b>8 839</b>	<b>12</b>	<b>73 732</b>	<b>70.3</b>	<b>30 687</b>	<b>43 045</b>	-
<b>RECURRENT</b>															
<b>SALARIES AND ALLOWANCES</b>															
INCENTIVES	788	100	-	-	-	-	582	8.5	6 231	91.5	6 813	6.5	-	6 813	-
<b>OPERATION AND MAINTENANCE (O&amp;M)</b>															
Civil works O&M	-	-	3 688	91.1	-	-	362	8.9	-	-	4 050	3.9	-	4 050	-
Equipment O&M	-	-	4 441	100	-	-	-	-	-	-	4 441	4.2	434	4 007	-
Vehicles O&M	-	-	9 634	100	-	-	-	-	-	-	9 634	9.2	2 890	6 744	-
<b>Subtotal</b>	-	-	<b>17 763</b>	<b>33.4</b>	-	-	<b>362</b>	<b>2</b>	-	-	<b>18 125</b>	<b>17.3</b>	<b>3 325</b>	<b>14 800</b>	-
Annual supplies	3 866	70	-	-	-	-	-	-	1 595	30	5 461	5.2	521	4 940	-
<b>Subtotal</b>	<b>4 654</b>	<b>15</b>	<b>17 763</b>	<b>57</b>	-	-	<b>944</b>	<b>3</b>	<b>7 826</b>	<b>25</b>	<b>31 187</b>	<b>29.7</b>	<b>3 846</b>	<b>27 341</b>	-
<b>Total</b>	<b>20 166</b>	<b>19</b>	<b>64 987</b>	<b>62</b>	<b>1 762</b>	<b>1.7</b>	<b>1 340</b>	<b>1.3</b>	<b>16 665</b>	<b>16</b>	<b>104 919</b>	<b>100</b>	<b>34 532</b>	<b>70 386</b>	-





## EXPENDITURE ACCOUNTS BY COMPONENTS - TOTALS INCLUDING CONTINGENCIES (USD'000)

			RURAL INFRASTRUCTURE		COMMUNITY DEVELOPMENT			Total	
	RANGELAND DEVELOPMENT	LIVESTOCK DEVELOPMENT	Water Supplies	Rural Roads	Development Units	Women development	Communication		Management
<b>Investment Costs</b>									
<b>CIVIL WORKS</b>									
Water infrastructure	-	-	16 782	-	36	-	-	-	16 818
Roads	-	-	-	16 928	-	-	-	-	16 928
Buildings & housing	1 131	540	-	-	630	-	-	159	2 460
<b>Subtotal</b>	1 131	540	16 782	16 928	666	-	-	159	36 206
<b>EQUIPMENT</b>									
Agricultural	6 940	-	-	-	-	-	-	-	6 940
Service equipment	4 256	-	-	-	-	186	-	-	4 443
Office equipment	102	499	-	-	104	-	-	122	826
Communication	-	-	-	-	-	-	201	-	201
Furniture & other	6	296	-	-	279	315	-	58	954
<b>Subtotal</b>	11 304	795	-	-	384	501	201	180	13 364
<b>VEHICLES</b>	1 810	968	-	-	893	-	522	1 259	5 453
<b>PLANTING MATERIALS</b>	7 300	-	-	-	-	-	-	-	7 300
<b>TA and STUDIES</b>									
Technical Assistance	563	-	-	-	28	-	-	280	871
Studies	1 851	-	68	-	-	-	-	217	2 136
<b>Subtotal</b>	2 413	-	68	-	28	-	-	497	3 007
<b>TRAINING</b>									
Staff	627	544	-	-	486	109	11	471	2 248
Beneficiaries	86	176	-	-	10	1 972	-	-	2 244
Literacy trainers fees	-	-	-	-	-	1 491	-	-	1 491
<b>Subtotal</b>	713	720	-	-	496	3 571	11	471	5 982
<b>CREDIT</b>	-	655	1 585	-	-	181	-	-	2 420
<b>Total Investment Costs</b>	24 671	3 678	18 435	16 928	2 467	4 253	734	2 566	73 732
<b>Recurrent Costs</b>									
<b>SALARIES AND ALLOWANCES</b>									
Salaries	4 167	206	-	-	392	-	187	1 147	6 098
Allowances	107	271	-	-	165	-	-	171	715
Incentives	-	-	-	-	-	-	-	788	788
<b>Subtotal</b>	4 274	477	-	-	557	-	187	2 106	7 601
<b>OPERATION ANDTENANCE</b>									
Civil works O & M	-	-	1 532	2 312	160	-	-	45	4 050
Equipment O & M	3 946	-	-	-	270	-	225	-	4 441
Vehicles O & M	4 002	1 098	-	-	1 677	-	694	2 163	9 634
<b>Subtotal</b>	7 948	1 098	1 532	2 312	2 108	-	919	2 209	18 125
<b>ANNUAL SUPPLIES</b>									
Labour	3 953	-	-	-	-	-	-	-	3 953
Sundries and miscellaneous	306	279	-	-	77	-	154	693	1 508
<b>Subtotal</b>	4 258	279	-	-	77	-	154	693	5 461
<b>Total Recurrent Costs</b>	16 480	1 854	1 532	2 312	2 741	-	1 260	5 008	31 187
<b>Total PROJECT COSTS</b>	41 152	5 531	19 967	19 240	5 208	4 253	1 993	7 574	104 919
Taxes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Foreign Exchange	16 748	2 588	6 106	2 539	2 100	306	1 269	2 876	34 532



## ORGANIZATION AND MANAGEMENT

### A. The Participatory Approach

1. Following the selection and training of staff in participatory methodology and the selection of the first areas where the project might commence rangeland rehabilitation, i.e., areas where technical success was likely assured, the first contact will be made with the community leaders in the selected areas. The introductory meetings with community leaders will be followed by meetings with the whole community. At this stage, and together with the whole community, over several meetings a **problem census statement** will be developed expressing community, technical staff and government felt needs and priorities. The next step will be the **solution statement**, setting out the problem census, in relation to the community/project goals, objectives and possible technical packages, infrastructural and other project contributions, e.g., credit. The observed and expressed willingness of the community to participate in the project and contribute to the full realization of the objectives will be assessed at this point and the general consensus formulated into a preliminary **problem-census/problem-solving (PCPS)** statement.

2. Further data will inevitably be required before a detailed plan can be formulated/finalized. Many of these data will be available to and collected by the community for compilation by the project staff. During the final stage a detailed Rangeland Management Plan (RMP) will be established, the project staff will calculate/determine the logistical and cost implications, and will continue discussion with the community to ensure that potential conflicts within the community or changes of mind can be accommodated and resolved. The final proposal will include detailed arrangements of beneficiary contributions and responsibilities and the contributions of the project. These will be agreed in an open meeting with the community and included in a final plan to be submitted through PPMU to CPMU for inclusion in the next AWP&B.

3. Concurrent with the completion of its RMP, the community will establish a Rangeland Management Committee (RMC) from amongst those members of the community who actively contributed to the RMP. This committee, will have a membership drawn from the community, local grass roots-oriented organizations, e.g., the General Union of Women (GUW), and a project staff representative who will act as secretary but have no voting right. Community members will be elected at a general assembly and hold office for 1 or 2 years or as decided by the community; one seat will be exclusively reserved for a woman. The RMC will be the interface for community-project dialogue relating to the ongoing operation of the project and particularly the rangeland rehabilitation. The RMC will guide the implementation of their RMP (i.e., participatory planning/implementation); and be responsible for the monitoring of their RMP at local level, i.e., participatory monitoring. These two activities will be innovative introductions to agricultural development in Syria. The Government has indicated that it accepts the need for the participatory approach as a pre-requisite if development interventions in the Badia are to be sustainable.

4. The RMC will work closely with and be guided by the rangeland and other technicians provided by the project. The RMC will organize community activities, including the provision of labour, needed for the implementation of the RMP, monitor the progress, provide the stewards necessary for guarding the resting areas, liaise with the technical staff in demonstrating technological packages connected both with rangeland development and with livestock, water supplies, human health, literacy and other project associated activities.

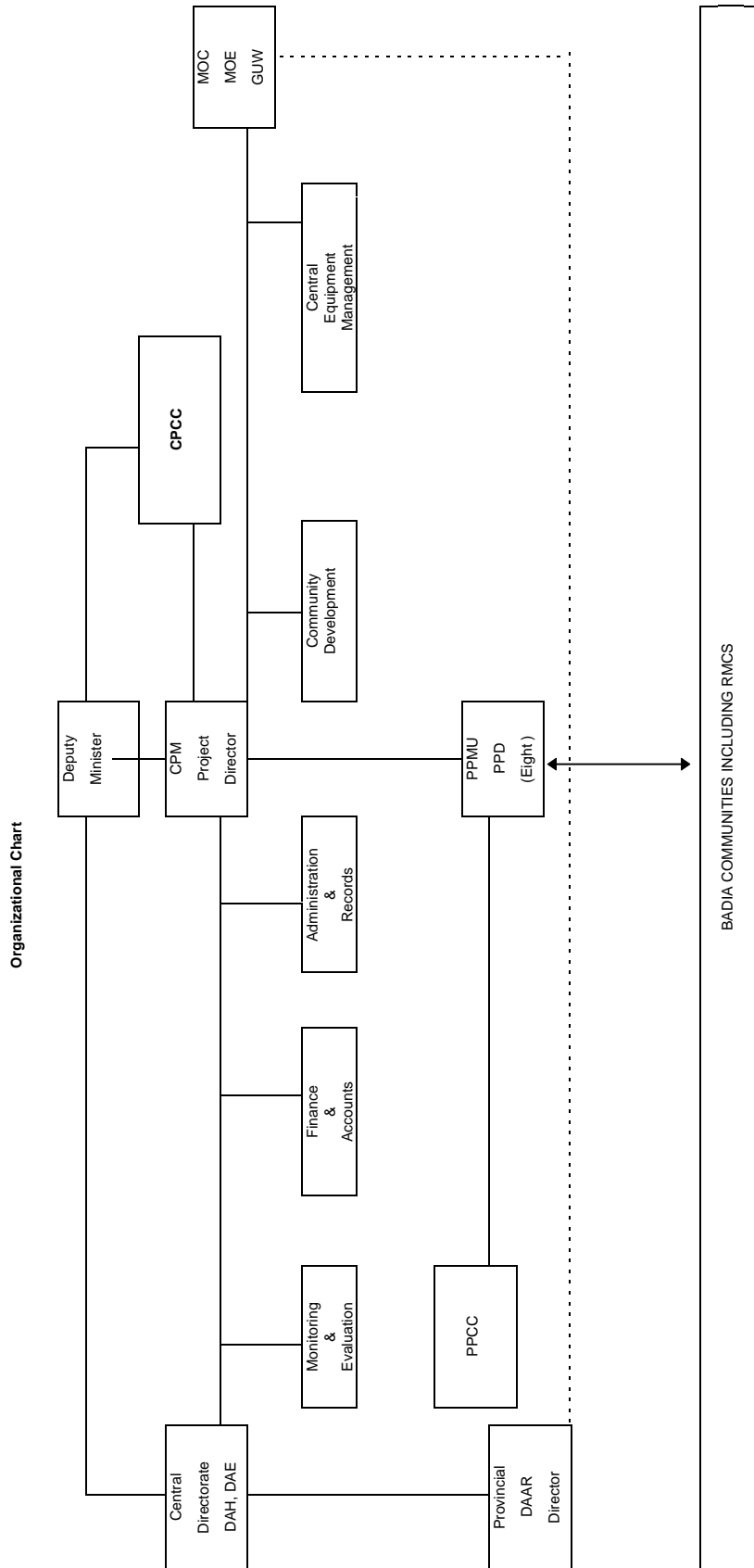


5. The RMC will in liaison with the staff of the DSU establish the specific role that the community will play in relation to the participatory monitoring and evaluation activities which will provide the essential feed-back of information and reaction to the project.

### **B. Functional Mangement**

6. Overall project management and coordination will be the responsibility of the MAAR. Implementation will be through a Central Project Management Unit (CPMU) headed by a Project Director (PD). At province level the project activities will be implemented/coordinated through a Provincial Project Management Unit (PPMU) established in each province. The project will be executed under the guidance of a Central Project Coordination Committee at national level with PPMUs under the guidance of Provincial Project Coordinating Committees (PPCC). These procedures parallel those in the on-going IFAD supported projects. Figure 1 shows organizational arrangements.

7. The **Central Project Coordination Committee (CPCC)** will be established before the project becomes effective under the chairmanship of the Deputy Minister with a membership which will include all department heads of MAAR involved in project activities as well as senior representatives of other bodies, including Ministry of Irrigation (MOI), Ministry of Environment (MOE) as national focus for CCD, the State Planning Commission, and the CAB, the Ministry of Culture (MOC) and MOE. The PD will be the Secretary to the CPCC. The CPCC will be responsible for: (i) defining the general policy framework of project implementation; (ii) approving the annual work plans in the light of the set policy framework and in accordance with MAAR planning and budgeting procedures; (iii) approving and subsequently supervising the allocation of the corresponding annual budgets; (iv) monitoring project progress principally through the analysis of six-monthly activity reports and the papers drafted at the end of each review or programming workshop; and (v) solving problems and potential conflicts of interest between participating departments. The CPCC will meet not less than twice yearly to discuss project implementation and to consider proposed solutions for problems arising.



DAH - Department of Animal Health  
DAAR - Department of Agricultural and Agrarian Reform  
MOC - Ministry of Culture  
MOE - Ministry of Education



## ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS

1. Directly productive benefits will consist exclusively of incremental fodder outputs from the rehabilitated rangelands. Other benefits, which cannot easily be quantified, will include improved health following upon the provision of more safe water for human consumption; improved social cohesion as a result from the various awareness-building efforts aiming at groups of beneficiaries; much increased social status of Badia inhabitants through literacy and miscellaneous skills training, improved transportation conditions, leading to lower costs of supply and marketing. Whilst the reality of these benefits is recognized, they are not considered in the economic analysis presented below.
2. An economic analysis has been carried out over a 20-year period. The analysis uses constant economic values, including an adjustment of local values (both costs and benefits) by the application of a standard conversion factor of 0.8. Benefits have been expressed in terms of barley equivalent valued at world market prices.
3. Including only those costs directly related to the production of incremental fodder the resulting EIRR is estimated at 20.7%. In order to test the sensitivity of this EIRR cost and benefit streams were subjected to variations which represent unforeseen elements. The EIRR is generally robust: even quite important shocks applied to costs and/or benefits do not appear to reduce the EIRR to levels below the opportunity cost of capital which for Syria is estimated at 12%. If all project costs are included the estimated EIRR is 15.7%.
4. Indicative activity budgets, presenting situations with and without project, singly and combined into representative farm models, have been used to derive the incremental changes in the value of production and the resulting cash flow per ovine unit.
5. Activity budgets were prepared for small, medium and large flocks on the basis of 1 ovine unit. Incremental yields have been phased over 5 cropping years (project maturity).
6. **Large extensive flocks**, ranging between 200 and 3000 productive ewes per household, are mainly owned by nomads and correspond to 30% of sheep population but only to 20% of stock owners.
7. With the project, the gross value of production will increase by SYP 370 000, from SYP 606 300 for the without project, to SYP 977 300 at full development by PY 5. Total production costs, excluding financing costs, will decrease by SYP 215 500. The farm family benefit will increase by SYP 585 500 from SYP (84 300) for the without project situation to SYP 501 200 at full development.
8. **Medium Semi-Sedentary Flocks.** The average flock size is 120 ovine units (ranging between 100 and 200). This model counts for about 50% of sheep population and 40% of stock owners.
9. With the project, the gross value of production will increase by SYP 249 600, from SYP 361 104 for the without project situation to SYP 610 704 at full development by PY 5. Total production costs, excluding financing costs, will decrease by SYP 104 040. The farm family benefit will increase by SYP 353 640, from SYP (41 856) for the without project situation, to SYP 311 784 at full development.



10. **Small Sedentary Flocks.** They correspond to about 20% of total sheep population and to 30% of stock owners. Average size is considered to be 50 ovine units.

11. With the project, the gross value of production will increase by SYP 129 000 from SYP 169 460 for the without project situation to SYP 298 460 at full development by PY 5. Total production costs, excluding financing costs, will decrease by SYP 38 850. The farm family benefit will increase by SYP 163 890, from SYP 16 340 for the without project situation, to SYP 151 510 at full development.