
Informe del Presidente

Propuesta de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda

República Centroafricana

Programa de Promoción de Agronegocios Resilientes al Clima en la República Centroafricana (PARCA)

N.º de identificación del programa: 2000004962

Signatura: EB 2025/146/R.7/Rev.1

Tema: 3 a) i) c) ii)

Fecha: 9 de diciembre de 2025

Distribución: Pública

Original: Francés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 68.

Preguntas técnicas:

Bernard Hien

Director Regional
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: b.hien@ifad.org

Noël Koutéra Bataka

Director en el País
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: k.bataka@ifad.org

Índice

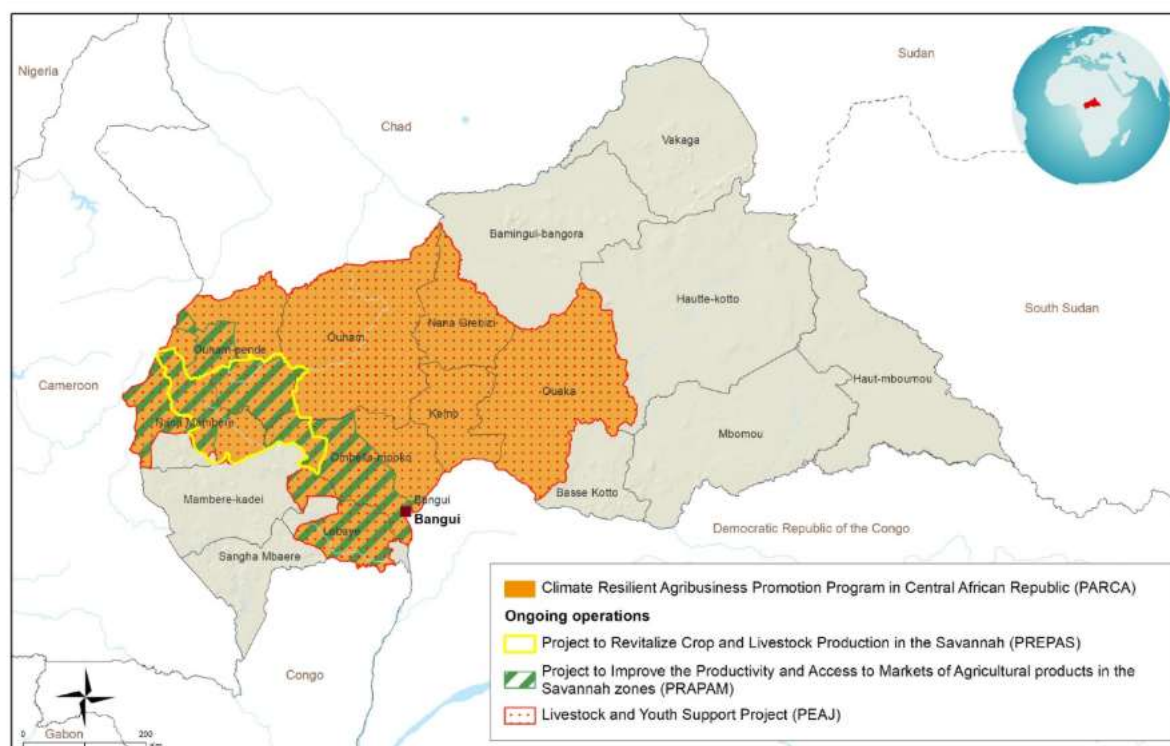
| | |
|--|------------|
| Mapa de la zona del programa | ii |
| Resumen de la financiación | iii |
| I. Antecedentes | 1 |
| A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA | 1 |
| B. Enseñanzas extraídas | 3 |
| II. Descripción del programa | 3 |
| A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo | 3 |
| B. Componentes, efectos directos y actividades | 4 |
| C. Teoría del cambio | 5 |
| D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones | 6 |
| E. Costos, beneficios y financiación | 6 |
| III. Gestión de riesgos | 10 |
| A. Riesgos y medidas de mitigación | 10 |
| B. Categoría ambiental y social | 10 |
| C. Clasificación del riesgo climático | 11 |
| D. Sostenibilidad de la deuda | 11 |
| IV. Ejecución | 11 |
| A. Marco organizativo | 11 |
| B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación | 12 |
| C. Planes para la ejecución | 13 |
| V. Instrumentos y facultades de índole jurídica | 13 |
| VI. Recomendación | 13 |

Apéndices

- I. Accord de financement négocié
- II. Cadre logique
- III. Matrice intégrée des risques du programme

| Equipo encargado de la ejecución del programa | |
|---|----------------------------|
| Director Regional: | Bernard Hien |
| Director en el País: | Noël Koutéra Bataka |
| Técnico Principal: | Xavier Marc Desmoulin |
| Oficial de Finanzas: | Aissata Bangoura |
| Especialista en Clima y Medio Ambiente: | Gilles Martin |
| Oficial Jurídica: | Mounia Benarbia De Matteis |

Mapa de la zona del programa



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Mapa elaborado por el FIDA | 23-9-2025

Resumen de la financiación

| | |
|--|--|
| Institución iniciadora: | FIDA |
| Receptor: | Gobierno de la República Centroafricana |
| Organismo de ejecución: | Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural |
| Costo total del programa: | USD 63,041 millones |
| Monto de la donación del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda: | USD 20,047 millones |
| Cofinanciador previsto: | Fondo de Adaptación |
| Monto de la cofinanciación: | USD 23,041 millones |
| Condiciones de la cofinanciación: | Donación |
| Contribución del receptor: | USD 9,617 millones |
| Contribución de los beneficiarios: | USD 4,491 millones |
| Contribución de las instituciones financieras locales asociadas: | USD 5,845 millones |
| Monto de la financiación del FIDA para el clima: | USD 7,327 millones (de los cuales USD 0,8 millones constituyen un complemento climático) |
| Institución cooperante: | Supervisado directamente por el FIDA |

I. Antecedentes

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. La República Centroafricana, un Estado marcado por décadas de conflicto, continúa en situación de fragilidad. Pese al acuerdo de paz de 2019, la situación de seguridad en el país sigue siendo precaria. A finales de 2024, se estimaba que había 450 000 desplazados internos (casi 1 de cada 10 habitantes)¹. Esta fragilidad obstaculiza el desarrollo, especialmente en las zonas rurales. El país presenta uno de los índices de pobreza más altos del mundo (casi el 70 % de la población vivía en situación de pobreza extrema en 2023)² y más de la mitad de la población sufre inseguridad alimentaria crónica³. Hasta el 35 % de los centroafricanos podrían padecer hambre aguda en 2025 si no aumenta la ayuda humanitaria⁴.
2. La población es mayoritariamente rural y depende de la agricultura familiar: alrededor del 70 % de la población activa trabaja en la agricultura de subsistencia con sistemas de producción mixtos⁵. Este sector representa aproximadamente la mitad del producto interno bruto (PIB)⁶, pero su productividad sigue siendo baja debido a la escasez de insumos, equipos e infraestructuras (solo el 2,5 % de la red vial está asfaltada)⁷. Los cultivos de secano (yuca, maíz, arroz, etc.) son especialmente vulnerables a las variaciones climáticas⁸, y las sequías e inundaciones recurrentes afectan a las cosechas, lo que agrava la inseguridad alimentaria⁹.
3. Para responder a estos desafíos, el Gobierno puso en marcha el Plan Nacional de Desarrollo 2024-2028, que promueve una agricultura sostenible orientada a un crecimiento inclusivo. Este plan sitúa la seguridad alimentaria y el desarrollo de las cadenas de valor como prioridades estratégicas. En paralelo, la Política Agrícola Nacional y el Plan Nacional de Inversión Agrícola y de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNIASAN) orientan la reactivación del sector rural. El objetivo es convertir la agricultura en el motor del desarrollo y de la resiliencia climática del país.
4. No obstante, la aplicación de estas políticas enfrenta importantes limitaciones. Años de conflicto han debilitado las instituciones y frenado las reformas agrícolas¹⁰. La inversión pública en agricultura continúa siendo muy baja (menos del 3 % del presupuesto estatal, lejos del objetivo del 10 %)¹¹. Esta financiación insuficiente, junto con el déficit de infraestructuras, el acceso limitado al crédito y la ausencia de reforma agraria, obstaculiza el crecimiento del sector de los agronegocios. Aunque existen plataformas de diálogo que reúnen al Estado, a entidades financieras y a las organizaciones campesinas (como la Concertación Nacional de Organizaciones

¹ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). [Mise à jour sur les opérations du HCR en Afrique occidentale et centrale. Situation en République centrafricaine](#) (octubre de 2024).

² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). ["RCA: le Plan national de développement \(PND\) 2024-2028, un nouveau cadre stratégique pour un avenir durable"](#) (17 de septiembre de 2024).

³ Banco Mundial. ["La réduction de la pauvreté en République centrafricaine passe par le renforcement de l'agriculture et de la résilience du système alimentaire"](#) (16 de noviembre de 2023).

⁴ Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2 de diciembre de 2024).

⁵ Banco Mundial. ["La réduction de la pauvreté en République centrafricaine passe par le renforcement de l'agriculture et de la résilience du système alimentaire"](#) (16 de noviembre de 2023).

⁶ Banco Africano de Desarrollo (BAfD). [Perspectives économiques – République centrafricaine](#).

⁷ Banco Mundial. ["La réduction de la pauvreté en République centrafricaine passe par le renforcement de l'agriculture et de la résilience du système alimentaire"](#) (16 de noviembre de 2023).

⁸ Banco Mundial. *Ibid.*

⁹ PMA (2 de diciembre de 2024).

¹⁰ Banco Mundial. ["La République centrafricaine peut sortir des millions d'habitants de la pauvreté en modernisant son secteur agricole"](#) (10 de marzo de 2023).

¹¹ Banco Mundial. ["La réduction de la pauvreté en République centrafricaine passe par le renforcement de l'agriculture et de la résilience du système alimentaire"](#) (16 de noviembre de 2023).

Campesinas de Centroáfrica (CNOP-CAF)), la gobernanza y la coordinación de las intervenciones siguen siendo deficientes sobre el terreno. Además, la gestión fiduciaria de los proyectos en el país está expuesta a riesgos sistémicos.

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

5. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el Programa de Promoción de Agronegocios Resilientes al Clima en la República Centroafricana ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - ☒ abarca la financiación para el clima;
 - ☒ es sensible a la nutrición;
 - ☒ tiene en cuenta a la gente joven, y
 - ☒ tiene en cuenta la capacidad de adaptación.
 6. **Promoción de la juventud.** En la República Centroafricana, más del 75 % de la población tiene menos de 35 años. Sin embargo, el país cuenta con una mano de obra poco cualificada que no logra responder adecuadamente a las necesidades del mercado laboral. La gente joven representará al menos el 40 % de las personas beneficiarias del programa.
 7. **Nutrición.** La malnutrición sigue siendo en el país un problema estructural caracterizado por la doble carga de la desnutrición y las carencias de micronutrientes. Los grupos más afectados son los niños menores de cinco años, las mujeres embarazadas y lactantes, así como los hogares desplazados y los Pueblos Indígenas. En las zonas de producción, la oferta alimentaria sigue siendo poco diversificada y depende en gran medida de los cultivos básicos, lo que expone a los hogares a una inseguridad nutricional persistente.
 8. **Atención a las cuestiones climáticas.** La República Centroafricana es uno de los países más vulnerables al cambio climático. Según el Banco Mundial, las temperaturas medias podrían aumentar entre 1,5 °C y 2,5 °C de aquí a 2050 y la variabilidad de las precipitaciones podría incrementarse. Las sequías localizadas y las inundaciones recurrentes destruyen los cultivos de secano, agravan la inseguridad alimentaria y aceleran la degradación de los suelos (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) y Programa Mundial de Alimentos (PMA), 2023). La versión revisada de la contribución determinada a nivel nacional indica que más del 70 % de la población depende de la agricultura familiar, un sector expuesto a las perturbaciones climáticas, por lo que se le considera prioritario para la adaptación.
 9. En este contexto, la adopción de prácticas climáticamente inteligentes, la diversificación de los medios de vida y la gestión sostenible de los recursos naturales resultan fundamentales para fortalecer la resiliencia de las comunidades rurales, de conformidad con las recomendaciones para África Central del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC).
- Razones que justifican la intervención del FIDA**
10. La República Centroafricana cuenta con un sector agrícola prometedor, pero que se ve debilitado por unas cadenas de valor fragmentadas, una financiación insuficiente y una elevada vulnerabilidad climática. Los pequeños productores, en particular las mujeres y la gente joven, tienen dificultades para acceder a los mercados y servicios, mientras que las instituciones rurales carecen de recursos para apoyar el desarrollo. El FIDA, gracias a su experiencia y a su presencia local, está bien posicionado para intervenir a través del PARCA. Esta intervención busca consolidar los avances logrados, apoyar la organización de cadenas de valor inclusivas, fortalecer las organizaciones de productores y las instituciones, y promover alianzas público-privadas. Además, el programa aspira a incrementar la productividad, diversificar la economía rural, aumentar la resiliencia climática y reducir la pobreza en el país de manera sostenible.

B. Enseñanzas extraídas

11. Desde 1979, los programas del FIDA en la República Centroafricana han movilizado unos USD 202,53 millones y han prestado apoyo a unos 226 000 hogares a través de nueve proyectos. La cartera actual comprende tres proyectos principales: el Proyecto de Revitalización de la Producción Agropastoral en las Sabanas (PREPAS), el Proyecto para la Mejora de la Productividad y el Acceso a los Mercados de Productos Agrícolas en las Sabanas (PRAPAM) y el Proyecto de Ganadería y Apoyo a los Jóvenes (PEAJ). Estos proyectos fortalecen las organizaciones de productores, las infraestructuras agrícolas y la inclusión financiera, e introducen mecanismos de financiación innovadores.
12. El balance de los proyectos del FIDA en el país pone de manifiesto varias enseñanzas importantes. Resulta indispensable consolidar la gobernanza fiduciaria: la falta de competencias especializadas, la debilidad de los controles internos y el incumplimiento de los procedimientos han afectado al desempeño de los proyectos y ralentizado los desembolsos, lo que evidencia la necesidad de contar con sistemas de gestión modernizados, profesionales cualificados y un seguimiento riguroso.
13. El apoyo a las instituciones y el fomento de la capacidad de las organizaciones de productores y de las entidades públicas son esenciales para garantizar la sostenibilidad de los logros y la eficacia de la gestión, especialmente en un contexto de fragilidad prolongada.
14. El éxito de las intervenciones depende de un enfoque integrado que combine inversiones productivas, infraestructuras, acceso a mercados, inclusión financiera y asistencia técnica adaptada a las condiciones locales. Los proyectos han demostrado que la estructuración de las cadenas de valor y la creación de sinergias entre los actores públicos, privados y financieros favorecen la aparición de un ecosistema empresarial dinámico e inclusivo.
15. Por último, se ha puesto de manifiesto la importancia de mantener un diálogo constante sobre políticas y un firme compromiso del Gobierno para impulsar las reformas necesarias y mitigar los riesgos estructurales.
16. Estas enseñanzas han orientado el diseño del PARCA, que apuesta por la resiliencia, la innovación financiera y el fortalecimiento institucional para apoyar de manera sostenible el desarrollo rural en la República Centroafricana.

II. Descripción del programa

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

17. El **objetivo de desarrollo** del PARCA es aumentar de forma sostenible los ingresos y la seguridad alimentaria de los hogares rurales, reforzando al mismo tiempo su capacidad de adaptación frente a las perturbaciones climáticas y económicas.
18. Los avances se medirán en función de la evolución de los ingresos, la reducción de la inseguridad alimentaria, el fortalecimiento de la resiliencia climática, el nivel de satisfacción de los beneficiarios y la mejora del índice de fragilidad del país.
19. **Zona geográfica de intervención.** El programa intervendrá en las ocho prefecturas contempladas en el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP): Lobaye, Ombella-Mpoko, Kémo, Ouaka, Ouham, Ouham-Pendé, Nana-Gribizi y Nana-Mambéré. En estas zonas viven cerca de 2,4 millones de personas, en su mayoría en zonas rurales (alrededor del 37,3 % de la población del país). De ellas, unas 900 000 viven por debajo del umbral de pobreza monetaria y nutricional y se ven gravemente afectadas por la inseguridad alimentaria, la cual resulta agravada por el cambio climático.

20. **Grupo objetivo.** El PARCA beneficiará directamente a unos 30 000 hogares (150 000 personas). La principal categoría de beneficiarios (C1) estará integrada por pequeños productores pobres y vulnerables, algunos ya organizados en asociaciones o cooperativas. Se dará prioridad a los hogares pobres y vulnerables, y al menos el 40 % de los beneficiarios serán mujeres y el 40 %, jóvenes. Se prestará apoyo, en particular, a personas desplazadas internamente o retornadas al país (el 10 % de los beneficiarios). También se tendrá en cuenta a los Pueblos Indígenas y a las personas con discapacidad (el 5 %). Para no perjudicar la cohesión social, el programa apoyará igualmente a los hogares que acogen a desplazadas internamente o retornadas al país, dado que el 80 % de ellas reside en hogares de acogida, los cuales también se encuentran en situación de vulnerabilidad.
21. Entre las **principales partes interesadas** figuran organizaciones campesinas; microempresas y pequeñas y medianas empresas —en su mayoría informales— con capacidad para actuar como agregadoras (de agricultores, tierras y productos) (C2); productores o proveedores de insumos y otros bienes y servicios, transformadores y comerciantes, especialmente quienes ya colaboran con organizaciones de agricultores (C3). También se beneficiarán directamente de las intervenciones del programa las instituciones rurales públicas y privadas, tanto a escala nacional como local.
22. El método de selección y distribución entre las tres categorías combinará un enfoque participativo comunitario con un enfoque cuantitativo.

B. Componentes, efectos directos y actividades

23. La ejecución del PARCA se organizará en torno a tres componentes principales: i) desarrollo de cadenas de valor inclusivas y resilientes; ii) creación de un entorno institucional, normativo y organizativo propicio, y iii) coordinación del programa y gobernanza de las cadenas de valor. A estos se suma un componente adicional de respuesta ante emergencias y desastres, denominado "Recuperación tras desastres climáticos".

Componente 1: Desarrollo de cadenas de valor inclusivas y resilientes

24. El efecto directo previsto es un aumento sostenible de la producción mediante prácticas agrícolas climáticamente inteligentes adaptadas a las distintas zonas agroecológicas, gracias a la diversificación de los ingresos (horticultura, ganadería y productos forestales no maderables) y a la reactivación del café y el sésamo.
25. Este componente se basa en los logros de la cartera del FIDA para transformar las zonas de producción en polos de competitividad agrícola a través de lo siguiente: apoyo a la productividad y la resiliencia climática de los pequeños productores; apoyo a la inversión en infraestructura de las cadenas de valor (centros de transformación agrícola, centros de acopio, caminos rurales), y mejora de la nutrición mediante iniciativas de alimentación escolar, inclusión y cohesión social, y restauración ecológica de tierras.

Componente 2: Entorno institucional, normativo y organizativo propicio

26. El efecto directo previsto es la integración en los mercados, gracias a infraestructuras modernas, mecanismos financieros innovadores y seis centros de transformación agrícola, que actuarán como plataformas de agronegocios inclusivos.
27. Este componente busca consolidar el entorno institucional y organizativo necesario para garantizar la competitividad sostenible de las cadenas de valor. Se estructura en tres subcomponentes complementarios: fomento de las capacidades para crear cadenas de valor inclusivas, con el fin de organizar y profesionalizar a las organizaciones de productores, las microempresas, pequeñas y medianas empresas y las asociaciones, basándose en los centros de transformación agrícola; apoyo a la aplicación conjunta de políticas relativas a las cadenas de valor y marcos

regulatorios inclusivos, y fortalecimiento institucional de las entidades públicas, especialmente del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Ganadería y Sanidad Animal y los organismos vinculados, mediante capacitación, digitalización, dotación de equipos y asistencia técnica.

Componente 3: Coordinación del programa y gobernanza de las cadenas de valor

28. El efecto directo previsto es el fortalecimiento de las capacidades institucionales y de la gobernanza territorial para apoyar a las cadenas de valor, la movilización de inversiones adicionales y la promoción de asociaciones público-privadas resilientes.
29. El componente 3 constituye el eje institucional del PARCA y garantiza su eficacia, transparencia y sostenibilidad mediante lo siguiente: una coordinación técnica y fiduciaria a cargo de los equipos de asistencia técnica internacional y sus contrapartes nacionales, con un proceso progresivo de transferencia de competencias a las instituciones centroafricanas y una estrategia de ejecución; un mecanismo sólido y participativo de seguimiento y evaluación, que incluya encuestas, evaluaciones independientes, talleres de planificación y herramientas digitales modernas para reforzar la rendición de cuentas y el aprendizaje institucional, y una gobernanza financiera y un procedimiento de adquisiciones y contrataciones fortalecidos mediante la capacitación de los equipos y asociados, con el fin de reforzar la transparencia, reducir los riesgos fiduciarios y optimizar el uso de los recursos. Este mecanismo integrado garantizará la transferencia de las competencias necesarias para lograr resultados inmediatos en el PARCA y velar por que esas competencias se mantengan a largo plazo a nivel nacional.

Componente 4: Recuperación tras desastres climáticos

30. Este componente busca proteger los logros del programa y mantener la continuidad de las operaciones en caso de fenómenos climáticos extremos o conflictos armados en la República Centroafricana. Se dirige prioritariamente a los hogares vulnerables, con el fin de preservar sus medios de vida y reforzar su seguridad alimentaria. Su activación dependerá de una declaración oficial de desastre por parte del Gobierno, seguida de una solicitud al FIDA. Las intervenciones previstas incluyen la distribución de semillas resilientes y paquetes para la producción ganadera, la rehabilitación de activos productivos y el apoyo temporal a los hogares afectados. El presupuesto inicial de este componente asciende a USD 0,6 millones (el 1 % del costo total del programa), importe que podrá modificarse en función de la magnitud de los desastres.

C. Teoría del cambio

31. Si los productores centroafricanos acceden a insumos agrícolas de calidad, técnicas adaptadas al clima y servicios de extensión pertinentes, aumentará su productividad, se reforzará su seguridad alimentaria y sus ingresos serán más estables. A la vez, el desarrollo de infraestructuras productivas, de centros de acopio y de centros de transformación vinculados a los mercados, junto con un ecosistema financiero sustentado por el crédito agrícola y mecanismos de garantía innovadores, permitirán reducir las pérdidas poscosecha y harán que las cadenas de valor sean más competitivas frente a las variaciones climáticas.
32. La profesionalización de las organizaciones campesinas y de las empresas rurales, respaldada por el fomento de la capacidad institucional y la modernización de la gobernanza local, debería favorecer un entorno más transparente y atractivo para la inversión. Por último, el éxito del programa dependerá de una coordinación técnica eficaz, de la transferencia gradual de competencias a los actores nacionales y de un sistema riguroso de seguimiento y evaluación que garantice la sostenibilidad y el sentido de apropiación nacional de los resultados.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

33. El PARCA contribuye directamente al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1, 2, 5 y 13. Es coherente con las políticas y estrategias nacionales e internacionales en favor del desarrollo rural y de la agricultura sostenible. Responde a las prioridades del COSOP del FIDA para la República Centroafricana, ya que sitúa en el centro la productividad, el acceso a los mercados, la resiliencia climática y la inclusión de los grupos vulnerables.
34. A escala nacional, el programa respalda el Plan Nacional de Desarrollo 2024-2028, las contribuciones determinadas a nivel nacional, el Plan Estratégico de Agricultura y el programa de resiliencia climática, y se integra en el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. Además, fomenta la armonización y la complementariedad con proyectos y asociados clave (Banco Mundial, Banco Africano de Desarrollo (BAfD), Unión Europea y organismos del sistema de las Naciones Unidas), movilizand o sinergias para maximizar el impacto y promover un cambio sistémico sostenible.

E. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

35. El costo total estimado del programa para un período de ocho años asciende a USD 63,04 millones. El FIDA aporta un total de USD 20,047 millones, de los cuales se estima que USD 7,327 millones se destinan a financiación para el clima, de conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos. Además de la contribución del FIDA, el PARCA recibe financiación del Fondo de Adaptación por un monto de USD 23,041 millones (financiación prevista cuyo principio ha sido validado por el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la República Centroafricana), del Estado centroafricano (USD 9,617 millones), de los beneficiarios del programa (USD 4,491 millones) y de las instituciones financieras locales (USD 5,845 millones).
36. Los costos de inversión representan el 95,5 % de los costos básicos del programa, es decir, USD 60,18 millones. Los gastos corrientes representan el 4,5 % del total, lo que equivale a USD 2,86 millones.
37. Los costos del programa por componente, resumidos en el cuadro 1 a continuación, se desglosan como sigue: i) componente 1: USD 40,18 millones (el 63,7 % del costo total); ii) componente 2: USD 13,03 millones (el 20,7 % del total); iii) componente 3: USD 9,21 millones (el 14,6 % del total), y iv) componente 4: USD 0,62 millones (el 1 % del total).

Cuadro 1

Costos del programa desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>FIDA</i> | | <i>Fondo de Adaptación</i> | | <i>Prestatario/receptor</i> | | <i>Beneficiarios</i> | | <i>Instituciones de financiación locales</i> | | <i>Total</i> | |
|---|-----------------|-------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|----------------------|------------|--|------------|-----------------|--------------|
| | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> |
| 1. Desarrollo de cadenas de valor inclusivas y resilientes | 7 778,5 | 19,4 | 15 748,2 | 39,2 | 6 317,8 | 15,7 | 4 490,6 | 11,2 | 5 845,3 | 14,5 | 40 180,5 | 63,7 |
| 2. Entorno institucional, normativo y organizativo propicio | 6 219,1 | 47,7 | 5 277,1 | 40,5 | 1 533,1 | 11,8 | - | - | - | - | 13 029,3 | 20,7 |
| 3. Coordinación del programa y gobernanza de las cadenas de valor | 5 520,3 | 59,9 | 2 016,1 | 21,9 | 1 672,7 | 18,2 | - | - | - | - | 9 209,2 | 14,6 |
| 4. Recuperación tras desastres climáticos | 529,1 | 85,0 | - | - | 93,4 | 15,0 | - | - | - | - | 622,5 | 1,0 |
| Total | 20 047,0 | 31,8 | 23 041,4 | 36,5 | 9 617,0 | 15,3 | 4 490,6 | 7,1 | 5 845,3 | 9,3 | 63 041,4 | 100,0 |

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Categoría de gasto</i> | <i>FIDA</i> | | <i>Fondo de Adaptación</i> | | <i>Prestatario/receptor</i> | | <i>Beneficiarios</i> | | <i>Instituciones de financiación locales</i> | | <i>Total</i> | |
|--|-----------------|-------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|----------------------|------------|--|------------|-----------------|--------------|
| | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> |
| I. Costos de inversión | | | | | | | | | | | | |
| A. Obras | 6 057,9 | 39,2 | 4 272,0 | 27,6 | 3 631,8 | 23,5 | 1 490,2 | 9,6 | - | - | 15 452,0 | 24,5 |
| B. Equipos y materiales, bienes, servicios, insumos y amortizaciones | 8 640,2 | 23,6 | 14 512,2 | 39,7 | 4 553,8 | 12,5 | 3 000,4 | 8,2 | 5 845,3 | 16,0 | 36 551,9 | 58,0 |
| C. Servicios de asesoramiento | 2 861,0 | 70,4 | 929,0 | 22,8 | 276,1 | 6,8 | - | - | - | - | 4 066,0 | 6,4 |
| D. Capacitación, talleres y seminarios | 2 145,5 | 52,1 | 1 968,8 | 47,9 | 0,0 | - | - | - | - | - | 4 114,3 | 6,5 |
| Total de costos de inversión | 19 704,6 | 32,7 | 21 682,0 | 36,0 | 8 461,7 | 14,1 | 4 490,6 | 7,5 | 5 845,3 | 9,7 | 60 184,3 | 95,5 |
| II. Gastos recurrentes | | | | | | | | | | | | |
| A. Funcionamiento | 342,5 | 12,0 | 1 359,4 | 47,6 | 1 155,3 | 40,4 | - | - | - | - | 2 857,2 | 4,5 |
| Total de gastos recurrentes | 342,5 | 12,0 | 1 359,4 | 47,6 | 1 155,3 | 40,4 | - | - | - | - | 2 857,2 | 4,5 |
| Total | 20 047,0 | 31,8 | 23 041,4 | 36,5 | 9 617,0 | 15,3 | 4 490,6 | 7,1 | 5 845,3 | 9,3 | 63 041,4 | 100,0 |

Cuadro 3

Costos del programa desglosados por componente y año

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>2026</i> | <i>2027</i> | <i>2028</i> | <i>2029</i> | <i>2030</i> | <i>2031</i> | <i>2032</i> | <i>2033</i> | <i>Total</i> |
|---|--------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1. Desarrollo de cadenas de valor inclusivas y resilientes | - | 2 335,9 | 14 673,1 | 15 686,9 | 4 472,4 | 1 715,6 | 647,8 | 648,8 | 40 180,5 |
| 2. Entorno institucional, normativo y organizativo propicio | 109,3 | 1 833,9 | 4 216,6 | 3 702,1 | 1 828,5 | 1 168,7 | 159,8 | 10,4 | 13 029,3 |
| 3. Coordinación del programa y gobernanza de las cadenas de valor | 303,1 | 2 358,5 | 1 607,5 | 1 565,8 | 1 576,1 | 726,5 | 589,6 | 482,1 | 9 209,2 |
| 4. Recuperación tras desastres climáticos | - | 101,2 | 102,2 | 103,2 | 104,2 | 105,3 | 106,3 | - | 622,5 |
| Total | 412,3 | 6 629,5 | 20 599,4 | 21 058,0 | 7 981,3 | 3 716,1 | 1 503,5 | 1 141,3 | 63 041,4 |

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

38. El plan de financiación prevé una contribución del FIDA, en forma de donación, por USD 20,047 millones; del Fondo de Adaptación, por USD 23,041 millones (financiación prevista, cuya propuesta de proyecto será presentada al Fondo de Adaptación); de los beneficiarios, por aproximadamente USD 4,49 millones; del Estado centroafricano, por USD 9,617 millones, mediante contribuciones en especie en forma de exenciones fiscales sobre los bienes adquiridos y los servicios contratados por el programa, y de las instituciones financieras locales asociadas, por USD 5,845 millones.
39. Se movilizará un anticipo inicial de USD 0,50 millones para permitir la puesta en marcha de las primeras actividades del programa.

Desembolsos

40. El desembolso de los fondos estará supeditado a la presentación de los informes financieros provisionales respaldados por solicitudes de justificación debidamente certificadas a través del Portal de los Clientes del FIDA, conforme a los procedimientos de desembolso vigentes. Las condiciones aplicables se detallarán en la carta sobre la gestión financiera del programa y las disposiciones relativas a su control financiero, así como en el manual sobre procedimientos fiduciarios.

Resumen de los beneficios y análisis económico

41. La tasa de rendimiento económico (TRE) básica del programa es del 18,8 %. El valor actual neto (VAN) estimado asciende a USD 76,92 millones. Este valor aumenta si se consideran los beneficios asociados a la educación nutricional, el acceso al agua potable y las actividades de alfabetización funcional.
42. El análisis de sensibilidad, basado en aumentos del 10 %, 20 % y 30 % en los costos del programa, arroja tasas de rendimiento de 17,5 %, 16,3 % y 15,3 %, respectivamente, lo que indica que el programa puede absorber aumentos de los costos de sus actividades. Los VAN correspondientes a estos incrementos de costos serían de USD 72,4 millones, USD 67,9 millones y USD 63,4 millones, respectivamente. Si los beneficios económicos se retrasaran uno o cuatro años, la TRE alcanzaría el 16,3 % y el 10,6 %, respectivamente, valores superiores al costo de oportunidad del capital, estimado en un 6 %. Estos niveles de la TRE confirman la solidez de los efectos e impactos económicos positivos del programa en la zona de intervención ante eventuales aumentos de costos, reducción de ingresos de las actividades realizadas o retrasos en la generación de beneficios.

Estrategia de salida y sostenibilidad

43. La estrategia de salida del PARCA se basa en la transferencia progresiva y organizada de responsabilidades a los actores nacionales y locales. A tal fin, prevé la delegación de la gestión de los centros de transformación agrícola a operadores privados seleccionados mediante licitación; la gestión de los centros de acopio por parte de las organizaciones campesinas a través de contratos con dichos centros, y el empoderamiento de las cooperativas agrícolas y de las plataformas de múltiples partes interesadas mediante programas de capacitación y la facilitación del acceso a mecanismos de financiación adaptados.
44. En paralelo, la integración, dentro de los servicios públicos, del sistema de información del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para la gestión agrícola y la logística alimentaria, que se apoyan en tecnologías de la información y la innovación, permitirá garantizar la continuidad de la recopilación y el análisis de datos agrícolas incluso tras el cierre del programa. Este enfoque busca preservar la productividad de las inversiones del FIDA y del Fondo de Adaptación, asegurar la capacidad de adaptación de las comunidades rurales y consolidar la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas.

45. Finalmente, para hacer frente a las persistentes debilidades institucionales, el equipo de asistencia técnica internacional velará por la efectiva transferencia de competencias mediante un enfoque gradual. Una estrategia de salida global, elaborada en concertación con todos los asociados y en consonancia con las directrices del FIDA, será validada en talleres trimestrales con el fin de garantizar el sentido de apropiación a escala local y la sostenibilidad de los logros.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

46. Los riesgos externos están relacionados con la inestabilidad política, la violencia, los desplazamientos de población y la variabilidad climática. Las medidas de mitigación previstas incluyen el desembolso escalonado, el diálogo sobre políticas, la focalización (excluyendo las zonas de alto riesgo), la inclusión de las personas desplazadas, el uso de soluciones digitales y la promoción de una agricultura resiliente.
47. Los riesgos relacionados con el programa se refieren a la corrupción, los retrasos presupuestarios, las capacidades técnicas limitadas y la coordinación entre los asociados. Las medidas de mitigación contempladas incluyen la movilización de un equipo de asistencia técnica internacional para reforzar la gestión fiduciaria, la aplicación de controles y auditorías más estrictos, la planificación participativa y un seguimiento riguroso.
48. Entre los riesgos sociales y ambientales figuran los conflictos por el uso de la tierra, la marginación y la contaminación. Las medidas de mitigación previstas incluyen la creación de plataformas de diálogo, la mediación, la ingeniería social y la restauración ecológica.

Cuadro 4

Calificación general de los riesgos

| <i>Esferas de riesgo</i> | <i>Calificación del riesgo inherente</i> | <i>Calificación del riesgo residual</i> |
|---|--|---|
| Contexto nacional | Alto | Alto |
| Estrategias y políticas sectoriales | Medio | Medio |
| Medio ambiente y clima | Considerable | Considerable |
| Alcance del programa | Considerable | Considerable |
| Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad | Considerable | Considerable |
| Gestión financiera | Alto | Alto |
| Adquisiciones y contrataciones en el marco del programa | Alto | Alto |
| Impacto ambiental, social y climático | Considerable | Considerable |
| Partes interesadas | Considerable | Considerable |
| General | Considerable | Considerable |

B. Categoría ambiental y social

49. El riesgo del PARCA en la categoría ambiental y social se ha clasificado como **considerable**. El programa deberá cumplir tanto las normas del FIDA en materia de salvaguardias ambientales y sociales como los requisitos nacionales establecidos en el Código de Medio Ambiente de la República Centroafricana y sus textos de aplicación. En consecuencia, toda actividad clasificada como de riesgo deberá someterse a una evaluación del impacto ambiental y social, o a un procedimiento equivalente, conforme a las prescripciones de la Dirección General de Medio Ambiente. Su gestión se basará en un marco de gestión ambiental, social y climática.

C. Clasificación del riesgo climático

50. El riesgo climático del programa se considera **alto**. La exposición estructural a perturbaciones climáticas aumenta la vulnerabilidad. Las medidas de mitigación previstas incluyen la difusión de prácticas de agricultura climáticamente inteligente, el establecimiento de infraestructuras hidroagrícolas, la diversificación de cultivos y el apoyo a sistemas de alerta temprana.
51. El análisis del impacto que se espera que logren las intervenciones del programa en materia de adaptación al cambio climático indica que el 45,17 % de la financiación para el clima procede de fondos del FIDA.

D. Sostenibilidad de la deuda

52. Según el último análisis de sostenibilidad de la deuda elaborado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, la República Centroafricana continúa expuesta a un alto riesgo de sobreendeudamiento externo y, en términos generales, a un alto riesgo de sobreendeudamiento. Se prevé que la deuda pública sea sostenible, pese a los importantes riesgos de liquidez revelados por los indicadores de deuda pertinentes, vinculados a la posible falta de apoyo de los donantes y al riesgo de refinanciación de la deuda regional. La deuda pública alcanzó cerca del 62 % del PIB a finales de junio de 2025, ligeramente por encima del 59 % registrado a finales de 2024. La República Centroafricana continúa sus esfuerzos por mejorar la gestión de la deuda pública y sigue beneficiándose de varios ciclos de alivio de esta.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

53. El marco de gestión del PARCA se fundamenta en un sistema de gobernanza que combina supervisión estratégica, coordinación nacional y ejecución descentralizada. Bajo la tutela del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la orientación estratégica recae en un comité directivo compuesto por representantes de instituciones, organizaciones campesinas, la sociedad civil y asociados técnicos y financieros. La unidad de gestión y coordinación del programa se apoya en un equipo de asistencia técnica internacional y en sus homólogos nacionales, con el fin de favorecer la transferencia de competencias y un traspaso progresivo de las responsabilidades. La ejecución sobre el terreno está a cargo de servicios descentralizados (la Agencia Centroafricana de Desarrollo Agrícola y la Agencia Nacional de Desarrollo de la Ganadería), bajo la supervisión de las direcciones regionales. Esta estructura se refuerza con mecanismos de rendición de cuentas y transparencia (auditorías, resolución de reclamaciones y supervisión conjunta) y con una organización centralizada, pero flexible, que garantiza la eficacia, la trazabilidad y la sostenibilidad de los logros. La evaluación periódica de la transferencia de competencias y el seguimiento semestral permiten ajustar la estructura y asegurar la continuidad institucional tras la retirada del equipo de asistencia técnica internacional.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

54. **Gestión financiera.** Se creará, mediante instrucción ministerial, una unidad de coordinación de la asistencia técnica internacional, dotada de autonomía administrativa y financiera, sin coordinación regional. Este equipo será responsable de la gestión cotidiana del programa. La gestión financiera se reforzará aprovechando la experiencia de un equipo similar del PRAPAM. Un especialista en gestión financiera, asistido por un equipo contable, garantizará el cumplimiento de las normas del FIDA. Este equipo formará a 10 jóvenes titulados en contabilidad procedentes de las facultades de administración de Bangui. En el segundo año, el servicio administrativo y financiero (SAF) incorporará a 1 auditor interno y a 10 contables procedentes del programa de jóvenes titulados.

55. **Flujo de fondos y métodos de desembolso.** El Gobierno abrirá una cuenta designada a nombre del PARCA en Bangui. La modalidad de ejecución, basada en la delegación en los servicios técnicos descentralizados (direcciones regionales de agricultura y asociados), no prevé la apertura de subcuentas a nivel regional.
56. **Adquisiciones y contrataciones.** La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios se realizarán de conformidad con las normas del receptor en la materia, siempre que sean compatibles con las directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos. Las adquisiciones y contrataciones en el marco del PARCA se regirán por la Política revisada del FIDA en materia de Prevención del Fraude y la Corrupción en sus Actividades y Operaciones, la Política del FIDA sobre Prevención y Respuesta frente al Acoso Sexual y la Explotación y los Abusos Sexuales y los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática. Toda deficiencia detectada deberá comunicarse de inmediato a la oficina pertinente del FIDA (<https://www.ifad.org/es/anti-corruption>). Todo el personal y otras partes interesadas recibirán capacitación sobre las directrices del FIDA en materia de adquisiciones y contrataciones y los documentos normalizados para las tareas en ese ámbito.

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

57. La estrategia de participación del programa se basa en la implicación activa e inclusiva de los grupos objetivo en todas las fases, mediante diagnósticos participativos y comités locales responsables de garantizar la inclusión. Las prioridades identificadas se incorporarán a la programación, lo que refuerza la rendición de cuentas.

Mecanismo de resolución de reclamaciones

58. En paralelo, se establecen mecanismos regulares de retroalimentación —encuestas, plataformas digitales, espacios de escucha y reuniones— que permitirán ajustar las actividades en función de las observaciones de las comunidades. Estos mecanismos fomentan la transparencia, el sentido de apropiación de los resultados y la cohesión social, además de garantizar una gestión eficaz de las reclamaciones y un seguimiento sistemático del nivel de satisfacción de los beneficiarios.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

59. El sistema de planificación y de seguimiento y evaluación del programa se basa en una gestión orientada al logro de resultados, con una elaboración participativa y validada del plan operacional anual y el presupuesto conexo. Emplea herramientas específicas —como el marco lógico, el plan de gestión ambiental, social y climática y el cuadro de costos COSTAB—, prevé la realización de encuestas y estudios de impacto, y se apoya en un sistema digital para el seguimiento y el análisis de las intervenciones. Este marco busca garantizar la coherencia, la transparencia y la adaptación, así como facilitar la toma de decisiones estratégicas y la sostenibilidad del programa.
60. La estrategia de gestión de los conocimientos del PARCA contempla la generación y difusión de información procedente del seguimiento, los estudios de impacto y los análisis, con el fin de contribuir a la formulación de políticas agrícolas y climáticas en la República Centroafricana. El conocimiento generado responderá a necesidades políticas, operativas y sociales y será difundido mediante talleres, medios de comunicación y herramientas digitales. Un especialista coordinará la gestión de los conocimientos, con apoyo de recursos financieros específicos, para convertir al programa en un motor de innovación y sostenibilidad dentro de la cartera del FIDA.

Innovación y ampliación de escala

61. La principal innovación del programa radica en su enfoque integrado para fortalecer de manera inclusiva y resiliente las cadenas de valor agrícolas. El programa prioriza la movilización de financiación combinada, con especial atención a la implicación activa de las partes interesadas locales y al apoyo de las instituciones locales. Asimismo, promueve la creación de dinámicas en las organizaciones de productores en torno a sistemas de almacenamiento, agregación y compras colectivas, en colaboración con el sector privado en el contexto de los centros de transformación agrícola. Este enfoque permite optimizar la gestión de existencias, compartir los servicios de logística y reunir a los actores en torno a infraestructuras, reduciendo así las pérdidas poscosecha y mejorando la distribución de los productos hacia los centros urbanos de consumo. Este planteamiento favorece la adaptación a los contextos específicos y garantiza la sostenibilidad de las inversiones realizadas.

C. Planes para la ejecución**Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha**

62. Para que el programa arranque con buen pie y sin dilaciones, se han establecido diversas medidas preparatorias. Se movilizará un anticipo para la puesta en marcha de las actividades, por un monto máximo de USD 0,5 millones.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

63. El FIDA y el Gobierno de la República Centroafricana supervisarán conjuntamente el PARCA. El FIDA desempeñará diversas funciones: apoyo estratégico, asesoría metodológica y promotor del aprendizaje. Cada año, el FIDA y el comité directivo estratégico examinarán el plan operacional anual y el presupuesto conexo, evaluarán los avances y formularán recomendaciones. El Ministerio de Finanzas participará en la aprobación fiduciaria y en la integración presupuestaria del programa.
64. La supervisión se articulará en tres fases: una misión anual, destinada a analizar la ejecución y proponer soluciones ante eventuales dificultades; un examen de mitad de período, en el cuarto año, para evaluar la pertinencia y el impacto del programa y efectuar los ajustes necesarios, y una misión de finalización, antes del cierre, para presentar resultados, innovaciones y recomendaciones que permitan consolidar los logros en las políticas públicas.

V. Instrumentos y facultades de índole jurídica

65. Un convenio de financiación entre la República Centroafricana y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Se adjunta una copia del convenio de financiación negociado como apéndice I.
66. La República Centroafricana está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
67. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos.

VI. Recomendación

68. Recomendando a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación a la República Centroafricana con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda, por un monto equivalente a veinte millones cuarenta y siete mil dólares de los Estados Unidos (USD 20 047 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Accord de financement négocié

Programme d'appui à la promotion de l'agrobusiness résilient au changement climatique en République centrafricaine (PARCA)

(Négociations conclues le 17 novembre 2025)

Don No.: _____

Nom du Projet: Programme d'appui à la promotion de l'agrobusiness résilient au changement climatique en République centrafricaine - PARCA (le « Projet ») entre:

La République centrafricaine (le « Bénéficiaire »)

Et

Le Fonds international de développement agricole (le « Fonds » ou le « FIDA »)

(Désignés individuellement par une « Partie » et collectivement par les « Parties »)

ATTENDU QUE le Bénéficiaire a sollicité du Fonds un Don pour le financement du Projet décrit à l'Annexe 1 du présent Accord;

Le Bénéficiaire s'est engagé à fournir un soutien supplémentaire, financier ou en nature, qui pourrait être nécessaire au Projet;

Considérant que le Fonds a accepté de financer le Projet;

Par conséquent, les Parties conviennent de ce qui suit:

Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2022 et toutes éventuelles modifications postérieures (les « Conditions générales ») sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord à l'exception des dispositions qui font référence au financement par prêt qui ne s'appliquent pas au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un Don FIDA (le « Financement »), que le Bénéficiaire utilisera aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

Section B

1. Le montant du Don du Fonds est de vingt millions quarante-sept mille dollars des États-Unis (20.047.000 USD).
2. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.
3. Un Compte désigné libellé en Francs CFA sera ouvert auprès d'une banque réputée de la République centrafricaine afin de recevoir les fonds provenant du Don et destinés à la mise en œuvre exclusive du Projet. Le Bénéficiaire devra informer le Fonds des fonctionnaires autorisés à exploiter ledit Compte désigné.
4. Un Compte d'opération au nom du Projet libellé en Francs CFA sera ouvert auprès d'une banque réputée de la République centrafricaine pour recevoir les fonds du Compte désigné afin de financer les dépenses de fonctionnement et d'investissement du Projet.
5. Le Gouvernement fournira des fonds de contrepartie aux fins du Projet d'un montant de neuf millions six cent dix-sept mille dollars des États-Unis (9.617.000 USD) sous forme de contributions en nature notamment au travers d'exonération de taxes appliquées à l'acquisition de biens et de services effectuée dans le cadre de la mise en œuvre du Projet. Les bénéficiaires fourniront une contrepartie en nature aux fins du Projet d'un montant de quatre millions quatre cent quatre-vingt-dix mille six cents dollars des États-Unis (4.490.600 USD).

Section C

1. L'Agent principal du Projet est le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MADR).
2. Un examen à mi-parcours sera effectué conformément aux dispositions des alinéas 8.03 b) et c) des Conditions générales. Toutefois, les Parties peuvent convenir d'une date différente pour l'examen à mi-parcours de la mise en œuvre du Projet.
3. La date d'achèvement du Projet est fixée au huitième (8^{ème}) anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord et la date de clôture du Financement sera six (6) mois plus tard, ou toute autre date désignée par le Fonds par notification au Bénéficiaire.
4. L'acquisition de biens, travaux et services financés par le Financement est effectuée:
 - a) conformément aux dispositions de la réglementation du Bénéficiaire en matière de passation des marchés, dans la mesure où elles sont conformes aux directives pour la passation des marchés relatifs aux projets du FIDA.

Section D

1. Le Fonds administrera le Don et supervisera le Projet.

Section E

1. Les éléments suivants sont désignés comme des motifs supplémentaires de suspension du présent Accord:

- a) Le manuel de mise en œuvre et/ou l'une de ses dispositions a fait l'objet d'une renonciation, d'une suspension, d'une résiliation, d'une modification ou d'un amendement sans l'accord préalable du Fonds, et le Fonds, après consultation avec le Bénéficiaire, a déterminé qu'il a eu, ou est susceptible d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet.

2. Les éléments suivants sont désignés comme des motifs supplémentaires d'annulation du présent Accord:

- a) Dans le cas où le Bénéficiaire n'a pas demandé de décaissement du Financement pendant une période d'au moins douze (12) mois consécutifs sans justification, après les dix-huit (18) premiers mois suivant la date d'entrée en vigueur.

3. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles préalables au premier décaissement:

- a) Les Assistants Techniques Internationaux (ATI) ont été recrutés de manière compétitive, conformément au paragraphe 8, Section II de l'Annexe 1 du présent Accord.
- b) La décision portant sur la création de l'Unité de Gestion et de Coordination (UGC) et son statut juridique a été approuvée.
- c) Le Compte désigné et le Compte d'opération ont été ouverts et le personnel habilité à les mobiliser a été officiellement désigné.
- d) Le premier Programme de Travail et Budget Annuel (PTBA) du Projet, ainsi que son plan de passation de marchés, ont été approuvés par le Fonds.
- e) Le logiciel comptable a été acquis et paramétré afin de prendre en compte les exigences comptables et financières spécifiques à ce Financement.
- f) Toutes les dépenses identifiées comme inéligibles sur le portefeuille de la République centrafricaine feront l'objet d'un remboursement.

4. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles préalables au deuxième décaissement:

- a) Le manuel des procédures administratives, financières et comptables du Projet a été approuvé par le FIDA.

5. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

Professeur Richard Filakota
Ministre de l'Economie, du Plan
et de la Coopération Internationale
B.P. 696 Bangui
République centrafricaine

Pour le Fonds:

Le Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Copie à:

Monsieur Hervé NDOBA
Ministre des Finances et du Budget
B.P. 912 Bangui
République centrafricaine

Le cas échéant, les Parties acceptent la validité de toute signature électronique qualifiée utilisée pour la signature du présent Accord et reconnaissent cette dernière comme équivalente à une signature manuscrite.

Le présent Accord a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour le Bénéficiaire.

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

Professeur Richard Filakota
Ministre de l'Economie, du Plan
et de la Coopération Internationale

Date: _____

FONDS INTERNATIONAL DE
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Alvaro Lario
Président

Date: _____

Annexe 1

Description du Projet et dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. *Population cible*: Le PARCA ciblera directement près de 30 000 ménages (150 000 personnes). La principale catégorie de bénéficiaires (C1) sera constituée de petits producteurs pauvres et vulnérables, dont certains sont déjà organisés en associations ou en coopératives. La priorité sera donnée aux ménages pauvres et vulnérables, dont au moins 40% de femmes et 40% de jeunes. Il s'agira notamment des personnes déplacées internes et retournées (PDI, 10% des bénéficiaires). Les peuples autochtones (PA) et les personnes handicapées (PH) seront également ciblés (5%). Afin d'éviter de nuire à la cohésion sociale, le PARCA ciblera également les familles hôtes des personnes déplacées internes et retournées (PDI), puisque 80% d'entre eux sont logés en famille hôtes, elles-mêmes vulnérables.

2. *Zone d'intervention du Projet*: Le PARCA interviendra dans les huit préfectures retenues dans le COSOP, Lobaye, Ombella-Mpoko, Kémo, Ouaka, Ouham, Ouham-Pendé, Nana-Gribizi et Nana-Mambéré, rassemblent près de 2,4 millions de personnes, dont une large majorité en milieu rural soit environ 37,3% de la population de la République centrafricaine. Environ 900 000 d'entre elles vivent sous le seuil de pauvreté monétaire et nutritionnelle et subissent de plein fouet l'insécurité alimentaire, exacerbée par le changement climatique.

3. *Finalité*: La finalité du Projet est de réduire durablement la pauvreté rurale et renforcer la résilience des petits producteurs et des acteurs des chaînes de valeur face aux chocs climatiques et économiques.

4. *Objectifs*: L'objectif de développement du PARCA est d'accroître durablement les revenus et la sécurité alimentaire des ménages ruraux, tout en consolidant leur capacité d'adaptation aux chocs climatiques et économiques. Les progrès seront mesurés par l'évolution des revenus, la réduction de l'insécurité alimentaire, le renforcement de la résilience climatique, la satisfaction des bénéficiaires et l'amélioration de l'indice de fragilité du pays.

5. *Composantes*: Le Projet contient les composantes ci-après:

Composante 1. Développement de chaînes de valeur inclusives et résilientes

L'effet attendu est l'intensification durable de la production par des pratiques climato-intelligentes adaptées aux zones agroécologiques, la diversification des revenus par le maraîchage et l'élevage, les Produits Forestiers Non Ligneux (PFNL), et la relance du café et du sésame.

Cette composante 1 capitalise les acquis du portefeuille FIDA pour transformer les bassins de production en pôles de compétitivité agricole avec: des appuis à la productivité et la résilience climatique des petits producteurs; des appui aux investissements dans les chaînes de valeur (infrastructures, centres de transformation agricole, les centres de collecte, les pistes rurales); le renforcement de la nutrition y compris l'alimentation scolaire, l'inclusion et la cohésion sociale et la restauration écologique des terres.

Composante 2. Environnement institutionnel, réglementaire et organisationnel propice

L'effet attendu est: l'intégration aux marchés grâce à des infrastructures modernes, des mécanismes financiers innovants et six CTA jouant un rôle de plateformes d'agribusiness inclusif.

Cette composante 2 vise à consolider l'environnement institutionnel et organisationnel indispensable à la compétitivité durable des chaînes de valeur. Elle combine trois volets complémentaires qui sont à travers: renforcement des capacités de mise en œuvre des chaînes de valeur inclusives pour structurer et professionnaliser les OPA, les MPME et les partenariats autour des CTA; appui à la co-construction de politiques de chaînes de valeur et de cadres réglementaires inclusifs; renforcement institutionnel des institutions publiques notamment le MADR et le MESA ainsi que leurs agences, à travers la formation, la digitalisation, l'équipement et l'appui technique.

Composante 3. Coordination du Projet et gouvernance des chaînes de valeur

L'effet 3 est le renforcement des capacités institutionnelles et de la gouvernance territoriale pour réguler les filières, attirer l'investissement et favoriser des partenariats public-privé résilients.

La composante 3 constitue l'ossature institutionnelle du PARCA et garantit son efficacité, sa transparence et sa durabilité par: une coordination technique et fiduciaire assurée par une Assistance Technique Internationale et ses homologues nationaux, avec une stratégie de transfert progressif de compétences vers les institutions centrafricaines et une stratégie d'opérationnalisation; un dispositif de suivi et évaluation robuste et participatif, intégrant enquêtes, évaluations indépendantes, ateliers de planification et outils digitaux modernes pour renforcer la redevabilité et l'apprentissage institutionnel; une gouvernance financière et une passation de marchés renforcées par la formation des équipes et des partenaires, afin de consolider la transparence, réduire les risques fiduciaires et optimiser l'utilisation des ressources. Ce dispositif intégré assurera la performance immédiate du Projet tout en construisant les bases d'une pérennisation nationale des capacités.

Composante 4. Relèvement face aux calamités climatiques (Composante RED)

Elle vise à protéger les acquis du Projet et à assurer la continuité des activités face aux événements climatiques extrêmes et aux conflits armés en République centrafricaine. Elle cible principalement les ménages vulnérables, pour éviter la perte de moyens de subsistance et renforcer la sécurité alimentaire. Son activation dépend d'une déclaration officielle de sinistre par le gouvernement, suivie d'une requête auprès du FIDA. Les interventions incluent distribution de semences résilientes, kits d'élevage, réhabilitation d'actifs productifs et appui temporaire aux ménages affectés. Le budget initial de cette composante est de 0,6 million de dollars des États-Unis (1% du coût total du Projet) et peut être ajusté selon l'ampleur des catastrophes.

II. Dispositions relatives à l'exécution

6. L'Agent principal du Projet est le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MADR).

7. *Comité de surveillance du Projet:* Le cadre de gestion du PARCA repose sur une gouvernance articulée entre supervision stratégique, coordination nationale et exécution décentralisée. Placé sous la tutelle du MADR, le pilotage stratégique est assuré par un Comité de Pilotage Stratégique (CPS) composé de représentants institutionnels, d'organisations paysannes, de la société civile et de partenaires techniques et financiers. L'Unité de Gestion et de Coordination (UGC), appuyée par une ATI et des homologues nationaux pour favoriser le transfert de compétences et l'appropriation progressive. L'exécution sur le terrain est assurée les services déconcentrés l'Agence centrafricaine de développement agricole (ACDA) et l'Agence nationale de développement de l'élevage (ANDE) ainsi que la plateforme des OP et la Confédération nationale des organisations paysannes de Centrafrique (CNOPCAF) avec la supervision des Directions régionales. Le dispositif est renforcé par des mécanismes de redevabilité et de transparence (audits, gestion des plaintes, supervision conjointe) et s'appuie sur une organisation centralisée mais ouverte afin de garantir efficacité, traçabilité et durabilité des acquis. Une évaluation

régulière du transfert de compétences et un suivi semestriel permettent d'ajuster le dispositif et d'assurer la continuité institutionnelle après le retrait de l'ATI.

8. *Unité de gestion du Projet*: L'Unité de Gestion et de Coordination (UGC), appuyée par une ATI et des homologues nationaux sera en charge de favoriser le transfert de compétences et l'appropriation progressive.

9. *Partenaires stratégiques*: Les partenaires stratégiques comprendront les organisations paysannes (OP), les MPME (principalement informelles) susceptibles de devenir des agrégateurs (d'agriculteurs, de terres et de produits) (C2); les producteurs et/ou fournisseurs d'intrants et d'autres biens et services, les transformateurs et les commerçants, en particulier ceux qui sont déjà partenaires des OP (C3). Les institutions rurales publiques et privées, aux niveaux national et local, bénéficieront également directement des interventions du PARCA. La méthode de sélection et répartition entre les trois catégories sera une combinaison d'une approche participative communautaire avec une approche quantitative.

10. *Suivi et évaluation*: Le dispositif de planification et de suivi-évaluation du PARCA repose sur une gestion axée sur les résultats, avec une élaboration participative et validée du PTBA. Il utilise des outils adaptés (cadre logique, PGESC, Costab), prévoit des enquêtes et études d'impact, et s'appuie sur un système digital pour suivre et analyser les actions. Ce cadre vise à garantir cohérence, transparence et adaptation, tout en facilitant les décisions stratégiques et la durabilité du Projet.

11. *Gestion des connaissances*: La stratégie de gestion des savoirs du PARCA prévoit la production et la diffusion de données issues du suivi, d'études d'impact et d'analyses, afin d'alimenter les politiques agricoles et climatiques en République centrafricaine. Les savoirs produits répondront à des besoins aux niveaux politique, opérationnel et social, et seront diffusés via ateliers, médias et outils numériques. Un spécialiste dédié coordonnera la gestion des savoirs, avec l'appui de ressources financières spécifiques, pour faire du PARCA un moteur d'innovation et de durabilité pour le portefeuille FIDA.

12. *Manuel de mise en œuvre de Projet*: Le manuel de mise en œuvre contient toutes les instructions opérationnelles pour l'exécution du Projet. Des manuels spécifiques détaillés seront en outre préparés et actualisés. Ils seront soumis au FIDA pour non-objection avant leur mise en œuvre.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation du produit du Don.* a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le paiement du Don ainsi que le montant du Don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

| Catégorie | Montant alloué au titre du Don (exprimé en USD) | Pourcentage des dépenses autorisées à financer |
|-----------------------------|---|---|
| I. Travaux | 5 790 000 | 100% hors taxes et hors contribution des bénéficiaires |
| II. Equipement et matériels | 8 640 000 | 100% hors taxes et hors contribution des bénéficiaires |
| III. Consultations | 5 180 000 | 100% hors taxes et hors contribution des bénéficiaires |
| IV. Coûts de fonctionnement | 340 000 | 100% hors taxes et hors contribution des bénéficiaires |
| Non alloué | 97 000 | |
| TOTAL | 20 047 000 | |

Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

- i) La catégorie II, « Équipement et matériels », inclut également les véhicules, les biens, les services, capital d'investissement et les intrants.
- ii) La catégorie III, « Consultations », inclut également les formations et les ateliers.
- ii) La catégorie IV, « Coûts de fonctionnement », inclut également les salaires et indemnités.

2. *Modalités de décaissement*

- a) Les décaissements des ressources financières se feront conformément au Manuel des décaissements du FIDA, une fois que l'Accord de financement sera entré en vigueur et que les conditions de premier décaissement auront été remplies.
- b) Frais de démarrage: Les retraits au titre des dépenses de démarrage afférentes aux catégories III « Consultations » et IV « Coûts de fonctionnement », engagés avant la satisfaction des conditions générales de retrait, ne doivent pas dépasser un montant total de cinq cent mille dollars des États-Unis (500 000 USD). Les activités à financer au titre des coûts de démarrage seront soumises à l'accord préalable du FIDA.
Les frais de démarrage comprendront notamment: i) la mise en place de l'UCG et le recrutement de l'équipe ATI; ii) la formulation du manuel de mise en œuvre

du Projet, y compris les procédures financières, le manuel de comptabilité et de passation des marchés; iii) la préparation du premier plan de travail et budget annuel (PTBA) et du plan de passation des marchés; iv) l'organisation d'un atelier de démarrage; v) le déploiement d'un logiciel de comptabilité approprié et du système de suivi-évaluation; vi) la finalisation de l'étendue des travaux et des termes de référence de l'audit interne ainsi que le statut juridique de l'UCG; vii) la conduite de l'étude de référence; viii) la réalisation des études filières; et ix) l'acquisition et l'installation d'un système d'archivage électronique.

- c) Modalités d'audit: Les comptes et la gestion du Projet seront vérifiés annuellement par un cabinet d'audit comptable indépendant et qualifié, recruté par le Projet, acceptable pour le FIDA, sur la base de termes de référence préalablement approuvés par le FIDA et conformément au manuel du FIDA relatif à l'information financière et à l'audit. Les rapports d'audit seront transmis au FIDA au plus tard six (6) mois après la clôture de l'exercice fiscal. La non-soumission du rapport d'audit annuel dans ce délai constituera un motif de suspension des décaissements.

Annexe 3

Clauses particulières

I. Dispositions générales

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du Compte de don du Fonds si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet PARCA:

1. Dans les six (6) mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord de financement, le Projet achètera et installera un logiciel de comptabilité personnalisé, conformément aux pratiques en vigueur dans les projets soutenus par le FIDA, afin de satisfaire aux normes comptables internationales et aux exigences du FIDA.

2. Dans les six (6) mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord de financement, le Projet conclura un protocole d'accord avec les partenaires de mise en œuvre qui structurera la collaboration, définira les rôles, les responsabilités et les devoirs en matière de mise en œuvre et de gestion financière, comptabilité et rapport.

3. *Planification, suivi et évaluation.* Le Bénéficiaire veillera à ce qu'un système de Planification, de Suivi et d'Evaluation soit mis en place dans les douze (12) mois à compter de la date d'entrée en vigueur de l'Accord de financement.

4. *Genre.* Le Bénéficiaire veillera à ce que les engagements pris en faveur du genre dans le document de Projet soient mis en œuvre.

5. *Peuples autochtones.* Le Bénéficiaire veillera à ce que les préoccupations des peuples autochtones soient dûment prises en compte dans la mise en œuvre du Projet et, à cette fin, veillera à ce que:

- a) Le Projet est exécuté avec le consentement des communautés autochtones conformément au plan de mise en œuvre du consentement libre, informé et préalable (CLIP) du Projet;
- b) Les peuples autochtones sont représentés de manière adéquate et équitable dans toute la planification locale des activités de Projet;
- c) Les droits des peuples autochtones sont dûment respectés;
- d) Les communautés autochtones participent au dialogue politique et à la gouvernance locale;
- e) Les termes des Déclarations, Pactes et/ou Conventions ratifiés par le Bénéficiaire à ce sujet sont respectés;
- f) Le Projet ne comportera pas d'empiètement sur les territoires traditionnels utilisés ou occupés par les communautés autochtones et toute action affectant leurs territoires traditionnels ou limitant leur utilisation, doivent être préalablement négociées conformément au processus du consentement libre, informé et préalable (CLIP).

6. *Sécurité du régime foncier.* Le Bénéficiaire veillera à ce que le processus d'acquisition des terres, par exemple potentiellement nécessaire pour la réhabilitation de pistes, soit déjà achevé et que les processus de compensation soient conformes aux meilleures pratiques internationales et aux principes du consentement libre, préalable et éclairé.

7. *Mesures anticorruption.* Le Bénéficiaire doit se conformer à la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations.

8. *Harcèlement sexuel, exploitation sexuelle et abus.* Le Bénéficiaire et les Parties au Projet doivent s'assurer que le Projet est exécuté conformément aux dispositions de la politique du FIDA en matière de prévention du harcèlement sexuel, de l'exploitation sexuelle et des abus sexuels, qui peut être modifiée de temps à autre.

9. *Utilisation des véhicules du Projet et autres équipements.* Le Bénéficiaire doit s'assurer que:

- a) Tous les véhicules et autres équipements achetés dans le cadre de la composante 3 du Projet sont affectés à l'UGC et aux autres agents d'exécution pour la mise en œuvre du Projet;
- b) Les types de véhicules et autres équipements achetés dans le cadre du Projet sont adaptés aux besoins du Projet; et
- c) Tous les véhicules et autres équipements transférés ou achetés dans le cadre du Projet sont exclusivement destinés à une utilisation pour le Projet.

10. *Outil de Suivi des Contrats au sein du portail client du FIDA.* Le Bénéficiaire doit s'assurer qu'une demande pour accéder à l'Outil de Suivi des Contrats du Projet sur le portail client du FIDA (ICP) est envoyée au FIDA. Le Bénéficiaire doit s'assurer que tous les contrats, protocoles d'accord, bons de commande et paiements connexes sont enregistrés dans l'Outil de Suivi des Contrats sur ICP en ce qui concerne la passation de marchés de biens, de travaux, de services, de services de conseil, de services autres que de conseil, de contrats communautaires, de dons et de contrats de financement. Le Bénéficiaire doit s'assurer que les données sur les contrats sont mises à jour sur une base trimestrielle pendant la mise en œuvre du Projet.

11. *Le personnel clé du Projet* est: Le coordonnateur Chef de projet, le spécialiste financier, le responsable du suivi et de l'évaluation et de la gestion des connaissances, le responsable infrastructures, le responsable passation des marchés, le responsable des sauvegardes environnementales et sociales. Ce personnel, qui sera composé d'experts internationaux, sera mobilisé sur ses quatre premières années pour garantir rigueur fiduciaire et excellence technique pour fournir une assistance internationale de haut niveau. Ces experts internationaux assureront la coordination et le pilotage stratégique du Projet. Leur action sera renforcée par un pool d'experts spécialisés pour des missions ciblées d'innovation et de transfert de savoir-faire. Le dispositif appliquera une stratégie progressive de transfert de compétences vers les homologues nationaux, avec désengagement à partir de la cinquième année. Afin d'aider à la mise en œuvre du Projet, l'Unité de Gestion et de Coordination du Projet, sauf accord contraire avec le FIDA, emploiera ou fera employer, selon les besoins, du personnel clé dont les qualifications, l'expérience et les termes de référence sont satisfaisants pour le FIDA. Le personnel clé du Projet sera détaché auprès de l'Unité de Gestion et de Coordination du Projet s'il s'agit de fonctionnaires ou recruté dans le cadre d'un contrat de consultant selon la méthode de sélection des consultants individuels décrite dans le Manuel de passation des marchés du FIDA, ou selon toute méthode de sélection équivalente dans le système national de passation des marchés acceptable pour le FIDA. Le recrutement du personnel clé du Projet est soumis à l'examen préalable du FIDA tout comme le licenciement du personnel clé du Projet. Le personnel clé du Projet est soumis à une évaluation annuelle et le renouvellement de son contrat est soumis à une performance satisfaisante. Tout contrat signé par le personnel clé du Projet doit être conforme à la réglementation nationale du travail ou aux normes internationales du travail de l'OIT (la plus stricte des deux s'appliquant) afin de satisfaire aux conditions du SECAP Edition 2021

du FIDA. Le renouvellement répété de contrats à court terme doit être évité, à moins qu'il ne soit justifié de manière appropriée par les circonstances du Projet.

II. Dispositions SECAP (Procédures d'Évaluation Sociale, Environnementale et Climatique du FIDA)

1. Le Projet présentant des risques sociaux, environnementaux et climatiques substantiels, le Bénéficiaire devra procéder à la mise en œuvre du Projet conformément aux mesures et exigences énoncées dans le cadre de gestion environnementale, sociale et climatique (CGESC), le Plan de gestion environnementale, sociale et climatique (PGESC), une version abrégée du Plan de Réinstallation, le Plan de Consentement Libre, Informé et Préalable (CLIP), le Plan pour les Peuples Autochtones (PPA), le Manuel simplifié de gestion de la main-d'œuvre, pris conformément aux exigences du SECAP tel que mis à jour régulièrement par le Fonds.

Le Bénéficiaire ne doit pas amender, modifier ou renoncer aux dispositions des PGESC et des Plans de gestion précédemment énoncés, sauf accord écrit du Fonds, et si le Bénéficiaire a respecté les mêmes exigences que celles applicables à l'adoption initiale des PGESC et des Plans de gestion.

2. Le Bénéficiaire ne doit pas, et doit faire en sorte que l'Agent principal du Projet, tous ses entrepreneurs, ses sous-traitants et ses fournisseurs ne doivent pas, commencer la mise en œuvre de travaux, à moins que toutes les personnes affectées par le Projet n'aient été indemnisées et/ou réinstallées conformément à la version abrégée du Plan de Réinstallation, au CLIP et au calendrier de travaux et d'indemnisation convenu.

3. Le Bénéficiaire divulguera le Projet, le Cadre de gestion, et tout autre plan de gestion pertinent avec les parties prenantes du Projet et les parties prenantes dans un endroit accessible dans la zone affectée par le Projet, sous une forme et dans une langue compréhensible par les personnes affectées par le Projet et les autres parties prenantes. La communication tiendra compte de tout besoin d'information spécifique de la communauté (par exemple, culture, handicap, alphabétisation, mobilité ou sexe).

4. Le Bénéficiaire s'assure ou fait en sorte que l'Agent principal du Projet s'assure que tous les documents d'appel d'offres et les contrats pour les biens, les travaux et les services contiennent des dispositions qui exigent que les entrepreneurs, les sous-traitants et les fournisseurs se conforment à tout moment dans l'exécution du Projet aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021 et le Cadre de gestion, le cas échéant.

5. Cette section s'applique à tout événement lié à de graves incidents environnementaux, sociaux, de santé et de sécurité (tel que ce terme est défini ci-dessous), à des problèmes de main-d'œuvre ou à des populations adjacentes pendant la mise en œuvre du Projet, qui, en ce qui concerne le Projet FIDA concerné:

- i) a un effet négatif matériel direct ou potentiel;
- ii) a attiré de manière significative l'attention négative de parties extérieures ou a créé des rapports négatifs importants dans la presse nationale ou les médias; ou
- iii) donne lieu à des responsabilités potentielles importantes.

Dans l'éventualité d'un tel événement, le Bénéficiaire devra:

- Informer rapidement le FIDA;
- Fournir des informations sur ces risques, impacts et accidents;
- Consulter les parties prenantes au Projet sur la manière d'atténuer les risques et les impacts;
- Effectuer, le cas échéant, des évaluations supplémentaires et des engagements des parties prenantes conformément aux exigences du SECAP;
- Ajuster, le cas échéant, le mécanisme de règlement des griefs au niveau du Projet conformément aux exigences du SECAP; et
- Proposer des changements, y compris des mesures correctives au(x) Plan(s) de gestion (le cas échéant), conformément aux résultats de cette évaluation et de ces consultations, pour approbation par le FIDA.

Un Incident grave signifie un incident, un accident, une plainte grave concernant des questions environnementales, sociales (y compris le travail et la communauté), de santé et de sécurité (ESSS) qui se produisent dans le cadre du Don ou des activités du Bénéficiaire. Les incidents ESSS graves peuvent comprendre des incidents de nature: i) environnementale, ii) professionnelle, iii) de santé et de sécurité publiques, ou iv) sociale, ainsi que des plaintes et griefs matériels adressés au Bénéficiaire (par ex. toute explosion, tout déversement ou tout accident du travail entraînant la mort, des blessures graves ou multiples ou une contamination matérielle de l'environnement, les accidents de membres du public/des communautés locales entraînant la mort ou des blessures graves ou multiples, le harcèlement sexuel et la violence impliquant la main-d'œuvre du Projet ou en rapport avec des menaces graves pour la santé et la sécurité publiques, une compensation de réinstallation inadéquate, perturbations des écosystèmes naturels, pratiques discriminatoires dans la consultation et l'engagement des parties prenantes (y compris le droit des peuples autochtones à un consentement libre, préalable et éclairé), toute allégation nécessitant l'intervention de la police ou d'autres autorités chargées de l'application de la loi, comme des pertes de vies humaines, des violences sexuelles ou des abus sur des enfants, qui i) ont, ou sont susceptibles d'avoir un effet négatif important; ou ii) ont attiré ou sont susceptibles d'attirer une attention négative substantielle de parties extérieures; ou iii) de créer des rapports médiatiques/de presse négatifs substantiels; ou iv) donnent, ou sont susceptibles de donner lieu à des responsabilités potentielles importantes.

6. Le Bénéficiaire s'assure ou fait en sorte que l'Agent principal du Projet, les contractants, les sous-traitants et les fournisseurs s'assurent que les processus pertinents définis dans le SECAP Edition 2021 ainsi que dans les PGESC et le Plan de gestion sont respectés.

7. Sans limitation de ses autres obligations de signalement en vertu de la présente convention, le Bénéficiaire doit fournir au Fonds:

- Des rapports sur l'état de conformité avec les normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021, le PGESC et les Plans de gestion sur une base semestrielle - ou à toute autre fréquence convenue avec le Fonds;
- Des rapports sur tout incident et/ou accident social, environnemental, de santé et de sécurité survenu pendant la phase de conception, la mise en œuvre du Projet et proposer des mesures correctives. Le Bénéficiaire divulguera les informations pertinentes de ces rapports aux personnes affectées dans les plus brefs délais dès la soumission desdits rapports; et

- Les rapports sur tout manquement aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021; le PGESC et les Plans de gestion, rapidement après avoir pris connaissance d'un tel manquement.

8. En cas de contradiction/conflit entre les Plans de gestion, le cas échéant, et l'Accord de financement, l'Accord de financement prévaudra.

Cadre logique

| Synthèse/Résultats | Indicateurs | | | | Moyens de vérification | | | Risques/ Hypothèses |
|---|--|------------|-------------|---------|--|--------------------------------------|-----------------------|---|
| | Description | Références | Mi-parcours | Fin | Sources | Fréquences | Responsable | |
| Portée PARCA | IC.1 Personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet | 0 | 12 000 | 30 000 | SSE du Projet | Semestrielle | Unité de gestion (UG) | La stabilité sécuritaire, institutionnelle et macroéconomique demeure consolidée, avec un leadership affirmé des ministères en charge de l’Agriculture, du Secteur privé et des PME |
| | IC.1.a Nombre correspondant de ménages touchés | 0 | 12 000 | 30 000 | | | | |
| | IC.1.b Estimation du nombre total correspondant de membres du ménage | 0 | 60 000 | 150 000 | | | | |
| But du Projet | | | | | | | | |
| Objectif du projet Réduire durablement la pauvreté rurale et renforcer la résilience des petits producteurs et des acteurs des chaînes de valeur face aux chocs climatiques et économiques | Pourcentage de ménages bénéficiaires d’une mobilité économique (PND 4.2.2) | 0 | 30% | 80% | Enquêtes IBRE-FIDA, Scorecards Résilience, et rapports des statistiques nationales | Démarrage, mi-parcours et achèvement | UGP et FIDA | Le contexte politique, sécuritaire et économique reste stable dans les zones d’intervention. Le Gouvernement maintient sa volonté de promouvoir la paix et le développement rural. Les chocs climatiques restent dans des seuils gérables. Les partenaires techniques et financiers assurent un soutien durable et coordonné. |
| Objectif de développement du Projet | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|-----|------------------|------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| Objectif de développement Améliorer durablement les revenus des ménages ruraux vulnérables, renforcer leur sécurité alimentaire et accroître leur résilience face aux chocs climatiques et économiques, grâce à leur pleine participation à une économie rurale inclusive et équitable | Ménages déclarant une augmentation de leurs revenus | 0 | 7 200 | 24 000 | Enquêtes IBRE-FIDA et Rapport des statistique national | Démarrage, mi-parcours et achèvement | UCG | Équité dans l'utilisation des ressources et dans la distribution des bénéfices au niveau des ménages. |
| | IE.2.1 Individus présentant une amélioration de l'autonomisation | a.d | 400 ² | 18 000 | | | | |
| | SF.2.1 Ménages satisfaits des services soutenus par le projet | 0 | 200 ⁷ | 24 000 | | | | |
| Composante 1. Développement des chaînes de valeur inclusives et résilientes | | | | | | | | |
| Effet 1 : Les producteurs, OPs et MSMEs améliorent leur productivité, adoptent des pratiques résilientes au climat et accèdent durablement à des marchés rentables | CI. 3.2.2 Ménages déclarant adopter des technologies et des pratiques durables sur le plan environnemental et résilientes au changement climatique | 0% | 60% | 80% | Enquête IBRE, SSE | Annuelle à partir d'année 3 | RSE/Coordo/Institutions impliquées | Les producteurs et OPs adoptent les pratiques climato-résilientes et intègrent les dynamiques de marché. Le secteur privé local s'implique dans les chaînes de valeur. Les infrastructures restent fonctionnelles et bien entretenues. Les conditions de marché (prix, accès) restent favorables aux petits producteurs et MSMEs. |
| | CI. 2.2.1 Personnes ayant un nouvel emploi ou des possibilités d'emploi | 0 | 071 ¹ | 679 ² | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|----|--------|--------|---------------------------|--------------|---------|--|
| | CI. 2.2.6 Ménages déclarant une amélioration de l'accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | 0% | 60% | 80% | | | | |
| | CI. 1.2.9 Ménages dont les connaissances, attitudes et pratiques en matière de nutrition sont améliorées (KAP) | 0% | 60% | 80% | | | | |
| Produit 1.1 : Les producteurs disposent d'intrants climato-résilients, de biointrants et de services-conseils adaptés | CI. 1.1.2 Terres agricoles aménagés ou remises en état | 0 | 51 | 51 | SSE, Rapports d'activités | Semestrielle | RSE/ATI | Les dispositifs d'approvisionnement en intrants et de services-conseils fonctionnent sans rupture. Les producteurs acceptent les innovations techniques et adaptent leurs pratiques. |
| | Nombre total d'utilisateurs prévus - Nombre de personnes | 0 | 816 | 816 | | | | |
| | CI.1.1.4 Personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production | 0 | 10 000 | 25 000 | | | | |
| | CI. 1.1.8 ménages bénéficient d'un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition | 0 | 4 440 | 11 100 | | | | |
| Produit 1.2 : Les infrastructures, équipements et accès aux marchés réhabilités et opérationnelles facilitent la valorisation des productions, ouvrent les zones de production et assurent l'accès des acteurs des chaînes de valeur à des financements adaptés | CI. 2.1.5 Kilomètres de routes construites, refaites ou améliorées (PND 3.1.1.2) | 0 | 200 | 200 | SSE, rapports d'activités | Semestrielle | RSE/ATI | - Les infrastructures et équipements de la chaîne de valeur sont réalisés, maintenus et utilisés efficacement. |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--------|---------------------------|--------------|---------|---|
| | CI. 2.1.6 Installations de commercialisation, de transformation ou de stockage (PND 4.1.2.1) | 0 | 178 | 208 | | | | |
| | Installations de marchés construits/réhabilités - Marchés | 0 | 2 | 10 | | | | |
| | Installations de transformation - Transformation | 0 | 172 | 186 | | | | |
| | Installations de stockage construites/réhabilitées - Installations | 0 | 4 | 12 | | | | |
| | Total d'utilisateurs prévus - Nombre de personnes | 0 | 12 000 | 30 000 | | | | |
| Produit 1.3 : Les OPs, MSMEs et ménages vulnérables renforcent leur inclusion sociale, accèdent aux ressources productives, et participent pleinement aux dynamiques économiques locales dans un environnement favorisant l'équité et la cohésion communautaire | CI. 1.1.5 Personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales | 0 | 8 925 | 22 325 | SSE, rapports d'activités | Semestrielle | RSE/ATI | - Les instruments financiers sont accessibles et répondent aux besoins des producteurs et MSMEs. - Bonne implication et bonne collaboration des institutions financières ; - Produits financiers adaptés aux besoins des producteurs et autres acteurs des chaines de valeurs. - Bon ciblage des bénéficiaires - Acteurs financiers adoptent des instruments inclusifs et adaptés |
| | CI. 2.1.2 Personnes formées à des activités génératrice de revenus ou à la gestion des entreprises (PND 4.2.1.2) | 0 | 10 000 | 25 000 | | | | |
| Composante 2. Environnement institutionnel, réglementaire et organisationnel propice | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|----|-----|-------|---------------------------|-----------------------------|--|---|
| Effet 2 : Les institutions publiques et les organisations professionnelles ont renforcé leurs capacités à accompagner les chaînes de valeur rurales, ont structuré la concertation avec les acteurs privés, et ont mis en œuvre des cadres réglementaires favorables au développement inclusif et résilient | CI. 2.2.4 Organisations de producteurs ruraux (PR) soutenues, fournissant des services nouveaux ou améliorés | 0% | 60% | 80% | Enquête IBRE, SSE | Annuelle à partir d'année 3 | RSE, Coordonnateur | Forte implication des organisations de producteurs Leadership du MADR et autres ministères impliqués Participation active des acteurs du secteur agricole au processus (CNOP CAF, Chambre d'agriculture;etc) Engagement des acteurs locaux |
| | SF.2.2 Ménages déclarant pouvoir influencer la prise de décisions des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet | 0% | 30% | 80% | | | | |
| | Politique 3 Lois, réglementations, politiques ou stratégies existantes/nouvelles approuvées et/ou ratifiées par les décideurs | 0 | 3 | 6 | | | | |
| Produit 2.1 : Les OPs et MSMEs ont acquis un statut formel, renforcé leurs capacités de gestion et d'organisation, et intégré durablement les chaînes de valeur à travers des partenariats équitables et des plateformes de concertation locales | CI. 2.1.3 Organisations de producteurs ruraux soutenues (PND 4.2.2.1) | 0 | 560 | 1 400 | SSE, rapports d'activités | Annuelle | RSE/Organisations de producteurs | |
| Produit 2.2. Les réformes réglementaires clés sur les semences, le foncier, les coopératives et les interprofessions ont été adoptées et appliquées pour lever les contraintes au développement inclusif et durable des chaînes de valeur rurales. | Politique 1 Nombre de produits du savoir relatifs aux politiques achevés | 0 | 3 | 6 | SSE, rapports d'activités | Annuelle | RSE / Coordo / Institutions nationales | Volonté politique, la capacité technique et des ressources nécessaires pour adopter, appliquer et faire respecter les réformes réglementaires dans un environnement institutionnel stable |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|-----|-----|---------------------------|----------|----------------------------------|--|
| Produit 2.3 Les plateformes de gouvernance et de coordination multi-acteurs ont été mises en place et fonctionnent de manière efficace pour appuyer le développement des chaînes de valeur rurales | CI. 2.1.1 Entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises (PND 4.2.1.4) | 0 | 100 | 250 | | | | |
| | Chaines de valeurs promus (PND 4.1.2.2) | 0 | 1 | 3 | SSE, rapports d'activités | Annuelle | RSE/Organisations de producteurs | Les plateformes de gouvernance et de coordination multi-acteurs sont mises en place et fonctionnent efficacement. Les institutions locales disposent des ressources nécessaires pour animer ces dispositifs dans la durée. |
| | Politique 2 Nombre de plateformes opérationnelles multi-acteurs appuyées | 0 | 2 | 5 | | | | |
| Composante 4. Relèvement face aux calamités climatiques (Composante RED) | | | | | | | | |
| Objectif: Protéger les acquis du projet et de maintenir la continuité des activités dans les bassins de production | - Pourcentage de ménages rapportant que leurs revenus sont maintenus ou améliorés | | | | | | | |
| Effets: | - l'adoption techniques et technologies de production conseillées | | | | | | | |
| Produits: | - Pourcentage de ménages ayant accès aux kits d'intrants (semences, intrants, animaux) | | | | | | | |
| | - Nombre d'actifs productifs remis en état | | | | | | | |
| | - Nombre de producteurs dont la capacité de production des filières ciblées ont été relancé | | | | | | | |

Déclenchement et mécanisme. L'activation de la composante RED dépendra d'une déclaration officielle du Gouvernement de la RCA classant tout ou partie de la zone d'intervention comme sinistrée.

Activités:

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| - Sécheresses prolongées | | | | | | | |
| - Inondations destructrices | | | | | | | |
| - Feux de brousse | | | | | | | |
| - Infestations parasitaires | | | | | | | |
| - Invasions acridiennes | | | | | | | |
| - Conflits armés | | | | | | | |
| - Distribution de semences et plants résilients | | | | | | | |
| - Distribution de kit d'élevage, | | | | | | | |
| - La remise en état d'actifs productifs essentiels | | | | | | | |
| - L'appui temporaire aux ménages fortement touchés | | | | | | | |
| - Relance des capacités de production dans les filières ciblées | | | | | | | |

Matrice intégrée des risques du programme

Sommaire général

| Catégorie de risque / Sous-catégorie | Risque inherent | Risque résiduel |
|--|--------------------|--------------------|
| Contexte national | Élevé | Élevé |
| <i>Political Commitment</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Governance</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Macroeconomic</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Fragility and Security</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| Stratégies et politiques sectorielles | Moyen | Moyen |
| <i>Policy alignment</i> | <i>Faible</i> | <i>Faible</i> |
| <i>Policy Development and Implementation</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Contexte environnemental et climatique | Substantiel | Substantiel |
| <i>Project vulnerability to environmental conditions</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Project vulnerability to climate change impacts</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Portée du projet | Substantiel | Substantiel |
| <i>Project Relevance</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Technical Soundness</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité | Substantiel | Substantiel |
| <i>Implementation Arrangements</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Monitoring and Evaluation Arrangements</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Gestion financière du projet | Élevé | Élevé |
| <i>Project Organization and Staffing</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Project Budgeting</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Project Funds Flow/Disbursement Arrangements</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Project Internal Controls</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Project Accounting and Financial Reporting</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Project External Audit</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Passation des marchés relatifs au projet | Élevé | Élevé |
| <i>B.1 Assessment of Project Complexity</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>B.2 Assesment of Implementing Agency Capacity</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>Project Procurement Overall</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| <i>A.2 Institutional Framework and Management Capacity</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>A.4 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| <i>A.3 Public Procurement Operations and Market Practices.</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Impact environnemental, social et climatique | Substantiel | Substantiel |
| <i>Biodiversity Conservation</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Resource Efficiency and Pollution Prevention</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Cultural Heritage</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Indigenous People</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Labour and Working Conditions</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Community health, safety and security</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Physical and Economic Resettlement</i> | <i>Faible</i> | <i>Faible</i> |
| <i>Financial intermediaries and direct investments</i> | <i>Moyen</i> | <i>Moyen</i> |
| <i>Climate change</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Parties prenantes | Substantiel | Substantiel |
| <i>Stakeholder Engagement/Coordination</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| <i>Stakeholder Grievances</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Risque global | Substantiel | Substantiel |

| | | |
|---|--------------|--------------|
| Contexte national | Élevé | Élevé |
| Political Commitment | Élevé | Élevé |
| Risque : - Elections générales de décembre 2025 pouvant créer des troubles compte tenu de l'historique d'instabilité qui a suivi les périodes de vote dans le pays - Incertitude politique pouvant créer un changement de priorités nationales et un faible soutien aux acteurs des chaînes de valeur agropastorales ; - Faible implication dans la gestion du foncier et des conflits entre éleveurs et agriculteurs. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Proposer des mesures conservatoires lors des négociations de l'Accord en temporisant la mise en œuvre du projet sur l'année suivante le temps d'avoir plus de lisibilité à l'issue des élections Assurer une participation régulière et active aux travaux du comité de pilotage et des cadres de concertation préfectoraux pour le suivi des engagements ; Adopter et mettre en œuvre des mesures réglementaires et autres instruments politiques de soutien à la production, à la transformation et à la mise en marché. Responsable de mise en œuvre : Gouvernement | | |
| Governance | Élevé | Élevé |
| Risque : - Fraude et corruption : situation assez préoccupante au stade actuel ; elles sont souvent associées à la passation des marchés. - Favoritisme dans la sélection des bénéficiaires de l'accès aux mécanismes financiers | Élevé | Élevé |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| Mesures d'atténuation : - Faire appel à une Assistance technique pour assurer la gestion du projet en particulier sur le volet fiduciaire ; - Appliquer des sanctions, voire l'exclusion en cas de fraude ; - Insérer dans tous les dossiers d'AO, des clauses sur la fraude, la corruption et l'éthique. - Mettre en place des politiques et procédures visant à prévenir, détecter, enquêter et sanctionner les cas de fraude, de corruption et autres irrégularités financières ; - Mettre en place des voies de recours pour les plaintes. - Sélectionner les entrepreneurs par un comité pluridisciplinaire sur examen des plans d'affaires et sur des critères pré validés ; - Sélectionner les producteurs par un comité au sein duquel l'agrégateur joue un rôle clé. Responsabilité : Gouvernement | | |
| Macroeconomic | Substantiel | Substantiel |
| Risque : - Inflation consécutive à des chocs sur les produits alimentaires importés entraînant une baisse du pouvoir d'achat national ; - Inflation sur le matériel importé avec une pression sur les ressources du programme. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Stimuler la production nationale de produits agricoles et améliorer les rendements et la qualité ; - Privilégier les produits nationaux sur base de compétitivité. Responsabilité : Gouvernement | | |
| Fragility and Security | Élevé | Élevé |
| Risque : - Résurgence de la crise sécuritaire en RCA ou actions terroristes persistantes ; - Afflux de réfugiés en provenance de pays voisins ; - Environnement peu favorable à la mise en œuvre du PARCA. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : - Réaliser le ciblage géographique en dehors des zones identifiées comme rouge dans le dispositif des Nations-Unies ; - Assurer l'inclusion des personnes déplacées et des migrants dans l'ingénierie sociale du programme ; - Sur la base de l'expérience avec les projets existants, développer un plan spécifique pour assurer un service minimum sur le terrain lorsque les conditions sécuritaires se dégradent. - Utiliser le logiciel de gestion TOMPRO avec un accès en ligne via le cloud pour permettre au projet de continuer à fonctionner en cas de détérioration de la situation avec une limitation de mouvement. De plus, ces instruments assureront la sauvegarde des données du projet. Responsabilité : Gouvernement | | |
| Stratégies et politiques sectorielles | Moyen | Moyen |
| Policy alignment | Faible | Faible |
| Risque : Ecart entre l'approche agrobusiness et l'inclusion des pauvres | Faible | Faible |
| Mesures d'atténuation : Mettre l'accent sur l'ingénierie sociale et renforcer les capacités des organisations de base. Responsabilité : Gouvernement | | |
| Policy Development and Implementation | Substantiel | Substantiel |

| | | |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Risque : Déficit de cohérence dans les pratiques d'intervention des différents acteurs dans les zones du projet avec effets de concurrence | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Mettre en place et animer des espaces de concertation et coordination avec les autres partenaires pour des pratiques harmonisées en matière d'appui ; - Organiser des rencontres périodiques (mensuelles) coordonnées avec les ministères (agriculture et élevage et autres). Responsabilité : Gouvernement | | |
| Contexte environnemental et climatique | Substantiel | Substantiel |
| <i>Project vulnerability to environmental conditions</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Risque : - Dégradation des écosystèmes productifs entraînant une baisse de la qualité des sols (érosion) et une mauvaise recharge des aquifères - Pollution des ressources hydriques - Prolifération des ravageurs des cultures. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Prévoir de restaurer les écosystèmes productifs les plus dégradés à l'échelle des sous-bassins versants ; - Promouvoir la valorisation des herbes et résidus de récoltes en fourrages, l'intégration élevage-agriculture ; - Encourager le respect normatif pour la prévention des feux et de l'abattis-brûlis ; - Promouvoir les pesticides naturels (extraits aqueux de neem, cendre, etc.) avec l'appui de l'ICRA ; - Former les techniciens des projets et les bénéficiaires sur les principes de la production et de la lutte intégrée contre les ravageurs et les parasites. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| <i>Project vulnerability to climate change impacts</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Risque : - Prolongation des périodes de fortes pluies et d'inondations suivies de longues périodes de sécheresse et d'aridité ; - Augmentation des températures et de l'humidité pouvant accroître ou réduire les pertes post récolte et les déchets, et avoir un impact sur la sécurité alimentaire. - Irrégularités climatiques réduisant la productivité des principales filières agropastorales dans la zone du PARCA | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Faire une évaluation de la vulnérabilité, de l'impact et de l'adaptation ; - Promouvoir une agriculture adaptée au climat et des variétés tolérantes ; - Accroître les investissements dans la gestion de l'eau et les systèmes d'irrigation résistants au climat ; - Vulgariser des techniques intelligentes face aux climats dans le cadre des Champs écoles agropastoraux (CEAP) comme l'intégration agriculture élevage, la valorisation du compost, les associations, les rotations ; - Vulgariser les systèmes de protection comme les brise-vent, les barrières contre les inondations, les pares-feux ; - Améliorer ou déplacer les infrastructures sensibles, etc. - Promouvoir la diversification des moyens de subsistance ; - Soutenir l'information climatique et les prévisions saisonnières et à court terme utilisables et accessibles aux agriculteurs ; - Promouvoir une intensification durable et la rotation des cultures, | | |

| | | |
|---|--------------------|--------------------|
| l'utilisation de cultures intercalaires, de l'agroforesterie et des systèmes mixtes de culture et d'élevage ; - Etablir des cartes d'exposition aux risques et d'adéquation des cultures pour déterminer l'emplacement des installations de transformation ; - Equiper les installations de transformation de dispositifs de protection ; - Faciliter la mise en place d'un régime d'assurance pour les installations de transformation contre les phénomènes météorologiques extrêmes. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Portée du projet | Substantiel | Substantiel |
| Project Relevance | Moyen | Moyen |
| Risque : - L'approche agrobusiness et agrégation agricole ne sont pas connues dans la zone ; - Le secteur privé a des capacités faibles ; - Durabilité de l'approche agrégation agricole. | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : - Faire une bonne communication sur l'agrobusiness, l'agrégation agricole et l'agriculture contractuelle ; - Assurer la formation, l'incubation et l'accompagnement des entrepreneurs avant l'accès au mécanisme tripartite de financement ; - Assurer que le projet ne se substitue pas aux acteurs mais reste dans un rôle de facilitateur des relations d'affaires libres et équitables (bénéfiques pour chacun) entre les acteurs ; ces relations constituent la racine même de la durabilité. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Technical Soundness | Substantiel | Substantiel |
| Risque : - Réalisations d'ouvrages non adaptées au milieu et au besoin des utilisateurs ; - Difficultés de maintenance et de pérennisation des réalisations. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Impliquer systématiquement les organisations paysannes et les acteurs du secteur privé dans la conception des solutions techniques et des ouvrages ; - Privilégier la gestion privée ou en coentreprise des ouvrages réalisés par le programme ; - Mettre en place des solutions durables de fourniture de biens et de services aux acteurs. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité | Substantiel | Substantiel |
| Implementation Arrangements | Substantiel | Substantiel |
| Risque : - Retard dans le démarrage du projet, comme cela a été observé pour les projets précédents. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Anticiper le démarrage avec : les études pour la préparation des mécanismes financiers de financement des acteurs des chaînes de valeur ; - Finaliser la discussion sur les mécanismes financiers avec les institutions de financement et les compagnies de téléphonie mobile au cours de la mission de formulation ; - Sélectionner les institutions partenaires et procéder à la signature de l'accord sur les mécanismes financiers ; | | |

| | | |
|---|--------------------|--------------------|
| - Anticiper le recrutement de l'Assistance Technique chargée de la gestion du projet. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Risque : Faible coordination intersectorielle (notamment la responsabilité du département Chef de file). | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Mettre un accent sur la responsabilité du MADR et impliquer étroitement les autres institutions publiques clés (ministères Elevage, PME/PMI, Femme, Jeunesse, Environnement) et leurs agences spécialisées lors de la conception ; - Mettre en exergue le rôle de l'unité de coordination et de suivi des projets au sein du MADR. Responsabilité : Comité de pilotage | | |
| Risque : Faible coordination/synchronisation entre les cofinanciers (FIDA, AF) | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : - Séparation des responsabilités en matière de financement ; - Définition d'un bon séquençage des opérations financées des différentes sources de financement. - Etablir un système commun de planification, d'établissement de rapports et de suivi, y compris des missions de supervision tenant compte des spécificités de chaque bailleur. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Risque : Difficulté potentielle des acteurs à concrétiser la construction des alliances agrégatives et à opérationnaliser les chaînes d'approvisionnement. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Mobiliser un opérateur/facilitateur de l'agrégation agricole pour accompagner la construction des clusters ou chaînes d'approvisionnement dans les différents bassins, y inclus la capacitation des acteurs, la promotion des agrégateurs et autres entreprises locales. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Risque : Faible capacité des prestataires et partenaires nationaux. | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : - Identifier les opérateurs sur la base de compétences confirmées à partir d'une étude diagnostic préalable ; - Appuyer la formation/renforcement des capacités de certains opérateurs clés ; - Faire appel à l'expertise internationale si nécessaire. Responsabilité : Unité de Gestion | | |
| Monitoring and Evaluation Arrangements | Substantiel | Substantiel |
| Risque : Faible capacité des acteurs et faible qualité des données | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Renforcer les capacités des acteurs ; - Mettre en place et utiliser un système performant de collecte, d'analyse et de traitement des données et promouvoir la redevabilité mutuelle. - Renforcer les capacités institutionnelles en matière de suivi des performances, de coordination, de supervision, de gestion des résultats, etc. Responsabilité : Unité de Gestion | | |

| | | |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Gestion financière du projet | Élevé | Élevé |
| <i>Project Organization and Staffing</i> | <i>Élevé</i> | <i>Élevé</i> |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Non recrutement des ressources qualifiées • Mobilité du personnel (licenciement et démission) • Manque de mesures répressives pour les fautes lourdes • Non-respect des procédures, l'éthique et la déontologie comptables | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Recruter des ressources humaines qualifiées et déterminées au respect de l'éthique et déontologie comptables • Recruter un chef comptable et un comptable de fonds d'adaptation sous la responsabilité de l'UC de l'ATI et la tutelle • Faire recours à un programme de 10 comptables jeunes diplômés • Définir les rôles et responsables et les résultats attendus dans le mandat • Assurer l'évaluation annuelle des performances du personnel • Assurer la séparation des tâches par une ATI et deux comptables expérimentés et renforcés par un programme de 10 jeunes comptables gradués et la mutualisation des postes d'assistante administrative • Plan de rétention : Mettre en place des stratégies pour retenir le personnel qualifié, comme des salaires compétitifs, de bonnes conditions de travail et des opportunités de développement de carrière. Par exemple : Plan de Retraite à Contribution Mixte Lié à la Performance - La retraite doit être indexée sur des indicateurs de performance (KPIs) précis et quantifiables. Ces indicateurs doivent être directement liés aux objectifs du projet. Par exemple: <ul style="list-style-type: none"> • Pourcentage d'achèvement du projet à la date de clôture • Taux de décaissement des fonds du projet • Nombre de bénéficiaires atteints ou d'infrastructures réalisées • Qualité des audits financiers et opérationnels • Procédures claires : Établir des protocoles clairs en cas de départ du personnel pour assurer une transition en douceur et éviter les perturbations dans la gestion du projet. • Instaurer une politique de tolérance zéro en matière de fraude et de corruption, avec des sanctions claires et sévères pour les fautes graves, telles que des poursuites judiciaires et le licenciement immédiat. • Établir un code de conduite strict qui détaille les règles d'éthique et de déontologie que chaque employé doit respecter, avec des conséquences bien définies en cas de non-respect. | | |
| <i>Project Budgeting</i> | <i>Substantiel</i> | <i>Substantiel</i> |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Le calendrier d'élaboration et d'approbation du PTBA n'est pas respecté par les projets en exécution. • Sens d'anticipation peu développé. • Présentation de PTBA peu réaliste. • Exécution de dépenses non autorisées. • Un dépassement du budget sans obtenir l'ANO | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Établir un calendrier strict : Définir un calendrier précis pour la préparation et l'approbation du Plan de Travail et de Budget Annuel (PTBA). S'assurer que les parties prenantes, y compris le comité de pilotage et les bailleurs de fonds, respectent ce calendrier. Systématiser le partage de la lettre de cadrage de l'élaboration du PTBA N+1 au plus tard le 31 août N afin de garantir l'implication de tous les acteurs au démarrage du processus • Instaurer une planification ascendante et à rebours (capacité d'absorption des budgets par le centre de coût et délais incompressibles de passation des marchés) | | |

| | | |
|--|--------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Disposer d'un seul plan analytique SE et service comptable • Veiller à la prise en charge des dépenses préalablement inscrites d'un PTBA approuvé • Mettre en place un système de contrôle budgétaire adéquat. | | |
| Project Funds Flow/Disbursement Arrangements | Élevé | Élevé |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Capacité limitée du montage faire-faire • Faiblesses à soumettre les RFI et les DF de justification (retard et tenue correcte des écritures comptables) • Difficulté à respecter les critères lié au premier décaissement • Montant significatif des avances non justifiées au niveau des partenaires d'exécution. • Non comptabilisation des contributions des bénéficiaires en nature et des exonérations de taxes • Structures étatiques dont les capacités sont faibles à fournir les livrables et les supports de justificatifs de qualité dans les délais | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Limiter les lignes budgétaires des partenaires non performants • Doter le PARCA de ressources qualifiées et d'outils dès son démarrage • Définir les procédures et les écritures comptables dans le manuel • Former l'équipe financière sur les procédures de décaissements FIDA et RFI, puis à l'utilisation optimale du Tompro au démarrage du Projet. • Assurer un suivi rigoureux de la tenue chronologique de la comptabilité suivant les procédures établies. • Procéder à la gestion des conventions pluri annuelles par un système de contrat annuel de performance » • Décliner les résultats annuels en plan d'action mensuel afin de chiffrer le besoin en trésorerie (devis plan) sur une période de trois mois • Limiter la première avance aux besoins du plan prévisionnel des dépenses de deux à trois mois suivant le partenaire • Auxiliariser les avances dans le plan comptable afin d'assurer le suivi de régulier de la justification par partenaire • Instaurer le paiement de toutes (l'exception de celle des frais de mission) les avances par virement bancaire au compte de la personne morale décliné dans la convention • Favoriser l'adoption de solutions de finance digitale dans les zones d'intervention non bancarisées (Orange money) • Élaborer un plan de trésorerie trimestriel adossé au chronogramme d'activités validé avec les parties prenantes • Former les partenaires d'exécution sur les procédures de décaissement/justifications des avances • Définir un guide de justification des avances dans le manuel de procédures et l'inclure aux clauses financières des conventions • Systématiser la comptabilisation des contributions en ressources concédées et des bénéficiaires • Développer un plan ciblé pour les partenaires d'exécution et les centres de coûts. Ce plan devrait inclure des formations pratiques sur la gestion financière, la préparation de rapports la tenue de la comptabilité et l'utilisation des systèmes informatiques. | | |
| Project Internal Controls | Élevé | Élevé |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Non-respect des dispositions des outils de gestion • Cas des dépenses potentiellement non éligibles et manquements remontés dans les rapports • Cumul de tâches incompatibles des projets PRAPAM et PAEJ • Non-indépendance de l'auditeur interne • Faible capacité des partenaires d'exécution. • Restrictions dans les interventions de l'auditeur interne. | Élevé | Élevé |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Risque accru de fraude et de mauvaises pratiques de gestion financière au niveau des partenaires de mise en œuvre | | |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Recruter des ressources humaines qualifiées et déterminées au respect de l'éthique et déontologie comptables • Définir le manuel de procédures suivant la cartographie des risques et faiblesses • Définir les règles de séparation des tâches • Recruter l'auditeur sous la responsabilité du Comité technique • Renforcer les dispositifs fiduciaires des partenaires en affectant un assistant comptable du programme jeunes gradués • Élargir la portée et le champ des missions des auditeurs aux partenaires de mise en œuvre • Former le personnel et les partenaires sur la politique anti-corruption au démarrage et l'inclure dans le manuel et dans les conventions et contrats. | | |
| Project Accounting and Financial Reporting | Élevé | Élevé |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Le système comptable retenu pour le PEAJ est le Système comptable des entités à but non lucratif/OHADA • Logiciel Tompro répond aux exigences du FIDA • Les RFI et les rapports d'audit du PAEJ et PRAPAM ne sont pas soumis dans le délai | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Définir les procédures comptables suivant le SYCEBNL • Recruter un technicien certifié de TOMATE disposant d'une expérience des projets FIDA pour l'installation et le paramétrage des rapports financiers. Ce paramétrage sera une condition préalable au premier décaissement • Définir un seul plan analytique pour la comptabilité et le Suivi et évaluation pour garantir le rapprochement des réalisations. • Installer TomProWeb | | |
| Project External Audit | Substantiel | Substantiel |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Processus de sélection de l'auditeur non adéquate et indépendante. • Inadéquation du mandat de l'auditeur externe. • Retard dans la soumission des rapports d'audit externe. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Définir les TDR dans le PIM, ces derniers seront ajustés suivant la cartographie des risques et validés par le FIDA avant le recrutement de l'auditeur • Assurer la sélection de l'auditeur par la SFQC et non sur la base de la méthode à moindre coût afin de réduire les offres anormalement basses • Amorcer le processus suivant le calendrier défini dans le PIM • Soumettre les étapes de PM de l'AMI short list au projet de contrat au FIDA. | | |
| Passation des marchés relatifs au projet | Élevé | Élevé |
| B.1 Assessment of Project Complexity | Élevé | Élevé |
| Risque : <p>Le projet est assez complexe avec plusieurs partenaires (externes et locaux). En particulier, la mise en œuvre opérationnelle du projet dans les régions, assurée par les directions régionales de l'agriculture à travers principalement les équipes régionales de l'ANDE et de l'ACDA, confère une certaine complexité au projet.</p> | Élevé | Élevé |

| | | |
|--|--------------|--------------|
| Mesures d'atténuation : S'assurer que toutes les mesures et dispositions convenus sont suivis d'effet par tous les partenaires (bailleurs ou bénéficiaires). Spécifiquement, L'ANDE et l'ACDA doivent bénéficier d'un appui approprié, notamment à travers le recrutement de spécialistes, l'organisation de formations intensives, l'élaboration de manuels adaptés et la réalisation d'audits réguliers | | |
| B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity | Élevé | Élevé |
| Risque : Le cadre légal de la passation des marchés en RCA n'est pas suffisamment conforme aux exigences du FIDA. Sa mise en œuvre demeure fragile, marquée par une traçabilité insuffisante, une dématérialisation embryonnaire et des faiblesses dans le stockage sécurisé des documents ainsi que dans la gestion des contrats. Cette fragilité est accentuée par le manque de spécialistes au sein du ministère de l'Agriculture, où la passation est souvent assurée par des agents multitâches sans formation approfondie, ce qui limite la compétence technique et la professionnalisation du dispositif. En conséquence, les projets financés connaissent des retards de paiement, un archivage lacunaire, une qualité insuffisante des dossiers de passation et une rareté des audits spécialisés, compromettant à la fois la fiabilité, la transparence et la conformité du système. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Il est recommandé de renforcer les processus et procédures en détaillant dans le manuel de passation des marchés les mécanismes de stockage sécurisé des offres, des garanties et des procès-verbaux, d'assurer une transmission uniforme des clarifications à tous les soumissionnaires, et de systématiser la publication, l'archivage et l'utilisation des documents types du FIDA intégrant les clauses PESEC et anticorruption. Sur le volet personnel, il est essentiel de recruter une équipe qualifiée et expérimentée, appuyée par une assistance technique internationale pour encadrer le spécialiste national, tout en formant l'ensemble des acteurs de la chaîne à la certification BUILDPROC et à l'utilisation des outils numériques comme OPEN. Enfin, pour améliorer la performance et les produits, le projet devra mettre en place une planification réaliste et actualisée du Plan de Passation des Marchés (PPM), garantir des paiements ponctuels, instaurer des audits spécialisés réguliers et développer un dispositif interne de suivi et de contrôle afin d'assurer la transparence, la conformité et l'efficacité de l'ensemble du système. | | |
| Project Procurement Overall | Élevé | Élevé |
| Risque : En RCA, la passation des marchés souffre d'un cadre juridique obsolète, d'institutions sous-dotées et de mécanismes de contrôle insuffisants, ce qui accentue les risques de corruption et limite l'efficacité. La transparence et la planification budgétaire sont inégalement appliquées, tandis que la dématérialisation embryonnaire fragilise la traçabilité. Au niveau projet, malgré un cadre légal existant, la mise en œuvre reste fragile avec un archivage lacunaire, une gestion contractuelle faible et un manque de spécialistes. Ces insuffisances se traduisent par des dossiers de faible qualité, des retards de paiement et des audits rares, affaiblissant la professionnalisation et la fiabilité du système. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Il est recommandé de moderniser le cadre juridique et institutionnel de la passation des marchés, en renforçant les capacités des structures nationales, en instaurant un système électronique et des mécanismes de contrôle transparents, et en alignant la planification sur les PPM avec une publication systématique des avis et décisions. Le PARCA devra recruter un cabinet d'assistance technique international, appliquer les | | |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| documents types du FIDA intégrant les clauses PESEC et anticorruption, s'appuyer sur une équipe qualifiée utilisant les outils numériques comme OPEN, et garantir des audits réguliers et un contrôle interne rigoureux. | | |
| A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework | Élevé | Élevé |
| Risque : Manque d'un mécanisme de suivi de la passation des marchés avec des données inexistantes au niveau de la structure en charge du suivi des marchés publics | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Au niveau national, désignation formellement une structure en charge du suivi des marchés. Au niveau du Projet, mettre régulièrement à jour le module de suivi des contrats du FIDA (OPEN) | | |
| A.2 Institutional Framework and Management Capacity | Substantiel | Substantiel |
| Risque : Faible capacités des services et institutions publiques de l'Etat en matière de passation des marchés associée aux pratiques de corruption. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Renforcer les capacités de l'équipe du projet en matière de passation de marchés ; - Renforcer les capacités des structures publiques et des partenaires non étatiques impliqués dans la mise en œuvre du projet ; - Assurer l'accompagnement l'équipe du projet par une assistance technique ciblée, notamment sur le suivi des contrats. | | |
| A.4 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System | Élevé | Élevé |
| Risque : Manque d'informations sur le processus de passation des marchés. Le PEFA 2010 disponible pour la RCA ne contient pas d'informations sur les critères d'éligibilité. Les publications ne sont plus effectuées et il manque des données en matière de compétition et de résultats. | Élevé | Élevé |
| Mesures d'atténuation : Au niveau Projet : - S'assurer qu'un système de publication est mis en place sur les procédures de passation des marchés des biens, services et travaux incluant les questions de fraude et de corruption | | |
| A.3 Public Procurement Operations and Market Practices. | Substantiel | Substantiel |
| Risque : Risque que les processus de passation de marchés et les structures de marchés (méthodes, planification, appels d'offres, attribution et gestion des marchés) soient inefficaces ou anticoncurrentiels, entraînant une mauvaise utilisation des fonds du projet ou une mise en œuvre non optimale du projet et une réalisation insuffisante de ses objectifs. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Renforcement des capacités des différents acteurs, Projet et partenaires d'exécution - Favoriser une large diffusion des appels d'offre et prioriser l'ouverture au niveau international | | |
| Impact environnemental, social et climatique | Substantiel | Substantiel |
| Biodiversity Conservation | Substantiel | Substantiel |
| Risque : | Substantiel | Substantiel |

| | | |
|---|--------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Pressions anthropiques sur les zones protégées et la biodiversité par extension des activités du projet (fragmentation des milieux naturels et des cours d'eau, déforestation pour le charbon de bois, etc.) ; • Effets du changement climatique qui modifient l'aire de répartition des espèces. | | |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Réaliser une étude de faisabilité multidimensionnelle avant la mise en œuvre des activités ; • Utiliser les zones et sites dédiés et adaptés aux activités du projet ; • Respecter le SECAP et les normes nationales ; • Mettre en œuvre les approches intégrées de l'agroforesterie ; • Promouvoir la restauration des ressources naturelles et aquatiques grâce aux techniques CES/DRS • Former les bénéficiaires et partenaires de mise en œuvre sur la gestion durable des pâturages et des terrains de parcours, réduisant la pression sur les savanes et l'eau | | |
| Resource Efficiency and Pollution Prevention | Substantiel | Substantiel |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> • Pollution de l'environnement par l'usage inappropriée d'intrants ou la mauvaise gestion des ateliers de transformations animales | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> • Sensibiliser les agriculteurs par la formation à l'utilisation des engrais et des pesticides homologués, à la valorisation (agricole, énergétique, etc.) des déchets et à la gestion rationnelle des ressources en eau ; • Assurer la surveillance régulière des bassins versants ; • Faire faire les évaluations de l'impact environnemental et social des initiatives entrepreneuriales ; • Mettre en place un comité de maintenance pour les infrastructures en service. | | |
| Cultural Heritage | Moyen | Moyen |
| Risque : Expansion des pratiques agricoles et commerciales sur des ressources d'importance historique, religieuse ou culturelle pouvant causer leur perte. | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> - S'assurer que les activités du projet ne débordent pas dans les endroits d'importance culturelle ou historique ; - Renforcer la capacité des groupes cibles et des parties prenantes concernés à éviter les incidences négatives potentielles et les risques pour le patrimoine culturel ; - Élaborer un plan ou un cadre de gestion (ESCMP/F) qui reflète les exigences pertinentes des normes relatives au patrimoine culturel dans le SECAP et contrôler toutes les mesures d'atténuation ; - Respecter les réglementations locales, nationales, régionales ou internationales en matière de patrimoine culturel et les plans de gestion des zones protégées existantes. | | |
| Indigenous People | Moyen | Moyen |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> - Marginalisation des peuples autochtones quant aux bénéfices du programme ; - Perturbation des valeurs culturelles, sociales et activités économiques des peuples autochtones ; - Spoliation des minorités autochtones (terre, autres) | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : | | |

| | | |
|---|---------------|---------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - Concevoir et mettre en œuvre une ingénierie sociale prenant en compte les peuples autochtones (FPIC) - Observer les précautions nationales et des Nations-Unies sur les droits des minorités et peuples autochtones y compris pour la protection des biens. | | |
| Labour and Working Conditions | Moyen | Moyen |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> - Conditions de travail dangereuses ; - Violations des droits du travail ; - Recours au travail forcé et au travail des enfants. | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> - Entreprendre une évaluation environnementale et sociale afin d'évaluer les risques et les impacts sur la main-d'œuvre et les conditions de travail ; - Promouvoir l'égalité des chances pour les travailleurs, soutenir la liberté d'association et le droit à la négociation collective en conformité avec les lois nationales sur l'emploi et le travail et les engagements internationaux ; - Sensibiliser par les canaux appropriés, les agents de vulgarisation et les autorités communautaires contre le travail des enfants et le travail forcé ; - Renforcer la résilience des jeunes pour protéger les enfants des conditions de travail difficiles. | | |
| Community health, safety and security | Moyen | Moyen |
| Risque : <ul style="list-style-type: none"> - Intoxication due à l'utilisation de traitements agrochimiques, à une mauvaise manipulation lors du transport, du stockage ou de la réutilisation des emballages ; - Intoxication des personnes par la consommation d'eau polluée ; - Intoxication des personnes par la persistance des produits chimique sur les plantes traitées - Intoxication des animaux par la consommation d'eau, de résidus de stockage ou de plantes traitées ; - Propagation de maladies telles que le VIH/SIDA, le COVID-19 en particulier le long des chaînes d'approvisionnement. | Moyen | Moyen |
| Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> - Produire et mettre en œuvre un cadre abrégé de gestion environnementale, sociale et climatique ou une évaluation abrégée de l'impact environnemental et social. - Élaborer et mettre en œuvre un plan de gestion des nuisibles et des pesticides qui reflète les exigences pertinentes des normes de santé et de sécurité communautaires du SECAP. | | |
| Physical and Economic Resettlement | Faible | Faible |
| Risque : Développement d'activités pouvant entraîner une réinstallation physique et économique. | Faible | Faible |
| Mesures d'atténuation : Le FIDA ne financera aucun développement d'infrastructures ni aucune activité entraînant la réinstallation physique de personnes ou des déplacements économiques, sociaux et culturels et causant des restrictions ou la perte d'accès aux moyens de subsistance des populations et aux sites importants sur le plan culturel. | | |
| Financial intermediaries and direct investments | Moyen | Moyen |
| Risque : | Moyen | Moyen |

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| Difficulté des banques et institutions de microcrédits à répondre aux exigences d'un système de gestion environnementale et sociale de haute qualité | | |
| Mesures d'atténuation : - Mettre en place une assistance technique pour aider les institutions financières locales à adopter une politique ESG et un SGES - Effectuer la due diligence de ces partenaires au terme de l'Assistance Technique | | |
| Climate change | Substantiel | Substantiel |
| Risque : - Destruction des cultures et des infrastructures, érosion des sols et pertes en vies humaines ; - Inondation par montée des phénomènes extrêmes ; - Pénurie d'eau et chaleur extrême (en particulier dans la région du nord) et d'incendies de forêt. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Produire une évaluation de la vulnérabilité et des impacts négatifs directs et indirects liés au climat ; - Élaborer des mesures à intégrer dans le PGSE du projet qui reflètent les exigences pertinentes de la norme relative au changement climatique. - Lorsque les détails spécifiques et les sites des projets proposés ne sont pas encore entièrement définis, élaborer un cadre de gestion. - Contrôler toutes les mesures et actions de gestion. | | |
| Parties prenantes | Substantiel | Substantiel |
| Stakeholder Engagement/Coordination | Substantiel | Substantiel |
| Risque : Faible participation des communautés locales et du groupe cible (petits producteurs, femmes et jeunes) à la planification, à la prise de décision et à la gestion des infrastructures et des équipements mis en place par le projet. | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : - Se concentrer sur l'ingénierie sociale (sélection des investissements, gestion/gouvernance des infrastructures, renforcement des organisations de base) en tant qu'approche clé. - Mettre en place et accompagner des comités inclusifs pour la gouvernance des infrastructures et des équipements dans les zones d'intervention et pour les infrastructures ; - Mettre en place et soutenir des plateformes multi-acteurs ; - Contrôler l'implication de la communauté dans le respect des principes d'équité, d'efficacité et d'égalité - Former et remettre à niveau les acteurs sur les procédures de bonne gouvernance ; - Mettre en place un mécanisme de gestion du retour d'information et des plaintes | | |
| Stakeholder Grievances | Substantiel | Substantiel |
| Risque : Absence de cadre de remontée des plaintes | Substantiel | Substantiel |
| Mesures d'atténuation : Mettre en place un mécanisme de gestion du retour d'information et des plaintes | | |