



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## Mapa de la zona del proyecto



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 10-02-2025

## MEMO for Cofinancing “Type C” Projects

**TO:** ODE Secretariat

**THROUGH:** Rossana Polastri  
Regional Director, LAC

**FROM:** Enrique Hennings  
CPM, Costa Rica

Oliver Page  
PTL

**DATE:** 10/02/2025

**SUBJECT:** Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### In line with IFAD mainstreaming commitments, the project intends to qualify as:

Be gender transformative  Be youth sensitive  Be nutrition sensitive  Prioritize persons with disabilities  Prioritize indigenous peoples  Include climate finance  Build adaptive capacity

### Introduction

- The Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica** is a joint World Bank Group/IFAD-funded operation that aims to improve the sustainability, competitiveness and social inclusion of selected farmers and small and medium-sized agricultural enterprises in Costa Rica. The project will support the implementation of the national Agriculture Sector Plan and finance the implementation of nationally appropriate mitigation actions (NAMAs) in the agriculture sector. As requested by the Government of Costa Rica, the project will be structured under the World Bank payments for results (PforR) modality. Given IFAD’s experience and proven track record in working with smallholders and social inclusion themes in the region, the Government of Costa Rica approached the Fund to request additional assistance to implement its sectoral plan. Seeing an opportunity to introduce the results-based lending (RBL) mechanism in its portfolio in Central America, IFAD agreed to co-finance the operation. The Program is aligned with Costa Rica’s agriculture sector public policies and will support the implementation of the first phase of the country’s Agriculture Sector Plan over a six-year period (2025-2031). The objective of the public policies and the associated Agriculture Sector Plan is to enhance economic, social and environmental sustainability through the implementation of tools and mechanisms that contribute to the development and well-being of the population linked to the Costa Rican agriculture sector. Embedded in this plan is the implementation of sector-level NAMAs for livestock, coffee and sugar cane.
- Strategic considerations.** Through its financial and technical contribution to the operation, IFAD also has the opportunity to (i) contribute to implementing the World Bank-IFAD corporate partnership; (ii) respond to a specific request from the Government of Costa Rica to support its sectoral and resilience agenda; (iii) position itself in the dialogue on emissions reduction in Costa Rica in partnership with the World Bank; (iv) further learn about and contribute to the enhancement of other national Programs; (v) advance the regional and IFAD13 corporate target on leveraging international co financing; and (vi) engage with the private sector to develop complementary mechanisms to expand the financial inclusion in the agricultural sector
- Theory of change.** The development objective of the World Bank-IFAD Program is to support the financing of the Agriculture Sector Plan through a set of activities aimed at improving the competitiveness, sustainability and economic participation of small and medium- sized producers in the agriculture sector. In the context of this Program, “sustainability” refers to environmental sustainability considerations including greenhouse gas emissions, resilience to climate change, and broader natural resource management (water, soils, biodiversity). “Competitiveness” refers to producers’ ability to compete in domestic and international markets. Lastly, “economic participation” refers to the inclusion of vulnerable groups so they benefit from agriculture sector development policies and Programs. Vulnerable groups refer to small and medium-sized agricultural producers (PYMPAs, for its Spanish acronym), women and youth.
- The Program’s Theory of Change (ToC) (see Figure 1) shows the relationships between the three themes of the Program’s development objective, the four Results Areas (RAs), and the expected activities, outputs and outcome

| Challenges  | Activities & Outputs   | Project-level Outcomes (A = assumption)  | PDO-level outcomes  | Long-term outcomes   |
|---|--|--|---|--|
| <b>Competitiveness:</b><br>Lack of verifiable sanitary & environmental market information limits access to int'l markets and recognition of product sustainability.<br>+Economic participation: Limited market access among vulnerable producers.                         | <b>RA2: Promotion of Competitiveness</b><br>Improve market information through agriculture sector traceability (2.14.1).<br>Improve food safety of animal products (3.9.3).<br>Promote <b>bioinputs</b> as an alternative to agrochemicals (2.15.1, 2.16.1, 3.5.2).<br>Improve market linkages for vulnerable fishermen (2.8.3).   | <b>RA1: Institutional Modernization (Cross-cutting)</b><br>• traceability system is developed and digital guidance published<br>• # producers registered in <b>Trazat Agito</b> (% PYMPAs, women, youth)<br>• # producers provided with ID devices for cattle traceability<br>• analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA.<br>• Public Policy & Action Plan for Agriculture Pesticide Use are published<br>• regulation for the use of <b>bioinputs</b> is published<br>• # waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE<br>• cold storage warehouse in the Central Pacific Region is constructed and operating, as part of the National Refrigerated Network (REFRINA)<br>• digital producer information platform is developed<br>• # outreach campaigns to register and guide producers<br>• # producers registered in the digital platform (% PYMPAs, women, youth)<br>• Update & improve the knowledge & capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (2.2.1).<br>• # extensionists trained (% women)  | Access to international markets is improved, including for vulnerable producers. (A1)<br>Food safety and environmental benefits of agriculture production are enhanced and verifiable.<br>Greater market access for vulnerable fishermen.<br>Producers adopt more sustainable models of production. (A2)<br>Vulnerable producers e.g. pig/lq capture livelihood benefits from sustainable agriculture production.<br>Agriculture producers are rewarded (economically) for sequestering carbon. | Agriculture competitiveness is improved through increased access to markets.<br>Adverse environmental impacts of agricultural production are reduced.<br>Economic participation PYMPAs, women, and youth in the agriculture sector is enhanced. (A3)<br>Producer livelihoods are improved, including for vulnerable groups.<br>Natural resources (including the global climate) are utilized more sustainably. |
| <b>Sustainability &amp; productivity:</b><br>Producers have limited TA & financing to adopt more sustainable and productive practices and technologies, including NAMA models.<br>+Economic participation: Low technical & financial capacity among vulnerable producers. | <b>RA3: Sustainable production</b><br>Support producers with TA to adopt NAMAs (3.7.2).<br>Improve livestock NAMA knowledge transfer (3.7.7).<br>Improve access to finance for the adoption of NAMAs (2.7.2), including for vulnerable producers (3.7.9).<br>Improve I/MRV of NAMA adoption (3.7.5, 3.7.6).<br>Promote sustainable irrigation in dry, climate vulnerable areas (3.3.1).<br>Improve availability of resilient crop varieties (3.7.8).<br><b>RA4: Added Value &amp; Marketing</b><br>Design and implement a PES program for productive landscapes (4.9.1). | • # producers who adopt NAMA models (% PYMPAs, women, youth)<br>• # hectares with NAMA models (% PYMPAs, women, youth).<br>• # demonstration farms for the livestock NAMA established.<br>• amount (\$) credit and guarantees allocated for the adoption of NAMAs by % PYMPAs, women, youth (FONADE)<br>• # producers who access financial services (guarantees, credit) for NAMA adoption (% PYMPAs, women, youth)<br>• # vulnerable producers receiving grants for adopting NAMAs (% PYMPAs, women, youth)<br>• # producers trained in financial education (% PYMPAs, women, youth)<br>• GHG baselines for livestock, coffee and sugar cane (INTA)<br>• # producers with soil, organic carbon, & GHG analyses (INTA)<br>• Cartago North Zone Irrigation District feasibility study is completed<br>• Cartago North Zone Irrigation District is constructed<br>• Chorotega DRAT gates and monitoring & control center are automated<br>• kg seed produced and certified by INTA/ONS<br>• seedlings produced and certified by INTA/ONS<br>• PES mechanism and certification methodology are designed for carbon sequestration in NAMA models<br>• # producers receiving PES payments | Producers adopt more sustainable models of production. (A2)<br>Vulnerable producers e.g. pig/lq capture livelihood benefits from sustainable agriculture production.<br>Agriculture producers are rewarded (economically) for sequestering carbon.  | Natural resources (including the global climate) are utilized more sustainably.  |

- The Theory of Change (ToC) (see Figure 1 below) of the PforR (“the Program”) shows the relationships between the three themes of the PDO (sustainability, competitiveness, economic participation), the four Results Areas (RAs), and the activities, outputs and outcomes expected from the Program. Moving from left to right in the ToC:
  - The “challenges” summarize the main difficulties facing Costa Rica’s efforts to improve the competitiveness (blue, upper half), sustainability (green, lower half), and economic participation of vulnerable groups (dark blue text, integrated into the sustainability and competitiveness themes to reflect the cross-cutting nature of this challenge).
  - The “activities and outputs” outline the key interventions and their (bulleted) outputs of the Program, which aim to address the identified challenges. These are organized by RA. RA1 (gray), as it underpins activities in all three of the sustainability, competitiveness, and economic participation themes, cuts across the other RAs. RA2 consists of activities supporting the competitiveness theme, and RA3 consists of those supporting the sustainability theme. RA4 includes one key intervention that closely supports the sustainability theme; hence, it is grouped together with RA3 (sustainable production).
  - The “PDO-level outcomes” map to the following three PDO-level results indicators, and ultimately aim to result in the “long-term outcomes” in the ToC’s last column.
    - Number of PYMPAs who adopt NAMA models of production. Disaggregated by: women, youth.
    - Number of agriculture producers registered in the agriculture sector traceability system. Disaggregated by: PYMPA, women, youth.
    - Total number of PYMPAs benefiting under the program. Disaggregated by: women, youth.
  - Throughout the ToC, dark blue text indicates elements of the competitiveness and sustainability themes intended to contribute to improving economic participation of vulnerable groups (PYMPAs, women, youth) in the sector.
- The Theory of Change relies on several assumptions and risks about the relationships between the activities and their intended outcomes.
  - Assumption 1 (A1): Improved market information and implementation of a sector traceability system improves access to international markets for producers, including PYMPAs.
  - Assumption 2 (A2): Provision of TA and improved access to finance adequately incentivizes PYMPAs to adopt more sustainable models of production in the form of NAMAs.
  - Assumption 3 (A3): TA, financing, and knowledge and capacity building activities tailored to vulnerable groups enhances their economic participation in the agriculture sector.
- Therefore, if the agricultural competitiveness, agricultural sustainability and economic participation of selected small and medium agriculture producers, including women and youth are increased (Development objective), this will contribute to improving the livelihoods of small and medium-sized producers, including vulnerable groups. Moreover, natural resources will be used more sustainably, with lower national and global impact (long-term Outcome-Goal).
- These objectives will be achieved through the implementation of the following results areas, which correspond to the four axes of the Agriculture Sector Plan 2023-2032 (ASP):

9. **Results area 1 - Modernization of Agricultural Sector institutions.** The objective of RA1 is to modernize the public agriculture extension services that are key to supporting producers to improve their sustainability, competitiveness and economic inclusion. RA1 is thus considered to be cross-cutting, as it supports the achievement of the other three results areas.
10. **Results area 2 - Promotion of competitiveness.** The objective of RA2 is to promote the competitiveness of agricultural producers through improved access to markets (domestic and international). This will be achieved by enhancing market information and traceability, increasing institutional capacity to undertake select environmental and (phyto)sanitary diagnostic assessments, and fostering economic inclusion and improving basic market linkages to domestic markets, especially for vulnerable groups.
11. **Results area 3 - Sustainable production.** The objective of RA3 is to improve the environmental sustainability of agricultural production by scaling up the adoption of three agriculture sector NAMAs (livestock, coffee and sugar cane, due to their readiness for scaling up) and other sustainable practices related to irrigation. This will be achieved by supporting producers' NAMA adoption through technical assistance; improving access to financing the adoption of NAMA through a joint mechanism between the development banking system (BDS) and private banks, including for vulnerable groups; and improving emissions monitoring, reporting and verification for NAMA models. RA3 will also promote sustainable irrigation in dry, climate-vulnerable areas to address critical resilience challenges.
12. **Results area 4 – Value added and marketing.** The objective of RA4 is to add value to the environmental benefits generated by NAMA production models through payments for environmental services. This will help farmers to have an additional source of income until the benefits of adopting the NAMA are realized and added value to the products coming from NAMA is consolidated, and new markets are developed.
13. The program will create structural and institutional conditions to improve and support market access, which are reflected in all the priority policy axes (competitiveness, institutional strengthening, sustainable production and added value and marketing), such as: improving market information through traceability in the agricultural sector; improving food safety and compliance with (phyto) sanitary standards; promoting the proper use of pesticides and encouraging the use of bio inputs as alternatives to pesticides and other agrochemicals; improving market links for vulnerable fishermen; improving productivity as a mechanism to increase the economic participation of NAMA production. In addition, extension workers will be specifically trained to address trade issues with producers in a more effective way.

## Rationale for IFAD's Engagement in Co-financing and IFAD's Value Added

14. This Program is highly relevant for IFAD as it represents an opportunity to engage with an upper-middle-income country in a Program that explicitly incorporates climate change mitigation and adaptation actions within its agriculture sector strategy, while partnering with the private sector through IFIs and other private sector actors. Given the impacts of climate change, as well as the economic and social sustainability challenges faced by the agriculture sector, Costa Rica has requested support from the World Bank and IFAD to increase the impact of its Agriculture Sector Plan.
15. IFAD's contribution to this Program stems from its experience and clear value-added in pro-poor approaches and support for women, young people and smallholder farmers in diversification, improved productivity, increased sustainable production and its competitiveness, gender equality, women's and youth empowerment, and improving resilience. During project design, IFAD has led the targeting and gender/social inclusion considerations to ensure the Program reaches the most vulnerable population.
16. The country has been implementing NAMAs for the coffee, sugarcane and livestock value chains, yet their adoption by smallholder farmers has been limited to date. Scaling up to a larger number of smallholder producers has been restricted by factors such as: (i) lack of access to financing; (ii) inefficiencies and insufficient capacity within the agriculture sector institutions mandated to support the adoption of NAMAs through extension services, public information systems, research and development, and public-private partnerships; and (iii) lack of recognition in domestic and international markets of the environmental public goods generated by NAMA products, such as payments for environmental services and carbon credits. IFAD's intervention will support the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) in addressing these restrictions for smallholder farmers. Collaborating with the World Bank in supporting the scaling up of NAMAs is a strategic investment for IFAD given this Program's size and outreach. PforR is greatly suited to support the implementation of the proposed actions and investments under the Agriculture Sector Plan, since it will ensure full ownership by the Government of Costa Rica while strengthening MAG's national institutional capacity, fostering partnerships with the private sector, and guaranteeing full alignment and integration with national and sectoral strategic development frameworks.
17. This is the first project cofinanced with the World Bank under the PforR modality in Latin America and the Caribbean. It is also the first type-C project in the country. The partnership with the World Bank allows IFAD to re-engage in Costa Rica with a loan operation for the first time in 18 years, in collaboration with an institution that has maintained continuous engagement with the country. Partnership through this PforR project will give IFAD visibility and a voice in policy dialogue, the value of which greatly exceeds that of our economic contribution. Moreover, it will allow IFAD to deepen its private sector engagement, in alignment with IFAD 13 priorities. IFAD's participation will enhance the resources, expertise and knowledge base in the country for: (i) social inclusion, specifically of vulnerable groups (women, young people); (ii) the development of production systems based on a climate-smart and resilient agriculture approach; (iii) access to production, financial and marketing support services; (iv) institutional strengthening; (v) financing results-based Programs; and (vi) knowledge management and learning. In addition, this project will provide experience and lessons learned in how IFAD can scale up the use of this PforR approach in the Central America and Caribbean region.

## Lessons Learned

18. As IFAD's last operation in Costa Rica ended in 2006, the following lessons learned are from other projects in the region with similar characteristics, other multilateral development banks, and other PforR operations in Bangladesh, Tanzania and Senegal.
1. Co-financing as a minor contributor: In co-financed operations where IFAD's share of the total Program/project budget is small, IFAD's visibility and space to influence and learn from the Program are limited. The IFAD country team and the project delivery team need to proactively engage during design and implementation, and it is important that sufficient budget is allocated for design and supervision. The IFAD design team has participated in all meeting and design missions, coordinated very closely with the WB social environmental team, and has taken the lead on preparing key interventions such as the Social Inclusion Strategy and Gender Action Plan.
  2. Adopting a "pari passu" approach for the disbursement of IFAD's financial contribution -rather than financing specific components- remains a strategic choice to maximize IFAD's influence in type-C projects, even as a minor co-financier. The PDT has learned from the experience of the PARTNER project (Bangladesh, P4R) and has been able to influence the design of the Programme well beyond the size of IFAD's financial contribution.
  3. The value chain approach to producers' business development combined with financial services was very effective in reducing the vulnerability of smallholders.
  4. The application of technologies, including information and communications technology and the Internet of Things, are critical for managing the projects, value chains, microenterprises and agro enterprises.
  5. IFAD's track record in the region in implementing projects in countries' most climatically vulnerable areas has demonstrated that emphasizing climate resilient livelihoods produces excellent results for extremely vulnerable populations.
  6. In a P4R, the adequate design of a robust results verification system is critical. It entails ensuring the use of strong accountability systems and an independent verification agency with the mandate and capacity to approve or challenge results. The PDT learned this from the experience of the TFSRP-H project (Tanzania P4R), and has worked hard to ensure that this topic was given the adequate relevance at design.
  7. Investments in rural women, youth and Indigenous peoples pay off and contribute to the sustainability of the benefits obtained. The prioritization of differentiated actions for these groups, through investments and the strengthening of their capacities, experience and skills, are key to their economic and social empowerment and that of their families, as well as for environmental improvement and climate risk management in their communities.
  8. Accessing financial services through projects has made it easier to promote new financial products and systems to educate the population. This leads to better conditions for their businesses and the increased participation of lending institutions. The most vulnerable groups continue to be at a disadvantage because they tend to have no prior credit history, and they might require basic financial literacy. They also lack collateral for credit from financial institutions and do not meet the conditions for accessing guarantee funds, insurance and other mechanisms.
  9. As an influential design partner and co-financier of the PforR, IFAD has drawn on its experience in Central America from projects and Programs such as (i) NICAVIDA (2017-2024, US\$46 million); (ii) NICADAPTA (2013-2020, US\$37.05 million); (iii) PROLENCA (2013-2023, US\$28.8 million); and (iv) RURAL ADELANTE (2018-2024, US\$18.6 million). These investments significantly transformed traditional and subsistence agriculture into market-oriented production systems with a significant emphasis on climate adaptation measures.
  10. RBL operations and processes are not necessarily fully aligned with IFAD norms and regulations - including the General Conditions. Consequently, some exceptions to the General Conditions are required (see Annex - FM arrangements and exceptions to the General conditions)

## Contribution to SDGs and alignment with country sector and IFAD objectives

19. Costa Rica was the first country in the world to sign a National Pact for the Sustainable Development Goals (SDGs), and the country aims to promote resource mobilization to achieve the SDGs and targets of the 2030 Agenda. As part of this commitment, the Program is geared towards the achievement of SDG1: End poverty, through the generation of increased income and equity in its distribution; SDG2: Zero hunger, by promoting food security and sustainable agriculture; SDG5: Gender equality, by opening spaces for women's participation and promoting their economic and social empowerment; SDG10: Reducing inequalities, by considering opportunities for the poorest and most vulnerable to reduce their conditions of poverty and marginalization; and SDG13: Climate action through the implementation of NAMA measures towards adaptation and resilience to climate change.
20. The Program is framed within Costa Rica's Agriculture Sector Plan 2023-2032 and its National Family Farming Plan 2020-2030. Moreover, it is aligned with national policies such as the Gender Equality and Women's Empowerment (2012), the Youth Action Plan 2019-2025: Investing in Rural Youth, and the Strategy and Action Plan for Environment and Climate Change (2019-2025). The project is fully aligned with the objectives of IFAD's Strategic Framework 2016-2025, with IFAD's Country Strategy Note (2025-2026), which aims to help enhance the participation of small and medium-sized agricultural producers in climate change adaptation and mitigation actions.



## Definition of Target Groups and Targeting Strategy

21. **Geographical targeting.** The Program has a national scope and is organized according to the territorial division of the MAG prioritizing those regions where the adoption of NAMA in coffee, sugarcane and livestock has a greater contribution to the development of the local economy, and to the national and international trade.
22. In the coffee sector, 93 per cent of production comes from four regions: Central West, Central East, Central South and Brunca. In the sugar sector, 54 percent of sugarcane production is carried out in the Chorotega region, 12 per cent in the Huetar Norte region and 11.5 per cent in the Central Pacific region. Likewise, 75 percent of milk production is concentrated mainly in three regions: Huetar Norte, Central East and Central West. The Huetar Norte region is the most specialized in livestock production, with 26 percent of beef cattle production, 44 percent of milk production and 34 percent of dual-purpose livestock. The Huetar Caribe region produces the most beef and dual-purpose livestock, without high productive concentration. Likewise, the Program will act in specific geographic areas to support fisherfolk in the Gulf of Nicoya in the province of Puntarenas (Central Pacific) and producers of potatoes, vegetables, flowers and strawberries in the north of the province of Cartago (Llano Grande and Tierra Blanca) in the Central East region.
23. In addition, these geographic areas include the regions with the highest concentration of poverty (Huetar Caribe Region, Brunca Region, Huetar Norte and Chorotega) and the populations of the most depressed coastal areas. Finally, the program also includes actions that will affect the entire national territory such as the implementation of the agricultural traceability system and the registration system in the digital producer information platform.
24. **Social targeting**
25. **Direct beneficiaries**<sup>[1]</sup>. The Program will directly benefit 30,000 micro, small and medium -sized producers, of which at least 24,000 will be registered on the PYMPA platform of the MAG, 12,000 (40 percent) will be women and 4,500 (15 percent) will be young people. Direct beneficiaries will have access to technical assistance, investments for the adoption of NAMAs, credit, and the traceability system as described in a); b); and c) in this section.

**Table 2: Direct beneficiaries of the PforR\***

| Intervention   | Number of producers benefitting  |                          |
|--|--|--------------------------|
| <b>Total direct beneficiaries</b>  | <b>30,000 household (90,000 producers and their families)*</b>   |                          |
| Producers registered in the digital producer information platform (RA1)  | 30,000   | (80% PYMPAs<br>40% women |
| Producers registered in the agriculture sector traceability system (RA2) | 20,000 (also registered the digital producer information platform)   | 15% youth)               |
| Producers receiving TA for adopting NAMAs (RA3)                          | 10,500 (also registered the digital producer information platform)   | 100% PYMPAs              |
| Producers accessing financing for NAMA adoption (RA3)                    | 3,000 (within the 10,500)  | 30% women<br>15% youth   |
| Producers receiving PES payments (RA4)                                   | 1,000 (within the 10,500)  |                          |
| <b>Total PYMPAs: 24,000 PYMPAs (72,000 producers and their families)</b> | <b>Total women: 9,000 (27,000 producers and their families)</b><br><b>Total youth: 4,500 (13,500 producers and their families)</b> |                          |

26. **a) Micro, small and medium-sized producers of coffee, sugar cane and livestock participating in investments in NAMA models (10,500 agriculture producers).** The determination of each category of producers in the Program areas is established in Article 9 of the "Standard to certify the status of small and medium-sized agricultural producers" PYMPA (No. 37911-MAG), which is also adopted by INDER. The largest percentage of producers with investments in NAMA will be micro and small-sized producers (about 90%). Costa Rica defines small producers by value chain as follows: For sugarcane, producers have farms with <= 25 ha; for coffee a small producer has <= 15 ha, and <= 75 ha in beef or dual-purpose cattle farming, and <= 50 ha in dairy cattle farming<sup>[2]</sup>.

**Table 3: Percentage distribution of micro, small and medium-sized producers participating in NAMA models**

|                        | Percentages |       |        |
|------------------------|-------------|-------|--------|
|                        | Micro       | Small | Medium |
| Coffee                 | 45%         | 45%   | 10%    |
| Sugar cane             | 80%         | 15%   | 5%     |
| Livestock <sup>2</sup> |             |       |        |
| Only Milk              |             | 10%   |        |
| Only Meat              |             | 45%   |        |
| Dual purpose           |             | 45%   |        |

27. All these groups include the vulnerable population, especially women and young people engaged in micro and small-scale production. Approximately 30 percent of the Program's direct beneficiaries in NAMAs will be women and 15 per cent will be youth. These percentages will not necessarily be distributed evenly among the NAMAs; rather, goals will be defined for each of the productive value chains, according to their baseline and the existing initial conditions for their participation. The Program will implement a Social Inclusion Strategy and the Gender Action Plan to ensure the inclusion and empowerment of women and young people.
28. The Program will ensure the registration of small and medium-sized agricultural producers in the PYMPA system, from the different regions. The participants may be organizations and/or individual producers that are registered in the PYMPA system and that, on their own initiative, request to participate in the Program; organizations and/or individual producers invited to participate upon, for meeting the eligibility criteria determined by extension agencies or other bodies (INDER, LAICA, ICAFE, cooperatives, chambers of commerce, etc.); and women and young producers through a broad motivation and information campaign, as well as targeting by direct invitation from the entities involved.
29. **b) Expected beneficiaries of the traceability system in agricultural value chains.** The expansion of the traceability system (8 new modules) will facilitate the monitoring of 17 agricultural products, including products in NAMAs. The incorporation of producers into the system will be fostered, and a total of approximately 20,000 producers will be registered by the end of the Program.
30. **c) Producers registered in the digital producer information platform.** To improve extension services, the digital information platform for producers will be implemented based on the existing SisDNEA. Information gathering will be improved, especially from the most vulnerable producers, and it will be linked to other institutions' systems to improve coordination between those providing inputs and services to producers. SisDNEA is expected to reach approximately 30,000 producers through dissemination and promotion. As in the case of the traceability system, producers with NAMAs will be included.
31. **Indirect beneficiaries** are those who will benefit from the improvement of infrastructure for production and marketing activities, including vulnerable fisherfolk from the province of Puntarenas who will benefit from the construction of a refrigerated warehouse that will be part of the National Network of Cold Storage Chambers (REFRINE); producers from the northern area of the province of Cartago who face water shortages for production. These producers are organized into Water User Societies (SUA) that currently have an inefficient and poorly maintained irrigation system. They are expected to benefit from automation, system conditioning and training for the proper use of water, as well as employment stability and growth in the area.
32. Indirect beneficiaries also include eight public agriculture sector institutions that will benefit from modernization and institutional strengthening, as well as agricultural producers and small and medium-sized producers who will benefit from the improvement of the goods and services provided by these institutions.

## IFAD's Mainstreaming Areas

33. **Gender and Youth:** The Program will integrate relevant aspects of gender mainstreaming and youth sensitive approach in the four result areas of the Agriculture Sector Plan 2023-2027, specifically in the activities selected for the PforR intervention. The Program will design and implement a Social Inclusion Strategy and a Gender Action Plan. The participation of women will range from 30 to 40 percent depending on the activity and the inclusion of youth has been targeted at 15 percent for all Program activities. Technical field teams will be trained on social inclusion aspects to ensure they have the necessary know-how. At least 50% of the extensionists will be women and their capacity building will be adapted to consider locations, schedules, transport and logistics to foster women's participation, as well as ensuring provision of child care during capacity building. Extensionists training modules will be revised to ensure the inclusion of women and youth.
34. The Program will ensure the registration of youth and women in both the MAG digital producer information platform system and the agricultural sector traceability system. As registered producers, they will have access to information, technical assistance, financial education as well as access to finance. Women and youth beneficiaries do not have to fulfill the requirement of land ownership to be registered and this will unleash the increase in their participation and the opportunity to be benefited by the program. The Program will design and implement specific strategies, mechanisms and actions that guarantee the inclusion of women and young people, as well as their access to the Program's resources and services. Their participation will also be promoted as guardians of productive experience in the areas selected for the adoption of NAMAs. Women and youth will actively participate in the adoption of NAMA models in sugar cane, coffee and livestock. To do so, they will have access to the technical assistance services of the MAG and the nongovernmental public institutions existing in each area. The teams in charge of this task will be trained to provide services with a gender and inclusion approach that adapt service provision to women and youth. Business training will also be provided through INA to women and youth.
35. To ensure their access to financial resources, the mechanisms and products will be adapted to the needs and priorities identified by women. A subsidized guarantee mechanism will be created, housed in SBD financing models, that is specifically designed for women and young producers who adopt NAMAs. Financial education will be provided to women and young people that express interest in accessing financial services. Their inclusion in the product traceability registry will be disseminated and promoted through suitable media for these groups through the Trazar-Agro platform, which will be expanded with Program resources. Likewise, adjustments will be incorporated into the PSA mechanisms and methodologies to promote women and young people to payments for carbon management in sugarcane, coffee and livestock.
36. The Program will monitor the opening of spaces for women's participation in decision-making bodies at different levels. SENARA will promote their participation in the boards of directors of the Water User Societies (SUAs) in the North of Cartago.
37. The experiences already developed by nongovernmental public institutions (FEDECAÑA, CORFOGA, ICAFE) in relation to additional services that encourage women's participation, such as the adoption of schedules that do not conflict with their domestic activities, childcare support and the promotion of gender equality among producers, will be adopted to ensure available spaces for women's involvement in the Program. Increased involvement in digital technology use for climate information will be promoted among young beneficiaries. The Program will apply the gender tag (World Bank gender policy) to ensure the identification of gaps and specific actions and indicators disaggregated by sex and age. These actions will be part of an integral Social Inclusion strategy and Gender Action Plan. This strategy is framed within MAG's Gender Equality Policy and the Program Action Plan, which will be considered as part of the second Policy Action Plan for 2025-2030. As very relevant policy engagement aspect, please note that MAG currently has its Gender Policy - Policy for Gender equality for inclusive development in the agriculture sector of Costa Rica - 2020-2030, operationalized by its Action Plan. This Plan will be updated this year for the 2025- 2030, as mentioned above, and take in consideration the Gender and Youth inclusive activities incorporated in the Program. This way IFAD directly supports the implementation of MAGs public policy on gender.

## Results Framework

38. The Gov. of CR, the WB and IFAD identified the expected results and objectively verifiable outcome indicators. The Results Framework contains 19 indicators (Annex 1 - PAD) of which 8 are Disbursement-linked indicators (DLIs see Table 4). The Results Framework includes four out of five mandatory IFAD Core Indicators (three of outreach, and stakeholder feedback). In addition, there are two Core Outcome Indicators from the Program's Results Framework that are homologated (3.2.2 and 1.2.5). The program was designated by the WB as gender tagged, so it includes a set of indicators, disaggregated according to the different levels of the results chain to measure the results related to women.

39. **Table 4. Disbursement-linked indicators (DLIs and DLRs) of the Program**

| DLI   | DLR  | COI Indicators-IFAD Indicators System   |
|---|--|---|
| DLI 1: Number of producers registered and active in the digital producer information platform (80% PYMPAs, 40% women, 15% youth).<br><b>Total: 18.0 million</b>                 | DLR 1.1: The digital producer information platform is developed and launched. <b>5.0 million, yes / no.</b>  |   |
|   | DLR 1.2: 5 information campaigns to raise awareness of the digital producer information platform are completed. <b>1.0 million, scalable: US\$ 0.2 million / campaign.</b> |   |
|   | DLR 1.3: 30,000 producers are registered and active in the digital producer information platform. <b>12.0 million, scalable: US\$ 400 / producer.</b>                      |   |
| DLI 2: Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion: 320. <b>Total: 6.0 million, scalable: 18,750 / extensionist.</b> |  |   |
| DLI 3: Number of producers registered in the agriculture sector traceability system (80% PYMPAs, 40% women, 15% youth). <b>Total: 20.0 million</b>                              | DLR 3.1: 8 new modules of the traceability system are developed and launched. <b>10.0 million, scalable: US\$ 1.25 million / module.</b>                                   |   |
|   | DLR 3.2: 20,000 producers are registered in the traceability system. <b>5.0 million, scalable: US\$ 250 / producer.</b>  |   |
|   | DLR 3.3: 10,000 producers with at least one of four certifications key for market access <b>5.0 million, scalable: US\$ 500 / producer.</b>                                |   |
| DLI 4: The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating. <b>Total: 6.0 million, yes / no</b>   | DLR 4.1: The warehouse design plan is finalized. <b>1.0 million, yes / no.</b>   |   |
|   | DLR 4.2: The warehouse construction is completed according to the design plan. <b>3.0 million, yes / no.</b>   |   |
|   | DLR 4.3: The warehouse is operating. <b>2.0 million, yes / no</b>  |   |
| DLI 5: Number of PYMPAs who adopt NAMAs (30% women, 15% youth): 10,500. <b>Total: 20.0 million,</b>   | DLR 5.1: 10,500 PYMPAs receive technical assistance to adopt NAMAs. <b>9.45 million, scalable: US\$ 900 / PYMPA.</b>   | 3.2.2: Households that report having adopted environmentally sustainable and climate change resilient practices |
|   | DLR 5.2: 10,500 PYMPAs adopt NAMAs. <b>9.45 million, scalable: US\$ 900 / PYMPA.</b>   |   |
|   |  |   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>scalable</b>   | DLR 5.3: 30% of PYMPAs adopting NAMAs (3,150) are women. . <b>0.55 million, yes / no.</b>   | and technologies (equivalent)                              |
|   | DLR 5.4: 15% of PYMPAs adopting NAMAs (1,575) are youth people. <b>0.55 million, yes / no.</b>  |  |
| DLI 6: Number of PYMPAs who access finance (credit, guarantees, grants) to adopt NAMAs (30% women, 15% youth). <b>Total: 30.0 million, scalable.</b>                              | DLR 6.1: The NAMA financing program of SBD is operating. <b>12.0 million, yes / no.</b>   | 1.2.5: Persons in rural areas accessing financial services |
|   | DLR 6.2: 3,000 PYMPAs access finance to adopt NAMAs. <b>18.0 million, scalable: US\$ 6,000 / PYMPA.</b>   |  |
| DLI7: Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago: 14. <b>Total: 24.0 million</b>                        | DLR 7.1: The feasibility study and design plan for the modernization of 14 existing irrigation works in Cartago are completed. <b>10.0 million, yes / no.</b> |  |
|   | DLR 7.2: 14 existing irrigation works are modernized according to the design plan. . <b>14.0 million, scalable: US\$ 1.0 million / irrigation work.</b>       |  |
| DLI 8: Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (100% PYMPAs, 30% women, 15% youth). <b>Total: 16.0 million</b> | DLR 8.1: The PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils is designed. <b>5.0 million, yes / no.</b>  |  |
|   | DLR 8.2: The PES funding mechanism is designed. <b>5.0 million, yes / no.</b>   |  |
|   | DLR 8.3: 1,000 PYMPAs receive payments under the PES mechanism. <b>6.0 million, scalable: US\$ 6,000 / PYMPA.</b>   |  |

## Project Cost and Financing, including IFAD contribution

40. The Program’s disbursement arrangements will follow Costa Rica’s established fund flow mechanisms through its National Budget framework and Treasury Single Account (TSA). The National Treasury will oversee the flow of funds from the TSA to MAG and the participating entities in accordance with the budget approved by the Legislative Assembly. IFAD and World Bank funds will be transferred to the TSA managed by the National Treasury at the Central Bank of Costa Rica. Upon receipt, funds will be administered through Costa Rica’s Integrated Financial Information System (Sistema Integrado de Gestión de Administración Financiera – SIGAF), which centralizes and standardizes budget, treasury and cash management processes across government entities.
41. IFAD disbursements will follow the same arrangements as those for World Bank financing, with IFAD resources provided on a pro-rate basis across each Program DLI. Disbursement amounts will be drawn from IFAD resources until the cumulative disbursement reaches US\$20 million. Disbursements will be contingent upon the Government providing satisfactory evidence to the World Bank that the respective DLIs have been achieved and verified by the independent verification agency. Withdrawal applications for IFAD financing will be submitted through the World Bank, once the World Bank has notified the Government in writing of its acceptance of the evidence for the achievement of the DLIs. The World Bank will review each withdrawal application and advise IFAD to proceed with the necessary payments. The withdrawal amount against the achieved DLIs will not exceed the financing confirmed for each specific DLI. All withdrawals from the IFAD credit account will be deposited into the TSA in the Central Bank of Costa Rica in U.S. dollars.

**Table 5: Program Cost and Financing**

| Source   | Amount (US\$ millions) | % of total  |
|--|------------------------|-------------|
| International Fund for Agriculture Development               | 20.0                   | 3%          |
| International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) | 120.0                  | 17%         |
| Government of Costa Rica                                     | 555.0                  | 80%         |
| <b>Total Program financing</b>                               | <b>695.0</b>           | <b>100%</b> |

## Alignment of the Design Process

IFAD has actively contributed to the PforR design by mobilizing the required technical expertise through its Country Team, Project Technical Lead (PTL), and Project Delivery Team (PDT), as well as colleagues from the Regional Team and ODE who have actively participated in the World Bank preparation and pre-appraisal missions and shared knowledge on diversification, climate resilience, social inclusion, and targeting. Furthermore, it was agreed that the World Bank and IFAD will jointly conduct the loan negotiation with the Government of Costa Rica, should timelines allow.

Table 6: IFAD and World Bank timeline

| <b>COSTA RICA #4958<br/>TYPE C – TRACK 2 - LOT</b> | <b>Planned dates IFAD</b>   | <b>Planned dates WB</b>  |
|--|---|--|
| OSC Meeting  | 20-Sep-24   | 11-Jun-24  |
| Design Mission                                     | 4-8-Nov-2024  | 4-8-Nov-2024   |
| DRM Meeting (waived)                               | 30-Jan-2025   | 16-Dic-2024  |
| QAG Review   | 13-Feb-2025 (or before)<br>18-24-Feb-2025<br>(finalization docs/ORMS) | 13-Jan-2025 (Appraisal mission for final evaluation of design) |
| NEGOTIATIONS                                       | 18-Feb-2025   | 10-Feb-25  |
| SCRIPTORIA   | 19-25-Feb-2025  | 04-Mar-25  |
| SEC DATES  | SEC due date: 10-Mar-2025<br>Posting: 31-Mar-2025                     | n/a  |
| EB APPROVAL  | LOT – approval 21-Apr-2025  | 14-Mar-25  |
| Approval by Government of Costa Rica               |   | May-25   |
| Signature of Financing Agreement                   |   | May-25   |
| Program launch (tentative)                         |   | Mar-26   |

## Supervision Arrangements

42. MAG's Executive Secretariat of Agriculture Sector Planning (SEPSA) will maintain a Program coordination unit (PCU), housed within SEPSA, throughout Program implementation. The PCU will be responsible for adequately monitoring and managing compliance with the terms of the Program's Legal Agreement, as well as coordinating and monitoring the implementation of the Program Action Plan (PAP). The PCU will consist of suitable staff with the profiles and responsibilities required to support the implementation of the Program. Other institutions participating in Program implementation will do so under their existing framework agreements with MAG. In the case of the SBD, a framework agreement will need to be established specifically for the Program. MAG will also collaborate with industry associations (e.g., CORFOGA, LAICA) through existing framework agreements.
43. The Costa Rican agricultural sector maintains sectoral coordination structures (e.g. National Agricultural Sectoral Council) regulated by Law, for the Promotion of Agricultural Production (FODEA) and organic of the MAG[1] where the Minister of the MAG acts as the highest authority. Likewise, SEPSA as a sectoral planning entity has a coordinating role within the entire agricultural public sector. These entities are recognized and remain in operation, both at national and regional levels, and are considered as adequate spaces for strategic decision-making of the program and its monitoring. During the design, it has been carried out in coordination and open participation of all the institutions involved; as well as other entities external to the sector (MIDEPLAN, Ministry of Finance, MINAE, SBD), convened through the Minister.
44. Monitoring and evaluation. SEPSA, through the PCU will be responsible for the monitoring and evaluation of the program. The planning, monitoring and evaluation procedures will take into account the national regulations established by the Ministry of National Planning and Economic Policy (MIDEPLAN), the Ministry of Finance and Public Credit (MH) and the National Comptroller of the Republic (CGR); as well as the World Bank's guidelines in this area.
45. The monitoring of indicators in the Results Framework and management of evaluations will be carried out by reliable internal and public entities. The progress of indicators related to regulatory changes will be verified in the Diario Oficial la Gaceta, the official journal of Costa Rica that publishes legal acts and public notices of the President, Congress, and GoCR agencies, as well as in other official sources, such as MAG's internal resolutions. Both quantitative and qualitative indicators will be monitored according to the verification of milestones and processes described in the verification protocols (Section II.E of the PAD). The responsibility for assessing indicator progress lies with MAG.
46. The verification of the achievement of DLIs will be undertaken by the verification entity. The independent agency responsible for conducting the Program's external verification and reporting on achievement of DLIs is expected to be the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA). If IICA is selected to serve as the verification entity, an agreement will be signed between MAG and IICA stipulating the tasks and deliverables required for the external verification, the verification protocols and the payment amounts and timelines. If IICA is not selected, an identification and selection process will be undertaken early in the Program's implementation to contract another institution.
47. There will be three Program evaluations: baseline, midterm review and final evaluation. The Mid-Term Review (MTR) will be organized at the beginning of Year 3 of the Program's implementation. The MTR and final evaluation will be conducted according to the applicable World Bank procedures, and IFAD will participate in the review to ensure alignment with IFAD's relevant policies and procedures. Based on the final evaluation, IFAD will produce a Project Completion Review (PCR) in accordance with the Project Completion Guidelines, which will also be reviewed by the WB and by the GoCR. As indicated in the Guidelines, the CI Supervision Report will be uploaded as part of the PCR. The PCR will document the achievement of the overall targets and Program objectives, lessons learned during the implementation period, and possibilities for scaling up activities.
48. IFAD and the World Bank will conduct two joint annual supervision missions. The World Bank as the lead agency will be formally responsible for the supervisions missions and will coordinate with IFAD in advance on the annual scheduling of these CI-led missions. The World Bank will elaborate the terms of reference and share them with IFAD well in advance. In terms of reporting, IFAD will follow the Project Implementation Guidelines on CI-led supervision missions and will use the CI (WB) Supervision Report as an input for developing its Supervision Report.
49. As part of the program MTR, it is foreseen that a thematic evaluation on existing NAMA financing incentives will be conducted, with the aim to assess their effectiveness and identify potential adjustments to reduce their fiscal costs. The evaluation will define a strategy to (a) transition lending for profitable borrowers and activities to programs that do not incur fiscal costs and operate on commercial terms, (b) better target subsidies to benefit women, youth, farmers in remote areas, and those with smaller farms, and (c) facilitate access for participating farmers to available payments for environmental services.

## Estimated Cost Sharing by IFAD for Design and Implementation

50. IFAD will sign a contract with the World Bank to be the cooperating institution formally responsible for supervision and loan administration, even if IFAD staff will be actively involved in implementing the PforR. The World Bank's administration costs, as a cooperating institution, will be negotiated through the IFAD office in Panama in accordance with the guidelines of the cooperation framework (under review).
51. PforR is an RBL operation. Therefore, no COSTAB will be prepared, and no Expenditure Categories will be defined. Instead, MAG will prefinance and implement the Program through its annual sectoral budget. To support MAG, IFAD and the World Bank will provide an advance of 25% of the financing, equivalent to US\$35 million (US\$30 million from the World Bank and million from IFAD)[4]. The advance will be adjusted against disbursements due when the DLIs are achieved and verified. If any/all DLIs are not achieved, a refund of the advance is required in accordance with the provisions of the financing agreement.
52. When the DLIs are achieved and proof of achievement is shared following a series of thorough and agreed-upon verifications, the World Bank and IFAD will authorize the disbursement of the amounts incurred in line with the Financing Agreement and agreed upon for each DLI. Regular missions and a system of checks and balances will be put into place to ensure that public budget allocations and incurred expenditures align with the goals of the PforR. Regular audits of financial accounts and procurement will be required.
53. In addition, IFAD will pay the World Bank an administration fee of US\$150,000 during the Program implementation period, in yearly installments of US\$25,000. IFAD will also allocate resources for supervision missions equivalent to standard supervision costs.

## Risk

54. The World Bank has conducted a thorough assessment of the proposed Program's risks and defined potential mitigation measures, with which IFAD is fully aligned. In addition to the risks defined by the World Bank, which are summarized in the next paragraphs, the IFAD team considers that there is a risk associated with ensuring that IFAD's target group is adequately reached and effectively benefits from the Program, especially since the World Bank does not normally target smallholder producers. To mitigate this risk, the IFAD team has actively engaged in discussions regarding the Program's targeting policy and has provided extensive contributions and support to this targeting strategy.
55. The proposed Program's overall risk relating to the achievement of the PDO (Project Development Objective) has been defined as Substantial by the World Bank. This is due to the Government of Costa Rica's relatively limited experience with the PforR financing instrument and the fact that several of the below individual risks are rated as Substantial. The Overall risk will be assessed and revised, as appropriate, during the preparation and implementation stages. The risk categories are described below:
56. The World Bank has conducted a thorough assessment of the proposed Program's risks and defined potential mitigation measures, with which IFAD is fully aligned. In addition to the risks defined by the World Bank, which are summarized in the next paragraphs, the IFAD team considers that there is a risk associated with ensuring that IFAD's target group is adequately reached and effectively benefits from the Program, especially since the World Bank does not normally target smallholder producers. To mitigate this risk, the IFAD team has actively engaged in discussions regarding the Program's targeting policy and has provided extensive contributions and support to this targeting strategy.
57. The proposed Program's overall risk relating to the achievement of the PDO (Project Development Objective) has been defined as Substantial by the World Bank. This is due to the Government of Costa Rica's relatively limited experience with the PforR financing instrument and the fact that several of the below individual risks are rated as Substantial. The Overall risk will be assessed and revised, as appropriate, during the preparation and implementation stages. The risk categories are described below:
58. Sector Strategies and policies risk is classified as Substantial. The Program will support the Government of Costa Rica's core agriculture sector Program and the scaling up of further key sector policies, the NAMAs. The Government of Costa Rica's support and budget for these policies is critical for the Program's implementation. To mitigate this risk, the team will closely follow national or sectoral developments affecting the Agriculture Sector Plan and the NAMAs and, in the event of any such developments, will work with MAG to make any necessary adjustments to the Program design to facilitate the achievement of its development objective.
59. The Program's Technical Design risk is classified as Substantial. The Program's focus will be family farmers' adoption of innovative, climate-smart technologies and practices. Even if MAG has developed strong capacities in the implementation of NAMAs, farmers' willingness to adopt innovative technologies and practices remains largely uncertain. To mitigate this risk, the team will work closely with MAG on the design of incentive systems to ensure widespread adoption.
60. The Institutional capacity for Implementation and Sustainability risks are classified as Substantial. The Government of Costa Rica has only implemented one PforR operation to date, and MAG does not have experience implementing World Bank operations. The proposed Program design inherently mitigates this risk, given that it supports institutional strengthening. Moreover, the proposed Program will provide training and capacity-building activities as needed to support implementation.



61. Fiduciary risk is classified as Moderate. The overall integrated fiduciary systems risk (including the risk of fraud and corruption) to the achievement of the PDO is classified as Moderate. The Program implementing entities are governed by the Public Financial Management (PFM) country system, which has been assessed in the latest Public Expenditure and Financial Accountability (PEFA) as generally well-aligned with international best practices. Procurement risk is currently deemed to be Moderate. The proposed systems and capacity strengthening and/or mitigation measures to address the above risks are detailed in the Fiduciary section of the PAD.
62. The Stakeholders risk is classified as Substantial. The Program will engage with a broad range of stakeholders from the public and private sectors on potentially sensitive themes such as environmental sustainability and economic inclusion. To mitigate risks, public consultations on the Program have been carried out (Nov 2024) involving stakeholders from government, international organizations, academia, producer organizations, women's organizations, civil society organizations and vulnerable groups. The Program also includes indicators to monitor beneficiary satisfaction with the support and services received from the Program.
63. The Environmental and Social risk is classified as Moderate. Key risks are associated with the potential exclusion of vulnerable groups (women and young people) from the Program's benefits; Occupational Health and Safety (OHS) issues related to the NAMA value chains' workforce, which consists largely of temporary migrants, and the environmental and social effects of the productive practices carried out by the families that make up these conglomerates. In the event of conflicts over property, for example, between Indigenous and private landowners, the proposed Program will pause work with these groups until the situation is resolved. From an environmental perspective the Program does not involve any physical relocation, on-the-ground physical infrastructure creation or reform, nor any impact to natural habitats or biodiversity. There may be certain risks associated with the management and use of agrochemicals and other risks related to water management for agricultural uses. The Program's Environmental and Social Systems Assessment analyzes these risks in detail and identifies the national legislative framework deemed appropriate to mitigate such risks. Environmental and Social risks will be monitored according to WB's procedures, with engagement of IFAD's technical specialists during project supervision. The ESSA was jointly elaborated by the World Bank and IFAD and agreed with the GoCR. This is fully compliant with IFAD's SECAP policies, and a Climate Analysis (attached to this EM) was conducted to ensure full alignment with IFAD's Climate Risk Screening Policy. A pragmatic safeguards approach that is aligned with IFAD Type-C policies will be reflected in the Financing Agreement and in the Letter of Appointment with the WB.

## Footnotes

[1] The direct and indirect beneficiaries (90,000) under the WB classification correspond to the total number of household members, according to IFAD's outreach indicators (30,000 households x 3 members).

[2] Data on size of livestock producers is not disaggregated by Micro, Small and Medium. However, 100% of producers belong to one of these categories and thus none of them is a large producer.

[3] Law for the Promotion of Agricultural Production FODEA and Organic Production of the MAG and its reforms. ARTICLE 32.- The Ministry of Agriculture and Livestock, in its capacity as sectorial Minister and rector of the Agricultural Sector, will have an advisory body called the National Agricultural Sectorial Council, which will be a coordination, consultation and information body. The members will be the highest-ranking executives

[4] Providing such an advance is needed to comply with the pari-passu arrangements of the Program and in line with the suggestions of the "IFAD's Proposal for Piloting Results-based Lending". This has been included in the Annex on FM arrangements and exceptions to the General Conditions



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 1: CI PDR

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas





**FOR OFFICIAL USE ONLY**

Report No: PADHP00124

INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT

PROGRAM APPRAISAL DOCUMENT

ON A  
PROPOSED LOAN

IN THE AMOUNT OF US\$120 MILLION IBRD

TO THE

REPUBLIC OF COSTA RICA

FOR A

PROGRAM FOR SUSTAINABLE AND COMPETITIVE AGRICULTURE IN COSTA RICA

(P504033)

*February 3, 2024*

Agriculture and Food  
Latin America and Caribbean

This document has a restricted distribution and may be used by recipients only in the performance of their official duties. Its contents may not otherwise be disclosed without World Bank authorization.

## CURRENCY EQUIVALENTS

(Exchange Rate Effective {Dec 15, 2024})

Currency Unit =

---

= US\$1

---

US\$ = SDR 1

## FISCAL YEAR

January 1 - December 31

Regional Vice President: Carlos Felipe Jaramillo

Regional Director: Benoit Bosquet

Country Director: Michel Kerf

Practice Manager: Diego Arias Carballo

Task Team Leader(s): Barbara Cristina Noronha Farinelli, David Olivier Treguer, Leah Arabella Germer

## ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

|           |   |
|-----------|---|
| AM        | Accountability Mechanism  |
| ASP       | Agriculture Sector Plan of the Ministry of Agriculture of Costa Rica  |
| CCBs      | Climate Co-benefits   |
| CE        | Citizen Engagement  |
| CNP       | <i>Consejo Nacional de Producción</i> (National Production Council)   |
| CONAC     | <i>Consejo Nacional de Clubes 4-S</i> (National Council of 4-S Clubs)   |
| CPF       | Country Partnership Framework   |
| CSA       | Climate-Smart Agriculture   |
| DRAT      | <i>Distrito de Riego de Arenal Tempisque</i> (Arenal Tempisque Irrigation District)   |
| DLI       | Disbursement-linked indicator   |
| DNEA      | <i>Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria</i> (National Directorate of Agricultural Extension)  |
| E&S       | Environment & Social  |
| ESSA      | Environmental and Social Systems Assessment   |
| EU        | European Union  |
| FDI       | Foreign Direct Investment   |
| FAO       | Food and Agriculture Organization of the United Nations   |
| FM        | Financial Management  |
| FONAFIFO  | <i>Fondo Nacional de Financiamiento Forestal</i> (National Forest Financing Fund)   |
| FONADE    | <i>Fondo Nacional para el Desarrollo</i> (National Fund for Development)  |
| FSA       | Fiduciary Systems Assessment  |
| GDP       | Gross Domestic Product  |
| GHG       | Green-house Gas   |
| GoCR      | Government of Costa Rica  |
| GRM       | Grievance Redress Mechanism   |
| GRS       | Grievance Redress Service   |
| IBRD      | International Bank for Reconstruction and Development   |
| IFC       | International Finance Corporation   |
| HLO       | High Level Objectives   |
| ICAFFE    | <i>Instituto del Café de Costa Rica</i> (Costa Rica Coffee Institute)   |
| IFAD      | International Fund for Agriculture Development  |
| INA       | Institución Nacional de Aprendizaje (National Learning Institute)   |
| INCOPESCA | <i>Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura</i> (Costa Rican Institute of Fisheries and Aquaculture)  |
| INDER     | <i>Instituto de Desarrollo Rural</i> (Rural Development Institute)  |
| INTA      | <i>Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria</i> (National Institute of Innovation and Transfer in Agricultural Technology) |
| IPF       | Investment Project Financing  |
| IFAD      | International Fund for Agricultural Development   |
| LAC       | Latin America and the Caribbean   |
| LAICA     | <i>Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar</i> (Sugar Cane Industrial Agricultural League)  |
| LGCP      | <i>Ley General de Contratación Pública</i> (General Public Procurement Law)   |
| M&E       | Monitoring and evaluation   |
| MAG       | <i>Ministerio de Agricultura y Ganadería</i> (Ministry of Agriculture and Livestock)  |
| MINAE     | Ministerio de Ambiente y Energía (Ministry of Environment and Energy)   |
| MoC       | Memorandum of Collaboration   |
| MRV       | Monitoring, Reporting and Verification  |

|         |   |
|---------|---|
| NAMAs   | Nationally Appropriate Mitigation Actions   |
| NDC     | Nationally Determined Contribution  |
| ND-GAIN | Notre Dame Global Adaptation Initiative   |
| OECD    | Organisation for Economic Co-operation and Development  |
| OHS     | Occupational Health and Safety  |
| OIRSA   | <i>Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria</i> (Regional Organization for Animal and Plant Health)         |
| ONS     | <i>Oficina Nacional de Semillas</i> (National Seed Office)  |
| OPRC    | Operations Procurement Review Committee   |
| PAP     | Program Action Plan   |
| PCU     | Project Coordination Unit   |
| PDO     | Project development objective   |
| PES     | Payments for Environmental Services   |
| PforR   | Program for Results   |
| PIMA    | <i>Programa Integral de Mercadeo Agropecuario</i> (Integrated Agricultural Marketing Program)                               |
| PYMPA   | Small- and medium-scale farmer  |
| RA      | Results Area  |
| REFRINA | <i>Red Frigorífica Nacional</i> (National Refrigerated Network)   |
| RLGCP   | <i>Reglamento de la Ley General de Contratación Pública</i> (Regulations of the General Public Procurement Law)             |
| SBD     | <i>Sistema de Banca para el Desarrollo</i> (Development Banking System of Costa Rica)                                       |
| SENARA  | <i>Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento</i> (National Groundwater, Irrigation and Drainage Service) |
| SENASA  | <i>Servicio Nacional de Salud Animal</i> (National Animal Health Service)   |
| SEPSA   | <i>Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria</i> (Executive Secretariat of Agricultural Sector Planning) |
| SFE     | <i>Servicio Fitosanitario del Estado</i> (State Phytosanitary Service)  |
| SIAC    | <i>Sistema Integrado de la Actividad Contractual</i> (Integrated Contract Activity System)                                  |
| SICOP   | <i>Sistema Integrado de Compras Públicas</i> (Integrated Public Procurement System)   |
| SIGAF   | <i>Sistema Integrado de Gestión de Administración Financiera</i> (Integrated Financial)                                     |
| SME     | Information System of Costa Rica<br>Small and Medium Enterprise   |
| SORT    | Systematic Operations Risk Rating Tool  |
| TA      | Technical assistance  |
| TFP     | Total Factor Productivity   |
| TSA     | Treasury Single Account   |
| UA      | Universally Aligned, per the Universally Aligned List of Activities of the Agriculture Sector<br>Toolkit of the World Bank  |
| WBG     | World Bank Group  |



**TABLE OF CONTENTS**

**DATASHEET ..... i**

**I. STRATEGIC CONTEXT ..... 1**

    A. Program Strategic Context ..... 1

    B. Sectoral (or Multi-Sectoral) and Institutional Context ..... 1

**II. PROGRAM DESCRIPTION ..... 4**

    A. Program Development Objective(s) (PDO)..... 4

    B. Theory of Change and PDO Indicators..... 4

    C. PforR Program Scope ..... 5

    D. Disbursement Linked Indicators..... 14

    E. Role of Partners ..... 15

    F. Lessons Learned and Reflected in the Program Design ..... 16

**III. PROGRAM IMPLEMENTATION ..... 16**

    A. Institutional and Implementation Arrangements ..... 16

    B. Results Monitoring and Evaluation, and Verification Arrangements ..... 17

    C. Disbursement Arrangements..... 17

**IV. PROGRAM ASSESSMENTS SUMMARY ..... 18**

    A. Technical, financial, and economic assessment ..... 18

    B. B. Fiduciary ..... 19

    C. C. Environmental and Social ..... 21

    D. E. Program Action Plan ..... 23

**V. KEY RISKS ..... 26**

**ANNEX 1. RESULTS FRAMEWORK ..... 28**





**DATASHEET**

**BASIC INFORMATION**

|                          |   |  |  |
|--------------------------|---|--|--|
| Project Beneficiary(ies) | Operation Name  |  |  |
| Costa Rica               | Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica |  |  |
| Operation ID             | Financing Instrument  | Does this operation have an IPF component? |  |
| P504033                  | Program-for-Results Financing (PforR)                             | No   |  |

**Financing & Implementation Modalities**

|  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Multiphase Programmatic Approach (MPA)          | <input type="checkbox"/> Fragile State(s)                           |
| <input type="checkbox"/> Contingent Emergency Response Component (CERC)  | <input type="checkbox"/> Fragile within a non-fragile Country       |
| <input type="checkbox"/> Small State(s)                                  | <input type="checkbox"/> Conflict                                   |
| <input type="checkbox"/> Alternative Procurement Arrangements (APA)      | <input type="checkbox"/> Responding to Natural or Man-made Disaster |
| <input type="checkbox"/> Hands-on Expanded Implementation Support (HEIS) |   |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Expected Approval Date | Expected Closing Date   |
| 10-Mar-2025            | 27-May-2031   |
| Bank/IFC Collaboration | Joint Level   |
| Yes                    | Joint Project – involving co financing with IFC (loan, equity, budget, other) or staffing |

**Proposed Program Development Objective(s)**

To improve the sustainability, competitiveness, and economic participation of selected small and medium agriculture producers in Costa Rica.

**Organizations**

|                      |   |               |                     |
|----------------------|---|---------------|---------------------|
| Borrower:            | Ministry of Finance                         |               |                     |
| Contact              | Title                                       | Telephone No. | Email               |
| Implementing Agency: | Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) |               |                     |
| Contact              | Title                                       | Telephone No. | Email               |
| Victor Carvajal      | Minister of Agriculture and Livestock       | 50683442299   | vcarvajal@mag.go.cr |

**COST & FINANCING (US\$, Millions)****Maximizing Finance for Development**

|   |     |
|---|-----|
| Is this an MFD-Enabling Project (MFD-EP)?       | No  |
| Is this project Private Capital Enabling (PCE)? | Yes |

**SUMMARY**

|                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| <b>Government program Cost</b>   | <b>1,100.00</b> |
| <b>Total Operation Cost</b>      | <b>695.00</b>   |
| Total Program Cost               | 694.70          |
| Other Costs (Front-end fee,IBRD) | 0.30            |
| <b>Total Financing</b>           | <b>695.00</b>   |
| <b>Financing Gap</b>             | <b>0.00</b>     |

**Financing (US\$, Millions)****World Bank Group Financing**

|  |        |
|--|--------|
| International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) | 120.00 |
|--|--------|

**Non-World Bank Group Financing**

|  |       |
|--|-------|
| Other Sources                                  | 20.00 |
| International Fund for Agriculture Development | 20.00 |



|                     |        |
|---------------------|--------|
| Counterpart Funding | 555.00 |
| Borrower/Recipient  | 555.00 |

**Expected Disbursements (US\$, Millions)**

| WB Fiscal Year | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030   | 2031   |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Annual         | 16.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 10.00  | 10.00  |
| Cumulative     | 16.00 | 36.00 | 56.00 | 76.00 | 96.00 | 106.00 | 116.00 |

**PRACTICE AREA(S)**

**Practice Area (Lead)**

Agriculture and Food

**Contributing Practice Areas**

Finance, Competitiveness and Innovation

**CLIMATE**

**Climate Change and Disaster Screening**

Yes, it has been screened and the results are discussed in the Operation Document

**SYSTEMATIC OPERATIONS RISK- RATING TOOL (SORT)**

| Risk Category   | Rating        |
|---|---------------|
| 1. Political and Governance                                     | ● Moderate    |
| 2. Macroeconomic  | ● Moderate    |
| 3. Sector Strategies and Policies                               | ● Substantial |
| 4. Technical Design of Project or Program                       | ● Substantial |
| 5. Institutional Capacity for Implementation and Sustainability | ● Substantial |
| 6. Fiduciary  | ● Moderate    |
| 7. Environment and Social                                       | ● Moderate    |
| 8. Stakeholders   | ● Substantial |



9. Overall

● Substantial

**POLICY COMPLIANCE**

**Policy**

Does the project depart from the CPF in content or in other significant respects?

Yes    No

Does the project require any waivers of Bank policies?

Yes    No

**LEGAL**

**Legal Covenants**

**Sections and Description**

**Conditions**

| Type | Citation | Description | Financing Source |
|------|----------|-------------|------------------|
|------|----------|-------------|------------------|



## I. STRATEGIC CONTEXT

### A. Program Strategic Context

1. **Costa Rica has sustained solid economic performance post-pandemic.** The COVID-19 pandemic caused a severe economic downturn in 2020 contracting by 4.1 percent, delaying the fiscal adjustment under the spending-based fiscal rule introduced in 2018. However, the normalization of domestic economic activities and subsequently robust export growth supported an average GDP growth of 5.8 percent in 2021-2023, driven by strong recovery in domestic and external demand.

2. **However, progress in reducing inequality has been limited for well over a decade and Costa Rica has lost its ranking as one of the most egalitarian countries in Latin America and the Caribbean (LAC).** From 2010 to 2021, the country's Gini Coefficient of per capita income significantly increased from 0.507 to 0.524, the highest increase in the last decade. Monetary poverty remains particularly high among groups such as Afro-descendants, Indigenous populations, and migrants. The country faces a number of structural challenges that need to be addressed if growth is to translate into reductions in poverty and inequality.

3. **Costa Rica also faces significant climate challenges, and the Government of Costa Rica (GoCR) is committed to advancing the country's climate agenda to enhance resilience and reduce emissions.** Costa Rica is highly vulnerable to natural disasters (ranking 61 in 182 countries in the 2022 ND-GAIN Index), with approximately seventy-eight percent of the population and eighty percent of GDP at high risk from multiple hazards.<sup>1</sup> Droughts and floods due to *El Niño* and *La Niña* are of particular concern, triggering national emergency declarations on a frequent basis. Going forward, temperatures by 2070 are expected to increase by 3-6 degrees Celsius compared to average temperatures recorded between 1961-1990.<sup>2</sup> At the same time, national green-house gas (GHG) emissions are expected to increase by 69 percent between 2015-2050 in the absence of climate reforms (and pollution levels are expected to rise proportionally).

4. **To address these challenges, Costa Rica has anchored its development strategy in environmentally sustainable models of growth and enacted national and sectoral climate policies.** GoCR's National Strategic Plan (*Plan Estratégico Nacional*) 2050 and National Development and Public Investment Plan (*Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública*) 2023-2026 aim to promote sustainable growth models across seven key areas: economic growth, public debt, unemployment, poverty, inequality, public safety and decarbonization. GoCR has also introduced the National Decarbonization Plan (NDP) and the 2020 Nationally Determined Contribution (NDC), which aim to reach zero net emissions by 2050 and promote adaptation in vulnerable sectors, including agriculture.

### B. Sectoral (or Multi-Sectoral) and Institutional Context

5. **The Costa Rican agriculture sector is globally recognized for its high-value and export-oriented products; it is also an important contributor to rural livelihoods and to local food security.** Over the past 30 years Costa Rica's agriculture production and exports have remained important contributors to the country's economy, accounting for about 13 percent of GDP (4 percent in primary production and 9 percent in agro-industrial production) and about 41.5 percent of total exports respectively in 2022.<sup>3</sup> The total agricultural area – including pastures – is currently around 31 percent of

<sup>1</sup> World Bank Climate Change Knowledge Portal (2020).

<sup>2</sup> Costa Rica National Meteorological Institute (IMN).

<sup>3</sup> [SEPSA 2023](#).



total land area (47 percent when forest area on farmland is included). Key agriculture exports include coffee, bananas, pineapple, and palm oil. The sector also produces livestock (milk, beef, poultry & eggs, pork), rice, beans, fruits, roots and tubers, vegetables, sugar, and honey, both for export and domestic consumption. The agriculture sector provides livelihoods for Costa Rica's rural population (about 20 percent of the country's five million people), generating an estimated 13.4 percent of total national employment in 2022.<sup>4</sup> Still, poverty rates in rural areas remain higher than in urban areas; in 2023, rural poverty rates were 26.4 percent (compared to 20.1 percent in urban areas) and extreme poverty rates were 8.6 percent (compared to 5.4 percent in urban areas).<sup>5</sup>

**6. While Costa Rica is also well-recognized for its sustainable agriculture agenda, the agriculture sector today faces significant sustainability challenges that adversely affect the natural environment and constrain productive potential.**

Competition for agricultural land has become a challenge in recent decades, given the increase in land area dedicated to forest and pressure to convert farmland to urban development. The country has therefore placed emphasis on intensifying agricultural land use in existing productive areas; this has intensified pressures on natural resources in those areas. A key challenge for example is water availability, due not only to the impacts of climate change (increasing variability in rainfall) but also due to increased agricultural groundwater use, the limited surface water storage capacity, and the low efficiency in its use. Notably, more than 90 percent of water concessions (by volume) are granted to the agriculture sector (85 percent to agriculture and 6 percent to agroindustry).<sup>6</sup> These challenges are tightly linked to the sector's productive potential; the coffee subsector for example has suffered from water deficits due to El Niño phenomena in the last decade, resulting in more erratic growth cycles, loss of fruit, and higher incidence of pests and disease.<sup>7</sup> Such losses in productivity are compounding the already declining trend in the rate of agriculture sector total factor productivity growth – which today is below the Central American and the LAC region averages – observed since the 1960s.<sup>8</sup> Another key challenge is that the agriculture sector is the country's second-largest emitter of greenhouse gas emissions (accounting for 21 percent of emissions nationally) after transport (accounting for 43 percent). Important emissions sources include livestock production, fertilizer (over)use, and unsustainable land practices e.g. burning of crops such as sugar cane. Finally, while Costa Rica shows an overall declining trend in pesticide use per hectare of cropland over the period 2017 to 2023, continuing this downward trend is critical for safeguarding the country's soil, water, and biodiversity.

**7. In addition, fragmented traceability systems limit transmission of environmental and (phyto)sanitary information to agricultural markets, constraining many producers' market access and competitiveness – especially for small- and medium-scale farmers (*Pequeños y medianos productores agrícolas – PYMPAs*)<sup>9</sup>.**

The sector's existing traceability systems are fragmented, cover a limited number of agriculture products, and do not convey the (phyto)sanitary and environmental information favored and / or required by domestic and international markets. This also constrains producers' ability to demonstrate compliance with existing (phyto)sanitary and environmental certifications considered key for both domestic and international market access. Lack of environmental traceability and product certifications poses further constraints to producers' readiness to compete in European markets once the new European Union (EU) Deforestation Regulations are in effect. More broadly, it also constrains the sector's ability to demonstrate the environmental benefits that it generates (e.g. emission reductions, use of agro-chemicals), which is critical for retaining Costa Rica's position as a global leader in sustainable agriculture going forward. Finally, many PYMPAs are poorly linked even to domestic markets due to a lack of cold chain and other market infrastructure. This challenge is especially

---

<sup>4</sup> World Bank Development Indicators.

<sup>5</sup> [INEC 2023](#).

<sup>6</sup> DNA 2013, OECD 2017, WB 2015 Costa Rica Country Partnership Framework 2015-2020.

<sup>7</sup> WRI 2020 Building a Climate Resilient Future for Costa Rica's Coffee Farming Communities: A Case Study of the Coto Brus Region.

<sup>8</sup> Internal WB analysis using [Fuglie 2015](#) and online [ERS-USDA](#) data.

<sup>9</sup> Costa Rican small- and medium-scale producers ("PYMPAS", per the Spanish acronym) are classified under article 9 of Decree No. 37911-MAG (Norma para certificar la condición de pequeño y mediano productor agropecuario – PYMPA) according to farm size (see Annex 2 Table 2).



pronounced in remote areas, in particular for coastal fishing communities that historically are poorer and underserved.

8. **The sector also faces economic inclusion challenges for vulnerable groups, with PYMPAs – especially women – lacking the technical and financial capacity to adopt more sustainable and competitive production models and thus failing to capture the sector’s livelihood and income benefits as well as adapt adequately to climate change.** Historically, spillover from the successful export market to the domestic market (mostly PYMPAs) has been limited, resulting in uneven economic performance across the sector.<sup>10</sup> The capacity of PYMPAs to adopt more sustainable and competitive production models and capture more of the sector’s benefits is constrained by low access to finance<sup>11</sup> and considerable needs for technical assistance (TA). Women face particular challenges, with lower rates of access to finance (about 5 percent) than men as well as lower rates of land tenure (about 8 percent of women own productive land<sup>12</sup>). Additional barriers for women include their assignment to domestic and care task roles at home, which may limit their opportunities to participate in and benefit from extension services and training. Overall, these factors constrain women’s access to economic resources, credit, technical training, information and technology, decision-making, in the sector (see further details in the Technical Assessment Annex 5 Gender Assessment).

9. **The economic inclusion of young farmers (younger than 35 years of age) is also a challenge for the sector and an important opportunity for contributing to the agriculture sustainability agenda.** A generalized aging within the farmer population is taking place in Costa Rica, with the average farmer about 54 years of age and approximately 22 percent of farmers older than 65.<sup>13</sup> This trend is understood to stem from a perceived lack of economic opportunities in the sector and in rural areas in general, as well as the result of current farmers working into old age.<sup>14</sup> Within farming families, non-succession by youths may jeopardize the survival of the farm, potentially disincentivizing investment in sustainable production models that generally have longer term payoffs. Moreover, literature suggests that younger farmers are more likely to adopt sustainable agricultural practices given these long payoff periods, whereas older farmers tend to be more resistant to adopting new production models.<sup>15</sup> Increased inclusion of youth is thus also an important pathway toward addressing the sector’s environmental challenges.

10. **GoCR introduced the Agriculture Sector Plan 2023-2027 (ASP) to foster the sector’s sustainable economic growth; but to address the sector’s challenges, the ASP will have to be significantly rebalanced and augmented.** The ASP operationalizes the Public Policy of the Costa Rican Agricultural Sector 2023-2032 over two phases (covering the periods 2023-2027 and 2027-2032) and serves as GoCR’s core agriculture sector program. The ASP sets forth a broad range of interventions to enhance the economic, social, and environmental sustainability of the sector (see more detail in section II.A below). The ASP also includes key interventions promoted under other agriculture sector policies targeting specific themes, such as the Nationally Appropriate Mitigation Actions (NAMAs) for coffee, livestock, and sugar cane, which target climate change mitigation and adaptation outcomes from these value chains.<sup>16</sup> However, several of the ASP’s key proposed interventions are considerably underbudgeted, including interventions critical for contributing to the sector’s sustainability, competitiveness, and economic inclusion. These include scaling up adoption of the NAMAs, in particular by PYMPAs, women, and youth. Barriers to scaling the NAMAs among PYMPAs have been considerable (see Technical Assessment Box 1), and include (i) limited farmer access to finance to adopt new agriculture technologies and practices,

---

<sup>10</sup> OECD 2017.

<sup>11</sup> The percentage of men who borrowed to start, operate, or expand a farm or business is approximately 7% in 2017 (WB WDI/Global Findex).

<sup>12</sup> WBG, MINAE, REDD+, FCPF. Costa Rica. Gender Action Plan of the National REDD+ Strategy.

<sup>13</sup> INEC 2015.

<sup>14</sup> [Rodriguez-Lizano et al. 2023](#) Drivers and actions that determine the choice of young farmers in Costa Rica to stay on the family farm.

<sup>15</sup> Leonard et al. 2017.

<sup>16</sup> NAMAs are policies with actions and targets that countries commit to taking to reduce emissions, under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). See the key practices promoted in Costa Rica’s coffee, livestock, and sugar cane NAMAs in Annex 2 Section B.



in particular among women, and youth (see Technical Assessment Box 2) and (ii) inefficiencies and limited resources (human and financial) within agriculture sector public institutions, in particular in the areas of public agriculture information systems, agriculture research and development, and public-private partnerships. To achieve the ASP's objectives, in particular given Costa Rica's ambition to retain its position as a global leader in sustainable agriculture development in the face of increasing climate challenges, GoCR will need to rebalance and augment significantly the ASP's budget.

## II. PROGRAM DESCRIPTION

### A. Program Development Objective(s) (PDO)

**PDO:** To improve the sustainability, competitiveness, and economic participation of selected small and medium agriculture producers in Costa Rica.

Clarification of terms included in the PDO:

- “Sustainability” refers to aspects of environmental sustainability including greenhouse gas emissions, resilience to climate change, and broader natural resource management (water, soils, biodiversity).
- “Competitiveness” refers to the ability of producers to compete in domestic and international markets.
- “Economic participation” refers to the ability of vulnerable groups (small- and medium-scale agricultural producers or *pequeños y medianos productores agrícolas* – PYMPAS, including women and youth PYMPAs in particular) to benefit from agriculture sector development.
- “Agriculture” refers to crops and livestock as well as fisherfolk and aquaculture.

### B. Theory of Change and PDO Indicators

11. The Theory of Change (ToC) (see Figure 1 below) of the PforR (“the Program”) shows the relationships between the three themes of the PDO (sustainability, competitiveness, economic participation), the four Results Areas (RAs), and the activities, outputs and outcomes expected from the Program. Moving from left to right in the ToC:

- The “challenges” summarize the main difficulties facing Costa Rica's efforts to improve the competitiveness (blue, upper half), sustainability (green, lower half), and economic participation of vulnerable groups (dark blue text, integrated into the sustainability and competitiveness themes to reflect the cross-cutting nature of this challenge).
- The “activities and outputs” outline the key interventions and their (bulleted) outputs of the Program, which aim to address the identified challenges. These are organized by RA. RA1 (gray), as it underpins activities in all three of the sustainability, competitiveness, and economic participation themes, cuts across the other RAs. RA2 consists in those activities supporting the competitiveness theme, and RA3 consists in those supporting the sustainability theme. RA4 includes one key intervention that closely supports the sustainability theme; hence, it is grouped together with RA3 (sustainable production).
- The “PDO-level outcomes” map to the following three **PDO-level results indicators**, and ultimately aim to result in the “long-term outcomes” in the ToC's last column.
  - Number of PYMPAs who adopt NAMA models of production. Disaggregated by: women, youth.
  - Number of agriculture producers registered in the agriculture sector traceability system. Disaggregated by: PYMPA, women, youth.
  - Total number of PYMPAs benefitting under the program. Disaggregated by: women, youth.





- Throughout the ToC, dark blue text indicates elements of the competitiveness and sustainability themes intended to contribute to improving economic participation of vulnerable groups (PYMPAs, women, youth) in the sector.

12. The Theory of Change relies on several assumptions about the relationships between the activities and their intended outcomes:

- Assumption 1 (A1): Improved market information and implementation of a sector traceability system improves access to international markets for producers, including PYMPAs.
- Assumption 2 (A2): Provision of TA and improved access to finance adequately incentivizes PYMPAs to adopt more sustainable models of production in the form of NAAMs.
- Assumption 3 (A3): TA, financing, and knowledge and capacity building activities tailored to vulnerable groups enhances their economic participation in the agriculture sector.

### C. PforR Program Scope

13. **Summary of on-going government program.** GoCR's core agriculture sector program is the Agriculture Sector Plan 2023-2027 (ASP), the objective of which is to enhance economic, social and environmental sustainability through the implementation of tools and mechanisms that contribute to the development and well-being of the population linked to the Costa Rican Agricultural Sector. Its first phase sets out 55 interventions and 68 indicators mapped across 4 axes: Axis 1: Modernization of the institutions of the Agricultural Sector, Axis 2: Promotion of Competitiveness, Axis 3: Productivity and Sustainability, and Axis 4: Added Value and Marketing. These interventions are to be undertaken through collaborations among the sector's 11 public institutions (including the Ministry of Agriculture and Livestock – *Ministerio de Agricultura y Ganadería* – MAG)) as well as with partners such as the National Development Fund (*Fondo Nacional de Desarrollo* – FONADE), a fund of Costa Rica's Development Banking System (*Sistema de Banca para el Desarrollo* – SBD).<sup>17</sup> Together, the ASP's interventions are expected to attain GoCR's "vision" that by 2032, the agriculture sector becomes a "competitive, productive, well-linked, technified, inclusive, and sustainable sector that stimulates the economy and generates opportunities and benefits for the sector."

14. **It is estimated that the total budget necessary to implement both phases of the ASP will be approximately US\$1.1 billion.** The estimated total budget for ASP phase 1 is US\$520 million over five years; MAG is currently undergoing a planning process to budget the second phase, which is expected to be about the same amount as the first phase. The budget lines supporting the ASP are structured by institution such that each intervention may be mapped to one budget line (if only one institution is assigned budget for implementing it) or to multiple budget lines (if multiple institutions are assigned budget for collaborating to implement it) (Technical Assessment, Table 5, Expenditure Framework and, the Summary Fiduciary Assessment).

15. **Program Boundary and Results Areas.** Table 1 summarizes the boundary between the GoCR program (ASP), the prioritized Program supported by the PforR, and the any reasons for non-alignment between the two. As shown in Table 4, the total financing for the prioritized Program will be US\$695 million, of which GoCR will provide US\$555 million, IBRD will finance US\$120 million, and IFAD will co-finance US\$20 million.

---

<sup>17</sup> The 11 institutions are: MAG, INTA, ONS, CONAC, SFE, SENASA, SENARA, INCOPECA, CNP, PIMA, and INDER.



Figure 1: Theory of change of the PforR

| Challenges  | Activities & Outputs   |   | Project-level Outcomes (A = assumption)   | PDO-level outcomes   | Long-term outcomes   |  |
|---|--|---|---|--|--|--|
| <p><b>Competitiveness:</b></p> <p>Lack of verifiable sanitary &amp; environmental market information limits access to int'l markets and recognition of product sustainability.</p> <p>→ <b>Economic participation:</b></p> <p>Limited market access among vulnerable producers.</p>                             | <b>RA2: Promotion of Competitiveness</b>   |   | <p><b>RA1: Institutional Modernization (Cross-cutting)</b></p> <p>Develop &amp; implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• digital producer information platform is developed</li> <li>• # outreach campaigns to register and guide producers</li> <li>• # producers registered in the digital platform (% PYMPAs, women, youth)</li> </ul> <p>Update &amp; improve the knowledge &amp; capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (2.2.1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• # extensionists</li> </ul> | <p>Access to international markets is improved, including for vulnerable producers. <b>(A1)</b></p> <p>Food safety and environmental benefits of agriculture production are enhanced and verifiable.</p> <p>Greater market access for vulnerable fisherfolk.</p> | <p>Agriculture competitiveness is improved through increased access to markets.</p>  | <p>Producer livelihoods are improved, including for vulnerable groups.</p>             |
|   | <p>Improve market information through agriculture sector traceability (2.14.1).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• traceability system is developed, # producers registered (% PYMPAs, women, youth)</li> <li>• # producers provided with ID devices for cattle traceability</li> <li>• # producers with certifications key for market access (% PYMPAs, women, youth)</li> </ul>   |   |  |  |  |
|   | <p>Improve food safety of animal products (3.9.3).</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• # analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA.</li> </ul>  |   |  |  |  |
|   | <p>Promote bioinputs as an alternative to agrochemicals (2.15.1, 2.16.1, 3.5.2).</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Public Policy &amp; Action Plan for Agriculture Pesticide Use are published</li> <li>• regulation for the use of bioinputs is published</li> <li>• # waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE</li> </ul>   |   |  |  |  |
| <p><b>Sustainability &amp; productivity:</b></p> <p>Producers have limited TA &amp; financing to adopt more sustainable and productive practices and technologies, including NAMA models.</p> <p>→ <b>Economic participation:</b></p> <p>Low technical &amp; financial capacity among vulnerable producers.</p> | <b>RA3: Sustainable production</b>   |   | <p>• cold storage warehouse in the Central Pacific Region is constructed and operating, as part of the National Refrigerated Network (REFRINA)</p>  | <p>Producers adopt more sustainable models of production. <b>(A2)</b></p> <p>Vulnerable producers are able to capture livelihood benefits from sustainable agriculture production.</p>   | <p>Adverse environmental impacts of agricultural production are reduced.</p> <p>Economic participation PYMPAs, women, and youth in the agriculture sector is enhanced. <b>(A3)</b></p> | <p>Natural resources (including the global climate) are utilized more sustainably.</p> |
|   | <p>Support producers with TA to adopt NAMAs (3.7.2).</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• # producers who adopt NAMA models (% PYMPAs, women, youth)</li> <li>• # hectares with NAMA models (% PYMPAs, women, youth).</li> </ul>   |   |  |  |  |
|   | <p>Improve livestock NAMA knowledge transfer (3.7.7).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• # demonstration farms for the livestock NAMA established.</li> </ul>   |   |  |  |  |
|   | <p>Improve access to finance for the adoption of NAMAs (2.7.2), including for vulnerable producers (3.7.9).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• amount (\$) credit and guarantees allocated for the adoption of NAMAs by % PYMPAs, women, youth (FONADE)</li> <li>• # producers who access financial services (guarantees, credit) for NAMA adoption (% PYMPAs, women, youth)</li> <li>• # vulnerable producers receiving economic incentives (grants) for adopting NAMAs (% PYMPAs, women, youth)</li> <li>• # producers trained in financial education (% PYMPAs, women, youth)</li> </ul> |   |  |  |  |
|   | <p>Improve MRV of NAMA adoption (3.7.5, 3.7.6).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• GHG baselines for livestock, coffee and sugar cane (INTA)</li> <li>• # producers with soil, organic carbon, &amp; GHG analyses (INTA)</li> </ul>   |   |  |  |  |
|   | <p>Promote sustainable irrigation in dry, climate vulnerable areas (3.3.1).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartago Irrigation District feasibility study &amp; design plans</li> <li>• # irrigation works in Cartago modernized</li> <li>• Chorotegea DRAT gates and monitoring &amp; control center are automated</li> </ul>   |   |  |  |  |
|   | <p>Improve availability of resilient crop varieties (3.7.8).</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• kg seed produced and certified by INTA/ONS</li> <li>• # seedlings produced and certified by INTA/ONS</li> </ul>  |   |  |  |  |
|   | <b>RA4: Added Value &amp; Marketing</b>  |   |   |  |  |  |
| <p>Design and implement a PES program for productive landscapes (4.9.1).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• PES mechanism for carbon capture in agricultural soils is designed</li> <li>• # producers receiving PES payments</li> </ul> |   |   |  |  |  |



Table 1: GoCR agriculture sector program versus the PforR boundary

|  | GoCR program (Agriculture Sector Plan – ASP)   | Program supported by the PforR (prioritized Program)  | Reasons for non-alignment   |
|--|--|---|---|
| <b>Objective</b>                               | To enhance economic, social and environmental sustainability through the implementation of tools and mechanisms that contribute to the development and well-being of the population linked to the Costa Rican Agricultural Sector. | To improve the sustainability, competitiveness, and economic participation of selected small and medium agriculture producers in Costa Rica.  | The PforR will support a subset of the ASP interventions considered most critical for sustainability and competitiveness, given the critical nature of addressing these challenges in the sector. |
| <b>Duration</b>                                | 2023-2027 (Phase I) and 2027-2032 (Phase II)   | 2025-2031 (6 years)   | Supporting part of Phase I and part of Phase II   |
| <b>Geographic coverage/ Subsector coverage</b> | National coverage, all value chains  | National coverage. A portion of RA3 activities will provide support only to the coffee, livestock and sugar NAMA value chains.  | RA3 will focus on value chains with existing NAMAs and draw lessons to be replicated to other value-chains.   |
| <b>Results areas</b>                           | 4 axes: (i) Modernization of the institutions of the Agricultural Sector, (ii) Promotion of Competitiveness, (iii) Productivity and Sustainability, and (iv) Added Value and Marketing.  | Each axis roughly corresponds to an RA, such that the 4 RAs are: (i) Modernization of the institutions of the Agricultural Sector, (ii) Sustainable production, (iii) Promotion of Competitiveness, and (iv) Added Value and Marketing. | The PforR will support all 4 Axes/RAs. Most of the resources will be concentrated in Axes/RA 2 and 3.   |
| <b>Overall Financing</b>                       | An estimated US\$ 1.1 billion over the period 2023-2032  | IBRD Loan: US\$120 million<br>IFAD co-financing: US\$20 million<br>GoCR: US\$555 million<br>Total: US\$695 million  | None.   |

16. **Results Area 1.** The objective of Results Area 1 (RA1) is to modernize the public agriculture extension services critical for supporting producers to improve their sustainability, competitiveness, and economic inclusion. RA1 is thus considered to be a “cross-cutting” results area, as it supports achievement of the other three results areas (see Figure 1 Theory of Change). RA1 will yield two main results:

- (i) *Development and implementation of a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (DLI 1).* MAG’s agricultural extension information system is *SisDNEA*, a database managed by DNEA. However, *SisDNEA* contains only basic information of registered producers (e.g. location, type of productive activity); it also does not link to the systems of other institutions that also provide inputs and services to producers (e.g. the National Production Council (*Consejo Nacional de Producción – CNP*), the Rural Development Institute (*Instituto de Desarrollo Rural – INDER*)). This results in a lack of coordination among the institutions supporting producers, as well as limited capacity to tailor support effectively to PYMPAs and other vulnerable groups according to the specific risks they face (for example, the platform will include climate vulnerability information to help coordinate support to the farmer on building resilience to climate change). RA1 will support MAG’s efforts to develop *SisDNEA* into a digital platform that will function as a central repository of producer information linked to the systems of other institutions, to conduct five information campaigns to raise awareness among producers of the platform, and to register 30,000 producers in the platform (80 percent of them PYMPAs, 40 percent women, and 15 percent youth). The collection, use and processing (including transfers to third parties) of any personal data collected for the platform – and for all activities of the Program – will be done in accordance with Costa Rica’s Law No. 8968: Law on the Protection of Individuals with regard to the Processing of Personal Data, and the best international practice, ensuring legitimate, appropriate, and proportionate treatment of such data.
- (ii) *Increased knowledge & capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (DLI*



2). The extension curriculum that extensionists currently use is outdated and does not contain guidance for delivering extension on critical sustainability, competitiveness, or inclusion themes. In addition, MAG is increasing its presence in the field and thus needs to train new extensionists. RA1 will support MAG's efforts to train 320 extensionists in a set of key areas to include: adoption of low-emission and climate resilient models of production (NAMAs); registration and use of the digital producer information platform (above), the agriculture sector traceability system (see RA2), and other digital resources (including aspects related to personal data privacy and protection); tailoring extension to vulnerable groups; and general business management.

17. **Results Area 2.** The objective of Results Area 2 (RA2) is to promote the competitiveness of agriculture producers through improving access to markets (domestic and international). This will be achieved through improving market information and traceability, increasing institutional capacity to undertake select environmental and (phyto)sanitary analysis and diagnostics, and – for particularly vulnerable groups – improving basic market linkages to domestic markets. RA2 will generate the below six results:

- (i) *Development and implementation of agriculture sector traceability and certification of participating producers (DLI 3).* Costa Rica currently is collaborating with the International Regional Organization for Animal and Plant Health (*Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria – OIRSA*) to develop a Costa Rican national cattle traceability module under OIRSA's Harmonized Regional System of Agricultural Traceability (*Trazar-Agro*), widely used in Central America.<sup>18</sup> RA2 will support MAG's efforts to continue developing cattle traceability in collaboration with OIRSA under *Trazar-Agro* by providing digital ear tags for an estimated 15,940 producers. RA2 will also support the expansion of *Trazar-Agro* to eight additional products (one module will be developed for each additional product) considered critical for either exports or domestic consumption: pork, coffee, oil palm, sugar cane, onion, potato, fishing & aquaculture, and honey. For these products, *Trazar-Agro* will cover key (phyto)sanitary, environmental (including deforestation and other land use change impacts), and other key market information that will enable i.a. demonstration of compliance with various standards imposed by national regulations and international markets (such as the EU), early (phyto)sanitary warnings and alerts, product certifications (such as deforestation-free, organic), and decision-making at farm and regional levels. This activity will then aim to register 20,000 producers in *Trazar-Agro* (80 percent of them PYMPAs, 40 percent women, and 15 percent youth) and, based on the information captured for each farm in *Trazar-Agro*, support an estimated 15,000 producers to obtain at least one of four certifications or recognitions considered key for enhancing market access and competitiveness: (i) the Livestock Transport Control Digital Guide, the (ii) Certificate of Veterinary Operation, (iii) the Agriculture Best Practice Certification (TICO-BPA), and (iv) the Recognition for Organic Environmental Benefits (RBAO).<sup>19</sup>
- (ii) *Completion of at least 387 analyses to improve food safety and compliance with sanitary standards.* RA2 will also support Costa Rica's National Animal Health Service (*Servicio Nacional de Salud Animal – SENASA*) to provide an increased portion of the total national cattle herd with certain analyses considered critical for improving animal health and livestock product competitiveness in international markets. These are: analyses of the food safety of

<sup>18</sup> OIRSA is a foundation formed in 1953 that aims to support Member States' efforts to strengthen animal health, plant health, food safety plans, and agricultural quarantine.

<sup>19</sup> (i) The Livestock Transport Digital Control Digital Guide (issued by MAG-SENASA) is mandatory for the movement of cattle, swine, horses, and poultry within Costa Rica, e.g. to marketing auctions and slaughterhouses. It indicates the origin of movement, ownership, number of animals in the shipment, individual or group (flock or herd level) identification, and the transport vehicle. (ii) The Certificate of Veterinary Operation (issued by MAG-SENASA) contains information about the ownership, premises location, and the species type(s) and number of animals on the premises. The information must be updated once a year with changes in production activities and/or livestock populations. (iii) The Agriculture Best Practice Certification (TICO-BPA) (issued by MAG-SFE) demonstrates reduced use of pesticides and contamination from chemicals and packaging. (iv) The Recognition for Organic Environmental Benefits (RBAO) is a benefit received by organic producers or producers in transition, who are endorsed by the SFE, and is an official mechanism of the MAG.



animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics. Specifically, RA2 will support SENASA with staff and laboratory supplies to conduct 387 such analyses.

- (iii) *Development and publication of a policy to promote the proper use of pesticides.* Continuing to reduce Costa Rica's pesticide use is critical not only for safeguarding its natural resources and human health, but also for maintaining its reputation as a global leader in sustainable agriculture and complying with the environmental standards of high-value international markets. To this end, RA2 will support the development and publication of a Public Policy for Agriculture Pesticide Use 2024-2034 and its Action Plan 2024-2028.
- (iv) *Development and publication of regulations for the use of bioinputs as alternatives to synthetic pesticides and other agrochemicals.* Promoting bioinputs (biological elements used to control pests and improve soil fertility, such as using insects to combat other insects or using animal manure as fertilizer) is a key complementary strategy for reducing hazardous inputs and GHG emissions. *Bioinsumos* are often also less costly to producers than synthetic agrochemicals, and their use fulfills certain steps of the organic product certification of State Phytosanitary Service (*Servicio Fitosanitario del Estado – SFE*). RA2 will thus support the elaboration and publication of regulations for the use of bioinputs. The objective of the regulations will be to promote the effectiveness and safety of bioinputs as a viable alternative to agrochemicals, and ultimately to reduce the chemical load in agricultural production.
- (v) *Completion of at least 375 analyses to improve agrochemical registration and control services.* RA2 will also support SFE to improve analytical capacities considered critical for registering and controlling agrochemical use. These include scaling up the equipment, methods and number of individual analyses performed by SFE's Pesticide Residue Analysis Laboratory and Agrochemical Quality Control Laboratory to assess agriculture products, wastes, pesticides, and fertilizers. Specifically, RA2 will support SFE with staff and laboratory supplies to 375 such analyses.
- (vi) *Construction of a refrigerated warehouse to improve market linkages for vulnerable fisherfolk (DLI 4).* RA2 will improve the competitiveness of a particularly vulnerable group – fisherfolk in Puntarenas – through strengthening their linkages to domestic markets. Historically, fisherfolk in Costa Rica have been poor, underserved, and excluded; in addition, the coastal fishing area of Puntarenas suffers from violence and conflict due to drug trafficking centered around the port. To bolster fishing livelihoods in this area, RA2 will support the design and construction of a refrigerated warehouse as part of the National Refrigerated Network (*Red Frigorífica Nacional – REFRINA*). The warehouse is a critical element of the cold chain between port and markets that fisherfolk rely on to store and transport their wares; an estimated 668 fisherfolk are estimated to benefit from the warehouse. The warehouse will be constructed in collaboration with the Comprehensive Agricultural Marketing Program (Programa Integral de Mercadeo Agropecuario – PIMA), which manages the REFRINA, and the Costa Rican Institute of Fisheries and Aquaculture (Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura – INCOPECA).

18. **Results Area 3.** The objective of Results Area 3 (RA3) is to improve the environmental sustainability of agriculture production of vulnerable groups (including climate vulnerable, see paragraph 8 above) through scaling up adoption of three agriculture sector NAMAs<sup>20</sup> and promoting sustainable water resource management in dry, climate vulnerable areas to address critical resilience challenges. The three NAMAs are for the livestock, coffee, and sugar cane value chains, selected due to their readiness for scaling. Each NAMA includes a list of practices identified by a range of public and private Costa Rican stakeholders using five criteria: mitigation potential, adaptation potential, impact on productivity, costs, and implementation barriers (see lists of NAMA practices for each value chain in the Technical Assessment, Annex 2, section B). Support for NAMA scaling (consisting in the below eight interventions) will include providing PYMPAs with TA and financing to adopt NAMAs as well as improving emissions monitoring, reporting, and verification (MRV) for NAMA models.

---

<sup>20</sup> NAMAs are policies with actions and targets that countries commit to taking to reduce emissions, under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). See the key practices promoted in Costa Rica's coffee, livestock, and sugar cane NAMAs in Annex 2 Section B.



- (i) *Delivery of TA to support 10,500 PYMPAs to adopt NAMAs (DLI 5).* Barriers to scaling the NAMAs have been considerable (see Technical Assessment Box 1); one key barrier has been limited resources within agriculture sector public institutions to provide specialized support for NAMA adoption. To address this, RA3 will support MAG to deliver specialized TA to an estimated 10,500 PYMPAs working in livestock, coffee, and sugar cane to adopt NAMAs.<sup>21</sup> Most of these producers are completely new to the NAMA models; some have taken initial steps of the graduation process for NAMA adoption such as adopting one or two of the full packages of practices required for MAG to qualify them as NAMA producers. MAG extensionists will accompany 10,500 PYMPAs (30 percent women, 15 percent youth) along the graduation process until they attain the necessary criteria for their productive activity to be qualified as NAMA. Women PYMPAs will be offered technical assistance approaches tailored to women, e.g. capacity building events designed for women and led by women trainers, as well as support services including scheduling of such events on days / times appropriate for women participants, transport and logistics to and from capacity building events, and childcare during capacity building events.
- (ii) *Establish four demonstration farms to improve knowledge transfer for the livestock NAMA model.* NAMA demonstration farms have proven critical for MAG's efforts to consolidate and transfer knowledge on NAMA models, in complement with the TA provided on-farm to producers. For the coffee and sugar cane value chains, demonstration plots have been established in coordination with the MAG and the Sugar Cane Industrial Agricultural League (Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar – LAICA), but no such farms exist for the livestock NAMA. RA3 accordingly will support MAG in collaboration with the National Institute of Innovation and Transfer in Agricultural Technology (*Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria – INTA*) to establish four demonstration farms for the livestock NAMA.
- (iii) *Provision of tailored access to finance for 3,000 PYMPAs to adopt NAMAs (DLI 6).* Another key barrier to NAMA scaling has been limited producer access to finance to adopt new agriculture technologies and practices, in particular among PYMPAs, women, and youth (see Technical Assessment, Box 2). RA3 will help to address this through creating a NAMA financing facility tailored to and accessible only to PYMPAs. This includes the allocation of US\$30 million in credit for NAMA adoption through FONADE,<sup>22</sup> which will allocate a portion of these resources to a minimum number of women and youth producers. In addition, for those producers who may not be able to use assets as guarantees, RA3 will support the creation of a loan portfolio guarantee scheme specifically for financing NAMA adoption. The guarantee scheme will be backed by a guarantee fund, financed by SBD on behalf of FONADE and INDER, and designed specifically for PYMPAs adopting NAMAs (targeting 3,000 PYMPAs including 30 percent women and 15 percent youth). Both the financing facility and the guarantee scheme will be housed within FONADE. RA3 will also support the delivery of trainings to producers in financial education to improve their knowledge and capacity to make better use of their financial resources and available financing opportunities. These trainings will be given by the National Learning Institute (*Institución Nacional de Aprendizaje – INA*) in collaboration with MAG and the financial operators participating in the NAMA financing. Women accessing credit to adopt NAMAs will be offered financial education approaches tailored to women, e.g. trainings designed for women and led by women trainers, as well as support services including scheduling of trainings on days / times appropriate for women participants, transport and logistics to and from training events, and childcare during the trainings. For PYMPAs who may not have the capacity or means to access the abovementioned NAMA financing options, RA3 will also provide grant resources for NAMA adoption, awarded by MAG.
- (iv) *Reform of the Blue Flag Program to recognize NAMA producers.* To provide an additional (non-economic)

<sup>21</sup> The initial phase of NAMA adoption planning will require about 4 farm visits, the investment phase will require 1-2 farm visits per month, and once the investments are completed follow-up visits may occur approximately every 2 months.

<sup>22</sup> The National Development Fund (*Fondo Nacional de Desarrollo – FONADE*) is a fund of Costa Rica's Development Banking System (*Sistema de Banca para el Desarrollo – SBD*) which includes both public and private banks as well as producer cooperatives.



incentive to adopt NAMAs, a specific “NAMA Star” (“*Estrella NAMA*”) subcategory will be added by Executive Decree to the existing MAG Blue Flag Program (“*Bandera Azul*”), which recognizes producers who adopt sustainable practices.

- (v) *Completion of GHG emission baselines of NAMA farms.* An additional barrier to NAMA scaling has been limited recognition in both domestic and international markets of the environmental benefits generated by NAMA products. RA3 will help to address this through enhancing MRV of the GHG emission reductions achieved by NAMA models. To this end, this activity will support INTA to undertake baseline emission assessments for livestock, coffee and sugar cane NAMA models.
- (vi) *Completion of soil, organic carbon, and GHG analyses of NAMA producers.* To complement the GHG baselines, RA3 will also support INTA to undertake soil, organic carbon, and GHG emissions assessments on NAMA farms. The sampling methodology will ensure a diversity of regions and farm size. The results will be utilized to inform other key activities supported by the Program including the digital producer information platform (RA1) and the traceability system (RA2), allowing GHG analyses to be recorded for those farms included in the sample, as well as the Payments for Environmental Services (PES) mechanism to be developed to incentivize soil carbon capture on productive landscapes (RA4, below).
- (vii) *Modernization of irrigation works and infrastructure to improve irrigation sustainability in dry, climate vulnerable areas.* RA3 will support sustainable irrigation activities in two important agricultural areas of the country suffering from water scarcity. In both activities, the energy for irrigation will be provided through hydropower and solar panels. In the North Zone of the Cartago province, a key horticulture production area, only 20 percent of the agriculture area has on-farm access to water. The existing irrigation infrastructure in this area (covering about 605 hectares<sup>23</sup>) it is maintained by eight Water User Societies, with the technical and organizational support of the National Service of Groundwater, Irrigation and Drainage (SENARA) or by one of the Water User Societies themselves. This infrastructure, in operation since the 1990s, is inefficient and in poor condition, resulting in poor water flows even during the rainy season. RA3 will accordingly support a feasibility study for the Cartago Irrigation District (covering market, technical, environmental, legal and administrative, and risk analysis, as well as the design plans for the modernization of select irrigation works), trainings and strengthening of the Water User Societies’ management capacities, and the modernization of 14 existing irrigation works maintained by the Water User Societies (DLI 7). These activities aim overall to improve the sustainability of water resource management in the Cartago area. This will be achieved through: (a) implementing measurement and control systems in water sources, (b) optimizing the storage capacity and modernizing the conduction and distribution systems, (c) improving the efficiency of water use at the farm level by establishing a telemetric measurement and control system that allows the application of water according to the real needs of the crops, and (d) strengthening the capacities of the Water User Societies and of the users of irrigation systems through trainings and a technology transfer program in the efficient use of water for irrigation. This activity is expected to benefit an estimated 673 producers. RA3 will also support efforts to promote sustainable irrigation in the Arenal Tempisque Irrigation District (*Distrito de Riego de Arenal Tempisque – DRAT*) near Chorotega. The DRAT, part of the Central American Dry Corridor, faces both water scarcity and – for example in El Niño / La Niña years – intense flooding. Currently, the floodgates of its irrigation system can only be operated manually, thus requiring approximately two weeks to open or close all of the gates. This results in inefficient and poor regulation of water flows, adversely impacting the producers of livestock, sugar cane, and other crops in this area. RA3 will support SENARA’s efforts to automatize the District’s floodgates and the center that monitors and controls them, thus optimizing water flows and improving water use efficiency.

---

<sup>23</sup> The currently irrigated area of 605 hectares is divided among 6 projects built by SENARA and 8 Water User Societies as follows: 270 hectares benefitting 320 families under SENARA, and 335 hectares benefitting 239 families under the Water User Societies.



(viii) *Certification of resilient crop varieties.* RA3 will also strengthen the capacities of INTA and the National Seed Office (*Oficina Nacional de Semillas – ONS*) to produce and certify crop varieties shown to be resilient in the face of water scarcity. The crops selected (including beans, corn, banana, potato, and cassava) are important for local diets and considered critical for food security.

19. Finally, RA3 will support MAG to conduct an evaluation of existing NAMA financing incentives, with the aim to assess their effectiveness and identify potential adjustments to reduce their fiscal costs. The evaluation will define a strategy to (a) transition lending for profitable borrowers and activities to programs that do not incur fiscal costs and operate on commercial terms, (b) better target subsidies to benefit women, youth, farmers in remote areas, and those with smaller farms, and (c) facilitate access for participating farmers to available payments for environmental services. This evaluation will be conducted as part of the Program’s Mid-term Review and included in the Program Action Plan (PAP).

20. **Results Area 4.** The objective of Results Area 4 (RA4) is to add value for the environmental benefits generated by NAMA models of production through Payments for Environmental Services (PES). RA4 will support one intervention:

(ix) *Design and implementation of a Payments for Environmental Services (PES) program for agricultural soils.* Costa Rica’s current Payments for Environmental Services program is financed by the National Forest Financing Fund (*Fondo Nacional de Financiamiento Forestal – FONAFIFO*) of the Ministry of Environment and Energy (*Ministerio de Ambiente y Energía – MINAE*) and governed by the Forestry Law N° 7575. RA4 will support the joint efforts of MAG and MINAE to expand the PES program (through designing a new payment scheme within the Forestry Law) from its current focus on forested areas to also cover carbon sequestration in agricultural soils. To this end, it will support the design of the PES program and its anchoring (funding) mechanism, the development of a methodology to evaluate and certify carbon capture in agricultural soils, and the launch of the program to an initial set of 1,000 NAMA producers (100 percent PYMPAs including 30 percent women and 15 percent youth) who will receive payments for certified carbon capture attributed to their adoption of the NAMAs.

21. **Program Beneficiaries.** The direct beneficiaries of the PforR will be an estimated 10,500 PYMPAs and their families (31,500 individuals based on an average household size of 3) receiving technical assistance and / or financing (see Table 2). Within these direct beneficiaries, an estimated 30 percent will be women, and 15 percent will be youths. The PforR will also provide indirect benefits to 30,000 producers who register in the digital producer information platform and / or in the agriculture sector traceability system (see Table 2). Within these indirect beneficiaries, an estimated 80 percent will be PYMPAs, 40 percent will be women, and 15 percent will be youths. Indirect beneficiaries also include the 8 public agriculture sector institutions<sup>24</sup> involved in implementing the Program and benefitting from institutional modernization and strengthening, as well as the producers and agricultural SMEs more broadly benefitting from the improved goods and services provided by these institutions.

22. **Program Expenditure Framework.** The Program’s total financing is US\$695 million, with the Government contributing approx. US\$555 million (80%), the World Bank contributing US\$120 million (17%) and the International Fund for Agricultural Development (IFAD) providing US\$20 million (3%) (see Table 4). The breakdown of these figures by budget line is shown in the Expenditure Framework (Table 3). GoCR budget lines are structured by institution; accordingly, each of the PforR’s interventions is mapped either to one budget line (if only one institution is assigned budget for implementing it) or to multiple budget lines (if multiple institutions are assigned budget for collaborating to implement it).

<sup>24</sup> The institutions are: MAG, SFE, SENARA, PIMA, SENASA, INTA, SBD, ONS.





Table 2: Beneficiaries of the PforR

| Program benefits  | Number of producers benefitting   |                                       |
|---|---|---------------------------------------|
| Direct beneficiaries: 10,500  |   |                                       |
| Producers receiving TA for adopting NAMAs (RA3)   | 10,500 (31,500 including family members)  | 100% PYMPAs<br>30% women<br>15% youth |
| Producers accessing financing for NAMA adoption (RA3)   | 3,000 (within the above 10,500)   |                                       |
| Producers receiving PES payments (RA4)  | 1,000 (within the above 10,500)   |                                       |
| Indirect beneficiaries: 30,000  |   |                                       |
| If we Producers registered in the digital producer information platform (RA1)   | 30,000 (90,000 including family members; includes the above 10,500 direct beneficiaries)                      | 80% PYMPAs<br>40% women<br>15% youth  |
| Producers registered in the agriculture sector traceability system (RA2)  | 20,000 (within the above 30,000)  |                                       |
| Total direct and indirect beneficiaries, considering overlap between them: 30,000 producers (90,000 individuals including family members) |   |                                       |
| Total PYMPAs: 24,000 (72,000 including their families)  | Total women: 12,000 (36,000 including their families)<br>Total youth: 4,500 (13,500 including their families) |                                       |

Table 3: Program Expenditure Framework (approximate values)

| Institution         | Budget program | Budget code | Government contribution | PforR                | Total Program financing |
|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|
| <b>Totals US\$:</b> |                |             | <b>\$555,000,000</b>    | <b>\$140,000,000</b> | <b>\$695,000,000</b>    |
| MAG                 | 169            | 0.01.01     | \$147,443,469           | \$0                  | \$147,443,469           |
| MAG                 | 169            | 7.01.06     | \$0                     | \$30,000,000         | \$30,000,000            |
| MAG                 | 169            | 7.05.01     | \$0                     | \$3,380,000          | \$3,380,000             |
| MAG                 | 169            | 1.04.04     | \$104,550               | \$356,523            | \$461,073               |
| MAG                 | 169            | 1.05.02     | \$19,500                | \$0                  | \$19,500                |
| MAG                 | 169            | 1.03.03     | \$19,500                | \$0                  | \$19,500                |
| MAG                 | 170            | 0.01.01     | \$140,000               | \$0                  | \$140,000               |
| MAG                 | 170            | 1.05.02     | \$30,000                | \$0                  | \$30,000                |
| MAG                 | 170            | 1.03.03     | \$30,000                | \$0                  | \$30,000                |
| SFE                 | 171-01         | 1.04.03     | \$1,639,016             | \$750,000            | \$2,389,016             |
| SFE                 | 171-01         | 5.01.04     | \$1,639,016             | \$750,000            | \$2,389,016             |
| SFE                 | 171-01         | 5.01.05     | \$1,639,016             | \$750,000            | \$2,389,016             |
| SFE                 | 171-01         | 5.01.06     | \$1,639,016             | \$750,000            | \$2,389,016             |
| SFE                 | 171-01         | 0.01.01     | \$32,463,416            | \$0                  | \$32,463,416            |
| SENASA              | 171-02         | 2.99.99     | \$260,668               | \$1,278,579          | \$1,539,247             |
| SENASA              | 171-02         | 5.01.06     | \$0                     | \$3,000,000          | \$3,000,000             |
| INTA                | 172            | 5.01.06     | \$0                     | \$8,000,000          | \$8,000,000             |
| INTA                | 172            | 0.01.01     | \$13,245,608            | \$1,000,000          | \$14,245,608            |
| INTA                | 172            | 1.05.02     | \$0                     | \$1,000,000          | \$1,000,000             |
| INTA                | 172            | 1.03.03     | \$0                     | \$1,000,000          | \$1,000,000             |
| DNEA                | 175-01         | 7.05.01     | \$0                     | \$635,000            | \$635,000               |
| DNEA                | 175-01         | 1.07.01     | \$255,604               | \$248,778            | \$504,382               |
| DNEA                | 175-01         | 0.01.01     | \$88,492,242            | \$325,000            | \$88,817,242            |
| DNEA                | 175-01         | 1.03.03     | \$1,782                 | \$0                  | \$1,782                 |
| DNEA                | 175-01         | 7.05.01     | \$0                     | \$9,509,433          | \$9,509,433             |
| DNEA                | 175-01         | 1.04.99     | \$8,310,617             | \$330,112            | \$8,640,729             |



|        |        |         |               |              |               |
|--------|--------|---------|---------------|--------------|---------------|
| DNEA   | 175-01 | 7.02.01 | \$5,532,109   | \$3,652,830  | \$9,184,939   |
| DNEA   | 175-01 | 1.04.99 | \$0           | \$6,250,000  | \$6,250,000   |
| DNEA   | 175-01 | 1.05.02 | \$1,305,615   | \$10,000,000 | \$11,305,615  |
| PIMA   | 1      | 1.08    | \$6,800,519   | \$8,000,000  | \$14,800,519  |
| SENARA | 3      | 5.02.07 | \$239,312,722 | \$44,000,000 | \$283,312,722 |
| INDER  | 3      | 6.01.06 | \$3,861,003   | \$6,000,000  | \$9,861,003   |

**23. Program Financing.**

Table 4: Program financing

| Source  | Amount (US\$, Millions) | % of Total    |
|---|-------------------------|---------------|
| <b>Cofinancing – Other Sources (IFIs, Bilaterals, Foundations)</b>  | <b>20.0</b>             | <b>3.0%</b>   |
| International Fund for Agriculture Development (IFAD)               | 20.0                    | 3.0%          |
| <b>International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)</b> | <b>120.0</b>            | <b>17.0%</b>  |
| <b>Government of Costa Rica</b>                                     | <b>555.0</b>            | <b>80.0%</b>  |
| <b>Total Program Financing</b>                                      | <b>695.0</b>            | <b>100.0%</b> |

24. **Private capital mobilization.** The Program will leverage private capital for the adoption of sustainable agriculture production models from two primary sources. First, an estimated 3,000 producers are expected to access finance for NAMA adoption including credit offered by FONADE. Second, producers are expected to leverage their own resources (cash) to adopt NAMAs. Complementing this activity, during implementation IFC will support MAG to conduct an evaluation of the existing NAMAs financing incentives, with the aim to assess their effectiveness and identify potential adjustments to reduce their fiscal costs (see RA3). This, together with the Program’s support for producers to participate in commercial lending schemes, will help to identify key actions to enhance private sector-led, sustainable economic growth of the agriculture sector in the longer term.

**D. Disbursement Linked Indicators**

| Purpose of DLIs   | DLIs, DLRs, and disbursement amounts (US\$). Total disbursements: 140.0 million.<br><i>Note: Disbursement amounts below are the combined amounts for IBRD (120.0 million) &amp; IFAD (20.0 million). See Annex 1 for IBRD-only disbursement amounts.</i> |  |
|---|--|--|
| Improve the coordination and impact of the sector’s institutions supporting producers, especially for vulnerable groups.              | <b>DLI 1:</b> Number of producers registered and active in the digital producer information platform (80% PYMPAs, 40% women, 15% youth).<br><b>Total: 18.0 million</b>   | DLR 1.1: The digital producer information platform is developed and launched. <b>5.0 million, yes / no.</b>  |
|   |  | DLR 1.2: 5 information campaigns to raise awareness of the digital producer information platform are completed. <b>1.0 million, scalable: US\$ 0.2 million / campaign.</b> |
|   |  | DLR 1.3: 30,000 producers are registered and active in the digital producer information platform. <b>12.0 million, scalable: US\$ 400 / producer.</b>                      |
| Increase the knowledge & capacity of extensionists to support producers in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes. | <b>DLI 2:</b> Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion: 320.<br><b>Total: 6.0 million, scalable: 18,750 / extensionist.</b>  |  |



|  |   |   |
|--|---|---|
| Increase producer access to markets through improved agriculture sector market information and traceability. | <b>DLI 3:</b> Number of producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in <i>Trazar-Agro</i> (80% PYMPAs, 40% women, 15% youth).<br><b>Total: 20.0 million</b> | DLR 3.1: 8 new modules of the traceability system <i>Trazar-Agro</i> are developed and launched. <b>10.0 million, scalable: US\$ 1.25 million / module.</b>   |
|  |   | DLR 3.2: 20,000 producers are registered in <i>Trazar-Agro</i> . <b>5.0 million, scalable: US\$ 250 / producer.</b>   |
|  |   | DLR 3.3: 15,000 producers have obtained at least one of four certifications key for market access and reflected the certification(s) in <i>Trazar-Agro</i> . <b>5.0 million, scalable: US\$ 500 / producer.</b> |
| Increase market access for vulnerable fisherfolk through improved market linkages.                           | <b>DLI 4:</b> The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating.<br><b>Total: 6.0 million, yes / no.</b>  | DLR 4.1: The warehouse design plan is finalized. <b>1.0 million, yes / no.</b>  |
|  |   | DLR 4.2: The warehouse construction is completed according to the design plan. <b>3.0 million, yes / no.</b>  |
|  |   | DLR 4.3: The warehouse is operating. <b>2.0 million, yes / no.</b>  |
| Support PYMPAs with tailored TA to adopt more sustainable models of production (NAMAs).                      | <b>DLI 5:</b> Number of PYMPAs who adopt NAMAs (30% women, 15% youth): 10,500.<br><b>Total: 20.0 million, scalable.</b>   | DLI 5.1: 10,500 PYMPAs receive technical assistance to adopt NAMAs. <b>9.45 million, scalable: US\$ 900 / PYMPA.</b>  |
|  |   | DLI 5.2: 10,500 PYMPAs adopt NAMAs. <b>9.45 million, scalable: US\$ 900 / PYMPA.</b>  |
|  |   | DLI 5.3: 30% of PYMPAs adopting NAMAs (3,150) are women. <b>0.55 million, yes / no.</b>   |
|  |   | DLI 5.4: 15% of PYMPAs adopting NAMAs (1,575) are women. <b>0.55 million, yes / no.</b>   |
| Improve access to finance for PYMPAs to adopt more sustainable models of production (NAMAs).                 | <b>DLI 6:</b> Number of PYMPAs who access finance (credit, guarantees) to adopt NAMAs (30% women, 15% youth).<br><b>Total: 30.0 million, scalable.</b>  | DLR 6.1: The NAMA financing program of SBD is operating. <b>12.0 million, yes / no.</b>   |
|  |   | DLR 6.2: 3,000 PYMPAs access finance to adopt NAMAs. <b>18.0 million, scalable: US\$ 6,000 / PYMPA.</b>   |
| Improve the sustainability of irrigation activities in dry, climate vulnerable areas.                        | <b>DLI7:</b> Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago: 14.<br><b>Total: 24.0 million</b>  | DLR 7.1: The Cartago Irrigation District feasibility study and design plans are completed. <b>10.0, yes / no.</b>   |
|  |   | DLR 7.2: 14 existing irrigation works are modernized according to the design plans. <b>14.0 million, scalable: US\$ 1.0 million / irrigation work.</b>  |
| Incentivize producers to sequester carbon in agriculture soils.  | <b>DLI 8:</b> Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (100% PYMPAs, 30% women, 15% youth).<br><b>Total: 16.0 million</b>                     | DLR 8.1: The PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils is designed. <b>5.0 million, yes / no.</b>  |
|  |   | DLR 8.2: The PES funding mechanism is designed. <b>5.0 million, yes / no.</b>   |
|  |   | DLR 8.3: 1,000 PYMPAs receive payments under the PES mechanism. <b>6.0 million, scalable: US\$ 6,000 / PYMPA.</b>   |

**E. Role of Partners**

| Name of Partner                                       | Nature of Involvement /Description  |
|---|---|
| International Fund for Agriculture Development (IFAD) | IFAD contributions to the Program includes a co-financing in the amount of US\$20.0 million as well as IFAD’s experience and value added in implementing pro-poor approaches and support programs for women, young people and smallholder farmers in diversification, gender empowerment and improving climate and economic resilience. |



## F. Lessons Learned and Reflected in the Program Design

25. The Costa Rica PforR integrates technical insights from the Bank's global experience with similar programs in countries like Morocco and Jordan, as well as from Costa Rica's own implementation and disbursement practices. For example, the Morocco Green Generation Program-for-Results (P170419) aims to boost economic inclusion for rural youth and improve the marketing efficiency and environmental sustainability of agri-food value chains. Similarly, the Costa Rica program will focus on enhancing conditions for youth in agriculture, recognizing their crucial role in the sector's sustainability. By adopting models from the Morocco program, Costa Rica aims to provide better access to new technologies and more efficient systems to support youth involvement and success in agriculture.

26. In Jordan, the Agriculture Resilience, Value Chain Development, and Innovation (ARDI) Program-for-Results (P167946) tackles challenges similar to those in the Costa Rica PforR, such as improving the business environment and competitiveness, enhancing agricultural financing, and building skills in modern technologies. These elements are crucial in designing the Costa Rica program, aiming to modernize institutions, improve competitiveness and sustainability in the agriculture sector, and boost economic growth by adding value and enhancing competitiveness.

27. Additionally, the program leverages lessons from Costa Rica's Strengthening Universal Health Insurance PforR (P148435), particularly in implementation and disbursement arrangements, using the same fund flow through Ministry of Finance as the proposed program.

## III. PROGRAM IMPLEMENTATION

### A. Institutional and Implementation Arrangements

28. **The Program will be implemented and supervised at the national level using the regulations and capacities of MAG and the other institutions participating in implementation.** MAG will be responsible for carrying out the supervision of Program implementation, including coordination with the other institutions involved in the implementation of the Program according to their respective mandates: SBD, SFE, SENARA, PIMA, SENASA, INTA, ONS, and OIRSA. For those institutions with existing framework and / or cooperation agreements with MAG (SFE, SENASA, INTA, SBD), their participation in Program implementation will be governed by these agreements; in addition, letters of understanding will be prepared and signed among each institution and MAG detailing their roles and responsibilities specifically for the implementation of the Program. For the institutions that do not have existing agreements with MAG, such agreements will be generated together with letters of understanding detailing their roles and responsibilities specifically for the implementation of the Program. MAG will also collaborate with specialized entities of the productive sectors (e.g. CORFOGA, LAICA) through existing framework agreements. Finally, MAG will be responsible for delivering the technical and fiduciary monitoring reports stipulated in the legal agreement and the disbursement and financial information letter and will ensure that the Program is carried out in accordance with the provisions of the Bank's "Guidelines on Preventing and Combating Fraud and Corruption in Program-for-Results Financing."

29. **Program Coordination Unit.** The Executive Secretariat of Agricultural Sector Planning (*Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria* – SEPSA) of MAG will maintain throughout program implementation a Program Coordination Unit (PCU) housed within SEPSA. The PCU will have the responsibility of ensuring adequate monitoring and management of compliance with the results referenced in the Program's Legal Agreement and for coordinating and monitoring implementation of the Program Action Plan (PAP). The PCU will be composed of adequate staff with the profiles and responsibilities required to support the implementation of the Program. The PCU will include: a Program



Coordinator, who will serve as the main focal point for communications between the World Bank and the Program; specialists to manage Environment & Social, Fiduciary, and M&E themes; a focal point from MAG's Financial Administration Directorate to liaise with the Ministry of Finance and manage Program disbursements; and focal points for the Program within each of the institutions involved in implementation. The WBG will provide analytical, administrative, and technical support to the PCU based on the Implementation Support Plan (see Technical Assessment, Annex 8).

30. **Verification entity.** The independent agency responsible for conducting the external verification and reporting of DLI compliance for the Program is expected to be the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA).<sup>25</sup> If IICA is selected to serve as the verification entity, an Agreement will be signed between MAG and IICA the tasks and deliverables required for the external verification, the verification protocols, and the payment amounts and schedules. If IICA is not selected, an identification and selection process will be undertaken during early Program implementation to engage another institution.

31. **IFAD collaboration and co-financing.** The collaboration of IFAD will be enabled either by an appointment letter or a partner's agreement. The cofinancing will be undertaken according to the existing Co-Financing Agreement between the World Bank Group and IFAD.

## **B. Results Monitoring and Evaluation, and Verification Arrangements**

32. The monitoring of indicators in the Results Framework and management of evaluations will be carried out by reliable internal and public entities. The progress of indicators related to regulatory changes will be verified in the *Diario Oficial la Gaceta*, the official journal of Costa Rica that publishes legal acts and public notices of the President, Congress, and GoCR agencies, as well as in other official sources, such as MAG's internal resolutions. Both quantitative and qualitative indicators will be monitored according to the verification of milestones and processes described in the verification protocols (Section II.E). The responsibility for assessing indicator progress lies with MAG. The verification of the achievement of DLIs will be undertaken by the verification entity.

## **C. Disbursement Arrangements**

33. The disbursement arrangements of the Program will follow Costa Rica's established fund flow mechanisms through its National Budget framework and Treasury Single Account (TSA). The National Treasury will oversee the flow of funds from the TSA to MAG and the participating entities in line with the budget approved by the Legislative Assembly. The disbursements to the institutions will flow through the national budget, either in an ordinary or extraordinary manner, with a preference for the ordinary budget. This requires that in May of each year, the institutions project the budget for the activities established in the Program for Results. Consequently, the budget law, which must be approved in November, includes the resources of the Program. These resources are then transferred to the institutions in January for implementation in the corresponding fiscal year, which runs from January 1 to December 31. If the funds are not transferred from the regular budget, the extraordinary budget procedure will be activated.

34. Project funds will be disbursed following the Bank's Disbursement Guidelines for Investment Project Financing, dated February 2017, and the additional instructions provided in the Disbursement and Financial Information Letter DFIL. The Project will open xxxx [Segregated/Pooled] Designated Account (s), at [name of the commercial bank/Central Bank

---

<sup>25</sup> IICA is a specialized agency of the Inter-American System established in 1942, focused on promoting agricultural development and rural well-being in the Americas. IICA has significant experience designing and implementing M&E frameworks for agricultural projects and programs, ensuring that development efforts are effectively tracked, assessed, and adjusted.



acceptable by the Bank] of [Country name], in [currency of the DA], into which the funds will be deposited. The DA will have a [variable/fixed ceiling] into which funds will be deposited based on [semiannual] forecasts/ to describe the funds flow mechanism, as needed]. Amounts advanced into the Designated Account will be used to make payments for eligible expenditures under the Project. [Customized Statement of Expenditures]/[IFRs] will be used for documentation of disbursements. Disbursements for [Subprojects/Stipends/CCTs/describe any special mechanism of disbursements](describe the funds flow and documentation required for disbursements for special disbursement mechanisms). [Pending Andrea to follow up / finalize.]

35. **World Bank financing** will be disbursed on a results basis, contingent upon the achievement of Disbursement-Linked Indicators (DLIs). Following independent verification of DLI achievement, the Ministry of Finance will submit disbursement requests to the World Bank, which will process these requests after confirming compliance with the Loan Agreement and reviewing the Results Verification Report certifying DLI achievement. Funds will be transferred from the World Bank Loan Account to the TSA managed by the National Treasury at the Central Bank of Costa Rica. Upon receipt, funds will be administered through Costa Rica’s Integrated Financial Information System (*Sistema Integrado de Gestión de Administración Financiera – SIGAF*), which centralizes and standardizes budget, treasury, and cash management processes across government entities.

36. **IFAD co-financing** will follow the same arrangements as those for World Bank financing. IFAD resources will be provided on a pro-rata basis across each Program DLI. Disbursement amounts will be drawn from IFAD resources until the cumulative disbursement reaches US\$20 million. Disbursements will be contingent upon the Government providing satisfactory evidence to the Bank that the respective DLIs have been achieved and verified by the independent verification agency. Withdrawal applications for IFAD financing will be submitted through the Bank, once the Bank has notified the Government in writing of its acceptance of the evidence for the achievement of the DLIs. The Bank will review each withdrawal application and advise IFAD to proceed with the necessary payments. The withdrawal amount against achieved DLIs will not exceed the financing confirmed for the specific DLIs. All withdrawals from the IFAD credit account will be deposited into the TSA in the Central Bank of Costa Rica in U.S. dollars.

#### IV. PROGRAM ASSESSMENTS SUMMARY

##### A. Technical, financial, and economic assessment

37. **Technical analysis.** Please see an analysis of the Program’s technical soundness in the Technical Assessment. Regarding the **Paris Alignment and Climate Change**, the Program is fully aligned with the mitigation and adaptation goals of the Paris Agreement (see the Technical Assessment). In addition, an ex-ante analysis (see Technical Assessment, Annex 4) shows that the total estimated net carbon balance resulting from GHGs emitted or sequestered/reduced due to the Program’s implementation and capitalization period (15 years) would generate a mitigation benefit of -1,509,018 tons of CO<sub>2</sub> equivalent (tCO<sub>2</sub>-e) compared to a business-as-usual baseline scenario.

38. The **financial analysis** of the Program constructed models of the adoption of the practices supported directly and indirectly throughout the results areas of the Program. All models produced positive net present values through productivity gains – coffee and yields, and pasture carrying capacity. Renovating coffee farms results in decreased annual net margins and return to family labor during the first few years, depending on the region of production. Coffee replantation needs to be implemented in phases and credit mechanisms need to be designed for the specific growing conditions of each region. Sugar cane productivity increases require an increase in input use but working capital credit lines are deemed sufficient to address this need. Models for cattle showed a positive response to the adoption of new



practices from the second year of adoption. Although credit needs for the first year of implementation will vary depending on farm size and adopted husbandry practices, it is estimated that investment loans can be repaid in five years with one year of grace period.

39. For the **economic analysis**, cash flows across all NAMA models were converted into economic prices, aggregated and scaled to match the project targets in terms of adoption. The produced model projects a net present value (NPV) of \$33 million and an internal rate of return (IRR) of 12 percent before accounting for carbon mitigation benefits. The program demonstrates financial robustness, with sensitivity analyses affirming its viability under varying scenarios. See the full Technical Assessment in the Program files.

## B. B. Fiduciary

40. **A Fiduciary Systems Assessment (FSA) of the financial management (FM), procurement arrangements and anti-corruption aspects of the Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica, was carried out during the last quarter of 2024.** The Program is led by the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) as the primary implementing entity, in collaboration with nine affiliated and decentralized participating entities. The FSA examines the fiduciary capacity and performance of the executing entities over the three fiscal years from 2021 to 2023. It evaluates the Program's PFM cycle and public procurement system, identifies key actions to support its implementation, and determines risk mitigation measures to address key fiduciary risks. The conclusion of the assessment is that, overall, the Program fiduciary systems' capacity and performance, with the implementation of the proposed risk mitigation measures, are adequate to provide reasonable assurance that Program funds will be used for their intended purposes, with due attention to the principles of economy, efficiency, effectiveness, transparency, and accountability.

41. **Financial management (FM). The Implementing entities of the Program operate under Costa Rica's Public Financial Management (PFM) country system, which the latest PEFA assessment deemed generally well-aligned with international best practices.** This FSA focuses on assessing the performance of the Program's fiduciary system, as it directly impacts fiduciary risk. Key FM areas such as planning and budgeting, treasury management, funds flow, as well as accounting, financial reporting, and auditing, will comply fully with the laws, policies, and procedures governing Costa Rica's PFM system. Financial processes will be managed through the Government's Financial Information System (SIGAF) and the systems used by the implementing entities. Institutional controls for the Program include robust internal control procedures, external audits performed by a private firm, and anti-corruption mechanisms, all of which are addressed in this Fiduciary Systems Assessment (FSA) to ensure the effective use of country systems.

42. **The procurement procedures followed by MAG and other executing agencies are comprehensive and ensure adherence to standardized regulations and promoting competition.** The assessment of the procurement systems shows that Costa Rica has a long-established legal framework. The procurement procedures are regulated by the national procurement framework which includes both the General Public Procurement Law #9986 (*Ley General de Contratación Pública – LGCP*) and its implementing regulations *Decreto Ejecutivo 43808-H (Reglamento de la Ley General de Contratación Pública)*. The framework was modified in 2021 to align the country's system with the norms of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and improve efficiency in procurement and expenditure management. The reform unified the different procurement regulations under a same framework; established competitive processes and the ruling methodology, introduced a more unified procurement governance, introduced value for money and sustainability as a guiding principle, and incorporated strategic procurement and strengthened procurement tools through the enhancement of Integrated Public Procurement System (*Sistema Integrado de Compras Públicas – SICOP*) and the integration of a price repository. The LGCP created the *Dirección de*



*Contratación Pública* as the ruling entity for the public procurement system. The SICOP serves as online platform for e-procurement and the General Controller of the Republic (*Contraloría General de la República – CGR*) manages the Integrated Contract Activity System (*Sistema Integrado de la Actividad Contractual – SIAC*) for monitoring, audit, and oversight purposes of all government contracts, although the general procurement framework has a limited approach to contract management as it only regulates procedures for contract modifications and contract termination. Procurement processes allow for competitive national or international biddings, and non-competitive mechanisms such as direct purchase, simplified bidding, and special contracting. Since 2016, it is mandatory for all contracting authorities and bidders to use SICOP, which is an efficient end-to-end procurement system that can be used by contracting agencies to carry out all their procurement transactions electronically with due respect to transparency, integrity, value-for-money, competition, and openness.

43. **There are no potential high-value contracts identified under the Program at this stage.** The proposed Program is not expected to finance any contract at or above prevailing Operations Procurement Review Committee (OPRC) thresholds considering the estimated activity costs under Substantial risk, which are at (i) US\$75 million for works; (ii) US\$50 million for goods, information technology and non-consulting services; and (iii) US\$20 million for consulting services.

44. **Risk Assessment.** The overall integrated fiduciary systems risk (including the risk of fraud and corruption) to the achievement of the PDO is assessed as Moderate. The Program implementing entities are governed by the Public Financial Management (PFM) country system, which has been assessed in the latest Public Expenditure and Financial Accountability (PEFA) assessment<sup>26</sup> as generally well-aligned with international best practices. With regards to Procurement, all entities involved in project implementation are subject to the recently approved General Public Procurement Law and Regulation. The Procurement system framework was reformed to align with international best practices as part of the process to join the OECD and is deemed acceptable to the Bank. Additionally, the OECD Methodology for Assessing Procurement Systems (MAPS) for Professionalization was finalized in 2024<sup>27</sup>. The following key factors, identified in the FSA present moderate risks that may prevent the achievement of Program objectives: (i) Risk that the Program's budget execution reports are inaccurate and fail to include data from all implementing entities; (ii) Lack of transparency, accountability, and responsiveness due to inadequate channels for receiving complaints and claims; and (iii) Risk of delays, cost overruns, and failure to achieve desired outcomes may occur due to weak contract management.

45. **The proposed systems and capacity strengthening and/or mitigation measures to address the above risks include the following:** (i) MAG to enforce the full utilization of budget reporting tools by all implementing entities, complemented by regular training, workshops, and periodic data validation checks to improve the reliability of budget execution reports; (ii) updating procedures in the *Contralorías de Servicios* of MAG and participating entities to strengthen their system for receiving complaints and claims, along with introducing periodic follow-up reports to evaluate and improve the system's performance; and (iii) MAG must introduce monitoring tools and controls to ensure contract performance oversight is in compliance with contractual obligations including product deliveries and timely payments. Additionally, the Government should prepare a Program Operations Manual (POM) that must include all fiduciary requirements and procedures including key internal controls, roles and responsibilities, and financial reporting and audit arrangements.

---

<sup>26</sup> The PEFA 2022, highlighted that Costa Rica's PFM system is generally well-aligned with international best practices as outlined by the PEFA methodology. However, significant improvements are still required in key areas, including the performance of procurement and human resource management systems, as well as the recording and preparation of budgetary, accounting, and financial information. These enhancements are necessary to support the delivery of public goods and services transparently, timely, and in line with the expectations and demands of the population.

<sup>27</sup> [https://www.mapsinitiative.org/assessments/Costa\\_Rica\\_MAPS\\_assessment\\_prof\\_vol\\_1.pdf](https://www.mapsinitiative.org/assessments/Costa_Rica_MAPS_assessment_prof_vol_1.pdf)





### **C. Environmental and Social**

46. Costa Rica has a strong environmental and social system, underpinned by extensive legislation and a culture of protection. The system features a comprehensive legal framework that effectively regulates environmental and social impacts. The challenges associated with the agricultural sector range from climate vulnerability and insufficient agricultural practices to reverse environmental degradation, to limited institutional capacity to implement agricultural sector regulations and policies, as well as to comply with international commitments related to the promotion of sustainable, competitive agriculture with inclusive economic participation. In this sense, the Program can represent a positive response to these problems, as long as it considers the environmental and social risks involved in implementing the actions proposed in the PforR.

47. The Environmental and Social Systems Assessment (ESSA) includes a list of investments that are excluded from financing through the PforR: (i) Conversion or significant degradation of critical natural habitats or critical cultural heritage sites; (ii) Air, water, or soil pollution that results in significant adverse impacts on the health or safety of individuals, communities, or ecosystems; (iii) Working conditions that expose workers to significant risks to personal health and safety; (iv) Land acquisition and/or resettlement of a scale or nature that will have significant adverse impacts on affected people, or the use of forced evictions; (v) Large-scale changes in land use or access to land and/or natural resources; (vi) Adverse environmental and social impacts covering large geographic areas, including trans-boundary impacts or global impacts such as GHG emissions; (vii) Significant cumulative, induced, or indirect impacts; (viii) Activities involving the use of forced or child labor; (ix) Activities that may lead to conflict within or between social groups (including ethnic and racial groups); and (x) Activities that have adverse impacts on land and natural resources subject to traditional ownership or under customary use or occupation, their natural resources, or cultural heritage. This list will be reflected in the Program Operations Manual and could be further detailed.

48. To carry out the environmental and social analysis, an ESSA was prepared, which assesses the institutional competencies and capacity of the Costa Rican sector related to the PforR, to achieve the environmental and social objectives set out in the Program, without causing significant adverse environmental and social impacts. The ESSA identifies potential risks and makes recommendations to avoid or at least mitigate them. The evaluation of the Program and the systems is framed within the six principles of the World Bank, which seek to protect natural habitats and physical-cultural resources, ensure the safety of citizens and workers, address remaining challenges related to vulnerable groups, and avoid social conflicts. The ESSA also proposes several actions for inclusion in the Program Action Plan to improve environmental and social management and increase sustainability and impact.

#### **Environmental Risks and Impacts**

49. The Program's Environmental Risk is Moderate. Despite the strengths of Costa Rica's environmental and social system, there are institutional gaps that must be addressed to ensure the sustainability of the Program for Results (PforR). The most relevant environmental risks and impacts are related to the management of agrochemicals, water, and energy. The limited institutional capacity of environmental and social entities, including MAG, hinders the effective application of legislation and the supervision of compliance with regulations. Additionally, the weak capacity and awareness of agricultural producers to comply with environmental regulations, especially in the use of agrochemicals and optimal water management, can generate adverse impacts on water, soil, air, flora, and fauna, as well as on the health of staff and the community. The lack of sufficient capacity to monitor and enforce agricultural sector regulations and policies could further exacerbate these problems. Regarding the potential inclusion of the Hydro Development Program in the PforR, preliminary findings by MAG indicate that the promotion of efficiency in water use and increased land productivity



are not expected to have substantial impacts in the lower parts of the watershed in terms of water quantity and quality. Nor is it expected that significant physical or economic displacement or impacts on ancestral cultures will occur as a result of this potential activity or other activities of the PforR. However, the intensification of value chains, horticultural crops, and livestock may lead to increased use of fertilizers and pesticides. The final ESSA will further elaborate on the associated risks and impacts.

### Social Risks and Impacts

50. The Social Risk of the Program is classified as Moderate. The country in general, and the agricultural sector in particular, have a robust legal and policy framework that guides institutional work towards the economic and social inclusion of groups in greater conditions of vulnerability. The Costa Rican system is consistent with the World Bank's policies. In terms of information, public consultations, and management of complaints, concerns, and claims, the mechanisms established for citizen participation are moderately effective, so it is necessary to strengthen them to avoid potential dissatisfaction of the target population. The evaluation identified a series of aspects to improve, mainly in the institutional area; these are reflected in the recommendations for PAP. Addressing these areas will help improve the effectiveness and inclusiveness of the Program.

51. **Proposed Actions:** This ESSA proposes to strengthen Costa Rica's Environmental and Social Management Systems by reinforcing the capacities of the institutions in charge of providing technical assistance to producers. This includes: a) Develop and implement a capacity development program for extension workers that addresses: a.i) Providing E&S related technical assistance to producers; a.ii) Building capacity and awareness among agricultural producers; and a.iii) Training producers on environmental regulations, particularly regarding agrochemicals and water use, and promoting sustainable practices like integrated pest management; b) Develop and implement a plan to optimize and strengthen communication and citizen engagement strategies, and inclusion, including: b.i) Developing a clear stakeholder engagement strategy for implementing a comprehensive approach for gender and youth inclusion, including other vulnerable groups in the programs; b.ii) Increasing resources for gender and youth actions, including the inclusion of other vulnerable groups; and b.iii) Refining activities to better address the needs of vulnerable groups, and to strengthen the sector's capacity for improving conflict management. c) Develop and implement a program to strengthen the sector's Environmental and Social Management System, including: c.i) Gradual staff increases; c.ii) Necessary materials and equipment; c.iii) Farm-based planning and effective interinstitutional coordination; c.iv) Strengthening the capacity of institutions to monitor and enforce environmental and social regulations and policies; c.v) Enhancing E&S auditing capabilities, c.vi) Increasing staff and resources for the GRM, including its strengthening to address sexual abuse and exploitation and sexual harassment-related complaints, and c.vii) promoting the use of the GRM, especially in regional offices.

52. **ESSA Consultation and Dissemination.** The preparation of the ESSA has been carried out broadly, with the participation of key stakeholders from the productive sector, government, and non-governmental organizations. The World Bank team collected relevant information for the assessment and conducted field visits and workshops to interact with authorities and the private sector related to coffee and livestock NAMAs. A first draft of the ESSA was shared with MAG on October 18, and a first version of the ESSA was published on November 12, 2024, on the World Bank website <https://documentsinternal.worldbank.org/Search/34420975> and on November 15, 2024 on the MAG website [http://www.sepsa.go.cr/documents/Documento\\_ESSA\\_consulta\\_2024\\_Nov.pdf](http://www.sepsa.go.cr/documents/Documento_ESSA_consulta_2024_Nov.pdf) for broad dissemination. The World Bank is organizing public consultations to be held during the week of November 25, 2024, with support from MAG and IFAD, involving various stakeholders from government, international organizations, academia, producer organizations, women's organizations, civil society organizations, and vulnerable groups. The final version of the ESSA will incorporate the input and concerns of the stakeholders participating in the various consultations carried out at national and regional levels. The final version of the ESSA will be published on the external websites of the World Bank and MAG prior to the



negotiation of the Program.

53. **Grievance Redress.** Communities and individuals who believe that they are adversely affected as a result of a Bank supported PforR operation, as defined by the applicable policy and procedures, may submit complaints to the existing program grievance mechanism or the Bank’s Grievance Redress Service (GRS). The GRS ensures that complaints received are promptly reviewed in order to address pertinent concerns. Project affected communities and individuals may submit their complaint to the Bank’s independent Accountability Mechanism (AM). The AM houses the Inspection Panel, which determines whether harm occurred, or could occur, as a result of Bank non-compliance with its policies and procedures, and the Dispute Resolution Service, which provides communities and borrowers with the opportunity to address complaints through dispute resolution. Complaints may be submitted at any time after concerns have been brought directly to the Bank’s attention, and Bank Management has been given an opportunity to respond. For information on how to submit complaints to the Bank’s Grievance Redress Service (GRS), visit <https://www.worldbank.org/GRS>. For information on how to submit complaints to the Bank’s Accountability Mechanism, visit <https://accountability.worldbank.org>.

**D. E. Program Action Plan**

| Action Description                                    | Source                           | DLI# | Responsibility | Timing    |                                       | Completion Measurement  |
|---|----------------------------------|------|----------------|-----------|---------------------------------------|---|
| Develop an Environmental and Social Management System | Environmental and Social Systems | NA   | MAG            | Other     | Within six months after effectiveness | Develop an E&S Management System to including: gradual staff increases, necessary materials & equipment, farm-based planning & coordination, strengthening the capacity of institutions, auditing, and GRM management, and promoting GRM use. |
| Implement the Environmental and Social                | Environmental and Social Systems | NA   | MAG            | Recurrent | Continuous                            | Implement the above Environmental and Social  |



| Management System  |                                  |    |     |           |                                       | Management System.   |
|--|----------------------------------|----|-----|-----------|---------------------------------------|--|
| Develop a program to optimize and strengthen communication, citizen engagement strategies, and inclusion     | Environmental and Social Systems | NA | MAG | Other     | Within six months after effectiveness | Develop a program to include: stakeholder engagement strategy covering gender & youth, increasing resources for gender & youth actions, refining activities to address needs of vulnerable groups and improve sector capacity for conflict management. |
| Implement the program to optimize and strengthen communication, citizen engagement strategies, and inclusion | Environmental and Social Systems | NA | MAG | Recurrent | Continuous                            | Implement the above program to optimize and strengthen communication, citizen engagement strategies, and inclusion.  |
| Develop a capacity development program for extension workers and producers                                   | Environmental and Social Systems | NA | MAG | Other     | Within six months after effectiveness | Develop a program to include: E&S technical assistance to producers, strengthening E&S capacity & awareness among producers, and   |



|  |                                  |    |     |           |   |  |
|--|----------------------------------|----|-----|-----------|---|--|
|  |                                  |    |     |           |   | training producers on sustainable practices and environmental regulations (particularly for agro-chemicals). |
| Implement the capacity development program for extension workers and producers   | Environmental and Social Systems | NA | MAG | Recurrent | Continuous  | Implement the above capacity development program for extension workers and producers.                        |
| Ensure that all implementing entities fully utilize the budget reporting tools by enforcing compliance with standardized reporting requirements                          | Fiduciary Systems                | NA | MAG | Recurrent | Monthly   | Implementing entities submit accurate and timely budget reports.   |
| The Comptroller's Offices for Services of MAG and participating entities update their procedures to strengthen their existing system for receiving complaints and claims | Fiduciary Systems                | NA | MAG | Other     | To be completed within the first year of Program implementation | The relevant procedures are updated.   |



|  |       |    |     |       |   |  |
|--|-------|----|-----|-------|---|--|
| Carry out an evaluation of NAMA financing mechanisms   | Other | NA | MAG | Other | Program Mid-term Review (MTR)                           | An evaluation of NAMA financing mechanisms is completed, proposing a strategy to: transition NAMA financing to commercial lenders, focus interest rate subsidies on vulnerable producers, and help producers access payments for environmental services. |
| Develop guidance on managing data processed and stored in the producer platform in accordance with Law 8968 and its bylaws and good international practices. | Other | NA | MAG | Other | Delivered as part of the training of MAG extensionists. | The guidance is published by MAG and delivered as part of the training of MAG extensionists.   |

**V. KEY RISKS**

54. **The proposed Program’s Overall risk to achieve the PDO has been defined as Substantial.** This is due to GoCR’s relatively limited experience with the PforR financing instrument and the fact that several of the below individual risks are rated Substantial. The Overall risk will be assessed and revised as appropriate during the preparation and implementation stages. Identified risk categories rated substantial or higher are described below:



55. **Sector Strategies and policies risk is rated Substantial.** The Program will support the ASP (GoCR’s core agriculture sector program) and further key sector policies e.g. the NAMAs. Program implementation thus depends on continued GoCR support and budget for these policies. To mitigate this risk, the task team will stay closely abreast of national or sectoral developments affecting the ASP and the NAMAs and in the case of any such developments, will work readily with MAG to make any needed adjustments to the Program design to facilitate meeting its development objectives.

56. **Technical design of program risk is rated Substantial.** The focus of the Program will revolve around the adoption by family farmers of innovative climate-smart technologies and practices. Even if MAG has developed strong capacities in the implementation of NAMAs, farmers’ willingness to adopt innovative technologies and practices remains largely uncertain, absent the implementation of financial incentives and extension services. To mitigate this risk, the task team will work closely with MAG on the design of incentive schemes to ensure widespread adoption.

57. **Institutional capacity for implementation and sustainability risks are rated Substantial.** GoCR has only implemented one PforR operation to date, and MAG does not have experience implementing WB operations overall. MAG and the other agriculture sector institutions responsible for implementing the proposed Program will have to enhance the interinstitutional and coordination capacities. The proposed Program design inherently mitigates this risk, given that it supports institutional strengthening under results areas. Moreover, the proposed Program will provide training and capacity building activities as needed to support implementation.

58. **Stakeholders risk is rated Substantial.** The Program will engage with a large range of stakeholders from the public and private sectors on potentially sensitive themes such as environmental sustainability and economic inclusion. To mitigate the risks that stakeholders’ views on these themes and on the Program itself are not considered, public consultations on the Program was carried out (week of November 25, 2024) involving various stakeholders from government, international organizations, academia, producer organizations, women's organizations, civil society organizations, and vulnerable groups. The Program also includes indicators to monitor beneficiary satisfaction with the Program support and services received. Once implementing, a robust Stakeholder Engagement Strategy and action plan will be implemented and a GRM put into place. In addition, actions to strengthen MAG’s capacity to reach vulnerable groups are included in the PAP.

| <b>Risk Categories</b>  | <b>Rating: High (H), Substantial (S), Moderate (M), Low (L)</b> |
|---|---|
| 1. Political and governance                                     | <b>M</b>  |
| 2. Macroeconomic  | <b>M</b>  |
| 3. Sector strategies and policies                               | <b>S</b>  |
| 4. Technical design of program                                  | <b>S</b>  |
| 5. Institutional capacity for implementation and sustainability | <b>S</b>  |
| 6. Fiduciary  | <b>M</b>  |
| 7. Environment and social                                       | <b>M</b>  |
| 8. Stakeholders   | <b>S</b>  |
| 9. Other  | -   |
| <b>Overall</b>  | <b>S</b>  |



ANNEX 1. RESULTS FRAMEWORK

Program Development Objective(s)

To improve the sustainability, competitiveness, and economic participation of selected small and medium agriculture producers in Costa Rica.

PDO Indicators by Outcomes

| Baseline  | Period 1 | Period 2 | Period 3 | Period 4 | Period 5 | Closing Period |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| <b>Improved sustainability of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>  |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b>  |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025  | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0   | 900      | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 9,800    | 10,500         |
| <b>➤ Number of women PYMPAs who adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup></b>   |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025  |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0   |          |          |          |          |          | 3,150          |
| <b>➤ Number of youth PYMPAs who adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup></b>   |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025  |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0   |          |          |          |          |          | 1,575          |
| <b>Improved competitiveness of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>   |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Text) <sup>DLI</sup></b>           |          |          |          |          |          |                |
| May/2029  | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0   | 2,000    | 4,000    | 7,000    | 10,000   | 13,000   | 15,000         |
| <b>➤ Number of PYMPAs with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number) <sup>DLI</sup></b>          |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025  |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0   |          |          |          |          |          | 12,000         |
| <b>➤ Number of women producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025  |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0   |          |          |          |          |          | 6,000          |
| <b>➤ Number of youth producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |                |





|  |          |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 2,250    |
| <b>Improved economic participation of small and medium farmers in Costa Rica, including vulnerable groups (women, youth)</b> |          |          |          |          |          |          |
| <b>Total number of PYMPAs benefitting under the Program (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | Mar/2031 |
| 0  | 1,800    | 6,000    | 12,000   | 18,000   | 24,000   | 24,000   |
| ➤ Total number of women PYMPAs benefitting under the Program (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 12,000   |
| ➤ Total number of youth PYMPAs benefitting under the Program (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 4,500    |

### Intermediate Indicators by Results Areas

| Baseline   | Period 1 | Period 2 | Period 3 | Period 4 | Period 5 | Closing Period |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| <b>3. Sustainable production</b>   |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of hectares on which NAMAs are adopted due to Program support (Number)</b>       |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 2,000    | 5,000    | 8,000    | 12,000   | 16,000   | 20,000         |
| <b>Number of PYMPAs receiving economic incentives (grants) for adopting NAMAs (Number)</b> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 400      | 800      | 1,200    | 1,600    | 2,000    | 2,000          |
| ➤ Number of women PYMPAs receiving grants for adopting NAMAs (Number)                      |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 600            |
| ➤ Number of youth PYMPAs receiving grants for adopting NAMAs (Number)                      |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 300            |
| <b>Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 300      | 750      | 1,800    | 2,550    | 3,000    | 3,000          |
| ➤ Number of women PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>         |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |



|  |          |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0  |          |          |          |          |          | 900      |
| ➤ Number of youth PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 450      |
| <b>Number of PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 9,800    | 10,500   | 10,500   |
| ➤ Number of women PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 3,150    |
| ➤ Number of youth PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 1,575    |
| <b>Number of PYMPAs with soil, organic carbon, and GHG analyses of NAMA practices (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 9,800    | 10,500   | 10,500   |
| <b>Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 1        | 9        | 12       | 14       | 14       | 14       |
| <b>Number of women PYMPAs receiving gender-sensitive support services under the Program (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 260      | 525      | 1,050    | 1,575    | 2,360    | 3,150    |
| <b>1. Institutional modernization</b>  |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b>                               |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 0        | 7,500    | 15,000   | 22,500   | 30,000   |
| ➤ Number of PYMPAs registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 24,000   |
| ➤ Number of women producers registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>                                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 12,000   |
| ➤ Number of youth producers registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>                                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 4,500    |
| <b>Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number) <sup>DLI</sup></b>             |          |          |          |          |          |          |



| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0  | 66       | 132      | 198      | 264      | 320      | 320      |
| <b>4. Added value &amp; marketing</b>  |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 0        | 200      | 500      | 750      | 1,000    |
| <b>➤ Number of women PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number) <sup>DLI</sup></b>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 300      |
| <b>➤ Number of youth PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number) <sup>DLI</sup></b>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 150      |
| <b>2. Promotion of competitiveness</b>   |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of producers provided with ID devices for cattle traceability (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 3,400    | 6,800    | 10,200   | 12,400   | 15,940   |
| <b>Number of analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA (Number)</b>        |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 115      | 240      | 387      | 387      | 387      | 387      |
| <b>Number of waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 2        | 170      | 264      | 322      | 375      | 375      |
| <b>The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (yes / no) (Text) <sup>DLI</sup></b>                      |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| No   | No       | No       | Yes      | Yes      | Yes      | Yes      |
| <b>Cross-cutting</b>   |          |          |          |          |          |          |
| <b>Total number of Program beneficiaries (including family members) (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 5,400    | 22,500   | 45,000   | 67,500   | 90,000   | 90,000   |
| <b>Percentage of producers satisfied with the technical and financial assistance received under the Program (Percentage)</b>                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 0        | 80       | 0        | 0        | 80       |

Disbursement Linked Indicators (DLI)



| Period   | Period Definition |
|----------|-------------------|
| Period 1 | FY 2026           |
| Period 2 | FY 2027           |
| Period 3 | FY 2028           |
| Period 4 | FY 2029           |
| Period 5 | FY 2030           |
| Period 6 | FY 2031           |

| Baseline  | Period 1   | Period 2      | Period 3 | Period 4                       | Period 5  | Period 6  |
|---|--|---------------|----------|--------------------------------|---|---|
| <b>1: Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text )</b> |  |               |          |                                |   |   |
| 0   | The digital producer information platform is developed and launched (yes / no) |               |          |                                | 5 information campaigns to raise awareness of the digital producer information platform are completed (scalable: US\$ 0.172 million / campaign) | 30,000 producers are registered and active in the digital producer information platform (scalable: US\$ 344 / producer) |
| 0.00  | 4,300,000.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00                           | 860,000.00  | 10,320,000.00   |
| DLI allocation  |  | 15,480,000.00 |          | As a % of Total DLI Allocation |   | 12.9%   |
| ➤ 1.1: Number of PYMPAs registered and active in the digital producer information platform (Number )                |  |               |          |                                |   |   |
| 0   |  |               |          |                                |   | 24,000  |
| 0.00  | 0.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00                           | 0.00  | 0.00  |
| DLI allocation  |  | 0.00          |          | As a % of Total DLI Allocation |   | 0%  |
| ➤ 1.2: Number of women producers registered and active in the digital producer information platform (Number )       |  |               |          |                                |   |   |
| 0   |  |               |          |                                |   | 12,000  |
| 0.00  | 0.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00                           | 0.00  | 0.00  |
| DLI allocation  |  | 0.00          |          | As a % of Total DLI Allocation |   | 0%  |
| ➤ 1.3: Number of youth producers registered and active in the digital producer information platform (Number )       |  |               |          |                                |   |   |
| 0   |  |               |          |                                |   | 4,500   |



|  |   |   |                                       |   |  |  |
|--|---|---|---------------------------------------|---|--|--|
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>2: Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number)</b>                     |   |   |                                       |   |  |  |
| 0  |   |   |                                       |   | 320 (scalable: US\$ 14,875 / extensionist)   |  |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00  | 4,760,000.00   | 0.00   |
| DLI allocation   |   | 4,760,000.00                                      |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 3.97%  |
| <b>3: Number of producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Text)</b>                |   |   |                                       |   |  |  |
| 0  |   |   |                                       | 8 modules of the traceability system Trazar-Agro are developed and launched (scalable: US\$ 1.075 million / module) | 20,000 producers are registered in the traceability system (scalable: US\$ 215 / producer) | 15,000 producers have obtained at least one of four certifications key for market access and reflected the certification(s) in Trazar-Agro (scalable: US\$ 430 / producer) |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 8,600,000.00  | 4,300,000.00   | 4,300,000.00   |
| DLI allocation   |   | 17,200,000.00                                     |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 14.33%   |
| <b>&gt; 3.1: Number of PYMPAS with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number)</b>          |   |   |                                       |   |  |  |
| 0  |   |   |                                       |   |  | 8,000  |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>&gt; 3.2: Number of women producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number)</b> |   |   |                                       |   |  |  |
| 0  |   |   |                                       |   |  | 4,000  |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>&gt; 3.3: Number of youth producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (Number)</b> |   |   |                                       |   |  |  |
| 0  |   |   |                                       |   |  | 1,500  |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>4: The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (yes / no) (Text)</b>  |   |   |                                       |   |  |  |
| No   | The warehouse design plan is finalized (yes / no) | The warehouse construction is completed according | The warehouse is operating (yes / no) |   |  |  |



|   |   |                               |              |                                |  |  |
|---|---|-------------------------------|--------------|--------------------------------|--|--|
|   |   | to the design plan (yes / no) |              |                                |  |  |
| 0.00  | 860,000.00  | 2,580,000.00                  | 1,720,000.00 | 0.00                           | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 5,160,000.00                  |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 4.3%   |
| <b>5: Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Text )</b>                   |   |                               |              |                                |  |  |
| 0   |   |                               |              |                                | 10,500 PYMPAs receive technical assistance to adopt NAMAs (scalable: US\$ 774 / PYMPA) | 10,500 PYMPAs adopt NAMAs (scalable: US\$ 774 / PYMPA) |
| 0.00  | 0.00  | 0.00                          | 0.00         | 0.00                           | 8,127,000.00   | 8,127,000.00   |
| DLI allocation  |   | 16,254,000.00                 |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 13.54%   |
| ➤ 5.1: Number of women PYMPAs who adopt NAMAs (Number )                         |   |                               |              |                                |  |  |
| 0   |   |                               |              |                                |  | 3,150 women PYMPAs adopt NAMAs (yes / no)              |
| 0.00  | 0.00  | 0.00                          | 0.00         | 0.00                           | 0.00   | 473,000.00   |
| DLI allocation  |   | 473,000.00                    |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 0.39%  |
| ➤ 5.2: Number of youth PYMPAs who adopt NAMAs (Number )                         |   |                               |              |                                |  |  |
| 0   |   |                               |              |                                |  | 1,575 youth PYMPAs adopt NAMAs (yes / no)              |
| 0.00  | 0.00  | 0.00                          | 0.00         | 0.00                           | 0.00   | 473,000.00   |
| DLI allocation  |   | 473,000.00                    |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 0.39%  |
| <b>6: Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text )</b> |   |                               |              |                                |  |  |
| 0   | The NAMA financing program of SBD is operating (yes / no) |                               |              |                                | 3,000 PYMPAs access finance to adopt NAMAs (scalable: US\$ 5,160 / PYMPA)              |  |
| 0.00  | 10,320,000.00   | 0.00                          | 0.00         | 0.00                           | 15,480,000.00  | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 25,800,000.00                 |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 21.5%  |
| ➤ 6.1: Number of women PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number )       |   |                               |              |                                |  |  |
| 0   |   |                               |              | 900                            |  |  |
| 0.00  | 0.00  | 0.00                          | 0.00         | 0.00                           | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00                          |              | As a % of Total DLI Allocation |  | 0%   |
| ➤ 6.2: Number of youth PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number )       |   |                               |              |                                |  |  |



|   |   |   |      |  |      |  |
|---|---|---|------|--|------|--|
| 0   |   |   |      | 450  |      |  |
| 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.00   | 0.00 | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00  |      | As a % of Total DLI Allocation   |      | 0%   |
| <b>7: Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text )</b> |   |   |      |  |      |  |
| 0   |   | The feasibility study and design plans are completed (yes / no) |      | 14 existing irrigation works are modernized according to the design plan (scalable: US\$ 0.86 million / irrigation work) |      |  |
| 0.00  | 0.00  | 8,600,000.00  | 0.00 | 12,040,000.00  | 0.00 | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 20,640,000.00   |      | As a % of Total DLI Allocation   |      | 17.2%  |
| <b>8: Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (scalable) (Text )</b>           |   |   |      |  |      |  |
| 0   | The PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils is designed (yes / no) | The PES funding mechanism is designed (yes / no)                |      |  |      | 1,000 PYMPAs receive payments under the PES mechanism (scalable: US\$ 5,160 / PYMPA) |
| 0.00  | 4,300,000.00  | 4,300,000.00  | 0.00 | 0.00   | 0.00 | 5,160,000.00   |
| DLI allocation  |   | 13,760,000.00   |      | As a % of Total DLI Allocation   |      | 11.47%   |
| <b>&gt; 8.1: Number of youth PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number )</b>       |   |   |      |  |      |  |
| 0   |   |   |      |  |      | 300  |
| 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.00   | 0.00 | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00  |      | As a % of Total DLI Allocation   |      | 0%   |
| <b>&gt; 8.2: Number of women PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number )</b>       |   |   |      |  |      |  |
| 0   |   |   |      |  |      | 150  |
| 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.00   | 0.00 | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00  |      | As a % of Total DLI Allocation   |      | 0%   |



**Monitoring & Evaluation Plan: PDO Indicators by PDO Outcomes**

|  |   |
|--|---|
| <b>Improved sustainability of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>   |   |
| <b>Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Number) <sup>DLI</sup></b>   |   |
| Description  | This indicator captures the number of PYMPAS across coffee, livestock (beef and dairy) and sugar cane value chains who adopt production models consistent with the Nationally Appropriate Mitigation Actions (NAMAs) that Costa Rica has developed for these value chains. "PYMPAS" refer to small and medium agriculture producers in Costa Rica. Costa Rican small- and medium-scale producers ("PYMPAS", per the Spanish acronym) are classified under article 9 of law No. 37911-MAG (Norma para certificar la condición de pequeño y mediano productor agropecuario – PYMPA) according to farm size. NAMAs are intended to generate outcomes for adaptation / resilience as well as mitigation. A producer is considered to have adopted a NAMA once a portion of the farm area is documented by MAG as complying with NAMA practices. This activity maps to ASP intervention 3.7.2.2. |
| Frequency  | Quarterly   |
| Data source  | MAG-DNEA  |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.   |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA  |
| <b>Improved competitiveness of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>  |   |
| <b>Number of producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in <i>Trazar-Agro</i> (Text) <sup>DLI</sup></b> |   |
| Description  | This indicator captures the number of producers who have obtained at least one of four certifications considered key for market access and have the certification(s) reflected in their <i>Trazar-Agro</i> profile: (i) the Livestock Transport Control Digital Guide, the (ii) Certificate of Veterinary Operation, (iii) the Agriculture Best Practice Certification (TICO-BPA), and (iv) the Recognition for Organic Environmental Benefits (RBAO) (see the PAD main text for details). MAG is the entity that awards these certifications. Producers are considered to be certified when documentation of the certification is reflected in <i>Trazar-Agro</i> .  |
| Frequency  | Quarterly   |
| Data source  | OIRSA, MAG, SFE, SENASA   |
| Methodology for Data Collection  | OIRSA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | OIRSA   |
| <b>Improved economic participation of small and medium farmers in Costa Rica, including vulnerable groups (women, youth)</b>                                 |   |
| <b>Total number of PYMPAs benefitting under the Program (Number)</b>   |   |
| Description  | "PYMPAS" refer to small and medium agriculture producers in Costa Rica. Costa Rican small- and medium-scale producers ("PYMPAS", per the Spanish acronym) are classified under article 9 of law No. 37911-MAG (Norma para   |





|                                    |  |
|------------------------------------|--|
|                                    | certificar la condición de pequeño y mediano productor agropecuario – PYMPA) according to farm size. The target of 24,000 PYMPAs benefitting under the Program is explained in Table 2 of the PAD main text. |
| Frequency                          | Quarterly  |
| Data source                        | MAG, SBD, SFE, SENARA, PIMA, SENASA, INTA, ONS, OIRSA  |
| Methodology for Data Collection    | MAG-SEPSA will consolidate infomraiton from all institutions participating in Program implementation and consolidate it into a harmonized report.  |
| Responsibility for Data Collection | MAG-SEPSA  |

**Monitoring & Evaluation Plan: Intermediate Results Indicators by Results Areas**

|  |  |
|--|--|
| <b>3. Sustainable production</b>   |  |
| <b>Number of hectares on which NAMAs are adopted due to Program support (Number)</b>       |  |
| Description  | This indicator tracks the area (hectares) on which coffee, livestock, and sugar cane NAMAs are adopted.  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA   |
| <b>Number of PYMPAs receiving economic incentives (grants) for adopting NAMAs (Number)</b> |  |
| Description  | This indicator tracks the number of PYMPAs - who may not have the capacity or means to access NAMA financing options - who receive grant resources, awarded by MAG, to adopt NAMAs. This activity maps to ASP intervention 3.7.9.2.                  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA   |
| <b>Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text) <sup>DU</sup></b>  |  |
| Description  | PYMPAs are considered to “access finance” when they receive a credit and / or guarantee from a financial operator of SBD (through the SBD NAMA financing program) to support NAMA practice adoption. This activity maps to ASP intervention 2.7.2.4. |
| Frequency  | Quarterly  |



|   |  |
|---|--|
| Data source   | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | MAG-DNEA   |
| <b>Number of PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)</b>  |  |
| Description   | This indicator tracks the number of PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs. All 10,500 producers expected to adopt NAMAs will receive technical assistance.  |
| Frequency   | Quarterly  |
| Data source   | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | MAG-DNEA   |
| <b>Number of PYMPAs with soil, organic carbon, and GHG analyses of NAMA practices (Number)</b>  |  |
| Description   | This indicator tracks the number of PYMPAs adopting NAMAs for which INTA undertakes farm-level soil, organic carbon, and GHG emissions assessments. This activity maps to ASP intervention 3.7.6.4.  |
| Frequency   | Quarterly  |
| Data source   | INTA   |
| Methodology for Data Collection   | INTA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | INTA   |
| <b>Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text) <sup>DU</sup></b> |  |
| Description   | The 14 existing irrigation works are considered “modernized” when the design plans for their modernization have been fully executed. This activity maps to ASP intervention 3.3.1.2.   |
| Frequency   | Quarterly  |
| Data source   | SENARA   |
| Methodology for Data Collection   | SENARA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | SENARA   |
| <b>Number of women PYMPAs receiving gender-sensitive support services under the Program (Number)</b>  |  |
| Description   | This indicator tracks the number of women who receive technical and / or financial support services under the Program designed specifically to improve their economic participation in the sector. These will include at minimum the provision |



|  |  |
|--|--|
|  | of transport and logistics to and from training and capacity building activities (e.g. financial education trainings under RA3) and the offer of childcare during such activities. These gender-sensitive support services are intended ultimately to facilitate women's access to knowledge, capacity building, and finance under the Program.  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA   |
| <b>1. Institutional modernization</b>  |  |
| <b>Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b>                     |  |
| Description  | Producers are considered “registered” when their profile is created in the platform and “active” when their information is accessible to platform users. This activity maps to ASP intervention 1.11.1.  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA   |
| <b>Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number) <sup>DLI</sup></b>   |  |
| Description  | Extensionists are considered “trained in key areas” when they have completed trainings in the following 4 areas and their participation is documented by MAG-DNEA: adoption of low-emission and climate resilient models of production (NAMAs); registration and use of the digital producer information platform (above), the agriculture sector traceability system (see RA2), and other digital resources (including aspects related to personal data privacy and protection); tailoring extension to vulnerable groups; and general business management. This activity maps to ASP intervention 2.2.1.3. |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG-DNEA   |
| Methodology for Data Collection  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-DNEA   |
| <b>4. Added value &amp; marketing</b>  |  |
| <b>Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |  |
| Description  | PYMPAs are considered to “receive payments” once payment documentation (e.g. receipt) is provided.   |



|   |   |
|---|---|
| Frequency   | Quarterly   |
| Data source   | MAG-DNEA  |
| Methodology for Data Collection   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.   |
| Responsibility for Data Collection  | MAG-DNEA  |
| <b>2. Promotion of competitiveness</b>  |   |
| <b>Number of producers provided with ID devices for cattle traceability (Number)</b>  |   |
| Description   | The ID devices are digital ear tags that track cattle location and movements. This activity maps to ASP intervention 2.14.1.4.  |
| Frequency   | Quarterly   |
| Data source   | OIRSA, MAG  |
| Methodology for Data Collection   | OIRSA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | OIRSA   |
| <b>Number of analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA (Number)</b> |   |
| Description   | These analyses are considered critical for improving cattle health and product competitiveness in international markets. This activity maps to ASP interventions 3.9.3.1, 3.9.3.2, and 3.9.3.3. |
| Frequency   | Quarterly   |
| Data source   | SENASA  |
| Methodology for Data Collection   | SENASA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.   |
| Responsibility for Data Collection  | SENASA  |
| <b>Number of waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE (Number)</b>  |   |
| Description   | These analyses are considered critical for registering and controlling agrochemical use. This activity maps to ASP interventions 2.16.1.1, 2.16.1.2, and 2.16.1.3.                              |
| Frequency   | Quarterly   |
| Data source   | SFE   |
| Methodology for Data Collection   | SFE will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection  | SFE   |
| <b>The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (yes / no) (Text) <sup>DU</sup></b>                |   |



|  |  |
|--|--|
| Description  | The warehouse is considered to be "constructed" when the warehouse construction design plan is fully executed. The warehouse is considered "operating" when documentation (e.g. receipt) of fisherfolk using it is provided. This activity maps to ASP intervention 2.8.3.1. |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | INCOPESCA, PIMA  |
| Methodology for Data Collection  | PIMA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results.  |
| Responsibility for Data Collection   | PIMA   |
| <b>Cross-cutting</b>   |  |
| <b>Total number of Program beneficiaries (including family members) (Number)</b>   |  |
| Description  | This indicator is required by FIDA.<br>The calculation of direct beneficiaries of the Program is explained in Table 2 of the main text of the Program Document.  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG, SBD, SFE, SENARA, PIMA, SENASA, INTA, ONS, OIRSA  |
| Methodology for Data Collection  | MAG-SEPSA will consolidate information from all institutions participating in Program implementation and consolidate it into a harmonized report.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-SEPSA  |
| <b>Percentage of producers satisfied with the technical and financial assistance received under the Program (Percentage)</b> |  |
| Description  | This indicator is required by FIDA.  |
| Frequency  | Quarterly  |
| Data source  | MAG, SBD, SFE, SENARA, PIMA, SENASA, INTA, ONS, OIRSA  |
| Methodology for Data Collection  | MAG-SEPSA will consolidate information from all institutions participating in Program implementation and consolidate it into a harmonized report.  |
| Responsibility for Data Collection   | MAG-SEPSA  |

## Verification Protocol Table: Disbursement Linked Indicators

| <b>1 : Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text)</b>  |   |
|--|---|
| Formula  | DLR 1.1: The digital producer information platform is developed and operational. 5.0 million, yes / no. (ASP 1.11.1)<br>DLR 1.2: 5 information campaigns to raise awareness of the digital producer information platform are completed. 1.0 million, scalable: US\$ 0.2 million x campaign. (ASP 1.11.1.3)<br>DLR 1.3: 30,000 producers are registered and active in the digital producer information platform. 12.0 million, scalable: US\$ 400 x unitary increase in the cumulative number of producers registered and active. (ASP 1.11.1.4)   |
| Description  | DLR 1.1: The platform is considered “developed” when it demonstrates integration between the MAG, SENASA, and SFE systems. The platform is considered “operational” when it is demonstrated that users can access and navigate it.<br>DLR 1.2: An information campaign is considered “completed” when a report documenting the campaign activities and estimated number of individuals reached is completed.<br>DLR 1.3: Producers are considered “registered” when their profile is created in the platform and “active” when their information is accessible to platform users.   |
| Data source/ Agency  | DLR 1.1: MAG-DNEA<br>DLR 1.2: MAG-DNEA<br>DLR 1.3: MAG-DNEA   |
| Verification Entity  | To be confirmed   |
| Procedure  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.   |
| <b>2 : Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number)</b>                              |   |
| Formula  | 6.0 million, scalable: US\$ 18,750 x unitary increase in number of extensionists trained. (ASP 2.2.1.3)   |
| Description  | Extensionists are considered “trained in key areas” when they have completed trainings in the following 4 areas and their participation is documented by MAG-DNEA: (i) adoption of low-emission and climate resilient models of production (NAMAs), (ii) registration and use of the agriculture sector traceability system and other digital resources (“agromatica”), (iii) tailoring extension to vulnerable groups, and (iv) general business management.   |
| Data source/ Agency  | MAG-DNEA  |
| Verification Entity  | To be confirmed   |
| Procedure  | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.   |
| <b>3 : Number of agricultural producers with at least one of four certifications key for market access obtained and reflected in Trazar-Agro (scalable) (Text)</b> |   |
| Formula  | DLR 3.1: 8 new modules of the traceability system <i>Trazar-Agro</i> are developed and launched. 9.0 million, scalable: US\$ 1.25 million / module. (ASP 2.14.1.1)<br>DLR 3.2: 20,000 producers are registered in <i>Trazar-Agro</i> . 5.0 million, scalable: US\$ 250 x unitary increase in cumulative number of producers registered in the traceability system.<br>DLR 3.3: 15,000 producers have obtained at least one of four certifications key for market access and reflected the certification(s) in <i>Trazar-Agro</i> . 5.0 million, scalable: US\$ 500 x unitary increase in cumulative number of producers with at least one of four certificates reflected in <i>Trazar-Agro</i> .  |
| Description  | DLR 3.1: The 8 new modules will be for: pork, coffee, oil palm, sugar cane, onion, potato, fishing & aquaculture, and honey. Modules are considered “developed” when their technical and operational development plans are completed and “launched” when they are officially announced as functional at a launch event.<br>DLR 3.2: Producers are considered “registered” when their profile is created in <i>Trazar-Agro</i> .<br>DLR 3.3: The four key certifications are: (i) the Livestock Transport Control Digital Guide, the (ii) Certificate of Veterinary Operation, (iii) the Agriculture Best Practice Certification (TICO-BPA), and (iv) the Recognition for Organic Environmental Benefits (RBAO) (see the PAD main text for details). Producers are considered to be certified when documentation of the certification is reflected in <i>Trazar-Agro</i> . |
| Data source/ Agency  | OIRSA, MAG, SFE, SENASA   |
| Verification Entity  | To be confirmed   |

|   |  |
|---|--|
| Procedure   | OIRSA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.   |
| <b>4 : The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (scalable) (Text)</b>                                |  |
| Formula   | DLR 4.1: The warehouse design plan is finalized. 1.0 million, yes / no.<br>DLR 4.2: The warehouse construction is completed according to the design plan. 3.0 million, yes / no. (ASP 2.8.3.1)<br>DLR 4.3: The warehouse is operating. 2.0 million, yes / no. (ASP 2.8.3.1)  |
| Description   | DLR 4.1: The design plan is considered “finalized” when they it is approved through official decree by MAG.<br>DLR 4.2: The warehouse construction is considered completed upon submission of a completion report documenting (i) implementation of the construction elements proposed in the design plan, and (ii) compliance with local laws and regulations for warehouse facilities.<br>DLR 4.3: The warehouse is considered “operating” when documentation is provided of fisherfolk using the warehouse (e.g. receipt of transaction). |
| Data source/ Agency   | INCOPESCA, PIMA  |
| Verification Entity   | To be confirmed  |
| Procedure   | PIMA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.  |
| <b>5: Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Number)</b>  |  |
| Formula   | DLR 5.1: 10,500 PYMPAs receive technical assistance to adopt NAMAs. 9.45 million, scalable: US\$ 900 x unitary increase in number of PYMPAs.<br>DLR 5.2: 10,500 PYMPAs adopt NAMAs. 9.45 million, scalable: US\$ 900 x unitary increase in cumulative number of PYMPAs. (ASP 3.7.2.2)<br>DLR 5.3: 30% of PYMPAs adopting NAMAs (3,150) are women. 0.55 million, yes / no.<br>DLR 5.4: 15% of PYMPAs adopting NAMAs (1,575) are women. 0.55 million, yes / no.  |
| Description   | DLR 5.1: Technical assistance is considered delivered once the first in-person farm visit is conducted.<br>DLR 5.2: A producer is considered to have adopted a NAMA once a portion of the farm area is documented by MAG as complying with NAMA practices. It will also be noted whether the producer is a women (DLR 5.3) or youth (DLR 5.4).   |
| Data source/ Agency   | MAG-DNEA   |
| Verification Entity   | To be confirmed  |
| Procedure   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.  |
| <b>6 : Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text)</b>   |  |
| Formula   | DLR 6.1: The NAMA financing program of SBD ( <i>Programa de Financiamiento para el Fortalecimiento de Prácticas Productivas Sostenibles en los Sectores de Ganadería Bovina, Café y Caña de Azúcar de Costa Rica</i> ) is operational. 12.0 million, yes no.<br>DLR 6.2: 3,000 PYMPAs access finance to adopt NAMAs through the SBD NAMA financing program. 18.0 million, scalable: US\$ 6,000 x unitary increase in number of PYMPA. (2.7.2.4)  |
| Description   | DLR 6.1: The program is considered “operational” once it is accessible to the public (e.g. online) and documentation of its first credit and / or guarantee to a producer is provided.<br>DLR 6.2: PYMPAs are considered to “access finance” from the SBD NAMA financing program when they receive a credit and / or guarantee from a financial operator of SBD to support NAMA practice adoption.   |
| Data source/ Agency   | MAG-DNEA   |
| Verification Entity   | To be confirmed  |
| Procedure   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.  |
| <b>7 : Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text)</b> |  |
| Formula   | DLR 7.1: The Cartago Irrigation District feasibility study and design plans are completed. 10.0, yes / no. (ASP 3.3.1.2)   |

|   |  |
|---|--|
|   | DLR 7.2: 14 existing irrigation works are modernized according to the design plans. 14.0 million, scalable: US\$ 1.0 million per irrigation work completed. (ASP 3.3.1.2)  |
| Description   | DLR 7.1: The feasibility study and design plans are considered “finalized” when they are approved through official decree by MAG.<br>DLR 7.2: The 14 existing irrigation works are considered “modernized” upon submission of a completion report documenting (i) implementation of the modernization elements proposed in the design plans, and (ii) compliance with local laws and regulations for irrigation works. |
| Data source/ Agency   | SENARA   |
| Verification Entity   | To be confirmed  |
| Procedure   | SENARA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.  |
| <b>8: Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration on agricultural land (scalable) (Text)</b> |  |
| Formula   | DLR 8.1: The PES program for carbon sequestration in agricultural soils is established. 5.0 million, yes / no. (ASP 4.9.1.1)<br>DLR 8.2: The PES funding mechanism is established. 5.0 million, yes / no. (ASP 4.9.1.2)<br>DLR 8.3: 1,000 PYMPAs receive payments under the PES mechanism. 6.0 million, scalable: US\$ 6,000 x unitary increase in number of PYMPA. (ASP 4.9.1.4)                                      |
| Description   | DLR 8.1: The program is considered “established” when a PES category for carbon sequestration in agriculture soils is created through the enactment of an ammendment to the Forestry Law No 7575.<br>DLR 8.2: The funding mechanism is considered “established” once it is is capitalized.<br>DLR 8.3: PYMPAS are considered to “receive payments” once payment documentation (e.g. receipt) is provided.              |
| Data source/ Agency   | MAG-DNEA   |
| Verification Entity   | To be confirmed  |
| Procedure   | MAG-DNEA will prepare and submit a report to MAG-SEPSA documenting the results. MAG-SEPSA will validate the report and submit it to the verification agency. The agency will verify the results and submit a verification report to the Bank. The verification report will be submitted to the Bank at least 2 months before the associated disbursement request is sent.  |





Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 2: CI Logframe

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## ANNEX 1. RESULTS FRAMEWORK

### Program Development Objective(s)

To improve the sustainability, competitiveness, and economic participation of selected small and medium agriculture producers in Costa Rica.

### PDO Indicators by Outcomes

| Baseline   | Period 1 | Period 2 | Period 3 | Period 4 | Period 5 | Closing Period |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| <b>Improved sustainability of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>                                 |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b>   |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 12,300   | 9,800    | 10,500         |
| ➤ Number of women PYMPAs who adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>   |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 3,150          |
| ➤ Number of youth PYMPAs who adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>   |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 1,575          |
| <b>Improved competitiveness of selected, small and medium farmers in Costa Rica</b>                                |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of producers with at least one of four certifications key for market access (Text) <sup>DLI</sup></b>    |          |          |          |          |          |                |
| May/2029   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 2,000    | 4,000    | 6,000    | 8,000    | 10,000   | 10,000         |
| ➤ Number of PYMPAS with at least one of four certifications key for market access (Number) <sup>DLI</sup>          |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 8,000          |
| ➤ Number of women producers with at least one of four certifications key for market access (Number) <sup>DLI</sup> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 4,000          |
| ➤ Number of youth producers with at least one of four certifications key for market access (Number) <sup>DLI</sup> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |

|  |          |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0  |          |          |          |          |          | 1,500    |
| <b>Improved economic participation of small and medium farmers in Costa Rica, including vulnerable groups (women, youth)</b> |          |          |          |          |          |          |
| <b>Total number of PYMPAs benefitting under the Program (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | Mar/2031 |
| 0  | 1,800    | 6,000    | 12,000   | 18,000   | 24,000   | 24,000   |
| ➤ Total number of women PYMPAs benefitting under the Program (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 12,000   |
| ➤ Total number of youth PYMPAs benefitting under the Program (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 4,500    |

### Intermediate Indicators by Results Areas

| Baseline   | Period 1 | Period 2 | Period 3 | Period 4 | Period 5 | Closing Period |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| <b>3. Sustainable production</b>   |          |          |          |          |          |                |
| <b>Number of hectares on which NAMAs are adopted due to Program support (Number)</b>       |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 8,000    | 16,000   | 26,000   | 36,000   | 40,000   | 40,000         |
| <b>Number of PYMPAs receiving grants for adopting NAMAs (Number)</b>                       |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 400      | 800      | 1,200    | 1,600    | 2,000    | 2,000          |
| ➤ Number of women PYMPAs receiving grants for adopting NAMAs (Number)                      |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 600            |
| ➤ Number of youth PYMPAs receiving grants for adopting NAMAs (Number)                      |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 300            |
| <b>Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031       |
| 0  | 300      | 750      | 1,800    | 2,550    | 3,000    | 3,000          |
| ➤ Number of women PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>         |          |          |          |          |          |                |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031       |
| 0  |          |          |          |          |          | 900            |

|  |          |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ➤ Number of youth PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number) <sup>DLI</sup>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 450      |
| <b>Number of PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 9,800    | 10,500   | 10,500   |
| ➤ Number of women PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 3,150    |
| ➤ Number of youth PYMPAs who receive technical assistance to adopt NAMAs (Number)  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 1,575    |
| <b>Number of PYMPAs with soil, organic carbon, and GHG analyses of NAMA practices (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 1,800    | 4,800    | 7,300    | 9,800    | 10,500   | 10,500   |
| <b>Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 4        | 8        | 12       | 14       | 14       |
| <b>Number of women PYMPAs receiving gender-sensitive technical and financial services under the Program (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 90       | 375      | 675      | 975      | 1,275    | 1,575    |
| <b>1. Institutional modernization</b>  |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b>                               |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 7,500    | 15,000   | 22,500   | 30,000   | 30,000   |
| ➤ Number of PYMPAs registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 24,000   |
| ➤ Number of women producers registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>                                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 12,000   |
| ➤ Number of youth producers registered and active in the digital producer information platform (Number) <sup>DLI</sup>                                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 4,500    |
| <b>Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number) <sup>DLI</sup></b>             |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |

|  |          |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0  | 66       | 132      | 198      | 264      | 320      | 320      |
| <b>4. Added value &amp; marketing</b>  |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (scalable) (Text) <sup>DLI</sup></b> |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 0        | 200      | 500      | 1,000    | 1,000    |
| ➤ <b>Number of women PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number) <sup>DLI</sup></b>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 300      |
| ➤ <b>Number of youth PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number) <sup>DLI</sup></b>  |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   |          |          |          |          |          | May/2031 |
| 0  |          |          |          |          |          | 150      |
| <b>2. Promotion of competitiveness</b>   |          |          |          |          |          |          |
| <b>Number of producers provided with ID devices for cattle traceability (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 3,400    | 6,800    | 10,200   | 12,400   | 15,940   |
| <b>Number of analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA ( Number)</b>       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 115      | 240      | 387      | 387      | 387      | 387      |
| <b>Number of waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 2        | 170      | 264      | 322      | 375      | 375      |
| <b>The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (yes / no) (Text) <sup>DLI</sup></b>                      |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| No   | No       | No       | Yes      | Yes      | Yes      | Yes      |
| <b>Cross-cutting</b>   |          |          |          |          |          |          |
| <b>Total number of Program beneficiaries (including family members) (Number)</b>   |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 5,400    | 22,500   | 45,000   | 67,500   | 90,000   | 90,000   |
| <b>Percentage of producers satisfied with the technical and financial assistance received under the Program (Percentage)</b>                       |          |          |          |          |          |          |
| Mar/2025   | May/2026 | May/2027 | May/2028 | May/2029 | May/2030 | May/2031 |
| 0  | 0        | 0        | 80       | 0        | 0        | 80       |

## Disbursement Linked Indicators (DLI)

| Period   | Period Definition |
|----------|-------------------|
| Period 1 | 2026              |
| Period 2 | 2027              |
| Period 3 | 2028              |
| Period 4 | 2029              |
| Period 5 | 2030              |
| Period 6 | 2031              |

| Baseline  | Period 1   | Period 2      | Period 3 | Period 4  | Period 5   | Period 6 |
|---|--|---------------|----------|---|--|----------|
| <b>1: Number of producers registered and active in the digital producer information platform (scalable) (Text )</b> |  |               |          |   |  |          |
| 0   | The digital producer information platform is developed and launched (yes / no) |               |          | 5 information campaigns to raise awareness of the digital producer information platform are completed (scalable: US\$ 0.2 million / campaign) | 30,000 producers are registered in the digital producer information platform (scalable: US\$ 400 / producer) |          |
| 0.00  | 5,000,000.00   | 0.00          | 0.00     | 1,000,000.00  | 12,000,000.00  | 0.00     |
| DLI allocation  |  | 18,000,000.00 |          | As a % of Total DLI Allocation  |  | 12.86%   |
| ➤ 1.1: Number of PYMPAs registered and active in the digital producer information platform (Number )                |  |               |          |   |  |          |
| 0   |  |               |          |   | 24,000   |          |
| 0.00  | 0.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00  | 0.00   | 0.00     |
| DLI allocation  |  | 0.00          |          | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%       |
| ➤ 1.2: Number of women producers registered and active in the digital producer information platform (Number )       |  |               |          |   |  |          |
| 0   |  |               |          |   | 12,000   |          |
| 0.00  | 0.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00  | 0.00   | 0.00     |
| DLI allocation  |  | 0.00          |          | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%       |
| ➤ 1.3: Number of youth producers registered and active in the digital producer information platform (Number )       |  |               |          |   |  |          |
| 0   |  |               |          |   | 4,500  |          |
| 0.00  | 0.00   | 0.00          | 0.00     | 0.00  | 0.00   | 0.00     |
| DLI allocation  |  | 0.00          |          | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%       |

|  |   |   |                                       |  |  |   |
|--|---|---|---------------------------------------|--|--|---|
| <b>2: Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion (scalable) (Number)</b> |   |   |                                       |  |  |   |
| 0  |   |   |                                       | 320 (scalable: US\$ 18,750 / extensionist)   |  |   |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 6,000,000.00   | 0.00   | 0.00  |
| DLI allocation   |   | 6,000,000.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 4.29%   |
| <b>3: Number of producers with at least one of four certifications key for market access (Text)</b>                                  |   |   |                                       |  |  |   |
| 0  |   |   |                                       | 8 modules of the traceability system are developed and launched (scalable: US\$ 1.25 million / module) | 20,000 producers are registered in the traceability system (scalable: US\$ 250 / producer) | 10,000 producers have at least one of four certifications key for market access (scalable: US\$ 500 / producer) |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 10,000,000.00  | 5,000,000.00   | 5,000,000.00  |
| DLI allocation   |   | 20,000,000.00   |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 14.29%  |
| <b>➤ 3.1: Number of PYMPAS with at least one of four certifications key for market access (Number)</b>                               |   |   |                                       |  |  |   |
| 0  |   |   |                                       |  |  | 8,000   |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00   | 0.00   | 0.00  |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 0%  |
| <b>➤ 3.2: Number of women producers with at least one of four certifications key for market access (Number)</b>                      |   |   |                                       |  |  |   |
| 0  |   |   |                                       |  |  | 4,000   |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00   | 0.00   | 0.00  |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 0%  |
| <b>➤ 3.3: Number of youth producers with at least one of four certifications key for market access (Number)</b>                      |   |   |                                       |  |  |   |
| 0  |   |   |                                       |  |  | 1,500   |
| 0.00   | 0.00  | 0.00  | 0.00                                  | 0.00   | 0.00   | 0.00  |
| DLI allocation   |   | 0.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 0%  |
| <b>4: The cold storage warehouse in the Pacific Central Region is constructed and operating (yes / no) (Text)</b>                    |   |   |                                       |  |  |   |
| No   | The warehouse design plan is finalized (yes / no) | The warehouse construction is completed according to the design plan (yes / no) | The warehouse is operating (yes / no) |  |  |   |
| 0.00   | 1,000,000.00                                      | 3,000,000.00  | 2,000,000.00                          | 0.00   | 0.00   | 0.00  |
| DLI allocation   |   | 6,000,000.00  |                                       | As a % of Total DLI Allocation   |  | 4.29%   |



| <b>5: Number of PYMPAs who adopt NAMAs (scalable) (Text )</b>   |      |               |   |   |  |  |
|---|------|---------------|---|---|--|--|
| 0   |      |               |   |   | 10,500 PYMPAs receive technical assistance to adopt NAMAs (scalable: US\$ 900 / PYMPA) | 10,500 PYMPAs adopt NAMAs (scalable: US\$ 900 / PYMPA) |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 0.00  | 0.00  | 9,450,000.00   | 9,450,000.00   |
| DLI allocation  |      | 18,900,000.00 |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 13.5%  |
| <b>➤ 5.1: Number of women PYMPAs who adopt NAMAs (Number )</b>  |      |               |   |   |  |  |
| 0   |      |               |   |   |  | 3,150 women PYMPAs adopt NAMAs (yes / no)              |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 0.00  | 0.00  | 0.00   | 550,000.00   |
| DLI allocation  |      | 550,000.00    |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0.39%  |
| <b>➤ 5.2: Number of youth PYMPAs who adopt NAMAs (Number )</b>  |      |               |   |   |  |  |
| 0   |      |               |   |   |  | 1,575 youth PYMPAs adopt NAMAs (yes / no)              |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 0.00  | 0.00  | 0.00   | 550,000.00   |
| DLI allocation  |      | 550,000.00    |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0.39%  |
| <b>6: Number of PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (scalable) (Text )</b>   |      |               |   |   |  |  |
| 0   |      |               | The NAMA financing program of SBD is operating (yes / no) | 3,000 PYMPAs access finance to adopt NAMAs (scalable: US\$ 6,000 / PYMPA) |  |  |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 12,000,000.00   | 18,000,000.00   | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |      | 30,000,000.00 |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 21.43%   |
| <b>➤ 6.1: Number of women PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number )</b>  |      |               |   |   |  |  |
| 0   |      |               |   | 900   |  |  |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 0.00  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |      | 0.00          |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>➤ 6.2: Number of youth PYMPAs who access finance to adopt NAMAs (Number )</b>  |      |               |   |   |  |  |
| 0   |      |               |   | 450   |  |  |
| 0.00  | 0.00 | 0.00          | 0.00  | 0.00  | 0.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |      | 0.00          |   | As a % of Total DLI Allocation  |  | 0%   |
| <b>7: Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago (scalable) (Text )</b> |      |               |   |   |  |  |

|   |   |  |      |                                |   |        |
|---|---|--|------|--------------------------------|---|--------|
| 0   | The feasibility study and design plan for the modernization of 14 existing irrigation works in Cartago are completed (yes / no) |  |      |                                | 14 existing irrigation works are modernized according to the design plan (scalable: US\$ 1.0 million / irrigation work) |        |
| 0.00  | 10,000,000.00   | 0.00   | 0.00 | 0.00                           | 14,000,000.00   | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 24,000,000.00                                    |      | As a % of Total DLI Allocation |   | 17.14% |
| <b>8: Number of PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (scalable) (Text )</b> |   |  |      |                                |   |        |
| 0   | The PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils is designed (yes / no)   | The PES funding mechanism is designed (yes / no) |      |                                | 1,000 PYMPAs receive payments under the PES mechanism (scalable: US\$ 6,000 / PYMPA))                                   |        |
| 0.00  | 5,000,000.00  | 5,000,000.00                                     | 0.00 | 0.00                           | 6,000,000.00  | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 16,000,000.00                                    |      | As a % of Total DLI Allocation |   | 11.43% |
| ➤ 8.1: Number of youth PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number )       |   |  |      |                                |   |        |
| 0   |   |  |      |                                | 300   |        |
| 0.00  | 0.00  | 0.00   | 0.00 | 0.00                           | 0.00  | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00   |      | As a % of Total DLI Allocation |   | 0%     |
| ➤ 8.2: Number of women PYMPAs who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils (Number )       |   |  |      |                                |   |        |
| 0   |   |  |      |                                | 150   |        |
| 0.00  | 0.00  | 0.00   | 0.00 | 0.00                           | 0.00  | 0.00   |
| DLI allocation  |   | 0.00   |      | As a % of Total DLI Allocation |   | 0%     |



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 3: Logframe

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

Marco lógico

| Jerarquía de los resultados  | Indicadores  |               |               |            | Fuente de verificación                         |            |                 | Supuestos |
|--|--|---------------|---------------|------------|--|------------|-----------------|-----------|
|  | Nombre   | Línea de base | Medio término | Meta final | Fuente   | Frecuencia | Responsabilidad |           |
| <b>Alcance</b>   | 1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |           |
|  | Hombres (number)   | 0             | 9000          | 18000      |  |            |                 |           |
|  | Mujeres (number)   | 0             | 6000          | 12000      |  |            |                 |           |
|  | Jóvenes (number)   | 0             | 2250          | 4500       |  |            |                 |           |
|  | No jóvenes (number)  |               |               |            |  |            |                 |           |
|  | Población no indígena (number)   |               |               |            |  |            |                 |           |
|  | Número total de personas que reciben servicios (number)                              | 0             | 15000         | 30000      |  |            |                 |           |
|  | Mujer (%)  | 0             | 40            | 40         |  |            |                 |           |
|  | Jóvenes (%)  | 0             | 15            | 15         |  |            |                 |           |
|  | 1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar                |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |           |
|  | Miembros de los hogares (number)   | 0             | 45000         | 90000      |  |            |                 |           |
|  | 1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo   |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |           |
|  | Hogares (number)   | 0             | 15000         | 30000      |  |            |                 |           |
| <b>Meta</b>  |  |               |               |            |  |            |                 |           |
| <b>Objetivo de desarrollo</b><br>Improve the sustainability, competitiveness and inclusion of small and medium-sized producers and SMEs in Costa Rica. | Sustainability - PDO1: Number of PYPMAS who adopt NAMAs (30% women, 15% youth).      |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |           |
|  | PYPMAS (number)  | 0             |               | 10500      |  |            |                 |           |
|  | Females (number)   | 0             |               | 3150       |  |            |                 |           |
|  | Young (number)   | 0             |               | 1575       |  |            |                 |           |

| Jerarquía de los resultados  | Indicadores   |               |               |            | Fuente de verificación                         |            |                  | Supuestos |
|--|---|---------------|---------------|------------|--|------------|------------------|-----------|
|  | Nombre  | Línea de base | Medio término | Meta final | Fuente   | Frecuencia | Responsabilidad  |           |
|  | Competitiveness - PDO2: Number of producers with at least one of four certifications key for market access  |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG, OIRSA |           |
|  | Producers (number)  | 0             |               | 10000      |  |            |                  |           |
|  | PYMPAS (number)   | 0             |               | 8000       |  |            |                  |           |
|  | Females (number)  | 0             |               | 4000       |  |            |                  |           |
|  | Young (number)  | 0             |               | 1500       |  |            |                  |           |
|  | Economic participation - PDO3: Total number of PYMPAs benefitting under the Program   |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG        |           |
|  | PYMPAS (number)   | 0             |               | 24000      |  |            |                  |           |
|  | Females (number)  | 0             |               | 12000      |  |            |                  |           |
|  | Young (number)  | 0             |               | 4500       |  |            |                  |           |
|  | 3.2.2 Hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático |               |               |            |  |            |                  |           |
|  | Miembros de los hogares (number)  | 0             | 21900         | 31500      |  |            |                  |           |
|  | Hogares (%)   | 0             | 69            | 100        |  |            |                  |           |
|  | Hogares (number)  | 0             | 7300          | 10500      |  |            |                  |           |
| <b>Efecto directo</b><br>RA 1 - Institutional modernization: The public agriculture extension services critical for supporting producers to improve their sustainability, competitiveness, and economic inclusion are modernized | Int1.1: Number of producers registered and active in the digital producer information platform  |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/DNEA   |           |
|  | Producers (number)  | 0             |               | 30000      |  |            |                  |           |
|  | PYMPAS (number)   | 0             |               | 24000      |  |            |                  |           |
|  | Females (number)  | 0             |               | 12000      |  |            |                  |           |
|  | Young (number)  | 0             |               | 4500       |  |            |                  |           |
|  | Int1.2: Number of extensionists trained in key areas related to sustainability, competitiveness, and inclusion.                                   |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/DNEA   |           |
|  | Extensionists (number)  | 0             |               | 320        |  |            |                  |           |
|  |   |               |               |            |  |            |                  |           |

| Jerarquía de los resultados   | Indicadores  |  |               |  | Fuente de verificación |  |                 | Supuestos |
|---|--|--|---------------|--|------------------------|--|-----------------|-----------|
|   | Nombre   | Línea de base  | Medio término | Meta final                                     | Fuente                 | Frecuencia                                     | Responsabilidad |           |
|   | 3.2.1 Toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (tCO2e) evitadas y/o secuestradas  |  |               |  |                        |  |                 |           |
|   | Hectares of land (ha)  | 0  | 0             | 37173  |                        |  |                 |           |
|   | tCO2e/20 años (number)   | 0  | 0             | 1509018  |                        |  |                 |           |
|   | tCO2e/ha (number)  | 0  | 0             | 40.6   |                        |  |                 |           |
|   | tCO2e/ha/año (number)  | 0  | 0             | 2.7  |                        |  |                 |           |
|   | 2.2.1 Personas con nuevos trabajos / oportunidades de empleo   |  |               |  |                        |  |                 |           |
|   | Hombres (number)   | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | Mujeres (number)   | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | Población indígena (number)  | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | Jóvenes (number)   | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | Número total de personas con nuevos trabajos/oportunidades de empleo (number)  | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | Persons with disabilities (number)   | 0  | 0             | 0  |                        |  |                 |           |
|   | <b>Efecto directo</b><br>RA2 - Promotion of competitiveness: The competitiveness of agriculture producers through improving access to markets (domestic and international) is promoted | Int2.1: Number of producers provided with ID devices for cattle traceability |               |  |                        | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual          |           |
| Producers (number)  |  |  | 0             | 15940  |                        |  |                 |           |
| Int2.2 Number of analyses completed of food safety of animal origin, veterinary drug quality, and veterinary diagnostics by SENASA. |  |  |               | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual                 | SEPSA/MAG/SENASA                               |                 |           |
| Analyses (number)   |  |  | 0             |  |                        |  | 387             |           |
| Int2.3: Number of waste, pesticide, and nutrient molecules analyzed by SFE.   |  |  |               | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual                 | SEPSA/MAG/SFE                                  |                 |           |
| Molecules (number)  |  |  | 0             |  |                        |  | 375             |           |
|   |  |  |               |  |                        |  |                 |           |

| Jerarquía de los resultados  | Indicadores  |               |               |            | Fuente de verificación                         |            |                 | Supuestos  |
|--|--|---------------|---------------|------------|--|------------|-----------------|--|
|  | Nombre   | Línea de base | Medio término | Meta final | Fuente   | Frecuencia | Responsabilidad |  |
|  | Int2.4: Number of cold storage warehouse in the Pacific Central Region constructed and operating |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |  |
|  | Key works (number)   | 0             |               | 1          |  |            |                 |  |
| <b>Efecto directo</b><br>RA3 - Sustainable production: The competitiveness of agriculture producers through improving access to markets (domestic and international) is improved | Int3.1: Number of producers who receive technical assistance to adopt NAMAs                      |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | World Bank      | Assumption 2 (A2): Provision of TA and improved access to finance adequately incentivizes PYMPAs to adopt more sustainable models of production in the form of NAAMs. Assumption 3 (A3): TA, financing, and knowledge and capacity building activities tailored to vulnerable groups enhances their economic participation in the agriculture sector." |
|  | Producers (number)   | 0             |               | 10500      |  |            |                 |  |
|  | PYMPAS (number)  | 0             |               | 10500      |  |            |                 |  |
|  | Females (number)   | 0             |               | 3150       |  |            |                 |  |
|  | Young (number)   | 0             |               | 1575       |  |            |                 |  |
|  | Int3.2: Number of hectares on which NAMAs are adopted due to Program support.                    |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | World Bank      |  |
|  | Hectares of land (ha)  | 0             |               | 40000      |  |            |                 |  |
|  | Int3.3: Number of producers who access finance (credit, guarantees, grants) to adopt NAMAs       |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/SBD   |  |
|  | Producers (number)   | 0             |               | 3000       |  |            |                 |  |
|  | PYMPAS (number)  | 0             |               | 3000       |  |            |                 |  |
|  | Females (number)   | 0             |               | 900        |  |            |                 |  |
|  | Young (number)   | 0             |               | 450        |  |            |                 |  |
|  | Int3.4: Number of PYPMAs receiving grants for adopting NAMAs (number)                            |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/DNEA  |  |
|  | Producers (number)   | 0             |               | 2000       |  |            |                 |  |
| PYMPAS (number)  | 0  |               | 2000          |            |  |            |                 |  |
| Females (number)   | 0  |               | 600           |            |  |            |                 |  |
| Young (number)   | 0  |               | 300           |            |  |            |                 |  |



| Jerarquía de los resultados   | Indicadores  |               |               |            | Fuente de verificación                         |            |                   | Supuestos |
|---|--|---------------|---------------|------------|--|------------|-------------------|-----------|
|   | Nombre   | Línea de base | Medio término | Meta final | Fuente   | Frecuencia | Responsabilidad   |           |
|   | Int3.5: Number of producers trained in financial education   |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/SBD     |           |
|   | Producers (number)   | 0             |               | 3000       |  |            |                   |           |
|   | PYMPAS (number)  | 0             |               | 3000       |  |            |                   |           |
|   | Females (number)   | 0             |               | 900        |  |            |                   |           |
|   | Young (number)   | 0             |               | 450        |  |            |                   |           |
|   | Int3.6: Number of PYMPAs with soil, organic carbon, and GHG analyses of NAMA practices (Number)                              |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG/DNEA    |           |
|   | PYPMAS (number)  | 0             |               | 10500      |  |            |                   |           |
|   | Int3.7: Number of existing irrigation works modernized to improve the sustainability of water resource management in Cartago |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG, SENARA |           |
|   | Irrigation works modernized (number)   | 0             |               | 14         |  |            |                   |           |
|   | 1.2.5 Hogares que declaran utilizar servicios financieros rurales  |               |               |            |  |            |                   |           |
|   | Miembros de los hogares (number)   |               | 4500          | 9000       |  |            |                   |           |
|   | Hogares (%)  |               | 10            | 10         |  |            |                   |           |
|   | Hogares encabezados por mujeres (number)   |               | 450           | 900        |  |            |                   |           |
| Hogares (number)  |  | 1500          | 3000          |            |  |            |                   |           |
| <b>Efecto directo</b><br>RA4 - Value added and marketing: Added value for the environmental benefits generated by NAMA models of production through Payments for Environmental Services (PES) | Int4.1 Number of producers who receive payments under a PES mechanism for carbon sequestration in agricultural soils         |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG         |           |
|   | Producers (number)   | 0             |               | 1000       |  |            |                   |           |
|   | PYPMAS (number)  | 0             |               | 1000       |  |            |                   |           |
|   | Females (number)   | 0             |               | 300        |  |            |                   |           |
|   | Young (number)   | 0             |               | 150        |  |            |                   |           |
|   |  |               |               |            |  |            |                   |           |

| Jerarquía de los resultados   | Indicadores   |               |               |            | Fuente de verificación                         |            |                 | Supuestos |
|---|---|---------------|---------------|------------|--|------------|-----------------|-----------|
|   | Nombre  | Línea de base | Medio término | Meta final | Fuente   | Frecuencia | Responsabilidad |           |
| <b>Efecto directo</b><br>Percentage of households satisfied with project-supported services | SF.2.1 Hogares satisfechos con los servicios apoyados por el proyecto |               |               |            | Report of Verification entity (VE): IICA (TBD) | Annual     | SEPSA/MAG       |           |
|   | Miembros de los hogares (number)                                      | 0             | 36000         | 72000      |  |            |                 |           |
|   | Hogares (%)   | 0             | 80            | 80         |  |            |                 |           |
|   | Hogares (number)  | 0             | 12000         | 24000      |  |            |                 |           |



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 4: Integrated Project Risk Matrix (IPRM)

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## Resumen total

| Categoría de riesgo / Subcategoría                           | Inherent risk      | Residual risk                             |
|--|--------------------|---|
| <b>Contexto nacional</b>                                     | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Political Commitment</i>                                  | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Governance</i>  | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Macroeconomic</i>   | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Fragility and Security</i>                                | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <b>Estrategias y políticas sectoriales</b>                   | <b>Substancial</b> | <b>Substancial</b>                        |
| <i>Policy alignment</i>                                      | <i>Substancial</i> | <i>Substancial</i>                        |
| <i>Policy Development and Implementation</i>                 | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <b>Contexto ambiental y climático</b>                        | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Project vulnerability to environmental conditions</i>     | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project vulnerability to climate change impacts</i>       | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <b>Alcance del proyecto</b>                                  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Project Relevance</i>                                     | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <i>Technical Soundness</i>                                   | <i>Substancial</i> | <i>Substancial</i>                        |
| <b>Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad</b> | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Implementation Arrangements</i>                           | <i>Substancial</i> | <i>Substancial</i>                        |
| <i>Monitoring and Evaluation Arrangements</i>                | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <b>Gestión financiera del proyecto</b>                       | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Project Organization and Staffing</i>                     | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project Budgeting</i>                                     | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project Funds Flow/Disbursement Arrangements</i>          | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project Internal Controls</i>                             | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project Accounting and Financial Reporting</i>            | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Project External Audit</i>                                | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <b>Adquisiciones y contrataciones</b>                        | <b>Bajo</b>        | <b>Bajo</b>                               |
| <i>Legal and Regulatory Framework</i>                        | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Accountability and Transparency</i>                       | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <i>Capability in Public Procurement</i>                      | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <i>Public Procurement Processes</i>                          | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <b>Impacto ambiental, social y climático</b>                 | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>                           |
| <i>Biodiversity Conservation</i>                             | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <i>Resource Efficiency and Pollution Prevention</i>          | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Cultural Heritage</i>                                     |                    | <i>Ningún riesgo previsto - no aplica</i> |
| <i>Indigenous People</i>                                     | <i>Bajo</i>        | <i>Bajo</i>                               |
| <i>Labour and Working Conditions</i>                         | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Community health, safety and security</i>                 | <i>Moderado</i>    | <i>Moderado</i>                           |
| <i>Physical and Economic Resettlement</i>                    |                    | <i>Ningún riesgo previsto - no aplica</i> |
| <i>Financial intermediaries and direct investments</i>       |                    | <i>Ningún riesgo previsto - no aplica</i> |

| <b>Categoría de riesgo / Subcategoría</b>  | <b>Inherent risk</b> | <b>Residual risk</b> |
|--|----------------------|----------------------|
| <i>Climate change</i>                      | <i>Moderado</i>      | <i>Moderado</i>      |
| <b>Partes interesadas</b>                  | <b>Moderado</b>      | <b>Moderado</b>      |
| <i>Stakeholder Engagement/Coordination</i> | <i>Moderado</i>      | <i>Moderado</i>      |
| <i>Stakeholder Grievances</i>              | <i>Bajo</i>          | <i>Bajo</i>          |
| <b>Riesgo general</b>                      | <b>Moderado</b>      | <b>Moderado</b>      |

|   |                 |                 |
|---|-----------------|-----------------|
| <b>Contexto nacional</b>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <b>Political Commitment</b>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The project commitments do not present a strong risk of being modified, since the context economic, social and environmental stability. with an long-term approach in terms of actions an strategies. The next elections in Costa Rica will be only in 2026, which provides time to approve the project and start implementation, without major political shifts envisaged.</p> <p>There is high ownership and relevance of the NAMAS by the Government of Costa Rica, which results in higher prioritization of policies related to climate change and environment and willingness to implement them.</p>   | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Keep constant dialogue with political actors</p>  |                 |                 |
| <b>Governance</b>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>Costa Rica is a stable country, with transparent institutions and without major risks in terms of governance:</p> <p>According to the Rule of Law Index prepared by the World Justice Project, Costa Rica is ranked 29th out of 142 countries worldwide and 2nd in Latin America and the Caribbean, second only to Uruguay.</p> <p>According to the Corruption Perception Index prepared by Transparency International, Costa Rica has a score of 55 out of 100 points in 2023, which places the country at number 45 out of 180 countries. This indicator is acceptable, but it has increased by just one point since 2022 and has not managed to recover to its best version in 2017, where it had 59 points.</p> <p>Nonetheless, the legislative approval processes for international financing can be very long.</p> | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Closely follow-up budgetary processes to ensure that the program is well aligned and implementation does not experience delays.</p>   |                 |                 |
| <b>Macroeconomic</b>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>-Costa Rica's economic growth has been moderate in recent years. However, the country remains one of the most stable economies in Central America, with key sectors such as tourism, advanced manufacturing, and technological services driving economic activity.</p> <p>-Although inflation has been a bit worrying in 2022 (8.3%) in 2023 it returned to low levels reaching 0.53%</p> <p>-Costa Rica faces a high level of public debt (61.1% of GDP in 2023) which has raised concerns about fiscal sustainability. The government has implemented austerity measures and fiscal reforms to try to control the fiscal deficit and reduce debt.</p>  | Moderado        | Moderado        |

|   |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>-Permanent monitoring of the macroeconomic situation, particularly of public debt.</p>  |                    |                    |
| <p><b>Fragility and Security</b></p>  | <b>Bajo</b>        | <b>Bajo</b>        |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>-Costa Rica's location between two oceans makes it especially vulnerable to climate change. However, the adaptation goals in its National Contribution are focused on reducing damage and losses caused by extreme hydrometeorological events.</p> <p>- Advances in environmental issues are the result of State policies such as NAMAs.</p> <p>-The ND-GAIN index measures a country's vulnerability to climate change and other global challenges, along with its capacity to improve resilience. Costa Rica is ranked 62 out of 185 countries and has a score of 54 points. Costa Rica has a low vulnerability score (0.372) and a high score for preparation for climate change (0.452). Although it faces adaptation challenges, it is well positioned to adapt. It is the 130th most vulnerable country and the 76th most prepared.</p> <p>-Costa Rica is a safe country with low social conflict. According to the Global Peace Index of the Institute for Economics and Peace, in 2024 Costa Rica is ranked 58th out of 163 countries, categorizing itself as a country of medium peace. This result, while good, is lower than in previous years when the country had a score that categorized it as highly peaceful.</p> | Bajo               | Bajo               |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Keep constant dialogue with key actors</p>  |                    |                    |
| <p><b>Estrategias y políticas sectoriales</b></p>   | <b>Substancial</b> | <b>Substancial</b> |
| <p><b>Policy alignment</b></p>  | <b>Substancial</b> | <b>Substancial</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The Program will support GoCR's core agriculture sector program, the ASP, and the scale up of further key sector policies, the NAMAs. Continued GoCR support and budget for these sector policies is thus critical for the Program's implementation.</p>   | Substancial        | Substancial        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>To mitigate this risk, the team will stay closely abreast of national or sectoral developments affecting the ASP and the NAMAs and in the case of any such developments, will work readily with MAG to make any needed adjustments to the Program design to facilitate meeting its development objectives.</p>  |                    |                    |
| <p><b>Policy Development and Implementation</b></p>   | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>-Public policies use empirical data and diverse and long-term sources of information. For example, the preparation of the annual document The State of the Nation is a basic input to guide and evaluate decision-making processes in different fields. This document is prepared by the most important public universities in the country.</p> <p>-The coverage and resources of institutions related to rural development are limited, which also translates into limited capacity to provide services.</p>  | Moderado           | Moderado           |

|  |                    |                    |
|--|--------------------|--------------------|
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>-Take into account the country's coverage capacity to implement long-term actions related to P4R target populations, such as technical assistance and training.</p> <p>-Generate initiatives to include the private sector in the provision of services to small farmers.</p> <p>-Offer support to the government in order to build their capacity in developing and implementing sector policies that are effective. Collaborate with stakeholders including civil society organizations to provide assistance, to the government throughout this process. Utilize the capacity building components of the program to strengthen practises around use of evidence and effective policy implementation</p> |                    |                    |
| <b>Contexto ambiental y climático</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <b>Project vulnerability to environmental conditions</b>   | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The environmental and social risks identified are considered moderate and associated with the potential exclusion of vulnerable groups (women, young people with their intersectionality: indigenous, Afro-descendants, people with disabilities) from the programme's benefits; occupational health and safety risks related to the NAMA value chains workforce, which consists largely of temporary migrants; and environmental and social effects resulting from the productive practices carried out by the families that make up the participating conglomerates.</p>  | Moderado           | Moderado           |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>A comprehensive review of environmental and social safeguards mechanisms has been conducted by WB and IFAD. An Environmental and Social Safeguard Assessment has been developed ,as well as an environmental and social management plan . IFAD's engagement in the project will strengthen participation of vulnerable groups and thus will directly target the identified social risks</p>  |                    |                    |
| <b>Project vulnerability to climate change impacts</b>   | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>Extreme weather events such as droughts, floods and vulnerability to water scarcity in drier regions may affect the operation during the life of the programme. Some programme activities are highly exposed to climate risks, but the programme explicitly aims to incorporate actions that increase climate resilience in the agriculture sector and, at the same time, reduce greenhouse gas emissions through NAMA implementation, thereby reducing the level of exposure and risks.</p>  | Moderado           | Moderado           |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The NAMAs to be implement inherently incorporate climate adaptation and mitigation actions. Nevertheless, a detailed climate risk assessment has been developed and mitigation measures have been included in the project design</p>   |                    |                    |
| <b>Alcance del proyecto</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <b>Project Relevance</b>   | <b>Bajo</b>        | <b>Bajo</b>        |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The programme's objectives and interventions are well aligned with national development plans and IFAD's priorities. In addition, the programme's objectives are considered highly relevant to the priorities and needs of the target group.</p>  | Bajo               | Bajo               |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Maintain constant dialogues with the corresponding national and international counterparts. Engage frequently in high-level interaction and policy dialogue to be up to date on the latest developments in terms of governments' priorities and dynamics</p>   |                    |                    |
| <b>Technical Soundness</b>   | <b>Substancial</b> | <b>Substancial</b> |



|   |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The focus of the operation is the adoption of innovative and climate-friendly practices by family farmers. While the Ministry of Agriculture has developed strong capacities in implementing NAMAs, the willingness of farmers to adopt innovative technologies and practices is largely uncertain, especially without the implementation of financial and extension services.</p>   | Substancial        | Substancial        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The project team will work with the Ministry of Agriculture to design incentives to ensure adequate adoption by beneficiaries. Collaborating with MAG is essential in this area, to make sure that the incentives that are designed are effective and adequate not only from an economic but also from a cultural perspective.</p>  |                    |                    |
| <b>Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <b>Implementation Arrangements</b>  | <b>Substancial</b> | <b>Substancial</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The Government of Costa Rica has implemented only one P4R (RBL) operation to date, and the Ministry of Agriculture has no significant experience implementing World Bank projects. The Ministry of Agriculture and other institutions responsible for implementation will need to strengthen their inter-institutional coordination capacities.</p>  | Substancial        | Substancial        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The proposed Program design inherently mitigates this risk, as it promotes institutional strengthening in Results Area 1: Modernization of agricultural institutions. This Results Area not only includes training and capacity building actions required to ensure proper implementation, but also provides the foundational data and monitoring systems necessary for supporting and measuring sustainability, competitiveness, and inclusion outcomes.</p> |                    |                    |
| <b>Monitoring and Evaluation Arrangements</b>   | <b>Bajo</b>        | <b>Bajo</b>        |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project executing agency's M&amp;E processes and systems are weak or inefficient, resulting in a limited ability to monitor, validate, analyse and communicate results, capture lessons, and adjust implementation to seize opportunities and take corrective actions in a timely manner.</p>  | Bajo               | Bajo               |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The PDT considers this risk as "not applicable" - but the PDT was requested at OSC stage to rate these kind of risks as "Low" "due to a system issue"</p>   |                    |                    |
| <b>Gestión financiera del proyecto</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <b>Project Organization and Staffing</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>MAG will be responsible for delivering the technical and fiduciary monitoring reports stipulated in the legal agreement and the disbursement and financial information letter, and will ensure that the program is carried out in accordance with the provisions of the Bank's "Guidelines on Preventing and Combating Fraud and Corruption in Program-for-Results Financing."</p>   | Moderado           | Moderado           |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>n.a.</p>  |                    |                    |
| <b>Project Budgeting</b>  | <b>Moderado</b>    | <b>Moderado</b>    |

|   |                 |                 |
|---|-----------------|-----------------|
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The disbursement arrangements of the Program will follow Costa Rica's established fund flow mechanisms through its National Budget framework and Treasury Single Account (TSA). The National Treasury will oversee the flow of funds from the TSA to MAG and the participating entities in line with the budget approved by the Legislative Assembly.</p> <p>Risk that the Program's budget execution reports are inaccurate and fail to include data from all implementing entities</p>   | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>1) Closely monitor the preparation and allocation of budget to the MAG</p>  |                 |                 |
| <p><b>Project Funds Flow/Disbursement Arrangements</b></p>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>World Bank financing will be disbursed on a results basis, contingent upon the achievement of Disbursement-Linked Indicators (DLIs). Following independent verification of DLI achievement, the Ministry of Finance will submit disbursement requests to the World Bank, which will process these requests after confirming compliance with the Financing Agreement and reviewing the Results Verification Report certifying DLI achievement.</p> <p>Funds will be transferred from the World Bank Loan Account to the TSA managed by the National Treasury at the Central Bank of Costa Rica. Upon receipt, funds will be administered through Costa Rica's Integrated Financial Information System (Sistema Integrado de Gestión de Administración Financiera – SIGAF), which centralizes and standardizes budget, treasury, and cash management processes across government entities.</p> | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>n.a.</p>  |                 |                 |
| <p><b>Project Internal Controls</b></p>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>Institutional controls for the Program include robust internal control procedures, external audits performed by a private firm, and anti-corruption mechanisms, all of which are addressed in this Fiduciary Systems Assessment (FSA) to ensure the effective use of country systems.</p>  | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>1) Additionally, the Government should prepare a Program Operations Manual (POM) that must include all fiduciary requirements and procedures including key internal controls, roles and responsibilities, and financial reporting and audit arrangements.</p> <p>2) MAG to enforce the full utilization of budget reporting tools by all implementing entities, complemented by regular training, workshops, and periodic data validation checks to improve the reliability of budget execution reports</p> <p>3) updating procedures in the Contralorías de Servicios of MAG and participating entities to strengthen their system for receiving complaints and claims, along with introducing periodic follow-up reports to evaluate and improve the system's performance</p>   |                 |                 |
| <p><b>Project Accounting and Financial Reporting</b></p>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>Financial processes will be managed through the Government's Financial Information System (SIGAF) and the systems used by the implementing entities</p>  | Moderado        | Moderado        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>n.a</p>   |                 |                 |

|   |                 |                 |
|---|-----------------|-----------------|
| <b>Project External Audit</b>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <b>Riesgo:</b><br>External audits performed by a private firm   | Moderado        | Moderado        |
| <b>Medidas de mitigación:</b><br>n.a.   |                 |                 |
| <b>Adquisiciones y contrataciones</b>   | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>     |
| <b>Legal and Regulatory Framework</b>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |
| <b>Riesgo:</b><br>El marco regulatorio de las compras y contrataciones públicas es consistente con el mandato constitucional de “Licitar” como mecanismo efectivo y transparente de asignación de recursos públicos. El sistema de contrataciones identifica claramente las fuentes de derecho; los órganos rectores, ejecutores e implementadores de procesos, bajo un espectro normativo coherente y accesible a nivel de los usuarios. Los reglamentos, documentos estándares, manuales e instructivos son administrados en el Sistema Digital Unificado, que cumple con los principios de Ley. Existe una clara delimitación a las adquisiciones bajo tratados de libre comercio, que se incorporan al marco normativo; las compras innovadoras y que promocionan a las PYMES permiten un dialogo con actores de la sociedad civil, que tienen la opción de accionar con el estado desde la etapa de planificación y en la ejecución de procesos. Algunos aspectos deberán de considerarse para hacer consistente con el marco de FIDA, tal como plazo para preparar y presentar propuestas, los métodos de selección de consultores; y disposiciones sobre los mecanismos de recursos.<br><br>- Costa Rica tiene un marco regulatorio sólido, actualizado, con jerarquía normativa plenamente identificada, así como de las autoridades rectoras, ejecutivas y de implementación.<br>- El Marco regulatorio identifica los Principios de contratación administrativa, mismos que son orientadores en los tomadores de decisiones.<br>- Identifica criterios de compra pública sustentable, y de forma armonizada las Estrategias y Políticas Nacionales incorporan mandatos a ser considerados en los procedimientos de contratación pública. La CPS identifica criterios ambientales, climáticos, sociales y culturales. La compra Pública innovadora y la promoción de PYMES.<br>- El Marco regulatorio, identifica e incorpora en los procesos, a través del Sistema Digitalizado Unificado, que es una plataforma transaccional, que incluye los procesos con tratados internacionales; Detalla los remedios procedimentales y de contrato, así como temas de administración de contratos. Igualmente, es importante destacar que el SICOP es una plataforma transaccional, que permite la verificación por los órganos fiscalizadores y la auditoría social.<br><br>Importante anotar que no son consistentes con los mecanismos FIDA: Los plazos para preparar y presentar ofertas; los métodos de selección de consultores, ni el régimen recursivo ya que no establece una instancia de revisión por parte de la propia administración. Los procesos dentro del sistema se están adecuando y para efectos de la implementación deberá de someterse a los acuerdos de ejecución que se determine por el Banco Mundial. Esto último concluye en un riesgo moderado que debe de considerar la incorporación de pautas del del Marco del FIDA al ejecutar proyectos. | Moderado        | Moderado        |
| <b>Medidas de mitigación:</b><br>Incorporación de pautas del del Marco del FIDA al ejecutar proyectos. En los aspectos que no son consistentes con las normas FIDA. Es decir se recomienda a) adoptar los plazos mínimos de FIDA, b) en casos de consultoría adoptar las modalidades de los métodos de selección de consultores; y c) incorporar los mecanismos de quejas y denuncias de FIDA en las condiciones del concurso y contrato, respectivamente.  |                 |                 |
| <b>Accountability and Transparency</b>  | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>     |

|   |                 |                 |
|---|-----------------|-----------------|
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>El riesgo es bajo, los sistemas de administración financiera, fiscalización se estructuran con normativas y espacios que promueven controles públicos y auditoría social.</p> <p>- La Contraloría es el órgano constitucional, auxiliar de la Asamblea Legislativa que fiscaliza el uso de los fondos públicos para mejorar la gestión de la Hacienda Pública y contribuir al control político y ciudadano. Tiene como función refrendar los contratos que suscriben las entidades estatales. Y Además funge como entidad de apelación en los procesos de la Ley.</p> <p>- Oficina Anticorrupción: La Procuraduría de Ética Pública PEP es una oficina anticorrupción en la función pública, que promueve la ética y la transparencia. Recibe denuncias administrativas por actos de corrupción, falta de ética y transparencia, capacita a los funcionarios públicos y la ciudadanía en general, y la denuncia y acusación penal de actos ilícitos.</p> <p>- Participación ciudadana, las entidades promueven espacios para el cumplimiento de la disposición constitucional de que el ciudadano pueda proponer y controlar la acción pública.</p>  | Bajo            | Bajo            |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>El riesgo es bajo</p>   |                 |                 |
| <p><b>Capability in Public Procurement</b></p>  | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>     |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>El Sistema de contrataciones comprende el conjunto de órganos: Autoridad de Aplicación; Órgano ejecutor; Proveedurías Institucionales; y Juntas, mismas que aplican las disposiciones normativas y de procedimientos. El detalle de roles y normas propenden a un ordenamiento armónico, de carácter obligatorio regido por los principios de la Contratación administrativa, lo que crea un marco favorable</p> <p>El mandato de profesionalización de los agentes de adquisiciones cuenta con el Plan Estratégico de Profesionalización y Acreditación de las Unidades de Compra que persigue realizar un gasto público eficiente, elevando el estándar de las prácticas de contratación pública en Costa Rica y garantizando que los procedimientos de compra pública no solo cumplan con la legislación nacional, sino que también se acoplen gradualmente con las mejores prácticas internacionales. Este objetivo pretende lograrse en mediano plazo y no cuenta, aún con el presupuesto para su implementación y apropiación institucional. Lo que deberá de observarse en su desarrollo y mientras se implementa, para uso de la UGP, FIDA pondrá a disposición de los funcionarios de la UGP la certificación en adquisiciones.</p> | Bajo            | Bajo            |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Manual de Operaciones con roles definidos en la gestión de adquisiciones; y funcionarios certificados en Build Proc.</p>  |                 |                 |
| <p><b>Public Procurement Processes</b></p>  | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>     |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>La gestión de las adquisiciones y contrataciones se realiza a través del SICOP, que es una herramienta virtual que promueve el comercio electrónico para satisfacer las necesidades de la administración pública. El Sistema es un repositorio virtual de las actividades desde la planificación hasta la etapa de adjudicación de contrato considerando el régimen recursivo, es de acceso público, promueve la trazabilidad de los procedimientos en la toma de decisiones de adjudicación y de gerencia de contrato.</p>  | Bajo            | Bajo            |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>El riesgo es bajo</p>   |                 |                 |
| <p><b>Impacto ambiental, social y climático</b></p>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b> |

|   |                 |   |
|---|-----------------|---|
| <b>Biodiversity Conservation</b>  | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>                               |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may cause significant threats to or the loss of biodiversity, availability of diversified nutritious food, ecosystems and ecosystem services habitats that are legally protected, officially proposed for protection, or recognized as protected by traditional local communities and/or authoritative sources, handling or utilization of genetically modified organisms.</p>   | Bajo            | Bajo                                      |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>NAMAs to be implemented incorporate measures to reduce biodiversity loss, which will be monitored through the project environmental and social management plan</p>  |                 |   |
| <b>Resource Efficiency and Pollution Prevention</b>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may cause direct and indirect impacts of the project supported activities on the environment and natural resources (air, water, soil, minerals) and project activities may lead to potential air/soil/water pollution, mineral exploitation, resources extraction and depletion.</p>   | Moderado        | Moderado                                  |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Programme states that new eco-efficient irrigation systems will be financed to reduce water consumption.</li> <li>• The Programme has defined that the increase in production will be carried out on existing land used for agricultural activities.</li> <li>• The Programme envisages implementing the activities defined in the NAMAs to reduce GHG emissions and pollutants to soil, water and biodiversity (reduce negative effects).</li> <li>• The Programme envisages reducing agrochemical consumption through the production of agroecological inputs, as well as the construction of bio factories.</li> </ul> |                 |   |
| <b>Cultural Heritage</b>  |                 | <b>Ningún riesgo previsto - no aplica</b> |
| There are no cultural heritage risks identified in the SECAP screening  |                 |   |
| <b>Indigenous People</b>  | <b>Bajo</b>     | <b>Bajo</b>                               |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may cause significant adverse social, cultural and governance systems of indigenous people and the main problems they are facing. Assess whether government policies or lack thereof affect their livelihood opportunities. the potential direct and indirect impacts of the project supported activities on indigenous peoples including their rights to land and/or resources based.</p>   | Bajo            | Bajo                                      |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The project does not envisage participation of indigenous peoples or any activity in indigenous territories, as the NAMA value chains to be implemented do not generally engage IPs. However, should engagement with IPs be identified during the project, the appropriate FPIC protocols will be developed and applied.</p>  |                 |   |
| <b>Labour and Working Conditions</b>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |

|   |                 |   |
|---|-----------------|---|
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may cause direct and indirect impacts of the project supported activities on labour and labour conditions including discrimination, freedom of association, forced labour, child labour, occupational health and safety discriminatory and unsafe/unhealthy working conditions for people employed to work specifically in relation to the project, including third parties and primary suppliers.</p> | Moderado        | Moderado                                  |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Occupational health and safety risks related to the NAMA value chains workforce have been assessed in the Environmental and Social Safeguards Assessment and appropriate mitigation measures are included in the project environmental and social management framework</p>  |                 |   |
| <p><b>Community health, safety and security</b></p>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may cause direct and indirect adverse impacts of the project supported activities on human health, nutrition and safety physical, mental, social health/safety status of an individual, group, or population, including as a result of gender-based violence.</p>  | Moderado        | Moderado                                  |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The risk related to potential influx of migrant workers has been evaluated in the Environmental and Social Safeguards Assessment and appropriate mitigation measures are included in the project environmental and social management framework</p>  |                 |   |
| <p><b>Physical and Economic Resettlement</b></p>  |                 | <b>Ningún riesgo previsto - no aplica</b> |
| <p>No physical or economic resettlement risk is identified in the SECAP risk screening</p>  |                 |   |
| <p><b>Financial intermediaries and direct investments</b></p>   |                 | <b>Ningún riesgo previsto - no aplica</b> |
| <p>This risk is not applicable for a public sector project</p>  |                 |   |
| <p><b>Climate change</b></p>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project may significantly increase greenhouse gas emissions and thereby contribute to anthropogenic climate change. This section should assess the observed/projected climate risks in the project target areas by briefly assessing the hazards (including climate trends and projections), exposure, sensitivity and local adaptive capacity.</p>  | Moderado        | Moderado                                  |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>The project focus on NAMA implementation inherently implies that the activities to be conducted are climate friendly and reduce GHG emissions and enhance resilience</p>  |                 |   |
| <p><b>Partes interesadas</b></p>  | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |
| <p><b>Stakeholder Engagement/Coordination</b></p>   | <b>Moderado</b> | <b>Moderado</b>                           |

|   |             |             |
|---|-------------|-------------|
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that relevant stakeholders are not identified, and/or of inadequate/insufficient information disclosure, consultation/coordination with and buy-in from stakeholders on project objectives, delivery of interventions and promotion of sound environmental and social practices, resulting in misunderstandings or opposition by stakeholders, or duplication/inconsistencies between partners working in the same target area that may undermine project implementation and achievement of project development objectives. Since the program will engage with a large range of stakeholders and this engagement will cover potentially sensitive issues, such as environmental sustainability and economic inclusion, this risk is considered moderate.</p>  | Moderado    | Moderado    |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Public consultations on the program were carried (November 2024) involving various stakeholders from government, international organizations, academia, producer organizations, women's organizations, civil society organizations, and vulnerable groups. The program also includes indicators to monitor beneficiary satisfaction with the support and services received. Once implementing, a robust Stakeholder Engagement Strategy and action plan will be implemented and a GRM put into place. In addition, actions to strengthen MAG's capacity to reach vulnerable groups are included in the Program Action Plan.</p> <p>The results-based programme (RBL) includes the 11 departments of the Ministry of Agriculture that participate in the programme.</p> <p>The PDT considers this risk as "not applicable" - but the PDT was requested at OSC stage to rate these kind of risks as "Low" "due to a system issue"</p> |             |             |
| <p><b>Stakeholder Grievances</b></p>  | <b>Bajo</b> | <b>Bajo</b> |
| <p><b>Riesgo:</b></p> <p>The risk that the project has ineffective grievance/complaint redress processes (including with respect to allegations of non-compliance with IFAD's E,S,C standards, fraud, corruption, or SEA), leading to unaddressed stakeholder complaints that may undermine project implementation and achievement of project development objectives.</p>   | Bajo        | Bajo        |
| <p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>This project is a type C project, and therefore follows World Bank regulations that are widely effective in these matters.</p> <p>The PDT considers this risk as "not applicable" - but the PDT was requested at OSC stage to rate these kind of risks as "Low" "due to a system issue"</p>   |             |             |



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 5: CI Environmental safeguards review

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas







## **Costa Rica**

---

### **Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica**

#### **Annex 4. Environmental safeguards review**

Document date OSC: 16 September 2024

Document update date: 2 December 2024

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department

## **1. Introduction**

1. To help meet its cofinancing commitments, IFAD is increasingly partnering with other MDBs. A particular type of cofinancing partnership is where the other partner initiates the project and takes the lead in both design and implementation, and IFAD is the supporting partner. In doing so, IFAD adopts the procedures and the social and environmental standards/safeguards of the cofinancing partner (these are referred to as "Type C" projects in GRIPS). In this context IFAD adopts the current World Bank environmental and social policies to be applied to the "Program for Sustainable, and Competitive Agriculture in Costa Rica".

2. To comply with the requirements of SECAP 2021 Edition for programmes classified as "Type C", this review note has been developed, in which an analysis is made between the social, environmental and climate standards of the World Bank (ESF) and IFAD (SECAP 2021 Edition), with the objective of identifying possible gaps between both standards and, in case they exist, defining the necessary mitigation measures to achieve homology between both institutional standards.

## **2. Applicable regulatory framework**

3. The World Bank's Environmental and Social Framework (ESF) focuses on Investment Project Financing. On the other hand, Program-for-Results Financing (PforR) has different requirements for the consideration of environmental and social issues that are embedded in the PforR operational policies.

4. According to the World Bank's Program-for-Results Financing (PforR) policies dated March 8, 2022, only the borrower's Environmental and Social System Assessment (ESSA) is conducted to determine whether it has the capacity to plan, implement, monitor and report on environmental and social mitigation measures, the scope of improvements, risks and related mitigation measures, as the borrower will be applying its own systems for environmental and social risk management.

4. On IFAD's side, the unit of analysis will be the standards and guidelines set out in the SECAP guidelines (Vol.1 Edition 2021).

## **3. Scope of the gap analysis**

1. The gap assessment will be applied to the environmental and social risk classification defined by the World Bank and those used by IFAD. This analysis is key, considering that according to the level of risk determined, standards or instruments should be developed to adequately manage the identified risks.

2. IFAD's current SECAP guidelines (2021 Edition) do not have procedures similar to the ESAS developed by the World Bank for PforR-type programmes. For this reason, the

gap analysis will be approached using the following World Bank instruments applicable to PforR:

- a) Guidelines defined in the PforR policy.
- b) Provisional guidance notes for staff: assessment of social and environmental systems.

3. In addition, the World Bank has requested support from IFAD to integrate into the design of the Programme the basic mainstreaming requirements of gender, youth, indigenous peoples, food and nutrition security (as applicable and operationally and financially feasible), which is why the review, comparison and gap analysis of the ESSA requirements will also be carried out.

#### **4. Result of the gap analysis**

##### **4.1 Gap analysis of procedures for the classification of environmental, social and climate risks**

4. According to World Bank policy, all projects (including projects involving financial intermediaries) are classified into one of four categories: High Risk, Substantial Risk, Moderate Risk or Low Risk, which are determined in the due diligence process. These classifications apply to the environmental and social dimension. For its part, IFAD in Volume 1 of the SECAP for environmental, social and climate risks classify projects into four categories: high, considerable, moderate and low.

5. The following table compares the different risk categories used by the World Bank and IFAD at the project/programme design stage (Table 1).

Table 1. Gap analysis of World Bank and IFAD requirements for environmental, social and climate risk assessments.

| World Bank risk classification   | IFAD risk classification  | Similarities  | Gaps   | Conclusion   |
|--|---|---|--|--|
| <p><b>Scope of risk classification</b></p> <p>Environmental and social</p>   | <p><b>Scope of risk classification</b></p> <p>Environmental, social and climate</p>   | <p>WB and IFAD classify project/programme risks in their environmental and social dimensions.</p> <p>For the climate dimension, at the level of WB procedures, all projects/programmes apply a climate and disaster risk assessment, which determines the level of risk. Although there is no explicit risk rating category in the WB procedures, with this assessment it is possible to meet the climate requirements for the SECAP 2021 Edition rating.</p> | <p>There are no gaps in the classification of environmental, social and climate risks.</p>                                     | <p>The risk classification used between the two institutions for the social, environmental and climate dimensions are compatible.</p> <p>IFAD can therefore adopt the risk classification established by the World Bank.</p>                         |
| <p><b>General criteria for determining the level of risk</b></p> <p>In determining the appropriate risk rating, the WB considers relevant issues such as the type, location, sensitivity and scale of the project; the nature and magnitude of the potential environmental and social risks and impacts; and the capacity and commitment of the Borrower (including any other entity responsible for project implementation) to manage the</p> | <p><b>General criteria for determining the level of risk</b></p> <p>The risk categories are determined based on the nature of the hazard, the characteristics and sensitivity of the project area, the scale, significance and magnitude of the potential effects, and the cumulative and induced effects. It also considers the potential impacts of projects/programmes in terms of the nature (type, intensity), magnitude (size, extent),</p> | <p>The general criteria used by the WB and IFAD to determine the level of environmental, social and climate risks are the same.</p>   | <p>There are no gaps at the level of general criteria for determining the level of environmental, social and climate risk.</p> | <p>The general criteria for determining the level of environmental, social and climate risk are compatible between the two institutions.</p> <p>IFAD can therefore adopt the criteria for determining risk levels established by the World Bank.</p> |

| World Bank risk classification   | IFAD risk classification   | Similitudes  | Gaps  | Conclusion  |
|--|--|--|---|---|
| <p>environmental and social risks and impacts.</p>   | <p>timing (size, scope), and the potential for cumulative and induced effects.<br/>(Size, scope), timing and duration of an effect, as well as the attribution of significance or value to these aspects.</p>  |  |   |   |
| <p><b>Tools for assessing environmental, social and climate risks</b></p> <p>World Bank conducts an assessment using guidelines defined in the PforR policy and the "Interim Guidance Note for Staff: Assessment of Environmental and Social Systems", both of which contain the criteria and technical specifications for assessing environmental and social risks. In the climate theme, the online climate and disaster risk assessment tool.</p> <p>The World Bank conducted an 'Environmental and Social System Assessment' (ESAS) to determine whether the Borrower has the capacity to plan, implement, monitor and report on environmental and social mitigation measures, the scope of improvements, risks and related mitigation measures.</p> | <p><b>Tools for assessing environmental, social and climate risks</b></p> <p>IFAD uses the Offline SECAP screening tool, in which it assesses environmental, social and climate risks through a series of questions that are defined in the SECAP Vol. 1 guidelines.</p> | <p>The instruments used by the WB (due diligence and ESSA) and IFAD's "Offline SECAP screening" to assess environmental, social and climate risks are similar, including the technical criteria.</p> <p>For the climate dimension, the WB uses the online tool "Climate and Disaster Risk Assessment", where the technical criteria for assessing risks are based on determining hazard, exposure, sensitivity and adaptive capacity, the same elements that are assessed in the climate section of the Offline SECAP screening.</p> | <p>There are no gaps between the risk assessment tools used by the WB and IFAD.</p> | <p>The due diligence, ESSA, "Climate and Disaster Risk Assessment" and the "Offline SECAP screening" are compatible.</p> <p>IFAD can therefore adopt the results of the assessment tools used by the WB, considering that they meet the technical requirements of IFAD's Offline SECAP screening.</p> |

| World Bank risk classification   | IFAD risk classification   | Similitudes  | Gaps   | Conclusion  |
|--|--|--|--|---|
| <p><b>Environmental and social risk rating levels</b></p> <p>High<br/>Substantial<br/>Moderate<br/>Low</p> | <p><b>Environmental and social risk rating levels</b></p> <p>High<br/>Substantial<br/>Moderate<br/>Low</p> | <p>The four levels of classification used by the WB and IFAD are the same.</p> <p>The criteria for determining the level of each of the environmental and social risks are determined by the WB instruments: ESAS and the online tool "Climate and Disaster Risk Assessment". The criteria for classifying risks based on these two instruments are like those used in the "Offline SECAP screening tool" and SECAP Vol. 1 SECAP Edition 2021.</p> | <p>There are no gaps between the four risk categories used by the WB and IFAD.</p> | <p>WB and IFAD use the same four risk categories (high, substantial, moderate and low).</p> <p>IFAD can therefore adopt the four WB categories to classify social, environmental and climate risks.</p> |

## 4.2 Environmental, social and climate risk classification of the Programme

6. According to paragraph 10 of the PforR policy, it states that the Programme will be excluded from incorporating any activity that is considered to have the potential to generate significant adverse impacts that are sensitive, diverse or unprecedented on the environment and/or people who may be affected. Because of this World Bank mandated restriction for programmes under the PforR modality, the likelihood that the Programme could be classified in a "High" or "Substantial" category is minimal and therefore could result in a category equal to or lower than "Moderate"

7. According to the Program Appraisal Document (PAD) developed by the **World Bank**, at this stage of project design, **environmental and social risk is classified as "Moderate" and climate risk as "Moderate"**.

8. According to the results of **IFAD's** Offline SECAP screening tool, the **social and environmental category is "Moderate"** and the **climate risk rating is "Moderate"**. Considering the above, IFAD can adopt the social and environmental risk determined by the World Bank, considering that it complies with the SECAP 2021 Edition standards.

9. Table 2 describes the process-level gap analysis used to determine the environmental, social and climate risk classification determined by the World Bank and IFAD.

Table 2. Gap analysis of the Programme's environmental, social and climate risk classification.

| Risk classification WB  | IFAD risk classification  | Similitudes   | Gaps   | Conclusion  |
|---|---|---|--|---|
| <b>Instruments used to determine environmental and social risk:</b> social and environmental guidelines as defined in the PforF policy and the interim guidance note for staff: assessment of social and environmental systems. | <b>Instruments used to determine environmental, social and climate risk:</b> Offline SECAP screening. | The procedures used allow determining the environmental and social risk classification. | There are no gaps in procedures and instruments.                 | World Bank procedures and instruments are compatible with those of IFAD.                      |
| <b>Environmental and social risk rating:</b> Moderate   | <b>Environmental and social risk rating:</b> Moderate   | The "Moderate" risk classification is the same for WB and FIDA.                         | No gaps at the level of risk category determined by WB and IFAD. | The environmental and climate risk classification defined by the World Bank (Moderate) can be |



| Risk classification WB  | IFAD risk classification                        | Similitudes   | Gaps  | Conclusion  |
|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   | adopted by IFAD.  |
| <p><b>Climate risk classification:</b> The World Bank does not explicitly classify climate risk to projects/programmes.</p> | <p><b>Climate risk rating:</b><br/>Moderate</p> | <p>While there is no explicit classification of climate risks in the WB procedures, this gap can be filled with the online "Climate and Disaster Risk Assessment" tool, which determines hazard, exposure, sensitivity and adaptive capacity, the same elements that are assessed in the climate section of the "Offline SECAP screening", which underpins the climate risk classification.</p> | <p>The World Bank conducted the 'Climate and Disaster Risk Assessment'.</p> | <p>The World Bank conducted the 'Climate and Disaster Risk Assessment', which determines the level of climate risk to be 'Moderate'. The product generated is the document assessing climate risks, which is equivalent for IFAD to the 'Literature review of climate assessments'.</p> <p>The 'Offline SECAP screening' was applied, determining the climate risk as 'Moderate'.</p> |

## **4.2 Gap analysis at guideline level for environmental, social and climate risk classification**

10. This section compares and assesses the (World Bank) guidelines and IFAD's procedures.

11. In relation to the World Bank guidelines to be assessed are: (i) "World Bank Policy for Program-for-Results Financing" and (ii) the six basic principles defined in the "Interim Guidance Note to Staff: Environmental and Social Systems Assessment".

12. Using these basic principles for appraisal is considered key, given that the World Bank has established that they are similar in substance and purpose to the standards governing environmental and social aspects of standard investment lending and are intended to achieve similar results. In terms of environmental and social management, the PforR employs a risk management approach, where the process requirements are tailored to the context of the Programme.

13. The nine environmental, social and climate standards that are defined in Volume 1 of the SECAP 2021 Edition are designed for IFAD's "normal" investment cycle, but the SECAP does not indicate whether they also apply to payment-for-results (PforR) projects. However, this IFAD corporate gap will be filled by conducting a gap analysis focusing on whether the scope of the World Bank's six core principles meet the requirements of the SECAP environmental, social and climate standards (Table 3) and complementing the analysis with IFAD's mainstreaming.

Table 3. Gap analysis between the World Bank's core principles (PforR) and IFAD's environmental, social and climate standards (SECAP 2021 Edition).

| World Bank core principles and key planning elements   | IFAD's environmental, social and climate standards | Similitudes   | Gaps   | Conclusion  |
|--|--|---|--|---|
| <p><b>General principle of assessment and management</b></p> <p><b>Principle 1.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to (a) promote environmental and social sustainability in the program design; (b) avoid, minimize, or mitigate against adverse impacts; and (c) promote informed decision-making relating to a program's environmental and social effects.</p> <p><b>Key planning elements</b></p> <p>1a. Operate within an adequate legal and regulatory framework to guide environmental and social impact assessments.</p> <p>2a. Incorporate recognized elements of environmental and social assessment good practice.</p> | <p>SECAP Policy statement.</p>                     | <p>The World Bank and IFAD have developed a general statement describing the requirements, scope, approach and instruments of funded projects.</p> <p>In the case of the World Bank, the specific requirements for PforR type projects/programmes include Environmental and Social System Assessment (ESAS), Disbursement Linked Indicators (DLI), the Programme Action Plan (PAP) and the Programme Operational Manual (POM). For IFAD-funded projects under the PforR scheme, no specific requirements are defined, but specific tools to manage risks are referenced, including pest management; specific adaptation assessment; transboundary impact assessment; and vulnerability and adaptation impact assessment, etc.</p> | <p>There are no gaps between the environmental and social requirements of the World Bank and IFAD to promote sustainability of projects/programmes, avoid impacts and promote decision-making in relation to environmental and social effects.</p> | <p>The World Bank's Principle 1 is aligned with the SECAP Policy statement.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements  | IFAD's environmental, social and climate standards  | Similarities   | Gaps   | Conclusion   |
|---|---|--|--|--|
| <p><b>Environmental considerations (as relevant)</b></p> <p><b>Principle 2.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to avoid, minimize, and mitigate against adverse impacts on natural habitats and physical cultural resources resulting from the program.</p> <p><b>Key planning elements</b></p> <p>2a. Includes appropriate measures for early identification and screening of potentially important biodiversity and cultural resource areas.</p> <p>2b. Supports and promotes the conservation, maintenance, and rehabilitation of natural habitats; avoids the significant conversion or degradation of critical natural habitats, and if avoiding the significant conversion of natural habitats is not technically feasible, includes measures to mitigate or offset impacts or program activities.</p> <p>2c. Takes into account potential adverse impacts on physical</p> | <p><b>Standard 1. Biodiversity Conservation.</b> IFAD-supported projects must apply a mitigation hierarchy to anticipate – and whenever possible avoid – adverse impacts on biodiversity and ecosystems. When avoidance of adverse impacts is not feasible and no viable alternatives exist, these adverse impacts should be minimized, mitigated, managed – or as a last resort according to the mitigation hierarchy – offset or compensated.</p> <p><b>Standard 2. Resource efficiency and pollution prevention.</b> This Standard recognizes that economic activity and development can often pollute the air, water, and land. They may also result in the consumption of finite resources, which may in turn threaten people, ecosystem services and the environment. This Standard outlines IFAD’s project-level approach to mitigating, minimizing, and managing risks and potential adverse impacts related to resource use and pollution.</p> | <p>World Bank principle 2 is aligned to the scopes set out in IFAD standards 1, 2 and 3.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 2 in relation to the scopes defined in IFAD standards 1, 2 and 3.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 3 in relation to the scopes defined in IFAD standards 1, 2 and 3.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements   | IFAD's environmental, social and climate standards  | Similitudes  | Gaps   | Conclusion   |
|--|---|--|--|--|
| <p>cultural property and as warranted, provides adequate measures to avoid, minimize, or mitigate such effects.</p>  | <p><b>Standard 3. Cultural heritage.</b> Tangible cultural heritage may be defined as movable or immovable objects, sites, structures, groups of structures, natural features and landscapes that have archaeological, historical, religious, spiritual or other cultural significance. Tangible cultural heritage can be found almost anywhere: in urban or rural settings, above or below ground, and even under water. Tangible cultural heritage derives its significance from various sources, whether as part of a community's cultural identity and heritage, as assets for economic or social development, or as a source of valuable scientific or historical information. As a result, its cultural significance may be local, provincial, national, or even international.</p> |  |  |  |
| <p><b>Principle 3.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to protect public and worker safety against the potential risks associated with (a) construction and/or operations of facilities or other operational practices developed</p> | <p><b>Standard 5. Labour and working conditions.</b> This standard applies to all project workers directly engaged by borrowers/recipients/ partners to work on a project or perform work essential to the project, and to people employed or engaged through third parties</p>   | <p>World Bank principle 3 is aligned to the scopes set out in IFAD standards 5, 6 and 9.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 2 in relation to the scopes defined in IFAD standards 5, 6 and 9.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 3 in relation to the scopes defined in IFAD standards 5, 6 and 9.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements  | IFAD's environmental, social and climate standards   | Similitudes | Gaps | Conclusion |
|---|--|-------------|------|------------|
| <p>or promoted under the program; (b) exposure to toxic chemicals, hazardous wastes, and otherwise dangerous materials; and (c) reconstruction or rehabilitation of infrastructure located in areas prone to natural hazards.</p> <p><b>Key planning elements</b></p> <p>3a. Promotes community, individual, and worker safety through the safe design, construction, operation, and maintenance of physical infrastructure, or in carrying out activities that may be dependent on such infrastructure with safety measures, inspections, or remedial works incorporated as needed.</p> <p>3b. Promotes the use of recognized good practice in the production, management, storage, transport, and disposal of hazardous materials generated through program construction or operations; and promotes the use of integrated pest management practices to manage or reduce pests or disease vectors; and provides</p> | <p>(e.g., contractors, subcontractors, brokers, agents and intermediaries) to perform work essential to a project.</p> <p><b>Standard 6: Community health and safety.</b> This standard applies to projects that may pose significant risks to and adverse impacts on human health, nutrition, and safety. The applicability of this standard will be determined during the environmental, social and climate risk screening and assessment phase. Measures to ensure occupational health and safety are covered in Standard 5: Labour and working conditions. Further requirements to avoid or minimize impacts on human health and the environment from pollution are included in Standard 2: Resource efficiency and pollution prevention.</p> <p><b>Standard 9. Climate change.</b> The requirements of this standard apply to all IFAD supported projects that: (a) Have development outcomes that may be threatened by</p> |             |      |            |

| World Bank core principles and key planning elements  | IFAD's environmental, social and climate standards   | Similarities  | Gaps  | Conclusion  |
|---|--|---|---|---|
| <p>training for workers involved in the production, procurement, storage, transport, use, and disposal of hazardous chemicals in accordance with international guidelines and conventions.</p> <p>3c. Includes measures to avoid, minimize, or mitigate community, individual, and worker risks when program activities are located within areas prone to natural hazards such as floods, hurricanes, earthquakes, or other severe weather or climate events.</p> | <p>climate change or related disaster risks; (b) May contribute to increased exposure or vulnerability to climate change and related disaster risks; or (c) May produce significant GHG emissions.</p>   |   |   |   |
| <p><b>Social considerations (as relevant)</b></p> <p><b>Principle 4.</b> Land acquisition and loss of access to natural resources are managed in a way that avoids or minimizes displacement, and affected people are assisted in improving, or at least restoring, their livelihoods and living standards.</p> <p><b>Key planning elements</b></p>   | <p><b>Standard 7. Physical and economic resettlement.</b> This standard applies to all IFAD-supported projects that involve any displacement or need for resettlement. The displacement may be full or partial, permanent, or temporary, and could result from a variety of project activities. This standard also applies to any physical or economic displacement caused by a borrower/recipient/partner for purposes relevant to the project before IFAD's involvement.</p> | <p>World Bank principle 4 is aligned to the scope set out in IFAD standard 7.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 4 in relation to the scope defined in IFAD standard 7.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 4 in relation to the scope defined in IFAD standard 7.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements  | IFAD's environmental, social and climate standards | Similarities | Gaps | Conclusion |
|---|--|--------------|------|------------|
| <p>4a. Avoids or minimizes land acquisition and related adverse impacts.</p> <p>4b. Identifies and addresses economic and social impacts caused by land acquisition or loss of access to natural resources, including those affecting people who may lack full legal rights to assets or resources they use or occupy.</p> <p>4c. Provides compensation sufficient to purchase replacement assets of equivalent value and to meet any necessary transitional expenses, paid prior to taking of land or restricting access.</p> <p>4d. Provides supplemental livelihood improvement or restoration measures if taking of land causes loss of income-generating opportunity (e.g., loss of crop production or employment).</p> <p>4e. Restores or replaces public infrastructure and community services that may be adversely affected.</p> |  |              |      |            |



| World Bank core principles and key planning elements  | IFAD's environmental, social and climate standards  | Similitudes   | Gaps  | Conclusion  |
|---|---|---|---|---|
| <p><b>Principle 5.</b> Due consideration is given to cultural appropriateness of, and equitable access to, program benefits giving special attention to rights and interests of Indigenous Peoples and to the needs or concerns of vulnerable groups.</p> <p><b>Key planning elements</b></p> <p>5a. Undertakes free, prior, and informed consultations if Indigenous Peoples are potentially affected (positively or negatively) to determine whether there is broad community support for the program.</p> <p>5b. Ensures that Indigenous Peoples can participate in devising opportunities to benefit from exploitation of customary resources or indigenous knowledge, the latter (indigenous knowledge) to include the consent of the Indigenous Peoples.</p> <p>5c. Gives attention to groups vulnerable to hardship or disadvantage, including as relevant the poor, the disabled, women and children, the</p> | <p><b>Standard 4. Indigenous peoples.</b> This standard applies to all projects that may affect the human rights, lands, natural resources, territories, cultural heritage or traditional livelihoods of indigenous peoples, regardless of whether: (i) the project is located within or outside of the lands and territories inhabited by the indigenous peoples; (ii) a title to the lands and territories in question is possessed by the indigenous peoples; or (iii) the indigenous peoples are recognized as indigenous in the country.</p> | <p>World Bank principle 5 is aligned to the scope set out in IFAD standard 4.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 5 in relation to the scope defined in IFAD standard 4.</p> | <p>There are no gaps in World Bank principle 5 in relation to the scope defined in IFAD standard 4.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements   | IFAD's environmental, social and climate standards  | Similitudes   | Gaps   | Conclusion  |
|--|---|---|--|---|
| <p>elderly, or marginalized ethnic groups. If necessary, special measures are taken to promote equitable access to program benefits.</p>   |   |   |  |   |
| <p><b>Principle 6.</b> Avoid exacerbating social conflict, especially in fragile states, post-conflict areas, or areas subject to territorial disputes.</p> <p><b>Key planning elements</b></p> <p>6a. Considers conflict risks, including distributional equity and cultural sensitivities.</p> | <p>IFAD does not have a specific standard to prevent the exacerbation of social conflict, especially in fragile states, post-conflict areas or areas subject to territorial disputes.</p> <p>However, the SECAP Policy statement; Standard 3 Cultural heritage; Standard 4 Indigenous peoples; Standard 5 Labour and working conditions; Standard 6 Community health and safety; and Standard 7 Physical and economic resettlement, together contribute to the avoidance of social conflict. together contribute to the avoidance of social conflict.</p> | <p>IFAD standards 3, 4, 5, 6 and 7 comply with the scope defined in World Bank principle 6.</p> | <p>There are no gaps in the scope of IFAD standards 3, 4, 5, 6 and 7 in relation to the scope of World Bank principle 5.</p> | <p>IFAD standards 3, 4, 5, 6 and 7 together meet the scope of World Bank principle 6.</p> |

14. In addition, the six World Bank principles were assessed in relation to IFAD's mainstreaming requirements: gender; youth; indigenous peoples; food and nutrition security; and grievance instruments and stakeholder participation. A summary of the gap analysis on IFAD's mainstreaming themes is presented in the table below.

Table 4. Gap analysis between the World Bank's core principles and IFAD's mainstreaming theme.

| World Bank core principles and key planning elements   | Mainstreaming requirements of IFAD   | Conclusion   |
|--|--|--|
| <p><b>General principle of assessment and management</b></p> <p><b>Principle 1.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to (a) promote environmental and social sustainability in the program design; (b) avoid, minimize, or mitigate against adverse impacts; and (c) promote informed decision-making relating to a program's environmental and social effects.</p> | <p><b>Gender</b></p> <p>Main objectives of gender policy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Economic empowerment.</li> <li>- Equal voice and influence.</li> <li>- Equal workload and distribution of economic and social benefits.</li> </ul>  | <p>World Bank Principle 1 does not integrate at least one IFAD gender, youth, indigenous peoples and food and nutrition security objective or criterion.</p> |
| <p><b>Environmental considerations (as relevant)</b></p> <p><b>Principle 2.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to avoid, minimize, and mitigate against adverse impacts on natural habitats and physical cultural resources resulting from the program.</p>   | <p><b>Youth</b></p> <p>Main criteria of youth policy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Include youth employment among the project/programme objectives and activities.</li> <li>- Implement capacity and skills building actions: HPLV, employability, business management, use of information technologies, social networks, etc.</li> <li>- Allocate financial and human resources to implement activities aimed at young people.</li> </ul> | <p>World Bank Principle 2 does not integrate at least one IFAD gender, youth, indigenous peoples and food and nutrition security objective or criterion.</p> |
| <p><b>Principle 3.</b> Environmental and social management procedures and processes are designed to protect public and worker safety against the potential risks associated with (a) construction and/or operations of facilities or other operational practices developed or promoted under the program; (b) exposure to toxic chemicals, hazardous</p>   | <p><b>Indigenous peoples</b></p> <p>Main criteria of indigenous people's policy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describe the main indigenous communities, both the main barriers to livelihoods and opportunities, national and international standards and policies, and</li> </ul>   | <p>World Bank Principle 3 does not integrate at least one IFAD gender, youth, indigenous peoples and food and nutrition security objective or criterion.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements  | Mainstreaming requirements of IFAD  | Conclusion   |
|---|---|--|
| <p>wastes, and otherwise dangerous materials; and (c) reconstruction or rehabilitation of infrastructure located in areas prone to natural hazards.</p>   | <p>the main indigenous peoples' organisations.<br/>international norms and policies and the main indigenous peoples' organisations.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Show the pathways to socio-economic empowerment of indigenous peoples.</li> <li>- Disaggregate the outreach indicator (C.I. 1) by indigenous peoples. At least 30% of beneficiaries should identify themselves as indigenous peoples.</li> <li>- Include staff with specific ToR for indigenous peoples and allocate funds to implement indigenous peoples' related activities, including to implement activities related to indigenous peoples, including FPIC</li> </ul> |  |
| <p><b>Social considerations (as relevant)</b></p> <p><b>Principle 4.</b> Land acquisition and loss of access to natural resources are managed in a way that avoids or minimizes displacement, and affected people are assisted in improving, or at least restoring, their livelihoods and living standards.</p> | <p><b>Food and nutrition security (FNS)</b></p> <p>According to IFAD's FNS policy, there are five key components:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Access. Having the physical access to acquire food; and economic access related to people's income to buy food</li> </ul>  | <p>World Bank Principle 4 does not integrate at least one IFAD gender, youth, indigenous peoples and food and nutrition security objective or criterion.</p>   |
| <p><b>Principle 5.</b> Due consideration is given to cultural appropriateness of, and equitable access to, program benefits giving special attention to rights and interests of Indigenous Peoples and to the needs or concerns of vulnerable groups.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Availability. That there is a variety of food production in a place; and the availability of quantity of calories per person (food insecurity). It also includes food storage.</li> <li>• Consumption. The frequency and patterns of eating behaviour of what people should consume according to their stage of biological development.</li> </ul>   | <p>The World Bank's Principle 5 at least meets the criterion of implementing FPIC, as IFAD also states in its indigenous people's policy.</p> <p>In relation to the rest of the IFAD's mainstreaming, Principle 5 does not integrate at least one IFAD objective or criterion on gender, youth, food security and nutrition.</p> |

| World Bank core principles and key planning elements   | Mainstreaming requirements of IFAD   | Conclusion   |
|--|--|--|
| <p><b>Principle 6.</b> Avoid exacerbating social conflict, especially in fragile states, post-conflict areas, or areas subject to territorial disputes</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biological utilisation. Corresponds to the nutritional status of individuals and the state of health.</li> <li>• Stability. These are external factors related to climate that affect food production, generating instability in the four components of FNS.</li> </ul> | <p>World Bank Principle 6 does not integrate at least one IFAD gender, youth, indigenous peoples and food and nutrition security objective or criterion.</p> |

15. As previously indicated, the World Bank requested IFAD to integrate a social inclusion approach into the Programme. This is congruent, considering that there are some gaps between ESSA principles and IFAD's mainstreaming policies. During the Design Mission in July 2024, it was defined between the World Bank, the Borrower (Ministry of Agriculture and Livestock -MAG-) and IFAD to address social inclusion in gender and youth.

16. The MAG of the Costa Rica government indicated that the country and this ministry have various public policy instruments that address gender and youth, which is why IFAD will participate in coordination with the World Bank to evaluate the MAG system, identify gaps and, in accordance with IFAD's set of social inclusion policies, define the measures that should be integrated into the design of the Programme.

17. **Conclusions of the gap analysis.** In summary, the World Bank's six core principles meet the objectives and scope defined in the IFAD standards 1 (biodiversity conservation), 2 (resource efficiency and pollution prevention), 3 (cultural heritage), 4 (indigenous peoples), 5 (labour and working conditions), 6 (community health and safety), 7 (physical and economic resettlement) and 9 (climate change).

18. IFAD's standard 8 Financial Intermediaries and Direct Investments is not within the scope of the World Bank's six core principles. However, in accordance with the objectives and components of the Programme, it does not contemplate the participation of financial intermediaries that receive financial support from IFAD.

19. Regarding the objectives and core criteria of IFAD's mainstreaming themes (gender, youth, indigenous peoples, food and nutrition security), only the World Bank's core principle 5 (related to indigenous peoples) is aligned with one criterion of IFAD's policy on indigenous peoples (implementing FPIC procedures). The rest of the World Bank's core principles do not meet at least one IFAD policy objective or criterion on gender, youth, food security and nutrition.

### 4.3 Gaps at the level of mandatory instruments according to the Programme's environmental, social and climate category

20. In accordance with World Bank procedures, the environmental and social classification of the "Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica" is "Moderate", which coincides with the risk determined in the Offline screening SECAP. And the climate risk rating assumed for the Program is "Moderate".

21. Also, in the SECAP 2021 Edition, it indicates that the thematic instruments to be selected depend directly on the risks that are identified in the project/programme design as well as in the SECAP screening note. In this context, the PAD identifies and describes the main environmental and social risks, as well as in the Offline screening SECAP tool. Table 5 shows the identified risks as well as the thematic instruments that apply to the Programme.

Table 5. Gap analysis between the Programme's environmental and social risks and applicable IFAD thematic instruments.

| Environmental, social and climate risks as defined in the PAD  | Environmental, social and climate risks identified in the Offline screening SECAP  | Applicable IFAD thematic environmental and social instruments  |
|--|--|--|
| <p><b>Resource efficiency and pollution prevention</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Water resources use and management.</i> Water scarcity is mainly due to high rainfall variability, low groundwater levels and reserves and limited surface water storage capacity, overexploitation of groundwater from wells and low efficiency in agricultural water use.</li> <li>• Currently, more than 90% of water concessions (by volume) are granted to the agri-food sector (85% to agriculture and 6% to agro-industry).</li> <li>• Water pollution. Water pollution from the intensive use of agrochemicals in commercial agriculture in Costa Rica contributes to a number of adverse effects on ecosystems, biodiversity and soils.</li> </ul> | <p><b>Resource efficiency and pollution prevention</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Programme includes the purchase of agrochemicals to encourage production in the agricultural sector.</li> <li>• In the Programme area there are rivers with different levels of contamination due to the use of agrochemicals.</li> <li>• It is very likely that the Programme will demand a greater quantity of water to increase agricultural production.</li> <li>• The Programme states that new eco-efficient irrigation systems will be financed to reduce water consumption.</li> <li>• The Programme has defined that the increase in production will be carried out on existing land used for agricultural activities.</li> <li>• The Programme envisages implementing the activities defined in the NAMAs to reduce GHG emissions and pollutants to soil, water and</li> </ul> | <p>According to section II. Environmental Management System of ESSA, the potential borrower (MAG) has a legal framework and documented procedures for the management of agrochemicals focused on the agricultural sector, which are administered by the State Phytosanitary Service (SPS). Costa Rica's agricultural policies regarding agrochemicals focus on food safety, environmental protection and human health.</p> <p>Conclusion: The legal framework and procedures described in the ESSA for the integrated management of agrochemicals (fertilisers, herbicides and pesticides) facilitate their incorporation into the planning instruments of the NAMAs prioritised by the project, mitigating the risks of contamination of soils and water sources (see section II of annex 1).</p> |

| Environmental, social and climate risks as defined in the PAD   | Environmental, social and climate risks identified in the Offline screening SECAP   | Applicable IFAD thematic environmental and social instruments   |
|---|---|---|
|   | biodiversity (reduce negative effects). <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Programme envisages reducing agrochemical consumption through the production of agroecological inputs, as well as the construction of bio factories.</li> <li>• The Programme will work with sugarcane, coffee and livestock, thus potentially leading to soil erosion, declining soil health and fertility, water usage, pesticides, among others.</li> </ul>                       |   |
| <b>Labour and working conditions</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The programme includes the purchase of agrochemicals to encourage production in the agricultural sector.</li> </ul>                         | <b>Labour and working conditions</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Programme operates in several value chains where producers and other agricultural workers are typically exposed to occupational and health risks.</li> <li>• According to U.S. Department of Labor, 2022. (Findings on the Worst Forms of Child Labor: Costa Rica), 6.5% of children below the age of 14 are working, including in the sectors of coffee and cattle raising.</li> </ul> | ESSA and ESCMP.<br><br>The ESSA identifies and describes the regulatory framework and procedures (technical standards) used by MAG to manage agrochemicals as well as personal protection provisions for handling agrochemicals. The ESCMP matrix sets out the main mitigation measures for agrochemical reduction and management.<br><br>In relation to child labour, risk No. 8 of the ESCMP matrix sets out the corresponding mitigation measures (measures No. 8.1, 8.2 and 8.3). |
| <b>Community Health and Safety</b><br><br>The agricultural sector is a key source of income and livelihoods for Costa Rica's rural population and is estimated to account for 13.4% of total national employment by 2022. | <b>Community Health and Safety</b><br><br>The Programme could encourage an influx of local and national workers.  | The Stakeholder Engagement Plan (SEP) has been developed. The SEP will be incorporated into the MOP, following the guidelines established by the World Bank for programmes that are classified as PforR.  |
| <b>Gender and youth</b><br><br>- Access to land for women and youth is one of the main constraints to their inclusion   | <b>Gender and youth</b><br><br>The Offline screening SECAP tool does not explicitly assess gender and youth risks.  | Social inclusion: the project has developed general guidelines that are incorporated in the ESSA and the PAD. Complementarily,  |

| <b>Environmental, social and climate risks as defined in the PAD</b>   | <b>Environmental, social and climate risks identified in the Offline screening SECAP</b>  | <b>Applicable IFAD thematic environmental and social instruments</b>   |
|--|---|--|
| <p>in rural productive activities. Women own only 8.1 per cent of productive land, representing 15.6 per cent of the total area.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In the case of young people, few have access to or own land, leading to early migration of young people to urban areas in search of better opportunities.</li> <li>- Among other challenges, women and youth have little access to and control over their economic resources, limited access to credit, few spaces for participation in decision-making, little technical training and little access to information and technology.</li> </ul> | <p>However, this gap is filled by IFAD's policies on gender and youth.</p>  | <p>the Gender Action Plan (GAP) has been elaborated. The Indigenous People are not engaged in the three prioritized value chains (coffee, livestock, sugar cane), and they will not be directly targeted as beneficiary groups.</p>  |
| <p><b>Indigenous peoples</b></p> <p>Among Costa Rica's approximately 115,000 indigenous people (about 2.4% of the population), subsistence agriculture is an important livelihood; however, indigenous populations frequently face encroachment on indigenous lands, a third of which are currently in the hands of non-indigenous peoples.</p>  | <p><b>Indigenous peoples</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indigenous peoples are not part of the target population of the Programme.</li> </ul> | <p>The Indigenous People are not engaged in the three prioritized value chains (coffee, livestock, sugar cane), and they will not be directly targeted as beneficiary groups.</p> <p>For this reason, the mechanism of free, prior and informed consent will not be implemented.</p> |



| Environmental, social and climate risks as defined in the PAD  | Environmental, social and climate risks identified in the Offline screening SECAP   | Applicable IFAD thematic environmental and social instruments   |
|--|---|---|
| <p><b>Climate risks</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• As part of the preparation process, a World Bank Climate and Disaster Risk Screening was conducted.</li> <li>• Some activities of the Programme are highly exposed to climate risks, as the Programme explicitly aims to improve sustainability - including climate resilience of the agricultural sector - the impact rating is considered low. All activities funded through the Programme will be screened for climate risks and incorporate climate resilience measures. Climate risk assessments and adaptation planning will focus particularly on the four NAMA commodity value chains.</li> </ul> | <p><b>Climate risks</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The Programme area has been impacted by several historical climate hazards and is expected to be affected by increased temperature and reduced precipitation in the future (RCP 8.5).</li> <li>- The Programme area is exposed to climate hazards due to its geographical location and frequency of occurrence.</li> <li>- Part of the rural population (including the indigenous population) does not have the capacities, skills and resources to cope with climate hazards and future threats.</li> <li>- The country has the policies, operational framework and institutional capacities to reduce disaster risks from climate-related events.</li> </ul> | <p>Literature review of climate assessments.</p> <p>Note: The World Bank has already developed the Climate and Disaster Risk Screening, which is equivalent to the literature review for the climate assessment required by IFAD.</p> |

| Environmental, social and climate risks as defined in the PAD  | Environmental, social and climate risks identified in the Offline screening SECAP  | Applicable IFAD thematic environmental and social instruments   |
|--|--|---|
| <p><b>Social involvement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The results of the ESSA will be considered in the overall integrated risk assessment, which will be reviewed in the evaluation phase. The draft ESSA will be consulted at national level prior to the assessment.</li> <li>- The ESSA will assess management capacity in relation to: (a) cultural appropriateness and equitable access of vulnerable groups to the benefits of the proposed programme; (b) consultation processes, stakeholder participation and grievance redress mechanisms; and (c) risks of creating or exacerbating conflicts and tensions if the programme is not well socialised.</li> </ul> | <p><b>Social involvement</b></p> <p>The Offline screening SECAP tool does not explicitly assess risks related to social participation. However, this gap is filled by the SECAP 2021 Edition guidelines (volume 1 and 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- According to the "Framework for seeking stakeholder views and comments on operational issues", approved by IFAD's Executive Board in 2019, consultations with target groups and communities and other stakeholders that may be involved in the Programme's operations are required.</li> <li>- IFAD requires all borrowers to adopt an easily accessible grievance resolution mechanism at the project level to receive and resolve the concerns and grievances of people who may be adversely affected or harmed by projects.</li> </ul> | <p>The potential borrower has a grievance mechanism in place, which is described and assessed in section III of Annex 1 (Social Management System). This mechanism meets the requirements of the SECAP.</p> <p>The Stakeholder Engagement Plan (SEP) has been developed. The SEP will be incorporated into the MOP, following the guidelines established by the World Bank for programmes that are classified as PforR.</p> |

In summary, the following table concentrates the instruments that should be developed to complement the instruments and processes defined in the ESSA (Annex 1).

Table 6. Gap analysis of risk management instruments applicable to the Programme according to environmental, social and climate classification.

| Type of risks            | World Bank risk management tools for PforR  | IFAD's risk management instruments   |
|--------------------------|---|--|
| Environmental and social | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESSA</li> <li>2. Programme Operational Manual (POM)</li> <li>3. Grievance redress mechanisms</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Environmental, Social and Climate Management Plan (ESCMP).</li> <li>2. In the ESSA it describes the Grievance redress mechanisms that are currently in place for the MAG. This mechanism will be used for the Programme.</li> <li>3. In the ESSA identifies and describes the regulatory framework and procedures (technical standards) used by MAG to manage agrochemicals as well as personal protection provisions for handling agrochemicals. This existing regulatory framework will be implemented for the Programme. For this reason, the Pesticide Management Plan is not required.</li> <li>4. Social inclusion: Gender Action Plan (GAP).</li> <li>5. Stakeholder Engagement Plan (to be incorporated into the POM).</li> <li>6. The World Bank developed the 'Climate and Disaster Risk Assessment', which is equivalent to the "Literature review of climate assessments" required by IFAD.</li> </ol> |

## 5. Recommendations

22. The main recommendations to ensure that the World Bank addresses the gaps identified in the design phase of the PAD are as follows:

1. The project will primarily follow WB safeguards processes and IFAD will ensure that the gaps identified in this gap analysis between SECAP and WB policies, as well as those identified in the ESSA, are considered and addressed.
2. In the Environmental and Social System Assessment (ESSA), IFAD provided the World Bank with technical guidelines for developing each of the tools listed in table 6. The objective was for the World Bank team to use IFAD's guidelines to determine whether the borrower's environmental and social system has the inputs listed in Table 6. The IFAD country team accompanied the World Bank in providing the support and advice required for this process.
3. The instruments generated will be incorporated into the POM: ESCMP (see Annex 1), Stakeholder Engagement Plan, Grievance Redress Mechanism (ESSA) and Gender Action Plan.

---

**Annex 1. Environmental and Social System Assessment (ESSA)**

**REPÚBLICA DE COSTA RICA**

PROGRAMA BASADO EN RESULTADOS PARA UNA AGRICULTURA  
SOSTENIBLE Y COMPETITIVA  
EN COSTA RICA

**EVALUACIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL Y SOCIAL**

**BANCO MUNDIAL**

**Noviembre, 2024**

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>Contenido</b>   |     |
| Resumen ejecutivo .....  | 31  |
| Introducción .....   | 35  |
| Metodología .....  | 35  |
| Sección I. Descripción del programa .....  | 37  |
| <b>I. Áreas de resultados</b> .....  | 37  |
| II. Exclusiones .....  | 38  |
| III. Beneficiarios.....  | 39  |
| IV. Adaptación y resiliencia a través de las NAMAs.....  | 39  |
| <b>Sección II. Descripción de los impactos ambientales y sociales esperados del programa</b> .....                                     | 48  |
| <b>I. Impactos Ambientales</b> .....   | 48  |
| <b>II. Impactos sociales</b> .....   | 49  |
| <b>Sección III. Evaluación de los Sistemas de Gestión Ambiental y Social del Prestatario que son relevantes para el Programa</b> ..... | 51  |
| <b>I. Sistema de Gestión Ambiental</b> .....   | 51  |
| Contexto nacional.....   | 52  |
| Contexto del sector agropecuario .....   | 52  |
| <b>Manejo de agroquímicos</b> .....  | 64  |
| <b>Manejo ambiental en fincas</b> .....  | 66  |
| <b>II. Sistema de Gestión Social</b> .....   | 70  |
| Marco legal e institucional para la inclusión económica y social de grupos vulnerables.....  | 70  |
| <i>Sector Institucional</i> .....  | 72  |
| Contexto institucional del sector agropecuario en relación con Género y Juventud .....   | 73  |
| Productores Indígenas.....   | 75  |
| <b>Trabajadores agrícolas</b> .....  | 76  |
| <b>Transparencia y participación ciudadana</b> .....   | 78  |
| <b>III. Evaluación de los sistemas de gestión a la luz de los principios básicos</b> .....   | 81  |
| <b>Sección IV. Recomendaciones y acciones</b> .....  | 84  |
| <b>ANEXO 1 Marco jurídico</b> .....  | 91  |
| <b>ANEXO 2. Organigrama del Ministerio de Agricultura y Ganadería</b> .....  | 103 |

---

## ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>ADII</b>      | Asociaciones de Desarrollo Integral Indígena                                |
| <b>AYA</b>       | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados                     |
| <b>BM</b>        | Banco Mundial   |
| <b>CAN</b>       | Consejo Nacional Sectorial Agropecuario                                     |
| <b>CONAGEBIO</b> | Comité Nacional para la Gestión de la Biodiversidad                         |
| <b>CONAI</b>     | Comisión Nacional de Asuntos Indígenas                                      |
| <b>COTECSA</b>   | Comité Técnico Sectorial Agropecuario                                       |
| <b>CREF</b>      | Contrato por Reducción de Emisiones Forestales                              |
| <b>CSA</b>       | Agricultura inteligente con respecto al clima                               |
| <b>CSO</b>       | Consejo de Salud Ocupacional  |
| <b>DCC</b>       | Dirección de Cambio Climático   |
| <b>DIGECA</b>    | Dirección de Gestión de Calidad Ambiental                                   |
| <b>DNEA</b>      | Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria                                |
| <b>EAS</b>       | Estándares Ambientales y Sociales   |
| <b>EIA</b>       | Estudio de Impacto Ambiental  |
| <b>EDA</b>       | Estudio de Diagnóstico Ambiental  |
| <b>ESSA</b>      | Evaluación de los Sistemas Ambientales y Sociales                           |
| <b>FIDA</b>      | Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola                                  |
| <b>FONAFIFO</b>  | Fondo Nacional de Financiamiento Forestal                                   |
| <b>GoCR</b>      | Gobierno de Costa Rica  |
| <b>INTA</b>      | Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria |
| <b>LAICA</b>     | Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar                               |
| <b>MAG</b>       | Ministerio de Agricultura   |
| <b>MEP</b>       | Ministerio de Educación Pública   |
| <b>MINAE</b>     | Ministerio de Ambiente y Energía  |
| <b>MINSALUD</b>  | Ministerio de Salud   |
| <b>MNICR</b>     | Mesa Nacional Indígena de Costa Rica  |
| <b>NAMA</b>      | Acción de Mitigación Nacionalmente Apropiada                                |
| <b>ODP</b>       | Objetivos de Desarrollo del Proyecto  |
| <b>ONS</b>       | Oficina Nacional de Semillas  |
| <b>PAP</b>       | Plan pre-análisis   |
| <b>PfR</b>       | Programas por Resultados  |
| <b>PGAI</b>      | Programas de Gestión Ambiental Institucional                                |
| <b>PSA</b>       | Política Sectorial Agropecuaria   |
| <b>PYMPA</b>     | Pequeño y Mediano Productor Agropecuario                                    |
| <b>SENARA</b>    | El Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento             |
| <b>SEPSA</b>     | Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria                |
| <b>SFE</b>       | Servicio Fitosanitario del Estado   |
| <b>SINAC</b>     | Sistema Nacional de Áreas de Conservación                                   |
| <b>SINADES</b>   | Sistema Nacional de Desarrollo Sostenible                                   |
| <b>SETENA</b>    | Secretaría Técnica Nacional Ambiental                                       |

---

## Resumen ejecutivo

Costa Rica ejecuta actualmente la Política Pública del Sector Agropecuario de Costa Rica 2023-2032 y el Plan Sectorial Agropecuario 2023-2027, cuyos objetivos son mejorar la productividad y sostenibilidad del sector agropecuario a través de la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, la innovación tecnológica y el manejo eficiente de los recursos naturales. El plan se centra en gran medida en las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMA, por sus siglas en inglés) y en la modernización de las instituciones estatales y los servicios públicos para mejorar la competitividad y la sostenibilidad del sector.

El Banco Mundial (BM), junto con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), apoyará la implementación de un subconjunto de las intervenciones del Plan del Sector Agrícola. Este plan es considerado el más crítico para mejorar la sostenibilidad, competitividad y participación económica inclusiva<sup>1</sup> del sector en el sexenio 2025-2030, a través del **Programa de Resultados (PFR) para una Agricultura Sostenible y Competitiva en Costa Rica**. El objetivo será mejorar la sostenibilidad, competitividad y participación económica de los micro, pequeños y medianos productores agropecuarios seleccionados. El Plan Sectorial general va a canalizar USD 535 millones a lo largo del período 2023-2027. De ese monto, USD 215 corresponden al PFR, de los cuales el Gobierno de Costa Rica va a contribuir USD 45 millones, el BM financiará USD 150 millones y el IFAD co-financiará USD 20 millones.

El Programa contará con cuatro Áreas de Resultado (AR) que a su vez son los ejes del Plan Sectorial Agropecuario:

1. Modernización de las Instituciones del Sector Agropecuario,
2. Promoción de la Competitividad,
- 3: Productividad y Sostenibilidad y
4. Valor Agregado y Marketing

De conformidad con su Directiva de Política Operativa y Financiamiento de Programas Basados en Resultados (PFR), el BM, junto con el FIDA y con el apoyo del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), llevó a cabo una evaluación de los sistemas ambientales y sociales del país (ESSA). Su objetivo es identificar fortalezas, brechas y riesgos, y formular recomendaciones que contribuyan a evitar, minimizar o mitigar los posibles impactos adversos asociados con las Áreas de Resultados y las actividades del Programa. La implementación de las recomendaciones propuestas fortalecerá el sistema y garantizará que el Programa se desarrolle de manera responsable, promoviendo la sostenibilidad ambiental y social, y la inclusión de grupos vulnerables.

La evaluación del programa y de los sistemas se enmarca en los principios del BM que buscan la protección de los hábitats naturales y los recursos físico-culturales, la seguridad de los ciudadanos y trabajadores; y considerar los problemas relacionados con los grupos vulnerables y la prevención de conflictos sociales. Véanse los seis principios y cómo se aplican en el contexto del proyecto, en la sección III. "Evaluación de los sistemas de gestión a la luz de los principios básicos" de esta ESSA.

---

<sup>1</sup> En el contexto de este PFR, se utiliza el concepto de "participación económica inclusiva" para referirse a la inclusión social.



---

## Resumen de la Evaluación del Sistema Ambiental y Social

Costa Rica cuenta con un sólido sistema ambiental y social, respaldado por una legislación integral y una cultura de protección ambiental y social. Desde el punto de vista ambiental, el sistema se caracteriza por contar con un marco legal amplio y completo que regula los potenciales impactos ambientales de las actividades realizadas en el país. Costa Rica también ha ratificado numerosos convenios internacionales sobre el medio ambiente, lo que demuestra su compromiso con la sostenibilidad global. Para cumplir con el marco normativo y las políticas en materia ambiental, se cuenta con instituciones especializadas como el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), la Secretaría Técnica Nacional del Medio Ambiente (SETENA) y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). Además, Costa Rica ha desarrollado una cultura de protección del medio ambiente, con un alto nivel de conciencia ciudadana sobre el tema.

En el sector agropecuario, las instituciones lideradas por el MAG cuentan con regulaciones, políticas y estrategias para la sostenibilidad de la producción, así como experiencia en la implementación de Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMAs), con programas piloto en café y ganadería que han demostrado ser efectivos para lograr los objetivos esperados.

Desde el punto de vista social, Costa Rica ha desarrollado legislación y políticas específicas para la protección de grupos vulnerables, como las familias rurales pobres, las mujeres, los jóvenes y los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes temporales. El país cuenta con instituciones especializadas en la protección de los derechos de los sectores vulnerables, como el Instituto Nacional de las Mujeres, que promueve la igualdad de género y los derechos de las mujeres, así como instituciones especializadas en temas de juventud y derechos de los pueblos indígenas. En el caso de los trabajadores, las responsabilidades recaen principalmente en el Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MTSS), el Consejo de Salud Ocupacional (CSO) y la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Estas instituciones trabajan para garantizar que los grupos vulnerables reciban el apoyo necesario para mejorar su calidad de vida y acceder a oportunidades de desarrollo.

## Áreas de Mejora en el Sistema Ambiental y Social de Costa Rica en relación con la PFR

La evaluación identificó varias áreas de mejora dentro de los sistemas ambientales y sociales de Costa Rica, principalmente en el contexto institucional. Abordar estas áreas contribuirá a una mayor eficacia e inclusividad del Programa. A continuación, se detallan las áreas clave:

- **Mejora de la capacidad institucional:** Algunas instituciones del sector agropecuario, se beneficiarían de un aumento de los recursos humanos y financieros para hacer cumplir la legislación y supervisar su cumplimiento de manera más eficaz. Además, existe la oportunidad de ampliar la capacidad de prestar asistencia técnica a los productores que participan en las NAMA. Esto incluye al MAG y otras instituciones del sector agropecuario directamente involucradas en el PFR.

- 
- **Fortalecimiento de la capacidad y la conciencia de los productores agrícolas:** Es necesario desarrollar aún más la capacidad y la conciencia de los productores agrícolas para cumplir con las regulaciones ambientales, particularmente en lo que respecta al uso de agroquímicos y el uso óptimo del agua. Esto ayudará a minimizar los posibles impactos adversos en el agua, el suelo, el aire, la flora y la fauna, así como en el personal de las áreas de trabajo y la comunidad.
  - **Desafíos de la fiscalización:** Mejorar la capacidad del MAG y otras instituciones del sector agrícola, así como fortalecer las coordinaciones con otros entes competentes, para monitorear y hacer cumplir las regulaciones y políticas ambientales y sociales, garantizará un mejor cumplimiento y resultados.
  - **Fomento de un enfoque inclusivo:** Si bien el MAG ha logrado avances en la incorporación de políticas de género en su trabajo institucional, existe la oportunidad de desarrollar una estrategia clara para implementar un enfoque integral de inclusión en sus programas. Esto garantizará una participación más amplia de los grupos vulnerables. Además, el aumento de los recursos y el personal dedicado a promover las acciones de género y juventud apoyará aún más este objetivo. Algunas de las actividades propuestas en el PfR podrían perfeccionarse para abordar mejor estas necesidades.
  - **Mejorar la atención de quejas y reclamos:** A nivel sectorial, la Oficina de Contratación de Servicios, que administra el Mecanismo de Reclamaciones, también se beneficiaría de un aumento de personal y una mayor difusión para promover su uso, especialmente en las oficinas regionales.

### **Recomendaciones para el Plan de Acción**

- **Fortalecer la capacidad institucional:**
  - Aumentar los recursos humanos y financieros para que las instituciones ambientales y sociales mejoren la aplicación de la ley y el monitoreo.
  - Aumentar proporcionalmente el personal para la asistencia técnica y proporcionar recursos adicionales en función del número de productores a atender.
  - Fortalecer la Contraloría de Contraloría de Servicios con personal, recursos y mayor difusión y presencia de esta entidad y su rol en los territorios. Establecer una mayor coordinación con el INAMU y el IMAS, especialmente en los aspectos de violencia de género.
  - Reforzar la capacitación del personal del MAG encargado de la asistencia técnica para garantizar el cumplimiento integral de la legislación aplicable.
  - Realización de estudios de capacidad hidráulica de las fuentes actuales y potenciales de abastecimiento de agua y diseño de proyectos de uso y distribución de agua para actividades agrícolas y ganaderas.
- **Fortalecer la capacidad de los productores:**
  - Reforzar la capacitación y la asistencia técnica sobre el uso de agroquímicos y la gestión de los recursos hídricos.
  - Apoyar el desarrollo de planes de manejo de agrónomos adaptados a las características y necesidades específicas de cada finca.
  - Sensibilizar a los productores sobre las buenas prácticas sociales, en particular los derechos laborales.
- **Mejorar la aplicación de la ley:**
  - Fortalecer la coordinación entre el MAG y la Dirección Nacional de Fiscalización del MTSS para el monitoreo y cumplimiento de normas en materia laboral.

- 
- Capacitar a los extensionistas en inclusión social, enfoque de género y derechos laborales.
  - **Implementar un enfoque inclusivo:**
    - Desarrollar una estrategia clara para implementar el enfoque de inclusión en los programas de MAG para garantizar la participación de las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas.
    - Diseñar el registro digital para incluir la variable de propiedad comunitaria, individualizando unidades de productores indígenas.
    - Diseñar e implementar campañas de motivación/información sobre el uso del registro digital, considerando las particularidades culturales y regionales de los productores.
    - Capacitar a los extensionistas para que incluyan un enfoque de género en sus actividades de divulgación.
    - Diseñar e implementar la capacitación de los extensionistas con un enfoque en la inclusión de todos los grupos vulnerables, incluidos los aspectos culturales y geográficos.
    - Incluir en el Programa de NAMAs propuestas que fomenten la participación de los productores indígenas. Por ejemplo, las encuestas realizadas en el marco de la NAMA Musáceas identificaron un número considerable de unidades productivas en territorios indígenas, así como trabajadores agrícolas y jubilados que complementan sus ingresos con la producción de banano en pequeña escala.
    - Incluir buenas prácticas sociales en las responsabilidades de los beneficiarios del Programa, como los protocolos de salud y seguridad para los trabajadores, los derechos laborales, el manejo de residuos entre otros. Incorporar estas prácticas al sistema de seguimiento de las unidades productivas involucradas en el PFR.
  - **Fortalecer la gestión de conflictos:**
    - Aumentar los recursos y el personal de la Oficina de la Contraloría de Servicios y establecer mecanismos de coordinación con el INAMU para mejorar la resolución de conflictos o quejas relacionadas con el Programa.
  - **Mejorar la coordinación interinstitucional:**
    - Establecer mecanismos efectivos de coordinación entre las diferentes instituciones ambientales y sociales para asegurar una gestión eficiente y eficaz del Programa.

En conclusión, Costa Rica cuenta con un sólido sistema ambiental y social, pero es necesario abordar las brechas existentes para garantizar la sostenibilidad del Programa. La implementación de las recomendaciones propuestas fortalecerá el sistema ambiental y social del sector agropecuario de Costa Rica y garantizará que el Programa se desarrolle de manera responsable, promoviendo la sostenibilidad ambiental y social y la inclusión integral de los grupos vulnerables.

---

## Introducción

Esta Evaluación de Sistemas Ambientales y Sociales (ESSA, por sus siglas en inglés) se realiza en el marco de la elaboración del Programa Basado en Resultados para una Agricultura Sostenible y Competitiva en Costa Rica, que tendrá como objetivo mejorar la sostenibilidad, competitividad e inclusión social de agricultores y pymes agrícolas seleccionadas en Costa Rica.

PfR apoya un programa de gobierno, bajo la modalidad de: (i) financiar los gastos específicos del programa del prestatario; ii) vincular el desembolso de fondos directamente al logro de resultados específicos; iii) la utilización y, en su caso, el fortalecimiento de los sistemas para garantizar que los fondos se utilicen adecuadamente, teniendo debidamente en cuenta el impacto ambiental y social del programa; y iv) el fortalecimiento de la capacidad institucional para lograr los resultados esperados. El propósito de la política de PfR del Banco es asegurar que el Programa no implique riesgos ambientales y sociales significativos y que los sistemas implementados sean capaces de identificar y gestionar los riesgos potenciales.

Como parte de la preparación del programa, el equipo del Banco Mundial es responsable de preparar este ESSA junto con el FIDA y en colaboración con la contraparte gubernamental. En particular, la ESSA identifica y analiza las brechas en los sistemas nacionales y los principios básicos que se aplican al programa, y recomienda acciones de mejora destinadas a asegurar la coherencia de los sistemas de gestión ambiental y social con los requisitos del Banco. La ESSA se refiere tanto al proceso de evaluación de la aceptabilidad del sistema de un prestatario para gestionar los riesgos ambientales y sociales del Programa en el contexto operacional particular, como al informe final, que es el resultado de ese proceso.

En su enfoque, el Programa excluye<sup>2</sup> cualquier actividad que suponga un riesgo de impactos ambientales y sociales significativos. En el contexto de la PfR, el concepto de exclusión significa que una actividad no está incluida en el programa de gastos identificado.

### Metodología

La evaluación se lleva a cabo en el marco de un conjunto de seis principios básicos establecidos en la Política y la Directiva del Banco Mundial:

- 1. Promover la sostenibilidad ambiental y social en el diseño de programas.
- 2. Evitar, minimizar o mitigar los impactos adversos sobre los hábitats naturales y los recursos culturales físicos que resulten del programa.
- 3. Proteger la seguridad pública y la seguridad de los trabajadores
- 4. Gestionar la eventual adquisición de terrenos privados y la pérdida de acceso a los activos económicos
- 5. Tener en cuenta la pertinencia cultural y el acceso equitativo a las prestaciones para todas las categorías sociales, incluidos los grupos vulnerables.
- 6. Contribuir a prevenir, reducir o incluso erradicar los conflictos sociales.

---

<sup>2</sup> Véase la lista de exclusión en la sección I.

---

El proceso ESSA es una metodología de varios pasos en la que el equipo del Banco:

- a) Analiza los efectos ambientales y sociales, incluyendo los efectos indirectos y acumulativos, de las actividades asociadas con el Programa definido.
- b) Analiza los sistemas del prestatario para gestionar los impactos ambientales y sociales identificados, incluida la revisión de las prácticas y el historial de rendimiento.
- c) Compara los sistemas del prestatario (leyes, reglamentos, reglas, procedimientos y desempeño de la implementación) con los principios básicos y los elementos clave de la planificación para identificar cualquier diferencia significativa entre ellos que pueda afectar el desempeño del Programa.
- d) Formula acciones recomendadas para abordar la capacidad y el desempeño en cuestiones de política y aspectos operativos específicos relevantes para la gestión de los riesgos del Programa (por ejemplo, llevar a cabo capacitaciones al personal, implementar programas de fortalecimiento de capacidades institucionales, desarrollar y adoptar directrices operativas internas).

La preparación de la ESSA incluyó la revisión de información secundaria sobre el marco legal, político e institucional del país, así como entrevistas con informantes clave. El equipo del Banco Mundial, junto con el FIDA, recopiló información pertinente para la evaluación y las visitas sobre el terreno para interactuar con las autoridades nacionales y regionales, el sector privado, las organizaciones internacionales y la sociedad civil, incluidas las organizaciones de base de los grupos vulnerables. Los insumos para la elaboración del borrador fueron discutidos y validados por el gobierno del MAG, como ente rector del sector, otras instituciones del sector agropecuario y organizaciones vinculadas a las NAMAs. El borrador de la ESSA se compartió con el Ministerio de Agricultura y Ganadería y se prepararon y llevaron a cabo una serie de consultas técnicas con actores clave del Programa, con representantes de instituciones estatales y no estatales involucradas en el Programa. Como resultado de las consultas técnicas, la ESSA refleja las preocupaciones expresadas, incorporando sugerencias pertinentes, tanto en el texto de la ESSA como en las recomendaciones más sustantivas y las acciones propuestas.

El Banco Mundial, el FIDA y el MAG pondrán a disposición del público este borrador del informe ESSA antes de la reunión de decisión sobre la evaluación, a fin de que se puedan solicitar y examinar las opiniones de los miembros interesados del público en general antes de que se adopten todas las decisiones finales sobre el Programa. El proyecto de ESSA se consultará a nivel nacional antes de su evaluación. Durante las consultas, se recopilarán comentarios y aportes oportunos de las partes interesadas relevantes (sociedad civil, agencias gubernamentales y grupos vulnerables como mujeres, jóvenes, productores en condiciones de pobreza y productores indígenas) a través de mecanismos informales (entrevistas con especialistas en la materia o expertos en el país, visitas de campo, discusiones en grupos pequeños) y formales, tanto virtuales como presenciales. El informe final de ESSA y las acciones recomendadas se completarán antes de las negociaciones, y la versión final se publicará en consecuencia. Sobre la base de los hallazgos de la ESSA, las medidas para fortalecer la capacidad y los procedimientos institucionales se incorporarán al programa y se incluirán en los DLI, el Plan de Acción del Programa, el PAD y el Manual de Operaciones del Programa.

---

## Sección I. Descripción del programa

El Programa de Resultados para una Agricultura Sostenible y Competitiva en Costa Rica busca mejorar la sostenibilidad, competitividad e inclusión social de productores seleccionados y PYMES agrícolas de Costa Rica, así como contribuir a la implementación de la Política Pública para el Sector Agropecuario 2023-2032 y el Plan Sectorial Agropecuario 2023-2027, con un enfoque en la implementación del NAMA y la modernización de las instituciones estatales y los servicios públicos que contribuyan a mejorar la competitividad y sostenibilidad del sector. El objetivo de la Política Pública y su Política del Sector Agropecuario (PSA) es potenciar la sostenibilidad económica, social y ambiental a través de la implementación de herramientas y mecanismos que contribuyan al desarrollo y bienestar de la población vinculada al Sector Agropecuario Costarricense. El MAG busca el apoyo del Banco Mundial y el FIDA para desarrollar mecanismos que incentiven la adopción de la Agricultura Climáticamente Inteligente (ASAC) dentro de las NAMAs existentes, particularmente entre los agricultores (unidades de producción familiar) y los Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios (PYMPAS).

### I. Áreas de resultados

El Programa propuesto apoyará aquellas áreas del programa del Gobierno más críticas para mejorar la sostenibilidad, la competitividad y la inclusión social del sector, durante el sexenio 2025-2031. La estructura básica del Programa tendrá cuatro áreas de resultados, correspondientes a los cuatro ejes de la Política Sectorial Agropecuaria. En todas las Áreas de Resultados, la estrategia de inclusión del Programa Propuesto busca asegurar tanto la participación como el liderazgo en las actividades apoyadas entre los grupos vulnerables.

#### (i) Modernización de las instituciones del sector agrícola

Número total de intervenciones: 17

Área de resultados 1: Modernización de las instituciones del sector agrícola

(1) intervención apoyada en el marco del PFR:

\* Desarrollar e implementar un sistema digital de registro agrícola, acuícola y pesquero.

#### (ii) Promoción de la competitividad

Número total de intervenciones: 16

Área de resultados 2: Promoción de la competitividad

(6) intervenciones apoyadas en el marco del PFR:

\* Implementar un programa de desarrollo de capacidades para los extensionistas agrícolas.

\* Proporcionar productos financieros adaptados a la adopción de la producción agrícola sostenible.

\* Ampliar la Red Nacional de Refrigeración (REFRINA) en la Región del Pacífico Central mediante la construcción de un Almacén Frío.

\* Implementar un sistema de trazabilidad (cadenas de valor de ganado, cerdos, abejas, acuicultura y pesca).

\* Desarrollar y publicar una estrategia nacional para el uso agrícola de bioinsumos, para reducir el uso de agroquímicos.

\* Mejorar la capacidad del Laboratorio de Análisis de Residuos de Plaguicidas y del Laboratorio de Control de Calidad de Agroquímicos del SFE (servicios de posregistro de agroquímicos).

#### (iii) Productividad y Sostenibilidad

Número total de intervenciones: 13

---

### Área de Resultados 3: Productividad y Sostenibilidad

(4) intervenciones apoyadas en el marco del PfR:

\* Implementar un Programa de Desarrollo Hidroeléctrico<sup>3</sup> en zonas secas para el uso sostenible de los recursos hídricos y para mejorar el drenaje y la prevención de inundaciones (Cartago, Noroeste del Pacífico).

\* Promover la producción de bioinsumos para ayudar a reducir el uso de agroquímicos.

\* Ampliar la adopción de modelos de producción sostenibles (NAMA), fortalecer su sistema de MRV de emisiones y aumentar el reconocimiento de las tecnologías de NAMA y de los productores.

\* Mejorar los estándares sanitarios del sector ganadero y de la seguridad alimentaria, para proteger la salud animal y humana y salvaguardar la producción y la competitividad nacional.

#### **(iv) Valor Agregado y Comercialización**

Número total de intervenciones: 9

### Área de Resultados 4: Valor Agregado y Comercialización

(1) intervención apoyada en el marco del PfR:

\* Desarrollar un mecanismo de pago por servicios ambientales que reconozca el secuestro de carbono en suelos productivos (cadenas de valor de café, ganadería y caña de azúcar).

#### II. Exclusiones

Se excluirá del Programa cualquier inversión que se considere que presenta un riesgo ambiental y social potencialmente significativo e impactos negativos diversos, variados, irreversibles y sin precedentes, tales como:

- Conversión o degradación significativa de hábitats naturales críticos o sitios críticos del patrimonio cultural.
- Contaminación del aire, el agua o el suelo que resulte en impactos adversos significativos en la salud o la seguridad de las personas, las comunidades o los ecosistemas.
- Condiciones de trabajo que exponen a los trabajadores a riesgos significativos para la salud y la seguridad personales.
- La adquisición y/o el reasentamiento de tierras de una escala o naturaleza que tenga impactos adversos significativos en las personas afectadas, o el uso de desalojos forzosos.
- Cambios a gran escala en el uso de la tierra o el acceso a la tierra y/o a los recursos naturales.
- Impactos ambientales y sociales adversos que abarcan grandes áreas geográficas, incluidos los impactos transfronterizos o los impactos globales, como las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).
- Impactos acumulativos, inducidos o indirectos significativos.
- Actividades que impliquen el uso de trabajo forzado o infantil.
- Actividades que pueden provocar conflictos dentro de o entre grupos sociales (incluidos los grupos étnicos y raciales).

---

<sup>3</sup> En cuanto al desarrollo del Distrito de Irrigación, denominado como Desarrollo Hidroeléctrico por el MAG, el alcance de las actividades a ser incluidas en el PfR, ha sido reducido. En la actualidad consiste en la modernización de sistemas de irrigación existentes para 8 Sociedades de Usuarios de Agua (SUAs). Esto involucra implementar medidas y sistemas de control en fuentes de agua, optimizar sistemas de abastecimiento y almacenamiento, y establecer un programa de entrenamiento y transferencia de tecnologías para el uso eficiente de agua para irrigación agrícola.

- 
- Actividades que: a) tengan efectos adversos sobre la tierra y los recursos naturales sujetos a propiedad tradicional o bajo uso u ocupación consuetudinarios, sus recursos naturales o su patrimonio cultural.

### III. Beneficiarios

Los beneficiarios directos del programa propuesto serán los productores agrícolas con su condición PYMPA, en particular los que participen en los programas de NAMA que se describen en la siguiente sección. Los beneficiarios indirectos del programa serán las instituciones participantes del sector agropecuario que se beneficien de las inversiones, así como los productores y operadores de PYMPAs agropecuarias que se beneficien del mejoramiento de los bienes y servicios prestados por estas instituciones. El proyecto también estará diseñado para alcanzar un cupo de beneficiarios pertenecientes a grupos vulnerables.

### IV. Adaptación y resiliencia a través de las NAMAs

Aumentar la resiliencia del sector agropecuario es uno de los principales objetivos del programa propuesto y, por lo tanto, un elemento intrínseco del diseño del programa. Los peligros climáticos que pueden afectar la operación y aumentar los riesgos para lograr el objetivo del programa (ODP) se identificarán y abordarán durante la fase de diseño. Los fenómenos extremos, como las sequías y las inundaciones, y la vulnerabilidad a la escasez de agua en las regiones más secas son motivo de especial preocupación.

Todas las actividades financiadas a través del Programa serán analizadas para detectar riesgos climáticos e incorporarán medidas de resiliencia climática. Las evaluaciones de los riesgos climáticos y la planificación de la adaptación se centrarán especialmente en las cadenas de valor de los productos básicos del NAMA, incluidas las inversiones destinadas a mejorar el acceso a los mercados.

Con la firma del acuerdo sectorial para las metas de reducción de emisiones<sup>4</sup>, el Ministerio de Agricultura y Ganadería asume el compromiso de reducir las emisiones en 3 sectores clave: ganadería, café y caña de azúcar. Las NAMAs de café y ganado ya han sido implementadas en el país y a continuación se presenta una descripción muy breve de estos dos modelos, según se informó en las evaluaciones para su escalamiento realizadas en 2022. Los planes piloto para las NAMAs de Caña de Azúcar y Musáceas se detallan más abajo. Todavía no se han implementado.

#### *NAMA Café*<sup>5</sup>

El café es uno de los cultivos de exportación más importantes de Costa Rica. El NAMA Café, el primer NAMA agrícola iniciado a través de un esfuerzo público-privado, comenzó en 2011 con el objetivo de reducir los gases de efecto invernadero (GEI) resultantes de la producción de café y mejorar la eficiencia del uso de los recursos en fincas y beneficios sociales. Como resultado de la implementación de prácticas agrícolas de mitigación, adaptación, restauración y conservación del suelo y el agua, los productores han reportado lo siguiente<sup>6</sup>:

---

<sup>4</sup> Costa Rica (2018). Acuerdo entre el Ministerio de Ambiente y Energía y el Ministerio de Agricultura y Ganadería para la reducción de emisiones en el sector agropecuario. MAG/MINAE. San José, C.R. 10 p.

<sup>5</sup> Carvajal Consultores, 2022. "MODELO DE NEGOCIO PARA AMPLIAR EL PROGRAMA NAMA CAFÉ: ESTRATEGIAS FINANCIERAS Y COMERCIALES". Para el Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica y el Banco Mundial.

<sup>6</sup> Carvajal, 2022. Para analizar las brechas que se encontraron en el sector caficultor, se utilizaron distintas herramientas para realizar el levantamiento de la información por medio de una investigación de campo con una población muestral de 24



- 
- Trabajo Agrícola: el 100% de los productores indicaron que habían renovado las plantaciones de café en los últimos cinco años, utilizando variedades resistentes como medidas de adaptación y mitigación.
  - Buenas Prácticas Agrícolas: Los productores reportaron esfuerzos en la conservación del suelo y la aplicación de fertilizantes y nutrientes naturales. Creen que se deben medir las acciones de renovación y conservación del suelo, y se debe incentivar la fijación de GEI.
  - Impacto económico: Al implementar buenas prácticas, los productores han visto un aumento de los ingresos a través de una mayor productividad, una reducción de las pérdidas, la diversificación de los cultivos (por ejemplo, árboles frutales y maderables para dar sombra) y la reducción de los costos de producción (por ejemplo, el uso de bioinsumos). Así lo relató el 76% de los entrevistados.
  - Posicionamiento en el mercado: el 24% indicó que ser parte de NAMA ha mejorado su posicionamiento en el mercado tanto a nivel nacional como internacional.
  - Concienciación: El 60% de los productores indicaron tener un conocimiento limitado sobre el concepto de "producción baja en emisiones", lo que sugiere la necesidad de una mejor promoción de la importancia y los objetivos de NAMA para garantizar una mayor adopción del programa.

El NAMA debe reconocer las medidas de adaptación para facilitar la ampliación. Es necesaria la formación continua, la asistencia técnica y el seguimiento de medidas como el riego, la gestión del agua, la conservación del suelo y la construcción de terrazas. Los productores destacaron la oportunidad de ampliar prácticas como las terrazas, la conservación del suelo, la agricultura regenerativa y el uso de bioinsumos, lo que requiere más investigación, implementación y uso de estas prácticas. Se espera que la ampliación de las NAMAs aumente la participación de los grupos vulnerables, como las mujeres, los jóvenes y los productores indígenas.

*Oportunidades de mejora con el escalamiento de NAMA Café:*

- Los productores deben entender que la aplicación de las buenas prácticas de NAMA Café tiene un impacto positivo en el rendimiento y la reducción de costos al mediano y largo plazo. El éxito del programa depende de que los productores integren estas prácticas en sus modelos de negocio.
- El sector cafetalero requiere una mayor tecnificación, mayor asistencia técnica y más apoyo de la investigación técnica, científica y de innovación.
- Se necesitan instrumentos financieros para financiar las buenas prácticas, acompañados de asistencia técnica.
- Deben fortalecerse las buenas prácticas para las actividades de beneficiado, microbeneficiado, transporte y comercialización, centrándose en el uso eficiente de la energía y el agua.
- Sobre la base de la investigación y las consultas con técnicos y productores, se deben ampliar las medidas de adaptación y mitigación priorizadas. Estas medidas han formado parte de los primeros ocho años de NAMA Café y han establecido la línea de base para la transformación del sector.

---

Estas prácticas son cruciales ya que reducen las emisiones de GEI y propician la adaptación, además, ayudan a gestionar los riesgos del cambio climático y aumentan la productividad en las plantaciones de café a través del manejo de sombra, el manejo integrado de plagas y enfermedades, la conservación del suelo, la fertilización, la aplicación de bioinsumos, el manejo de registros, la renovación de tejidos y los sistemas de riego y captación de agua.

### *NAMA GANADERÍA<sup>7</sup>*

La NAMA Ganadería se encuentra en su segunda fase de escalamiento, de 2023 a 2026. El sector ganadero es un motor económico clave para muchas de las zonas socialmente más vulnerables de Costa Rica. Según la última encuesta nacional de ganadería (2021), hay 1.621.727 animales. Sin embargo, este sector genera importantes emisiones de GEI y contribuye al secuestro de carbono. La ganadería representa el 62,3% de las emisiones del sector agrícola, representando el 12,78% de las emisiones totales del país. El secuestro de carbono se produce en las explotaciones ganaderas a través de bosques y árboles primarios y secundarios, que proporcionan sombra y forman cercas vivas. En sus primeras etapas (2014) y como plan piloto, el NAMA Ganadero se centró en la mitigación. Sin embargo, los productores deben adaptarse aún más al cambio climático para reducir la vulnerabilidad, los daños y las pérdidas por eventos hidrometeorológicos. Es necesario reducir los riesgos, secuestrar más carbono y reducir los costos. La mitad de los productores entiende el concepto de producción baja en emisiones, mientras que el 34% no lo hace, y el 73% desconoce el propósito de la recopilación de datos de campo y los objetivos del sistema de monitoreo, reporte y verificación (MRV). Promoción y marketing: el 64% de los entrevistados cree que el programa no ha mejorado el posicionamiento de los productos, lo que indica la necesidad de promover productos bajos en carbono y crear mayores incentivos para los consumidores.

#### *Oportunidades de mejora con el escalamiento de NAMA Ganadería:*

Los productores deben ser conscientes de los beneficios de la descarbonización y adaptación de las buenas prácticas, entendiendo su impacto positivo en el rendimiento y la reducción de costos. El éxito de NAMA Ganadería depende de que los productores integren estas prácticas en sus modelos de negocio.

El sector ganadero requiere una mayor tecnificación, más asistencia técnica y más apoyo de la investigación técnica, científica y de innovación, comunicada en un lenguaje sencillo.

Se necesitan instrumentos financieros para financiar las buenas prácticas, acompañados de asistencia técnica.

Deben fortalecerse las buenas prácticas para las actividades de industrialización, transporte y comercialización de carne y lácteos.

#### *Prácticas ganaderas que serán financiadas para la acción climática:*

Producción de doble propósito (Carne, Cría y Desarrollo): Pastoreo racional, manejo de dispositivos, uso de drones, recuperación de pastos, asociación con leguminosas, cercas vivas, razas adaptadas, mejoramiento genético, pastos mejorados, suplementos alimenticios, banco forrajero, conservación de forraje, manejo adecuado de la nutrición

---

<sup>7</sup> Carvajal Consultores, 2022. "MODELO DE NEGOCIO PARA EL ESCALAMIENTO DEL PROGRAMA GANADERO NAMA: ESTRATEGIAS FINANCIERAS Y COMERCIALES". Para el Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica y el Banco Mundial.

---

animal, uso de minerales en nutrición, preparación y uso de registros y sistemas silvopastoriles.

Producción de leche: Uso y aplicación de remanentes orgánicos, uso racional de purines, biodigestores, fertirriego, compostaje, uso eficiente del agua a través de la recolección de agua, planes de fertilización mejorados, biofábricas de productos de bioinsumos, aplicación de bioinsumos, uso de energías renovables y paneles solares.

#### *NAMA Caña de azúcar*

La propuesta piloto para el NAMA Caña de Azúcar se desarrolló a partir de los aprendizajes de las NAMAs de Café y Ganadería, adaptándolos a estos subsectores agrícolas. El plan piloto de la NAMA de Caña de Azúcar en Costa Rica tiene como objetivo reducir las emisiones de GEI y mejorar la competitividad del sector. Se centra en la validación de las prácticas de acceso a los mercados no agrícolas en 35 granjas piloto en seis regiones de caña de azúcar. El plan hace hincapié en el secuestro de carbono del suelo, la reducción de las emisiones de fertilizantes y combustibles fósiles y la gestión de los residuos agrícolas. Un sistema integral de MRV monitoreará y verificará las reducciones de emisiones y el impacto de las prácticas de NAMA en la competitividad.

Se utilizará la plataforma "Cultivando Futuro", con módulos adicionales para el registro de indicadores NAMA, comunicación con el Sistema Nacional de Métricas de Cambio Climático (SINAMECC) y un tablero interactivo para la visualización de datos. El plan piloto reconoce la importancia de garantizar el acceso al financiamiento para los productores, especialmente aquellos con capacidad financiera limitada. Un estudio de referencia identificará las necesidades y las barreras para el acceso al financiamiento, y se buscarán soluciones para cerrar la brecha. Se implementará un programa de capacitación y apoyo técnico para los productores, centrado en la transferencia de conocimientos sobre las prácticas de NAMA y la gestión empresarial. Se utilizarán herramientas metodológicas como planes de finca, capacitación grupal y asistencia técnica individual. El programa tiene como objetivo garantizar la participación igualitaria de las mujeres, con un objetivo del 40% de granjas piloto dirigidas por mujeres.

El plan piloto busca generar información clave para el diseño y estructuración de un mecanismo financiero, la identificación de esquemas de comercialización y comercialización, y el desarrollo de proyectos de innovación para consolidar la transformación del sector. La información recopilada durante el proyecto piloto será crucial para ampliar las prácticas de acceso a los mercados no agrícolas a nivel nacional.

#### *NAMA de Musáceas*

El NAMA Musáceas tiene como objetivo lograr un cambio transformador en la cadena de valor de los cultivos. Engloba todos los procesos y actividades vinculadas a la agrocadena (producción primaria, empaque y comercialización de musáceas) definiendo una estrategia que orienta la selección, implementación y evaluación de acciones de mitigación de GEI y adaptación a la variabilidad climática, asegurando una gestión rentable con enfoque climático.

Para el desarrollo de la NAMA Musáceas, se sugiere enfocarse en las especies *Musa cavendish* (Banano de Exportación), *Musa acuminata* (Banano Dátil o Bañón Baby), *Musa paradisiaca* (Banano), *Musa sapientum* (Gross Michel-Banano Criollo) y *Musa textiles* (Abacá). La decisión de abarcar solo estas especies y su cadena agrícola se debe a su importancia socioeconómica, volumen de producción, valor comercial y posible impacto en las emisiones de GEI. Se estima que 75% de las musáceas producidas a nivel nacional

---

(43.444 hectáreas plantadas en 2020) son banano Cavendish para exportación. La producción se concentra principalmente en la Provincia de Limón, específicamente en los cantones de Matina, Siquirres y Pococí, cubriendo el 63.51% del total de la superficie cultivada a nivel nacional.

En Costa Rica hay alrededor de 8.000 productores de plátano, plátano dátil y plátano nativo. Aproximadamente 1.946 productores cultivan banano nativo en unas 4.359 hectáreas, de las cuales el 82% se encuentran en la zona de Talamanca. Las musáceas producidas en zonas indígenas tienen características únicas en términos de cohesión productiva y acceso a mercados, lo que las convierte en uno de los grupos más vulnerables. La mayor parte del cultivo se realiza en sistemas agroforestales o parcelas de cultivos intercalados, combinando cacao, café, especies forestales, banano, maíz y granos básicos. Esto implica que no se realizan prácticas para optimizar la producción en términos de uso de la tierra y espacio, ni para desarrollar el mayor potencial productivo genético de las variedades utilizadas (por ejemplo, Gros Michel).

En el caso del banano criollo producido en la zona de Alta Talamanca y otras regiones indígenas, muchos productores cuentan con certificaciones orgánicas, generalmente ubicadas en bosques primarios o secundarios. Muchos productores de banano y dátil también son trabajadores de granjas bananeras.

Por otra parte, muchos de los productores de plátano y banano dátil son trabajadores de fincas bananeras y les dan mantenimiento a sus parcelas durante su tiempo libre. Otro grupo de productores son pensionados que complementan sus ingresos por medio de sus parcelas. Muchas de las fincas de estos productores no producen únicamente dichas musáceas, sino que tienen otros cultivos para autoconsumo o para comercialización como yuca, ñame, ganadería y otros. Por lo general, los productores que han logrado ventas directas a supermercados por medio de Asociaciones de Productores son los que han recibido capacitaciones.

#### *Actividades e Indicadores de Desempeño de la PFR*

Considerando las experiencias de los NAMAS de Café y Ganadería así como la necesidad de responder al sector agropecuario con acciones que le permita ser más competitiva y sostenibles, el MAG propone las siguientes actividades e indicadores de desempeño:

| <b>Intervención Pública (Plan Sectorial)</b>  | <b>Objetivo de la intervención</b> | <b>Indicador</b> |
|---|------------------------------------|------------------|
| <b>Área de resultados 1: Modernización de las instituciones del sector agropecuario</b> |                                    |                  |

| <b>Intervención Pública (Plan Sectorial)</b>  | <b>Objetivo de la intervención</b>  | <b>Indicador</b>   |
|---|---|--|
| 1.11 Sistema de registro agrícola, acuícola y pesquero  | 1.11.1 Mejorar la extensión agropecuaria a través de herramientas tecnológicas que faciliten el acceso a los servicios a los pequeños y medianos productores.                           | 1.11.1 Desarrollo e implementación de la plataforma de registro digital que incluya las variables de sexo, edad y percepción étnica de los productores.                                  |
|   |   | 1.11.1.3 Número de productores con un expediente agropecuario digital según sexo, edad y percepción étnica   |
|   |   | 1.11.1.4 Número de campañas de motivación/información sobre el uso del registro digital entre los productores.   |
| <b>Esfera de resultados 2: Promoción de la competitividad</b>   |   |  |
| 2.2 Programa de desarrollo de capacidades para funcionarios de extensión agrícola   | 2.2.1 Implementar un programa de formación de recursos humanos en el marco de la Directriz N° 006-MAG-MEP que permita el desarrollo de capacidades de los extensionistas agropecuarios. | 2.2.1.2 Número de sesiones de capacitación para extensionistas que incluyen el enfoque de género.  |
|   |   | 2.2.1.3 Número de extensionistas capacitados en cada materia, según sexo y región.   |
| 2.7 Productos financieros adecuados a las características de las actividades agropecuarias bajo un enfoque de sostenibilidad económica, social y ambiental. | 2.7.2 Asignar recursos para financiar la adopción de sistemas agroproductivos sostenibles que integren la asistencia técnica y la inclusión financiera (escalamiento del NAMA).         | 2.7.2.1 Número de líneas de garantía para la financiación de proyectos de NAMA (INDER-SBD)   |
|   |   | 2.7.2.2 Número de modelos especiales de financiamiento (café, caña de azúcar y ganadería) para la implementación de sistemas agroproductivos sostenibles diseñados con enfoque de género |
|   |   | 2.7.2.3 Número de productores capacitados en educación financiera por tamaño, sexo, edad por región.   |
|   |   | 2.7.2.4 Número de productores que acceden a servicios financieros (garantías y créditos) por NAMA por tamaño (PYME), sexo y edad por región  |
|   |   | 2.7.2.5 Monto del crédito concedido a la adopción de modelos de NAMA según tamaño (PYME), sexo, edad y región  |
|   |   | 2.7.2.6 Número de personas (mujeres y jóvenes) con acceso a recursos para la compra de tierras para la ejecución de proyectos de NAMA  |
| 2.8 Expansión de la Red de Frío como componente de la cadena de comercialización.   | 2.8.3 Promover la expansión de la Red Nacional de Almacenamiento en Frío (REFRINA) en la Región del Pacífico Central a través de la   | 2.8.3.1 Almacén frigorífico de REFRINA en la región del Pacífico Central en construcción. La ESSA final reflejará un análisis más detallado de esta actividad.                           |

| <b>Intervención Pública (Plan Sectorial)</b>  | <b>Objetivo de la intervención</b>  | <b>Indicador</b>  |
|---|---|---|
|   | construcción de un Almacén de Almacenamiento en Frío.   |   |
| 2.14 Sistema de trazabilidad de las actividades agrícolas   | 2.14.1 Implementar un sistema de trazabilidad en las cadenas de valor agropecuarias que permita el monitoreo continuo de las actividades productivas para la toma de decisiones.  | 2.14.1.1 Plataforma de trazabilidad implementada en las cadenas de valor agropecuarias de cebolla y papa, bovino, porcino, apícola, acuícola y pesquero.              |
|   |   | 2.14.1.2 Guía digital para el sistema de trazabilidad implantado  |
|   |   | 2.14.1.3 Número de micro y pequeños productores que adquieren dispositivos de identificación oficial individual (DIIO) donados (INDER) (meta 2024: 85.000 pendientes) |
|   |   | 2.14.1.4 Número de micro y pequeños productores que adquieren dispositivos oficiales de identificación individual (DIIO) adquiridos por el PFR                        |
| 2.15 Estrategia nacional para el uso agrícola de bioinsumos   | 2.15.1 Promover la eficacia e inocuidad de los bioinsumos como alternativa que permite la reducción de la carga química en la producción agropecuaria.  | 2.15.1 Publicación de la Política Pública de Plaguicidas de Uso Agropecuario 2024-2034, con plan de acción 2024-2028.   |
| 2.16 Modernización del servicio de post-registro de agroquímicos  | 2.16.1 Aumentar las capacidades analíticas del Laboratorio de Análisis de Residuos de Plaguicidas y del Laboratorio de Control de Calidad de Agroquímicos del SFE mediante la adquisición de equipos que garanticen la salud humana, la protección del medio ambiente y el uso eficiente en la producción agropecuaria. | 2.16.1.1 Cantidad de moléculas analizadas debidamente acreditadas (residuos). Línea de base: 200.   |
|   |   | 2.16.1.2 Cantidad de ingredientes activos analizados para plaguicidas para determinar su calidad.   |
|   |   | 2.16.1.3 Cantidad de elementos nutritivos analizados en los fertilizantes. Línea de base: 10 elementos y 5 impurezas.   |
| <b>Área de resultados 3: Productividad y sostenibilidad</b>   |   |   |
| 3.3 Programa de Desarrollo Hidroproductivo <sup>8</sup> con obras de irrigación, drenaje y prevención y protección de inundaciones para | 3.3.1 Dotar a los usuarios de sistemas de riego, mediante la ejecución de proyectos de construcción de infraestructuras de riego. Centrarse en el desarrollo de las zonas productivas, el uso y aprovechamiento sostenible del agua en las actividades productivas, la mejora de la                                     | 3.3.1.2 Construcción de un distrito de riego en la Zona Norte de Cartago. (2 objetivos: estudio de factibilidad e infraestructura construida)                         |
|   |   | 3.3.1.2 DRAT automatizado (Chorotega). Objetivos: Puertas (principal, secundaria, entrega a la granja), centro de monitoreo y control.                                |

<sup>8</sup> Esta actividad aún está siendo evaluada. Una vez definido el alcance del proyecto y los detalles del área de intervención, el riesgo identificado podría ajustarse en la versión final de la ESSA.

| <b>Intervención Pública (Plan Sectorial)</b>   | <b>Objetivo de la intervención</b>   | <b>Indicador</b>  |
|--|--|---|
| una producción sostenible. <sup>9</sup>  | capacidad productiva y el aumento de la producción nacional para la seguridad hídrica y alimentaria, así como la implementación de medidas de adaptación al cambio climático.  |   |
| 3.5 Promoción de la producción de bioinsumos para el establecimiento de sistemas de producción amigables con el medio ambiente.                    | 3.5.2 Promover la eficacia e inocuidad de los bioinsumos como una alternativa viable que permita la reducción de la carga química en la producción agropecuaria a través de la regulación técnica.                             | 3.5.2.1 Reglamento preparado y publicado para el registro y/o uso de bioinsumos USD 100.000 (recursos SFE, PS3.0)   |
| 3.7 Producción sostenible  | 3.7.2 Implementar modelos de producción sostenibles, bajo el enfoque de NAMA y Plan Nacional de Adaptación, en las cadenas de valor agrícolas priorizadas. (Escalado NAMA)   | 3.7.2.1 Número de productores que adoptan modelos de NAMA, diferenciados según el tamaño de la explotación, el sexo y la edad.                                      |
|  |  | 3.7.2.2 Número de hectáreas con modelos NAMA, según sexo y edad del productor   |
|  | 3.7.5 Fortalecer las acciones para mitigar las emisiones de GEI a través de la implementación de mecanismos de medición, reporte y verificación (MRV) para los modelos de NAMA.  | 3.7.5.1 Definición de las líneas base de los MRV de ganadería, café y caña de azúcar  |
|  | 3.7.6 Fortalecer el componente MRV de los modelos NAMAS mediante el aumento de la capacidad analítica del Laboratorio de Suelos, Aguas y Plantas del INTA, con la adquisición de equipamiento y mejoramiento de instalaciones. | 3.7.6.1 Cantidad de análisis de suelo.  |
|  |  | 3.7.6.2 Cantidad de análisis de carbono orgánico  |
|  |  | 3.7.6.3 Cantidad de análisis de gases de efecto invernadero   |
|  |  | 3.7.6.4 Número de productores con análisis de suelo, carbono y gases de efecto invernadero según NAMA, región, tamaño de la explotación, sexo y edad del productor. |
|  | 3.7.7 Validar las tecnologías de producción agropecuaria para los modelos de NAMA, para su implementación por parte de los productores.  | 3.7.7.1 Número de tecnologías disponibles a través de la INTA para los modelos de producción de NAMA.   |
| 3.7.7.2 Número de productores con tecnologías validadas por el NAMA, diferenciado por el tamaño de la explotación, el sexo y la edad del productor |  |   |
| 3.7.8 Aumentar la capacidad instalada del INTA y la ONS para la producción y   | 3.7.8.1 Número de kilogramos de semilla producida y certificada (frijol, maíz y sorgo)   |   |

<sup>9</sup> Estas actividades no han sido objeto de evaluación. Una vez definido el alcance del proyecto y los detalles de la zona de intervención, se deben ajustar los riesgos identificados y todos los textos relacionados con este.

| <b>Intervención Pública (Plan Sectorial)</b>  | <b>Objetivo de la intervención</b>  | <b>Indicador</b>  |
|---|---|---|
|   | certificación, a fin de aumentar la disponibilidad de material fitogenético utilizado en los modelos de NAMA.   | 3.7.8.2 Número de plántulas producidas y certificadas (plátano, papa y yuca)  |
|   | 3.7.9 Reformular el programa de Bandera Azul para el reconocimiento de la transición de los productores en la adopción de modelos de NAMA   | 3.7.9.1 Creación del Decreto Ejecutivo del programa Bandera Azul en la subcategoría Agropecuario NAMA   |
|   |   | 3.7.9.2 Número de explotaciones reconocidas con la Bandera Azul según tamaño de explotación, sexo y edad del productor  |
| 3.9 Protección de la Salud Pública Veterinaria y del patrimonio ganadero nacional contra las enfermedades, salvaguardando la producción y la competitividad nacionales. | 3.9.3 Contribuir a los objetivos de NAMA Ganadería como parte de un sistema integral de producción animal segura y eficiente con normas sanitarias que protejan la salud humana y animal, incrementando la capacidad analítica de LANASEVE en inocuidad alimentaria de origen animal, diagnóstico veterinario y calidad de los medicamentos veterinarios. | 3.9.3.1 Número de análisis de laboratorio sobre la inocuidad de los alimentos de origen animal  |
|   |   | 3.9.3.2 Número de análisis de laboratorio para determinar la calidad de los medicamentos veterinarios   |
|   |   | 3.9.3.3 Número de análisis de laboratorio para diagnóstico veterinario  |
| <b>Área de resultados 4: Valor agregado y comercialización</b>  |   |   |
| 4.9 Reconocimiento del pago por servicios ambientales a los productores por el secuestro de carbono en el suelo.  | 4.9.1 Estructurar un mecanismo de pago por servicios ambientales (PSA) que reconozca la gestión y el secuestro de carbono en suelos productivos como el café, la ganadería y las plantaciones de caña de azúcar.  | 4.9.1.1 Formulación del mecanismo de PSA para la gestión del carbono  |
|   |   | 4.9.1.2 Mecanismo de recaudación de fondos diseñado.  |
|   |   | 4.9.1.3 Metodología de Certificación de Gestión del Carbono diseñada.   |
|   |   | 4.9.1.4 Número de productores (según el tamaño de la explotación, el sexo y la edad del productor) que reciben pagos por servicios ambientales para la gestión del carbono. |



---

## Sección II. Descripción de los impactos ambientales y sociales esperados del programa

### I. Impactos Ambientales

El Programa propuesto generará beneficios ambientales directos e indirectos, a través de la promoción de tecnologías transformadoras e inversiones que aumenten la productividad, reduzcan las emisiones y mejoren la resiliencia climática. El área de resultados 1 generará beneficios colaterales tanto de mitigación como de adaptación a través de inversiones para ampliar las prácticas y tecnologías de bajas emisiones incluidas en las NAMA. El área de resultados 2 también generará beneficios colaterales de mitigación y adaptación a través de inversiones en el diseño y la implementación de paquetes de tecnología agrícola resilientes y de bajas emisiones. El área de resultados 3 implicará la reducción en el uso de agroquímicos por sustitución para el uso de bioinsumos y la mejora en la protección de la salud animal y humana, por la mejora en los estándares sanitarios del sector ganadero. Por su parte, el desarrollo de un mecanismo para pago de servicios ambientales, del área de resultados 4, muy probablemente atraerá el interés de las personas productoras para participar y podrá generar beneficios al entorno global derivados del secuestro de carbono.

Las actividades propuestas de la PfR son, en sí mismas, medidas para mitigar los riesgos y potenciales impactos ambientales asociados a las actividades agrícolas y ganaderas. Proporcionarán el apoyo técnico y financiero a las PYMPAS para ampliar las tecnologías y prácticas climáticamente inteligentes; y también apoyar el desarrollo de la capacidad de las instituciones del GoCR para proporcionar bienes y servicios del sector público que permitan a los productores agropecuarios hacer la transición a sistemas de producción competitivos y climáticamente inteligentes. Estas actividades se relacionan con el diseño de paquetes de tecnología CSA, la extensión agrícola, los sistemas de monitoreo y vigilancia, y la investigación y el desarrollo, y todas están universalmente alineadas desde una perspectiva de mitigación.

#### *Riesgos ambientales del Programa*

**El riesgo ambiental se califica como moderado.** En materia ambiental, el Programa no implica reubicaciones físicas, creación o reforma de infraestructura física sobre el terreno, ni impactos adicionales a los actuales sobre los hábitats naturales o la biodiversidad. Existen ciertos riesgos asociados a la gestión y uso de agroquímicos y otros riesgos relacionados con la gestión del agua para usos agrícolas, de magnitud y relevancia aún no definidas.

Considerando los riesgos antes mencionados, se puede asumir un escenario donde su efecto combinado puede implicar nuevos impactos ambientales adversos. Por ejemplo, si se descuida o se pierde la supervisión del cumplimiento de la legislación aplicable en materia de medio ambiente y seguridad en el trabajo, a medida que aumenta significativamente el número de productores acogidos al sistema de acceso a los mercados para los productos no agrícolas.

Por otro lado, como resultado de la mayor participación de los productores en el esquema NAMA, se puede esperar un mayor consumo de recursos (como agua, agroquímicos, combustibles para la producción de energía, etc.), así como un aumento en la generación de residuos, en términos globales, junto con el aumento de la productividad. Esto puede implicar riesgos debido a la falta de capacidad para la supervisión del aumento de la

---

explotación de los recursos y para la supervisión de la gestión adecuada de los insumos y desechos.

La realización de actividades agrícolas y ganaderas está ligada a diversos riesgos y puede implicar potenciales impactos sobre las aguas superficiales y subterráneas, sobre los suelos y la vegetación natural, y en general sobre los diferentes elementos del entorno, sobre los trabajadores y la población en general. Históricamente, estos impactos han sido identificados y utilizados como base para la creación de una legislación ambiental y laboral nacional, la cual es aplicable a estas actividades con el fin de gestionar y, en la medida de lo posible, controlar los riesgos antes mencionados y sus impactos negativos asociados.

## **II. Impactos sociales**

No se esperan impactos adversos. Los modelos de NAMA han sido piloteados y validados y han demostrado su eficacia en el logro de los objetivos esperados en cada actividad agrícola. Asimismo, se ha demostrado el interés de los productores por participar en estas iniciativas.

El Programa ha sido diseñado para generar impactos económicos, sociales y ambientales positivos en las familias de los pequeños y medianos productores agropecuarios, principalmente a través de su participación en las NAMAs. Además de los beneficios en términos de sostenibilidad y competitividad de su actividad productiva, podrán contribuir a la fijación de carbono en el suelo mediante la aplicación de innovaciones tecnológicas adecuadas. En materia de transparencia y acceso a la información, consultas públicas y gestión de denuncias, los mecanismos establecidos para la participación ciudadana son adecuados. En cuanto a la gobernanza social, existe coherencia entre el marco jurídico nacional y las políticas y procedimientos del Banco Mundial.

### *Riesgos Sociales del Programa:*

**A pesar de los aspectos positivos del contexto social, los riesgos sociales identificados se consideran moderados** y están asociados a las dificultades que podrían enfrentar los más vulnerables para tener acceso a los beneficios del Programa; riesgos de seguridad y salud en el trabajo (SST) relacionados con la mano de obra de las cadenas de valor del NAMA y otros sectores económicos, que incluye también a migrantes temporales y; a los efectos ambientales y sociales derivados de las prácticas productivas que realizan los trabajadores que habitualmente migran con sus familias. Si no se toman las previsiones del caso, cabe la posibilidad de que las medidas implementadas en el PfR, no vayan a estar adecuadamente dirigidas para que las poblaciones más vulnerables y excluidas puedan beneficiarse en igualdad de condiciones con aquellas con mayor poder económico y social.

Para la adecuada gestión de los riesgos e impactos ambientales y sociales asociados al PfR, el Programa hará lo siguiente:

- Asegurar que el cumplimiento de la legislación nacional aplicable implique la implementación de múltiples medidas de control (prevención, mitigación y compensación) que mejoren el desempeño ambiental y social de los productores.
- Asegurar, a través de una adecuada Asistencia Técnica, que los productores que serán apoyados por el programa, al cumplir con la legislación ambiental nacional aplicable a sus actividades, estarán llevando a cabo en términos generales buenas prácticas de gestión ambiental y laboral, las cuales pueden ser mejoradas con el

---

desarrollo de planes detallados y procedimientos específicos que faciliten el cumplimiento de dicha legislación.

- Evaluar individualmente los riesgos e impactos asociados a las actividades de cada unidad productiva tomando en consideración las características del lugar donde se ubica la finca, para desarrollar planes específicos que le permitan realizar una gestión ambiental y laboral que cumpla con la legislación nacional aplicable, y que reduzca su impacto en el medio ambiente.
- La ESSA detalla una lista de inversiones que están excluidas de la financiación. No se espera que este Programa financie grandes infraestructuras, la expansión de tierras agrícolas o cualquier expansión de redes de riego que resulten en altos impactos ambientales y sociales. No se espera que la promoción de la eficiencia de los recursos hídricos y el aumento de la productividad de la tierra tengan grandes impactos aguas abajo en términos de cantidad y calidad del agua.
- El Programa implementará estrategias e instrumentos de trabajo específicos para que los grupos vulnerables identificados tengan una participación, beneficio y empoderamiento significativos, a través de un acceso suficiente a los recursos y servicios que brinda el Programa. El PfR considerará el riesgo de exclusión pasiva si no se contempla la debida identificación de los grupos vulnerables con sus organizaciones representativas y el uso de canales de comunicación adecuados, para asegurar que conozcan el Programa y se les proporcionen las condiciones para su participación en los casos pertinentes. Con ese fin, contará con una estrategia y plan de acción para la inclusión de mujeres y jóvenes en el Programa, que se alinea con la Política Pública y Plan para el Sector Agropecuario Costarricense 2023-2032 y la Política de igualdad de género para el desarrollo inclusivo en el sector agropecuario, pesquero y rural costarricense 2020-2030. Se espera que la estrategia y plan de acción del Programa sea considerada como parte del II Plan de Acción 2025-2030 que se encuentra en proceso de elaboración.

---

## **Sección III. Evaluación de los Sistemas de Gestión Ambiental y Social del Prestatario que son relevantes para el Programa**

### **I. Sistema de Gestión Ambiental**

#### *Condiciones ambientales*

Costa Rica ocupa el 0,03% de la superficie terrestre (tiene 51.100 km<sup>2</sup>), pero contiene alrededor del 6% de la biodiversidad mundial. Su riqueza natural, tanto en especies como en ecosistemas, se explica en parte por su posición geográfica. Al estar ubicado entre las masas continentales de América del Norte y del Sur le permitió, durante miles de años, ser un corredor biológico para innumerables especies de animales y plantas.

Otro factor a tener en cuenta ha sido la amplia extensión de sus dos costas, así como un sistema montañoso que proporciona numerosos microclimas y un mar territorial de 589.000 km<sup>2</sup>. El sistema de Parques y Reservas Nacionales tiene una superficie de 1.342 hectáreas, es decir, el 25,6% de la superficie del país. Estas áreas incluyen islas y playas, selvas tropicales y bosques secos, volcanes activos, aguas termales, cavernas, relieves, cañones de ríos y cascadas. Este patrimonio biológico, producto de millones de años de evolución, presenta un espectáculo de la naturaleza que no ha sido completamente transformada, o poco o nada domesticada. Por un lado, están los servicios no ambientales: leña, madera, plantas, cortezas, raíces, hojas, semillas, frutos, flores y otros que han alimentado la cultura, la industria y la investigación científica. Por otro lado, están los beneficios ambientales como el control de la erosión causada por la lluvia y el viento, la protección del agua, el suelo, la fijación y almacenamiento de carbono que mitiga el efecto invernadero y la biodiversidad. Además, Costa Rica cuenta con 11 humedales de importancia internacional (sitios RAMSAR), 3 reservas de biosfera y 3 sitios patrimonio de la humanidad.

Desde el punto de vista ambiental, ha sido muy conveniente para Costa Rica basar su crecimiento económico en el desarrollo de electricidad limpia. En la década de 1950, con el Instituto Costarricense de Electricidad como actor principal, Costa Rica desarrolló una estrategia basada en la producción hidroeléctrica. Más tarde se añadieron la energía eólica y la geotérmica, lo que hizo que, al menos en las últimas dos décadas, el consumo eléctrico del país se haya basado mayoritariamente en fuentes de energía limpias.

Los problemas ambientales más importantes que históricamente ha tenido que enfrentar Costa Rica son la deforestación y el mal manejo de las tierras deforestadas, lo que repercute en el suelo y el agua. También destaca el problema de la contaminación con plaguicidas. Sin embargo, en términos generales, y en comparación con otras naciones, en Costa Rica el problema de la degradación ambiental no es grave, salvo en situaciones específicas y a menudo localizadas (por ejemplo, en el caso de la disposición inadecuada de los residuos sólidos urbanos). En cuanto a la deforestación, hay informes de que CR ha recuperado el bosque debido en parte, a su política de PSA, que promueve la reforestación. La agricultura es promotora de la contaminación y la degradación, y receptora de procesos originados en las zonas urbanas.

---

## Contexto nacional

En Costa Rica, las emisiones nacionales de gases de efecto invernadero (GEI) aumentarán en un 69 por ciento entre 2015 y 2050 en ausencia de reformas climáticas (y se espera que los niveles de contaminación aumenten proporcionalmente), impulsadas principalmente por las emisiones del transporte, la agricultura y los procesos y la producción industrial.

El Gobierno de Costa Rica ha continuado avanzando en la implementación de reformas institucionales transversales y señales de precios, con el objetivo de aumentar la resiliencia y reducir las emisiones. Estas reformas están alineadas con el Plan Nacional de Descarbonización (PND) del Gobierno y la Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC), que tienen como objetivo alcanzar las cero emisiones netas en 2050. En materia de adaptación, la NDC establece la implementación de acciones para promover políticas, tecnologías y prácticas adaptativas en los sectores priorizados por el país, incluida la agricultura.

## Contexto del sector agropecuario

Un aspecto clave de la vulnerabilidad climática es la escasez de agua, especialmente en las regiones más secas como el Pacífico Norte. La escasez de agua es causada principalmente por la alta variabilidad de las precipitaciones, los bajos niveles de agua subterránea, la limitada capacidad de las cuencas superficiales, la sobreexplotación de las aguas subterráneas de los pozos ilegales y la baja eficiencia en el uso del agua para la agricultura.

La contaminación del agua resultante del uso de agroquímicos en la agricultura comercial en Costa Rica también contribuye a una variedad de impactos adversos sobre los ecosistemas, la biodiversidad y los suelos. La zona hortícola más importante está muy cerca de las nacientes de agua que abastecen el suministro de agua potable, con los riesgos de contaminación que eso genera.

En las últimas dos décadas, las emisiones de Costa Rica han aumentado significativamente, siendo el sector agrícola el segundo mayor emisor (que representa el 21 por ciento de las emisiones a nivel nacional) después del transporte (que representa el 43%). No obstante, dichas emisiones están estables en términos brutos y disminuyen en términos relativos.

Las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMAs, por sus siglas en inglés) de Costa Rica sirven como hojas de ruta clave para mejorar la sostenibilidad y la resiliencia del sector agrícola, pero el progreso en su implementación está rezagado. Las primeras NAMAs del sector agropecuario de Costa Rica se introdujeron en 2013 (para la ganadería) y 2014 (para el café). Estas NAMAs han sido experimentales (adoptadas y evaluadas para un pequeño número de productores) pero aún no se han implementado a gran escala, y otras NAMAs (caña de azúcar, musáceas, arroz) han sido desarrolladas, pero aún no probadas.

## *Legislación*

### **1. Aspectos regulatorios**

El Marco Jurídico Ambiental de Costa Rica se basa en los siguientes pilares:

- a) Constitución Política del Estado
- b) Ley Orgánica del Medio Ambiente

- 
- c) Leyes sectoriales y específicas
  - d) Marco supranacional.

De conformidad con el artículo No. 6 de la Ley de Administración Pública, la jerarquía de fuentes del ordenamiento jurídico administrativo costarricense se sujetará al siguiente orden:

1. Constitución
2. Los Tratados Internacionales y las normas de la Comunidad Centroamericana
3. Leyes y otros actos con fuerza de ley
4. Reglamento de leyes
5. Decretos del Poder Ejecutivo

Además, normas subordinadas a las regulaciones, centralizadas y descentralizadas. A continuación, se presenta una lista de los principales ordenamientos jurídicos ambientales costarricenses aplicables a las actividades que serán apoyadas por este PFR. En **el Anexo 1** se proporciona una extensa lista de la legislación aplicable.

**Constitución Política del Estado.** Desde la inclusión de la variable ambiental en el artículo 50 de la Constitución Política en 1994, que establece que todo ciudadano costarricense tiene derecho a un medio ambiente sano y ecológicamente equilibrado, en Costa Rica ha surgido todo un marco legal basado en esta premisa.

**Ley Orgánica del Ambiente. Nº 7554.** En 1995, bajo el amparo constitucional del artículo 50, Costa Rica publicó la Ley Orgánica del Ambiente (LOA), Ley Nº 7554, cuyo primer artículo "procurará dotar a los costarricenses y al Estado de los instrumentos necesarios para lograr un medio ambiente sano y ecológicamente equilibrado". El Estado, a través de la aplicación de esta ley, defenderá y preservará este derecho, en busca de un mayor bienestar para todos los habitantes. Esta ley se basa en la concepción del medio ambiente como el sistema constituido por los diferentes elementos naturales que lo componen y sus interacciones e interrelaciones con los seres humanos. La LOA también creó una serie de organismos públicos como la Secretaría Técnica Nacional del Medio Ambiente (SETENA) que se convirtió en el ente rector encargado de armonizar el desarrollo con el medio ambiente, publicando en 1996 el Primer Reglamento de Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental para Costa Rica.

**Ley General de Salud. No. 5395.** Esta Ley ha sido modificada por las Leyes Nº 5789 de 1º de septiembre de 1975, 6430 de 15 de mayo de 1980, 6726 de 10 de marzo de 1982, 7093 de 22 de abril de 1988 y 7600 de 2 de mayo de 1996. Define que es responsabilidad del Ministerio de Salud dictar las medidas generales y particulares para la planificación y coordinación de las actividades públicas y privadas relacionadas con la salud. Esta entidad dicta los principios del saneamiento del agua en relación con su calidad. Sus políticas son ejecutadas por las entidades que prestan los servicios. El agua es considerada por esta ley como un bien de utilidad pública y su uso para el consumo humano tiene prioridad sobre cualquier otro uso. En relación con las cuencas hidrográficas, el artículo 277 prohíbe a toda persona natural o jurídica realizar acciones que contaminen o provoquen el deterioro de la salud de las cuencas hidrográficas. Prohíbe la contaminación de las aguas superficiales, subterráneas y territoriales marítimas directa o indirectamente, mediante el drenaje o vertido de residuos líquidos, sólidos o gaseosos, radiactivos o no, aguas residuales, o cualquier otra sustancia que altere las características físicas, químicas y biológicas del agua, haciéndola peligrosa para la salud de las personas, la fauna silvestre y la fauna acuática, o inutilizables para usos domésticos, agrícolas, industriales o recreativos.

Establece en el Título III, capítulos 2 a 5:

- Normativa para industrias

- 
- Gestión del agua
  - Gestión de residuos
  - Gestión de aguas residuales
  - Prohibición de contaminar el medio ambiente

**Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos. (No. 7779).** La presente Ley tiene por objeto fundamental proteger, conservar y mejorar los suelos en manejo integrado y sostenible junto con los demás recursos naturales, a través de la promoción y adecuada planificación ambiental a través de los siguientes objetivos:

- a) Promover el manejo, así como la conservación y recuperación de los suelos de manera sostenida e integrada con otros recursos naturales.
- b) Facilitar mecanismos de acción integrada y coordinada de las instituciones competentes en la materia.
- c) Promover inventarios ambientales para el manejo equilibrado de la capacidad de uso y el potencial productivo, mejorando así las condiciones de vida de la población.
- d) Fomentar la participación activa de las comunidades y productores en la generación de decisiones sobre el manejo y conservación de suelos.
- e) Promover la implementación y el control de prácticas mejoradas que eviten la erosión u otras formas de degradación de los recursos del suelo.
- f) Promover la agroecología, como forma de lograr la convergencia entre los objetivos de la producción agropecuaria y la conservación de los recursos suelos e hídricos.

La Ley 7799 declara de interés público la acción estatal y privada para el manejo, conservación y recuperación de suelos; y establece que el Ministerio de Agricultura y Ganadería, en coordinación con el Ministerio de Ambiente y Energía, será responsable del cumplimiento de las disposiciones de la presente ley en materia de manejo, conservación y recuperación de suelos.

**Ley de Protección Fitosanitaria N° 7664 (abril de 1997):** Regula el uso y manejo de productos químicos biológicos relacionados, y equipos para su aplicación en la agricultura; así como su registro, importación, calidad y residuos, buscando proteger la salud humana y el medio ambiente.

**Derecho de Aguas. N° 276.** Esta ley ha sido modificada por las Leyes N° 2332 de 9 de abril de 1959, 5046 de 16 de agosto de 1972 y 5516 de 2 de mayo de 1974. Se encarga de regular todo lo relacionado con las aguas públicas y privadas. El artículo N° 1 considera que las aguas de los ríos y sus afluentes directos e indirectos, desde el punto de su nacimiento hasta su desembocadura, son aguas de dominio público o de propiedad nacional. Adicionalmente, esta ley alude a la obligación de todas las instituciones públicas de contar con programas ambientales para la protección de los bosques, al establecer que todas las autoridades nacionales deben velar por sus propios medios el estricto cumplimiento de las disposiciones legales relativas a la conservación de los árboles, especialmente en las riberas de los ríos y en las fuentes de agua. Prohíbe la tala de árboles ubicados a menos de 5 metros de distancia de los ríos, así como de sus afluentes.

**Ley de Gestión Integral de Residuos. No. 8839.** La Ley de Gestión Integral de Residuos fue aprobada el 13 de julio de 2009. El objetivo central de esta Ley es regular la gestión integral de los residuos y el uso eficiente de los recursos, a través de la planificación y ejecución de acciones de seguimiento y evaluación regulatorias,

---

financieras, administrativas, educativas, ambientales y saludables. Esta Ley es de obligado cumplimiento para todas las personas, naturales o jurídicas, públicas o privadas, que generen residuos de todo tipo, salvo los regulados por legislación especial. De acuerdo con esta Ley, la gestión integral de los residuos debe realizarse de acuerdo con el siguiente orden jerárquico:

- a) Evitar la generación de residuos en su origen.
- b) Reducir al máximo la generación de residuos en su origen.
- c) Reutilizar los residuos generados ya sea en la misma cadena de producción o en una paralela.
- d) Creación de valor con los residuos a través del reciclaje, la valorización energética y el co-procesamiento.
- e) Tratar los residuos generados antes de enviarlos a disposición final.
- f) Deseche la menor cantidad de residuos, de forma adecuada.

**Ley de Regulación del Uso Nacional de la Energía. N° 7447.** La Ley N° 7447, promulgada el 3 de noviembre de 1994, tiene como objetivo consolidar la participación del Estado en la implementación y ejecución gradual del Programa de Uso Racional de la Energía. También propone el establecimiento de mecanismos para lograr este uso eficiente y sustituirlos cuando convenga al país, considerando la protección del medio ambiente. Estos mecanismos se basarán en tres postulados: la obligatoriedad de realizar proyectos de uso racional de la energía en las empresas de alto consumo, el control de los equipos e instalaciones que, por su uso generalizado, afecten a la demanda energética y el establecimiento de un sistema de contadores que informe a los usuarios de su consumo energético. El Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), la Compañía Nacional de Luz y Fuerza (CNFL), el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) y la Junta Administradora de Servicios Eléctricos de Cartago (JASEC) están autorizados para la ejecución de los programas de uso racional de la energía.

**Ley de Hidrocarburos. No. 7399.** Esta ley establece que el Estado tiene dominio absoluto, inalienable e imprescriptible sobre las fuentes y yacimientos de petróleo y demás sustancias hidrocarboníferas existentes en el territorio nacional, sobre las cuales el Estado ejerce soberanía completa y exclusiva o jurisdicción especial, de conformidad con el artículo 6 de la Constitución Política. La presente Ley tiene por objeto desarrollar, promover, regular y controlar la exploración y explotación de yacimientos petrolíferos y cualesquiera otras sustancias hidrocarboníferas, independientemente de su estado físico; además, se propone preservar y proteger el medio ambiente, a fin de asegurar su uso racional y garantizar los intereses del Estado.

**Ley de Conservación de la Fauna Silvestre N° 7317.** El propósito de esta ley es establecer regulaciones de vida silvestre. La fauna silvestre está constituida por el conjunto de organismos que viven en condiciones naturales, temporales o permanentes en el territorio nacional, tanto en el territorio continental como insular, en el mar territorial, aguas interiores, la zona económica exclusiva y aguas jurisdiccionales y que no requieren cuidados humanos para su supervivencia. Los organismos exóticos declarados como silvestres por el país de origen, los organismos cultivados o criados y nacidos en cautiverio a partir de ejemplares silvestres, sus partes, productos y derivados se consideran fauna silvestre y están regulados por la ley. La vida silvestre sólo podrá ser objeto de apropiación y comercio privado, a través de las disposiciones contenidas en los tratados públicos, convenios internacionales, la presente ley y sus reglamentos.



---

### **Aspectos institucionales**

La gestión ambiental a nivel nacional está regulada principalmente por los siguientes organismos:

- A. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
- B. Ministerio de Salud (MINSALUD)
- C. Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)
- D. Secretaría Técnica Nacional del Ambiente (SETENA)
- E. Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AYA)
- F. Municipios

A continuación, se presenta una breve descripción de las funciones de cada una de estas agencias gubernamentales.

### **Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)**

El reglamento de la ley orgánica del Ministerio de Agricultura y Ganadería indica que el Ministerio tiene las siguientes funciones:

1. Promover la integración de las acciones y planes de las instituciones del Sector Agropecuario.
2. Facilitar los procesos de adopción de tecnologías agropecuarias, con énfasis en las necesidades de los productores y su inserción en las cadenas agroalimentarias.
3. Promover cambios en los productores agropecuarios, sus familias y sus organizaciones orientados a fortalecer su gestión productiva, económica, social y ambiental.
4. Planificar, elaborar e implementar programas agropecuarios a nivel regional y nacional. Mejorar la prestación de servicios a los productores, considerando la articulación interinstitucional y sectorial, así como la participación de grupos y comunidades organizadas.
5. Apoyar los procesos de negociación comercial del país en materia agropecuaria, en la búsqueda de incrementar los niveles de competitividad de las exportaciones agropecuarias y contribuir eficazmente al desarrollo de la economía nacional.
6. Contribuir al desarrollo agropecuario del país, mediante la promoción de políticas y planes para incrementar la producción de alimentos y mejorar la comercialización y procesamiento de los productos agropecuarios.
7. Promover las acciones de coordinación y cooperación necesarias para el desarrollo de las comunidades rurales en las áreas de salud, educación e infraestructura, principalmente como prerequisites esenciales para el desarrollo agropecuario.
8. Evaluar los efectos de las políticas económicas del país sobre el sector agropecuario, principalmente en sus dimensiones económica, social y ambiental, con base en ello, para formular políticas, planes y programas complementarios y compensatorios.
9. Apoyar la formulación de políticas, planes y programas destinados a la preservación de los recursos naturales, el mejoramiento general del medio ambiente y el desarrollo sostenible de la sociedad en su conjunto.
10. Asegurar el uso y manejo adecuado del suelo en aras del desarrollo agrícola sostenible.
11. Estudiar y recomendar técnicamente las solicitudes de exención total o parcial del impuesto de acuerdo con la normativa vigente.

### **Competencias del MAG en relación con el uso, manejo y conservación de suelos.**

De conformidad con la Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, en coordinación con el Ministerio de Ambiente y Energía, es

---

responsable de cumplir con lo establecido en dicha ley sobre manejo, conservación y recuperación de suelos; y tiene las siguientes funciones específicas:

- Supervisar, evaluar y realizar, cuando se considere necesario, los estudios básicos de uso del suelo para definir los de uso agropecuario, cumpliendo con los lineamientos de la legislación en materia de ordenamiento territorial.
- Evaluar ambientalmente las tierras, clasificándolas por su valor agronómico, socioeconómico y ecológico para definir la zonificación agrícola. Dicha evaluación será vinculante para las demás instituciones del sector agrario y para las empresas de productores agropecuarios de que se trate.
- Definir y coordinar, con base en los informes de evaluación ambiental de tierras conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior, la ejecución de los planes nacionales de manejo, conservación y recuperación de suelos, en colaboración con las instituciones competentes en materia de producción agropecuaria.
- Investigar técnicas agroecológicas y agronómicas para el mejor uso de la tierra, el agua y otros recursos naturales; Además, de difundir los resultados de sus investigaciones.
- Promover la capacitación, en todos los niveles profesionales y técnicos, en la transferencia de tecnología en el uso, manejo y recuperación de suelos.
- Brindar a los productores asistencia técnica en tecnología agroecológica, agricultura, control de erosión y otras formas de degradación, así como asesorar a la población en general sobre prácticas de conservación de suelos.
- Para ello, debe realizar acciones educativas permanentes sobre los principios y prácticas más recomendables que garanticen la sostenibilidad de las tierras.
- Emitir criterios sobre los efectos ambientales o impactos sobre el recurso suelo de todas las concesiones de agua con fines agrícolas, hidrocarburos o gas natural, y explotaciones forestales. Se pronunciará específicamente sobre la posible degradación o contaminación de los suelos debido a la actividad.
- Llevar un registro de las personas físicas o jurídicas privadas dedicadas a la ejecución de proyectos para el mejor aprovechamiento, manejo y conservación de los suelos, con el fin de supervisar sus actividades en relación con ambas actividades.
- Mantener una base de datos actualizada de datos sobre cuestiones ambientales, técnicas y socioeconómicas relacionadas con la gestión y conservación del suelo y la capacidad de uso de la tierra.
- Promover, de manera constante y sistemática, la aplicación de diversos mecanismos y medios para la participación de la sociedad civil en el adecuado manejo, conservación y recuperación de los suelos.

En el Anexo 2 se encuentra un organigrama del MAG.

### **Ministerio de Salud (MINSALUD)**

El Ministerio de Salud es el encargado de dictar medidas generales y particulares para la planificación y coordinación de las actividades públicas y privadas relacionadas con la salud. Esta entidad dicta los principios del saneamiento del agua en relación con su

---

calidad. Sus políticas son ejecutadas por las entidades que prestan los servicios. Al Ministerio de Salud le corresponden los siguientes aspectos:

- Otorgamiento del permiso sanitario de funcionamiento de los establecimientos. De acuerdo con la Ley General de Salud, todos los establecimientos agropecuarios, comerciales, industriales y de servicios deben contar con el permiso para operar en el territorio nacional; y toda persona que planea formalizar una empresa en Costa Rica, deberá contar con el permiso de operación de acuerdo a su actividad, de acuerdo a: Reglamento General para el Otorgamiento de Permisos de Operación del Ministerio de Salud.
- Registro de productos de interés para la salud (alimentos, productos naturales, cosméticos, productos de higiene, equipos y materiales biomédicos, productos químicos peligrosos, medicamentos, tintas para tatuajes, plaguicidas domésticos e industriales).
- Emisión de autorizaciones y certificaciones (alimentos, concentraciones masivas, equipos y material biomédico, medicamentos, estupefacientes y sustancias psicotrópicas, muestras biológicas, planos, productos químicos, residuos peligrosos, publicidad de bebidas alcohólicas, radiaciones ionizantes, autorización para el transporte internacional de cadáveres, vacunas, certificado de buenas prácticas de fabricación de medicamentos).

### **Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)**

El MINAE es una entidad organizacionalmente compleja ya que está conformada por diferentes organismos descentralizados y otros adscritos. Supervisa los asuntos de Medio Ambiente, Energía, Agua y Mares. Las áreas de acción de este ministerio se dividen en cuatro agendas:

**Agenda Verde.** Fortalecer procesos, programas y proyectos en materia de conservación y uso sostenible de la biodiversidad terrestre y marina en el marco de la misión y visión del MINAE y en cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo.

El compromiso es contribuir a la consolidación del SINAC promoviendo el manejo participativo de las áreas silvestres protegidas, el establecimiento de alianzas público-privadas para el mejoramiento de la infraestructura y los servicios, la pronta implementación de servicios no esenciales para un uso más eficiente de los recursos humanos y financieros disponibles y la búsqueda e implementación de proyectos de cooperación técnica y financiamiento para satisfacer las múltiples necesidades, que involucran la administración de 169 áreas protegidas, marinas y terrestres.

**Agenda Azul.** Se pretende iniciar una era en la que Costa Rica voltee sus ojos al mar, a sus costas y a los valiosos humedales que posee, con una visión ambiental; para lo cual se requiere de un marco normativo legal que se ocupe de definir los elementos básicos de la Rectoría de Agua y Mares, así como la de un Viceministerio de Agua y Mares dentro de la estructura actual, con el objetivo de organizar y fortalecer la respuesta adecuada del gobierno a estas problemáticas, liderando la protección y el manejo sostenible de los recursos marino-costeros de Costa Rica.

La Dirección de Aguas del Ministerio de Ambiente y Energía es la encargada de aplicar el decreto de descarga D 32868-MINAE para otorgar los Permisos de Descarga (el punto de descarga) a aguas nacionales (no a los sistemas de alcantarillado de las ciudades) y también para emitir las Autorizaciones para el Suministro de agua, ya sea superficial o subterránea.

**Agenda café.** Busca promover la gestión ambiental en diversos sectores económicos del país; es decir, promover la evaluación, medición y monitoreo, a través de

---

mecanismos y normativas que aseguren que las actividades, obras y proyectos se enmarquen en una visión de desarrollo sostenible.

Para lograr su propósito, el Viceministerio ha asignado a SETENA, DIGECA, la Dirección de Cambio Climático y la Dirección de Geología y Minas para que se encarguen de implementar la agenda marrón.

Vinculados al tema de la agenda marrón hay dos convenciones importantes: el Convenio de Estocolmo sobre Compuestos Orgánicos Persistentes y el Protocolo de Montreal para la Protección de la Capa de Ozono. Entre los logros más notables en este sentido se encuentran:

- Plan Nacional de Aplicación del Convenio de Estocolmo: Se ha elaborado una estrategia integral para abordar la gestión y la reducción de los contaminantes orgánicos persistentes (COP).
- Primer Inventario Nacional de COPS: Este inventario incluye bifenilos policlorados (PCB), plaguicidas obsoletos, dioxinas y furanos, lo que proporciona una base de referencia fundamental para la vigilancia y la adopción de medidas.
- Eliminación total de las importaciones de CFC: A partir de diciembre de 2009, la importación de clorofluorocarbonos (CFC), que son perjudiciales para la capa de ozono, se ha detenido por completo.
- Eliminación del metilbromuro para uso agrícola: En 2009, se suspendió el uso de metilbromuro, una sustancia que agota la capa de ozono, para los cultivos de flores y tabaco.
- Aplicación de instrumentos jurídicos para el cumplimiento del Protocolo de Montreal: Se han promulgado reglamentos como el Reglamento de Control de las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono (SAOS), junto con la adopción de diversas enmiendas al Protocolo de Montreal, que garantizan el cumplimiento de las normas internacionales para la protección del ozono.

**Agenda Energética.** Busca hacer un uso más racional y eficiente de los recursos energéticos, reduciendo la dependencia de los mercados internacionales y preparando al país para enfrentar dos desafíos críticos: el cambio climático y el agotamiento del petróleo. Para el cumplimiento de su finalidad, el Viceministerio está a cargo de la Dirección del Sector Energía, la Dirección General de Hidrocarburos, la Dirección General para el Transporte y Comercialización de Combustibles.

- Dirección del Sector Energético
- Dirección General de Hidrocarburos
- Dirección General de Transporte y Comercialización de Combustibles.

### **Secretaría Técnica Nacional del Ambiente (SETENA)**

La Ley Orgánica del Medio Ambiente (Nº 7554) del 13 de noviembre de 1995, creó la Secretaría Técnica Nacional del Ambiente como órgano máximo de desconcentración del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), cuyo propósito fundamental será, entre otros, armonizar el impacto ambiental con los procesos productivos, así como analizar los estudios de impacto ambiental y resolverlos dentro de los plazos previstos en la Ley General de Administración Pública (artículos 84 y 85 de la Ley Orgánica del Medio Ambiente).

---

SETENA es la encargada de emitir la Viabilidad Ambiental de los nuevos proyectos realizados en Costa Rica a través del mecanismo de Evaluación de Impacto Ambiental basado en el Decreto Ejecutivo Número 31849-MINAE-SALUD-MOPT-MAG-MEIC, Reglamento General de Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), del 28 de junio de 2004.

SETENA se encarga del proceso de control y seguimiento ambiental de una actividad, obra o proyecto. Este control y seguimiento podría incluir los siguientes elementos:

1. Solicitud de informes ambientales periódicos por parte del responsable ambiental de la actividad, obra o proyecto.
2. Registrar la gestión ambiental de la actividad, obra o proyecto, en un cuaderno de bitácora ambiental.
3. Controlar la validez de la garantía medioambiental.
4. Inspecciones de cumplimiento ambiental o, en su defecto, auditorías de cumplimiento ambiental, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el presente Reglamento y en el Manual de EIA.

### **Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AYA)**

La Ley No. 2726 del 14 de abril de 1961, creó el Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados (actualmente denominado Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados) y en su artículo 2, define las siguientes funciones específicas:

- Dirigir y supervisar todo lo concerniente a la provisión de agua potable a los habitantes de la República, recolección y disposición de aguas residuales y residuos líquidos industriales, así como de aguas pluviales en las zonas urbanas.
- Determinar la prioridad, conveniencia y viabilidad de los diferentes proyectos de acueducto y alcantarillado que se propongan construir, reformar, ampliar o modificar.
- Promover la conservación de las cuencas hidrográficas y la protección ecológica, así como el control de la contaminación del agua.
- Asesorar a los demás organismos del Estado y coordinar las actividades públicas y privadas en todo lo relacionado con el establecimiento de acueductos y alcantarillados, y el control de la contaminación de los recursos hídricos, siendo obligatoria en todo caso su consulta e inexcusable el cumplimiento de sus recomendaciones.
- Aprovechar, usar, gobernar o fiscalizar, según sea el caso, todas las aguas de dominio público indispensables para el debido cumplimiento de las disposiciones de la presente ley, en el ejercicio que el Estado tenga sobre ellas, de conformidad con la Ley No. 276 de 27 de agosto de 1942, para lo cual el Instituto se considera el órgano sustituto de las atribuciones atribuidas al Estado en dicha ley, ministerios y municipios.
- Administrar y operar directamente los sistemas de acueducto y alcantarillado en todo el país, lo cual se asumirá teniendo en cuenta la conveniencia y disponibilidad de los recursos. Los sistemas que actualmente son administrados y operados por las corporaciones municipales podrán seguir a cargo de las mismas, siempre y cuando brinden un servicio eficiente.

---

## **MUNICIPIOS**

El gobierno y la administración de los intereses y servicios cantonales están a cargo del gobierno municipal, lo que implica un gran número de competencias ambientales relacionadas con la protección de la vida y la salud de los habitantes y el equilibrio ecológico del cantón.

Los municipios, como entidades descentralizadas del Estado, están sujetos al principio de legalidad y, por ende, a todo el bloque de legalidad constituido por el conjunto de normas escritas y no escritas que se encuentren vigentes.

De conformidad con la Ley Orgánica del Ambiente, el Estado debe velar por el uso racional de los elementos ambientales, a fin de proteger y mejorar la calidad de vida de los habitantes del territorio nacional; Asimismo, se requiere promover el desarrollo económica y ambientalmente sostenible, entendido como aquel que satisface las necesidades humanas básicas, sin comprometer las opciones de las generaciones futuras. De esta manera, los municipios tienen el mandato de promover modelos de desarrollo sostenible a nivel local.

La jurisprudencia constitucional costarricense ha asignado a las corporaciones municipales las funciones de planificación urbana, la protección de los recursos naturales de todo tipo, el tratamiento de los residuos sólidos, el mantenimiento de acueductos y alcantarillados para la evacuación de aguas servidas y la protección de las fuentes hidrográficas.

En muchos casos es difícil separar las competencias ambientales de los municipios de las otorgadas a otras instituciones estatales, pero existen una serie de funciones de competencia exclusiva del régimen municipal como el manejo de materia de residuos sólidos.

### *Contexto sectorial*

#### **Relaciones del Ministerio de Agricultura y Ganadería con otras instituciones competentes**

De conformidad con la Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos y su Reglamento, el Ministerio de Agricultura y Ganadería debe coordinar las acciones de manejo y conservación de suelos con el Ministerio de Ambiente y Energía y las demás instituciones competentes en materia de administración y conservación de los recursos ambientales, así como con las instituciones públicas en general.

Para lograr lo anterior, se emiten las siguientes recomendaciones:

- Dirigirse a las instituciones autónomas o privadas de crédito, colonización o desarrollo agropecuario para que adopten sistemas y métodos que conduzcan a la conservación, mejoramiento, restauración y explotación racional de los recursos del suelo.
- Las responsabilidades operativas de las demás instituciones competentes, así como los mecanismos de coordinación para su aplicación entre ellas, deben ser definidas en el Plan Nacional de Manejo y Conservación de Suelos.
- Coordinar la inclusión de datos de capacidad de uso del suelo con el Catastro Nacional en los levantamientos catastrales de diversas zonas.

- 
- Asignar personal especializado en manejo y conservación de suelos para que brinde la asistencia técnica definida en esta ley en las regiones respectivas, y coordinar la asistencia con otras instituciones competentes.

Mantener la coordinación y estrechos vínculos con el Ministerio de Ambiente y Energía, con el fin de:

- Brindar asistencia técnica y promover medidas para el manejo, conservación y recuperación de suelos en las áreas de su competencia.
- Coordinar el manejo, conservación y recuperación de suelos con el Servicio Nacional de Riego y Avenamiento (SENARA) y las demás instituciones competentes en los distritos de riego.

### **Competencias del MAG en relación con el uso, manejo y conservación de suelos**

De conformidad con el **Reglamento** de la Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos, el Ministerio de Agricultura y Ganadería vela por el cumplimiento de las disposiciones legales, reglamentarias y técnicas establecidas por ley, reglamento, planes nacionales y específicos de uso, manejo y conservación de suelos; y tiene las siguientes atribuciones:

1. Aprobar el Plan Nacional y los Planes de Superficie para el Uso, Manejo y Conservación de Suelos y pronunciarse como última instancia, respecto de cualquier controversia que se suscite con motivo de la aplicación de la Ley N° 7779 y el presente Reglamento.
2. Ordenar y hacer que la Secretaría de Planificación del Sector Agropecuario (SEPSA) incorpore en la propuesta de Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario, los principios reglamentarios del Plan Nacional de Uso, Manejo, Conservación y Recuperación de Suelos, especialmente los correspondientes a los incisos c), d), f) y h) del artículo 6 de la Ley aquí reglamentada.
3. Asegurar que las instancias Nacional y Regional del MAG incorporen y cumplan en cada caso los planes de manejo, conservación y recuperación de suelos en cada área establecidos en el Plan.
4. Mantener actualizado un Banco de Datos relacionado con cuestiones ambientales, técnicas y socioeconómicas y prestar servicios de información sobre los Planes de Uso, Manejo y Conservación de Suelos, de acuerdo con el plan de cada zona, así como los principios normativos sobre quemas agrícolas, conforme a lo dispuesto en el artículo 6, inciso i) de la Ley N° 7779.
5. Presentar al Sistema Nacional de Desarrollo Sostenible (SINADES) el Plan Nacional y los Planes de Uso, Manejo, Conservación y Recuperación de Suelos por Área, a fin de que sean incorporados como instrumento básico fundamental de planificación, de conformidad con el Decreto 26827-PLAN del 6 de marzo de 1998, publicado en La Gaceta 74 del 17 de abril, 1998.
6. Presentar al Consejo Nacional de la Gran Minería, el Plan Nacional y los Planes de Uso, Manejo, Conservación y Recuperación de Suelos por Área, a los efectos de ser considerados al momento de la aprobación de los proyectos mineros, en los términos del artículo 25 de la Ley y para los efectos de lo dispuesto en el Decreto 26110-MINAE del 18 de diciembre, 1996, publicado en Gaceta 115 del 17 de junio de 1997.
7. Aprobar, autorizar, registrar y fiscalizar los planes y programas de las personas naturales o jurídicas que ejecuten proyectos tendientes a racionalizar el uso, manejo y conservación del suelo y el agua.

---

8. Mantener actualizada y con sus respectivos certificados técnicos, la relación de personas naturales o jurídicas que realicen proyectos y actividades tendientes al uso racional, manejo y conservación del suelo y el agua, la cual deberá ser debidamente oficializada por el MAG.

9. Prestar servicios en materia de uso, manejo y conservación de suelos, cuyo costo se determinará de acuerdo con el procedimiento de fijación de tarifas de la institución.

10. Contratar servicios profesionales en diversas ciencias para brindar capacitación, asesoría técnica, o para realizar estudios específicos y necesarios de conformidad con la Ley aquí reglamentada.

11. Enviar al Catastro Nacional, los mapas de capacidad de uso del suelo a las escalas disponibles y requeridas, y coordinar los asuntos pertinentes, a fin de que esta información sea incorporada a los mapas de las áreas catastrales.

### **Coordinación interinstitucional en materia de conservación de suelos**

- Todos los ministerios e instituciones descentralizadas y empresas de economía mixta del Estado, así como el sector privado, en sus planes, programas, proyectos y actividades de ordenamiento territorial, deberán cumplir con las normas contenidas en el Plan Nacional de Uso, Manejo y Conservación de Suelos.
- Todas las personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, tienen el mandato de llevar a cabo las mejores prácticas de uso, manejo y conservación de los suelos, de acuerdo con los lineamientos y en coordinación con el MAG.
- La Coordinación del MAG se llevará a cabo a través de los siguientes organismos: la Comisión Técnica Nacional de Uso, Manejo y Conservación de Suelos; los Comités de Área; los Certificadores de Uso Conforme del Suelo y la Secretaría Nacional de los Comités de Vigilancia de los Recursos Naturales (COVIRENAS).

### *Contexto institucional*

#### **Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (MAG)**

El Reglamento Orgánico del Ministerio de Agricultura y Ganadería establece que, en materia de Producción Agroambiental, la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (MAG), tiene como objetivo dirigir, asesorar, coordinar y promover una producción agropecuaria que sea ambiental, económica y socialmente sostenible, generando sistemas de producción agropecuaria resilientes al cambio climático, a través de buenas prácticas, tecnologías agrícolas sostenibles y manejo integrado del suelo, agua, recursos de biodiversidad agrícola. Y sus funciones son las siguientes:

a- Asesorar y coordinar acciones afirmativas sobre prácticas agroambientales basadas en la normatividad y legislación ambiental, con organismos institucionales, sectoriales e intersectoriales para el desarrollo de la gestión agroambiental.

b) Asesorar, coordinar y promover acciones, programas, proyectos, estrategias de trabajo, para el desarrollo de la gestión, mitigación y adaptación agroambiental en los sistemas de producción agropecuaria, que integre la gestión y prevención de riesgos en los sistemas de producción agropecuaria adecuada a las condiciones sociales, económicas y ambientales existentes.

c- Canalizar y transferir a los técnicos y productores toda la información y tecnología disponible para la mejora de los procesos de agricultura sostenible.

d- Generar y transferir acciones productivas sostenibles, agricultura climáticamente inteligente, buenas prácticas productivas en sistemas de producción agropecuaria de agricultura familiar, agricultura y ganadería, hacia la reducción de emisiones de gases



---

de efecto invernadero, con el fin de mejorar la competitividad y sostenibilidad de los sistemas productivos.

e- Promover el acceso y uso de recursos financieros destinados a estimular tecnologías y prácticas agrícolas que contribuyan a mitigar los impactos agroambientales y del cambio climático en los sistemas agropecuarios.

f) Facilitar y apoyar el desarrollo de los programas de cooperación nacional o internacional existentes en materia de gestión agroambiental.

g- Orientar la gestión, alineación y coordinación de la transferencia de tecnología, innovación, gestión del conocimiento, transferencia y validación a través del sistema de Extensión, buscando la gestión agroambiental a través de procesos participativos que prioricen la problemática agroproductiva a nivel nacional, regional y local.

h- Promover el trabajo conjunto a través de los Programas de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria (PITTAS), en la búsqueda de la mejora tecnológica, la innovación y el conocimiento de las cadenas agroalimentarias, con el fin de incrementar su competitividad y sostenibilidad.

i- Articular e integrar los lineamientos y políticas del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica (SNITTA), CONITTA, con el Servicio de Extensión Agropecuaria.

j- Apoyar la organización de foros consultivos por sistema productivo para promover acciones de investigación, innovación, gestión del conocimiento y transferencia tecnológica, así como el desarrollo de políticas, planes y proyectos de innovación y transferencia orientados a promover la producción y el valor agregado.

k- Facilitar y apoyar el desarrollo de los programas de cooperación nacional o internacional existentes en el MAG relacionados con los temas de gestión, innovación de conocimiento y tecnología y gestión agroambiental.

### **Manejo de agroquímicos**

Algunas fuentes mencionan que Costa Rica tiene uno de los primeros lugares en el mundo para el uso de agroquímicos y que existen riesgos relacionados con su manejo<sup>10</sup>. Para realizar este diagnóstico, se realizaron sesiones de trabajo con representantes de diversas áreas dentro del Ministerio de Agricultura relacionadas con el manejo de agroquímicos, específicamente con el Servicio Fitosanitario del Estado (SFE). Esta entidad se encarga de autorizar el registro de agroquímicos y supervisar su uso. Cuenta con laboratorios para la evaluación de plaguicidas en productos agrícolas, suelos, etc., que se espera se beneficien de este programa para aumentar su capacidad de apoyo a los productores.

Las políticas agrícolas de Costa Rica en relación con los agroquímicos se centran en la seguridad alimentaria, la protección del medio ambiente y la salud humana. Algunas de las principales políticas y estrategias son:

**Regulación de agroquímicos:** Costa Rica cuenta con una rigurosa legislación para el registro, uso y manejo de agroquímicos, a través del Servicio Fitosanitario del Estado (SFE). Esto incluye la evaluación de riesgos y la regulación de productos prohibidos.

La Ley de Protección de la Salud y el Medio Ambiente contra los Agroquímicos (Ley N° 7779) establece un marco regulatorio sobre la importación, distribución, uso y comercialización de agroquímicos en el país.

---

<sup>10</sup> FAO 2018 Uso de plaguicidas Tendencias mundiales, regionales y nacionales 1990-2018. La contaminación del agua resultante del uso intensivo de agroquímicos en la agricultura comercial en Costa Rica (Costa Rica se encuentra entre los 5 primeros países a nivel mundial en términos de uso de pesticidas por hectárea) también contribuye a una variedad de impactos adversos sobre los ecosistemas, la biodiversidad y los suelos.

---

**Prohibición de ciertos agroquímicos:** En Costa Rica existe una lista de agroquímicos prohibidos que han sido identificados como altamente peligrosos. El país ha tomado medidas para eliminar gradualmente el uso de plaguicidas que representan un riesgo significativo para la salud y el medio ambiente.

**Registro, Uso y Control de Plaguicidas:** En Costa Rica ninguna persona natural o jurídica podrá importar, exportar, fabricar, formular, almacenar, transportar, reempacar, reenvasar, vender manipular mezclar usar plaguicidas y sus mezclas producto técnico y coadyuvantes si éstos no están debidamente registrados; y cuando se produzcan daños al ambiente, a los cultivos, y a la salud de las personas, por la utilización del producto en condiciones de práctica agrícola correcta, serán solidariamente responsables el fabricante, el registrante y el distribuidor.

**Promoción de prácticas sostenibles:** Se fomenta la agricultura sostenible y el uso de alternativas a los agroquímicos, como la agricultura orgánica y la agroecología. Esto incluye capacitar a los agricultores en métodos de producción más seguros y respetuosos con el medio ambiente. En este sentido, el programa está enfocado en implementar prácticas sostenibles definidas en los NAMA's priorizados (Ganadería, café, caña de azúcar, banano y arroz).

**Manejo Integrado de Plagas (MIP):** Esta estrategia busca reducir el uso de agroquímicos mediante la combinación de técnicas biológicas, culturales y mecánicas para el control de plagas. De este modo, se minimizan los impactos negativos de los productos químicos.

**Educación y capacitación:** Realizar programas que busquen concientizar a los productores sobre el uso responsable de los agroquímicos, así como sobre los riesgos asociados a su uso indebido.

**Monitoreo y vigilancia:** Las autoridades realizan un monitoreo constante sobre el uso de agroquímicos y sus efectos en la salud pública y el medio ambiente, así como la vigilancia de residuos en productos agrícolas.

**Investigación y desarrollo:** Se promueve la investigación de alternativas a los agroquímicos y prácticas agrícolas que minimicen su impacto, buscando mejorar la producción agrícola de manera sostenible.

En relación a los programas o proyectos relevantes para el manejo de agroquímicos y la reducción de la carga contaminante, se destacan los siguientes:

**Programa de Agricultura Orgánica:** Este programa fomenta la producción orgánica a través de capacitación, asistencia técnica y certificaciones, ayudando a los agricultores a adoptar métodos de cultivo que eviten el uso de agroquímicos sintéticos.

**Red Nacional de Agroecología:** Iniciativa que busca fortalecer la agroecología en el país, promoviendo la investigación, educación y capacitación en prácticas agrícolas sostenibles que reduzcan el uso de agroquímicos. Costa Rica ha firmado y ratificado varios convenios y tratados internacionales que abordan el uso de agroquímicos y promueven prácticas sostenibles en la agricultura. Algunos de los principales acuerdos son:

**Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP):** Este tratado busca proteger la salud humana y el medio ambiente de los contaminantes

---

orgánicos persistentes. Costa Rica es parte de este acuerdo y está comprometida a reducir y eliminar el uso de ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos.

**Convenio de Rotterdam:** Este convenio facilita el intercambio de información sobre plaguicidas y productos químicos peligrosos en el comercio internacional, y establece un procedimiento de consentimiento fundamentado previo (CIP) para la exportación e importación de determinados productos químicos. Costa Rica es signataria y está comprometida con la implementación de sus disposiciones.

**Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB):** Aunque el enfoque principal del CDB es la conservación de la biodiversidad, este tratado también aborda el uso sostenible de los recursos biológicos y, por lo tanto, la regulación de los agroquímicos para minimizar su impacto en la biodiversidad.

**Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología:** Este protocolo, derivado del Convenio sobre la Diversidad Biológica, regula el movimiento transfronterizo de organismos vivos modificados. Costa Rica ha ratificado este protocolo, promoviendo la inocuidad en el uso de la biotecnología.

### **Manejo ambiental en fincas**

Esta información sobre la gestión ambiental de los productores siempre debe ser tomada considerando el contexto en el que se ha obtenido, del personal de extensión agropecuaria, que no tiene atribuciones en algunos de los temas sobre los que se les ha consultado, pero que, por su trabajo diario, ha podido presenciar muchas de las actividades que se realizan en las fincas y ha brindado su percepción de lo observado.

Esta información es un complemento a la información obtenida de fuentes bibliográficas, documentos oficiales e interacción con las autoridades y personal a cargo de las diferentes áreas consultadas, quienes principalmente han aportado conocimiento de las características del sistema de gestión MAG y del programa que se pretende apoyar.

Para el desarrollo de esta evaluación se recibieron 14 encuestas al personal del área de extensión agropecuaria del MAG, con su percepción personal de la gestión ambiental que realizan los productores en relación a los siguientes temas:

- Fuente de agua potable
- Calidad del agua para la producción
- Uso racional del agua
- Aguas residuales
- Agroquímicos (fertilizantes y plaguicidas)
- Código de Buenas Prácticas Ambientales

El personal aportó información sobre las diferentes regiones donde realizan su labor diaria: Huetar Norte, Brunca y Chorotega. La encuesta también incluyó un par de preguntas sobre la asistencia técnica que brindan y los recursos con los que cuentan para su trabajo.

Estos son los resultados más relevantes. Las encuestas completas se presentan como anexo al documento.

#### Agua

La disponibilidad de agua difiere según la ubicación de la finca y va desde zonas donde cada finca tiene fuentes de agua abundantes y de buena calidad, hasta fincas que tienen

---

acceso limitado al agua, como cerca de la frontera con Nicaragua. Las granjas también pueden tener pozos, tomas de agua de los ríos o recibir agua del sistema de suministro local.

Las explotaciones que cuentan con suministro de agua propio suelen no presentar informes sobre el cumplimiento de los requisitos legales correspondientes, salvo que dispongan de una concesión o la estén renovando.

No es común evaluar la calidad del agua que se utilizará para la producción, lo que puede implicar un riesgo de contaminación cruzada con otros insumos, o afectar tanto la salud pública como la calidad de los productos agrícolas. En ciertos casos, las ASADAS realizan la evaluación de calidad y solo la realiza el MINSA cuando la fuente se utiliza para abastecer de agua a la comunidad.

Los productores protegen las fuentes de abastecimiento contra la contaminación (reforestación, cercado y limpieza de las tierras altas, etc.) pero no existe un plan de protección formal y escrito, y los problemas de contaminación del agua también son diferentes según la ubicación de la granja, ya que puede haber contaminación en las zonas bajas por el agua de retorno agrícola, por los residuos del ganado. En las zonas de manantiales o en las laderas suele haber menos contaminación del agua.

En general, no se mide la cantidad de agua utilizada para la producción agrícola o ganadera, a menos que la obligación específica se establezca en una concesión. Los productores no saben la cantidad de agua que utilizan por unidad de producción y no se han elaborado planes para el uso racional del agua. El uso del agua de la recolección de agua de lluvia no es común. Se utiliza en ciertas zonas con fines agrícolas con la caña de azúcar y el café, y casi nunca para la ganadería.

### Aguas residuales

Las aguas residuales se producen en el procesamiento del café y con la ganadería. Las actividades agrícolas producen menos aguas residuales, pero depende del uso de agroquímicos, del tipo de riego utilizado y de la ubicación de las fincas. Algunos productores tienen sistemas de tratamiento como lagunas de oxidación, pero generalmente no hay un plan de manejo de aguas residuales y no es raro que las aguas residuales no tratadas se descarguen directamente en ríos o barrancos cerca de las granjas. No se realiza ninguna evaluación de la composición de las aguas residuales. La falta de sistemas adecuados de tratamiento de aguas residuales en algunas granjas, que implica la descarga de agua no tratada, puede afectar las fuentes de agua locales y la biodiversidad.

### Agroquímicos

En general, los productores son conscientes de los requisitos legales sobre el uso de fertilizantes y plaguicidas, aunque algunas encuestas indican que en ciertas zonas no es así. A veces no se realizan las evaluaciones necesarias para planificar adecuadamente la aplicación de fertilizantes y también hay productores que no reciben asistencia técnica sobre el uso de plaguicidas y se desconoce si lo hacen adecuadamente.

Los productores reciben asistencia técnica del MAG en materia de fertilizantes y plaguicidas en relación con la seguridad de los trabajadores (aplicación, equipos de protección), prevención y control del impacto en la calidad de la producción, prevención

---

y control del impacto en el medio natural y el manejo seguro de los residuos. El número de productores que reciben esta capacitación varía de un lugar a otro, y en algunos casos hay poco personal para el número de productores de la zona.

### Buenas Prácticas Ambientales

Los encuestados describen que existe una minoría de productores que conocen y aplican las Buenas Prácticas Ambientales tanto en la producción agrícola como en la ganadera. Las buenas prácticas que se aplican con mayor frecuencia están relacionadas con la gestión de residuos sólidos.

Algunos productores han recibido algún tipo de capacitación en BPA. Hay un curso impartido por SFE que incluye varios de estos temas y se está incluyendo como requisito para acceder a ciertos mercados.

#### Soporte técnico

La asistencia técnica a los productores incluye capacitación y sensibilización para que tomen conciencia de la importancia de proteger los recursos naturales del Área del Proyecto y su Área de Influencia y, en particular, los recursos biológicos y la biodiversidad.

Por otro lado, es necesario crear incentivos para que los productores participen en los programas o cumplan con el NAMA. El ofrecimiento de asistencia técnica y la visión de conservación y mejora del medio ambiente no es suficiente.

La conveniencia de otorgar incentivos a los productores por sus buenas acciones y cambios en beneficio del medio ambiente parece ser una idea compartida por los encuestados, quienes además indican que es deseable poder tener algún tipo de reconocimiento que esté vinculado al mercado, dado que la remuneración económica tiene un mayor impacto en los productores.

Algunos posibles incentivos podrían ser los siguientes: bombas de extracción de agua, canoas y embalses de agua, arietes, bombas de estiércol con sus respectivos accesorios como mangueras y torres de rociadores, paneles solares para cercas eléctricas, bio-fábricas, bombas traseras para aplicaciones MML, redes de sombra para poner como techos, etc.

Por otro lado, el personal de extensión agropecuaria encuestado mencionó que será muy conveniente contar con más instrumentos tecnológicos, más materiales de apoyo para las actividades presenciales, así como información estadística para estimar los avances de los cambios en los sistemas productivos.

Algunos encuestados fueron muy específicos sobre los recursos necesarios:

- Equipo (medidores de pH, medidor de conductividad, medidores de humedad, medidores de porcentaje de sombra, equipo aplicador (recomendado), medidor de presión, vaso de precipitados para calibración de equipos)
- Drones, sensores, equipos para mediciones de retención de gases, GPS
- Información agroclimática, software
- Tablets para mostrar información en campo a los productores con WhatsApp
- Insumos para preparar y enseñar bio-insumos

- Capacitación en Sistemas de Información Geográfica (SIG)

La solicitud de más capacitación en SIG se considera particularmente relevante porque podría mejorar la gestión ambiental en las fincas en términos de monitoreo del uso del agua, control de agroquímicos y monitoreo de la biodiversidad.

Incluso, algunos extensionistas sugirieron contar con fondos no reembolsables para la compra de equipos e insumos que aumenten la eficiencia del sistema productivo de los pequeños productores.

### *Riesgos ambientales potenciales de las actividades de PFR bajo el sistema ambiental del país*

En el siguiente cuadro se presentan algunos de los riesgos más relevantes derivados de las actividades agrícolas y ganaderas que apoyará el programa.

| <b>Actividad de PFR</b>   | <b>Riesgos/Impactos</b>   |
|---|---|
| Aumento de la producción agrícola o ganadera que pueda implicar la expansión de tierras de cultivo o pastoreo   | Riesgo de expansión de las tierras de cultivo o pastoreo, lo que podría provocar la deforestación o la degradación de los hábitats naturales en algunas zonas.<br>En las regiones áridas o semiáridas, el uso inadecuado de los recursos hídricos y las prácticas agrícolas insostenibles pueden acelerar los procesos de desertificación y degradación de las tierras.   |
| Aumento en el número de productores que tendrán que ser asistidos por el MAG para brindar asistencia técnica y monitoreo de la gestión ambiental, lo que puede implicar una falta de capacidad del MAG. | Riesgo de desigualdad en el acceso a la asistencia técnica. Los productores de las zonas más remotas o marginadas pueden tener menos acceso a la asistencia técnica, lo que puede generar lagunas en la adopción de buenas prácticas y aumentar los riesgos ambientales en esas regiones.<br>Riesgo de falta de monitoreo y seguimiento. La falta de capacidad no solo limita la capacitación inicial, sino que también puede reducir la capacidad de monitorear y evaluar el cumplimiento a largo plazo.   |
| Aumento en la productividad podría propiciar un incremento en el uso de agroquímicos.   | Riesgo por falta de capacidad de los productores para gestionar el uso de agroquímicos de conformidad con la legislación nacional aplicable.<br>Probables impactos asociados sobre el agua, el suelo, el aire, la flora y la fauna, el personal en las áreas de trabajo, los productos procesados y la comunidad.<br>Además de los impactos superficiales, los agroquímicos pueden filtrarse a los acuíferos subterráneos, afectando la calidad del agua potable a largo plazo.<br>Riesgo por la falta de capacidad del MAG para brindar asistencia técnica a los productores que, para comenzar a participar en el NAMA, requieren supervisión y capacitación para manejar los agroquímicos de conformidad con la legislación nacional aplicable.<br>Probables impactos asociados sobre el agua, el suelo, el aire, la flora y la fauna, el personal en las áreas de trabajo, los productos procesados y la comunidad.<br>El uso intensivo y continuo de plaguicidas puede hacer que las plagas desarrollen resistencia, lo que a su vez puede requerir el uso de productos más fuertes o dosis más altas, lo que aumenta los impactos ambientales y de salud.<br>Los agroquímicos también pueden afectar a especies no objetivo, como los polinizadores (abejas) y los organismos beneficiosos del suelo, afectando la productividad y los ecosistemas a largo plazo. |

| Actividad de PFR  | Riesgos/Impactos   |
|---|--|
| <p>Aumento de la producción que puede implicar un aumento del consumo de agua</p>   | <p>Riesgo de sobreexplotación de las fuentes de suministro.<br/>           Probable impacto adverso en la disponibilidad de agua potable en zonas con demanda creciente debido a un aumento de productores que se integran al esquema NAMA.<br/>           Probables impactos asociados sobre la calidad y disponibilidad de agua, sobre la salud de la población, sobre los ecosistemas que dependen del agua que se exportará desde las nuevas fuentes de abastecimiento.<br/>           El aumento del consumo de agua puede reducir los caudales de los ríos y arroyos que son necesarios para mantener los ecosistemas acuáticos y la biodiversidad.<br/>           El uso adicional de agua por parte de los productores agrícolas puede provocar conflictos con otras actividades económicas o comunidades locales que dependen de las mismas fuentes de agua, especialmente en épocas de sequía.</p> <hr/> <p>Riesgo por aumento de la generación de aguas residuales y deficiencias en su gestión, por incumplimiento de la legislación nacional aplicable<br/>           Probables impactos asociados sobre el agua, el suelo, el aire, la flora y la fauna, el personal en las áreas de trabajo, los productos procesados y la comunidad.<br/>           Las aguas residuales que contienen nutrientes (como nitratos y fosfatos) pueden provocar la eutrofización de ríos y lagos, afectando a la biodiversidad acuática y a la calidad del agua.<br/>           En algunas regiones, el uso inadecuado de las aguas residuales en el riego podría aumentar la salinidad del suelo, afectando la productividad agrícola.<br/>           Probable impacto en la salud de la comunidad por el impacto en la calidad del agua en las fuentes de abastecimiento.</p> |
| <p>Un aumento en la producción que puede implicar un aumento en la demanda de electricidad y combustibles para nuevos equipos y vehículos utilizados por los productores que recibirán apoyo para escalar a NAMA. Energía para equipos de bombeo de agua, equipos de refrigeración de productos, equipos de procesamiento de café, etc.</p> | <p>Riesgo de generación de emisiones por el aumento del número de vehículos para el transporte de insumos y productos y por la producción de energía eléctrica a partir de motores de combustión interna.<br/>           Riesgo de competencia con las poblaciones por la electricidad disponible en zonas donde los productores aumentan la demanda.<br/>           El aumento del uso de combustibles fósiles para maquinaria agrícola, vehículos y sistemas de bombeo de agua puede aumentar las emisiones de gases de efecto invernadero, contribuyendo al cambio climático.<br/>           El creciente uso de la energía eléctrica puede generar una dependencia de fuentes de energía no renovables, lo que podría hacer que la producción sea menos sostenible en el tiempo si las fuentes de energía no se diversifican hacia opciones renovables (solar, eólica, etc.).<br/>           Un aumento considerable de la demanda de energía por parte de las explotaciones agrícolas puede sobrecargar las redes eléctricas locales, especialmente en las zonas rurales, donde la infraestructura puede ser limitada.</p>  |

## II. Sistema de Gestión Social

Marco legal e institucional para la inclusión económica y social de grupos vulnerables

**La Constitución Política de la República de Costa Rica del 7 de noviembre de 1949** reconoce el carácter multiétnico y pluricultural del Estado costarricense. Protege

---

y garantiza los derechos individuales, así como los derechos sociales, religiosos, culturales, educativos y políticos. Especifica que la protección otorgada a los derechos humanos incluye los derechos reconocidos por la Constitución, así como los derechos fundamentales establecidos en los instrumentos internacionales de derechos humanos. Dispone que todas las personas son iguales ante la ley y que no puede practicarse ninguna discriminación contraria a la dignidad humana. Establece la obligación del Estado de garantizar un mayor bienestar a todos los habitantes del país, organizando y estimulando la producción y la distribución más adecuada de la riqueza. Promueve el uso racional y la distribución equitativa de los recursos y busca una política permanente de solidaridad nacional y justicia social.

El país en general y el sector agropecuario en particular cuentan con un sólido marco legal y político que orienta el trabajo institucional hacia la inclusión económica y social de los grupos más vulnerables. En 2016, Costa Rica se convirtió en el primer país del mundo en firmar un **Pacto Nacional por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El Plan Nacional de Desarrollo 2023-2026** reconoce la importancia de crear condiciones que garanticen el cumplimiento de los derechos y la autonomía de las mujeres. Asimismo, establece "que todas las acciones que se definan a realizarse en el sector agropecuario, incluyendo las fincas bajo el modelo NAMA, serán en beneficio de todos los productores del país ubicados en las diferentes regiones, donde se incluye tanto a hombres como a mujeres, bajo un enfoque de género"

**La Política Estatal de Desarrollo Rural Territorial (2015-2030)** tiene un eje estratégico de Equidad e inclusión que busca promover la integración y participación de la población en la gestión de su propio desarrollo, incluyendo acciones diferenciadas hacia grupos tradicionalmente excluidos. Más específicamente, el país cuenta **con la Política Nacional de Igualdad Efectiva entre Hombres y Mujeres 2018-2030 – PIEG**, orientada al empoderamiento de las mujeres, la **Política Pública de Jóvenes 2020-2024** y la **Estrategia de Juventud Rural de la Región SICA 2020-2030**, y la **Política Nacional de Derechos Culturales 2014 – 2023**, orientada al reconocimiento, respeto y cuidado de los pueblos indígenas.

**La Política Pública para el Sector Agropecuario Costarricense 2023-2032** establece que "el Sector Agropecuario debe convertirse en un canal efectivo para reducir la pobreza, promoviendo un proceso activo de inclusión social que involucre a toda la población rural para mejorar sus condiciones y oportunidades". Incorpora la inclusión como principio rector de la política y como parte de su visión para 2032. Propone aprovechar las oportunidades tecnológicas y de innovación para fomentar la participación de la población joven en las actividades agropecuarias, contribuyendo así al proceso de relevo generacional.

Además, el sector cuenta con la **Política de Igualdad de Género para el Desarrollo Inclusivo en el Sector Agropecuario, Pesquero y Rural de Costa Rica 2020-2030 y el Primer Plan de Acción 2020-2024**. Busca reducir significativamente las desigualdades de género en el desarrollo de las actividades productivas a través de la atención efectiva e igualitaria en la prestación de servicios institucionales en el sector, en su entorno territorial y regional. En el tema ambiental, se encuentra el **Plan Nacional de Acción sobre Igualdad de Género en la Acción Climática 2023-2025**, cuyo objetivo es "contribuir a la articulación de acciones multisectoriales que promuevan la reducción de los impactos diferenciados de la crisis climática sobre las mujeres en su diversidad, especialmente aquellas de sectores con mayores situaciones de vulnerabilidad..." El **Plan de Acción de Género, como parte de la Estrategia Nacional REDD+**, propone actividades para cada una de las Políticas, Acciones y



---

Medidas (PAMs) de EN-REDD+ con la intención de generar oportunidades de desarrollo para una amplia diversidad de mujeres, al tiempo que se reduce la deforestación y la degradación de los bosques y se aumentan las reservas de carbono.

### *Sector Institucional*

En Costa Rica, varias instituciones se dedican a atender y apoyar a los grupos vulnerables, trabajando en diferentes áreas para asegurar que las necesidades de estos grupos sean atendidas de manera integral. Estas son algunas de las principales instituciones y sus funciones:

#### **1. Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU):**

Tiene la función de promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Brinda apoyo y recursos a mujeres en situación de vulnerabilidad. Entre sus actividades se encuentran la implementación de programas de empoderamiento, así como la prevención de la violencia de género, y la prestación de apoyo legal y psicológico.

Actualmente, los esfuerzos se han centrado en la prestación de servicios a través de los denominados Puntos Violeta. Son 32 de ellas, ubicadas en diversas partes del país y brindan ayuda psicológica, asesoría y representación legal a las mujeres que lo necesitan. Por otro lado, se han implementado una gran cantidad de talleres de educación de género en empresas e instituciones de todo el país.

#### **2. Dirección Nacional de Desarrollo Comunitario (DINADECO):**

Se encarga de promover el desarrollo comunitario y la participación ciudadana, especialmente en comunidades vulnerables. Gestiona proyectos de desarrollo local y realiza procesos de capacitación y fortalecimiento institucional para organizaciones comunitarias. Es la institución paraguas de las ADII (Asociaciones de Desarrollo Integral Indígena), actores clave en los procesos de organización e integración de las comunidades indígenas.

#### **3. Ministerio de Justicia y Paz:**

Su función es trabajar en la promoción de la justicia social y la paz. Se centra en la rehabilitación y la reintegración de las personas en conflicto con la ley. Sus actividades incluyen programas de reinserción social, programas para la prevención del delito y para la promoción de la convivencia pacífica. Ha jugado un papel central en los procesos de disputa territorial entre las comunidades indígenas y los ocupantes mestizos en territorios indígenas.

#### **4. Viceministerio de la Presidencia:**

Tiene el mandato de coordinar políticas y programas dirigidos a grupos vulnerables, promoviendo así la implementación efectiva de las políticas públicas. Lo hace a través de la coordinación interinstitucional, así como a través del seguimiento y evaluación de los programas sociales implementados.

#### **Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI):**

---

La CONAI fue creada por decreto con el objetivo de representar y defender los derechos de las comunidades indígenas de Costa Rica. Lleva a cabo proyectos de desarrollo sostenible, promueve la protección de los derechos territoriales y culturales, e incide en la promoción de la participación indígena en los espacios de toma de decisiones, especialmente en asuntos que afectan directamente a los pueblos indígenas.

#### **5. Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS):**

Tiene la función de prestar servicios de salud y seguridad social a toda la población, con especial atención a los grupos vulnerables. La CCSS implementa programas de salud preventiva, brinda servicios de atención médica especializada como servicios de apoyo para personas con enfermedades crónicas.

#### **6. Instituto Mixto de Asistencia Social (IMAS):**

El IMAS fue creado para brindar servicios de asistencia social y económica a personas y familias en situación de pobreza y vulnerabilidad. Sus actividades incluyen la provisión de subsidios, la organización de programas de capacitación y empleo, y programas de apoyo a la vivienda.

Estas instituciones trabajan de manera coordinada para asegurar que los grupos vulnerables en Costa Rica reciban el apoyo necesario para mejorar su calidad de vida y acceder a oportunidades de desarrollo.

Contexto institucional del sector agropecuario en relación con Género y Juventud

Para la gestión sectorial en relación con el género y la juventud, se han establecido órganos a diferentes niveles:

- En el plano político de coordinación intersectorial y sectorial, se cuenta el Consejo Nacional Sectorial Agropecuario (CAN), órgano coordinado por el Ministro de Agricultura y Ganadería en su calidad de rector de los sectores agropecuario, pesquero y rural y en el que participan los 11 titulares de instituciones del sector. Es responsable de acordar, avalar y promover acciones orientadas a la implementación de intervenciones intersectoriales y sectoriales.
- En el ámbito de la coordinación sectorial, la SEPSA, a través del Programa Sectorial de Género y Juventud Rural, es responsable de las acciones de coordinación, articulación técnica, seguimiento y evaluación, en conjunto con el Comité Técnico Sectorial Agropecuario (COTECSA). Esta instancia cuenta con el apoyo técnico y asesoría de la Red Sectorial de Género y Juventud Rural, conformada por representantes (vinculación de género) de las 11 instituciones del sector, para generar procesos de adecuación y modernización de los servicios institucionales para el acceso efectivo de las mujeres (y jóvenes) vinculadas al sector.
- A nivel de ejecución institucional: Los órganos de planificación institucional, con la asesoría y acompañamiento de la vinculación institucional de género de la Red, generarán las acciones de articulación al interior de cada institución, la incorporación de los ejes estratégicos y objetivos de la política en los planes de mediano plazo de las instituciones del sector, así como en los planes operativos anuales de las instituciones.

---

## Clubes 4S

Los Clubes son organizaciones juveniles con enfoque de género, que funcionan bajo la supervisión del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). Su objetivo principal es promover el desarrollo integral de los jóvenes del medio rural a través de actividades educativas, recreativas y productivas. Las funciones principales de los Clubes 4S incluyen la educación y la capacitación en actividades agrícolas, manejo de ganado, desarrollo personal y técnicas de liderazgo; y el desarrollo de proyectos productivos.

Los diferentes órganos de gestión, si bien están claramente definidos y con responsabilidades asignadas, se han enfrentado a limitaciones debido a la disminución del número de funcionarios, cuyas funciones son actualmente un recargo del titular de la Unidad de Planificación del Desarrollo, debido a la modernización del MAG. Del mismo modo, la Red Sectorial de Género y Juventud Rural enfrentó una pérdida de dinamismo durante aproximadamente un año. Sin embargo, actualmente se trabaja en la evaluación del Plan I de la Política Sectorial de Género y en la elaboración del Plan II que estará en marcha en el año 2025.

Cabe destacar que el nivel institucional se ha fortalecido con la creación de Comisiones de Género en el INDER, el PIMA, la Oficina Nacional de Semillas y el CNP. Las principales dependencias de las instituciones están representadas en estas comisiones, por lo que los enlaces de género que conforman la Red Sectorial cuentan con el apoyo de estos equipos. El MAG no cuenta con una Comisión de Género; más bien, son dos las funcionarias que asumen funciones en relación con el tema, una ubicada en la Dirección Ejecutiva del CONAC 4S y la otra con el cargo de Atención a Mujeres Productoras en la DNEA. Estos funcionarios tienen débiles eslabones de coordinación y sus funciones dentro del MAG se limitan a la unidad donde se encuentran, dejando la representación fuera de la institución a cargo de la Dirección Ejecutiva del CONAC 4S. El fortalecimiento de los equipos técnicos de la DNEA para brindar servicios de extensión con enfoque inclusivo y de género se ha iniciado con un proceso de capacitación.

En relación a la juventud rural, el Gobierno cuenta con la Política Pública de Jóvenes 2020-2024, que contempla entre sus objetivos estratégicos aumentar las oportunidades de participación de los jóvenes en la dinámica económica, a través de estrategias, programas y proyectos que contribuyan a aumentar el acceso a bienes y servicios, su autonomía económica y el desarrollo sostenible del país. Costa Rica, como parte del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC), firmó un convenio para la implementación de la Estrategia de Juventud Rural en la Región SICA 2022-2030. Esta estrategia tiene tres ejes y el primero está orientado a la integración de la juventud rural para lograr sistemas productivos eficientes, competitivos y una agricultura sostenible y adaptada al clima.

El INDER considera a la población juvenil rural como uno de los grupos prioritarios, mientras que en el MAG y el resto de las instituciones sectoriales, el enfoque en el trabajo orientado a los jóvenes ha sido muy limitado. En el MAG, la división de jóvenes se ubica en la Dirección Ejecutiva del CONAC 4S. Sin embargo, en vista de que en Costa Rica el período juvenil abarca hasta los 35 años de edad, la DNEA atiende a la población joven, aunque no la identifica ni cuantifica como un grupo de atención especial.

---

## Productores Indígenas

Una población de alrededor de 100.000 indígenas representa el 2,4 % de la población nacional costarricense, y el 7 % del territorio nacional corresponde a los 24 territorios indígenas. Del total de la población indígena, el 12,3% vive dentro del territorio Bribri, el 2,5% en el territorio Brunca, el 12,2% en el territorio Cabécar, el 1% en el territorio Chorotega, el 1,3% en el territorio Huetar, el 0,5% en el territorio Maleku, el 3,5% en el territorio Ngöbe, el 1,2% en el territorio Térraba y finalmente el 65,5% vive fuera del territorio indígena.

Según el censo, en 2014 los territorios indígenas Bribri albergaban 1152 fincas, de las cuales el 71% eran propiedad de indígenas. Los territorios Boruca contaban con 488 fincas registradas y el 35% de ellas estaban registradas a nombre de pueblos indígenas. Los territorios de Cabécar contaban con un total de 2002 fincas, de las cuales el 81,3% pertenecía a indígenas. En el territorio de la etnia Chorotega se registran solo 110 fincas, de las cuales el 21,8% son propiedad de indígenas. En el caso de los territorios Huetar, se identifican 165 fincas donde el 48,5% de los propietarios son indígenas. Hay 123 fincas registradas en el territorio Maleku y solo el 23,6% de ellas tienen como propietario a una persona indígena. Los territorios Ngöbe registran 493 granjas y el 44% de ellas están a nombre de indígenas. Por último, los territorios Brörán cuentan con 280 fincas, de las cuales el 30% pertenecen a pueblos indígenas.

La gran mayoría de las fincas pertenecientes a los pueblos indígenas son de naturaleza agrícola. Solo en el caso de los territorios Maleku y Chorotega existe una división más o menos equitativa entre fincas agrícolas y ganaderas. Cabe mencionar que del total de fincas registradas bajo la categoría de "Otras" actividades, referidas a un uso no agropecuario, como el turismo rural y la protección forestal, el 72.2% de los propietarios son indígenas.

Las Asociaciones para el Desarrollo Integral Indígena (ADII), por ley, son las entidades administrativas encargadas de gestionar el desarrollo local en sus comunidades en territorios indígenas. Estas figuras han jugado un papel central en el desarrollo de las comunidades indígenas en Costa Rica, siendo su último logro el de ser las primeras organizaciones en territorios indígenas en firmar un Contrato de Reducción de Emisiones Forestales – CREF en el marco de la implementación de la Estrategia Nacional REDD++.

A nivel nacional, los pueblos indígenas están representados en la **Mesa Nacional Indígena de Costa Rica (MNICR)**, que es una plataforma para la coordinación y representación de los ocho pueblos indígenas y los 24 territorios indígenas del país.

El MNICR ha sido activo en la defensa de la Ley Indígena de 1977, que salvaguarda los derechos de posesión de las tierras indígenas y el reconocimiento de sus derechos ancestrales. En colaboración con organizaciones de derechos humanos y el Estado, ha promovido acciones legales y proyectos de titulación de tierras para proteger los territorios indígenas.

La Mesa ha jugado un papel fundamental en la implementación del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que garantiza el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados de manera previa, libre e informada sobre los proyectos, leyes o políticas de desarrollo que los afecten.

La Mesa Nacional Indígena ha mantenido un diálogo constante con el gobierno costarricense sobre temas relacionados con los derechos de los pueblos indígenas. Esto incluye su participación en la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI) y otros

---

espacios de toma de decisiones donde se discute el desarrollo, las políticas públicas y el acceso a servicios básicos.

**El CONAI** fue creado en 1973 con la Ley 5251. De acuerdo con la ley, está integrado por representantes de diferentes instituciones estatales y educativas, representantes de las Asociaciones de Desarrollo Integral, representantes de los consejos municipales de las localidades en territorio indígena y de cada una de las organizaciones pro-indígenas registradas.

La propiedad indígena es de carácter colectivo; esta noción tiene rango supralegal y supraconstitucional, ya que es un carácter que le otorga la propia Corte Interamericana de Derechos Humanos. Los conflictos y la disposición de los bienes comunitarios indígenas son responsabilidad de la propia comunidad, a través de la Asociación para el Desarrollo, como estructura comunitaria.

Del mismo modo, la Ley Indígena N° 6172 regula en sus numerales 3, 4 y 5 el carácter inalienable e imprescriptible de los territorios amparados por resguardos indígenas, y restringe la transferencia de dichas tierras únicamente entre indígenas, quienes a su vez están protegidos de la invasión de terceros no indígenas, quienes pueden ser desalojados sin derecho a indemnización.

Cabe destacar que a partir de 2022 funciona la Mesa Técnica Interinstitucional para la construcción de la ruta de trabajo y la atención de la población indígena 2022-2026, enfocada en atender la problemática del saneamiento en los territorios. Encabezado por el Viceministerio de Justicia y Paz, el equipo está integrado por miembros de la DINADECO, el Ministerio de Seguridad, el INDER, el CONAI, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y las Unidades Técnicas de Consulta Indígena.

La fase piloto con NAMAS Musáceas presenta más oportunidades para incluir la participación de productores indígenas. En tales circunstancias, el PFR no requiere la aplicación del consentimiento previo, libre e informado (CPLI) ya que sus actividades no afectarán negativamente la tierra, los recursos naturales sujetos a propiedad tradicional o uso consuetudinario. El PFR en general, no causará la reubicación de los Pueblos Indígenas y no afectará el patrimonio cultural de los Pueblos Indígenas, esencial para su identidad y su vida cultural, ceremonial o espiritual.

### **Trabajadores agrícolas**

El Código de Trabajo costarricense establece las principales garantías y condiciones para la existencia de un ambiente de trabajo justo y equilibrado.

El empleador tiene la obligación de inscribir a sus empleados en la CCSS para garantizar sus beneficios sociales. Asimismo, es obligatorio cumplir y hacer cumplir las normas de seguridad en el entorno laboral. En cuanto a los despidos, el trabajador tiene derecho a la notificación del despido y tiene protección contra los despidos injustificados. Además, las mujeres están protegidas contra la discriminación laboral por motivos de género y disfrutan de derechos específicos como la licencia de maternidad de 4 meses y la protección contra el despido durante el embarazo y la lactancia.

El Código de Trabajo también estipula y facilita el establecimiento de sindicatos de trabajadores y convenios colectivos, y fomenta la negociación colectiva entre las partes. Por último, establece mecanismos de acceso a los tribunales en caso de conflictos laborales.

---

Costa Rica ha ratificado varios convenios internacionales del trabajo, la mayoría de los cuales son promovidos por la OIT, como el Convenio 87 (sobre sindicatos), 98 (sobre negociación colectiva), 138 (sobre la edad mínima para trabajar), 182 (prohibición de las peores formas de trabajo infantil), 184 (sobre seguridad y salud en el trabajo agrícola), 100 (sobre igualdad de remuneración) y 111 (prohibición de discriminación en el empleo).

### **Infancia y adolescencia**

De acuerdo con el Código de Trabajo y el Convenio 138 de la OIT, se establece que la edad mínima para trabajar es de 15 años.

Las personas mayores de 15 años y menores de 18 años se encuentran bajo un Régimen Especial de Protección, que les garantiza la plena igualdad de oportunidades, remuneración y trato en materia de empleo y ocupación. La jornada laboral autorizada es de "6 horas diarias y 36 horas semanales". La jornada mixta no debe exceder las 10 p.m. Está prohibido el trabajo nocturno entre las 7 p.m. y las 7 a.m., así como las horas extras u horas acumuladas. También se prohíbe el trabajo peligroso e insalubre, definido como aquel que expone a los adolescentes a riesgos físicos, químicos, biológicos o ergonómicos que puedan afectar su salud, seguridad o desarrollo físico, mental o emocional. Esto incluye tareas que requieren un esfuerzo físico excesivo, manipulación de sustancias tóxicas o exposición a maquinaria peligrosa.

### **Trabajadores agrícolas**

La Guía Costarricense de Salud Ocupacional en la Agricultura establece una serie de condiciones y recomendaciones para garantizar la seguridad y salud de los trabajadores agrícolas. En primer lugar, se instruye a identificar los riesgos inherentes a las tareas específicas realizadas, seguido de la formulación de medidas para prevenir y controlar dichos riesgos. Estos pueden ser de naturaleza física, química, biológica, ergonómica o psicosocial. Se tienen en cuenta las condiciones ambientales y sanitarias y se promueven medidas sanitarias más allá de la prevención de accidentes, como campañas de vacunación y atención médica periódica.

Las Casas de Alegría son centros de cuidado y desarrollo infantil. Abren de día y temporalmente, en beneficio de los hijos de los trabajadores. Para asegurar su correcta regulación, existe una Norma que especifica las condiciones y requisitos que deben cumplirse relacionados con las condiciones de adecuación y seguridad del espacio físico, la formación y estructura del personal, la atención sanitaria, el programa educativo y alimentario, etc.

### **Trabajadores migrantes**

El Decreto Ejecutivo N° 43527-MGP-S-MAG-MRREE-MTSS, o Decreto SITLAM, tiene como objetivo regularizar la situación migratoria de los extranjeros que trabajan temporalmente en el sector agropecuario en Costa Rica. Este decreto facilita el acceso a la personería jurídica, establece un marco regulatorio, facilita los trámites migratorios y protege los derechos laborales de este importante sector.

El Protocolo General para la Atención de la Migración Laboral para la Temporada de Cosecha Agrícola tiene un enfoque más detallado y práctico para la gestión de la migración laboral durante las temporadas de cosecha, abordando específicamente los desafíos de la alta demanda estacional de mano de obra, con el fin de mitigar el impacto

---

que el sector experimenta en la productividad y competitividad debido a la falta e insuficiencia de mano de obra.

El Acuerdo Binacional para regular la contratación temporal de trabajadores nicaragüenses en Costa Rica establece un marco de colaboración directa entre Costa Rica y Nicaragua para gestionar la migración laboral. Incluye mecanismos conjuntos de coordinación entre las autoridades migratorias y laborales de ambos países, mejorando la gestión y comunicación sobre la contratación y condiciones de los trabajadores migrantes.

## **Transparencia y participación ciudadana**

**Transparencia y Acceso a la Información Pública.** Se expide el Decreto Ejecutivo N° 40200 del 27 de abril de 2017 para garantizar el derecho humano de acceso a la información pública de manera proactiva, oportuna, informal, completa y accesible (artículo 1). -La solicitud debe describir claramente lo que se solicita. En el caso de que una persona presente obstáculos para realizar la solicitud de información, la Administración a la que se dirija la solicitud deberá asistirle (artículo 3). -Regula el plazo ordinario de respuesta (10 días) y las prórrogas y demás aspectos procesales. -La información debe ser entregada con los mínimos costos (Artículo 8). -Establece un Oficial de Acceso a la Información, quien deberá ser designado por el jerarca institucional, en general la Contraloría de Servicios de la institución, para atender las quejas relacionadas con las solicitudes de información pública (artículos 12 y siguientes). - Normas de información que deben publicarse de oficio por vía electrónica (artículo 17)

## **Mecanismo de Quejas**

Costa Rica cuenta con un Sistema de Contraloría de Servicios, el cual consiste en modernos mecanismos de comunicación entre usuarios e instituciones. Fue creado para garantizar el buen funcionamiento de los servicios públicos para que los usuarios estén satisfechos. La Contraloría de Servicios, atiende tanto a la población como a los funcionarios del MAG y utiliza los mismos canales para el acceso a sus servicios.

Las acciones están orientadas a asegurar la eficiencia y eficacia en la prestación de los servicios públicos, como medio para garantizar la satisfacción de los usuarios y promover el uso racional de los recursos públicos.

- Promover y verificar que los usuarios cuenten con información actualizada sobre los servicios prestados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- Elaborar los trámites y difundirlos con previa aprobación del jerarca institucional respecto de la recepción, tramitación, resolución y seguimiento de los diferentes trámites que debe atender la Oficina de la Contraloría de Servicios.
- Informar al Jerarca cuando las recomendaciones emitidas por la Oficina de la Contraloría de Servicios hayan sido ignoradas y persistan las situaciones que dieron origen a las discrepancias planteadas.
- Presentar un plan de trabajo anual.
- Atender oportunamente las sugerencias y quejas sobre los servicios del MAG, que los usuarios presenten ante la Oficina de la Contraloría de Servicios, de conformidad con lo establecido en la normatividad vigente.

- 
- Vigilar el cumplimiento del derecho de los usuarios a recibir pronta respuesta, dentro de los plazos establecidos en la Ley o en la normativa interna.
  - Llevar a cabo investigaciones sobre fallas en la prestación de servicios.
  - Elaborar un registro y formar un fichero de las sugerencias, quejas y discrepancias presentadas por los usuarios, tanto externos como internos.
  - Desarrollar un instrumento de medición que contemple aspectos asociados a la prestación de los servicios prestados, a partir de las oficinas centrales.
  - Analizar los resultados del instrumento de medición de la satisfacción del servicio y emitir criterios de mejora en el servicio prestado.
  - Evaluar la prestación de servicios prestados a las personas con discapacidad.
  - Coordinar con Control Interno, Auditoría y Planificación todas aquellas acciones que conlleven una verificación de la calidad de los servicios prestados por la institución.

Los canales de acceso a la Contraloría de Servicios son los siguientes:

**Correo electrónico:** mcuevas@mag.go.cr

**Teléfono:** 2105-6258

**P.O. Box:** 10094-1000, San José, Costa Rica

**Horario de atención:** lunes a viernes de 7:30 a.m. a 3:30 p.m.

**Dirección:** San José, Sabana Sur, Antiguo Colegio La Salle 300 sur de Canal 7.

Buzón físico para denuncias en las Regiones. El MAG también dispone de un Manual para el correcto uso de los buzones.

En la página web de MAG en el área de Servicios, el usuario puede encontrar el formulario para realizar una queja, queja o sugerencia e incluso enviar una felicitación.

Una guía para entender el sistema de contraloría de servicios se puede descargar en línea <http://www.mag.go.cr/servicios/Contraloria/Guia-Usuario-Contralorias-servicios.pdf>

En el MAG, existe un responsable de la Contraloría de Servicios, en el cargo de Contralor de Servicios. Se encargan de recibir y tramitar las comunicaciones de los usuarios, incluidas las quejas y reclamaciones. De acuerdo con la legislación de la Contraloría de Servicios, se debe designar al menos a una persona más para formar un equipo, además de capacitar a las oficinas de las Regiones para la correcta implementación del mecanismo. Es evidente que la Oficina de la Contraloría de Servicios requiere mayores recursos humanos y financieros, así como una mejor coordinación con las oficinas regionales, para cumplir con sus responsabilidades habituales y más aún con el posible aumento de la demanda una vez que se implemente el PFR.

En cuanto a las denuncias por actos de violencia de género, el país cuenta con el INAMU, que es una entidad especializada y también tiene presencia en los territorios, por lo que se debe asegurar que las denuncias en el marco de la PFR sean remitidas a esta institución y la Contraloría de Servicios daría seguimiento para efectos de reporte.

### ***Servicio de Atención a Reclamos (GRS)***

Las comunidades y las personas que sientan que se han visto afectadas negativamente por una iniciativa del Programa por Resultados (PFR) respaldada por el Banco Mundial,



como se describe en las políticas y procedimientos pertinentes, pueden presentar quejas ante el Mecanismo de Reparación de Agravios del Programa (GRM) existente o el GRS del Banco Mundial. El GRS garantiza que todas las quejas recibidas se revisen con prontitud para abordar problemas significativos. Las partes afectadas también pueden presentar sus quejas ante el Panel de Inspección independiente del Banco Mundial, que evalúa si se ha producido o podría producirse un daño debido al incumplimiento de las políticas y procedimientos del Banco Mundial. Las quejas pueden presentarse en cualquier momento después de que las preocupaciones se hayan comunicado directamente al Banco Mundial y la gerencia haya tenido la oportunidad de responder. Para obtener más información sobre cómo presentar quejas ante el GRS corporativo del Banco Mundial, visite <http://www.worldbank.org/GRS>. Para obtener información sobre cómo presentar quejas ante el Panel de Inspección del Banco Mundial, visite [www.inspectionpanel.org](http://www.inspectionpanel.org).

*Riesgos sociales potenciales de las actividades de la PFR*

| <b>Actividad de PFR</b>   | <b>Riesgos/Impactos</b>  |
|---|--|
| 1. Desarrollar e implementar la plataforma de registro digital que incluya las variables de sexo, edad y percepción étnica de los productores                       | Se corre el riesgo de que el sistema no incorpore las particularidades de la propiedad colectiva en los territorios indígenas, de manera que imposibilita que los productores dentro de ese territorio tengan su propio registro digital, porque habría un solo número de registro. Potencial impacto de los productores indígenas que tienen su unidad productiva en territorio colectivo, al no poder contar con su expediente agropecuario digital. |
| 2. Campañas de motivación/información sobre el uso del registro digital entre los productores.  | Riesgo de que el diseño y los canales de difusión no tomen en cuenta las particularidades de algunos grupos vulnerables. Probable impacto de que algunos grupos vulnerables de productores no reciban información relevante.   |
| 3. Capacitación a extensionistas que incluya el enfoque de género.  | Riesgo de que el diseño e implementación de la capacitación para los extensionistas no tome en cuenta el enfoque en la inclusión de los grupos vulnerables en el sector agropecuario. Posibles efectos de la exclusión de los grupos vulnerables debido a la falta de enfoques adecuados por parte de los funcionarios de extensión.   |
| 4. Implementación de modelos productivos inclusivos y sostenibles, bajo el enfoque de NAMA y Plan Nacional de Adaptación en cadenas de valor agrícolas priorizadas. | Riesgo de no considerar en el Programa sectores donde existe una mayor posibilidad de incorporar productores de grupos vulnerables, por ejemplo, los NAMAS de Musáceas donde suelen participar más los PI. Impacto potencial de minimizar la participación en los NAMAs de grupos vulnerables como los productores indígenas y los trabajadores agrícolas y de edad avanzada.  |
| 5. Incremento de las labores agrícolas en las fincas que forman parte del Programa.   | Riesgo de requerir una mayor cantidad de mano de obra sin tener en cuenta las condiciones de seguridad e higiene para los trabajadores. Posibles efectos negativos sobre la salud y la seguridad en el trabajo de los trabajadores agrícolas, en particular de los trabajadores migrantes temporales.  |
| Todas las actividades   | Riesgo de que el MAG no tenga la cobertura suficiente para atender el Mecanismo de Denuncias.  |

---

### **III. Evaluación de los sistemas de gestión a la luz de los principios básicos**

**Principio Básico No. 1:** Los sistemas de gestión ambiental y social del programa están diseñados para (a) promover la sostenibilidad ambiental y social en el diseño del programa; (b) evitar, minimizar o mitigar los impactos adversos.

En Costa Rica, la legislación ambiental vigente es amplia e integral y está diseñada para regular adecuadamente los posibles impactos ambientales de las actividades que se realizan en el país, incluyendo la evaluación del impacto ambiental y social del programa.

La Ley Orgánica del Ambiente Ley N° 7554, y demás leyes y reglamentos derivados de las mismas, definen claramente los requisitos y lineamientos para el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental. Existen organismos estatales debidamente constituidos capaces de supervisar y sancionar el cumplimiento de la legislación aplicable al programa.

En el régimen ambiental se definen aspectos relacionados con la evaluación de alternativas, evaluación explícita de impactos directos y acumulativos, medidas de mitigación y compensación, así como una definición clara de responsabilidades para el cumplimiento de las condiciones derivadas de las autorizaciones en esta materia. Además de las actividades comprometidas en las autorizaciones, existen códigos de buenas prácticas ambientales y protocolos del plan regulador, que refuerzan el buen funcionamiento del programa.

La legislación establece, en el Código de Buenas Prácticas Ambientales, Decreto Ejecutivo 32079-MINAE-2004, un conjunto de prácticas ambientales generales y específicas que deben ser cumplidas por todos los desarrolladores, independientemente de la categoría ambiental en la que se encuentre su actividad, obra o proyecto, como complemento a la normatividad ambiental vigente en el país.

Establece las acciones de prevención, corrección, mitigación e indemnización que se deben llevar a cabo con el fin de promover la protección y prevenir daños al medio ambiente.

Más específicamente, en relación con el programa, se menciona que las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropiadas (NAMAs) de Costa Rica sirven como hojas de ruta clave para mejorar la sostenibilidad y resiliencia del sector agropecuario, estableciendo lineamientos conocidos como prácticas NAMA, en aspectos como fijación de carbono, reducción de emisiones de GEI (menos plaguicidas/control biológico), conservación del suelo, fertilización eficiente (reducción de GEI), aplicación de bioinsumos (para reducir el uso de agroquímicos), riego y cosecha de agua, entre otros. Cuando los productores adoptan el esquema NAMA, MAG evalúa periódicamente su cumplimiento ambiental y proporciona asistencia técnica para resolver las deficiencias detectadas.

Por otro lado, la legislación ambiental exige que los organismos encargados de la gestión cuenten con estructuras administrativas y técnicas capaces de recibir y atender quejas y denuncias, y darles seguimiento hasta su resolución.

(c) promover la toma de decisiones informadas con respecto a los efectos ambientales y sociales de un programa.

---

El país cuenta con legislación, instituciones y mecanismos adecuados para promover la toma de decisiones informadas, la capacidad de respuesta y la rendición de cuentas a través de consultas con las partes interesadas y mecanismos para la difusión oportuna de información de la PFR y el

### **Mecanismo de Quejas**

En general, los productores están organizados y tienen acceso a los canales de comunicación con los que cuenta el MAG y las demás instituciones del sector agropecuario. El MAG también cuenta con oficinas territoriales cuyos funcionarios mantienen una comunicación abierta y brindan información a los productores. Hay transparencia en la información y hay diferentes formas de acceder a ella. El sitio web del MAG mantiene publicaciones actualizadas y es accesible a usuarios externos.

El país, y específicamente el MAG, cuenta con los mecanismos adecuados para llevar a cabo las debidas consultas en el marco del PFR.

En cuanto al Mecanismo de Reclamos, se implementa a través de la Oficina de la Contraloría de Servicios, la cual cuenta con diversos canales virtuales y físicos para activar el mecanismo.

**Principio Básico No. 2:** Los sistemas de gestión ambiental y social están diseñados para evitar, minimizar o mitigar los impactos adversos sobre los hábitats naturales y los recursos culturales físicos resultantes del programa. Las actividades del programa que impliquen la conversión o la degradación significativa de hábitats naturales críticos o patrimonio cultural físico crítico no son elegibles para el financiamiento de PFR.

La Ley Orgánica del Ambiente Ley N° 7554, complementada por la Ley General de Salud N° 5395, la Ley de Aguas N° 276, la Ley de Gestión Integral de Residuos Ley N° 8839, la Ley de Regulación del Uso Nacional de la Energía N° 7447, la Ley N° 6703 de Recursos Culturales y Arqueológicos, y las normativas, protocolos y códigos derivados de las mismas, Constituir el marco jurídico que garantice evitar la conversión de hábitats naturales y, en su caso, establecer medidas de mitigación y compensación cuando su uso sea inevitable.

La Secretaría Técnica Nacional Ambiental, dependiente del Ministerio de Ambiente y Energía, en conjunto con el Sistema Nacional de Áreas de Conservación, vigila el cumplimiento de las prohibiciones establecidas o, en su caso, de las condiciones impuestas en las resoluciones de impacto ambiental.

Asimismo, se han desarrollado diversos instrumentos legales que cuentan con lineamientos específicos para las actividades agrícolas y ganaderas y son aplicables al programa. Establecen requisitos orientados a la protección de los recursos naturales, los hábitats naturales y la reducción de los posibles impactos derivados de las actividades agropecuarias.

Por otro lado, existen instituciones y leyes que tienen como objetivo proteger el patrimonio cultural de la nación, estableciendo reglas claras sobre cómo proceder cuando estos recursos podrían verse afectados por las actividades de los diversos programas de infraestructura que se llevan a cabo en el país. Para ello, se cuenta con la Ley N° 6703 de Recursos Culturales y Arqueológicos, cuya implementación está a cargo de la SETENA en conjunto con la Dirección del Museo Nacional.

---

Particularmente, en relación con el riesgo de fragmentación del hábitat debido a actividades agrícolas o ganaderas, se ha establecido que no son elegibles las actividades que puedan afectar la existencia de corredores biológicos.

**Principio Básico N° 3:** Los sistemas de gestión ambiental y social están diseñados para proteger la seguridad pública y de los trabajadores contra los riesgos potenciales asociados con las actividades del Programa

En general, el marco legal, institucional y de política de Costa Rica en materia laboral y de condiciones de trabajo tiene características que reflejan las buenas prácticas internacionales. Los principales aspectos de los objetivos y requisitos pueden ser abordados en su totalidad o en parte por el marco social del país.

Costa Rica cuenta con un fuerte mecanismo institucional dedicado a la regulación laboral. Costa Rica cuenta con instituciones dedicadas a (i) la Seguridad y Salud en el Trabajo, es decir, el Consejo de Salud en el Trabajo, órgano técnico que vela exclusivamente por estos temas; (ii) existen oficinas específicas dentro del Ministerio de Trabajo, como la Dirección para la Atención y Erradicación del

Trabajo Infantil y la Protección al Adolescente Trabajador y el Departamento de Igualdad de Oportunidades para Personas con Discapacidad (DIOPCD), que atiende a poblaciones vulnerables de adolescentes trabajadores y trabajo infantil; (iii) la CCSS y el INS brindan atención médica y de salud a los trabajadores que padecen enfermedades comunes o riesgos laborales, respectivamente; (iv) existe fiscalización por parte del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a través de la Inspección General del Trabajo y; (v) el Poder Judicial cuenta con Juzgados, Tribunales y una Sala de la Corte especializada en la tramitación de demandas laborales.

En esta materia la institucionalidad costarricense enfrenta algunos retos:

(i) Existe una limitación significativa de la capacidad para supervisar las normas laborales. Por ejemplo, a nivel nacional hay pocos funcionarios en la OSC y funcionarios en la DIOPCD. En la Dirección Nacional de Inspección y en el Poder Judicial, si bien cuentan con personal especializado, la cantidad de trabajo no puede ser cubierta por el personal actual.

(ii) La regulación actual limita la capacidad de asegurar el cumplimiento de las normas laborales, ya que la Dirección Nacional de Inspección, que tiene a su cargo la inspección del trabajo a nivel nacional, no puede imponer el cumplimiento de las normas laborales ni imponer multas a nivel administrativo. Esto genera una respuesta lenta ante posibles infracciones, debilitando así el cumplimiento general de la normativa laboral.

La PfR puede asumir su parte de responsabilidad en el cumplimiento de la legislación laboral aplicable, lo que significa monitorear el bienestar para los trabajadores, y reforzar el seguimiento y la asistencia técnica cuando se identifiquen áreas de oportunidad en esta materia.

**Principio Básico N° 4:** Los sistemas ambientales y sociales gestionan la adquisición de tierras y la pérdida de acceso a los recursos naturales  
Las actividades previstas en el PfR no contemplan la adquisición forzosa de tierras ni riesgos de pérdida de acceso a los recursos naturales.

---

Este principio no se aplica a este Programa de PFR, a menos que se incluya el Distrito de Riego, en cuyo caso se debe analizar su potencial impacto una vez que los estudios hayan sido realizados.

**Principio Básico No. 5:** Los sistemas de gestión ambiental y social tienen debidamente en cuenta la idoneidad cultural y el acceso equitativo a los beneficios del programa, con especial atención a los derechos e intereses de los pueblos indígenas y las necesidades o preocupaciones de los grupos vulnerables.

El sistema de gestión ambiental y social de Costa Rica cuenta con legislación, políticas e instituciones que promueven el respeto a las diferentes culturas presentes en el país, así como la protección especial para los grupos más vulnerables.

El MAG cuenta con dos áreas especializadas para grupos vulnerables, una especialista en género en la Secretaría de Planificación y los Clubes 4S que promueven la inserción y competitividad de jóvenes y mujeres en el sector agropecuario.

Los principales retos son:

El MAG carece de una estrategia para la implementación del enfoque integral de inclusión de grupos vulnerables. Esta situación es aún más marcada en el caso de los productores indígenas, ya que no existe una atención diferenciada dadas sus necesidades particulares y su cultura. En este sentido, en la sección de recomendaciones se han hecho propuestas para ayudar fortalecer a la institución en este tema.

En cuanto a las diferentes formas de propiedad entre los productores, no está claro si la plataforma de registro digital que soportará el PFR contempla la propiedad colectiva y los derechos individuales dentro de la misma, por lo que se recomienda que estas particularidades sean consideradas en el diseño e implementación del registro digital.

En relación con la consulta, debe garantizar la participación de una muestra representativa de todos los interesados, incluidas las mujeres, los jóvenes y los productores indígenas, y que se convoque por los medios adecuados.

**Principio Básico N° 6:** Los sistemas ambientales y sociales evitan exacerbar los conflictos sociales

En Costa Rica no hay zonas de conflicto o posconflicto.

No se espera que las actividades del Programa fomenten la conflictividad social, sin embargo, en caso de una situación de conflictividad social provocada por la PFR, el país cuenta con un sólido sistema judicial de reconocida transparencia e imparcialidad.

Asimismo, el Ministro de Justicia y Paz tiene competencia en materia de conflictos, incluyendo los aspectos territoriales, y coordina con otras instituciones como el INDER para tratarlos. Este tipo de conflictos sociales se abordan en el Principio 1.

#### **Sección IV. Recomendaciones y acciones**

La evaluación de la PFR y de los sistemas ambientales y sociales del país concluye que la implementación del programa no causará impactos adversos en materia ambiental y social. Costa Rica también cuenta con un sólido marco legal e institucional que respalda las actividades propuestas en el Programa. Sin embargo, a nivel de productores e instituciones involucradas en el PFR, es necesario fortalecer algunas áreas, especialmente la capacitación y sensibilización, para mejorar las capacidades del sistema y que el PFR

tenga los efectos deseados. Las recomendaciones se detallan en la tabla a continuación, pero se resumen en estas tres grandes líneas:

1. Desarrollar e implementar un programa inclusivo, para el fortalecimiento del Sistema de Gestión Ambiental y Social del sector, abordando, entre otras cosas, aumentos graduales de personal, materiales y equipos necesarios, planificación basada en fincas y coordinación interinstitucional efectiva (actions 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20)
2. Implementar un programa de desarrollo de capacidades para extensionistas que aborde los desafíos técnicos, ambientales y sociales del sector. (actions 2, 5, 18)
3. Desarrollar e implementar un plan para optimizar y fortalecer las estrategias de comunicación y participación ciudadana, incluido el Mecanismo de Quejas, para maximizar su efectividad y alcance. (acciones 17, 21, 22)

### ACCIONES RECOMENDADAS

| <b>Acción propuesta</b>   | <b>Actividad del PfR a la que está vinculada la acción propuesta</b>   | <b>Fecha de ejecución</b>       | <b>Responsable</b> |
|---|--|---------------------------------|--------------------|
| <b>Medioambiental</b>   |  |                                 |                    |
| 1. Fortalecimiento de la capacitación y asistencia técnica a través de la formulación e implementación de un plan de desarrollo de capacidades -como parte del Plan de Acción de PfR- a los productores para que actúen de conformidad con la legislación nacional aplicable en materia de manejo de agroquímicos. Desarrollo de planes de manejo de agroquímicos para cada finca de acuerdo a sus características y necesidades específicas, incluyendo la dimensión cultural. | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2).<br><br>Promover el uso de bioinsumos como alternativa a los agroquímicos (2.15.1, 2.16.1, 3.5.2) | Al inicio del PfR<br>Permanente | MAG                |
| 2. Fortalecimiento de la capacitación del personal del MAG encargado de la asistencia técnica a los productores para realizar el manejo de agroquímicos en cumplimiento de la legislación nacional aplicable.   | Todas<br><br>Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).                   | Al inicio del PfR<br>Permanente | MAG                |
| 3. Aumento en el número de personal encargado de la   | Todas  | Al inicio del PfR               | MAG                |

| <b>Acción propuesta</b>  | <b>Actividad del PFR a la que está vinculada la acción propuesta</b>   | <b>Fecha de ejecución</b>       | <b>Responsable</b> |
|--|--|---------------------------------|--------------------|
| asistencia técnica y asignación de recursos adicionales en función del aumento en el número de productores que deben ser atendidos.  | Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).  | Permanente                      |                    |
| 4. Promover la adopción de prácticas de Manejo Integrado de Plagas (MIP) para reducir la dependencia de plaguicidas químicos (por ejemplo, rotación de cultivos, uso de cultivos trampa e introducción de depredadores naturales para controlar las poblaciones de plagas), en línea con la estrategia nacional sobre MIP. | <p>Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2).</p> <p>Mejorar el acceso a financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9).</p> <p>Promover el uso de bioinsumos como alternativa a los agroquímicos (2.15.1, 2.16.1, 3.5.2)</p> | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| 5. Fortalecimiento de la capacitación y asistencia técnica a los productores en la adopción de la legislación nacional aplicable para la gestión de los recursos hídricos.   | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2).  | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| 6. Mayor supervisión y asistencia para la aplicación de los preceptos de ahorro de agua y optimización del uso que forman parte del esquema NAMA.  | <p>Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2).</p> <p>Mejorar el acceso a financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9).</p>  | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| 7. Realización de estudios de capacidad hidráulica de las fuentes actuales y potenciales de  | Promover sistemas de irrigación sostenible en áreas  | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |

| <b>Acción propuesta</b>  | <b>Actividad del PfR a la que está vinculada la acción propuesta</b>  | <b>Fecha de ejecución</b>    | <b>Responsable</b> |
|--|---|------------------------------|--------------------|
| abastecimiento de agua y diseño de proyectos de uso y distribución de agua para actividades agrícolas y ganaderas.   | secas y climáticamente vulnerables (3.3.1).   |                              |                    |
| 8. Refuerzo de la capacitación y asistencia técnica a los productores para que actúen en cumplimiento de la legislación nacional aplicable en materia de gestión de aguas residuales.  | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2). Mejorar el acceso a financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9). | Al inicio del PfR Permanente | MAG                |
| 9. Desarrollo de estrategias para la protección de las fuentes de agua potable cercanas a centros de producción nuevos o mejorados.  | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2). Mejorar el acceso a financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9). | Al inicio del PfR Permanente | MAG                |
| 10. Formular e implementar planes de manejo de aguas residuales para cada finca/unidad de producción teniendo en cuenta sus características, necesidades y las características del medio natural.  | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2). Mejorar el acceso a financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9). | Al inicio del PfR Permanente | MAG                |
| 11. Fortalecer la evaluación y seguimiento de las actividades del programa para declarar como no elegibles aquellas que puedan afectar la existencia de corredores biológicos, los cuales podrían representar impactos significativos sobre la biodiversidad del país; | Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).   | Al inicio del PfR Permanente | MAG                |



| <b>Acción propuesta</b>   | <b>Actividad del PFR a la que está vinculada la acción propuesta</b>   | <b>Fecha de ejecución</b>       | <b>Responsable</b> |
|---|--|---------------------------------|--------------------|
| incluyendo la suspensión o modificación de las que ya se encuentren en ejecución.   |  |                                 |                    |
| 12. Para protección de los hábitats naturales, supervisar cada finca para evitar el avance de la frontera agrícola sobre áreas naturales y establecer de zonas de amortiguamiento alrededor de estas áreas, para minimizar aún más el riesgo de invasión y degradación.   | Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).  | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| 13. Reforzar el seguimiento y la asistencia técnica a los productores cuando se identifiquen áreas de oportunidad en relación con el cumplimiento de la legislación laboral aplicable.  | Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2).<br><br>Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1). | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| 14. Con relación a las actividades para ampliar la red nacional de almacenamiento en frío en la Región del Pacífico Central, es muy relevante que los sistemas de refrigeración deben evitar el uso de refrigerantes considerados como SAO sustancias agotadoras de la capa de ozono como los Clorofluorocarbonos o CFC (en Costa Rica fueron prohibidos a partir del año 2010) o como los Hidroclorofluorocarbonos o HCFC, sustitutos de los CFC, con menor potencial de agotamiento de ozono, pero considerados potentes gases de efecto invernadero. | Mejorar los vínculos de Mercado para Pescadores vulnerables (2.8.3).   | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |
| <b>Recomendaciones que fortalecen el enfoque de inclusión en los indicadores de PFR</b>   |  |                                 |                    |
| 15. Establecer un mecanismo de cuotas o metas de participación Garantizar que las personas productoras pertenecientes a   | Apoyo a productores con Asistencia Técnica   | Al inicio del PFR<br>Permanente | MAG                |

| <b>Acción propuesta</b>  | <b>Actividad del PfR a la que está vinculada la acción propuesta</b>  | <b>Fecha de ejecución</b>                        | <b>Responsable</b> |
|--|---|--|--------------------|
| grupos vulnerables sean seleccionadas como beneficiarias.  | para la adopción de NAMAs (3.7.2).<br><br>Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1). |  |                    |
| 16. Diseñar el registro digital con la variable de propiedad comunitaria, que a su vez individualiza las unidades de productores indígenas   | AR 1: Desarrollar e implementar una plataforma digital de información a productores para mejorar los servicios de extensión, especialmente para grupos vulnerables (1.11.1).              | Al inicio del PfR                                | MAG                |
| 17. Diseñar e implementar campañas de promoción/información sobre el uso del registro digital, que tengan en cuenta las particularidades culturales y regionales de los productores. (Indicador 1.11.1.4)  | AR 1: Desarrollar e implementar una plataforma digital de información a productores para mejorar los servicios de extensión, especialmente para grupos vulnerables (1.11.1).              | Una vez diseñada la plataforma<br><br>Permanente | MAG                |
| 18. Diseñar e implementar capacitación para extensiones, y como parte del plan de desarrollo de capacidades mencionado en la sección ambiental anterior, con un enfoque en la inclusión de todos los grupos vulnerables, considerando los aspectos culturales y regionales. (Indicador 2.2.1.2.) | AR 1: Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).                                     | Desde el inicio del PfR<br><br>Permanente        | MAG                |
| 19. Incluir el plan piloto NAMA Musáceas en la implementación  | AR 2: Mejorar el acceso a   | Durante la fase de                               | MAG                |

| <b>Acción propuesta</b>   | <b>Actividad del PfR a la que está vinculada la acción propuesta</b>   | <b>Fecha de ejecución</b>                             | <b>Responsable</b> |
|---|--|---|--------------------|
| de modelos de producción sustentables del Programa (Indicadores 2.7.2. y 3.7.2.1.)  | financiamiento para la adopción de NAMAs (2.7.2), con enfoque en productores vulnerables (3.7.9) Apoyo a productores con Asistencia Técnica para la adopción de NAMAs (3.7.2). | diseño del PfR  |                    |
| 20. Incluir buenas prácticas sociales y ambientales en el diseño e implementación del sistema de monitoreo y supervisión, así como en las responsabilidades de los beneficiarios del Programa, en particular en materia de seguridad y salud en el trabajo; reportar incidentes y accidentes; y la aplicación del código de conducta. | AR 1: Desarrollar y mejorar el conocimiento y capacidades de los extensionistas en temas clave de sostenibilidad, competitividad e inclusión (2.2.1).                          | Desde el comienzo del Programa y durante su ejecución | MAG                |
| 21. Implementar medidas de mejora para el Mecanismo de Reclamos de la Oficina de la Contraloría de Servicios del sector agropecuario, de acuerdo al mandato de su marco normativo.  | AR 1: Agregar esta actividad   | Desde el comienzo del Programa y durante su ejecución | MAG                |
| 22. Las instituciones del sector junto con INAMU, se encuentran elaborando una estrategia y plan de acción de inclusión con enfoque de género. Éstos serán parte del Plan de Acción II 2025-2030.   |  | En proceso de elaboración                             | MAG                |

## ANEXO 1 Marco jurídico<sup>11</sup>

| MARCO JURÍDICO AMBIENTAL DE COSTA RICA   |
|--|
| Constitución Política del Estado   |
| Ley Orgánica del Ambiente. Nº 7554   |
| Ley General de Salud. No 5395 (30 de octubre de 1973)  |
| Ley de Protección Fitosanitaria. Nº 7664 (abril, 1997)   |
| IMPACTO AMBIENTAL  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Reglamento General de Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (Gaceta Nº 125 de 28 de junio de 2004) Parte I;</li><li>✓ Manual de Instrumentos Técnicos para el Proceso de Evaluación Ambiental (Manual EIA) Parte II. Decreto Ejecutivo Nº 32712-MINAE. (Gaceta Nº 223 del 18 de noviembre de 2005);</li><li>✓ Manual de Instrumentos Técnicos para la Evaluación de Impacto Ambiental (Manual EIA). Parte III. D.E. Nº 32967-MINAE. (Gaceta Nº 85 del 4 de mayo de 2006);</li><li>✓ Manual de Instrumentos Técnicos para el Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental (MANUAL DE EIA) Parte IV. D.E. 32966-MINAE (Gaceta Nº 85 del 4 de mayo de 2006);</li><li>✓ Guías Ambientales. Decreto Ejecutivo 34522-MINAE-2008 (Gaceta 115 del 16 de junio de 2008);</li><li>✓ Código de Buenas Prácticas Ambientales. Decreto Ejecutivo 32079-MINAE-2004; y</li><li>✓ Protocolo de Planes Reguladores. Decreto Ejecutivo 32966-MINAE-2006.</li></ul> |
| AGUA   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Derecho de Aguas. Nº 276</li><li>✓ Ley del Instituto Nacional de Acueductos y Alcantarillados. Nº 2726</li><li>✓ Reglamento de Calidad del Agua Potable. Nº 5395-S</li><li>✓ Principios que rigen la Política Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos. Nº 30480</li><li>✓ Reglamento de normas técnicas y procedimientos para el mantenimiento preventivo de los sistemas de abastecimiento de agua No. 2001-175</li><li>✓ Normativa de perforación y explotación de aguas subterráneas 30387 - MINAE - MAG</li><li>✓ Reglamento para la Aprobación y Operación de Sistemas de Tratamiento de Aguas Residuales. Nº 31545-S-MINAE</li><li>✓ Reglamento de Vertido y Reutilización de Aguas Residuales. Nº 33601-S-MINAE</li></ul>  |

| ATMÓSFERA   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reglamento sobre la Inmisión de Contaminantes Atmosféricos. N° 30221-S</li> <li>✓ Normativa sobre Emisión de Contaminantes Atmosféricos de Calderas. N° 30222-S-MINAE</li> <li>✓ Ley de Cercas Divisoria y Quema. N° 121 del 26 de octubre de 1909.</li> </ul>   |
| RUIDO   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reglamento de Control de la Contaminación Acústica: DE-28718-S</li> </ul>  |
| DESPERDICIAR  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ley de Gestión Integral de Residuos. Ley N° 8839</li> <li>✓ Ley de Protección Fitosanitaria. N° 7664 (abril, 1997)</li> <li>✓ Normativa sobre gestión de residuos. E.D. No.19049 – S del 20 de junio de 1989</li> <li>✓ Normativa sobre el manejo de residuos infecciosos y contagiosos generados en establecimientos que prestan asistencia sanitaria y actividades conexas. N° 30965-S</li> <li>✓ Reglamento para la Gestión Integral de Residuos Electrónicos. N° 35933-S</li> <li>✓ Reglamento para la disposición final de medicamentos, materias primas y residuos. N° 36039-S</li> <li>✓ Reglamento de características y listado de residuos industriales peligrosos. Decreto N° 27000-MINAE</li> <li>✓ Reglamento para la gestión de residuos industriales peligrosos. Decreto N° 27001 - MINAE</li> <li>✓ Decreto N° 30050-S Sobre la prohibición de la fabricación, importación, tránsito, registro, comercialización y uso de materias primas o productos procesados que contengan PCB.</li> <li>✓ Normativa sobre vertido y reutilización de aguas residuales. Decreto Ejecutivo N° 26042-S-MINAE de 14 de abril de 1997</li> <li>✓ Convenio para la Prevención de la Contaminación del Mar por Vertimiento de Desechos y Otras Materias. Ley No. 5566 del 28 de agosto de 1974</li> </ul> |
| SUELOS  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ley de fomento de la producción agropecuaria. N° 7064 de 29 de abril de 1987</li> <li>✓ Ley de Creación del Programa de Reconversión Productiva del Sector Agropecuario. No. 7742</li> <li>✓ Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos. N° 7779 de 30 de abril de 1998</li> <li>✓ Reglamento de la Ley de Uso, Manejo y Conservación de Suelos. Decreto Ejecutivo N° 29375 MAG-MINAE-S-HACIENDA-MOPT del 8 de agosto de 2000</li> </ul>  |
| ENERGÍA E HIDROCARBUROS   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ley de Regulación del Uso Nacional de la Energía. N° 7447</li> <li>✓ Ley de Hidrocarburos. N° 7399 de 3 de mayo de 1994</li> </ul>   |

- ✓ Regulación del uso racional de la energía. Ley N° 7447 (25 de octubre de 1994)
- ✓ Reglamento sobre el transporte y transporte de derivados del petróleo. N° 24813 – MINAE
- ✓ Reforma del Reglamento del Sistema Nacional de Comercialización de Combustibles. N° 25078 – MINAE
- ✓ Reglamento para la regulación del sistema de almacenamiento y comercialización de hidrocarburos. N° 30131 – MINAE – S
- ✓ Normativa para la distribución de combustibles derivados de hidrocarburos sin punto de venta fijo (vendedores ambulantes). N° 31502 – MINAE – S

#### RECURSOS CULTURALES Y ARQUEOLÓGICOS

- ✓ Ley que regula la propiedad, explotación y comercio de reliquias arqueológicas. N° 6703 del 28 de diciembre de 1981
- ✓ Ley N° 6703 de Patrimonio Arqueológico Nacional
- ✓ Ley del Patrimonio Histórico-Arquitectónico de Costa Rica. Ley N° 7555 de 20 de octubre de 1995
- ✓ Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Ley N° 5980

#### SANCIONES Y DELITOS AMBIENTALES

- ✓ Reglamento de Procedimientos del Tribunal Ambiental. DE-25084. MINAE

#### SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

- ✓ Convenio 148 de la OIT. Protección de los trabajadores contra el aire, el ruido y las vibraciones
- ✓ Decreto 25235-MTSS. Normas de seguridad en la construcción.
- ✓ Decreto No.1. Reglamento general de seguridad e higiene en el trabajo. 1967.
- ✓ Ley 2ª de 27/08/1943 Código del Trabajo
- ✓ Decreto N° 13466-TSS. Reglamento General de Riesgos Laborales.
- ✓ Decreto N° 18379-TSS. Reglamento de las Comisiones de Salud Ocupacional
- ✓ Reglamento de Higiene Industrial DE-11492
- ✓ Ley de Riesgos Laborales. N° 6727 de 24 de marzo de 1982

#### GANADERÍA

- ✓ Ley 5346. Prohíbe la presencia de animales vagabundos en carreteras y lugares públicos
- ✓ Ley 5395. Ley General de Salud
- ✓ Ley 6883. Control, Procesamiento y Venta de Alimentos para Animales
- ✓ Ley 7060. Préstamo del BID Programa de Desarrollo Ganadero y Sanidad Animal PROGASA (PROGASA)
- ✓ Ley 7231. Convenio OIRSA (Organización Regional Internacional de Sanidad Agrícola)
- ✓ Ley 7317. Ley de Conservación de la Vida Silvestre

- ✓ Ley 7451. Ley de Bienestar Animal
- ✓ Ley 7473. Aplicación de los Acuerdos de la Ronda Uruguay en las negociaciones comerciales multilaterales
- ✓ Ley 7475. Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
- ✓ Ley 7837. Creación de la Corporación Ganadera
- ✓ Ley 8292. Ley General de Control Interno
- ✓ Ley 8422. Ley contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función Pública
- ✓ Ley 8495. Ley General del Servicio Nacional de Salud Animal
- ✓ Ley 8537. Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología del Convenio sobre la Diversidad Biológica
- ✓ Ley 8591. Ley de Desarrollo, Promoción y Fomento de la Actividad Agropecuaria Ecológica
- ✓ Ley 8799. Control de ganado, prevención y sanción de robos, hurtos y receptación
- ✓ Ley 8903. Convenio Marco Constitutivo de la Unión Aduanera Centroamericana
- ✓ Ley 9245. Ley contra las peleas caninas
- ✓ Ley 9458. Reformas a la Ley N° 4573 del Código Penal y a la Ley N° 7451, Ley de Bienestar Animal
- ✓ Ley 9814. Ley para regular la producción sustentable de sal y camarón de cultivo en modelos de producción convencional y orgánico
- ✓ Ley 9430 de la OMC AFC. Aprobación del Protocolo de Enmienda al Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, hecho en Ginebra el 27 de noviembre de 2014

#### BIOTOPOS Y ECOSISTEMAS

- ✓ Ley N° 6084 del 24 de agosto de 1977.
- ✓ Ley de Conservación de la Vida Silvestre. N° 7317 de 30 de octubre de 1992
- ✓ Derecho Forestal. N° 7575 de 13 de febrero de 1996
- ✓ Reglamento a la Ley Forestal. Decreto Ejecutivo N° 25721-MINAE de 17 de octubre de 1996
- ✓ Ley de Protección Fitosanitaria. N° 7664 de 8 de abril de 1997
- ✓ Reglamento para el aprovechamiento de los recursos forestales en reservas indígenas. Decreto Ejecutivo N° 26511-MINAE de 10 de junio de 1997
- ✓ Reglamento a la ley de conservación de la vida silvestre. Decreto Ejecutivo N° 26435-MINAE del 1 de octubre de 1997
- ✓ Reglamento a la Ley de Protección Fitosanitaria. Decreto Ejecutivo N° 26921-MAG del 20 de marzo de 1998
- ✓ Ley de Biodiversidad. N° 7788 de 30 de abril de 1998

- 
- ✓ Principios, criterios e indicadores para el manejo y certificación forestal en Costa Rica. Decreto N° 27388-MINAE de 18 de septiembre de 1998
  - ✓ Adopción de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas, firmada el 31 de enero de 1997. N° 7906 de 23 de agosto de 1999
  - ✓ Derecho Sanitario Animal. 6243 del 2 de mayo de 1978
  - ✓ Reglamento a la Ley de Protección Fitosanitaria. N° 26921-MAG del 20 de marzo de 1998 y su reforma.
  - ✓ Manual de Procedimientos para el Pago de Servicios Ambientales.
  - ✓ Reglamento FONAFIFO
  - ✓ Normas para el uso de los recursos forestales en reservas indígenas N° 26511-MINAE
  - ✓ Reglamento de caza menor y mayor y de la pesca continental e insular. N° 31737-MINAE
  - ✓ Convención sobre el Comercio de Fauna y Flora Silvestres Amenazadas. N° 5605 del 30 de octubre de 1974
  - ✓ Ley del Convenio sobre la Diversidad Biológica. Acepta y ratifica el Convenio sobre la Diversidad Biológica. Ley N° 7416
  - ✓ Convención sobre la Conservación de los Ecosistemas y Plantaciones Forestales. N° 7572 del 1 de febrero de 1996
  - ✓ Enmienda a la Convención sobre el Comercio de Flora y Fauna Silvestres Amenazadas. N° 7103 del 31 de octubre de 1988



| <b>INSTRUMENTO</b>   | <b>OBJETIVOS</b>  | <b>RESPONSABLE</b>  |
|--|---|---|
| <b>TRABAJADORES</b>  |   |   |
| Código de Trabajo  | Regula los derechos y obligaciones de los empleadores y de los trabajadores con ocasión del trabajo, de acuerdo con los principios cristianos de la Justicia Social.  | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social                            |
| Reglamento General de Riesgos Laborales  | Regula la protección de los trabajadores durante el ejercicio del trabajo   | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social                            |
| Convenios OIT  | Varios  | Departamento de Asuntos Laborales Internacionales                   |
| <b>INFANCIA Y ADOLESCENCIA</b>   |   |   |
| Prohibición de trabajos peligrosos e insalubres para los trabajadores adolescentes   | Prohíbe la participación de los adolescentes en actividades laborales que puedan causar graves daños a la salud física o mental, al desarrollo integral e incluso la muerte del adolescente trabajador, sin que necesariamente la naturaleza de la actividad sea insalubre y peligrosa. | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social<br><br>Ministerio de Salud |
| Reglamento de la Ley de Prohibición de Trabajos Peligrosos e Insalubres para los Trabajadores Adolescentes y reforma del Reglamento de Contratación Laboral y Condiciones de Salud Ocupacional de los Adolescentes | Establece un marco regulatorio que protege a los adolescentes trabajadores, asegurando que no estén expuestos a trabajos peligrosos o insalubres que puedan afectar su salud, seguridad o desarrollo integral.  | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social                            |
| <b>TRABAJADORES AGRÍCOLAS</b>  |   |   |
| Guía de Salud Ocupacional en la Agricultura  | Documento de consulta y referencia para la realización de inspecciones en centros de trabajo agrícolas, que facilita la identificación de posibles infracciones.  | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social                            |
| Reglamento para el Transporte de Trabajadores en Actividades Agrícolas y Conexas   | Establece reglas y condiciones que deben cumplir los empleadores para garantizar un traslado seguro y digno de los trabajadores.  | Ministerio de Obras Públicas y Transportes                          |
| Reglamento de servicios sanitarios en Centros de Trabajo Agropecuario  | Establece las condiciones de trabajo y emite reglamentos sobre salud ocupacional que regulan las condiciones y el medio ambiente de trabajo, las medidas de seguridad e higiene, la organización del trabajo, la prevención y la protección de los riesgos                              | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social                            |

|  |  |                     |
|--|--|---------------------|
|  | laborales vinculantes para todos los empleadores   |                     |
| Formalización de la "Norma para la Habilitación de Centros de Cuidado, Cuidado y Desarrollo Infantil, Modalidad Diurna y Temporal, en Beneficio de los Hijos de Trabajadores Agrícolas (Casas de Alegría)"   | En ella se especifican las condiciones y requisitos que deben cumplir todos los Centros de Atención, Cuidado y Desarrollo Infantil ubicados en fincas agrícolas, lugares que albergan a menores de hasta doce años de edad en condiciones de vulnerabilidad.   | Ministerio de Salud |
| <b>TRABAJADORES MIGRANTES</b>  |  |                     |
| Decreto Ejecutivo N° 43527-MGP-S-MAG-MRREE-MTSS, "Categoría Especial para la Regularización Migratoria de Extranjeros para Laborar Temporalmente en el Sector Agropecuario" – Decreto SITLAM   | Regular la entrada, estancia, documentación y salida circular o pendular de los trabajadores agrícolas migrantes.  |                     |
| Decreto Ejecutivo N.º 44281-MGP-S-MAG-MRREE-MTSS   | Regularizar a los trabajadores que se encontraban en el país en situación migratoria irregular   |                     |
| Protocolo General para la Atención de Migración Laboral para la Temporada de Cosecha Agrícola  | Asegurar que el ingreso, permanencia y retorno a su país de origen de los migrantes provenientes principalmente de Nicaragua y Panamá que trabajarán como trabajadores agrícolas sea ordenado, regular y seguro.   |                     |
| Decreto Ejecutivo N° 44470 MAG-MGP titulado "Creación de la Categoría Especial Bajo el Régimen de Excepción para la Regularización Migratoria de Personas Extranjeras de ocupación específica que laboran en el sector agropecuario  | Establecer un régimen de excepción para la regularización migratoria de los trabajadores de ocupación específica que realicen temporalmente actividades en el sector agropecuario, a fin de mitigar el impacto que el sector experimenta en la productividad y competitividad por falta e insuficiencia de mano de obra. |                     |
| Proyecto de Ley N° 23778 titulado "Reforma al penúltimo párrafo del artículo 33; el primer párrafo del artículo 241, y el artículo 253 de la Ley 8764, Ley General de Migración y Extranjería del 19 de agosto de 2009; así como la creación de un nuevo artículo y un artículo transitorio" | Reducir en al menos un 50% de los aranceles migratorios (actualmente 60 dólares) que deben pagar los trabajadores migrantes del sector agrícola, que asisten a trabajos temporales de cosecha por períodos de nueve meses o menos.   |                     |

|  |  |                                  |
|--|--|----------------------------------|
| Acuerdo Binacional para Regular la Contratación Temporal de Trabajadores Nicaragüenses   | Regular la contratación temporal de trabajadores nicaragüenses.  |                                  |
| <b>PUEBLOS INDÍGENAS EN COSTA RICA</b>   |  |                                  |
| Derecho Indígena (Ley N° 6172)   | Establece las bases legales para la protección de los derechos de los pueblos indígenas, particularmente en lo que respecta a la creación, administración y autonomía de Territorios y Reservas Indígenas.   |                                  |
| Proyecto de Ley "Ley de Desarrollo Autónomo de los Pueblos Indígenas de Costa Rica"      | Sus puntos principales se refieren al reconocimiento de la autonomía indígena, la protección de los territorios indígenas, el derecho a la consulta previa, la promoción del desarrollo sostenible, el reconocimiento de la justicia indígena y la promoción de la cultura y las tradiciones indígenas.  |                                  |
| Decreto Ejecutivo N° 40932-MP-MJP, Mecanismo General de Consulta a los Pueblos Indígenas | Establece los lineamientos y procedimientos para realizar consultas previas, libres e informadas a los pueblos indígenas, en cumplimiento de lo establecido en el <b>Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)</b> , ratificado por Costa Rica en 1993   |                                  |
| Marco de Planificación de los Pueblos Indígenas (IPPF)                                   | Asegurar la correcta implementación de la Estrategia de Pueblos Indígenas (PI) a través del consentimiento libre, previo e informado, a fin de obtener un amplio apoyo de la comunidad, asegurando el cumplimiento del PO 4.10 del Banco Mundial sobre Pueblos Indígenas, así como las salvaguardas de Cancún relacionadas con el tema y la normativa vigente. | Ministerio de Ambiente y Energía |
| Mesa Nacional Indígena de Costa Rica   | Órgano consultivo y coordinador establecido para facilitar el diálogo y la colaboración entre el gobierno y los pueblos indígenas del país. Su objetivo es promover la   |                                  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | inclusión de las comunidades indígenas en los procesos de toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas que les afectan.   |   |
| Plan de Recuperación de los Territorios Indígenas   | Proporcionar al Estado costarricense, a través de un estudio técnico, información precisa sobre la situación de los territorios indígenas y sus habitantes. Los resultados de este proceso pasarán a manos de otros organismos, que llevarán a cabo los procesos de expropiación o indemnización, según sea el caso.  | El Instituto de Desarrollo Rural (INDER), el Viceministerio de la Presidencia, el Ministerio de Justicia y Paz, la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI), así como representantes de los territorios indígenas |
| Fondo Nacional de Compensación para la Recuperación de Territorios Indígenas                              | Creada para la recuperación de territorios indígenas, a través de la compensación de buena fe a los ocupantes con el fin de poner en posesión de ese territorio a la Asociación para el Desarrollo Integral Indígena (ADII).  |   |
| Política Nacional de Derechos Culturales 2014 – 2023  | Orientado al reconocimiento, respeto y cuidado de los pueblos indígenas.  |   |
| <b>GÉNERO</b>   |   |   |
| Pacto Nacional por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El Plan Nacional de Desarrollo 2023-2026 | Reconoce la importancia de crear condiciones que garanticen el cumplimiento de los derechos de las mujeres y su autonomía. Asimismo, establece "que todas las acciones que se definan a realizarse en el sector agropecuario, incluyendo las fincas bajo el modelo NAMA, serán en beneficio de todos los productores del país ubicados en las diferentes regiones, donde se incluyen tanto hombres como mujeres, bajo un enfoque de género. |   |
| La Política Estatal de Desarrollo Rural Territorial (2015-2030)   | Cuenta con un eje estratégico de Equidad e inclusión que busca promover la integración y participación de la población en la gestión de su propio desarrollo.   |   |
| Política Nacional para la Igualdad Efectiva entre Hombres y Mujeres 2018-2030 – PIEG                      | Sus principales puntos son reducir la brecha de género, promover el empoderamiento de las mujeres y combatir la violencia de género.  |   |

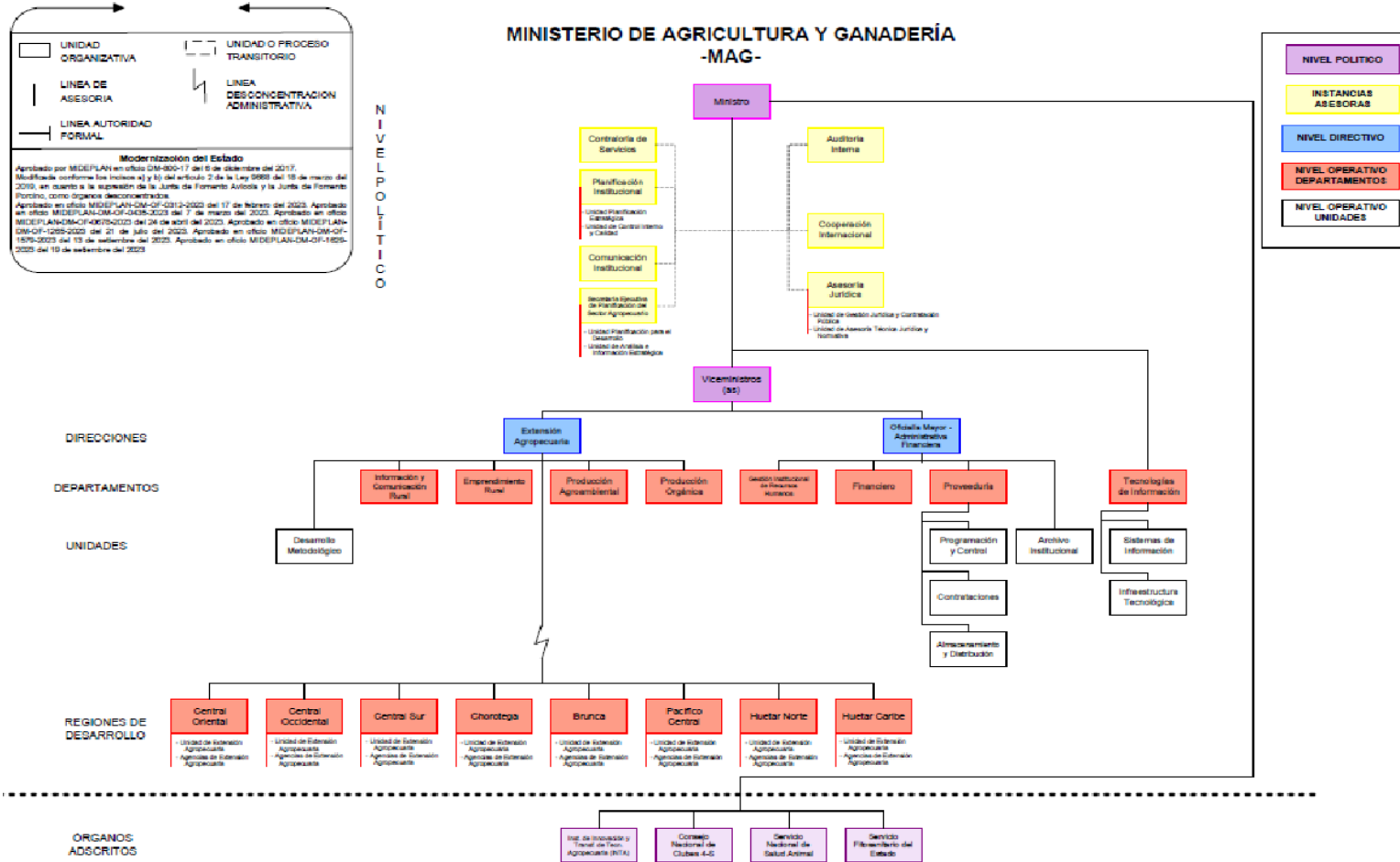
|   |   |  |
|---|---|--|
| Política Pública para los Jóvenes 2020-2024   | Su objetivo es garantizar que las políticas y los programas dirigidos a los jóvenes tengan en cuenta las diferencias de género y trabajen para eliminar las barreras que afectan de manera desproporcionada a las mujeres jóvenes y a los jóvenes de otros géneros.   |  |
| Estrategia de Juventud Rural de la Región SICA 2020-2030  | Promueve especialmente la autonomía económica de los jóvenes.   |  |
| Política Pública para el Sector Agropecuario Costarricense 2023-2032  | Incorpora la inclusión como principio rector de la política y como parte de su visión para 2032. En concreto, como línea estratégica, propone aprovechar las oportunidades tecnológicas y de innovación para incentivar la permanencia de la población joven en las actividades agropecuarias y contribuir al proceso de relevo generacional. |  |
| Política de Igualdad de Género para el Desarrollo Inclusivo en el Sector Agropecuario, Pesquero y Rural de Costa Rica 2020-2030 y I Plan de Acción 2020-2024. | Busca reducir significativamente las desigualdades de género en el desarrollo de las actividades productivas, a través de una atención efectiva e igualitaria en la prestación de servicios institucionales en el sector, en su entorno territorial y regional.   |  |
| Plan de Acción Nacional sobre Igualdad de Género en la Acción Climática 2023-2025   | Contribuir a la articulación de acciones multisectoriales que promuevan la reducción de los impactos diferenciados de la crisis climática sobre las mujeres en su diversidad, especialmente aquellas de sectores con mayores situaciones de vulnerabilidad.   |  |
| Plan de Acción de Género como parte de la Estrategia Nacional REDD+   | Propone actividades para cada una de las Políticas, Acciones y Medidas (PAMs) de EN-REDD+ con la intención de generar oportunidades de desarrollo para una amplia diversidad de mujeres, al tiempo que se reduce la deforestación y la degradación de los bosques y se aumentan las reservas de carbono.                                      |  |
| <b>MECANISMO DE QUEJAS</b>  |   |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Reglamento a la Ley Reglamentaria del Sistema Nacional de Contraloría de Servicios. | Hacer más eficiente al Estado y lograr una Administración Pública al servicio del ciudadano, de acuerdo con los principios que rigen a las instituciones públicas y al Poder Ejecutivo en particular.  |  |
| Guía para usuarios de las oficinas de servicios de la Contraloría.                  | Que los ciudadanos hagan un uso correcto y eficiente de los servicios que brinda la Oficina de la Contraloría de Servicios.  |  |
| Decreto 42789. MAG Reglamento Interno Contraloría de Servicios MAG.                 | Reglamentar la organización y funcionamiento de la Oficina de la Contraloría de Servicios en el Ministerio de Agricultura y Ganadería, a fin de que a través de esta unidad administrativa se promueva y garantice el respeto a los derechos de los usuarios y se establezcan políticas de calidad en la prestación de los servicios prestados por la Institución.   |  |
| Ley 9158, Ley Reguladora del Sistema Nacional de Contralorías de Servicios          | Reglamentar la creación, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Oficinas de la Contraloría de Servicios, en adelante el Sistema, como mecanismo para garantizar los derechos de los usuarios de los servicios prestados por los organismos públicos y empresas privadas que prestan servicios públicos, que se encuentren inscritos en el Sistema de conformidad con la presente ley, contribuyendo así a su efectividad; mejora continua e innovación en la prestación de servicios. |  |
| Política sobre el derecho constitucional de petición.                               | Brindar las herramientas legales que orienten a los postulantes externos a los servicios prestados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y sus Organismos Adscritos de máxima y mínima desconcentración, así como a los funcionarios respecto del derecho de los ciudadanos a solicitar información, a fin de que exista claridad sobre este tema. Permitiendo así mejorar y reforzar todo lo   |  |

---

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | relacionado con el servicio que presta la institución.   |  |
| Manual sobre el uso del buzón de sugerencias físico | Facilitar toda la información relacionada con el uso de los buzones de sugerencias que se encuentran instalados en las diferentes Direcciones Regionales. Describe conceptos, así como el rol de los responsables de custodiar las llaves, documentos, envíos físicos de formularios a la Contraloría de Servicios del MAG, entre otros. |  |

## ANEXO 2. Organigrama del Ministerio de Agricultura y Ganadería





## Annex 2. Environmental, Social and Climate Management Plan (ESCMP)

A partir de los riesgos identificados y evaluados en la ESSA así como en el "Offline SECAP screening", en la siguiente matriz se presenta los impactos ambientales, sociales y climáticos que pueden ocurrir durante la vigencia del Programa así como las medidas de mitigación correspondientes. Esta matriz deberá ser incorporada en el Manual de Operaciones del Programa para realizar el seguimiento en la implementación de las acciones y medidas de mitigación.

| <b>Impactos ambientales, climáticos y sociales</b>   | <b>Acciones y medidas de mitigación</b>   | <b>Medios de verificación (seguimiento y reporte)</b>  | <b>Institución responsable en la fase de implementación</b> |
|--|---|--|---|
| 1. Limitada capacidad operativa de las instituciones involucradas en el sector agropecuario para implementar las normas ambientales y agrícolas. | <p>1.1 Fortalecer al MAG con personal, recursos y medios de difusión para asegurar que la población objetivo cumpla con la normativa ambiental aplicable al sector agropecuario.</p> <p>1.2 Mejorar la coordinación institucional de los sectores sociales y ambientales (INAM, IMAS, MINAE) para implementar parte de las actividades definidas en los componentes del programa.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria</li> </ul> | MAG<br>INAM<br>IMAS<br>MINAE                                |
| 2. Limitada capacidad en recursos humanos para prestar asistencia técnica a los productores que participan en las NAMA.                          | <p>2.1 Incrementar el personal de campo del MAG para brindar acompañamiento y asistencia técnica a los productores que participan en las NAMA.</p> <p>2.2 Capacitación al personal del MAG encargado de la asistencia técnica para garantizar el cumplimiento integral de la legislación ambiental aplicable al sector agropecuario.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria</li> </ul> | MAG   |

| <b>Impactos ambientales, climáticos y sociales</b>  | <b>Acciones y medidas de mitigación</b>   | <b>Medios de verificación (seguimiento y reporte)</b>  | <b>Institución responsable en la fase de implementación</b> |
|---|---|--|---|
| <p>3. Bajas capacidades de los productores para cumplir con las regulaciones ambientales, particularmente en lo que respecta al uso de agroquímicos y el uso óptimo del agua.</p>   | <p>3.1 Fortalecer las capacidades de productores y del personal que brinda asistencia técnica sobre el uso de agroquímicos y la gestión de los recursos hídricos.</p> <p>3.2 Sensibilizar a los productores sobre las buenas prácticas sociales.</p>  | <p>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones<br/>- Reportes semestrales<br/>- Ayuda de Memoria</p>                                | <p>MAG</p>  |
| <p>4. Capacidades limitadas del MAG y otras instituciones del sector agrícola para monitorear el cumplimiento de las regulaciones y políticas ambientales y sociales por parte de la población objetivo y otras partes interesadas.</p> | <p>4.1 Fortalecer la coordinación entre el MAG y la Dirección Nacional de Fiscalización del MTSS para el monitoreo del cumplimiento de las regulaciones y políticas ambientales y sociales aplicables al Programa.</p> <p>4.2 Capacitar a los extensionistas en inclusión social, enfoque de género y derechos laborales.</p> | <p>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones<br/>- Informes de capacitación<br/>- Reportes semestrales<br/>- Ayuda de Memoria</p> | <p>MAG</p>  |

| <b>Impactos ambientales, climáticos y sociales</b>  | <b>Acciones y medidas de mitigación</b>  | <b>Medios de verificación (seguimiento y reporte)</b>  | <b>Institución responsable en la fase de implementación</b> |
|---|--|--|---|
| <p>5. Si bien el MAG ha logrado avances en la incorporación de políticas de género en su trabajo institucional, existe la oportunidad de desarrollar una estrategia clara para implementar un enfoque integral de inclusión en sus programas.</p> | <p>5.1 Desarrollar una estrategia clara para implementar el enfoque de inclusión en los programas de MAG para garantizar la participación de las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas.</p> <p>5.2 Diseñar el registro digital para incluir la variable de propiedad comunitaria, individualizando unidades de productores indígenas en el sistema informático del MAG.</p> <p>5.3 Diseñar e implementar la capacitación de los extensionistas con un enfoque en la inclusión de todos los grupos vulnerables, incluidos los aspectos culturales y geográficos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Informes de capacitación</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria</li> </ul>                                       | <p>MAG</p>  |
| <p>6. Oportunidad para fortalecer el mecanismo de reclamaciones del Programa.</p>   | <p>6.1 Destinar recursos y personal de la Oficina de la Contraloría de Servicios para mejorar la resolución de conflictos o quejas relacionadas con el Programa.</p> <p>6.2 Establecer un memorándum de entendimiento con el INAMU y MINAE para ampliar el uso del mecanismo de reclamaciones en grupos vulnerables.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Informes de capacitación</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria</li> <li>- Memorando de entendimiento</li> </ul> | <p>MAG<br/>INAMU<br/>MINAE</p>                              |

| <b>Impactos ambientales, climáticos y sociales</b>  | <b>Acciones y medidas de mitigación</b>  | <b>Medios de verificación (seguimiento y reporte)</b>  | <b>Institución responsable en la fase de implementación</b> |
|---|--|--|---|
| <p>7. El Programa podría contribuir con la liberación de contaminantes hacia el ambiente con potencial de producir impactos adversos locales relacionados con las NAMA.</p> | <p>7.1 En complemento de las inversiones de las NAMA, desarrollar e implementar planes de manejo de agroquímicos adaptados a las características y necesidades específicas de cada finca de los productores.</p> <p>8.2 Impulsar en la implementación de las NAMA, buenas prácticas agrícolas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero así como reducir la contaminación en suelos y agua.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Informes de capacitación</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria</li> </ul>   | <p>MAG<br/>MINAE</p>  |
| <p>8. Ocupación de los niños menores de 14 años que trabajan en el sector rural, que incluye en las cadenas de valor del café y la ganadería.</p>                           | <p>8.1 Como parte del Plan de Acción de Género, incluir acciones de sensibilización y capacitación sobre prohibir y evitar el trabajo infantil en las NAMA priorizadas por el Programa.</p> <p>8.2 Establecer en los principales instrumentos de inversión, disposiciones contractuales donde establezca explícitamente que está prohibido contratar menores de edad. Quien incurra en este acto, se suspenderá el financiamiento.</p> <p>8.3 En los Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones, se incorporará una cláusula donde indique que el proveedor de servicios no deberá hacer uso de trabajo infantil. Quien incurra en este acto, se suspenderá el contrato y se aplicarán las sanciones correspondientes.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumentos de inversión de las NAMA.</li> <li>- Términos de Referencia para contratación de servicios, compras y adquisiciones</li> <li>- Informes de capacitación.</li> <li>- Reportes semestrales</li> <li>- Ayuda de Memoria.</li> </ul> | <p>MAG</p>  |





Invertir en la población rural

## **Costa Rica**

---

### **Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica**

#### **Informe de diseño del Proyecto**

#### **Annex 6: CI Project Implementation Manual (PIM)**

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



Please note that the PIM is not mandatory, as indicated in the Engagement Memo DRM Template from the Operations Manual (see box below from the template)

The World Bank will elaborate its PIM one the project is approved and the PDT will upload it once it is available.

**For PDM Meetings:**

1. *Updated Briefing memo for DRM*
2. *PAD from cofinancier*
3. *Results framework from cofinancier (with IFAD core indicators clearly integrated)*
4. *Environmental safeguards review by cofinancier (SECAP not applicable)*
5. *PIM from cofinancier (however, not mandatory)*





Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Annex 7: Mainstreaming themes – Eligibility criteria checklist

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



| Mainstreaming themes – Eligibility criteria checklist |   |  |  |   |  |   |
|---|---|--|--|---|--|---|
|   | <input type="checkbox"/> Be gender transformative   | <input checked="" type="checkbox"/> Be youth sensitive   | <input type="checkbox"/> Be nutrition sensitive  | <input type="checkbox"/> Prioritize persons with disabilities   | <input type="checkbox"/> Prioritize indigenous peoples   | <input checked="" type="checkbox"/> Include climate finance<br><input checked="" type="checkbox"/> Build adaptive capacity            |
| <b>Situation analysis</b>                             | <input type="checkbox"/> National gender policies, strategies and actors<br><input type="checkbox"/> Gender roles and exclusion/discrimination<br><input type="checkbox"/> Key livelihood problems and opportunities, by gender | <input checked="" type="checkbox"/> National youth policies, strategies and actors<br><input checked="" type="checkbox"/> Main youth groups<br><input checked="" type="checkbox"/> Challenges and opportunities by youth group | <input type="checkbox"/> National nutrition policies, strategies and actors<br><input type="checkbox"/> Key nutrition problems and underlying causes, by group<br><input type="checkbox"/> Nutritionally vulnerable beneficiaries, by group  | <input type="checkbox"/> National policies, strategies and actors<br><input type="checkbox"/> Main groupings among PwDs<br><input type="checkbox"/> Context-based barriers and opportunities for PwDs | <input type="checkbox"/> International standards, national policies, strategies and key IPs' organizations<br><input type="checkbox"/> Main IPs communities, demographic, social, cultural and political characteristics<br><input type="checkbox"/> Important livelihoods constraints and opportunities for IPs and their cultural heritage |   |
| <b>Theory of change</b>                               | <input type="checkbox"/> Gender policy objectives (empowerment, voice, workload)<br><input type="checkbox"/> Gender transformative pathways<br><input type="checkbox"/> Policy engagement on GEWE                               | <input checked="" type="checkbox"/> Pathways to youth socioeconomic empowerment<br><input checked="" type="checkbox"/> Youth employment included in project objectives/activities  | <input type="checkbox"/> Nutrition pathways<br><input type="checkbox"/> Causal linkage between problems, outcomes and impacts  | <input type="checkbox"/> Pathways to PwDs' socioeconomic empowerment using a twin-track approach  | <input type="checkbox"/> Pathways to IPs' socioeconomic empowerment  |   |
| <b>Logframe indicators</b>                            | <input type="checkbox"/> Outreach disaggregated by sex, youth and IPs (if appropriate)<br><input type="checkbox"/> Women are > 40% of outreach beneficiaries<br><input type="checkbox"/> IFAD empowerment index (IE.2.1)        | <input checked="" type="checkbox"/> Outreach disaggregated by sex, youth and IPs (if appropriate)<br><input type="checkbox"/> Persons with new jobs/employment opportunities (CI 2.2.1)  | <input type="checkbox"/> Outreach disaggregated by sex, youth and IPs (if appropriate)<br><input type="checkbox"/> Targeted support to improve nutrition (CI 1.1.8)<br><br><b>Outcome level CIs</b><br><input type="checkbox"/> CI 1.2.8 MDDW<br><input type="checkbox"/> CI 1.2.9 KAP | <input type="checkbox"/> Outreach disaggregated by sex, youth, disability and IPs (if appropriate)  | <input type="checkbox"/> Outreach indicator disaggregated by sex, youth and IPs<br><input type="checkbox"/> IPs are > 30% of target beneficiaries  |   |
| <b>Human and financial resources</b>                  | <input type="checkbox"/> Staff with gender TORs<br><input type="checkbox"/> Funds for gender activities<br><input type="checkbox"/> Funds for IFAD empowerment index in M&E budget  | <input checked="" type="checkbox"/> Staff with youth TORs<br><input checked="" type="checkbox"/> Funds for youth activities  | <input type="checkbox"/> Staff or partner with nutrition TORs<br><input type="checkbox"/> Funds for nutrition activities   | <input type="checkbox"/> Staff with disability inclusion-specific TORs<br><input type="checkbox"/> Funds for disability inclusion-related activities (including accessibility)                        | <input type="checkbox"/> Staff with IPs-specific TORs<br><input type="checkbox"/> Funds for IPs related activities, including FPIC   | IFAD Adaptation Finance \$3,429,000<br><br>IFAD Mitigation Finance \$9,428,000<br><br>Total IFAD Climate-focused Finance \$12,857,000 |

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>ECG<br/>Remarks</b> | <b>Gender</b><br><b>Nutrition</b><br><b>Youth</b><br><b>Persons with Disabilities</b><br><b>Indigenous Peoples</b><br><input type="checkbox"/> No social inclusion themes |
|------------------------|---|



Invertir en la población rural

**Costa Rica**

---

**Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica**

**Informe de diseño del Proyecto**

**Anexo: Annex 5c. Plan De Participacion De Las Partes Interesadas Pfor R**

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## **Anexo 3. Plan de Participación de las Partes Interesadas**

### **Introducción**

El Banco Mundial, FIDA y el MAG contempla como parte del proceso en la gestión de riesgos, conducir una consulta efectiva a las Partes Interesadas (PI) que permita a las personas que pudieran ser afectadas o se afecten durante la implementación del Programa, cuenten con lineamientos que permita una comunicación e interacción abierta y transparente para que expresen sus quejas con el Programa, realizar el seguimiento en el proceso de resolución de la queja e implementar el enfoque de gestión adaptativa, para introducir los cambios requeridos para que no ocurra de nuevo el suceso o evento que incentiva la queja.

Por este motivo, es que se requiere contar con un Plan de Participación de las Partes Interesadas (PPPI) que sea proporcional a la naturaleza y la escala del Programa y a sus posibles riesgos e impactos, que permita mejorar la sostenibilidad ambiental y social del Programa, incrementar su aceptación y contribuir al éxito en la fase de diseño y durante la ejecución del Programa

La participación de las Partes Interesadas es un proceso continuo e iterativo por el cual las instituciones que participen en la implementación del Programa, cuenten con los lineamientos donde identifican, comunican y facilitan un diálogo bidireccional con las personas afectadas o que pudieran ser afectadas por la implementación del Programa, así como con otras partes que tienen un interés en la implementación y los efectos causados por las decisiones tomadas por el Programa. En este proceso se tienen en cuenta las distintas necesidades de acceso y comunicación de varios grupos e individuos, especialmente aquellos vulnerables o menos favorecidos, y se consideran los desafíos en materia de comunicación y accesibilidad física. El proceso comienza en la etapa de diseño del Programa, al identificar las partes afectadas o que pudieran ser afectadas; establecer procesos iniciales de consultas en forma temprana que permitan recabar las primeras opiniones e inquietudes para tomar en cuenta en el diseño y la ejecución del Programa.

### **1. Objetivo y alcance del plan de participación de las partes interesadas**

#### **1.1 Definición conceptual de Partes Interesadas**

Para fines del Programa, "Parte Interesada" se refiere a las personas en lo individual o colectivo que:

- 1) Se ven afectados o pueden verse afectados por la implementación del Programa ("Partes afectadas por el Programa"), y
- 2) Puedan tener interés en el Programa ("Otras partes interesadas").

Por "*Partes afectadas por el Programa*" corresponde a las personas en lo individual como en lo colectivo que probablemente se verán afectadas negativamente por la implementación del Programa, el cual puede incrementar su vulnerabilidad (incluyendo el riesgo) generando impactos adversos en: (i) entorno ambiental en el cual se desarrollan los individuos; (ii) la integridad física, salud, seguridad y bienestar; (iii) modificar las prácticas culturales; (iv) patrimonio cultural tangible y/o intangible; y (v) medios de subsistencia. En lo colectivo incluye grupos comunitarios, asociaciones, cooperativas de productores hasta comunidades locales.

Por "*Otras partes interesadas*", refiere a cualquier persona en lo individual o en lo colectivo como grupo u organización (entre otras formas de asociación) que manifieste algún interés público por el Programa en relación a su ubicación; el mecanismo de implementación (criterios de focalización, perfil de los posibles beneficiarios, criterios de selección, procesos y criterios de evaluación, entre otros); las

## **Plan de participación de las partes interesadas**

Project: Strengthening the adaptive capacity of coastal communities of Cuba and Panama to climate change through the binational exchange of best practices for climate management and local food security

---

actividades a implementar; los posibles impactos positivos o negativos; rendición de cuentas; entre otras características de interés del Programa. En lo colectivo pueden ser por ejemplo, representantes de instituciones públicas o de la sociedad civil organizada; funcionarios públicos; del sector privado; la comunidad científica, académicos, centros universitarios o centros/institutos de investigación; sindicatos; organizaciones no gubernamentales; organismos de cooperación internacional; entre otras instancias.

### **1.2 Objetivo general**

Gestionar los riesgos sociales de las personas que en lo individual o en lo colectivo puedan ser afectadas por la implementación del Programa a través de la implementación del Plan de Participación de las Partes Interesadas, permitiendo una comunicación e interacción abierta, transparente e incluyente.

### **1.3 Objetivos específicos**

1. Establecer un enfoque sistemático respecto a la participación de las Partes Interesadas que ayudará a las entidades ejecutoras del Programa a mantener una relación constructiva con ellas, sobre todo con las partes afectadas por el Programa.
2. Establecer un proceso que permita a las Partes Interesadas, puedan emitir sus opiniones para que se tengan en cuenta la fase de diseño del Programa para mejorar el desempeño ambiental y social.
3. Promover durante la fase de implementación del Programa, la participación inclusiva y efectiva de las partes afectadas en relación con las cuestiones que podrían tener impacto en ellas, y brindar los medios necesarios para reparar dicha afectación.
4. Garantizar que se divulgue información adecuada sobre los riesgos e impactos ambientales y sociales a las partes interesadas en un formato y de una manera que sean accesibles, oportunos, comprensibles y apropiados.
5. Proporcionar a las partes afectadas por el Programa medios accesibles e inclusivos para plantear problemas y reclamos, y permitir que las entidades ejecutoras de los gobiernos de Cuba y Panamá respondan a dichos reclamos y los gestionen de manera apropiada.

### **1.4 Ámbito de aplicación**

**Entidades ejecutoras.** La participación de las Partes Interesadas aplica a todas las personas que se beneficiarán con inversiones del Programa, que interactúen con este (ya sean entidades socias en la implementación del Programa o proveedores de servicios) o que en algún momento resulten afectadas por la ejecución del Programa. La interacción entre las entidades ejecutoras (MAG) y las Partes Interesadas es parte integral de la evaluación ambiental y social del Programa, su diseño y su ejecución.

**Geográfico.** La participación de las Partes Interesadas tiene aplicación en los municipios priorizados por el Programa donde se localizarán la mayor parte de las organizaciones de productores asociados a las NAMA.



## **2. Identificación y análisis de las partes interesadas**

### **1. 2.1 Identificación y clasificación de las partes interesadas**

#### 2.1.1 Partes Interesadas (grupos objetivos del Programa)

1. Familias rurales en condiciones dedicadas a las actividades agropecuarias.
2. Familias rurales que habitan o residen dentro de áreas naturales protegidas.
3. Pequeños productores (en lo individual) dedicados a la agricultura y/o ganadería.
4. Pequeños productores organizados bajo un modelo de asociación con fines de producción, transformación y/o comercialización, dedicados a la agricultura, pesca y/o ganadería a nivel de pequeña escala. Los pequeños productores organizados son rurales.
5. Pequeños productores organizados bajo un modelo de asociación para proveer bienes y/o servicios a otros pequeños productores en lo individual como en lo colectivo, dedicados a la agricultura y/o ganadería a nivel de pequeña escala. Los pequeños productores son rurales.

#### 2.1.2 Grupos vulnerables

1. *Mujeres en condiciones de vulnerabilidad.* El Programa se dirigirá especialmente a mujeres caracterizadas por una vulnerabilidad estructural, una integración social débil y una falta de oportunidades socioeconómicas; todo ello caracterizado por una debilidad pronunciada o una ausencia de capital productivo (tierras agrícolas y ganado) y una falta de oportunidades económicas y de empleo.

2. *Jóvenes rurales.* Contempla a jóvenes que residen dentro del área del Programa que estén en los rangos de edad definidas por el gobierno. Contempla a los jóvenes rurales ya sea que estén organizados en lo colectivo como en lo individual ocupados en estudio, trabajo, pequeños emprendimientos, dedicados a la actividad agrícola, pesca o pecuaria o bien, sin empleo y/o sin estudio.

3. *Familias rurales en condiciones de inseguridad alimentaria.* Corresponde a la dificultad de los integrantes de una familia de los productores de las NAMA (total o parcialmente) para tener acceso permanente a los alimentos, en cantidad y calidad adecuados para satisfacer las necesidades alimentarias de todos sus miembros durante el año para una vida activa y saludable.

#### 2.1.3 Otras partes interesadas

1. *Gobierno locales.* Corresponde a los funcionarios públicos y personal técnico responsable en la implementación de los programas y políticas públicas a nivel municipal, así como Programas específicos de fuentes de financiamiento privado, nacional o internacional.

## **3. Identificación de los riesgos e impactos potenciales del Programa**

En la matriz del Plan de Gestión Ambiental, Social y Climática (ESCMP), están identificados y descritos los potenciales impactos ambientales y sociales previstos por el Programa, describiendo el nivel de riesgo de cada uno de estos, así como las medidas de mitigación correspondientes. Dicha información es fundamental para que las Partes Interesadas cuenten con la información necesaria para su valoración y consiereación en el proceso de toma de decisiones.

## **4. Procedimientos para implementar el Plan de Participación de las Partes Interesadas**

Para asegurar la participación de las Partes Interesadas, se implementarán tres procedimientos: (1) consulta; (2) divulgación de la información; y (3) mecanismo de reclamos.

### **4.1 Consultas**

Se aplicarán diferentes enfoques de participación en los procesos de consulta, que incluirán reuniones presenciales y directas, reuniones de grupos de debate, plataformas de diálogo/talleres y comunicaciones electrónicas en las sucesivas fases del proceso de desarrollo del Programa. Se aplicarán distintos enfoques para:

- a. Intercambio de información para la participación efectiva en las sesiones consultivas y de diálogo del proceso de desarrollo del Programa. Este enfoque pretende garantizar que las partes

## **Plan de participación de las partes interesadas**

Project: Strengthening the adaptive capacity of coastal communities of Cuba and Panama to climate change through the binational exchange of best practices for climate management and local food security

---

interesadas estén preparadas para la participación y tengan la oportunidad de participar y aportar conocimientos y/o ideas.

b. Análisis de cuestiones a través de plataformas de diálogo (talleres, reuniones) o mediante la aportación de comentarios y contribuciones a diversos informes.

c. Fomento del diálogo entre las distintas partes interesadas de ambos países para acordar la línea de actuación y aplicar la Estrategia del Programa a través de plataformas de consentimiento destinadas a garantizar que éstas reflejen los intereses y el consentimiento de las partes interesadas.

d. La implicación de las partes interesadas será un proceso continuo con el seguimiento necesario, la actualización continua y la evaluación periódica de los avances

### **4.1.1 Consultas en la fase de diseño del Programa**

En la fase de diseño conceptual del Programa, se identificará las posibles “Partes Interesadas” que puedan resultar afectadas por la implementación del Programa que, por sus circunstancias particulares, podrían ser vulnerables o menos favorecidas<sup>1</sup>. Sobre la base de esta identificación, identificará además a individuos o grupos que podrían tener diferentes intereses y prioridades con respecto a los impactos del Programa, los mecanismos de mitigación y los beneficios, y que podrían requerir formas de participación diferentes o separadas.

Por último, se realizará consultas con representantes de las Partes Interesadas identificadas y con personas que estén bien informadas acerca del contexto nacional, local y sectorial. En algunas circunstancias, las búsquedas en los medios de comunicación y las redes sociales pueden resultar útiles para verificar la lista e identificar cualquier otra parte afectada por el Programa o parte interesada y para contactarse con ella. Debe prestarse especial atención a la identificación de grupos vulnerables o menos favorecidos.

La preparación del documento de diseño a través del desarrollo del paquete de documentos del Programa, fue participativa e involucró a representantes de todas las principales Partes Interesadas, incluyendo a nivel nacional a otros actores interesados en participar.

### **4.1.2 Consultas en la fase de implementación del Programa**

El MAG seguirá involucrando a las partes afectadas por el Programa y otras partes interesadas, y les brindará información, durante todo el ciclo del Programa, de una manera adecuada a la naturaleza de sus intereses y los posibles riesgos e impactos ambientales y sociales del Programa.

Dado que pueden producirse cambios en las circunstancias del Programa y en las inquietudes de las partes interesadas, o surgir otras nuevas, el proceso de participación de las partes interesadas se lleva a cabo durante todo el ciclo del Programa, desde el taller de arranque hasta la fecha de terminación, por lo que es probable actualizar el PPPI y esto permite incorporar mejoras en su ejecución, basadas en los comentarios de las partes interesadas, así como abordar las inquietudes de manera proactiva.

Para este fin, es necesario realizar consultas a la población beneficiada directa e indirectamente en un territorio en común, derivado de la implementación de las actividades financiadas por el Programa. Para este fin, se realizará anualmente una selección de una muestra del 10% del total de las

---

<sup>1</sup> Las expresiones “menos favorecidas” o “vulnerables” hacen referencia a las personas que tienen más probabilidades de verse afectadas por los impactos del Programa o que podrían estar más limitadas que otras en su capacidad para aprovechar los beneficios del Programa Asimismo, estas personas o grupos tienen mayor probabilidad de ser excluidos del proceso de consulta o no son capaces de participar plenamente en él y, en consecuencia, podrían requerir medidas específicas o asistencia para hacerlo. Aquí se tendrán en cuenta consideraciones respecto de la edad, lo que incluye a los menores y a los adultos mayores incluso en circunstancias en las que podrían estar separados de su familia, de la comunidad o de otros individuos de quienes dependen.

inversiones realizadas por el Programa, en el cual se les consultará a las Partes Interesadas y se registrará en una acta.

Si hubiera cambios significativos en el Programa que generen riesgos e impactos adicionales, en especial cuando estos puedan recaer sobre las partes afectadas por el Programa, el MAG proveerá información sobre estos riesgos e impactos y consultará a las partes afectadas por el Programa respecto de cómo se mitigarán estos riesgos e impactos.

## **4.2 Divulgación de la información**

El MAG divulgará información sobre el Programa para permitir que las Partes Interesadas comprendan los riesgos e impactos negativos que se pueden presentar con la implementación del Programa así como las posibles oportunidades. Asimismo, brindará a las Partes Interesadas acceso a la siguiente información que es relevante en las diferentes fases del Programa:

- a) El propósito, la naturaleza y la escala del Programa;
- b) La duración de las actividades propuestas para el Programa;
- c) Los riesgos e impactos potenciales del Programa en las comunidades locales, y las propuestas para mitigarlos, destacando posibles riesgos e impactos que puedan afectar a los grupos vulnerables y menos favorecidos, y describiendo las medidas diferenciadas adoptadas para evitarlos y minimizarlos;
- d) El proceso de participación de las partes interesadas propuesto, en el que destacan las maneras en que las partes interesadas pueden participar;
- e) El horario y el lugar de las reuniones de consulta pública (fase de diseño) y el proceso por el cual estas se notificarán, resumirán e informarán;
- f) El proceso y el medio por el cual se plantearán y se abordarán las quejas y los reclamos.

Es importante difundir la información relacionada con el Programa de una manera y en un lenguaje que sean adecuados para cada grupo de partes interesadas. Las modalidades para proporcionar información pueden incluir copias impresas de presentaciones, resúmenes no técnicos, folletos sobre el Programa y panfletos. Lo ideal sería que el material contenga mapas del área del Programa y esquemas no técnicos. Los documentos utilizados en la consulta a las partes interesadas se deben poner a disposición de esas partes; por ejemplo, en carteleras públicas comunitarias y, cuando sea posible, en el sitio web del MAG.

En los casos en los que los niveles de alfabetización sean bajos, es posible que otros formatos, como bosquejos de la ubicación, modelos físicos y proyecciones de películas, sean útiles para comunicar la información pertinente. El MAG debe ayudar al público a entender los documentos técnicos; por ejemplo, mediante la publicación de resúmenes simplificados, explicaciones de los antecedentes de manera no técnica o el acceso a expertos locales.

Los informes de desempeño del Programa incluido el estado de la implementación de medidas ambientales y sociales, se divulgarán públicamente. Cualquier cambio propuesto significativo en el Programa durante la implementación se pondrá a disposición para consultas públicas efectivas y oportunas con las Partes Interesadas.

En las sesiones o reuniones de difusión, convocatorias, realización de eventos públicos, eventos de capacitación o acciones de seguimiento en la implementación de las actividades del Programa, se informará y dará a conocer a los beneficiarios del Programa, Partes Interesadas y Otras Partes Interesadas, el mecanismo disponible del Programa para presentar quejas o reclamaciones. En la siguiente sección se detalla los procedimientos, criterios y requerimientos de cómo se presentan, atienden y resuelven las quejas o reclamaciones.

## Plan de participación de las partes interesadas

Project: Strengthening the adaptive capacity of coastal communities of Cuba and Panama to climate change through the binational exchange of best practices for climate management and local food security

---

### 4.5 Mecanismo de reclamaciones del Programa

Las Partes Interesadas contarán con un mecanismo para presentar quejas o reclamos si resultan afectados por el Programa. En el ESSA se detalla el mecanismo de reclamaciones existentes. Este mecanismo se puede complementar con los mecanismos ya existentes del Banco Mundial como del FIDA.

#### 4.5.1 Procedimientos abreviados del FIDA para la reclamación por incumplimiento de los procedimientos sociales, ambientales y climáticos del Programa

En caso que la Parte Interesada sea afectada por el Programa y decide emplear el mecanismo de reclamaciones del FIDA, deberá apegarse a los siguientes lineamientos:

El FIDA cuenta con un mecanismo para que las Partes Interesadas puedan presentar sus reclamaciones directamente al FIDA si creen que el Programa incumple los Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC), o bien, que la implementación del Plan de Gestión Ambiental, Social y Climático (ESCMP, por sus siglas en inglés), les está perjudicando o afectando.

El procedimiento abreviado para su presentar la reclamación se describe a continuación:

- A. *Correo electrónico.* La Parte Interesada deberá descargar un formulario al cual puede acceder a la siguiente liga: [https://www.ifad.org/documents/38711624/40169860/ifad-complaints-submission-form\\_s.docx/e7cb6ec1-b930-4a97-ca9f-70ddaede8f78?t=1686744900847](https://www.ifad.org/documents/38711624/40169860/ifad-complaints-submission-form_s.docx/e7cb6ec1-b930-4a97-ca9f-70ddaede8f78?t=1686744900847), el cual lo deberá de llenar con la información requerida. Dicho formulario es un instrumento para la presentación de reclamaciones del FIDA.

Una vez que esté debidamente llenado el formulario, la Parte Interesada lo deberá enviar al siguiente correo electrónico: [SECAPcomplaints@ifad.org](mailto:SECAPcomplaints@ifad.org).

- B. *Correo ordinario.* El FIDA también pone a disposición de la Parte Interesada, enviar el formulario mediante correo ordinario a la siguiente dirección: IFAD. Reclamaciones relacionadas con los PESAC (PMD) Via Paolo di Dono, 4400142 Roma (Italia).

En su correo electrónico u ordinario, facilite los datos siguientes: (i) Nombre, dirección postal, número de teléfono y otros datos de contacto; (ii) Si los reclamantes desean mantener la confidencialidad de su identidad y, de ser así, el motivo; (iii) Nombre, ubicación y naturaleza del Programa o programa del FIDA (en caso de conocer esa información); y (iv) De qué modo consideran las Partes Interesadas se han visto o podrían verse perjudicados por el Programa que implementa el FIDA.

- C. El FIDA notificará e informará directamente a la Parte Interesada sobre la resolución de la reclamación presentada y las medidas recomendadas. El FIDA notificará e informará a las Entidades Ejecutoras y la UGP donde se presentó la reclamación, para que implementen las medidas recomendadas y realicen el seguimiento correspondiente.

#### 4.5.2 Procedimientos para atender y resolver las denuncias para personal institucional y empleados vinculados al Programa

Los derechos humanos son fundamentales para el personal relacionado o vinculado de manera directa o indirecta con el Programa, incluyendo a los proveedores de servicios y socios implementadores del Programa.

Por este motivo, se describe el siguiente procedimiento para que el personal señalado anteriormente, puedan presentar denuncias que deriven en la posible vulneración de sus derechos en algunas de las siguientes modalidades:

- a. Acoso laboral y sexual. Tolerancia cero respecto del acoso en todas sus formas, en particular ante cualquier forma de acoso sexual, explotación sexual o abuso de autoridad que sea cometidos por empleados del Programa, MAG, Banco Mundial, FIDA, o cualquier otro miembro del personal de instituciones u organizaciones vinculados con la implementación del Programa,

personal que esté relacionado con las actividades del Programa, y cualquier persona vinculada con la operatividad/administración del Programa.

- b. *Trabajo forzado*. Que el Programa o las Entidades Ejecutoras no realicen prácticas que indiquen que conlleven a trabajo forzado obligatorio, incluyendo entre otras, violencia física o sexual; trabajo en condiciones de servidumbre; retención de salarios / incluyendo el pago de honorarios por concepto del empleo y/o el pago de un depósito para comenzar a trabajar; restricción de movilidad/movimiento; retención del pasaporte y de los documentos de entidad; y amenazas de denuncia a las autoridades.
- c. Discriminación en empleo o ocupación laboral, por condición étnica, social, económica, racial y orientación sexual y por identidad de género. Incluye pago desigual desempeñando mismas funciones, cargos o responsabilidades por presentar algunas de las condiciones descritas previamente.



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Anexo: Annex 5d. Gender Action Plan

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## ANNEX 3: Gender Action Plan

1. **Objective.** The program's Gender Action Plan aims to improve the economic participation of women PYMPAs in Costa Rica, by addressing gender disparities within the agricultural sector.

2. **Summary of gender gaps, actions and indicators**

The Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica (P504033) recognizes the significant gender disparities within the agricultural sector. Women producers face limited land ownership (around 8%), restricted access to economic resources, credit, decision-making, technical training, and information and technology. These constraints hinder their economic participation and are exacerbated by stereotypical gender roles that confine them to domestic and care tasks. The Program aims to address these disparities by incorporating gender-specific actions and ensuring that women producers are meaningfully benefiting from the Program's support.

To address these challenges, the Program incorporates several genders-specific actions. It aims to empower women by increasing their representation in decision-making processes within value chains supported by the Program. The Program will also provide targeted financial and technical assistance to women producers, including access to credit, grants, and training in financial education. This will enable them to adopt more sustainable and competitive production models and capture the sector's livelihood and income benefits. Additionally, the Program will develop and implement a robust Stakeholder Engagement Strategy and action plan for gender inclusion and the inclusion of other vulnerable groups. This includes increasing resources and personnel dedicated to promoting gender and youth actions, refining activities to better address the needs of vulnerable groups and strengthening the sector's capacity for improving conflict management.

The Program includes gender-disaggregated indicators to monitor the impact of these actions. These indicators track the number of women producers registered in the agriculture sector traceability system, the number of women producers receiving technical assistance and financing to adopt NAMAs, and the number of women producers receiving payments under the PES mechanism. By tracking these indicators, the Program will be able to assess the effectiveness of its gender-specific interventions. The Program Development Objective (PDO) indicators include the number of agriculture producers who adopt NAMA models of production, the number of agriculture producers registered in the agriculture sector traceability system, and the total number of vulnerable individuals benefiting under the program, all disaggregated by PYMPA, women, and youth. Intermediate indicators include the number of producers registered in the digital producer information platform and the number of producers receiving technical assistance to adopt NAMAs, also disaggregated by gender and youth. These measures ensure that the Program's support is inclusive and that women producers are empowered to participate fully in the agricultural sector's development.



### 3. Gender Gap Analysis

#### A. Gaps in the economic participation of women PYMPAs in Costa Rica

1. Women, like micro and small producers in general, face difficulties in accessing markets that can be identified and addressed through the traceability of their products and the ability to locate and treat quality defects, which traceability offers.
2. Women face limitations in being recognized as agricultural producers and being considered as beneficiaries of the services offered by institutions in the agricultural sector. In addition, current registration systems have not been designed with a gender focus and do not have indicators and variables that adequately capture the information required to characterize their situation as producers and adjust institutional services to their needs.
3. Women producers are affected to a greater extent than men by the effects of climate change. The limitations they traditionally face in relation to access to goods and services to support production are exacerbated by the fact that they must also face the adverse effects of extreme weather events and changes in climate patterns that affect production. Existing extension services have coverage limitations in general, but women are more affected. In addition, extension workers are unaware of strategies and instruments to work from a gender perspective and recognize the role of women in agricultural activities. The lack of recognition also limits women's access to training, because they are not invited to events, or their limitations due to domestic and care tasks are not considered. As for financial services, many lack the guarantees requested by financial entities, mainly when the requirement is ownership of the land. Despite the above, women show a great commitment to the implementation of adaptation measures and greater resilience to climate change, so their participation in activities of this nature should be promoted.
4. Rural women, especially those who head households, face higher levels of poverty compared to men and require opportunities to generate additional income based on their work within agricultural value chains. Payment for environmental services is a form of compensation for their work in carbon capture as a result of the implementation of NAMAs.
5. Limited Technical Capacity: Women PYMPAs lack the necessary technical skills to adopt sustainable and competitive production models. Limited Access to Technical Training: There is a lack of access to technical training, which is crucial for adopting new technologies and improving agricultural practices.
6. Limited Financial Capacity: They face challenges in accessing financial resources needed for improving their agricultural practices.
7. Limited Land Ownership: Only about 8% of women own productive land, which restricts their ability to participate fully in the agricultural sector.
8. Limited Decision-Making Power: Women face challenges in participating in decision-making processes within the agricultural sector.
9. Limited Access to Information: Women have limited access to information and technology, which hinders their ability to improve their agricultural practices.

10. Stereotypical Roles: The stereotypical assignment of roles exclusively for domestic and care tasks at home further limits women's economic participation in the sector.
11. Limited Spillover Benefits: Historically, spillover from the successful export sector to the domestic market has been limited, resulting in uneven economic performance across the sector.
12. Limited Participation in Commercial Lending Schemes: Women face challenges in participating in commercial lending schemes, which are essential for accessing financial resources.
13. Limited Access to Extension Services: Women have limited access to extension services, which are crucial for improving their agricultural practices and increasing their productivity.

## **B. Program activities that will address the following identified gender gaps**

### Limited Technical Capacity:

1. Activity: Update and improve the knowledge and capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (2.2.1).

### Limited Financial Capacity:

2. Activity: Support for producers to participate in commercial lending schemes.  
Output: Identification of key actions to enhance private sector-led, sustainable economic growth.

### Limited Land Ownership:

3. Activity: No specific activity directly addressing land ownership, but improved access to financial resources and technical assistance can indirectly support land acquisition.

### Limited Access to Credit:

4. Activity: Support for producers to participate in commercial lending schemes.  
Output: Enhanced access to credit for women PYMPAs.

### Limited Decision-Making Power:

5. Activity: Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).

### Limited Access to Technical Training:

6. Activity: Update and improve the knowledge and capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (2.2.1).

### Limited Access to Information:

7. Activity: Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).

Output: Number of producers registered in the digital platform (% PYMPAs, women, youth).

Stereotypical Roles:

8. Activity: No specific activity directly addressing stereotypical roles, but improved access to training, information, and financial resources can help challenge these roles.

Limited Market Access:

9. Activity: Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).

Limited Spillover Benefits:

10. Activity: Scaling up adoption of NAMAs (Nationally Appropriate Mitigation Actions) for coffee, livestock, and sugar cane.

Need for Technical Assistance:

11. Activity: Provide technical assistance to adopt NAMAs.

Limited Participation in Commercial Lending Schemes:

12. Activity: Support for producers to participate in commercial lending schemes.

Limited Access to Extension Services:

13. Activity: Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).

Institutional Gender Discrimination

14. Promotion among women producers to open their digital file at the MAG and have access to the services it offers.
15. Incorporation of women producers into the MAG's digital producer registry platform
16. Updating and improving the knowledge and capacity of extension workers on key issues for the care of women

Disproportionate Affections by Climate Change

17. Orientation of women producers towards the PfR's support services and access mechanisms for the adoption of NAMA models
18. Establishment of certification and PSA mechanisms and methodology for carbon sequestration in NAMA models

4. Based on the identified gender gaps and program activities to address them, the gender equity theory of change for the program is presented below:

**Gender equity theory of change for the program**

|   | <b>Gender Gap</b>   | <b>Activities</b>   | <b>Output Indicators</b>  | <b>Outcomes</b>   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Limited Financial Capacity:<br>They face challenges in accessing financial resources needed for improving their agricultural practices. | Adaptation of mechanisms and products for financing NAMAS to the needs and characteristics of women | # of women with funding for the adoption of NAMA models<br>Baseline 0 target 990 (30%)<br><br># of women adopting NAMA<br>Baseline 0 models target 4050 (30%) | RA3 Sustainable Production<br>Increase in the number of women with funding for the adoption of NAMA models from a baseline of 0 to a target of 990 (30%).<br><br>Increase in the number of women adopting NAMA models from a baseline of 0 to a target of 4050 (30%). |
|   |   | Financial education for women interested in financial services                                      | # of women with financial education<br>Baseline 0 target 990 (30%)<br><br># of women adopting NAMA<br>Baseline 0 models target 4050 (30%)                     | RA3 Sustainable Production<br>Increase in the number of women with financial education from a baseline of 0 to a target of 990 (30%).<br><br>Increase in the number of women adopting NAMA models from a baseline   |

|   | Gender Gap  | Activities  | Output Indicators   | Outcomes   |
|---|---|---|---|--|
|   |   |   |   | of 0 to a target of 4050 (30%)   |
| 2 | Limited Land Ownership: Only about 8% of women own productive land, which restricts their ability to participate fully in the agricultural sector.                          | No specific activity directly addressing land ownership, but improved access to financial resources and technical assistance can indirectly support land acquisition. | See output indicator above  | See outcome above.   |
| 3 | Limited Access to Credit: Women have limited access to credit, which is essential for expanding and improving their agricultural activities.                                | Adaptation of mechanisms and products for financing NAMAS to the needs and characteristics of women   | # of women with funding for the adoption of NAMA models Baseline 0 target 990 (30%)<br><br># of women adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%) | RA3 Sustainable Production<br>Increase in the number of women with funding for the adoption of NAMA models from a baseline of 0 to a target of 990 (30%).<br><br>Increase in the number of women adopting NAMA models from a baseline of 0 to a target of 4050 (30%) |
| 4 | Limited Decision-Making Power: Women face challenges in participating in decision-making processes within the agricultural sector.  | Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups   | See output indicators above.  | RA3 Sustainable Production<br>See outcome above  |
| 5 | Limited Access to Technical Training: There is a lack of access to technical training, which is crucial for adopting new technologies and improving agricultural practices. | Update and improve the knowledge and capacity of extensionists in key sustainability, competitiveness, and inclusion themes (2.2.1).                                  | Number of extensionists trained (% women)   | RA1 Institutional Modernization<br>Increase in the number of extensionists trained, with a specific focus on the percentage increase of women among those trained.   |

|    | <b>Gender Gap</b>   | <b>Activities</b>   | <b>Output Indicators</b>  | <b>Outcomes</b>  |
|----|---|---|---|--|
| 6  | <i>Limited Access to Information:</i> Women have limited access to information and technology, which hinders their ability to improve their agricultural practices.                               | Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1).                             | # of women producers registered on the Baseline 0 traceability platform Target 12,000 (30%)                                 | RA2. Promoting Competitiveness. Increase in the number of women producers registered on the traceability platform from a baseline of 0 to a target of 12,000 (30%) |
| 7  | <i>Stereotypical Roles:</i> The stereotypical assignment of roles exclusively for domestic and care tasks at home further limits women's economic participation in the sector.                    | No specific activity directly addressing stereotypical roles, but improved access to training, information, and financial resources can help challenge these roles. | See output indicators for Gap # 3 and #6  | RA2. Promoting Competitiveness. See outcome for Activity #3 and #6   |
| 8  | <i>Limited Spillover Benefits:</i> Historically, spillover from the successful export sector to the domestic market has been limited, resulting in uneven economic performance across the sector. | Scaling up adoption of NAMAs (Nationally Appropriate Mitigation Actions) for coffee, livestock, and sugar cane.   | # of women adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%)  | RA3 Sustainable Production. See outcome for Activity #1  |
| 9  | <i>Need for Technical Assistance:</i> Women PYMPAs require considerable technical assistance to undertake on-farm practice changes.   | Provide technical assistance to adopt NAMAs.  | NAMA model on their farms. Baseline 0 Target 4050 (30%)<br><br># of women adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%) | RA3 Sustainable Production See outcome for Activity # 1 and #5   |
| 10 | <i>Limited Participation in Commercial Lending Schemes:</i> Women face challenges in participating in commercial lending schemes, which are   | Support for producers to participate in commercial lending schemes.   | # of women with funding for the adoption of NAMA models Baseline 0 target 990 (30%)<br><br># of women                       | RA3 Sustainable Production. See outcome for Activity # 1 and #5  |

|    | <b>Gender Gap</b>  | <b>Activities</b>   | <b>Output Indicators</b>  | <b>Outcomes</b>  |
|----|--|---|---|--|
|    | essential for accessing financial resources.   |   | adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%)   |  |
| 11 | Limited Access to Extension Services: Women have limited access to extension services, which are crucial for improving their agricultural practices and increasing their productivity. | Develop and implement a digital producer information platform to improve extension services, especially for vulnerable groups (1.11.1). | Number of producers registered in the digital platform (% PYMPAs, women, youth).  | RA1 Institutional Modernization. See outcome for activity #5.  |
| 12 | Limited Access to markets  | Improving market information through traceability in the agricultural sector and increased registration through the Tazar-Agro platform | # of women producers registered on the Baseline 0 traceability platform Target 12,000 (30%)<br><br># of women producers who increase access to markets            | RA2. Promoting Competitiveness. Increase in the number of women producers who have improved access to markets. |
| 13 | Institutional Gender Discrimination  | Promotion among women producers to open their digital file at the MAG and have access to the services it offers.                        | # of women producers registered on the digital file platform: Baseline 198 target 6,000 (30%)<br><br># of women adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%) | RA1 Institutional Modernization. See outcome for activities # 1, 3, 5, and 6.                                  |
| 14 | Institutional Gender Discrimination  | Incorporation of women producers into the MAG's digital producer registry platform  | # of women producers registered on the digital file platform: Baseline 198 target 6,000   | RA1 Institutional Modernization. See outcome for activities # 1, 3, 5, and 6.                                  |

|    | Gender Gap                                      | Activities  | Output Indicators  | Outcomes  |
|----|---|---|--|---|
|    |   |   | (30%)<br><br># of women adopting NAMA<br>Baseline 0 models<br>target 4050 (30%)  |   |
| 15 | Institutional Gender Discrimination             | Updating and improving the knowledge and capacity of extension workers on key issues for the care of women              | # of women with technical skills to implement the NAMA model on their farms.<br>Baseline 0 Target 4050 (30%)<br><br># of women adopting NAMA<br>Baseline 0 models<br>target 4050 (30%) | RA1 Institutional Modernization.<br>See outcome for activities # 1, 3, 5, and 6.  |
| 16 | Disproportionate Affectations by Climate Change | Orientation of women producers towards the PfR's support services and access mechanisms for the adoption of NAMA models | # of women with technical skills to implement the NAMA model on their farms.<br>Baseline 0 Target 4050 (30%)<br><br># of women adopting NAMA<br>Baseline 0 models<br>target 4050 (30%) | RA3 Sustainable Production.<br>See outcome for activities # 1, 3, 5, and 6.   |
|    |   | Establishment of certification and PSA mechanisms and methodology for carbon sequestration in NAMA models               | # of women participating in the PSA program for carbon management, in sugar cane, coffee and livestock.  | RA4. Added Value and Marketing.<br><br>Increase in the number of women participating in the PSA program for carbon management in sugar cane, coffee, and livestock. |



|    | Gender Gap               | Activities                            | Output Indicators   | Outcomes  |
|----|--------------------------|---------------------------------------|---|---|
|    |                          |                                       | # of women receiving PES for carbon management in sugar cane, coffee and livestock.   | Increase in the number of women receiving PES for carbon management in sugar cane, coffee, and livestock. |
| 17 | Higher Levels of Poverty | Subsidy through the Blue Flag program | # of women with funding for the adoption of NAMA models Baseline 0 target 990 (30%)<br><br># of women adopting NAMA Baseline 0 models target 4050 (30%) | RA3 Sustainable Production. See outcome for activities # 1, 3, 5, and 6.                                  |



Invertir en la población rural

## **Costa Rica**

---

### **Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica**

#### **Informe de diseño del Proyecto**

#### **Anexo: Annex 5e. Cdrs Report P504033 Csmar Costa Rica**

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas



## Climate and Disaster Risk Screening Report for Strengthening Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica in costa rica

**Table 1: Project Information**

|  |   |
|--|---|
| <b>Project Title:</b>                      | Strengthening Program for Sustainable and Competitive Agriculture in Costa Rica |
| <b>Project Number:</b>                     | P504033   |
| <b>Assessment completed by:</b>            | Leah Arabella Germer  |
| <b>Estimated timeline for PCN Year:</b>    | 2024  |
| <b>Estimated timeline for PCN Quarter:</b> | Q4  |
| <b>Screening Tool Used:</b>                | Rapid Screening Assessment  |

The Climate and Disaster Risk Screening Tool provides high-level screening to help consider short- and long-term climate and disaster risks at an early stage of project design. The tool applies an Exposure-Impact-Adaptive capacity framework to characterize risks (Annex 1). Potential risks are identified by connecting information on climate and geophysical hazards with users' subject matter expertise of project components (both physical and non-physical) and understanding of the broader sector and development context.

The tool does not provide a detailed risk analysis. Rather, it is intended to help inform the need for further consultations, dialogue with local and other experts and analytical work at the project location to strengthen resilience measures in the course of project design.

---

<sup>1</sup> This is the output report from applying the World Bank Group's Climate and Disaster Risk Screening Project Level Tool (Global website: [climatescreeningtools.worldbank.org](https://climatescreeningtools.worldbank.org); World Bank users: [wbclimatescreeningtools.worldbank.org](https://wbclimatescreeningtools.worldbank.org)). The findings, interpretations, and conclusions expressed from applying this tool are those of the individual that applied the tool and should be in no way attributed to the World Bank, to its affiliated institutions, to the Executive Directors of The World Bank or the governments they represent. The World Bank does not guarantee the accuracy of the information included in the screening and this associated output report and accepts no liability for any consequence of its use.

# Summary Climate and Disaster Risk Screening Report

1. Exposure of the project location: This step assesses the current and future exposure of the project location to relevant climate and geophysical hazards.

## Exposure Rating

High

## Climate and geophysical hazards that are likely to be relevant to the project location both in present and in the future

Extreme Temperature

Extreme Precipitation and Flooding

Drought

Storm Surge

Strong Winds

Sea Level Rise

2. Impacts on the project's physical infrastructure and assets: This step assesses the current and future impacts of identified climate and geophysical hazards on the project's physical infrastructure and assets as currently designed.

## Impact Rating

No / Low

## Relevant project subsectors

Irrigation & Drainage

Livestock

Storage and Processing

Crops and land management

## Notes from the Screening Process

### 1. Exposure of the project location

Exposure Rating

High

This step provides information on exposure to climate and geophysical hazards at the project location. **The Exposure rating is High. The project location has experienced climate and geophysical hazards in the past and is expected to experience these in the future with high intensity, frequency, or duration.** The rating is based on climate information drawing on global, quality controlled data sets from the [Climate Change Knowledge Portal](#). It is useful, for example to understand the temperature range and the rate of annual or decadal increase in a region; or precipitation patterns for historical and future time frames and seasonality shifts. Understanding the trends of hazards is important as they act individually and collectively on project components/subsectors.

The following guiding questions were used to assess exposure:

- What have been the historical trends of climate geophysical hazards?
- How are these trends projected to change in the future in terms of intensity, frequency and duration?

**User Notes:** Due to a combination of geographic variations and economic factors, Costa Rica is highly vulnerable to extreme climate events and natural hazards. Part of this vulnerability is due to the presence of populations in vulnerable areas as well as the country's severe risk to sea level rise (primary at-risk areas include Puerto Limón, Jaco and Puntarenas). Droughts and floods due to El Niño and La Niña are of particular concern, triggering national emergency declarations on a frequent basis. Going forward, temperatures by 2070 are expected to increase by 3-6 degrees Celsius compared to average temperatures recorded between 1961-1990. The risk is rated as High since recent trends indicate that exposure to these hazards at the project location is increasing and projections clearly indicate an increase in extreme temperature in future decades.

### 2. Impacts on the project's physical infrastructure and assets

Impact Rating

No / Low

This step provides an indication of the potential impacts of climate and geophysical hazards on the project's physical infrastructure and assets as currently designed under relevant subsectors. **The Impact rating is No / Low. Climate and geophysical hazards are not likely to impact the structural integrity, materials, siting, longevity and overall effectiveness of your investments.** The impact rating is based on the exposure rating and the understanding of the project's sensitivity by the user. Please note that for this step the tool is helping judge the effect these impacts may have on the investment, and the ability of the project to sustain and enhance physical infrastructures and assets under a changing climate. Understanding where risks may exist and identifying where further work may be required to reduce or manage these risks can help inform the process of dialogue, consultation and analysis during project design.

The following guiding questions were used to assess impact:

- In the past have climate and geophysical hazards damaged physical infrastructure and/or assets?
- Consider how the structural integrity, materials, siting, longevity and overall effectiveness of your investments may be impacted. Do investments in the design of your project "lock in" certain decisions for decades to come?
- How might changes in climate affect those decisions?

**User Notes:** The project will support small works that are vulnerable to the hazards identified in the "exposure" stage of the screening. At the same time, the project aims explicitly to improve the sustainability - including resilience to climate change - of the agriculture sector. The small works that the project will support thus will be designed to remain resilient to climate change hazards. The impact rating is thus set as Low.

## Guidance on Managing Climate Risks through Enhanced Project Design

By understanding which of your project components are most at risk from climate change and other natural hazards through initial screening, you can begin to take measures to avoid impacts by:

- Enhancing the consideration of climate and disaster risks early in project design.
- Using your risk screening analysis to inform follow-up feasibility studies and technical assessments.
- Encouraging local stakeholder consultations and dialogue to enhance resilience measures and overall success of the project.

Table 1 provides some general guidance based on the risk ratings for Outcome/Service Delivery, and Table 2 lists some climate risk management measures for your consideration. Visit the "Screening Resources" section of the landing page for additional guidance and a list of useful resources

Note: Please recall that that this is a high-level screening tool, and that the characterization of risks should be complemented with more detailed work.

**Table 1: General Guidance Based on Risk Ratings for Outcome/Service Delivery**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Insufficient Understanding | Gather more information to improve your understanding of climate and geophysical hazards and their relationship to your project.   |
| No/Low Risk                | If you are confident that climate and geophysical hazards pose no or low risk to the project, continue with project development. However, keep in mind that this is a high-level risk screening at an early stage of project development. Therefore, you are encouraged to monitor the level of climate and geophysical risks to the project as it is developed and implemented. |
| Moderate Risk              | For areas of Moderate Risk, you are encouraged to build on this screening through additional studies, consultation, and dialogue. This initial screening may be supplemented with a more detailed risk assessment to better understand the nature of the risk to the project.  |
| High Risk                  | For areas of High Risk, you are strongly encouraged to conduct a more detailed risk assessment and to explore measures to manage or reduce those risks.  |

**Table 2: Types of Climate Risk Management Measures for Typical Agriculture Projects**

| OBJECTIVE                        | EXAMPLES   |
|----------------------------------|--|
| Improved Irrigation and Drainage | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioritize drought-sensitive farming and ecosystems for irrigation</li> <li>• Build capacity to integrate climate change scenarios in water resources policy planning</li> <li>• Employ technical measures to improve water use efficiency in rainfed and irrigated agriculture</li> <li>• Employment of high efficiency irrigation, including drip and trickle irrigation</li> <li>• Explore water re-use techniques, rainwater harvesting and sustainable drainage</li> <li>• Use of farm ponds, farm drainage and upscaling micro irrigation</li> <li>• Consider investments on small and medium reservoirs and projects for water supply and irrigation</li> <li>• Improvement of water supplies for agriculture</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
| Optimize crops and land management practices | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adjusting cropping practices to fit selected crops and targeted rainfall</li> <li>• Encouraging investments in sustainable land use practices</li> <li>• Diversifying agricultural production where farming communities are dependent on rainfed crops</li> <li>• Promote land tenure and property rights reform to strengthen local natural resource management.</li> <li>• Provide farmers with new cultivars that are drought and heat-tolerant.</li> <li>• Develop new insurance instruments to address climate risks.</li> <li>• Help smallholders diversify crops to increase resilience to variable climate conditions</li> <li>• Restrict harmful agricultural practices that increase erosion and reduce soil fertility.</li> <li>• Investing in early control and detection systems for pests and diseases</li> </ul> |
| Improve livestock practices                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strengthening national animal health services</li> <li>• Promote adoption of breeds better adapted to the prevailing climate.</li> <li>• Encourage mixed crop-livestock systems and water, feed, and animal management to increase livestock productivity.</li> </ul>   |
| Accommodate / Manage                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Increase repair and maintenance budgets for physical infrastructure, such as storage facilities and access roads</li> <li>• Increase inspection frequency to ensure structures are enduring climate change pressures</li> </ul>   |
| Protect / Harden                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Update design standards to integrate projected sea level rise and storm surge</li> <li>• Implementing wind protection measures</li> <li>• Revegetation of unstable slopes</li> <li>• Expanding drainage capacity to cope with heavy rainfall and flooding</li> </ul>  |
| Retreat / Relocate                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluate elevating key facilities to prevent overflows and inundation</li> <li>• Plan for community relocation</li> <li>• Relocating crops to different plots of land</li> <li>• Moving infrastructure further inland</li> </ul>  |
| Build training and information systems       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Build capacity to better understand and cope with climate change impacts on institutions and rural communities</li> <li>• Increasing access to climate information, including long-term weather forecasting and better seasonal forecasts to guide the selection and timing of seasonal crops</li> <li>• Develop early warning systems that provide daily weather predictions and seasonal forecasts</li> <li>• Improve training and education efforts related to sustainable agriculture and the use of more efficient irrigation techniques</li> </ul>  |
| Strengthen policies, planning and systems    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrate climate information into system planning</li> <li>• Improved coordination of policies and programs between agriculture ministries and other government agencies on ways to deal with climate change</li> <li>• Strengthen departments of disaster risk management and meteorology to improve information on which to make decision</li> </ul>   |

Sources: [USAID Climate Risk Screening and Management Tools: Agriculture Annex](#); [USAID Addressing Climate Impacts on Infrastructure](#); [ADB Guidelines for Climate Proofing Investments in Agriculture](#)





Invertir en la población rural

## **Costa Rica**

---

### **Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica**

### **Informe de diseño del Proyecto**

### **Anexo: Annex 5f. Secap Estudio Revision Bibliografica Costa Rica Pfor R**

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas





Investing in rural people

## **Costa Rica**

---

### **Program for Sustainable, Competitive, and Inclusive Agriculture in Costa Rica**

#### **Estudio bibliográfico sobre evaluación climática**

Fecha del documento: 26/01/2025  
No. proyecto 2000003897  
Especialista de ECG: Oliver Page  
Director de país: Enrique Hennings  
Estudio elaborado por: Raúl Espinoza Bretado, Consultor especialista en cambio climático

División de América Latina y el Caribe  
División de Medio Ambiente, Clima, Género e Inclusión Social

## Abreviaciones y acrónimos

|          |   |
|----------|---|
| ACC      | Adaptación al cambio climático  |
| ANP      | Área natural protegida  |
| AR       | Área de resultado   |
| CNE      | Comisión Nacional de Emergencias  |
| ESSA     | Evaluación Ambiental y Social (ESSA, por sus siglas en inglés)  |
| CRBT     | Caja de herramientas de la FAO sobre riesgos climáticos ( <i>FAO Climate Risk Toolbox</i> , por sus siglas en inglés)       |
| FIDA     | Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola  |
| FAO      | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura ( <i>FAO</i> , por sus siglas en inglés)          |
| GFDRR    | <i>Global Facility for Disaster Reduction and Recovery</i> (Fondo Mundial para la Reducción de Desastres y de Recuperación) |
| GFW      | <i>Global Forest Watch</i> (Observatorio Mundial de los Bosques)  |
| GCM      | Global Climate Monitor  |
| IMN      | Instituto Meteorológico Nacional  |
| MAG      | Ministerio de Agricultura y Ganadería   |
| NAMA     | Acción de Mitigación Nacionalmente Apropiada, (NAMA, por sus siglas en inglés)  |
| MRV      | Seguimiento, reporte y verificación (MRV, por sus siglas en inglés)   |
| PforR    | Pago basado en resultados (PforR, por sus siglas en inglés)   |
| Programa | Program for Sustainable, Competitive, and Inclusive Agriculture in Costa Rica   |
| PAD      | Documento de Evaluación del Programa (PAD, por sus siglas en inglés)  |
| PYMPA    | Pequeño y Mediano Productor Agropecuario  |
| PYME     | Pequeñas y medianas empresas  |
| PSA      | Pagos por Servicios Ambientales   |
| SECAP    | Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática ( <i>SECAP</i> , por sus siglas en inglés)                  |
| WB       | Banco Mundial ( <i>World Bank</i> , por sus siglas en inglés)   |

## Índice

|   |            |
|---|------------|
| <b>Abreviaciones y acrónimos</b> .....  | <b>ii</b>  |
| <b>Índice</b> .....   | <b>iii</b> |
| <b>Capítulo 1. Contexto del programa</b> .....                                    | <b>4</b>   |
| 1.1 Resumen.....  | 4          |
| 1.2 Focalización geográfica.....  | 4          |
| 1.3 Población objetivo (beneficiarios).....                                       | 4          |
| 1.5 Clasificación del riesgo climático .....                                      | 5          |
| 1.6 Justificación del estudio.....  | 5          |
| <b>Capítulo 2. Peligros climáticos</b> .....                                      | <b>6</b>   |
| 2.1 Marco conceptual y metodológico .....   | 6          |
| 2.2 Peligros climáticos históricos 1981-2010 .....                                | 6          |
| 2.3 Escenario de peligros climáticos proyectados al corto plazo (2021-2040) ..... | 7          |
| <b>Capítulo 3. Exposición</b> .....   | <b>8</b>   |
| 3.1 Marco conceptual y metodológico.....  | 8          |
| 3.2 Subsistemas expuestos a peligros climáticos.....                              | 8          |
| <b>Capítulo 4. Vulnerabilidad</b> .....   | <b>12</b>  |
| <b>Capítulo 5. Medidas de adaptación al cambio climático</b> .....                | <b>13</b>  |
| <b>Referencias bibliográficas</b> .....   | <b>15</b>  |

## Listado de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Medidas de adaptación al cambio climático para las NAMAs priorizadas por el Programa.<br>..... | 14 |
|---|----|

## Listado de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Localización geográfica de las áreas que fueron impactadas por los peligros climáticos en el periodo 1981-2010 en el área del Programa. .... | 7  |
| Figura 2. Áreas expuestas al peligros climáticos bajo el escenario de emisiones SSP5 8.5 para el periodo a corto plazo (2021-2040). ....               | 7  |
| Figura 3. Áreas de concentración de población rural y urbana expuestas al peligros climáticos. ....  | 8  |
| Figura 4. Áreas naturales protegidas expuestas a los peligros climáticos históricos. ....  | 9  |
| Figura 5. Áreas costeras expuestas a los peligros climáticos históricos. ....  | 10 |
| Figura 6. Área de bosques expuestas a los peligros climáticos históricos. ....   | 10 |
| Figura 7. Áreas agrícolas expuestas a los peligros climáticos históricos. ....   | 11 |
| Figura 8. Niveles de los riesgos de vulnerabilidad climática en el área del Programa. ....   | 12 |
| Figura 9. Vínculo entre los peligros climáticos, exposición y vulnerabilidad identificados para el Programa. ....                                      | 13 |

## Capítulo 1. Contexto del programa

### 1.1 Resumen

1. El Programa incorpora el mecanismo de pago basado en resultados (PforR) del Banco Mundial y para el FIDA está clasificado como «Tipo C», lo que implica que asume las regulaciones, procedimientos e instrumentos del Banco Mundial para los programas PforR. El Objetivo de Desarrollo del Programa es mejorar la sostenibilidad, competitividad y participación económica de pequeños y medianos productores agrícolas seleccionados en Costa Rica. El Programa está estructurado en tres áreas:

2. **Área de resultados 1.** El objetivo del Área de Resultados 1 (AR1) es modernizar los servicios públicos de extensión agrícola, fundamentales para ayudar a los productores a mejorar su sostenibilidad, competitividad e inclusión económica. Por lo tanto, el área de resultados 1 se considera un área de resultados «transversal», ya que apoya la consecución de las otras tres áreas de resultados.

3. **Área de resultados 2.** El objetivo del Área de Resultados 2 (AR2) es promover la competitividad de los productores agrícolas mediante la mejora del acceso a los mercados (nacionales e internacionales). Esto se logrará mediante la mejora de la información de mercado y la trazabilidad, el aumento de la capacidad institucional para llevar a cabo diagnósticos medioambientales y (fito)sanitarios seleccionados y, en el caso de los grupos especialmente vulnerables, la mejora de los vínculos comerciales básicos con los mercados nacionales.

4. **Área de resultados 3.** El objetivo del Área de Resultados 3 (AR3) es mejorar la sostenibilidad medioambiental de la producción agrícola de los grupos vulnerables (incluidos los vulnerables al clima) a través de la ampliación de la adopción de tres NAMAs del sector agrícola y la promoción de la gestión sostenible de los recursos hídricos en zonas secas y vulnerables al clima para hacer frente a los desafíos críticos de resiliencia. Las tres NAMA son para las cadenas de valor de la ganadería, el café y la caña de azúcar, seleccionadas debido a su preparación para la ampliación. Cada NAMA incluye una lista de prácticas identificadas por una serie de partes interesadas públicas y privadas de Costa Rica utilizando cinco criterios: potencial de mitigación, potencial de adaptación, impacto en la productividad, costes y barreras de implementación. El apoyo a la ampliación de las NAMA s incluirá la provisión de PYMPA y financiación para adoptar las NAMA, así como la mejora del seguimiento, reporte y verificación (MRV) de las emisiones para los modelos de NAMA.

5. **Área de resultados 4.** El objetivo del Área de Resultados 4 (RA4) es añadir valor a los beneficios medioambientales generados por los modelos de producción NAMA a través de los Pagos por Servicios Ambientales (PSA).

### 1.2 Focalización geográfica

6. El Programa tiene un alcance nacional y una estrategia de focalización geográfica diferenciada basada en las cadenas de valor de las NAMAs priorizadas por el Programa. La unidad geográfica es el límite político-administrativo de los municipios.

### 1.3 Población objetivo (beneficiarios)

7. Los beneficiarios directos del PforR serán unas 10,500 PYMPA y sus familias (31,500 personas, con un tamaño medio de 3 hogares) que recibirán asistencia técnica y/o financiación (véase el Cuadro 2). Dentro de estos beneficiarios directos, se estima que el 30% serán mujeres y el 15% jóvenes. El PforR también proporcionará beneficios indirectos a 30,000 productores que se registren en la plataforma digital de información al productor y/o en el sistema de trazabilidad del sector agrícola. Dentro de estos beneficiarios indirectos, se estima que el 80% serán PYMPA, el 40%

mujeres y el 15% jóvenes. Entre los beneficiarios indirectos también se incluyen las 8 instituciones públicas del sector agrícola que participan en la ejecución del Programa y que se benefician de la modernización y el fortalecimiento institucional, así como los productores y las PYME agrícolas en general que se benefician de la mejora de los bienes y servicios proporcionados por estas instituciones.

### **1.5 Clasificación del riesgo climático**

8. De acuerdo con el párrafo 10 de la política PforR, establece que el Programa será excluido de incorporar cualquier actividad que se considere que tiene el potencial de generar impactos adversos significativos que sean sensibles, diversos o sin precedentes sobre el medio ambiente y/o las personas que puedan verse afectadas. Debido a esta restricción impuesta por el Banco Mundial para los programas bajo la modalidad PforR, la probabilidad de que el Programa pueda ser clasificado en una categoría «Alta» o «Sustancial» es mínima y, por lo tanto, podría resultar en una categoría igual o inferior a «Moderada».

9. Según el Documento de Evaluación del Programa (PAD) elaborado por el Banco Mundial, el riesgo climático es «Moderado». De acuerdo con los resultados de la herramienta de evaluación SECAP Offline del FIDA, la categoría social y medioambiental es «Moderada» y la calificación del riesgo climático es «Moderada». Teniendo en cuenta lo anterior, el FIDA puede adoptar el riesgo social y medioambiental determinado por el Banco Mundial, considerando que se ajusta a las normas del SECAP Edición 2021.

### **1.6 Justificación del estudio**

10. De acuerdo con los Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (SECAP) aplicables para el Programa (Edición 2021), los programas que son clasificados en riesgo climático “moderado”, deben de elaborar un “Estudio bibliográfico sobre evaluación climática” que permite proveer mayor información que permita gestionar de mejor manera, los riesgos climáticos identificados así como brindar información clave para el diseño e implementación de los principales instrumentos operativos del Programa.

## Capítulo 2. Peligros climáticos

### 2.1 Marco conceptual y metodológico

11. De acuerdo con la guía del SECAP en su actualización 2021 [1], en el presente capítulo se identifican los peligros vinculados al clima (i) histórico (en los últimos 30 años); (ii) observados en la actualidad y (iii) proyectados para el futuro (2021-2400), principalmente aquellos que puedan afectar los sistemas agrícolas de las NAMAs priorizadas por el Programa.

12. Para la identificación de los peligros climáticos, se llevó a cabo la revisión bibliográfica de los servidores web del Banco Mundial [2], *Global Facility for Disaster Reduction and Recovery* (GFDRR) [3], *Global Forest Watch* (GFW) [4], *Global Climate Monitor* (GCM) [5] y FAO Climate Risk Toolbox (CRTB) [6].

### 2.2 Peligros climáticos históricos 1981-2010

13. Durante el periodo comprendido entre 1981 al 2010, el área y población objetivo del Programa ha enfrentado diversos peligros de origen climático. A continuación, se enlista los principales peligros de origen climático identificados (ver figura 1) :

1. **Precipitación extrema.** Costa Rica no está expuesta a huracanes ni tormentas tropicales de alta intensidad, pero si se encuentra en una zona donde genera precipitaciones continuas en todo el territorio y ocasionalmente se presentan eventos de precipitación extrema en zonas focalizadas. El área total del Programa se encuentra expuesto a ese tipo de peligro climático.
2. **Deslizamientos.** El 70% del área total del Programa está expuesta a este tipo de peligro. Los deslizamientos están asociados al durante las lluvias intensas, siendo más frecuentes en los 10 últimos años, principalmente en zonas deforestadas que han ocasionado la inestabilidad de los suelos, así como en fallas geológicas naturales.
3. **Inundaciones.** El 3% del área total del Programa está expuesta a tipo de peligro. Este ha sido uno de los principales peligros ocasionados por huracanes y tormentas tropicales, con eventos significativos que han ocurrido en los años 1991, 1996, 2005 y 2010 durante la temporada de lluvias.
4. **Incendios forestales.** El 7% del área total del Programa está expuesta a este tipo de peligro. Se estima que los incendios han afectan anualmente en promedio, 11,000 de hectáreas de bosque. Por ejemplo, en 1997, se reportaron aproximadamente 24,000 hectáreas quemadas. En 2014, se registraron alrededor de 17,000 hectáreas afectadas. Además, en 2019, el Sistema Nacional de Áreas de Conservación reporta que en cada año se presenta en promedio, 6,000 eventos de incendios.



Figura 1. Localización geográfica de las áreas que fueron impactadas por los peligros climáticos en el periodo 1981-2010 en el área del Programa.

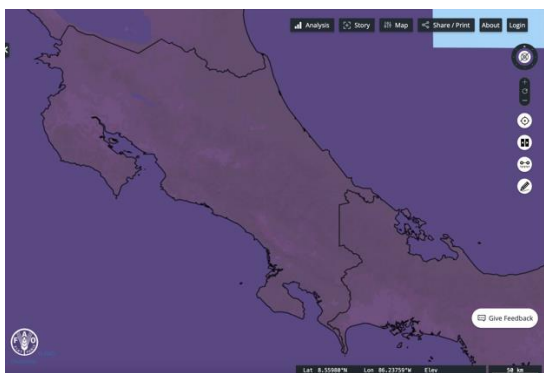


Figura 1a. Precipitaciones extremas

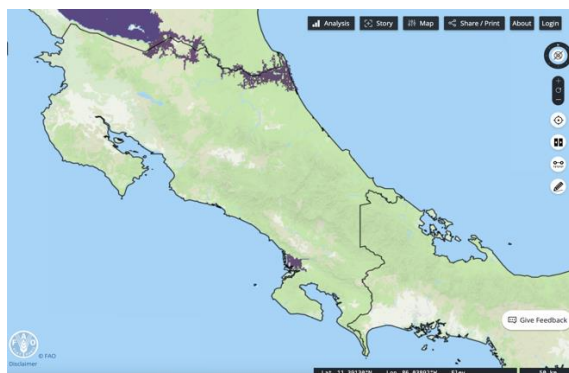


Figura 1b. Inundaciones.

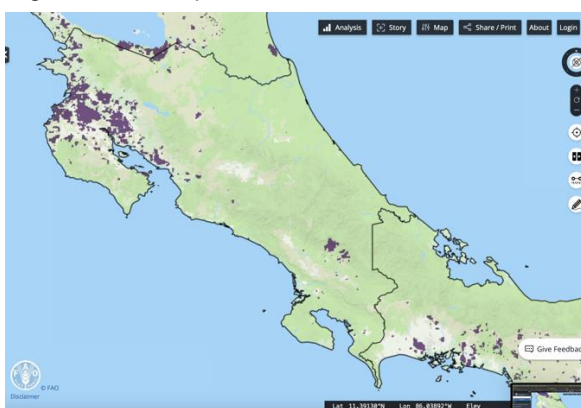


Figura 1c. Incendios

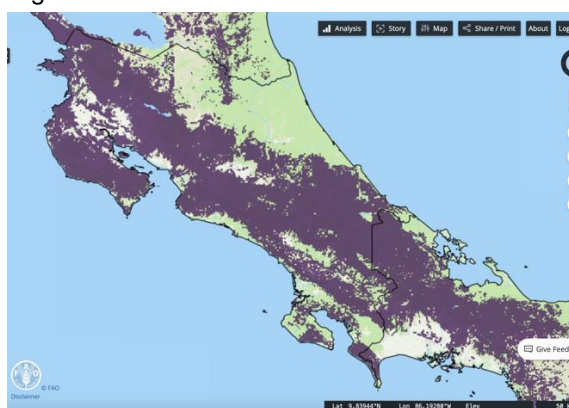
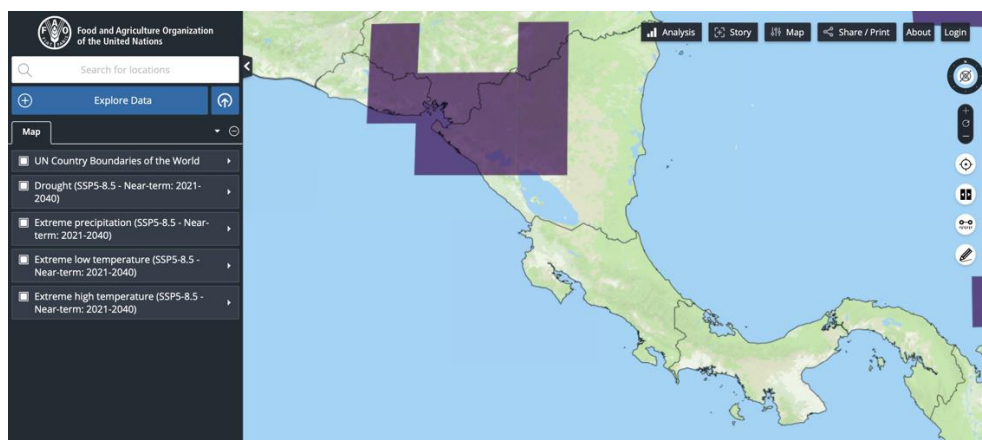


Figura 1b. Deslizamientos

### 2.3 Escenario de peligros climáticos proyectados al corto plazo (2021-2040)

14. Bajo el “peor” escenario de emisiones (SSP5 8.5) a corto plazo (2021-2040) proyectado en CRTB, para el área del Programa no está previsto que sea impactado a futuro por sequías, precipitación extrema, bajas temperaturas extremas ni altas temperaturas extremas (ver figura 2).

Figura 2. Áreas expuestas al peligros climáticos bajo el escenario de emisiones SSP5 8.5 para el periodo a corto plazo (2021-2040).



## Capítulo 3. Exposición

### 3.1 Marco conceptual y metodológico

15. Por exposición, se define como: “sistemas naturales, sociales y económicos que están expuestos a los peligros de origen climático”. En lo particular, se entenderá que los subsistemas están integrados por: socioeconómicos (población, infraestructura y sistemas de producción agrícola) y naturales (ecosistemas y recursos naturales) que podrían verse afectados negativamente por peligros de origen climático. Para la identificación de exposición, se llevó a cabo la revisión bibliográfica de los servidores web de FAO, Banco Mundial, Global Facility for Disaster Reduction and Recovery, Global Forest Watch, Global Climate Monitor y Climate Risk Toolbox (CRTB).

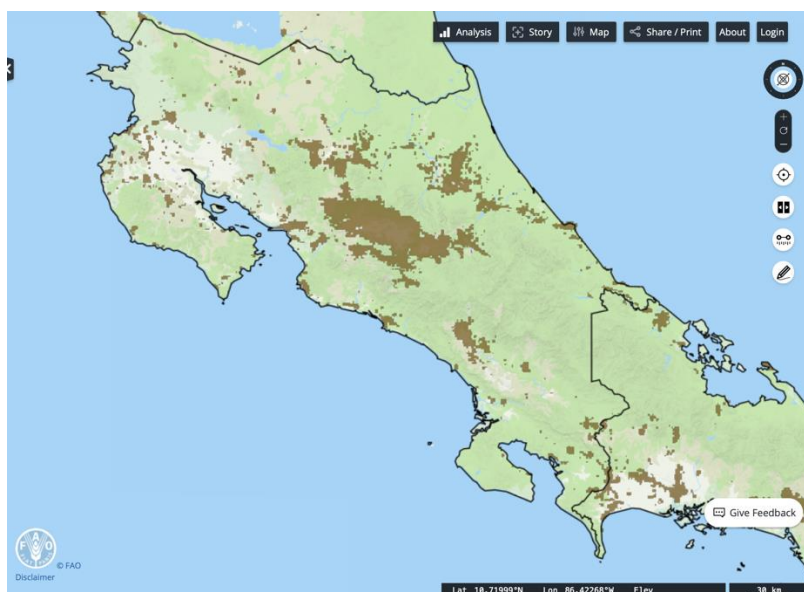
### 3.2 Subsistemas expuestos a peligros climáticos

16. En la presente sección se identifican los principales subsistemas que están expuestos a los peligros de origen climáticos (históricos y futuros) identificados en la sección 2.2 (precipitación extrema, deslizamientos, inundaciones e incendios forestales).

#### 3.2.1 Población

17. Aproximadamente el 23% del área del Programa existe concentraciones de poblaciones rurales y urbanas en las que han sido impactados por los peligros climáticos (ver figura 3). Según datos del Instituto Meteorológico Nacional (IMN) y de la Comisión Nacional de Emergencias (CNE), con la tormenta tropical Nate en 2017, se reportaron más de 20,000 personas afectadas en áreas rurales. Además, las lluvias intensas pueden causar pérdidas en la agricultura, lo que agrava la situación de las comunidades dependientes de esta actividad.

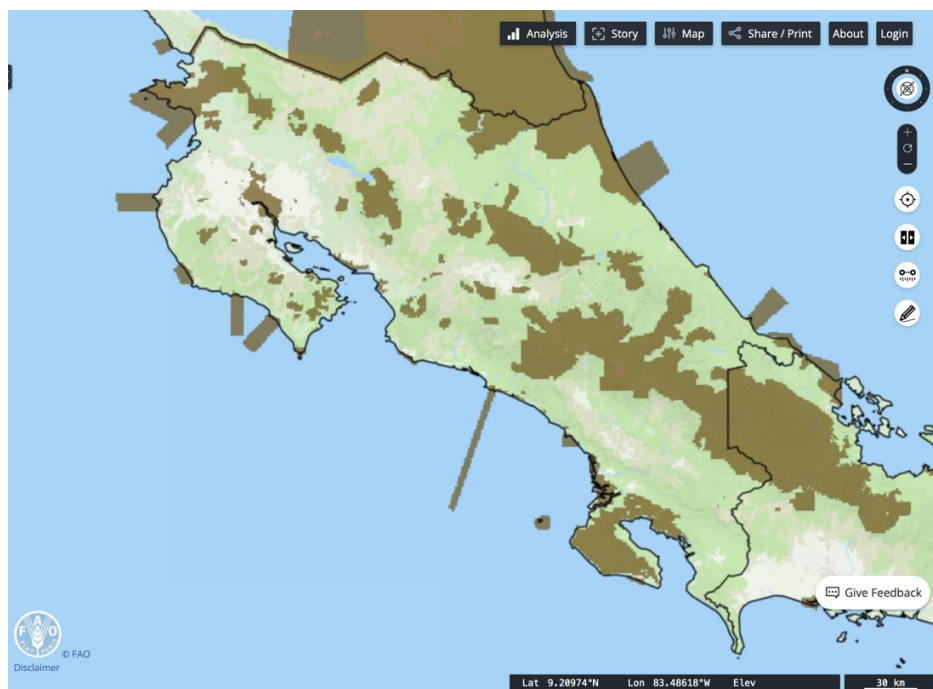
Figura 3. Áreas de concentración de población rural y urbana expuestas al peligros climáticos.



### 3.2.2 Áreas naturales protegidas

18. Aproximadamente el 38% del área del Programa donde se distribuyen las Áreas Naturales Protegidas (ANP) están expuestas a los peligros de origen climático (ver figura 4). En 2017, la tormenta tropical Nate causó daños en parques nacionales como el Parque Nacional Chirripó, donde se reportaron pérdidas de biodiversidad y afectaciones a la infraestructura [7]. En términos de estadísticas, se estima que entre 2000 y 2020, más de 15,000 hectáreas de áreas protegidas han sido dañadas por fenómenos climáticos, afectando la flora y fauna local y la capacidad de las áreas para ofrecer servicios ecosistémicos.

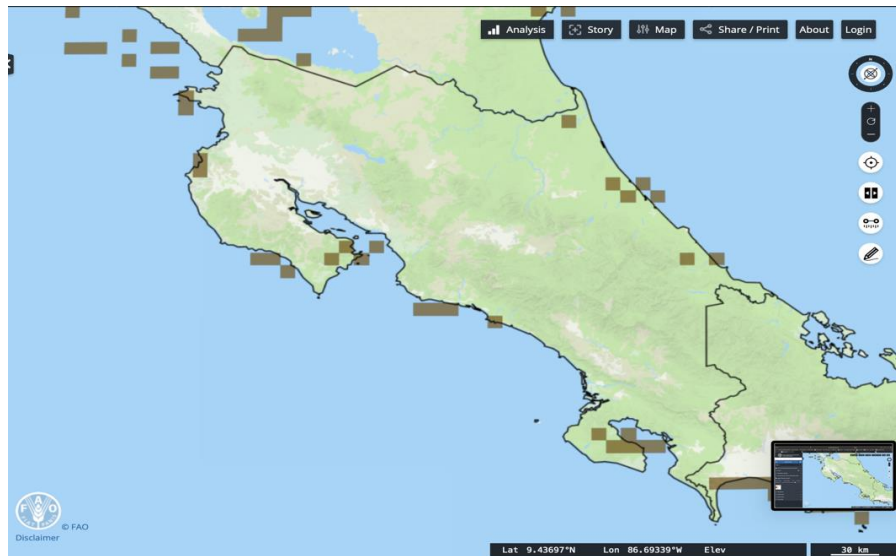
Figura 4. Áreas naturales protegidas expuestas a los peligros climáticos históricos.



### 3.2.3 Zonas costeras

19. Aproximadamente el 1% del área del Programa donde se distribuyen las áreas costeras están expuestas a los peligros climáticos, principalmente en zonas en áreas que presentan una altura entre 0 y 10 metros de altura (ver figura 5). El huracán Otto en 2016 causó inundaciones significativas y dejó a más de 13,000 personas afectadas en comunidades costeras [8]. Se estima que los desastres naturales han ocasionado pérdidas económicas que superan los 300 millones de dólares en las áreas costeras para el periodo 2000-2020, además de la devastación de ecosistemas costeros [9].

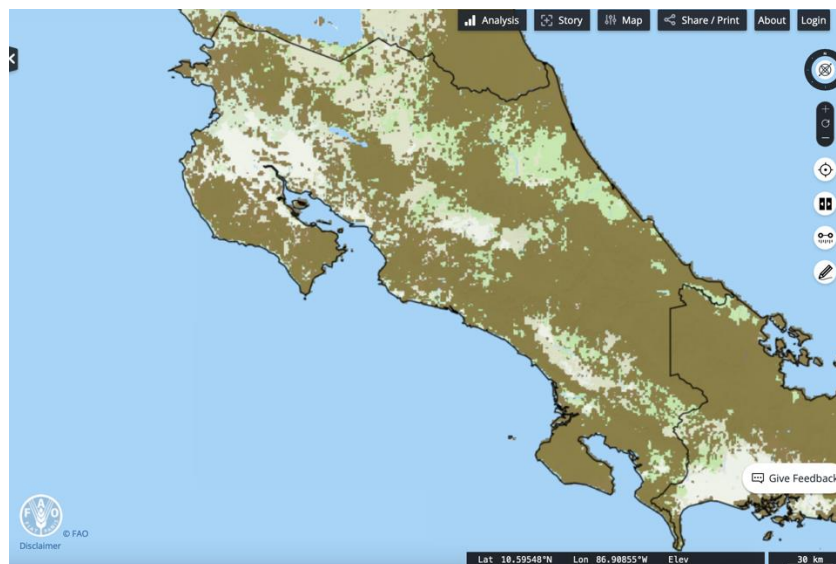
Figura 5. Áreas costeras expuestas a los peligros climáticos históricos.



### 3.2.4 Bosques

20. Aproximadamente el 85% del área del Programa donde se distribuyen los bosques naturales (prístinos y secundarios) están expuestas a los peligros de origen climático (ver figura 6). Por ejemplo, se estima que el 30.5% de la superficie boscosa de Costa Rica presentaron arbolado con daños como puntas quebradas e inclinado sin exposición de raíces, ocasionado por el huracán Otto en el 2016[10].

Figura 6. Área de bosques expuestos a los peligros climáticos históricos.



### 3.2.5 Agricultura

Aproximadamente el 45% del área del Programa donde se concentran las áreas agrícolas están expuestas a los peligros climáticos (ver figura 7). Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería

(MAG), se han estimado pérdidas anuales en el sector agrícola que pueden superar los \$100 millones debido a eventos climáticos extremos [11].

Figura 7. Áreas agrícolas expuestas a los peligros climáticos históricos.

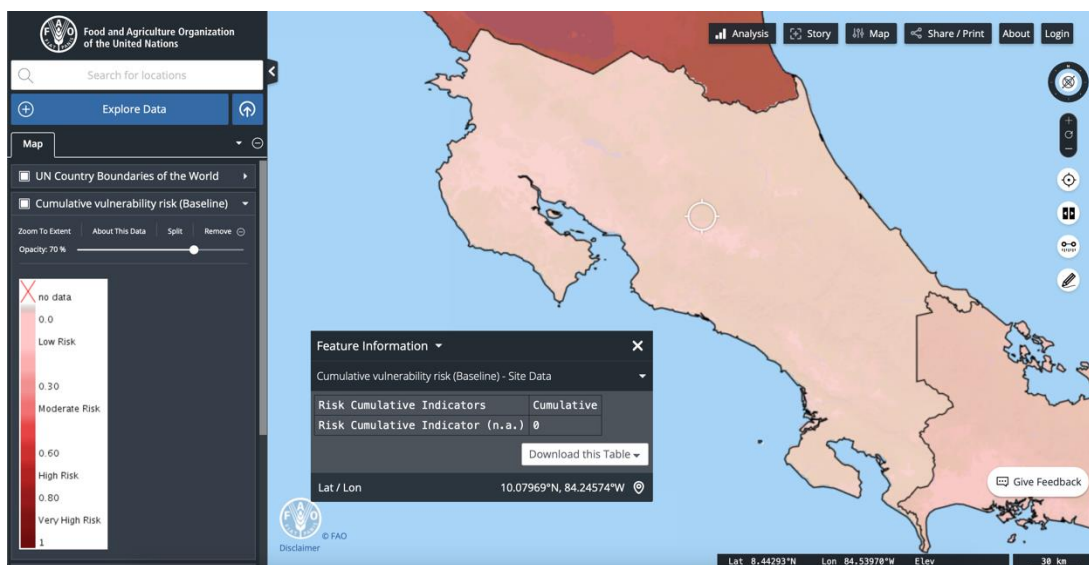


## Capítulo 4. Vulnerabilidad

21. La vulnerabilidad desde el enfoque del riesgo climático es el “grado en que la población y los sistemas son susceptibles a los efectos adversos del cambio climático”. La vulnerabilidad determinada bajo la metodología de CRBT, evalúa la vulnerabilidad de los subsistemas naturales y socioeconómicos a partir de los niveles de “sensibilidad” y “exposición”.

22. A partir de la herramienta del CRTB, se observa que en el área del Programa el grado del riesgo de vulnerabilidad es “bajo” para los subsistemas naturales (áreas naturales protegidas, bosques zonas costeras) y socioeconómicos (población y agricultura) a los efectos de los peligros climáticos históricos (precipitación extrema, deslizamientos, inundaciones e incendios forestales) (ver figura 8)

Figura 8. Niveles de los riesgos de vulnerabilidad climática en el área del Programa.



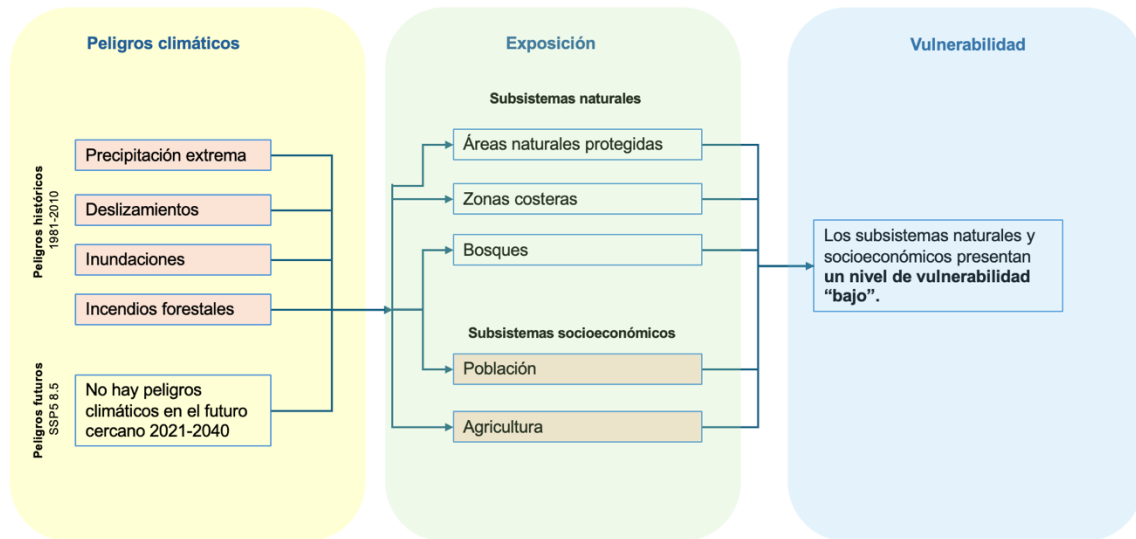
23. El grado o nivel de vulnerabilidad climática identificada como “baja”, se debe en gran medida a dos factores:

- 1) Exposición. Los subsistemas socioeconómicos y naturales que son afectados por los peligros climáticos ocupan una baja superficie en el área del Programa, por lo que reduce los efectos del clima a nivel de escala y magnitud.
- 2) Recursos disponibles para hacer frente a los peligros climáticos. De acuerdo con la Evaluación Ambiental y Social (ESSA) del Programa [12], los productores agrícolas de las cuatro NAMAs priorizadas, cuentan con los siguientes recursos:
  - i. Política internacional para cumplir con los compromisos de mitigación y adaptación al cambio climático a través de su Contribución Nacionalmente Determinada (NDC).
  - ii. Marco regulatorio ambiental nacional (leyes, reglamentos, decretos para los componentes de agua, bosque, manejo de suelos, fitosanitario, manejo de residuos, agroquímicos, energía, fauna silvestre).
  - iii. Marco regulatorio para el manejo de agroquímicos.
  - iv. Instituciones para implementar la normativa ambiental y agropecuaria (ministerios de agricultura, ambiente, energía, salud y recursos hídricos).
  - v. Fondos económicos y técnicos para la renovación de los cultivos y hato ganadero.
  - vi. Recursos para implementar Buenas prácticas agrícolas (BPA).
  - vii. Posicionamiento en el mercado, lo que se traduce ingresos por la venta de los productos agrícolas generados.

## Capítulo 5. Medidas de adaptación al cambio climático

24. A partir de los resultados obtenidos en los capítulos de peligros de origen climático, exposición y vulnerabilidad, se muestra de manera gráfica para indicar la lógica causal causa-efecto.

Figura 9. Vínculo entre los peligros climáticos, exposición y vulnerabilidad identificados para el Programa.



### 5.2 Medidas de adaptación al cambio climático

25. De acuerdo con el diseño del PAD, el Programa se enfocará en beneficiar a la población rural que se dedica a la producción agrícola de café, caña de azúcar y ganadería (NAMAs priorizadas por el Programa). De acuerdo con los resultados de la revisión de la literatura sistematizada en los capítulos 2, 3 y 4, los productores rurales y las actividades agrícolas indicadas anteriormente, están expuestos a los efectos adversos de la precipitación extrema, deslizamientos, inundaciones e incendios forestales.

26. Considerando los recursos con los cuales cuentan los productores rurales agrícolas para hacer frente y recuperarse a los impactos ocasionados por los peligros climáticos, son determinantes para mantener los riesgos climáticos en un nivel "Moderado". Por este motivo, en la siguiente tabla se recomienda las medidas de adaptación al cambio climático requeridas para mantener o reducir el riesgo climático del Programa en las tres NAMAs priorizadas.

Tabla 1. Medidas de adaptación al cambio climático para las NAMAs priorizadas por el Programa.

| <b>Peligro climático</b>  | <b>NAMA</b>    | <b>Medida de adaptación al cambio climático</b>  |
|---|----------------|--|
| Precipitación extrema<br>Inundaciones<br>Deslizamientos<br>Incendios forestales | Café           | 1. Obras de conservación de suelo.<br>2. Obras de drenaje.<br>3. Producción y aplicación de bio insumos.<br>4. Uso de variedades resistentes a plagas y enfermedades.<br>5. Regular la sombra<br>6. Construcción de terrazas.<br>7. Elaborar un plan para el manejo integrado de plagas.   |
|   | Ganadería      | 1. Manejo del fuego en el manejo de los pastizales.<br>2. Recuperación de áreas de pastoreo con variedades de pastos mejorados.<br>3. Implementación de sistemas silvopastoriles.<br>4. Producción de bio insumos.<br>5. Sistemas para el uso eficiente del agua.<br>6. Elaborar un plan para el manejo integrado de plagas.   |
|   | Caña de azúcar | 1. Manejo del fuego en las actividades de cultivo.<br>2. Mejorar la eficiencia del agua (sistemas de conducción).<br>3. Establecer un sistema de medición y de control telemétrico a nivel de finca.<br>4. Implementación de un programa de capacitación y transferencia de tecnología en el uso eficiente del agua para riego de cultivos.<br>5. Elaborar un plan para el manejo integrado de plagas. |

27. Estas medidas de adaptación al cambio climático se pueden integrar en la fase de elaboración de los planes de fincas que estarán articulados a cada una de las NAMAs priorizadas por el Programa.



## Referencias bibliográficas

- [1] IFAD, 2021. Actualización de los procedimientos del FIDA para la evaluación social, ambiental y climática (PESAC). Edición 2021. Volumen 1. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola. Roma, Italia. 114 p.
- [2] Banco Mundial, 2025a. Climate Change Knowledge Portal. <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/costa-rica/extremes>.
- [3] Banco Mundial, 2025b. Global Facility for Disaster Reduction and Recovery. <https://www.gfdr.org/en>
- [4] GFW, 2025. Global Forest Watch. <https://www.globalforestwatch.org/map/?map=eyJkYXRhc2V0cyI6W3siZGF0YXNldCI6InBvbGl0aWNhbC1ib3VuZGFyaWVzIiwibGF5ZjZlZjpbImRpc3B1dGVkLXBvbGl0aWNhbC1ib3VuZGFyaWVzIiwicG9saXRpY2FsLWJvdW5kYXJpZXMiXSwib3BhY2I0eSI6MSwidmlzaWJpbGl0eSI6dHJ1ZX0seyJkYXRhc2V0IjoidHJlZS1jb3Zlci1sb3NzIiwibGF5ZjZlZjpbInRyZWUtY292ZXItbG9zcyJdLCJvcGFjaXR5IjoxLCJ2aXNpYmlsaXR5IjpwcnVlfiSx7ImRhdGFzZXQiOiJ0cmVILWNvdmVyIiwibGF5ZjZlZjpbInRyZWUtY292ZXItMjAxMjJlcjJlcjJvcGFjaXR5IjoxLCJ2aXNpYmlsaXR5IjpwcnVlfiV19>
- [5] Camarillo-Naranjo, J. M.; Álvarez-Francoso, J. I.; Limones-Rodríguez, N.; Pita-López, M. F. & Aguilar-Alba, M. (2019). The Global Climate Monitor System: From Climate Data-Handling to Knowledge Dissemination. *International Journal of Digital Earth*, 12(4), 394-414. doi: 10.1080/17538947.2018.1429502.
- [6] FAO, 2025. Climate Risk Toolbox (CRTB). <https://data.apps.fao.org/crtb/?lang=en>.
- [7] UCC. 2017. Universidad de Costa Rica. Tormenta Tropical Nate entre los mayores desastres de Costa Rica. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2017/10/12/tormenta-tropical-nate-entre-los-mayores-desastres-de-costa-rica.html>.
- [8] DW, 2016. Deutsche Welle para Latinoamérica. Huracán "Otto" deja muertos y desaparecidos en Costa Rica. <https://www.dw.com/es/huracán-otto-deja-muertos-y-desaparecidos-en-costa-rica/a-36518543>.
- [9] Moreno-Díaz, M. L., 2020. Impacto socioeconómico de la variabilidad climática en pesca y turismo: antecedentes y propuesta metodológica. *Revista de Biología Tropical*. Rev. biol. trop vol.68 suppl.1 San José Mar. 2020.
- [10] Fallas-Montero, E. y Vilchez-Alvarado, B. 2021. Regeneración de un bosque secundario afectado por el Huracán Otto en Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*. Rev. biol. trop vol.69 n.2 San José Apr./Jun. 2021.
- [11] MAG, 2021. La agricultura tropical frente al cambio climático. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). <https://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/AV-1391.pdf>.
- [12] Banco Mundial y FIDA, 2025. Evaluación Ambiental y Social (ESSA) del Programa para una Agricultura Sostenible, Competitiva e Inclusiva en Costa Rica.



Invertir en la población rural

## Costa Rica

---

### Program for sustainable and competitive agriculture in Costa Rica

### Informe de diseño del Proyecto

### Anexo: Annex 6 Fm Arrangements And Exceptions To The General Conditions Clean

Fecha del documento: 10/02/2025  
Número de identificación del proyecto: 2000004958  
N.º de informe: 7117-CR

América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas

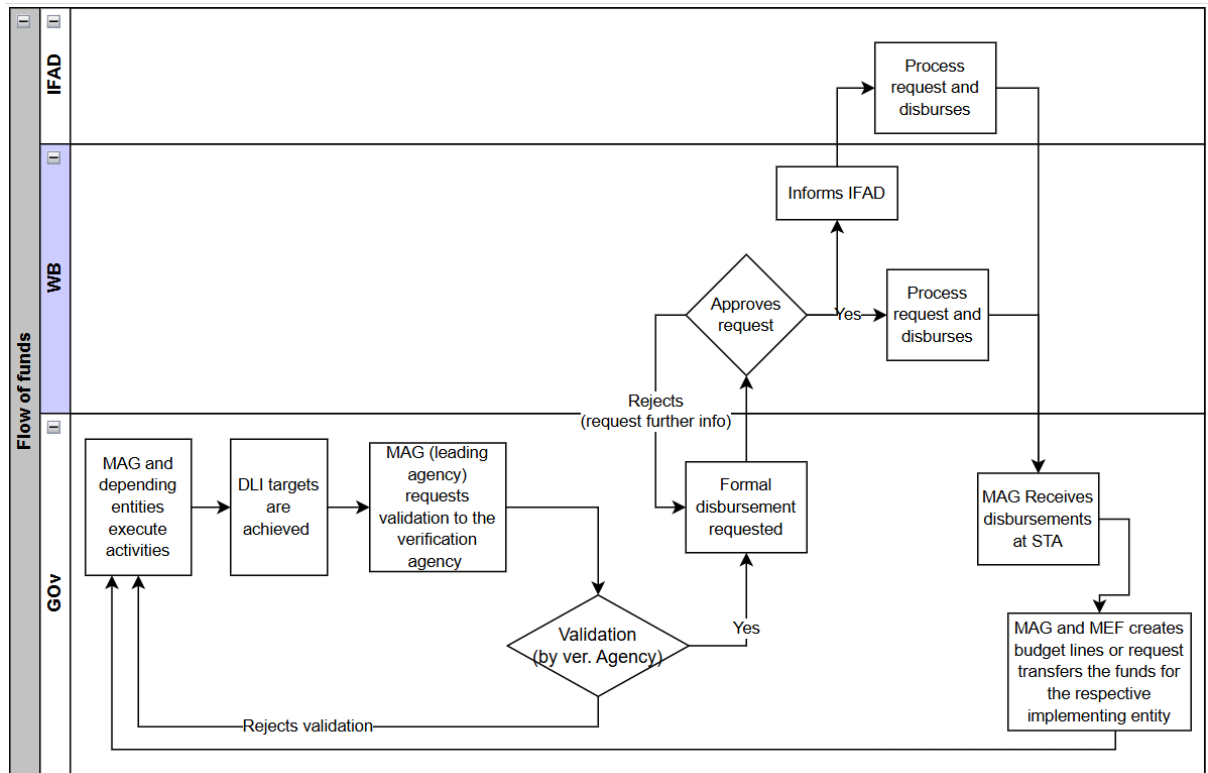


## FM arrangements and exceptions to the General conditions

### Additional information for the FM arrangements

Below please find further information about the RBL FM arrangements:

- **PIM.** The draft PIM has not yet been prepared. The project is expected to start in 2026, so there is time to do it.
- **PIM and registration of cofinancing.** The WB does not closely monitor the registration of cofinanciers. However, it was discussed and agreed with the WB that this could also strengthen the national systems and IFAD will support the elaboration of this PIM section.
- **Pari-passu arrangements.** A pari-passu modality would largely facilitate the implementation of the project (e.g. if IFAD would like to only finance a DLI, either it would have to convince the WB to withdraw or develop itself the DLI and its whole process - which will be riskier as the WB has more experience than IFAD on this). In addition, the pari-passu would allow IFAD to finance activities that -at least in the region- are rarely or at not financed, such as laboratories.
- **Flow of Funds and IFRs.** The interim financial reports (“IFRs”) for the Program are not required for RBL as national reporting systems are used and deemed adequate by the WB.
- **Flow of Funds.** IFAD will follow the same arrangements as those for World Bank financing. IFAD resources will be provided on a pro-rata basis across each Program DLI. Disbursement amounts will be drawn from IFAD resources until the cumulative disbursement reaches US\$20 million. Disbursements will be contingent upon the Government providing satisfactory evidence to the Bank that the respective DLIs have been achieved and verified by the independent verification agency. Withdrawal applications for IFAD financing will be submitted through the Bank, once the Bank has notified the Government in writing of its acceptance of the evidence for the achievement of the DLIs. The Bank will review each withdrawal application and advise IFAD to proceed with the necessary payments. The withdrawal amount against achieved DLIs will not exceed the financing confirmed for the specific DLIs. All withdrawals from the IFAD credit account will be deposited into the TSA in the Central Bank of Costa Rica in U.S. dollars. A flowchart was designed for clarifications (see below).



## Exceptions

In addition to the fiduciary assessment conducted by the World Bank, there are some clarifications and exceptions to the general conditions or other IFAD policies that need to be mentioned and a waiver is needed in some cases, like:

### Clarifications:

- **Financing of taxes.** The General Conditions do allow the finance of taxes if they are not excessive, discriminatory or otherwise unreasonable. Furthermore, The Handbook for Borrowers provides further guidance on determining whether taxes are reasonable being:
  - Worldbank permits financing of taxes (this is the case)
  - Communication from borrower it is impossible or impractical to exempt the project from taxes (this is the case)
- Having said this, this is a WB project and the nature of a RBL/P4R is not on a transaction level but on result level. Thus, it is impractical and against the functioning of the government systems to request exclusion of taxes. Furthermore, the WB has shared with us that the document "Country Financing Parameters wherein they make an assessment and confirm that the taxes in the country are reasonable, it is not a document prepared in the LAC region and if it was, they are outdated documents.
- **Retention of documents (10 years).** The WB has a 5-year policy but normally they do adopt the largest retention policy (Country, WB or co-financier) which in this case it would be the one of IFAD, which is not an issue for the government as for 5 years it is kept at the Ministry level and the remaining 5 years at the National Archives entity.

### Waiver requested:

- External Audit arrangements were not agreed during the design, but in previous type-C cases, it was agreed 9 months after closure of financial year.

- **Section 2.1.** Financing Closing Date means the date on which the right of the Borrower/Recipient to request withdrawals from the Loan Account and/or Grant Account ends, which is six (6) months after the Project Completion Date or such later date as the Fund may designate by notice to the Borrower/Recipient. The reason is that there is not a completion date in full RBL projects and disbursements can be done after the closing date (e.g., due to delays with collecting information for the verification process).
- **Section 4.07. Eligible Expenditures.** Disbursement will be triggered by verifiable DLIs instead of eligible expenditures.
- **Section 4.07. Eligible Expenditures.** Expenditures will be considered eligible when agreed DLRs/DLIs are met.
- **Section 4.07. Eligible Expenditures.** The Fund will not require the Borrower to provide evidence showing that previous withdrawals have been properly spent on eligible expenditure, but rather, evidence that agreed DLRs/DLIs have been met.
- **Advance equal to WB.** The WB has a 25% advance policy “Up to 25% on account of the DLIs met by the borrower between the date of the concept review and the date of the legal agreement for the PforR”. In order to be compliant with the pari-passu arrangements an increase of IFAD’s advance policy would be requested. Moreover, the advance disbursement will help finance capacity needs to achieve targeted results in the first year, and along the Program cycle, so that capacity needs to achieve DLRs are addressed in advance.