
President's report

Proposed loan

Republic of Cameroon

**Youth Agropastoral Entrepreneurship Promotion
Programme - Phase II (AEP-Youth II)**

Project ID: 2000004318

Document: EB 2025/144/R.5/Rev.2

Agenda: 3(a)(i)(c)(i)

Date: 14 May 2025

Distribution: Public

Original: English

FOR: APPROVAL

Action: The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 72.

Technical questions:

Bernard Hien
Regional Director
West and Central Africa Division
e-mail: b.hien@ifad.org

Emime Ndiokubwayo
Country Director
West and Central Africa Division
e-mail: e.ndiokubwayo@ifad.org

Contents

Map of the programme area	ii
Financing summary	iii
I. Context	1
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	3
II. Programme description	3
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	3
B. Components, outcomes, and activities	4
C. Theory of change	4
D. Alignment, ownership, and partnerships	4
E. Costs, benefits and financing	5
E. Donations and Grants	7
F. Emergencies	7
III. Risk management	9
A. Risks and mitigation measures	9
B. Environment and social category	9
C. Climate risk classification	9
D. Debt sustainability	10
IV. Implementation	10
A. Organizational framework	10
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications	11
C. Implementation plans	11
V. Legal instruments and authority	11
VI. Recommendation	12

Appendices

- I. Negotiated financing agreement
- II. Logical framework
- III. Integrated programme risk matrix

Programme delivery team	
Regional Director:	Bernard Hien
Country Director:	Emime Ndiokubwayo
Technical Lead:	Davy Serge Azakpame
Senior Finance Officer:	Radu Damianov
Climate and Environment Specialist:	Paxina Chileshe
Legal Officer:	Anne Sophie Derain Bigirimana

Map of the programme area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.
Map compiled by IFAD | 22-03-2024

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Borrower/recipient:	Republic of Cameroon
Executing agency:	Ministry of Agriculture and Rural Development and Ministry of Livestock, Fisheries and Animal Industries
Total programme cost:	EUR 122.6 million (equivalent to approximately US\$132.6 million)
Amount of IFAD loan:	EUR 21.529 million (equivalent to approximately US\$23.284 million) of which EUR 1.387 million (equivalent to US\$1.500 million) is prefinancing
Terms of IFAD loan:	Blend
Cofinancier[s]:	Rural financial institutions
Amount of cofinancing:	EUR 35.5 million (equivalent to approximately US\$38.4 million)
Terms of cofinancing:	Credit lines and related financial services
Contribution of borrower/recipient:	EUR 15.6 million (equivalent to approximately US\$16.8 million)
Contribution of beneficiaries:	EUR 9.7 million (equivalent to approximately US\$10.5 million)
Financing gap:	EUR 40.3 million (equivalent to approximately US\$43.5 million)
Amount of IFAD climate finance:	EUR 9,046,694.41 including EUR 739,713.36 of climate top-up (equivalent to approximately US\$9,784,000 and US\$800,000 of which is a climate top-up)

I. Context

A. National context and rationale for IFAD involvement

National context

1. The Republic of Cameroon is a lower-middle-income country with a population of over 27.9 million (2022). Located along the Atlantic Ocean, it shares borders with the Central African Republic, Chad, Congo, Equatorial Guinea, Gabon and Nigeria. Two of its border regions with Nigeria (North-West and South-West) are anglophone, while the rest of the country is francophone. Cameroon is endowed with rich natural resources, including oil and gas, mineral ores, high-value timber species and agricultural products, such as coffee, cotton, cocoa, maize and cassava.
2. **Political context.** The first regional elections were held in December 2020. The ruling party, the Cameroon People's Democratic Movement, won 9 of the 10 regions. These elections mark the start of the decentralization process provided for in the Constitution of the Republic of Cameroon of 1996. The new regional councillors will work with the Ministry of Decentralization and Local Development to pave the way for the gradual transfer of power and necessary funds to the regions. Presidential elections are scheduled for October 2025.
3. Having enjoyed several decades of stability, in recent years Cameroon has been grappling with attacks by Boko Haram in the Far North Region and a secessionist insurgency in the anglophone regions. Since September 2017, this situation has displaced more than 1 million people internally. According to the July 2024 figures from the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), Cameroon is hosting over 472,000 refugees, primarily from the Central African Republic (73 per cent) and Nigeria (26 per cent).
4. **Social context.** Poverty reduction in Cameroon has stagnated over the past 20 years, with approximately 4 in 10 Cameroonians living below the national poverty line. The household survey data from 2021–2022 suggest that 23 per cent of the population lives below the extreme international poverty line, with only US\$2.15 per person per day, adjusted for purchasing power parity.
5. **Economic overview.** Cameroon's economic recovery slowed in 2023, with real GDP expanding by only 3.3 per cent, down from 3.6 per cent in 2022. This weaker growth performance was seen across the primary, secondary and tertiary sectors in a context of ongoing fiscal consolidation, higher domestic inflation and multiple sources of fragility, including internal conflicts.
6. The Youth Agropastoral Entrepreneurship Promotion Programme - Phase II (AEP-Youth II) is aligned with the country strategic opportunities programme (COSOP) 2019–2026, which remains relevant considering Cameroon's current development challenges. It reinforces the country programme's positioning in a national context marked by the emergence of new sectoral policies derived from the National Development Strategy 2020–2030, which considers Cameroonian youth one of the main assets capable of driving socioeconomic growth in the medium and long term.
7. The second phase of AEP-Youth is being implemented against the backdrop of positive growth projections for the country, indicating a gradual recovery in economic activity and improved macroeconomic resilience. This trend persists despite challenges stemming from the COVID-19 pandemic and ongoing global crises. GDP growth was expected to reach 4.1 per cent in 2024 and 4.4 per cent in 2025, supported by rising global commodity prices. However, the vulnerabilities in the Far North, North-West and South-West Regions, exacerbated by insecurity and socio-political turmoil, pose significant challenges. Furthermore, Cameroon faces critical environmental and climate vulnerabilities, making it one of the sub-Saharan African countries most vulnerable to the impacts of climate change.

8. This fragility exacerbates poverty and calls for the above-projected growth to be more inclusive to achieve the Sustainable Development Goals related to the eradication of poverty and hunger, particularly in rural areas with a youth employment rate of 43 per cent. Indeed, in 2022, around 4 out of 10 Cameroonians were poor (37.7 per cent), with a high incidence in rural areas, where 56.3 per cent of the population was living in poverty. An estimated 10.6 per cent of the population, or around 3 million people, is acutely food-insecure. Furthermore, the midterm report on the 2023 food crisis reveals that 22 and 10 per cent of the population, respectively, are in phase 2 and 3 of acute food insecurity. In terms of nutrition, Cameroon suffers from all forms of malnutrition, including: (i) chronic global malnutrition in children under 5 (28.9 per cent), with more cases in rural areas than urban areas; (ii) the prevalence of overweight in children under 5 (11.0 per cent); and (iii) the prevalence of anaemia in women of reproductive age (40.6 per cent).
9. Faced with these challenges, the Government, with the support of its partners, is investing heavily in the various national agricultural investment plans in all productive subsectors for food and nutrition security, and sustainable growth. AEP-Youth II will contribute to these efforts within the framework of the planned inclusive institutional frameworks: agricultural professionalization, private sector development, decentralization, various multi-stakeholder platforms, etc.
10. Replicating the entrepreneurial and socioeconomic inclusion approach for poor rural youth, AEP-Youth II will continue operationalizing the three strategic objectives of the COSOP 2019–2026, as well as those of IFAD's Strategic Framework (2016–2025) currently being updated.
11. Thus, AEP-Youth not only fills a gap in terms of a project devoted exclusively to rural youth but serves as a benchmark investment.

Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities

12. With a Gender Inequality Index of 0.566 and ranked 140th out of 162 countries in 2019, Cameroon has among the highest levels of inequality in the world, with limited opportunities for women's economic empowerment.
13. Cameroon is marked by acute and chronic food and nutrition insecurity, particularly in areas subject to conflict and severe weather events. It is estimated that one in four households (approximately 22.9 per cent) is food-insecure, 2.4 per cent severely so.
14. Young people account for a high proportion of the poorest categories in rural Cameroon. Lack of economic opportunities for young people is a major driver of their recruitment by extremist groups in the country's Far North Region.
15. Further, Cameroon's small-scale agriculture sector experiences significant negative impacts as a result of climate change. Greater variability of precipitation and increased intensity of extreme weather events (e.g. drought or flood events) result in unpredictable growing conditions that can significantly impact yields and farm productivity.
16. In line with IFAD's mainstreaming commitments, the programme has been validated as:
 - ☒ Including climate finance
 - ☒ Gender-transformative
 - ☒ Nutrition-sensitive
 - ☒ Youth-sensitive
 - ☒ Building adaptive capacity
17. **Climate finance.** To address the above challenges, AEP-Youth II includes approximately US\$9.78 million in climate finance. Climate adaptation activities

include developing climate-resilient infrastructure, capacity-building for financial institutions in climate risk screening, capacity-building for end-beneficiaries in the use of drought/flood-tolerant varieties, integrated crop and livestock systems, reduction in post-harvest losses and livelihood diversification.

18. **Women's empowerment.** The programme is strongly focused on furthering the economic empowerment of young girls/women, leadership training for young men and women to ensure their involvement in decision-making on governance and investment management, and the implementation of the Gender Action Learning System plus (GALS+) to achieve greater equity in workload management and the sharing of economic and social benefits.
19. **Nutrition-sensitive.** Interventions will focus on the production of nutrient-rich foods and the prevention of malnutrition, integrating these aspects into all components to improve the nutritional situation of beneficiary households.
20. **Youth-sensitive.** AEP-Youth II is solely targeting young people, among whom vulnerable groups will be given specific support.

Rationale for IFAD involvement

21. In the past five years, the World Bank has classified Cameroon as a nation facing fragility, exacerbated by social inequality and high unemployment rates, especially among women and youth.
22. Youth entrepreneurial capacity remains low, particularly in non-targeted rural areas. Limited financial products and inadequate infrastructure hamper market and value chain linkages and value addition. Young entrepreneurs still face barriers to regional and international trade. These areas still need adequate investment.
23. This programme therefore builds on the achievements and lessons learned from phase I and IFAD youth entrepreneurship projects to improve the intervention and its efficiency.

B. Lessons learned

24. Over the past eight years, IFAD and the Government of Cameroon have invested in youth entrepreneurship with AEP-Youth, which was successful, as attested by the programme completion report and the IFAD impact assessment. Among other things, AEP-Youth phase I strengthened the capacity of agropastoral entrepreneurs with tailored financial and non-financial services through incubation, post-incubation and linkages with rural financial institutions (RFIs). Key results achieved include the following: (i) 13,928 jobs created out of the 14,800 targeted; (ii) 4,500 young people trained in incubation structures; (iii) facilitation for financing and risk-sharing set-up with partnering RFIs; (iv) formal accreditation of 15 incubation centres; and (v) set-up of a network of young agropastoral entrepreneurs and promoters to engage in policy dialogue and other aggregate partnerships.

II. Programme description

A. Objectives, geographical area of intervention and target groups

25. AEP-Youth II will address the development challenges related to rural poverty among young people; food and nutrition insecurity; youth unemployment and weak capacity of small and medium-sized enterprises through greater access to entrepreneurship skills, finance, and financial services and markets.
26. AEP-Youth II will target the poorest regions of the country with higher proportions of young people and potential for their socioeconomic integration into agropastoral value chains. It will intensify impact in the Centre, Littoral, North-West and South regions covered by phase I, with phased extension to the Adamawa, East, Far North, West, North and South-West regions.

27. The programme will target a total of 100,000 direct beneficiaries (that is, underemployed or unemployed youth aged 18–35 from poor and vulnerable households). Depending on their level of vulnerability, the programme will target the same three categories of youth (C1, C2, C3) as in phase I.¹ The beneficiaries will include at least 40 per cent women, 50 per cent youth and 10 per cent minorities (Indigenous Peoples, persons with disabilities).

B. Components, outcomes, and activities

28. The programme will have the following components:
29. **Component 1: Development of the young agropastoral entrepreneurial environment.** This component aims to create and develop viable youth enterprises with appropriate and quality non-financial services offered by incubation structures and other service providers near production basins, while promoting a conducive policy environment for doing business.
30. **Component 2: Access to finance and financial services.** The aim is to continue, as in phase I, to facilitate access by rural entrepreneurs to quality and adapted finance and financial services.
31. **Component 3: Emergency response to fragile security situations and natural disasters.** This component is designed as an alternative response to events likely to affect the resilience of target groups in areas prone to conflict and severe weather events (effects of flooding, drought, etc.) that negatively impact the economic activities pursued by young people.
32. **Component 4: Coordination and programme management.** AEP-Youth's implementing agencies are the Ministry of Agriculture and Rural Development (MINADER) and the Ministry of Livestock, Fisheries and Animal Industries (MINEPIA). Daily management of activities will be ensured by a programme management unit (PMU) at the national level with regional representative offices as in phase I.

C. Theory of change

33. AEP-Youth II activities have been designed based on a theory of change detailed as follows: **if** (i) targeted young entrepreneurs have sustainable access to entrepreneurial training and capacity-building and access to differentiated credit facilities and financial services, and (ii) enabling policy, regulatory and institutional support is provided to crowd in private investment, **then** production and productivity, as well as youth income, will increase. In addition, **if** (i) business development services and market linkages among value chain actors are promoted, (ii) producers and entrepreneurs are empowered through aggregation (clusters/partnerships), and (iii) discriminatory social institutions, norms and practices are addressed to promote an equal voice and social inclusion, **then** targeted groups, especially young people and women, will increase profitability and create decent employment opportunities and jobs.
34. Once these interventions are properly implemented, household livelihoods are expected to improve and food insecurity, malnutrition and rural poverty will be sustainably reduced.

D. Alignment, ownership, and partnerships

35. AEP-Youth II is aligned with IFAD's Strategic Framework 2016–2025 and Cameroon's COSOP (2019–2026), whose overall goal is to sustainably increase the

¹ C1 represents vulnerable young people from family farms, with or without formal education, practising or not practising agropastoral activities but carrying a viable agropastoral economic initiative with very limited access to modern technologies, markets and financial services. Category C2 represents young people with or without agricultural technical qualifications who wish to set up their own agropastoral businesses. The C3 category comprises young entrepreneurs fully engaged in agropastoral activities and related trades, whose businesses have real growth potential but encounter technical or financial constraints that limit their development.

income, and food and nutrition security of the rural poor and create jobs, particularly for women and young people.

36. The programme is aligned with the National Development Strategy 2020–2030 and the Rural Sector Development Strategy/National Agricultural Investment Plan (2020–2030), the Integrated Agropastoral and Fisheries Import Substitution Plan (2024–2026), the Cameroon Compact for Food and Agriculture, the Kampala Declaration on Sustainable Food Systems (2024), pillars 1 and 4 of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework, and the United Nations Disability Inclusion Strategy, adopted in 2020 and ratified by the Republic of Cameroon in October 2023. It is also in line with Cameroon’s Nationally Determined Contribution, which commits the country to reducing its carbon footprint by 35 per cent by 2030, compared with 71 per cent today, and to increasing its resilience to climate change.

E. Costs, benefits and financing

37. The programme is cofinanced by (i) IFAD, in the amount of EUR 21,5 million, representing 17.6 per cent of the total cost; (ii) the beneficiaries, in the amount of EUR 9.7 million (7.9 per cent of the total cost); (iii) rural financial institutions, in the amount of EUR 35.5 million (29 per cent of the total cost), including EUR 33.8 million to cofinance the business plans of incubated youth and EUR 1.6 million for financing and monitoring systems through the recruitment of specialized rural credit agents from 2027 onwards; and (iv) the Government of Cameroon, in the amount of EUR 15.6 million (12.7 per cent of the total cost), consisting of EUR 6.4 million in tax and duty exemptions and a EUR 9.05 million cash contribution.
38. **Programme costs. The total cost of the programme over a period of eight years (2026–2033), including physical and financial contingencies, is EUR 122.6 million**, with a financing gap of EUR 40.3 million.
39. **Costs by component.** The breakdown of the total base costs (EUR 122.6 million) is as follows: (i) development of the young agropastoral entrepreneurial environment: EUR 30.3 million, or 24.8 per cent; (ii) access to finance and financial services: EUR 72.1 million, or 58.8 per cent; (iii) emergency response to fragile security situations and natural disasters: EUR 2.7 million, or 2.3 per cent; and (iv) coordination and programme management: EUR 17.2 million, or 14.1 per cent.

Table 1

Programme costs by component and subcomponent and financier

(Thousands of euros)

Component/subcomponent	IFAD loan		Other cofinanciers (RFIs)		Beneficiaries			Borrower/recipient			Financing gap		Total	
	Amount	%	Amount	%	Cash	In-kind	%	Cash	In-kind	%	Amount	%	Amount	%
Component 1: Development of the young agropastoral entrepreneurial environment														
1.1. Support for creating/developing agropastoral enterprises	2 093.9	24.7	-	-	-	-	-	105.3	-	1.2	6 281.5	74.1	8 480.7	6.9
1.2. Facilitation of access to climate-resilient agricultural infrastructure	5 083.9	33.9	-	-	-	-	-	6 811.3	-	45.5	3 083.3	20.6	14 978.5	12.2
1.3. Institutional capacity-building and policy dialogue	2 688.1	49.5	-	-	-	-	-	1 708.4	-	31.5	1 034.2	19.0	5 430.7	4.4
1.4. Social inclusion promotion, women's economic empowerment and environment protection	1 267.1	84.2	-	-	-	-	-	237.9	-	15.8	-	-	1 505.0	1.2
Component 2: Access to finance and financial services														
2.1. Support to finance enterprises	4 404.0	6.5	33 903.6	49.9	9 677.9	-	14.2	24.1	-	-	19 932.3	29.3	67 941.9	55.4
2.2. Professionalization of financial institution partners	2 218.1	52.6	1 680.4	39.9	-	-	-	315.8	-	7.5	-	-	4 214.3	3.4
Component 3: Emergency response to fragile security situations and natural disasters														
3.1. Provisions for response	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 810.9	100.0	2 810.9	2.3
Component 4: Coordination and programme management														
4.1. Coordination and management	3 117.4	27.8	-	-	-	-	-	5 479.2	-	48.8	2 630.7	23.4	11 227.3	9.2
4.2. Monitoring and evaluation, knowledge management and communication	656.8	10.9	-	-	-	-	-	899.8	-	14.9	4 491.3	74.3	6 047.8	4.9
Total	21 529.3	17.6	35 584.0	29.0	9 677.9	-	7.9	15 581.8	-	12.7	40 264.2	32.8	122 637.2	100

Table 2
Programme costs by expenditure category and financier
 (Thousands of euros)

Expenditure category	IFAD loan		Other cofinanciers (RFIs)		Beneficiaries			Borrower/recipient			Financing gap		Total	
	Amount	%	Amount	%	Cash	In-kind	%	Cash	In-kind	%	Amount	%	Amount	%
Investment costs														
A. Work	4 936.9	33.3	-	-	-	-	-	6 809.3	-	46.0	3 060.6	20.7	14 806.9	12.1
B. Goods	2 801.7	62.4	-	-	-	-	-	1 669.3	-	37.2	16.7	0.4	4 487.7	3.7
C. Consultancy/technical assistance	2 545.7	31.6	-	-	-	-	-	1 556.6	-	19.3	3 951.0	49.1	8 053.3	6.6
D. Training and workshops	3 406.8	30.7	1 680.4	15.1	-	-	-	7.9	-	0.1	6 019.2	54.2	11 114.4	9.1
E. Donations and grants	4 632.1	6.7	33 903.6	49.3	9 677.9	-	14.1	-	-	-	20 514.3	29.8	68 727.9	56.0
F. Emergencies	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 810.9	100.0	2 810.9	2.3
Total investment costs	18 323.3	16.7	35 583.9	32.3	9 677.9	-	8.8	10 043.2	-	9.1	36 372.7	33.1	110 001.0	89.7
Recurrent costs														
A. Salaries and allowances	2 884.3	35.5	-	-	-	-	-	2 646.4	-	32.6	2 585.2	31.9	8 115.9	6.6
B. Maintenance and operation	321.8	7.1	-	-	-	-	-	2 892.3	-	64.0	1 306.2	28.9	4 520.4	3.7
Total recurrent costs	3 206.1	25.4	-	-	-	-	-	5 538.7	-	43.8	3 891.4	30.8	12 636.2	10.3
Total	21 529.3	17.6	35 583.9	29.0	9 677.9	-	7.9	15 581.8	-	12.7	40 264.2	32.8	122 637.2	100

Table 3
Programme costs by component and subcomponent and programme year
 (Thousands of euros)

Component	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Total
1. Development of the young agropastoral entrepreneurial environment	3 291.6	3 217.7	5 999.4	3 846.9	7 572.3	2 710.7	3 396.0	360.2	30 394.8
2. Access to finance and financial services	178.1	8 052.1	1 2515.2	13 934.7	14 573.0	14 367.3	7 966.5	569.3	72 156.2
3. Emergency response to fragile security situations and natural disasters	351.4	351.4	351.4	351.4	351.4	351.4	351.4	351.4	2 810.9
4. Coordination and programme management	1 980.7	1 965.5	2 025.4	2 160.0	2 159.8	2 247.4	2 291.6	2 444.8	17 275.3
Total Programme costs	5 801.8	13 586.6	20 891.4	20 292.9	24 656.4	19 676.7	14 005.5	3 725.8	122 637.2

Financing and cofinancing strategy and plan

40. The financing plan is as follows: (i) IFAD, EUR 21.5 million (17.6 per cent); (ii) Government, EUR 15.6 million (12.7 per cent); (iii) rural financial institutions, EUR 35.5 million (29 per cent), (iv) beneficiaries, EUR 9.7 million (7.9 per cent); and (v) financing gap, EUR 40.3 million (32.8 per cent).
41. The financing gap of EUR 40.3 million may be sourced through subsequent performance-based allocation system cycles and/or the Borrowed Resource Access Mechanism (under financing terms to be determined and subject to internal procedures and subsequent Executive Board approval) or through cofinancing identified during implementation.

Disbursement

42. A designated account in the name of the programme will be created in CFA francs at a commercial bank approved by IFAD and will operate on the principle of joint signature. The disbursement of IFAD funds will flow through a designated account and be processed against duly certified withdrawal applications pursuant to updated IFAD disbursement procedures. Further details concerning disbursement methods, including report-based disbursement modalities, will be provided in the project financial management and financial control arrangements letter (FMFCL) and the financing agreement. The proposed thresholds for direct payments will be outlined in the FMFCL.
43. The amount authorized is sufficient to cover the first six months of eligible expenditure included in the first annual workplan and budget (AWPB). Further advances will be made based on the AWPB or estimated expenditures, provided that at least 75 per cent of the immediately preceding advance and 100 per cent of all prior advances have been fully accounted for.

Summary of benefits and economic analysis

44. **Financial analysis.** The results and key financial indicators show that the various business models prepared are profitable, with additional net margins, attractive returns on investment, a positive net present value and a benefit-cost ratio greater than 1.
45. **Economic analysis, including environmental benefits.** Overall, the results of the economic analysis show that AEP-Youth II is cost-effective, with a base economic internal rate of return of 19.9 per cent and a net present value of US\$126 million, or CFA 82 billion.

Exit strategy and sustainability

46. Institutional sustainability of the AEP-Youth II scaling-up phase is introduced at the very beginning of the design stage and will mature during the implementation phase. It is based on the pillars detailed and summarized as follows: (i) set-up of a permanent system for promoting and coordinating youth entrepreneurship in the agropastoral sector by strengthening the capacities of the Network of Youth Agropastoral Entrepreneurs and Promoters (REPA-Jeunes), reforming the funding mechanism managed by Société Générale Cameroun to provide financial services to young entrepreneurs and accrediting public and private incubation centres; and (ii) promotion and development of supply chains led by cluster partnerships, which will continue to attract new youth over the years, even after the end of the programme.
47. The exit strategy will consist of ensuring that the two sustainable mechanisms put in place work together, deliver the expected results and achieve financial autonomy between the fifth and sixth years of the programme. These two mechanisms concern: (i) the reform of the financing mechanism for young entrepreneurs established in phase I, with the ambition of transforming into a private management trust fund, equipped with a governance system that meets

international standards; and (ii) the REPA-Jeunes set-up in phase I, which must be strengthened to gain financial and management autonomy and ensure a real representation in policy dialogue, leadership, arbitration and marketing function for its members beyond the life of the programme.

III. Risk management

A. Risks and mitigation measures

48. The majority of identified risks are categorized as substantial or moderate. High inherent risks are linked to the country context, while substantial risks are related to sector strategies, environmental and climate factors, financial management and procurement. Risks associated with project scope, institutional capacity, environmental and social impact and stakeholders are moderate and expected to be low after mitigation, except for financial management and procurement, which remain substantial.

Table 4

Overall risk summary

<i>Risk areas</i>	<i>Inherent risk rating</i>	<i>Residual risk rating</i>
Country context	High	Moderate
Sector strategies and policies	Substantial	Moderate
Environment and climate context	Substantial	Moderate
Project scope	Moderate	Low
Institutional capacity for implementation and sustainability	Moderate	Low
Financial management	Substantial	Substantial
Project procurement	Substantial	Substantial
Environment, social and climate impact	Substantial	Moderate
Stakeholders	Moderate	Low
Overall	Substantial	Moderate

B. Environment and social category

49. AEP-Youth II is classified as having moderate environmental and social risks. This classification indicates that localized negative impacts on the environment that are manageable and mostly reversible are anticipated.
50. Environmental risks are driven by several factors, including deforestation and encroachment on forested areas, increased incidence of poor waste management, vegetation removal, and land-use changes during infrastructure development, with potential for pollution and erosion resulting from mismanagement.
51. Social risks include an increased risk of child labour in agriculture, as well as the exacerbation of inequalities in access to land and land tenure security, particularly among youth and women. The risks associated with the absence of an environmental and social management system for financial intermediaries cannot be ruled out. To ensure proper identification and mitigation of any potential negative impacts, an Environmental, Social and Climate Management Plan was developed during the programme's design phase.

C. Climate risk classification

52. The programme identifies climate risks as substantial, acknowledging that the beneficiaries and their economic activities are susceptible to various weather events that impact agriculture in Cameroon, such as droughts, floods and water shortages. These risks could adversely affect yields, livelihoods and overall income. Increased pest invasions and disease due to rising temperatures, along with risks from infrastructure location and production methods, have also been noted. To address these risks, the programme proposes adaptation strategies, including climate-resilient infrastructure and climate-smart agricultural practices tailored to

production basin needs, following a targeted assessment conducted during its design phase.

D. Debt sustainability

53. Cameroon remains exposed to a high risk of debt distress, meaning that the country is highly likely to encounter difficulties repaying obligations. The 2023 Debt Sustainability Analysis (DSA) revealed that indicators have deteriorated since the previous 2022 DSA, mainly due to external shocks – in this case, a weaker exchange rate – and lower growth projections. Two of the four indicators exceeded the thresholds in the baseline scenario.
54. The public debt service-revenue ratio is expected to decline, given the higher revenue forecast over the 2022–2028 period.
55. Cameroon's gross public financing needs over the period 2022–2024 are estimated at least 17.6 per cent of GDP 2022 (CFA franc 4,800 billion), with the International Monetary Fund as one of the main lenders.

IV. Implementation

A. Organizational framework

Programme management and coordination

56. The programme will be placed under the co-supervision of MINADER and MINEPIA, with an inclusive programme steering committee that will approve the AWPBs and monitor execution and implementation of the recommendations issued by the joint IFAD-MINADER-MINEPIA missions.
57. A PMU will be established in Yaoundé to perform technical, administrative and fiduciary planning and execution functions. Four interregional branches will be set up to cover: (i) Adamawa and East; (ii) North and Far North; (iii) Littoral and South-West; and (iv) West and North-West.

Financial management, procurement and governance

58. **Financial management.** Administrative and financial management procedures will be detailed in the letter to the borrower/recipient and the programme procedures manual. The management system will be based on an administrative and financial manual.
59. At the design stage, the financial management risk is deemed “substantial” due to the limitations of internal controls, and mitigation measures will be put in place to reduce the risk to a moderate level. Internal control procedures will be detailed in the administrative, accounting and financial management procedural manual. The programme coordinator will be responsible for creating an adequate internal control environment. The manual will also indicate the roles of the actors, implementation tools and timelines.
60. **Procurement.** Procurement will follow IFAD guidelines and the public procurement code of the Republic of Cameroon insofar as the provisions of the code are compatible with IFAD guidelines. The letter of commitment on procurement will be sent to the Government at the start of the programme. Wherever possible, contracts will be grouped in such a way as to attract bidders, promote competition and obtain better offers.

Target group engagement and feedback and grievance redress

61. The inclusive approach of AEP-Youth II is conducive to the participation of all stakeholders in the activities of the various components. The first level of beneficiary engagement is defined by the targeting strategy, based on a three-dimensional approach: (i) geographical targeting of production basins and socioeconomic targeting; (ii) direct targeting; and (iii) self-targeting, all backed by facilitation and empowerment measures to promote rural entrepreneurship and increase the possibility of including vulnerable groups in economic activities likely to

contribute to increasing their well-being. The second level of engagement is linked to the governance bodies in which the actors will be represented as full stakeholders. The third level is the creation of regional platforms and the participation of all stakeholders in activities for the review of policies and strategies for the subsector.

62. **Grievance redress.** For each intervention region, the programme will provide an informal and formal mechanism for handling beneficiary complaints and claims that will systematize them and make their management more transparent and efficient. This mechanism will be accessible to all beneficiaries and will allow for the filing of complaints and follow-up by the governing bodies of each community or cooperative, monitored by the PMU.

B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications

63. **Workplan and budgeting.** Programme implementation will be based on AWPBs segmented into quarterly tranches to facilitate implementation and monitoring.
64. **Monitoring and evaluation (M&E), knowledge management and communication.** The M&E system will be linked to the national mechanism for monitoring and evaluating development results. The M&E system will be backed by a manual and operationalized through a multifunctional web application with a database configured according to programme needs. The programme will develop a knowledge management and communication plan.

Innovation and scaling up

65. As an integral part of the concept for the second phase of the programme, scaling-up aligns with the political will and commitment of the Government of Cameroon to extend the initiative across all 10 regions of the country. This commitment provides the opportunity to ensure broader ownership and scale the achievements beyond the targeted production basins of AEP-Youth II, involving local authorities, professional organizations, the private sector and others.
66. Building on the successes of the initial phase, the scaling-up stage aims to boost intervention effectiveness by applying valuable lessons learned. This second phase will refine the incubation strategy, diversifying opportunities for youth through structured frameworks and improved identification processes, while fostering more competitive enterprises. AEP-Youth II will emphasize commercial partnerships, strengthening the connections between businesses and markets and fostering partnerships with private and financial entities.

C. Implementation plans

Implementation readiness and start-up plans

67. As soon as the Executive Board approves the programme, a start-up advance of around US\$1.5 million (through the Faster Implementation of Project Start-up [FIPS] instrument) will be made available to cover expenses related to preparatory activities for start-up.

Supervision, midterm review and completion plans

68. Supervision and monitoring missions will be jointly conducted throughout the year by IFAD, implementing partners and the Government, including a midterm review in the fourth year.

V. Legal instruments and authority

69. A financing agreement between the Republic of Cameroon and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached as appendix I.

70. The Republic of Cameroon is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
71. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

VI. Recommendation

72. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on blend terms to the Republic of Cameroon in an amount of twenty-one million five hundred twenty-nine thousand euros (EUR 21,529,000), which includes a prefinancing amount (FIPS) in the amount of one million three hundred eighty seven thousand euros (EUR 1,387,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario
President

Negotiated financing agreement

Programme de Promotion de l'Entrepreneuriat Agropastoral des Jeunes, Phase 2 (PEA-Jeunes II)

(Négociations conclues le 8 avril 2025)

Prêt No.: _____

Nom du Programme: Programme de Promotion de l'Entrepreneuriat Agropastoral des Jeunes, Phase 2 (PEA-Jeunes II) ("le Programme")

La République du Cameroun ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désignée individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

Conviennent par les présentes que l'Emprunteur a sollicité du Fonds un prêt pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent Accord.

ATTENDU QUE l'Emprunteur a sollicité du Fonds un prêt pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent Accord ("le Prêt" ou "le Financement");

ATTENDU QUE le Programme bénéficiera de cofinancements parallèles de la Banque africaine de développement (BAD), de la Banque Mondiale, de l'Agence Française de Développement (AFD) et autres partenaires de développement (comme GIZ, Union européenne, FAO et Organisation internationale du travail (OIT)). Ces autres partenaires de développement concluront directement avec l'Emprunteur des accords de financement pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent Accord et le Ministère de tutelle se chargera d'assurer les synergies nécessaires avec les financements déjà confirmés du FIDA;

Considérant que le Fonds a accepté de financer le Programme;

Considérant la lettre du Ministère de l'Economie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire, en date du 29 octobre 2024, contenant une demande d'avance des fonds au titre du mécanisme d'avance de Fonds du FIDA pour le démarrage rapide des Projets (FIPS);

Considérant l'Accord de préfinancement PFF No. _____ conclu le _____ entre la République du Cameroun et le Fonds au titre du FIPS, se lisant en conjonction avec le présent Accord, et accordant le déblocage d'une avance de fonds d'un million trois cent quatre-vingt-sept mille Euros (1 387 000 EUR).

Par conséquent, les Parties conviennent de ce qui suit:

Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2022 et toutes leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

Section B

1. Le montant du Prêt est de vingt millions cent quarante-deux mille Euros (20 142 000 EUR).

2. Le montant du préfinancement (FIPS), sous réserve de l'approbation du Président FIDA, est d'un million trois cent quatre-vingt-sept mille Euros (1 387 000 EUR).

3. Le Prêt et le FIPS sont accordés à des conditions mixtes et seront soumis à des intérêts sur le montant principal restant dû et à des frais de service tels que déterminés par le Fonds à la date d'approbation du Prêt par le Conseil d'administration du Fonds. Le taux d'intérêt et les frais de service déterminés seront fixés pour la durée de vie du Prêt et payables semestriellement dans la monnaie de paiement des services du Prêt, et auront une durée de vingt-cinq (25) ans, y compris un délai de grâce de cinq (5) ans à compter de la date d'approbation du Prêt par le Conseil d'administration du Fonds.

4. La monnaie de paiement au titre du service du Prêt est l'Euro.

5. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.

6. Le principal du Prêt accordé à des conditions mixtes et sera remboursé en tranches égales.

7. La Caisse Autonome d'Amortissement (CAA) ouvre et tient au nom de l'Emprunteur:

- a) un Compte désigné, au nom du Programme, auprès d'une banque commerciale de renommée, libellé en Franc CFA d'Afrique Centrale (FCFA) pour recevoir les fonds du Programme. Le Compte désigné sera géré selon le mécanisme du compte d'avance temporaire.
- b) un sous-Compte du basket fund¹ dédié au Programme, dans les livres de la Banque des Etats de l'Afrique Centrale (BEAC), libellé en FCFA, pour recevoir les fonds de contrepartie dont la mobilisation sera effectuée selon les procédures budgétaires et les lois de l'Emprunteur. L'Emprunteur réapprovisionnera ce sous-Compte du basket fund, au début de chaque exercice, en fonction des montants de fonds de contrepartie prévus aux Programmes de Travail et Budgets Annuels (PTBA).

¹ Basket Fund: un fond commun pour gérer les ressources des FCP du gouvernement qui sont mobilisés sur la base des engagements budgétaires pris annuellement par la maîtrise d'ouvrage. Les procédures du basket fund sont fixées dans la lettre circulaire N. 00080000/MINEPAT-MINFI du 6 mai 2020.

8. L’Emprunteur s’engage à mobiliser des fonds de contrepartie aux fins du Programme pour un montant équivalent à quinze millions cinq cent quatre-vingt mille deux cent treize Euros (15 580 213 EUR), correspondant au montant des taxes et impôts applicables aux biens et services que le Programme acquerrait sous forme de coût d’investissements et à la contribution de l’Emprunteur aux coûts de l’exécution des activités du Programme pendant toute sa période d’exécution.

Section C

1. Le Programme est placé sous la double tutelle du Ministère de l’Agriculture et du Développement Rural (MINADER) et du Ministère de l’Elevage, des Pêches et des Industries Animales (MINEPIA).

2. Les autres parties du Programme sont décrites à la Section II de l'Annexe 1 du présent Accord.

3. Un examen à mi-parcours sera effectué conformément aux dispositions des alinéas 8.03 b) et c) des Conditions générales. Toutefois, les Parties peuvent convenir d'une date différente pour l'examen à mi-parcours de la mise en œuvre du Programme.

4. La date d’achèvement du Programme est fixée au huitième anniversaire de la date d’entrée en vigueur du présent Accord et la date de clôture du Financement sera six (6) mois plus tard, ou toute autre date désignée par le Fonds par notification à l'Emprunteur.

5. L'acquisition de biens, travaux et services financés par l'Accord sera régie par le Code et les procédures en vigueur à la République du Cameroun dans la mesure où ils sont conformes aux Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets du FIDA.

6. L'Emprunteur reconnaît que, dans le cadre de la politique de restructuration du FIDA, il est impératif que le présent Accord entre en vigueur dans les 18 mois suivant son approbation par le Conseil d'administration du Fonds.

Section D

Le Fonds assure l’administration du Prêt et la supervision du Programme.

Section E

1. Les éléments suivants constituent des conditions générales additionnelles préalables au décaissement:

- a) L’Emprunteur mobilise un premier décaissement après l’entrée en vigueur de cet Accord d’un million six cent soixante-quatre mille trois cent cinquante-cinq Euros (1 664 355 EUR) affecté au sous-Compte du basket fund dédié au Programme et l’acte d’affectation transmis au FIDA par l’Emprunteur à titre de fonds de contrepartie pour la première année du Programme.
- b) La non-objection du FIDA à l’égard du manuel de mise en œuvre du Programme.
- c) Le personnel clé de l’Unité Nationale de Coordination du Programme (UNAC) a été recruté de manière compétitive par le gouvernement et sur la base

des avis de non-objection du FIDA à chaque étape du processus de recrutement conformément aux Conditions générales.

- d) Les comptes désignés et le sous-Compte du basket fund du Programme ont été ouverts et le personnel habilité à les mobiliser a été officiellement désigné.
- e) L'établissement du premier PTBA pour les activités du Programme et son plan de passation des marchés ont été approuvés par le Comité de pilotage et par le Fonds.
- f) Le FIDA a approuvé le Manuel des procédures administratives, financières, comptables et de la passation des marchés du Programme.
- g) Le logiciel comptable a été acquis et paramétré afin de prendre en compte les exigences comptables et financières spécifiques à ce Financement.

2. L'élément suivant constitue une condition spécifique additionnelle préalable au décaissement de la catégorie suivante:

- a) Aucun décaissement de la Catégorie Dons et Subventions ne pourra être effectué avant que l'Emprunteur, à travers l'UNAC, n'ait fourni au FIDA pour avis de non-objection un accord subsidiaire conclu avec un partenaire de mise en œuvre pour la mise en place du mécanisme de refinancement et de gestion des risques afin de faciliter l'accès des Institutions Financières Rurales (IFR) aux ressources disponibles pour l'octroi des crédits productifs aux jeunes entrepreneurs agropastoraux.

3. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministre de l'Economie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire
de la République du Cameroun
Ministère de l'Economie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire
(MINEPAT)
B.P. 660
Yaoundé, Cameroun
Fax: 0022221509

Copie à:

Caisse Autonome d'Amortissement (CAA)
Boulevard du 20 mai
B.P. 7167
Yaoundé, Cameroun

Pour le Fonds:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent Accord [, en date du _____,] a été établi en langues française et anglaise, chacune des versions en deux (2) exemplaires originaux, un (1) en chaque langue pour le Fonds et un (1) en chaque langue pour l’Emprunteur.

La version française de l’Accord prévaut sur la version anglaise.

RÉPUBLIQUE DU CAMEROUN

[Introduire le nom du représentant autorisé]
[Introduire son titre]

[Date: _____]

FONDS INTERNATIONAL DE
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Alvaro Lario
Président

[Date: _____]

Annexe 1

Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Programme

1. *Population cible.* Le PEA-Jeunes II cible individuellement les jeunes de 18 à 35 ans, sortis ou non des écoles d'enseignement technique agricole, de formation professionnelle, des centres de formation artisanale ou centre d'incubation en entrepreneuriat agropastoral et qui sont porteurs d'initiative économique viable et/ou désireux d'entreprendre, de consolider ou de développer leur entreprise (micro et très petites entreprises (TPE)) dans l'un des maillons des chaînes de valeur du secteur de l'agropastoral.
2. *Zones du Programme.* Le Programme couvrira les régions suivantes: la région du Centre, la région du Sud, la région du Littoral et les régions du Nord, Est, Ouest et Sud-Ouest.
3. *Finalité.* Le Programme vise à améliorer les conditions de vie des jeunes (femmes et hommes) actifs dans les filières agropastorales par la création d'emplois décents par leurs initiatives entrepreneuriales.
4. *Objectifs.* Les objectifs du Programme sont la fourniture d'appuis financiers et non financiers adéquats pour la création et la gestion d'entreprises agropastorales performantes par les jeunes et le développement d'un cadre politique, organisationnel et institutionnel favorable à la création et au développement des entreprises agropastorales des jeunes.
5. *Composantes.* Le Programme comprend les composantes suivantes:

Composante A: Développement des capacités pour l'entrepreneuriat agropastoral des jeunes

5.1. La composante vise à soutenir le développement d'initiatives économiques locales de jeunes dans le secteur agropastoral à travers l'amélioration de l'offre de services non financiers donnés par des prestataires de proximité ou structures d'incubation. La composante est articulée autour des sous-composantes suivantes:

Sous-composante A-1. Appui à la création et au développement d'entreprises agropastorales

Cette sous-composante appuiera les jeunes pour démarrer ou développer une entreprise agropastorale dans les activités de production, de transformation et les activités connexes (production et vente d'intrants, services à la production, etc.). Les jeunes seront appuyés pour devenir de véritables entrepreneurs, c'est-à-dire pour adopter une approche basée sur des cycles d'investissement, avec une compréhension de la demande du marché, un dynamisme commercial, une maîtrise des coûts et une gestion des risques inhérents à leur activité.

Sous-composante A-2. Facilitation de l'accès aux infrastructures résilientes au climat

Cette sous-composante vise à promouvoir des aménagements durables et des infrastructures sensibles au genre et résilientes aux effets du changement climatique pour appuyer le processus d'incubation (relèvement des plateaux techniques infrastructurels des centres ciblés) et d'installation des jeunes entrepreneurs dans l'exécution (construction de bâtiments agropastoraux) de leur plan d'affaire. Il s'agira de répondre aux besoins en infrastructures tout au long du processus d'incubation et post-incubation. Ces infrastructures devront être conformes aux standards et résilientes au climat et réalisées suivant des délais suffisamment favorables à la justification de la rentabilité des

investissements. Le Programme va: i) aménager de manière sommaire 2 200 ha de terre pour les cultures pluviales; ii) aménager 100 ha de terre (maîtrise totale de l'eau) pour les cultures maraîchères; iii) construire 110 unités de stockage/conservation (capacité minimale de 50 tonnes); et iv) réhabiliter et entretenir des routes communales (desservant les réalisations du Programme) suivant une approche de financement conjoint avec les communes.

Composante B: Accès au financement et aux services financiers

5.2. Cette composante a pour objectif est de faciliter l'accès à des services financiers de qualité, adaptés et abordables et répondants aux besoins des jeunes entrepreneurs ruraux.

Sous-composante B-1. Appui au financement des entreprises

Les instruments de financement envisagés concernent essentiellement: i) la subvention partielle d'incitation consentie par le Programme dans le cadre du soutien à la création et au développement de l'entreprise agropastorale sous forme de kits de démarrage ou d'appui financier pour le développement de l'entreprise; et ii) le crédit productif octroyé par les Institutions Financières Rurales (IFR), dans le cadre d'une relation d'affaires soutenue par un projet bancable. Le recours au crédit productif s'inscrit dans une approche visant à pérenniser l'accès des jeunes aux services financiers et la relation entre les jeunes et les IFR au-delà du Programme.

Sous-composante B-2. Professionnalisation des institutions financières partenaires

L'objectif de cette sous-composante est d'appuyer l'offre et la demande de services financiers afin de les rendre mieux adaptés, accessibles et abordables aux jeunes entrepreneurs ruraux agropastoraux. Le Programme va continuer à renforcer les capacités des IFR avec l'accent sur: i) l'amélioration des conditions d'accès aux services financiers afin de les rendre mieux adaptés, accessibles et abordables aux jeunes entrepreneurs ruraux agropastoraux; ii) l'éducation et l'inclusion financière et la spécialisation des agents des institutions financières dans le crédit rural et agricole; iii) la mise en place d'un système de gestion de la performance sociale, environnementale et climatique pour appuyer les jeunes entrepreneurs agropastoraux en vue d'améliorer le positionnement des IFR dans le financement du secteur agricole et rural.

Composante C: Riposte contre les situations d'urgence et de fragilité (sécuritaires et catastrophes naturelles)

5.3. Cette composante se réfère à l'engagement du FIDA dans les situations de fragilité. Elle ne rentre donc pas dans le cycle de planification et d'exécution annuelle courante du Programme.

Les interventions du PEA-Jeunes II consisteront essentiellement à administrer des provisions visant à:

- a. Recapitaliser les bénéficiaires dont les actifs ont été entièrement compromis ou anéantis par suite d'événements susmentionnés;
- b. Apporter des investissements complémentaires de viabilité aux bénéficiaires ayant subi des pertes partielles causées par les événements susmentionnés.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. Organisation et gestion

1. Agent principal du Programme

Le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER) est l'Agent principal du Programme. Le MINADER et le Ministère de l'Élevage, des Pêches et des Industries Animales (MINEPIA) assurent conjointement la maîtrise d'ouvrage et la tutelle technique du Programme.

2. Comité de pilotage (CP)

2.1. *Etablissement et composition.* Une décision conjointe du MINADER et du MINEPIA crée le CP. Il sera coprésidé par les ministres du MINADER et du MINEPIA et sera composé entre autres des représentants du MINADER et du MINEPIA, des organisations mentionnées ci-dessous ainsi que des ministères en charge des questions suivantes: la jeunesse et de l'éducation civique, des petites et moyennes entreprises, de l'économie sociale et de l'artisanat, des cadastres et des affaires foncières, de l'économie, de la planification et de l'aménagement du territoire, du commerce, de l'emploi et de la formation professionnelle ainsi que des représentants du Conseil National de la Jeunesse, du Réseau National des Jeunes Entrepreneurs, de la Plateforme Nationale des Organisations Professionnelles Agro-sylvo-pastorales du Cameroun (PLANOPAC) et de la Concertation Nationale des Organisations Paysannes du Cameroun (CNOP-CAM). Le Secrétariat du CP sera assuré par le Coordonnateur du Programme. Le CP se réunira au moins deux fois l'an.

2.2. *Responsabilités.* Le CP assumera entre autres les responsabilités suivantes: i) veiller au respect des objectifs et de la stratégie d'intervention du Programme; ii) superviser l'état d'avancement du Programme et faire des recommandations stratégiques pour assurer sa mise en œuvre efficace; iii) approuver les rapports annuels d'exécution; iv) approuver les PTBA; v) examiner et approuver les rapports d'audit; vi) vérifier l'application des recommandations des missions; et vii) veiller à la cohérence et à la complémentarité du Programme dans son ensemble avec les autres initiatives, les autres stratégies, politiques et projets en cours ou en préparation.

3. Comités régionaux de validation

3.1. *Etablissement et composition.* Ces comités sont mis en place au niveau régional et local par une décision conjointe du MINADER et du MINEPIA. Ils sont coprésidés par les Délégués Régionaux du MINADER et du MINEPIA et sont composés également des représentants suivants: un représentant de l'Antennes Interrégionales (ANIR), un représentant du réseau des jeunes entrepreneurs, un représentant de l'Agence régionale des PME, un représentant des prestataires de services techniques du Programme, un représentant des prestataires de services financiers du Programme. Le coprésident du Comité de validation peut inviter toute personne ressource pour prendre part aux assises du Comité avec voix consultative. Le Secrétariat du Comité est assuré par l'ANIR. Les Comités de validation se réuniront au moins quatre fois l'an.

3.2. *Responsabilités.* Les Comités de validation sont responsables des activités suivantes: i) se prononcer sur l'éligibilité des dossiers sur la base des critères définis dans le Manuel du Programme; ii) statuer sur les dossiers instruits par les conseillers d'entreprises; iii) valider ou non les projets présentés, sur la base de critères et d'une grille d'analyse définis dans le Manuel du Programme. Ces Comités constituent aussi les cadres de concertation visant à créer l'alignement, l'harmonisation, et la cohérence avec les stratégies sectorielles, et aussi avec les interventions des autres partenaires techniques et

financiers. Le Comité de validation assure à ce titre le suivi de la mise en œuvre du Programme dans les régions.

4. L'Unité Nationale de Coordination du Programme (UNAC)

4.1. *Etablissement et composition.* Le siège de l'UNAC du Programme sera basé à Yaoundé. Le personnel de l'UNAC sera recruté par voie compétitive à travers un cabinet de recrutement international et indépendant et selon les procédures acceptables au FIDA. Le personnel clé de l'UNAC est constitué d'un coordonnateur national, d'un responsable administratif et financier (RAF), d'un auditeur interne, d'un responsable en passation des marchés, d'un spécialiste en insertion et entrepreneuriat, d'un spécialiste en finance rurale, d'un ingénieur agronome (en charge de la production végétale et animale), d'un ingénieur en infrastructures rurales (également en charge du foncier et de l'ingénierie sociale) et d'un responsable de suivi-évaluation).

- L'UNAC disposera de l'autonomie de gestion administrative et financière et sera dirigée par un Coordonnateur National qui sera autorisé à signer toute convention, accord et contrat en relation avec la mise en œuvre des activités du Programme. L'UNAC est composée:
 - D'une Unité Administrative et Financière comprenant un Responsable administratif et financier, un spécialiste en passation de marchés, un spécialiste en communication et gestion des savoirs, un comptable, un secrétaire de direction, des chauffeurs et des agents d'appui.
 - D'une Unité Nationale d'Appui Conseil comprenant un responsable du suivi-évaluation, un spécialiste en développement d'entreprise, un spécialiste en finance rurale, et un spécialiste en ingénierie de formation. L'UNAC est l'organe de conception du dispositif de formation et d'appui-conseil responsable. Elle définit les méthodologies et gère leur application par les acteurs de terrain, sur l'ensemble des zones d'action du Programme. Elle sélectionne et contractualise les prestataires proposés par les ANIR.

4.2. *Responsabilités.* L'UNAC assure la coordination du Programme, la gestion administrative et financière, le suivi-évaluation et représente le Programme.

5. Antennes Interrégionales (ANIR)

5.1. *Etablissement et composition.* Les ANIR sont créées par une décision conjointe du MINADER et du MINEPIA. Les ANIR sont établies dans chaque région du Programme et sont composées du personnel suivant: deux conseillers d'entreprises, un assistant administratif et financier et des chauffeurs.

5.2. *Responsabilités.* Les ANIR auront pour responsabilités: i) l'animation et le suivi du dispositif d'appui-conseil au niveau régional; ii) la coordination des activités des structures d'incubation et des prestataires de services financiers; iii) la préparation et la validation des contrats d'appui-conseil personnalisés passés avec les bénéficiaires du Programme; iv) l'identification des partenaires, des prestataires de services à proposer à l'UNAC; v) le suivi du contrat, évaluation des performances; vi) la participation à la définition des critères et des grilles d'analyse pour la validation des projets pour accès au financement; vii) la préparation des conventions d'octroi de financement; viii) la mise en relation des jeunes avec d'autres professionnels complémentaires et appui à leur intégration dans des organisations professionnelles et interprofessions existantes; ix) l'appui à la structuration des jeunes en réseaux locaux, voire régionaux; x) la collecte de données; et xi) la diffusion-relai des informations au niveau régional.

6. Personnel cadre

L'UNAC et les ANIR seront composées d'experts recrutés par voie compétitive ouverte au niveau national et selon des procédures acceptables pour le FIDA. Tous les contrats sont à durée déterminée, d'un an renouvelable sur la base d'une évaluation de leur performance faite conjointement par le MINADER et le MINEPIA. Pour le personnel ayant des responsabilités fiduciaires (l'Unité Administrative et Financière et la passation des marchés) les critères de sélection devront prévoir que les candidats aient des expériences prouvées dans la gestion de projets de développement et dans les procédures de gestion financière et de passation de marchés des bailleurs, ainsi qu'une forte maîtrise d'un logiciel de comptabilité. Le Fonds pourra être invité comme observateur dans toutes les étapes du processus de recrutement. La nomination des candidats sera soumise au Fonds pour non-objection. Toutes propositions de changement quant au personnel cadre, y compris le licenciement d'un membre du personnel cadre, nécessitera l'avis préalable du Fonds.

B. Mise en œuvre

1. Mise en œuvre des composantes

a) Composante A

Les activités d'information, de sensibilisation, d'orientation et de formation des bénéficiaires seront mises en œuvre par des prestataires de service tels que des Organisations Non Gouvernementales (ONG) sélectionnées selon les procédures applicables en passation de marchés. Les structures d'incubation sélectionnées selon les critères définis dans le Manuel du Programme seront responsables de l'accompagnement du bénéficiaire et de l'élaboration d'un plan d'accompagnement.

Convention – Structure d'incubation. Une convention sera établie entre la structure d'incubation sélectionnée et le Programme laquelle détaillera notamment: i) les activités que la structure d'incubation s'engage à mettre en œuvre en conformité avec le présent Accord et le Manuel du Programme, ii) le transfert des ressources du Programme à la structure d'incubation, et iii) un modèle d'accord de contrat qui sera conclu entre la structure d'incubation et le bénéficiaire du Programme.

Les centres de formation et autres structures offrant les fonctions d'incubation exécuteront les activités d'incubation. Le MINADER et MINEPIA exécuteront les activités relatives à la mise sur place de la structure d'incubation de référence. L'UNAC sera responsable de l'appui en ingénierie de formation auprès des structures d'incubation sélectionnées.

b) Composante B

La conception et la mise en œuvre de cette composante repose pour l'essentiel sur les acquis et les leçons apprises de la première phase du Programme avec des ajustements qui tiennent compte des spécificités du contexte d'extension à six nouvelles régions.

Le dispositif envisagé reposera entièrement sur le mécanisme de financement mis en place lors de la première phase du Programme qui avait été géré par la Société Générale du Cameroun (SGC). Les IFR partenaires seront sélectionnées en fonction de leur couverture des nouvelles régions d'extension.

Les instruments de financement envisagés concernent essentiellement: i) la subvention partielle d'incitation consentie par le Programme dans le cadre du soutien à la création et au développement de l'entreprise agropastorale sous forme de kits de démarrage ou d'appui financier pour le développement de l'entreprise; et ii) le crédit productif octroyé par les IFR, dans le cadre d'une relation d'affaires soutenue par un projet bancable.

Accords de partenariat – IFR. Le Programme signera un accord de partenariat avec chaque IFR participante sélectionnée selon les critères définis au Manuel du Programme, pour la mise en œuvre de la composante B. Chaque accord subsidiaire prévoira entre autres:

- i) que l'IFR s'engage à mettre en œuvre les activités de la composante B en conformité avec le présent Accord et le Manuel du Programme;
- ii) la contribution financière de l'IFR aux activités de crédit ainsi que le taux d'intérêt de référence pratiqué;
- iii) que le Programme s'engage à transférer les ressources du Programme à l'IFR sur la base des PTBA; et
- iv) un modèle d'accord de crédit qui sera conclu entre l'IFR et le bénéficiaire du Programme.

Avant la fin du Programme, l'Emprunteur mettra en place un dispositif de pérennisation et de gestion du mécanisme de financement du Programme.

c) Composante C

La mise en œuvre de la composante sera effectuée par l'UNAC qui entreprendra des sessions d'information, appuiera l'organisation d'assemblées générales et la préparation des textes constitutifs. Les activités liées à la formulation, revue et mise en œuvre de politique et programmes nationaux et de consultation et concertation seront mises en œuvre par des prestataires de service sélectionnés selon les procédures applicables en passation de marchés.

2. Missions conjointes de revue

Outre les missions de supervision menées par le Fonds, une mission de revue à mi-parcours conjointe avec l'Emprunteur sera organisée au terme de la troisième année d'exécution du Programme. Les termes de référence de la mission de revue à mi-parcours seront définis conjointement.

3. Manuel des procédures administratives et financières et de la passation des marchés du Programme (Manuel du Programme)

3.1. *Préparation.* Une ébauche de Manuel du Programme sera préparée par l'UNAC et détaillera notamment:

- i) les termes de référence et responsabilités du personnel du Programme, consultants et tout autre prestataire de service;
- ii) les relations hiérarchiques et fonctionnelles entre les divers ministères et autres partenaires participant à la mise en œuvre du Programme;
- iii) les critères pour l'évaluation de la performance du personnel-cadre du Programme;
- iv) les critères de sélection des structures d'incubation et des IFR participantes;
- v) les critères de sélection des bénéficiaires, des projets éligibles au financement par crédit et/ou subventions;
- vi) des modèles d'accords y compris, un modèle d'accord avec les structures d'incubation et les IFR, un modèle d'accord IFR pour crédit complémentaire, un modèle de convention d'octroi de financement, ainsi que des modèles de fiches et de formulaires; et
- vii) les modalités et procédures opérationnelles, administratives et financières du Programme.

3.2. *Approbation et Adoption.* Le Manuel du Programme tel que validé par le CP sera soumis à travers l'UNAC au Fonds pour non-objection.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

Affectation du produit du Prêt. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du Prêt, ainsi que le montant du Prêt affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégories	Montant alloué au titre du Prêt (exprimé en 000 EUR)	Montant alloué au titre du FIPS (exprimé en 000 EUR)	Pourcentage des dépenses autorisées à financer
I. Génie civil	4937		100% HT
II. Equipements et matériels	2802	279	100% HT
III. Dons et Subventions	4632		100% HT
IV. Consultance, formations et ateliers	4566	924	100% HT
V. Coûts de fonctionnement	3206	184	100% HT
TOTAL	20 142	1 387	

* Conversion basée sur le taux USD/EUR au 31/03/2025

https://www.imf.org/external/np/fin/data/rms_mth.aspx?SelectDate=2025-03-31&reportType=REP

a) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

- i) *Génie civil*: désigne les coûts pour les travaux de génie civil et de rénovation des bureaux de l'UNAC et des ANIR.
- ii) *Equipements et matériels*: inclut les dépenses pour la rénovation et les équipements des structures d'incubation, les équipements et programmes informatiques pour le renforcement des IFR et les programmes pour la gestion de la performance sociale, ainsi que les dépenses pour les véhicules et équipements du Programme.
- iii) *Dons et Subventions*: inclut les dépenses pour la mise en place des kits d'installation, les kits de renforcement ainsi que les dépenses pour financer les entreprises en création et en développement et les dépenses relatives à la participation au fonds de facilitation pour l'accès au crédit.
- iv) *Consultance, formations et ateliers*: inclut les dépenses encourues pour la formation, les études et enquêtes, l'assistance technique, l'élaboration et la mise en œuvre du plan de renforcement des capacités pour les activités d'incubation et les capacités des

structures d'incubation, pour le personnel de l'UNAC, le renforcement des capacités du REPA-jeunes et les dépenses relatives aux activités portant sur le dialogue sur les politiques.

b) Modalités de décaissement:

i) Les décaissements des ressources financières se feront conformément au Manuel des décaissements du FIDA, à l'entrée en vigueur de l'Accord de financement et lorsque les conditions de premier décaissement ont été remplies.

ii) Préfinancement (FIPS): Les retraits relatifs aux dépenses de démarrage engagés avant la satisfaction des conditions générales de retrait ne doivent pas dépasser le montant total d'un million trois cent quatre-vingt-sept mille Euros (1 387 000 EUR). Les activités à financer au titre des coûts de démarrage nécessiteront un accord préalable du FIDA pour être considérées comme autorisées.

Les frais de préfinancement (FIPS) comprendront notamment i) les études (caractérisation de bassins, SECAP, et diagnostic sur offre de financement etc.); ii) les ateliers (lancement technique; internalisation du Programme; élaboration du PTBA); iii) le recrutement du personnel de l'UNAC; iv) l'acquisition du mobilier de bureau, de petit équipement et du logiciel comptable; et v) autres charges de fonctionnement (location de matériel roulant, loyer de l'UNAC, primes d'indemnités et salaire du personnel impliqué).

iii) Modalités d'audit: Les comptes et la gestion du Programme seront vérifiés annuellement par un cabinet d'audit comptable indépendant et qualifié recruté par le Programme, acceptable au FIDA, sur la base de termes de référence préalablement approuvés par le FIDA et conformément au Manuel du FIDA relatif à l'information financière et audit. Les rapports d'audit seront transmis au FIDA au plus tard six (6) mois suivant la clôture de l'exercice fiscal. La non-soumission du rapport d'audit annuel dans ce délai constituera une clause de suspension des décaissements.

Annexe 3

Clauses particulières

I. Dispositions générales

Conformément aux dispositions de la Section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit de l’Emprunteur de solliciter des retraits du compte du Prêt du Fonds si l’Emprunteur n’a pas respecté l’une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d’avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme.

1. Dans les six (6) mois suivant l’entrée en vigueur de l’Accord de financement, le Programme achètera et installera un logiciel de comptabilité personnalisé, conformément aux pratiques en vigueur dans les projets/programmes soutenus par le FIDA, afin de satisfaire aux normes comptables internationales et aux exigences du FIDA.

2. Dans les six (6) mois suivant l’entrée en vigueur de l’Accord de financement, le Programme conclura un protocole d’accord avec les partenaires de mise en œuvre qui structurera la collaboration, définira les rôles, les responsabilités et les devoirs en matière de mise en œuvre et de gestion financière, comptabilité et rapport.

3. *Planification, suivi et évaluation.* L’Emprunteur veillera à ce qu’un système de Planification, de Suivi et d’Evaluation (PM&E) soit mis en place dans les douze (12) mois à compter de la date d’entrée en vigueur de l’Accord de financement.

4. *Genre.* L’Emprunteur veillera à ce que:

- a. Soit recruté un personnel dédié à l’inclusion sociale et des genres;
- b. Un plan d’action sur la stratégie et le type de projet soit établi dès le commencement du Programme;
- c. Un quota de 50% pour les femmes est respecté et toutes les données collectées et analysées seront objectivement traitées selon le sexe de l’individu;
- d. Des campagnes d’information ciblant les femmes et les jeunes seront organisées au cours de la mise en œuvre du Programme;
- e. Les femmes et jeunes actifs seront mobilisés;
- f. La parité homme/femme au sein de l’UNAC et des DOF sera encouragée;
- g. La responsabilité tenant à la répartition sur base des genres sera incluse dans les termes de référence de tous le personnel clé du Programme et les entités qui rendent des prestations/services au profit du Programme; et
- h. Dans toutes ses activités, la conformité avec les politiques du FIDA sur la prévention et le combat contre le harcèlement, l’exploitation et l’abus sexuel sera recherchée. Ceci sera indiqué dans les termes de référence de tout le personnel du Programme et les entités qui rendent des prestations/services au profit du Programme.

5. *Sécurité du régime foncier.* L’Emprunteur veillera à ce que le processus d’acquisition des terres soit déjà achevé et que les processus de compensation soient conformes aux meilleures pratiques internationales et aux principes du consentement libre, préalable et éclairé.

6. *Mesure anticorruption.* L’Emprunteur doit se conformer à politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations.

7. *Harcèlement sexuel, exploitation sexuelle et abus.* L’Emprunteur et les parties au Programme doivent s’assurer que le Programme est exécuté conformément aux dispositions de la politique du FIDA en matière de prévention du harcèlement sexuel, de l’exploitation sexuelle et des abus sexuels, qui peut faire l’objet de modifications.

8. Utilisation des véhicules du Programme et autres équipements. L’Emprunteur doit s’assurer que:

- a. Tous les véhicules et autres équipements achetés dans le cadre du Programme sont affectés à l’Unité de Coordination et Délégations Opérationnelles ainsi qu’aux autres agents d’exécution pour la mise en œuvre du Programme;
- b. Les types de véhicules et autres équipements achetés dans le cadre du Programme sont adaptés aux besoins du Programme; et
- c. Tous les véhicules et autres équipements transférés ou achetés dans le cadre du Programme sont exclusivement destinés à une utilisation pour le Programme.

9. *Outil de Suivi des Contrats au sein du portail client du FIDA (ICP).* L’Emprunteur doit s’assurer qu’une demande pour accéder à l’Outil de Suivi des Contrats du Programme sur le portail client du FIDA (ICP) est envoyée au FIDA. L’Emprunteur doit s’assurer que tous les contrats, protocoles d’accord, bons de commande et paiements connexes sont enregistrés dans l’Outil de Suivi des Contrats sur ICP en ce qui concerne la passation de marchés de biens, de travaux, de services, de services de conseil, de services autres que de conseil, de contrats communautaires, de dons et de contrats de financement. L’Emprunteur doit s’assurer que les données sur les contrats sont mises à jour sur une base trimestrielle pendant la mise en œuvre du Programme.

10. *Le personnel clé du Programme est:* le Coordonnateur National (CN); Responsable administratif et financier (RAF); Responsable de passation des marchés (RPM); Responsable suivi et évaluation et gestion des savoirs (RSE); Spécialiste ciblage, genre et inclusion sociale; Spécialiste environnement et changement climatique; Comptable National (CN). Afin d’aider à la mise en œuvre du Programme, l’Unité de Coordination du Programme/l’Unité de Mise en Œuvre du Programme, sauf accord contraire avec le FIDA, emploiera ou fera employer, selon les besoins, du personnel clé dont les qualifications, l’expérience et les termes de référence sont satisfaisants pour le FIDA. Le personnel clé du Programme sera recruté dans le cadre d’un processus compétitif selon la méthode de sélection des consultants individuels décrite dans le Manuel de passation des marchés du FIDA, ou selon toute méthode de sélection équivalente dans le système national de passation des marchés acceptable pour le FIDA. Le recrutement du personnel clé du Programme est soumis à l’examen préalable du FIDA tout comme le licenciement du personnel clé du Programme. Le personnel clé du Programme est soumis à une évaluation annuelle et le renouvellement de son contrat est soumis à une performance satisfaisante. Tout contrat signé par le personnel clé du Programme doit être conforme à la réglementation nationale du travail ou aux normes internationales du travail de l’OIT (la plus stricte des deux s’appliquant) afin de satisfaire aux conditions du SECAP Edition 2021 du FIDA. Le renouvellement répété de contrats à court terme doit être évité, à moins qu’il ne soit justifié de manière appropriée par les circonstances du Programme.

II. Dispositions SECAP

1. Pour les projets/programmes présentant des risques sociaux, environnementaux et climatiques élevés ou substantiels, l’Emprunteur devra procéder à la mise en œuvre du Programme conformément aux mesures et exigences énoncées dans les évaluations d’impact environnemental et social stratégiques (EIES)/le cadre de gestion environnementale, sociale et climatique (CGESC) et/ou plans/cadres d’action de réinstallation (P/CAR) et plans de gestion environnementale, plans de gestion environnementale, sociale et climatique (PGESC) pour les projets/programmes à haut risque et une version abrégée des EIES et/ou une version abrégée du P/CAR et PGESC pour les projets/programmes à risque substantiel et plans de consentement libre, préalable et informé (PCPI), plans de mise en œuvre du PCPI, plans pour les Peuples Autochtones (PPA), plans de gestion des pesticides, plans de gestion des ressources culturelles et plans de découverte fortuite (le(s) "Plan(s) de gestion"), selon le cas, pris conformément aux exigences du SECAP tel que mis à jour de temps en temps par le Fonds.

L’Emprunteur ne doit pas amender, modifier ou renoncer aux dispositions des PGESC et du/des Plan(s) de gestion, sauf accord écrit du Fonds, et si l’Emprunteur a respecté les mêmes exigences que celles applicables à l’adoption initiale des PGESC et du/des Plan(s) de gestion.

2. L’Emprunteur ne doit pas, et doit faire en sorte que l’Agent principal du Programme, tous ses entrepreneurs, ses sous-traitants et ses fournisseurs ne commencent pas la mise en œuvre de travaux, à moins que toutes les personnes affectées par le Programme n’aient été indemnisées et/ou réinstallées conformément au P/CAR / version abrégée du P/CAR abrégé, au PCPI et/ou au calendrier de travaux et d’indemnisation convenu.

3. L’Emprunteur divulguera le Programme et le rapport final de l’EIES et tout autre plan de gestion pertinent avec les parties prenantes du Programme et les parties prenantes dans un endroit accessible dans la zone affectée par le Programme, sous une forme et dans une langue compréhensible par les personnes affectées par le Programme et les autres parties prenantes. La communication tiendra compte de tout besoin d’information spécifique de la communauté (par exemple, culture, handicap, alphabétisation, mobilité ou sexe).

4. L’Emprunteur s’assure, ou fait en sorte que l’Agent principal du Programme s’assure, que tous les documents d’appel d’offres et les contrats pour les biens, les travaux et les services contiennent des dispositions qui exigent que les entrepreneurs, les sous-traitants et les fournisseurs se conforment à tout moment dans l’exécution du Programme aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021 et le(s) Plan(s) de gestion, le cas échéant.

5. Cette section s’applique à tout événement lié à de graves incidents environnementaux, sociaux, de santé et de sécurité (tel que ce terme est défini ci-dessous), à des problèmes de main-d’œuvre ou à des populations adjacentes pendant la mise en œuvre du Programme, qui, en ce qui concerne le Programme FIDA concerné:

- i) a un effet négatif matériel direct ou potentiel;
- ii) a attiré de manière significative l’attention négative de parties extérieures ou a créé des rapports négatifs importants dans la presse nationale ou les médias; ou
- iii) donne lieu à des responsabilités potentielles importantes.

Dans l'éventualité d'un tel événement, l'Emprunteur devra:

- Informer rapidement le FIDA;
- Fournir des informations sur ces risques, impacts et accidents;
- Consulter les parties prenantes par le Programme sur la manière d'atténuer les risques et les impacts;
- Effectuer, le cas échéant, des évaluations supplémentaires et des engagements des parties prenantes conformément aux exigences du SECAP;
- Ajuster, le cas échéant, le mécanisme de règlement des griefs au niveau du Programme conformément aux exigences du SECAP; et
- Proposer des changements, y compris des mesures correctives au(x) Plan(s) de gestion (le cas échéant), conformément aux résultats de cette évaluation et de ces consultations, pour approbation par le FIDA.

Un Incident **ESHS** grave signifie un incident, un accident, une plainte grave concernant des questions environnementales, sociales (y compris le travail et la communauté), de santé et de sécurité (ESSS) qui se produisent dans le cadre du Prêt ou des activités de l'Emprunteur. Les incidents ESSS graves peuvent comprendre des incidents de nature: i) environnementale, ii) professionnelle, ou iii) de santé et de sécurité publiques, ou iv) sociale, ainsi que des plaintes et griefs matériels adressés à l'Emprunteur (par ex. toute explosion, tout déversement ou tout accident du travail entraînant la mort, des blessures graves ou multiples ou une contamination matérielle de l'environnement, les accidents de membres du public/des communautés locales entraînant la mort ou des blessures graves ou multiples, le harcèlement sexuel et la violence impliquant la main-d'œuvre du Programme ou en rapport avec des menaces graves pour la santé et la sécurité publiques, une compensation de réinstallation inadéquate, perturbations des écosystèmes naturels, pratiques discriminatoires dans la consultation et l'engagement des parties prenantes (y compris le droit des peuples autochtones à un consentement libre, préalable et éclairé), toute allégation nécessitant l'intervention de la police ou d'autres autorités chargées de l'application de la loi, comme des pertes de vies humaines, des violences sexuelles ou des abus sur des enfants, qui i) ont, ou sont susceptibles d'avoir un effet négatif important; ou ii) ont attiré ou sont susceptibles d'attirer une attention négative substantielle de parties extérieures ou iii) de créer des rapports médiatiques/de presse négatifs substantiels; ou iv) donnent, ou sont susceptibles de donner lieu à des responsabilités potentielles importantes.

6. L'Emprunteur s'assure ou fait en sorte que l'Agent principal du Programme, les contractants, les sous-traitants et les fournisseurs s'assurent que les processus pertinents définis dans le SECAP Edition 2021 ainsi que dans les PGESC et le(s) Plan(s) de gestion (le cas échéant) sont respectés.

7. Sans limitation de ses autres obligations de signalement en vertu de la présente convention, l'Emprunteur doit fournir au Fonds:

- Des rapports sur l'état de conformité avec les normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021, les PCSE et le Plan de gestion (le cas échéant) sur une base semestrielle - ou à toute autre fréquence convenue avec le Fonds;
- Des rapports sur tout incident et/ou accident social, environnemental, de santé et de sécurité survenu pendant la phase de conception, la mise en œuvre du Programme et proposer des mesures correctives. L'Emprunteur divulguera les informations pertinentes de ces rapports aux personnes affectées dans les plus brefs délais dès la soumission desdits rapports; et

- Les rapports sur tout manquement aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021 et le(s) Plan(s) de gestion (le cas échéant), rapidement après avoir pris connaissance d'un tel manquement.

8. En cas de contradiction/conflit entre le(s) Plan(s) de gestion, le cas échéant, et l'Accord de financement, l'Accord de financement prévaudra.

Logical framework

Hierarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Portée	<u>1. # de jeunes recevant des services promus ou soutenus par PEA-Jeunes II</u>	<u>0</u>	<u>52 000</u>	<u>130 000</u>	<u>SSE PEA-JEUNES II</u>	<u>Trimestrielle</u>	<u>Unité de coordination (UNAC)</u>	<u>Conditions favorables à la mise en œuvre du programme</u>
	<u>Dont hommes (55%)</u>	<u>0</u>	<u>30 000</u>	<u>71 500</u>				
	<u>Dont femmes (45%)</u>	<u>0</u>	<u>23 000</u>	<u>58 500</u>				
	<u>Dont PSH-PDI-CA²</u>	<u>0</u>	<u>5 000</u>	<u>13 000</u>				
	<u>1a. # de ménages correspondant</u>	<u>0</u>	<u>40 000</u>	<u>100 000</u>				
	<u>1b. # de personnes au sein des ménages</u>	<u>0</u>	<u>220 000</u>	<u>550 000</u>				
Objectif global : Contribuer à la <u>réduction du chômage des jeunes ruraux et de la pauvreté rurale</u>	<u>2. % d'emploi créés en milieu rural (OG-14-7)</u>	<u>43%</u>	<u>44%</u>	<u>45%</u>	<u>Enquête de référence, d'évaluation des effets, d'impact</u>	<u>Année 1, mi-parcours et fin</u>	<u>Gouvernement et FIDA</u>	
	<u>3. Evolution incidence de la pauvreté dans les régions d'intervention</u>	<u>0</u>	<u>-4%</u>	<u>-10%</u>				
Objectif de développement : Améliorer les <u>conditions de vie des jeunes actifs dans les filières agropastorales par la création d'emplois décents</u>	<u>4. % de jeunes déclarant une augmentation de revenus d'au moins 30%</u>	<u>0</u>	<u>25%</u>	<u>60%</u>	<u>Enquêtes d'évaluation des effets</u>	<u>Annuelle à partir de l'année 3</u>	<u>Gouvernement et FIDA</u>	<u>Dispositifs et capacités d'exécution établis et performants face aux contextes de crise dans les régions du Sud-Ouest, Nord-Ouest et Extrême-Nord</u>
	<u>5. % de ménages se déclarant satisfaits des services du PEA-Jeunes II (SF 2.1)</u>	<u>0</u>	<u>45%</u>	<u>75%</u>		<u>Début – Mi-parcours et achèvement</u>	<u>UNAC</u>	
	<u>5.1 % de ménages déclarant avoir de l'influence dans la prise de décision (SF 2.2)</u>	<u>0</u>	<u>20%</u>	<u>50%</u>	<u>Enquêtes d'évaluation des effets</u>	<u>Début – Mi-parcours et achèvement</u>	<u>UNAC</u>	

<u>Hiérarchie des résultats</u>	<u>Indicateurs clés de vérification</u>				<u>Moyens de vérification</u>			<u>Hypothèses</u>
	<u>Nom¹</u>	<u>Référence</u>	<u>Mi-parcours</u>	<u>Fin</u>	<u>Source</u>	<u>Fréquence</u>	<u>Responsabilité</u>	
	6. % de personnes présentant une amélioration de l'autonomisation (IB IE – 2.1)	0%	25%	70%	1) Rapport d'enquête de base, 2) Moyen terme, 3) Fin de parcours/étude d'impact		Gouvernement et FIDA	
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>4 000</i>	<i>10 000³</i>				
	<i>Hommes (55%)</i>	<i>0</i>	<i>3 025</i>	<i>5 500</i>				
	<i>Femmes (45%)</i>	<i>0</i>	<i>1 800</i>	<i>4 500</i>				
	7. % de jeunes femmes consomment au moins 5 groupes d'aliments par jour sur la dizaine admise ⁴ (CI.1.2.8. MDD-W)	0	20%	40%				
<u>Effet 1 : Les jeunes entrepreneurs agropastoraux ont développé les capacités nécessaires à la gestion durable de leurs activités économiques</u>	8. # d'entreprises agropastorales promues		4 000	10 000	Situation de référence Rapport mi-parcours Etudes d'effets et d'impacts	Début – Mi-parcours et achèvement	Gouvernement et FIDA	Offres de services en incubation et développement d'entreprises disponibles et accessibles en particulier dans les régions d'extension
	% d'entreprises soutenues viables après 3 ans		20%	40%				
	# correspondant d'entreprises		2 000	4 000				
	9. # d'emplois créés		20 000	50 000				
	10. % de jeunes établis déclarant l'adoption 10es outils et bonnes pratiques managériales		30%	70%				
	# correspondant d'entreprises		3 000	7 000				
	11. # de jeunes appuyées déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement viables et résilientes face au climat (CI 3.2.2)	0%	3 200	8 000	Etude COI FIDA	Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC FIDA	Evolution du climat conforme ou plus favorable que les prévisions du GIEC

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Nombre de ménages correspondant	0	2 460	6 153	Calcul à base du logiciel ExAct Etude COI FIDA			
	% de ménages correspondant	0%	32%	80%				
	21. # de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre (CO2) évitées ou de carbone fixé (CI 3.2.1)	0	400 000	1 000 000				
	13. Augmentation de la production							
	Maïs (kg)		8 500	10 200	SSE PEA-JEUNES	Campagne	UNAC	
	Manioc (kg)		21 600	30 000				
	Maraîchage (kg)		31,5	46				
	Produit 1.1 : Les jeunes ont acquis les capacités et les connaissances pour créer ou développer leurs entreprises et améliorer leurs pratiques nutritionnelles	14. # de structures d'incubation renforcées	15	24	27	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	
15. # de nouveaux jeunes issus des structures d'incubation avec plans d'affaires		-	8 000	20 000	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
16. # de jeunes recevant une éducation nutritionnelle			8 000	20 000	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
17. # d'entreprises sensibles à la nutrition			10%	30%	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
18. # d'entreprises agropastorales ayant accès à des services de développement des entreprises (CI 2.1.1)			4 000	10 000	SSE PEA-JEUNES		UNAC	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.2 : Des infrastructures résilientes sont développées en appui à l'entrepreneuriat agropastoral des jeunes	19. IB.3.1.4 #d'ha de terres soumises à une gestion résiliente au climat (OS2 - E22-24) (CI 3.1.4)	0	850	2 200	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Expertise de qualité disponible pour construction d'infrastructures résilientes
	20. IB.2.1.6 # d'installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état (CI 2.1.6) (OS2-E23-26)	0	50	110	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
Produit 1.3 : Les capacités institutionnelles et du cadre politique pour l'entrepreneuriat des jeunes sont renforcées	21. # de participation de REPA-Jeunes aux activités de dialogue politique	0	20%	60%	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Partenariats stratégiques fonctionnels avec les entités et ministères concernés
	22. #de Plateforme de services créée et gérée par REPA	0	1	1				
	23. # de politiques et stratégies jeunes soutenues dans la mise en œuvre	0	2	5				
Effet 2 : L'accès des jeunes entrepreneurs agropastoraux au financement et aux services financiers ruraux est amélioré	24. IB.1.2.5 % ménages appuyés déclarant utiliser les services financiers ruraux	0%	40%	100%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	UNAC et partenaires IFR	Appétit des institutions financières favorable pour un déploiement dans les régions de l'intérieur
	# correspondant de jeunes entrepreneurs		4 000	10 000				
	25. Taux de pénétration de finance inclusive	54%	56%	60%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3		
Produit 2.1 : Les entreprises agropastorales des jeunes sont financées	26. # d'entreprises agropastorales financées	0	4 000	10 000	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR	
	Dont entreprises en création/primo-entrepreneurs		3 200	8 000	IFR partenaires			

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Dont entreprises en développement		800	2 000	SSE PEA- JEUNES			
	27. # d'instruments de facilitation financière		2	2				
	28. # Volume de crédit accordé aux entreprises agropastorales des jeunes	0	XAF 6 milliards	XAF 22 milliards				
Produit 2.2: Les relations d'affaires entre les institutions financières et les promoteurs sont améliorées	29. Taux de portefeuille à risque (PAR)	0	>10%	>5%	SSE PEA- JEUNES IFR partenaires SSE PEA- JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR	
	30. # de jeunes entrepreneurs agropastoraux ayant reçu une éducation financière		4 000	20 000				
	31. #de produits financiers spécifiques aux entreprises agropastorales	0	2	5				
	32. # d'institutions financières partenaires pourvues d'un Système de gestion de la performance sociale, environnementale et climatique (SGES)	0	5	10				

Integrated programme risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	High	Moderate
Political commitment	Moderate	Low
Risk(s): Dispersal of partner interventions and inadequate communication between the relevant sectoral ministries and the Technical and Financial Partners (TFP)	Moderate	Low
Mitigations: Support MINADER/MINEPIA in strengthening coordination in the rural sector, consultation, and dialogue to revitalize existing frameworks and committees (AgSWG, stakeholder platforms, etc.). Responsibilities: PMU/IFAD		
Risk(s): Lethargic decision-making during the revision of the regulatory framework for agriculture and livestock. Weak leadership in the process of updating the strategy and action plan for the agro-pastoral sub-sector.	Moderate	Low
Mitigations: Influence MINADER/MINEPIA and other relevant ministries to define an agenda and provide substantial resources for sectoral reviews and planned initiatives to contextualize the regulatory framework and update the strategic orientations of the agro-pastoral sector. Facilitate the mobilization of development partners in the sectoral review groups under the leadership of MINADER/MINEPIA. Facilitate appropriate civic participation through the involvement of OPs (producer organizations) and the private sector in defining and implementing sectoral policies and programs. Responsibilities: PMU/IFAD.		
Governance	High	Moderate
Risk(s): Poor prioritization of the poorest in social targeting and the capture of project support by elites, as well as interference from political segments and land tenure risks	High	Moderate
Mitigations: Develop and operationalize an inclusive targeting strategy for the poor that avoids the capture of elites and the low prioritization of the poorest. Ensure that the service providers responsible for targeting under AEP-Youth II are aware of the results of the completion report of Phase 1 of AEP-Youth on targeting before starting the targeting activities and		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
promote a harmonized methodological approach by these providers in all production basins of Phase 2. Strengthen the sense of unity and the defence of collective interests and encourage the involvement of the youth network (REPA-Jeunes) established by AEP-Youth 1 in the targeting and selection of youth micro-projects in Phase 2. Develop the operational targeting plan with all stakeholders, supporting the implementation of social targeting. Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA		
Risk(s): Poor governance of project resources, leading to fraud and corruption in violation of the government's and IFAD's zero-tolerance policy. Non-compliance with resource administration procedures and a tendency towards fungible use of resources, with a risk of ineligibility	High	Moderate
Mitigations: Conduct refresher training on procedures at the strategic steering level and the Implementation Unit (UEP) of AEP-Youth II. Ensure constant adherence to administrative and financial procedures and the relevance of requests for no-objection with the possibility of objection from IFAD. Implement mechanisms for managing feedback and complaints and facilitate the operationalization of inclusive local committees and selection processes based on the criteria of the complaints management mechanism. Conduct a quarterly internal audit by an internal auditor recruited with a direct reporting line to the Ministers of Economy and Agriculture and the Country Director of IFAD, to strengthen fiduciary management and project governance. Monitor the functionality of the program's country audit committee and the implementation of its recommendations by the UEP. Train and ensure the project staff's ownership of IFAD's anti-corruption policy and procedures. Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA		
Macroeconomic	High	Moderate
Risk(s): Increased dependency on food imports due to the non-operationalization of the import substitution strategy system, resulting from a lack of support for local producers and operators.	High	Moderate
Mitigations: Effective implementation of the AEP-Youth II project with rigorous monitoring to make a substantial contribution to reducing imports of agro-pastoral products through the creation and development of 10,000 youth-led enterprises in the promoted animal and plant sectors, with an impact on the growth of the sub-sector.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Responsibilities: MINADER/MINEPIA/PMU		
Risk(s): Agriculture and livestock make a structurally modest contribution to the gross domestic product	High	Moderate
Mitigations: Hold sectoral meetings with operators in the agro-pastoral sector to assess the implementation of the government's import substitution policy. Responsibilities: MINADER/MINEPIA		
Fragility and security	High	Moderate
Risk(s): Unfavorable security conditions for the implementation of AEP-Youth II in the Extreme North Region due to the prevalence of incursions and attacks by extremist groups. Collateral effects of insecurity caused by the secessionist rebellion in the North-West and South-West regions	High	Moderate
Mitigations: Conduct critical and periodic evaluations to guide field activities. Provide regular briefings to the teams and staff of IFAD projects to avoid high-risk areas. Follow the security clearance procedures issued by UNDSS for supervision and monitoring missions, jointly initiated by IFAD and MINADER/MINEPIA. In coordination with the AEP-Youth II teams and local administration, conduct periodic assessments of the security situation and fragility in high-risk areas, and develop risk management and response plans tailored to the situation. Mobilize local operators with a comparative advantage for operations in alert zones throughout the implementation process.		
Sector strategies and policies	Substantial	Moderate
Policy alignment	Moderate	Low
Risk(s): Implementation of AEP-Youth II in a context marked by a lack of strategy guidelines and an updated action plan. New challenges and issues for the agro-pastoral sector in future directions	Moderate	Low
Mitigations: Launch inclusive sub-sectoral reviews and facilitate the process of defining strategies and the agro-pastoral action plan.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Conduct mid-term reviews to make the necessary adjustments to the operational approach of AEP-Youth. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Policy development & implementation	High	Moderate
Risk(s): Weak connection with related sub-sectors: water, environment, climate, land	High	Moderate
Mitigations: Define a comprehensive strategy based on the complementarity of environmental issues and water management measures. Promote by MINADER/MINEPIA (in collaboration with other key ministries) environmentally and climate-sensitive agro-pastoral practices, respecting norms on land use, pesticides, water, and sanitation. Contribute to monitoring ongoing reforms of land-use planning. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Environment and climate context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Low
Risk(s): High sensitivity to environmental conditions in the Far North, North, South-West, Littoral, and West regions and low availability of surface water. Pollution and degradation of soils and biodiversity caused by enterprises supported in the agro-pastoral sectors selected by AEP-Youth II. Limited national expertise in environmental, social, and climate risk management.	Moderate	Low
Mitigations: Strengthen the educational framework of incubation structures to offer training to young beneficiaries in sustainable agricultural management, agroecology, and pesticide use. Conduct environmental and social impact assessments for production and processing units, if necessary. Ensure that partnership agreements are formalized between incubation structures and host structures for mentors, taking into account environmental and social responsibilities in addition to technical responsibilities. Support technical services in developing business plans for agro-pastoral entrepreneurs in compliance with environmental standards and climate change adaptation measures. Conduct appropriate studies to identify environmentally and socially appropriate measures for agro-pastoral infrastructure development sites		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
in each target department, in accordance with national environmental regulations and IFAD's PESEC. Provide environmental incentives for upgrading developing enterprises and/or host structures for mentors. Manage agro-pastoral pollution and waste through appropriate procedures and ensure proper implementation of the AEP-Youth II Environmental and Social Management Plan (PGES) during execution. Responsibilities: PMU		
Project vulnerability to severe weather events	Substantial	Moderate
Risk(s): Extreme events (droughts, floods) that may affect production capacity and, consequently, productivity and competitiveness. Risk of flooding due to climate change	Substantial	moderate
Mitigations: Work with the National Observatory on Climate Change (ONACC) to make climate and weather information services accessible to farmers and livestock breeders supported by the AEP-Youth II. Adopt adaptation measures, including the promotion and use of agro-pastoral practices that will enhance the resilience of young agro-pastoral entrepreneurs to extreme weather events (climate insurance on loans, drip irrigation for off-season crops, etc.). Monitor the implementation of the adaptation measures proposed in the ESMCF. Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Low
Risk(s): Risk that the project's objectives and interventions may not be well aligned with the country's development priorities or those of IFAD or may not be sufficiently relevant or adapted to the needs and priorities of the target group throughout the project's lifespan.	Low	Low
Mitigations: Inclusive project formulation and monitoring with the government, ensuring alignment with the government's sectoral strategies and the country's current COSOP situation. Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA		
Risk(s): Low competitiveness of the agro-pastoral sector compared to imported agricultural and animal products.	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Mitigations: Implement a strategy for the gradual control of production costs. Promote local/transborder arrangements for the conservation and supply of plant and animal products at affordable prices. Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA		
Technical soundness		
Risk(s): Segmentation of the supply and demand of agro-pastoral products.	Moderate	Low
Mitigations: Production planning based on market demand. Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Moderate	Low
Implementation arrangements	Moderate	Low
Risk(s): A lack of technical and operational capacities at the national level, contributing to the dispersion of partner activities.	Moderate	Low
Mitigations: Set up an implementation unit focusing on technical functions and engineering and engineering functions adapted to AEP-Youth II interventions. Mobilize specialized international technical assistance if necessary. Define the capacity building strategy at all levels of implementation. Ensure synergy and complementarity with other players in the sector through joint reviews of investments and associated action plans. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Risk(s): Delay in the start of projects affecting the effectiveness of AEP-Youth II.	Substantial	Moderate
Mitigations: Early implementation of the FIPS (IFAD financing advance instrument) Responsibilities: PMU/FIDA/MINADER/MINEPIA		
Risk(s): Low capacity to implement projects	Moderate	Low
Mitigations:		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Support and involvement of IFAD in the recruitment process for project staff, which must be transparent, fair, and based on competence. Introduce annual performance contracts for staff and implementation partners, to be renewed subject to satisfactory evaluation. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
M&E arrangements		
Risk(s): The monitoring and evaluation system is weak in terms of data collection, analysis, documentation, and dissemination of results to assess the project's actual contribution to the key development goals.	Moderate	Low
Mitigations: Establish a computerized monitoring and evaluation system with a regularly updated database. Strengthen institutional capacity for performance monitoring, coordination, supervision, and results management, leveraging IFAD initiatives (Delivery Unit, AVANTI, PRIME, Citizen Engagement). Responsibilities: PMU		
Procurement	Substantial	Substantial
Legal and regulatory framework	Substantial	Substantial
Risk(s): The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to IFAD's requirements, particularly concerning PESEC standards, the IFAD self-certification form, IFAD 's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.	Substantial	Substantial
Mitigations: Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or Use IFAD legislative and regulatory framework for procurement		
Accountability and transparency		
Risk(s): Significant efforts have been made in implementing ethical measures and anti-corruption initiatives, as well as in establishing procurement appeal mechanisms. However, the effectiveness of control mechanisms and anti-corruption efforts is not optimal, as evidenced by the country's corruption perception index. The active participation of civil society in monitoring public procurement remains limited and does not contribute sufficiently to strengthening the transparency and integrity required for an effective and efficient public procurement system.	Substantial	Substantial
Mitigations:		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Optimize the fight against corruption in the public procurement sector in daily practice.		
Capability in public procurement	Substantial	Substantial
Risk(s): The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to FIDA's requirements, particularly concerning PESEC standards, the FIDA self-certification form, FIDA's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.	Substantial	Substantial
Mitigations: Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or Use IFAD 's legislative and regulatory framework for procurement.		
Public procurement processes	Moderate	Moderate
Risk(s): The public procurement market is fully functional, but contract management would benefit from being strengthened by the establishment, for each awarded contract, of a Contract Management Plan with achievement/acceptance milestones and a detailed schedule of implementation steps.	Moderate	Moderate
Mitigations: Ensure the implementation and enforcement of the provisions of the Contract Management Plans.		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing		
Risk(s): The lack of qualified and experienced personnel in financial management, particularly regarding the financial management of donor-funded projects and IFAD procedures.	Substantial	Substantial
Mitigations: The recruitment process must be effectively initiated early to ensure that a full financial team is engaged for the project. Training for the financial team on financial management aspects and IFAD requirements. Mandatory training at the project start for UNAC staff and ANIR staff, along with capacity building for the team, should be implemented during the implementation period.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk(s): Risk of budgeting in the absence of formal/concrete expression of interest from the government to finance IFRs. Risk of non-materialization of expected contributions from beneficiaries. Risk of budget overruns: Operating costs are already budgeted at their maximum of 15% of the program cost allocation. With the 8-year implementation period, several factors (inflation, external shocks, new reforms, etc.) could cause a rise in costs. The ability of UNAC to prepare and submit a work plan and budget of acceptable quality within deadlines. An unrealistic annual work plan leading to poor execution. Slow detection of budget overruns.		
Mitigations: Strengthening the capacities of stakeholders involved in the preparation of the annual work plan. Organize a working session during the startup workshop based on FIDA's guidelines for the annual work plan. Codify the annual work plan to specify, for each activity, the sources of funding and the components. Develop an adequate budget monitoring system/accounting software to generate reports on budget variances. Use a participatory approach in budgeting to achieve a realistic budget.		
Funds flow/disbursement arrangements	High	High
Risk(s): Monitoring of funds in high-risk areas (North, Northeast). Weak capacity of implementing partners to justify the use of funds. Difficulty in tracking the full flow of funds to final beneficiaries. Delays in disbursements due to: Bottlenecks caused by centralized payments at UNAC, Lack of realistic cash flow projections, Poor quality of disbursement requests leading to rejections, Risk of fund misappropriation.	High	High
Mitigations: Opening an operational account with a reputable bank that has a branch in the regions where the program is based; Opening an account for each ANIR, with an approval threshold for disbursements. Preparing cash flow forecasts for two quarters. Training the SAF on disbursement requests (Withdrawal Application) within IFAD.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Internal controls	High	High
Risk(s): Inadequate internal control system and approval structure. Unclear rules and procedures affecting operational efficiency. Insufficient documentation of expenses. Unreimbursed advances exceeding the due date and insufficient justification for advances. Inappropriate contractual clauses with technical partners.	High	High
Mitigations: The program implementation manual will include sections dedicated to the selection of beneficiaries for matching grants. Consideration of IFAD's requirements to establish eligibility of expenses. Utilization of the internal audit committee of the Ministry (MINEPAT). Invitation of internal auditors to the kick-off workshop to clarify roles and responsibilities. Inclusion of IFAD fiduciary clauses in all contracts with partners.		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
Risk(s): SAF staff's capacity to apply international accounting standards. Delay in implementing the accounting system and lack of staff skills to use it. Poor quality of the IFR and delayed submission. Delay in recording expenses in the accounting system.	Substantial	Substantial
Mitigations: Accounting procedures will be detailed in the financial management manual. Startup budget expenses will include the acquisition of a web-based accounting software. The terms of reference for software acquisition will include initial training for financial management staff on software use, along with remote support during the first year. A training on IFAD financial management procedures will be provided during the startup phase. v) Facilitating exchanges with financial management staff from other projects to support the team in preparing a high-quality automated annual financial report.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk(s):	Substantial	Substantial

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Late submission of the first and subsequent audit reports, Non-compliance with IFAD's terms of reference, Insufficient audit coverage to include expenses incurred by implementing entities.		
Mitigations: The first period to be audited will be clarified at the start-up workshop, The external audit assignment will be contracted at the latest at the beginning of the fiscal year. Complete terms of reference including field visits (minimum 2 days per district) and a specific report on the results of the physical goods, services and works to be approved by IFAD.		
Environment, social and climate impact	Moderate	Low
Biodiversity conservation	Moderate	Low
Risk(s): Anthropic pressures on protected areas and biodiversity.	Moderate	Low
Mitigations: No activities in protected areas and a multidimensional feasibility study before setting up activities and equipment. Use of designated and suitable sites. Compliance with standards. Responsibility: PMU		
Resource efficiency and pollution prevention		
Risk(s): The risk that the project significantly increases the exposure or vulnerability of livelihoods, ecosystems, economic assets, or infrastructure of the target population to climate variability and hazards.	Moderate	Moderate
Mitigations: Raise awareness among farmers through training. Regular monitoring of production techniques and prevention of all forms of contamination. Environmental and social impact assessments for commercial farms and processing units. Coordination with MINEPDED and MINEE to ensure continuous monitoring of agroecological practices in agro-pastoral farms supported by the project. Implementation of health risk management measures outlined in the ESMF (Environmental and Social Management Framework). Responsibility: PMU		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Cultural heritage	Low	Low
Risk(s): Potential conflicts on designated sites housing cultural heritage installations.	Low	Low
Mitigations: Inclusive and participatory targeting approach. Non-exploitation of protected sites. No operations on cultural heritage sites. Responsibility: PMU		
Indigenous peoples	Moderate	Low
Risk(s): Risk of marginalization of indigenous peoples, people living with disabilities, and other minorities.	Moderate	Low
Mitigations: The targeting strategy will identify them, and the monitoring and evaluation system will ensure that information on the services provided by the project is understood. Training modules within training structures must be adapted if necessary. Responsibility: PMU		
Community health and safety	Moderate	Low
Risk(s): Non-compliance with hygiene and sanitation measures at production sites training and reception facilities.	Moderate	Low
Mitigations: Training and awareness-raising; Institutional partnership with MINEE and MINEPDED to monitor compliance with standards. Upgrading of training and reception facilities within the framework of the partnership and agreements to be formalized. Implementation of the project health plan as described in the CGES. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Labour and working conditions	Moderate	Low
Risk(s):	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Non-compliance with labor legislation Precariousness and underemployment.		
Mitigations: Promote profitable and viable economic models for young agro-pastoral entrepreneurs; Promote decent employment opportunities. Application of decent work rules. Responsibility: PMU		
Physical and economic resettlement	Low	Low
Risk(s): The risk that the project may have a significant negative physical, social, cultural or economic impact physical, social, cultural or economic impact, particularly on marginalised marginalized groups, due to land acquisition and involuntary land loss, assets, access to assets, sources of income or means of subsistence	Low	Low
Mitigations: Implementation of CGES recommendations. Responsibility: PMU		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk(s): Low participation of small-scale farmers and stockbreeders, women and young people in planning and decision-making bodies.		
Mitigations: Set up inclusive committees to select youth micro-projects' projects. Partnership with agro-pastoral umbrella organizations and REPA-Jeunes, federating value chain families. Setting up and supporting multi-player platforms. Support for inclusive political dialogue. Responsibility: PMU		
Stakeholder grievances	Low	Low
Risk(s): Lack of legal recourse for young agro-pastoral entrepreneurs.	Low	Low
Mitigations:		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Productive partnerships supported by contracts including reparation clauses Support for citizen watch and engagement initiatives. Active involvement of agro-pastoral promoters in policy dialogue activities with the support of REPA-Jeunes. Set up a system for expressing and managing complaints. Responsibility: PMU		