
Informe del Presidente
Propuesta de préstamo
República Federativa del Brasil
Proyecto de Resiliencia al Cambio Climático,
Seguridad Alimentaria y Nutrición en el Noreste
Semiárido del Brasil

N.º de identificación del proyecto: 2000003598

Signatura: EB 2024/143/R.7

Tema: 3 a) i) c) i)

Fecha: 7 de noviembre de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 78.

Preguntas técnicas:

Arnoud Hamелеers

Director en el País
División de América Latina y el Caribe
Correo electrónico: a.hameleers@ifad.org

Hardi Vieira

Coordinador del programa en el país
División de América Latina y el Caribe
Correo electrónico: h.vieira@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del proyecto	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	3
II. Descripción del proyecto	4
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	4
B. Componentes, efectos directos y actividades	4
C. Teoría del cambio	6
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	6
E. Costos, beneficios y financiación	7
III. Gestión de riesgos	11
A. Riesgos y medidas de mitigación	11
B. Categoría ambiental y social	12
C. Clasificación del riesgo climático	12
D. Sostenibilidad de la deuda	12
IV. Ejecución	12
A. Marco organizativo	12
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	14
C. Planes para la ejecución	14
V. Instrumentos jurídicos y facultades	15
V. Recomendación	15
Apéndices	
I. Negotiated financing agreement (se distribuirá a los representantes en la Junta Ejecutiva)	
II. Logical framework	
III. Integrated project risk matrix	

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Directora Regional:	Rossana Polastri
Director en el País:	Arnoud Hameleers
Coordinador del programa en el país:	Hardi Vieira
Técnica Principal:	Anne Mottet
Oficial de Finanzas:	Johanna Herremans
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Oliver Page
Oficial Jurídica:	Adriana Lucia Jauregui Zabalaga

Mapa de la zona del proyecto



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Fuente: FIDA | 8-3-2024

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	República Federativa del Brasil
Organismo de ejecución:	Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar
Costo total del proyecto:	USD 155,0 millones
Monto del préstamo del FIDA (BRAM):	USD 35,0 millones
Condiciones del préstamo del FIDA:	Ordinarias, con un plazo de reembolso de 18 años y un período de gracia de 3 años, a una tasa de interés equivalente a la tasa de referencia del FIDA, más un diferencial variable
Contribución del prestatario:	USD 100,0 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 20,0 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima:	USD 26,5 millones

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. El Brasil es el mayor país de América del Sur en términos tanto de territorio (8,54 millones de km²) como de población (203 millones de habitantes). En la región noreste viven 54,6 millones de personas, esto es, el 26,9 % de la población. El Brasil, país de ingreso mediano alto, fue en 2022 la decimosegunda mayor economía del mundo, con un PIB de USD 1,9 billones, un ingreso per cápita medio de USD 8 140 y un coeficiente de GINI de 0,518. El índice de desarrollo humano, que había aumentado gradualmente a 0,766 en 2018, se redujo después a 0,754 en 2021.
2. La región noreste registra los peores indicadores socioeconómicos del país. En 2019, la contribución de la región al PIB fue de solo un 13 %, y la tasa de desempleo era del 16 %, superior a la de las demás regiones. En el noreste semiárido, el mayor foco de pobreza de América Latina, el 50 % de la población sufre pobreza multidimensional y el 82 % de los municipios registra un bajo índice de desarrollo humano.
3. La pandemia aumentó la inseguridad alimentaria, y llegó a afectar a 125,2 millones de personas en todo el país en 2022. De esas personas, 33 millones pasaban hambre, y casi el 50 % se concentraba en las regiones del norte y el noreste (el 25,7 % y el 21 %, respectivamente). El hambre sigue presente en casi el 20 % de los hogares brasileños de las zonas rurales.
4. El último censo agrícola (2017) confirmó que los 3,9 millones de explotaciones familiares del país, incluidas 1,4 millones en la región semiárida, constituyen el sistema agrícola predominante, ocupan el 23 % del terreno, representan el 23 % del valor total de la producción agrícola y emplean al 67 % de los trabajadores del sector (en torno a 10 millones de personas). Menos del 1 % de los agricultores familiares están registrados como productores orgánicos, y en 2017 el 23,4 % utilizaban plaguicidas. El uso de plaguicidas aumentó un 17,6 % entre 2006 y 2017. En la región noreste, en torno al 92 % de los agricultores familiares no reciben servicios de asistencia técnica ni de extensión rural.
5. El porcentaje de la población que vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema en la zona del proyecto es considerablemente superior al del resto del país. El 29,4 % de la población es pobre o extremadamente pobre en todo el país, pero en la zona del proyecto este porcentaje supera el 45,7 % (más de 14 millones de personas). Pese a que cuentan con un nivel de educación superior al de los hombres, la media de ingresos de las mujeres es inferior (el 86,5 % de los ingresos de los hombres) en el noreste.

Aspectos especiales relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

6. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el proyecto ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - Es sensible a la nutrición
 - Tiene en cuenta a la juventud
 - Prioriza las cuestiones relacionadas con los Pueblos Indígenas
 - Tiene en cuenta la capacidad de adaptación
7. El proyecto se ajusta a todos los compromisos transversales asumidos en la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) al adoptar un enfoque que tiene en cuenta a la juventud, es sensible a la nutrición y se centra en el clima y en dar prioridad a los Pueblos Indígenas. Gracias al proyecto se reforzará

la inclusión social de los pueblos y las comunidades tradicionales, las mujeres, la población joven y la comunidad LGBTQIAPN+ promoviendo su participación con el fin de aumentar sus capacidades y empoderarlos. Las actividades del proyecto abordan los principales problemas climáticos que afronta la región semiárida con soluciones para la adaptación.

8. **Nutrición.** En 2021/22, el 83,6 % de las familias de pequeños productores en el noreste sufrían algún tipo de inseguridad alimentaria, y muchas no podían volver a las condiciones previas a la pandemia. Además, la malnutrición es un gran problema en la región. Según el Ministerio de Salud, el 64,7 % de la población en la zona del proyecto tenía sobrepeso. El 7,7 % de los niños menores de cinco años tenía sobrepeso, el 6,9 % era obeso, el 3,8 % tenía un peso insuficiente y el 4,8 % sufría retraso en el crecimiento, lo que indica una malnutrición crónica.
9. **Género.** La desigualdad de género es generalizada en la zona del proyecto, y las zonas rurales son las más resistentes a los avances en la autonomía y los derechos de las mujeres. En el modelo de familia patriarcal que persiste en las zonas rurales del Brasil, la contribución esencial de las mujeres a la producción de alimentos y a la dimensión social de la agricultura familiar se ha considerado tradicionalmente un simple complemento de la actividad de los hombres. Además de infravalorar su labor productiva, se invisibilizan el cuidado de la familia y las tareas domésticas a cargo de las mujeres. Las mujeres también se enfrentan a limitaciones a la hora de acceder a los recursos naturales, sociales y monetarios, y gestionarlos. Solo el 24 % de las explotaciones familiares en la zona del proyecto están dirigidas por mujeres, y únicamente el 3 % por mujeres menores de 35 años.
10. **Juventud.** El 33,2 % de la población joven brasileña (de entre 15 y 29 años) vive en situación de pobreza, y la mayoría son afrodescendientes. En torno al 25 % de la población joven en el noreste ni estudia ni trabaja, y las mujeres jóvenes afrodescendientes representan los mayores porcentajes de quienes no estudian ni trabajan. Las zonas rurales no ofrecen oportunidades laborales atractivas a la juventud, al combinar una escasa capacidad de generación de ingresos y condiciones de trabajo precarias. La juventud de las zonas rurales tiene dificultades para establecer su vida laboral allí, lo que los lleva a buscar unas condiciones mejores en los centros urbanos.
11. **Pueblos y comunidades tradicionales.** Los Pueblos Indígenas y las comunidades tradicionales, como los quilombolas afrobrasileños, son especialmente vulnerables debido a su exclusión y al racismo históricos, a su gran dependencia de los recursos naturales, a la marginación de sus modos de vida, a la exclusión de las políticas públicas y al escaso acceso a servicios como la salud, la educación, el saneamiento, la infraestructura y los servicios de asistencia técnica y de extensión rural. En torno al 72 % de las familias Indígenas de la zona del proyecto son pobres o extremadamente pobres. En los Pueblos Indígenas, la incidencia de la pobreza extrema es seis veces mayor que en el resto de la población brasileña.
12. **Adaptación al cambio climático.** La región semiárida del Brasil es una de las regiones de América del Sur más vulnerables al cambio climático. El monto total de financiación para el clima concedido por el FIDA a este proyecto representa el 76 % de la financiación total del Fondo y se estima en un mínimo de USD 26 449 000 —de los cuales USD 12 883 000 se destinan a adaptación y USD 13 566 000 a mitigación—.

Razones que justifican la intervención del FIDA

13. La asociación entre el FIDA y el Brasil ha sido tradicionalmente positiva, en especial en la región nordeste semiárida. Se ha centrado en la reducción de la pobreza rural introduciendo enfoques innovadores con las comunidades rurales y grupos específicos, como las mujeres, la población joven y los pueblos y las

comunidades tradicionales. La financiación del FIDA constituye una porción reducida del gasto público total en desarrollo en el espacio rural, y el Gobierno tiene acceso a otras fuentes de financiación. No obstante, el Gobierno Federal y los gobiernos estatales recurren al FIDA reconociendo sus conocimientos acerca del país y de sus instituciones, sus conocimientos técnicos y su papel como promotor del diálogo sobre políticas, la sostenibilidad y las innovaciones para mejorar y ampliar las políticas en favor de la población pobre.

14. El Proyecto de Resiliencia al Cambio Climático, Seguridad Alimentaria y Nutrición en el Noreste Semiárido del Brasil constituye la tercera fase de la colaboración positiva del FIDA con el Gobierno Federal y se basa en las enseñanzas extraídas en las anteriores fases y durante los 25 años de experiencia del FIDA en la región semiárida brasileña. Los principales motivos por los que el Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar solicita la tercera fase son: i) la caída en los indicadores social, de pobreza, de nutrición y de seguridad alimentaria en los últimos años; ii) la reactivación de las políticas públicas para la agricultura familiar, y iii) el potencial de aplicación de los enfoques y la experiencia del proyecto para desarrollar la capacidad de los pequeños productores y los vínculos en materia de políticas con el fin de reducir la pobreza rural.

B. Enseñanzas extraídas

15. La focalización de la segunda fase del proyecto fue un éxito, al beneficiar a los pequeños agricultores que vivían en situación de pobreza y pobreza extrema, especialmente a las mujeres. No obstante, al seleccionar a los beneficiarios, no se priorizaron los grupos de familias, las asociaciones u otras organizaciones, y el enfoque territorial adoptado en la primera fase no se aplicó en la segunda. En consecuencia, los beneficiarios se encontraban geográficamente dispersos en grandes zonas, por lo que los técnicos debían recorrer largas distancias. Un enfoque territorial y comunitario podría haber minimizado esos problemas y aumentar la eficacia en función de los costos del proyecto.
16. En la segunda fase del proyecto, durante la capacitación de los equipos de asistencia técnica y extensión rural se emplearon los productos de las asociaciones establecidas en el marco de proyectos innovadores, como la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA) y el Instituto Nacional del Semiárido (INSA). La capacitación se impartió en la segunda mitad de la fase de ejecución y contribuyó a la consolidación y aplicación de los conocimientos específicos del proyecto. Este enfoque satisfactorio se reproducirá y optimizará en la tercera fase, con una planificación exhaustiva desde el inicio del proyecto.
17. En el marco de la segunda fase del proyecto se prestó asistencia técnica innovadora y específica a las comunidades quilombolas. Este enfoque se mantendrá en la tercera fase del proyecto y se hará extensiva a otros grupos objetivo, como la población joven de las zonas rurales, las mujeres, los Pueblos Indígenas y otras comunidades tradicionales y personas LGBTQIAPN+.
18. La Unidad de Gestión del Proyecto (UGP), con sede en el Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar en Brasilia, desempeñó una función clave a la hora de garantizar la plena integración de la segunda fase del proyecto en la estructura de este ministerio y su adecuación a los programas y las políticas federales, lo que permitió la colaboración entre ministerios. No obstante, será necesario mejorar el seguimiento de los acuerdos de descentralización y las actividades sobre el terreno.
19. Los proyectos financiados con donaciones del FIDA, como el Programa Semear Internacional, en el que se dota a las mujeres de las zonas rurales de cuadernos agroecológicos, desempeñaron un papel esencial en el desarrollo de las capacidades de la UGP en materia de gestión de los conocimientos y cooperación Sur-Sur y triangular, e introdujo innovaciones. A partir de esas capacidades, la

gestión de los conocimientos en la tercera fase se planificará con antelación para documentar las buenas prácticas, extraer enseñanzas y sustentar las mejoras en el proceso de trabajo durante la ejecución del proyecto. La UGP se encargará de la selección estratégica de los productos de la gestión de los conocimientos de sus asociaciones. La oficina del FIDA en Salvador fue indispensable para garantizar la colaboración con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar en el ámbito de las políticas, la supervisión y el apoyo a la ejecución, así como para definir y diseñar la tercera fase.

20. Durante la fase de puesta en marcha del proyecto debería darse prioridad a la selección y la firma de acuerdos con los organismos de ejecución que incluyan cláusulas sobre los desembolsos acordes a la realización de las actividades y deberían incorporarse requisitos claros sobre la presentación de información.
21. El convenio de financiación debería incluir, como condición para el primer desembolso, la implantación de un sistema complementario automatizado de información financiera que permita hacer un seguimiento del presupuesto en relación con los gastos por categoría y componente para todas las fuentes de financiación y la generación automatizada de informes financieros provisionales.

II. Descripción del proyecto

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

22. El objetivo del proyecto es contribuir a reducir la pobreza rural y la inseguridad alimentaria y nutricional en la agricultura familiar, mientras que el objetivo de desarrollo es generar sistemas alimentarios más sostenibles y biodiversos que refuercen la resiliencia de los agricultores familiares al cambio climático. Con el proyecto se intentan mejorar los ingresos, la seguridad alimentaria y la nutrición reforzando la capacidad de los agricultores familiares para producir alimentos saludables. También se intentarán reducir las desigualdades de género, generacionales, étnicas y raciales mediante el acceso a políticas públicas, innovaciones tecnológicas y recursos que promuevan sistemas alimentarios sostenibles, biodiversos y resilientes al clima y contribuyan a crear nuevos empleos y fuentes de ingresos.
23. La superficie del proyecto abarcará la región semiárida de los 9 estados del noreste y el estado de Minas Gerais, es decir, un total de 10 estados con una población de 30,9 millones de personas, incluidos un 51 % de mujeres y un 23 % de jóvenes de entre 15 y 29 años. En torno a 284 000 personas pertenecientes a Pueblos Indígenas y 560 000 quilombolas viven en la zona del proyecto, que abarca un 22,6 % y un 8,2 % están asentados en tierras Indígenas homologadas y tierras de titularidad quilombola, respectivamente.
24. El proyecto beneficiará a 90 000 familias de pequeños productores (en torno a 315 000 personas), de las que el 60 % contarán con un perfil en el Registro Único. Al menos el 50 % de los beneficiarios serán mujeres, el 30 % serán jóvenes y el 7 % serán miembros de pueblos y comunidades tradicionales.
25. Los grupos objetivo en los que se centrará principalmente el proyecto son los siguientes: i) los agricultores familiares que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema; ii) las mujeres de las zonas rurales; iii) los jóvenes de las zonas rurales; iv) los pueblos y las comunidades tradicionales; v) las personas que se han asentado en la zona a raíz de la reforma agraria, y vi) la comunidad LGBTQIAPN+.
26. Se aplicará un planteamiento territorial al proyecto, con una focalización geográfica para evitar la dispersión de las intervenciones y promover la integración entre las políticas públicas, la participación social y la coordinación federativa. La atención se centrará en entre uno y tres territorios prioritarios (grupo de municipalidades) en cada estado participante.

27. Los medios de vida de los productores familiares que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema se basan en una agricultura de baja productividad, principalmente para el autoconsumo y la venta de algunos excedentes, así como en prácticas extractivas y la cría de animales en pequeña escala. Los subgrupos objetivo entre los agricultores familiares serán las personas que se han asentado en la zona a raíz de la reforma agraria, las mujeres y la población joven.
28. Las mujeres representarán al menos el 50 % de los beneficiarios del proyecto (45 000 familias con actividades centradas en las mujeres). Se dará prioridad a las mujeres más pobres y vulnerables. Para reducir la brecha de género en el grupo objetivo, el proyecto desarrollará actividades específicas para las mujeres, en particular para las familias encabezadas por mujeres, las mujeres de los pueblos y las comunidades tradicionales y las mujeres jóvenes.
29. La población joven de entre 15 y 29 años representará al menos el 30 % del número total de beneficiarios del proyecto (27 000 familias con actividades centradas en la juventud), y la mitad serán mujeres. La inclusión juvenil se integrará en las actividades del proyecto, aplicando enfoques satisfactorios de la cartera del Brasil, como el apoyo a las escuelas familiares agrícolas y las becas.

B. Componentes, efectos directos y actividades

Componente 1: Promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición desde una perspectiva agroecológica

30. Este componente tiene como objetivo mejorar los ingresos, la seguridad alimentaria y la nutrición de las familias fortaleciendo la capacidad productiva de los agricultores familiares y consolidando las organizaciones agrícolas familiares para que puedan absorber, transformar y comercializar el excedente de producción. Se aplicará un enfoque territorial agroecológico. La asistencia técnica prestada en el marco del proyecto, incluidos los servicios de asistencia técnica y de extensión rural para los agricultores familiares, la asistencia técnica virtual para las organizaciones rurales, la capacitación y los intercambios servirán para aumentar las capacidades y generar innovaciones tecnológicas sobre el terreno.
31. El proyecto prestará servicios de asistencia técnica descentralizados a través de las entidades públicas y privadas contratadas por la Agencia Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ANATER).
32. La capacidad de acceso al mercado se verá reforzada mediante la asistencia técnica a las organizaciones rurales, especialmente con respecto a la certificación de acceso y las etiquetas de comercialización, y también gracias a las pequeñas inversiones en los equipos de procesamiento para ayudar a las organizaciones en el procesamiento de los productos de los pequeños agricultores.
33. Un proyecto piloto de asistencia técnica virtual, complementario a la asistencia técnica presencial, brindará a los productores un mayor acceso a información pertinente en tiempo real.

Componente 2: Creación de capacidad, innovación y difusión

34. Este componente tiene como objetivo crear un entorno propicio para mejorar y actualizar los conocimientos y las aptitudes de los profesionales en asistencia técnica, los docentes de las instituciones educativas rurales y algunos beneficiarios para promover la transición agroecológica y los sistemas agroalimentarios sostenibles y nutritivos.
35. Se hará especial hincapié en la creación de capacidad de la población joven, especialmente en los Centros Educativos Familiares de Formación en Alternancia (CEFFA), a través de la concesión de becas escolares para estudiantes y profesores, la organización de premios, rutas de aprendizaje e intercambios y el establecimiento de asociaciones con otras instituciones locales de investigación y enseñanza.

36. Asimismo, la gestión de los conocimientos, la cooperación Sur-Sur y triangular y el diálogo sobre políticas se respaldarán para ofrecer información relevante y de primera mano a los agricultores familiares y sus organizaciones, las redes de jóvenes agricultores y mujeres agricultoras, las redes de técnicos y organizaciones de asistencia técnica, los profesores rurales especializados y los encargados de las políticas de desarrollo rural y reducción de la pobreza.

Componente 3: Gestión del proyecto y seguimiento y evaluación

37. Con el fin de cerciorarse de la eficiencia de la ejecución, una UGP dentro del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar coordinará la planificación, armonización y supervisión de las actividades del proyecto, y velará por la evaluación de sus resultados. La UGP también será la responsable administrativa de la gestión de los acuerdos con las entidades asociadas, las adquisiciones y contrataciones, la gestión financiera y las auditorías.

C. Teoría del cambio

38. En el marco del proyecto se trabajará en dos vías de desarrollo interconectadas para lograr los objetivos. El resultado previsto de la primera vía es que las familias rurales, la población joven, las mujeres, los pueblos y las comunidades tradicionales y las organizaciones rurales aumenten su producción de alimentos saludables y mejoren su nutrición y acceso al mercado a través de sistemas de producción resilientes y diversificados. Esto se logrará a través de: i) la prestación de servicios de asistencia técnica agroecológica participativa (presencial y virtual), vinculados a los programas de apoyo público en favor de los pobres, como las donaciones de inclusión productivas (programa Fomento) y las cisternas; ii) la creación de capacidad para los grupos más vulnerables, haciendo especial hincapié en la educación agroecológica y nutricional; iii) el fortalecimiento de las organizaciones y el empoderamiento de las comunidades rurales, y iv) el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones de productores para agregar valor a la producción rural y acceder al mercado en mejores condiciones.
39. El resultado previsto de la segunda vía, mediante el desarrollo de la asistencia técnica y la extensión rural y la capacidad institucional, será un entorno propicio para transformar los sistemas alimentarios sostenibles para los grupos que reciben apoyo en la primera fase. También se tratará de apoyar y generar espacios para el diálogo sobre políticas y la difusión de productos del conocimiento, innovaciones e investigaciones relevantes para la agricultura familiar. Para ello, se trabajará en: i) mejorar y actualizar los conocimientos y las aptitudes de asistencia técnica y extensión rural en las metodologías participativas, la producción agroecológica adaptada al cambio climático, la seguridad alimentaria y la nutrición, el empoderamiento de género y el acceso al mercado; ii) reforzar la oferta educativa de los CEFFA en esferas como la agrobiodiversidad y la producción agroecológica, la conservación, el rescate y la reutilización de las semillas de cultivos autóctonos; iii) promover la cocreación y la difusión de innovaciones, tecnologías e investigaciones aplicadas para los técnicos, los productores y sus organizaciones, y las cooperativas; iv) desarrollar programas específicos para la juventud del medio rural, que pongan el foco en la agroecología, la sostenibilidad y el emprendimiento, y v) favorecer los espacios para la participación social, la coordinación y el seguimiento de las políticas públicas.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

40. Al adoptar un enfoque centrado en la adaptación al clima, la nutrición, el género y la juventud, así como en las poblaciones rurales en situación de pobreza y vulnerabilidad, el proyecto se ajusta a las prioridades y los compromisos de la FIDA12. Está en consonancia con los tres objetivos establecidos en el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y las prioridades transversales vinculadas al género, la juventud, los Pueblos Indígenas, la nutrición y el cambio climático.

41. El proyecto contribuirá directamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 (fin de la pobreza), 2 (hambre cero), 12 (producción y consumo responsables), 13 (acción por el clima) y 15 (vida de ecosistemas terrestres), apoyando los sistemas de producción agroecológicos, resilientes y sostenibles de los agricultores familiares que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema y promoviendo una estrategia de seguridad alimentaria y nutrición coherente. Con la ejecución de actividades para la educación rural y la inclusión socioproductiva de la población joven, las mujeres, los pueblos y las comunidades tradicionales y las personas LGBTQIAPN+ y la facilitación de su acceso a otras políticas públicas, el proyecto también contribuye directamente a los ODS 4 (educación de calidad), 5 (igualdad de género) y 10 (reducción de las desigualdades). Por último, al ofrecer tecnologías sociales para el acceso al agua y al saneamiento básico se apoya directamente la consecución de los ODS 2 (hambre cero), 6 (agua limpia y saneamiento), 12 (producción y consumo responsables) y 13 (acción por el clima).
42. El proyecto está en plena consonancia con la estrategia del FIDA en el Brasil, como se expone en el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) en vigor hasta mediados de 2024, y el nuevo COSOP que se presentará a la Junta Ejecutiva en la segunda mitad de 2024, puesto que trata de reforzar y transformar los sistemas de agricultura familiar en el noreste mediante enfoques ambientalmente sostenibles y resilientes y garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición de las familias. El enfoque en la protección, la recuperación y la explotación económica sostenible del bioma de la Caatinga se ajusta a la promoción de la adaptación al cambio climático y la preservación de la biodiversidad que se persiguen en el nuevo COSOP. El Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar ha contribuido a la preparación del nuevo COSOP velando por su armonización con el proyecto y las políticas federales del Ministerio.
43. El proyecto está estrechamente vinculado a las agendas del Gobiernos Federal y los gobiernos estatales para combatir el hambre y la pobreza y promover el desarrollo rural. En particular, está plenamente armonizado con el nuevo plan plurianual para el período 2024-2027 y con los programas prioritarios del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar y del Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre.

E. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

44. Los costos totales del proyecto ascienden a USD 155 millones durante un período de seis años. En torno al 96 % de los costos corresponden a la inversión, mientras que el 4 % son gastos recurrentes.

Cuadro 1
Costos del proyecto, desglosados por componente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente por entidad financiadora	Préstamo del FIDA		Gobierno Federal (directo)		Gobierno Federal (indirecto)		Beneficiarios		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición desde una perspectiva agroecológica	24 382	69	7 337	73	89 334	99	20 000	100	141 053	91
2. Creación de capacidad, innovación y difusión	4 739	14	1 359	14	168	-	-	-	6 266	4
3. Gestión del proyecto y seguimiento y evaluación	5 879	17	1 304	13	498	1	-	-	7 681	5
Total	35 000	100	10 000	100	90 000	100	20 000	100	155 000	100

Cuadro 2
Costos del proyecto, desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría y entidad financiadora	Préstamo del FIDA		Gobierno Federal (directo)		Gobierno Federal (indirecto)		Beneficiarios		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
I. Costos de inversión										
A. Bienes, servicios, equipo y materiales	8 250	24	1 808	18	29 109	32	-	-	39 167	25
B. Talleres, reuniones y capacitación	3 269	9	948	9	168	-	-	-	4 385	3
C. Donaciones y subvenciones	-	-	-	-	55 135	61	20 000	100	75 135	48
D. Asistencia técnica y estudios	19 293	55	6 368	66	5 090	6	-	-	30 751	20
Total de costos de inversión	30 812	88	9 124	91	89 502	99	20 000	100	149 438	96
II. Gastos recurrentes										
E. Sueldos y costos de funcionamiento	4 188	12	876	9	498	1	-	-	5 562	4
Gastos recurrentes totales	4 188	12	876	9	498	1	-	-	5 562	4
Total de costos del proyecto	35 000	100	10 000	100	90 000	100	20 000	100	155 000	100

Cuadro 3

Costos del proyecto, desglosados por componente y año del proyecto

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente y año del proyecto	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año		Sexto año		TOTAL	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición desde una perspectiva agroecológica	44	3	29 632	93	53 035	96	36 034	92	14 082	85	8 228	74	141 055	91
2. Creación de capacidad, innovación y difusión	36	3	967	3	1 206	2	1 458	4	1 413	9	1 186	11	6 266	4
3. Gestión del proyecto y seguimiento y evaluación	1 252	94	1 378	4	917	2	1 437	4	1 075	6	1 620	15	7 679	5
Total	1 332	100	31 977	100	55 158	100	38 929	100	16 570	100	11 034	100	155 000	100

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

45. El FIDA concederá un préstamo de USD 35 millones (el 22,6 % del costo total) a través del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM). Las contribuciones del Gobierno Federal procederán de dos fuentes: USD 10 millones en recursos directos en efectivo del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar para el proyecto (el 6,5 % del total) y USD 90 millones (el 58 % del total) en recursos indirectos a través de la participación de otros ministerios y organismos públicos que se ajusten plenamente a los objetivos del proyecto y trabajen con la población a la que está dirigido el proyecto.
46. La contribución de los beneficiarios se estima en USD 20 millones (el 13 % del total), en parte a través de líneas de crédito subvencionado en el marco del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF) al que acceden los agricultores familiares y en parte en especie a través de mano de obra y materiales locales.

Desembolsos

47. Se establecerá una cuenta designada en dólares de los Estados Unidos para recibir los desembolsos del préstamo del FIDA. Se abrirá una cuenta designada en reales brasileños (BRL) para recibir los fondos de la cuenta designada del FIDA en función de los contratos de divisas firmados. Se establecerá una cuenta común en BRL para recibir los fondos de la cuenta en BRL del FIDA y los fondos de contrapartida directos del Gobierno. Esta cuenta común se usará para pagar a los proveedores y transferir los fondos a los asociados en el proyecto.
48. Los acuerdos de desembolso se comunicarán en la carta sobre la gestión financiera del proyecto y las disposiciones relativas al control financiero.

Resumen de los beneficios y análisis económico

49. Los resultados financieros previstos del proyecto se estimaron según nueve modelos de producción para las inversiones en sistemas de agrosilvicultura y en servicios de asistencia técnica y extensión rural y los correspondientes fondos no reembolsables (programa Fomento), las capacidades de acceso al mercado y la asistencia técnica virtual. Todos los modelos indican que el proyecto será rentable, con una tasa interna de rendimiento financiero de entre el 12 % y el 40 %, y los mayores rendimientos se obtienen en el sistema agroecológico en relación con el forraje y la cría de aves de corral, ovejas y cabras.
50. El análisis económico consideraba un período de 20 años y una tasa de descuento del 12 % anual. Estos resultados demuestran la viabilidad económica del proyecto, con una tasa interna de rendimiento económico del 21,4 % y un valor actual neto económico de USD 10,2 millones.

Estrategia de salida y sostenibilidad

51. La estrecha armonización entre el proyecto y las prioridades del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar genera condiciones favorables para el sólido sentido de apropiación del Gobierno en relación con sus actividades y su compromiso durante la ejecución y en el período posterior. A ello contribuyen los siguientes factores: i) el programa intensivo de creación conjunta de conocimientos y capacitación destinado a los beneficiarios y los equipos especializados de asistencia técnica y extensión rural; ii) la difusión de prácticas agroecológicas adaptadas al contexto de la región semiárida y el mayor acceso al mercado; iii) la colaboración y armonización interministerial, sobre todo con el Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre, pero también con el Ministerio de Agricultura y Ganadería y la EMBRAPA, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y el INSA, el Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático y su Oficina de Coordinación de la Lucha contra la Desertificación, además de organismos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar como la ANATER; iv) las asociaciones con la sociedad civil y las organizaciones de

productores; v) la colaboración con otras organizaciones internacionales; vi) el fomento de la participación social en el diseño, la planificación, la ejecución y el seguimiento y evaluación del proyecto, y vii) la gestión de los conocimientos, el diálogo sobre políticas y la cooperación Sur-Sur y triangular para ampliar las actividades del proyecto y darles continuidad y una mayor escala.

52. La sostenibilidad del apoyo a los sistemas de producción dependerá del aumento de la producción de alimentos saludables, la diversificación de la producción, la nutrición y los ingresos (reduciendo costos y mejorando las condiciones de las ventas y los precios) y la mayor resiliencia al cambio climático y las perturbaciones. Otro factor que previsiblemente contribuirá a la sostenibilidad es el proceso de planificación territorial participativa en respuesta a las demandas de los diferentes actores y grupos objetivo.
53. Se aplicará un enfoque integrado de formación, creación de capacidad y establecimiento de un entorno propicio a la innovación para desarrollar la capacidad institucional, comunitaria y de las organizaciones de productores. Gracias al proyecto se promoverá la producción agroecológica y la intensificación productiva sostenible, abarcando conocimientos sobre la gestión y recuperación de los recursos naturales. La mejora de las capacidades y los conocimientos sobre nutrición, junto con métodos participativos de inclusión social, étnica, racial, de género y juvenil, contribuirá a lograr una inclusión social y un sentido de apropiación firmes.
54. La UGP preparará un plan de sostenibilidad, del que se hará un seguimiento a partir del segundo año de ejecución.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

55. El riesgo inherente general del proyecto se considera moderado, al igual que el riesgo residual.

Cuadro 4

Calificación general de los riesgos

<i>Esferas de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Moderado	Bajo
Políticas y estrategias sectoriales	Moderado	Bajo
Medio ambiente y clima	Considerable	Moderado
Alcance del proyecto	Moderado	Bajo
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Considerable	Moderado
Gestión financiera	Considerable	Moderado
Adquisiciones y contrataciones en el marco del proyecto	Moderado	Moderado
Impacto ambiental, social y climático	Considerable	Moderado
Partes interesadas	Moderado	Moderado
Riesgo general	Moderado	Moderado

56. El riesgo inherente vinculado a la gestión financiera se califica como considerable, y los riesgos principales son: i) la falta de supervisión de las operaciones descentralizadas que se llevan a cabo en una gran esfera geográfica y en las que participa un número considerable de entidades asociadas y subcontratistas, y ii) el uso de hojas de cálculo complementarias para la información financiera del FIDA con el consiguiente riesgo de error humano. El riesgo vinculado a la gestión financiera se reducirá a moderado si se incluyen las siguientes condiciones para el primer desembolso del convenio de financiación: i) la conformidad con el manual de ejecución del proyecto, incluidas las disposiciones adecuadas para la supervisión de la ejecución descentralizada, y ii) la implantación de un sistema complementario de presentación de información para la generación automática de informes del FIDA.

B. Categoría ambiental y social

57. El riesgo ambiental y social se considera moderado, teniendo en cuenta que se conocen debidamente las medidas de mitigación para los riesgos detectados vinculados a la conversión del hábitat, la introducción de especies invasoras y las inversiones en sistemas de ganadería en pequeña escala. Algunas de esas medidas son la exclusión de las conversiones de hábitats de los subproyectos potenciales, una lista negativa de especies invasoras exóticas, la adopción de mejores prácticas para la gestión de los pastizales y el tratamiento de efluentes. No se prevé que esas medidas planteen un desafío para los equipos encargados de la ejecución del proyecto.
58. La presencia de Pueblos Indígenas y comunidades tradicionales, con sus propios conocimientos y modos de vida, plantean riesgos sociales. Se ha elaborado un plan de consentimiento libre, previo e informado, reforzado con las correspondientes regulaciones nacionales, para consolidar los procesos de participación efectiva de los Pueblos Indígenas y las comunidades tradicionales en la planificación y ejecución de las actividades del proyecto. Además, se ha desarrollado una estrategia preliminar sobre género, juventud, inclusión social y nutrición para mitigar los riesgos vinculados a la inclusión, beneficiar y empoderar a los grupos objetivo y garantizar la participación efectiva de esos grupos. Esa estrategia se actualizará periódicamente durante la ejecución.

C. Clasificación del riesgo climático

59. El riesgo climático se categoriza como considerable debido a i) la vulnerabilidad y exposición del grupo objetivo a los efectos de la variabilidad climática; ii) el acceso todavía limitado del grupo objetivo del proyecto a las políticas y los instrumentos que pueden reducir esta vulnerabilidad, y iii) el peligro de los fenómenos extremos que afectan negativamente a las inversiones del proyecto.
60. Las medidas para mitigar esos riesgos abarcan el enfoque agroecológico del proyecto, que dará lugar a una mayor resiliencia de los sistemas de producción frente a la variabilidad climática. Además, las actividades previstas en el marco de la asistencia técnica incrementarán el acceso de los beneficiarios a la información climática y meteorológica y a las políticas públicas destinadas tanto a la respuesta de emergencia ante posibles perturbaciones climáticas como a la adaptación al clima.

D. Sostenibilidad de la deuda

61. El riesgo de sostenibilidad de la deuda del Brasil se considera moderado. La deuda del Brasil es alta y está previsto que aumente todavía más en los próximos años y se estabilice en torno al 97 % del PIB en 2032. La trayectoria de la deuda sigue siendo muy sensible a las perturbaciones en los costos de endeudamiento y el crecimiento del PIB real y a la materialización de los riesgos fiscales, en particular al volumen considerable de reclamaciones judiciales, al aplazamiento de la liquidación de los pagos dictados por los tribunales y a los retrasos en los litigios fiscales¹.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del proyecto

62. Se establecerá una UGP bajo la responsabilidad de la Secretaría de Gobernanza de la Tierra y Desarrollo Territorial y Socioambiental del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar. La Secretaría cuenta con una vasta experiencia en la ejecución de las anteriores fases del proyecto. En la segunda fase, un organismo internacional de cooperación técnica se encargará de la administración de los contratos para el personal, los consultores y los servicios.

¹ Fuente: Consultas del Artículo IV del FMI correspondientes a julio de 2023.

63. Se establecerán tres espacios de gobernanza con fines de información y participación: i) un comité territorial en cada territorio del proyecto como espacio para el control social, el diálogo sobre las demandas comunitarias y su armonización con las actividades del proyecto, y la articulación con otras políticas públicas, programas y proyectos; ii) un comité regional para difundir información y comentar las actividades del proyecto entre los diez estados participantes y las organizaciones que representan a los agricultores familiares a nivel regional, y iii) un comité ejecutivo integrado por representantes de las unidades del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar y otros organismos federales con un papel destacado en el proyecto para actuar como mecanismo de supervisión y coordinación de las medidas entre los diferentes departamentos del Ministerio y del Gobierno Federal.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

64. **Gestión financiera.** En la Secretaría de Gobernanza de la Tierra y Desarrollo Territorial y Socioambiental del Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar, en Brasilia, se establecerá una UGP específica con al menos dos trabajadores especializados en finanzas para la gestión financiera. El enfoque de ejecución se descentraliza en las entidades asociadas que se contratarán para que lleven a cabo las actividades del proyecto, lo que requerirá una estrecha coordinación y supervisión por parte de la UGP. La capacidad de gestión financiera de las entidades asociadas y los flujos de fondos se evaluarán durante la fase de contratación, antes de que el FIDA emita su conformidad con los acuerdos firmados con las entidades asociadas.
65. Todos los proyectos que ejecutan las entidades gubernamentales están sujetos a la Ley núm. 4.320/64, que establece las normas y los principios de presupuestación, contabilidad y gestión financiera en el sector público. El proyecto empleará el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Gobierno para la tramitación de los pagos, la supervisión del presupuesto de conformidad con el plan de cuentas gubernamental y el seguimiento de los activos. Se utilizará un sistema complementario para que el FIDA presente información por categoría y componente.
66. **Auditoría externa.** Los estados financieros anuales del proyecto se elaborarán de conformidad con las normas de contabilidad nacionales para las entidades gubernamentales, que se ajustan a las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS). La Contraloría General de la Unión auditará los estados financieros del proyecto. Se trata de una dependencia especializada que cumple los requisitos en materia de auditoría de las instituciones financieras internacionales de conformidad con las Normas Internacionales de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (ISSAI). Los estados financieros auditados se presentarán al FIDA dentro de los seis meses posteriores al cierre de cada ejercicio económico, en virtud de las condiciones generales.
67. **Adquisiciones y contrataciones.** Gran parte de la ejecución de la tercera fase del proyecto se descentralizará en las entidades gubernamentales asociadas que llevarán a cabo las adquisiciones y contrataciones. Esas entidades aplicarán las correspondientes normas nacionales, así como las políticas del FIDA de lucha contra el fraude y la corrupción, el acoso sexual y el uso de la autocertificación para verificar la idoneidad de los proveedores. Otra parte de las actividades de adquisiciones y contrataciones correrá a cargo de la UGP del proyecto, con el apoyo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), siguiendo las correspondientes directrices del FIDA. Tanto el equipo de adquisiciones y contrataciones de la UGP como el IICA cuentan con la experiencia y los conocimientos necesarios para llevar a cabo sus tareas. La UGP ha recibido formación del FIDA y el IICA ha participado en varios proyectos aplicando el marco de adquisiciones y contrataciones del Fondo. La UGP planificará y ejecutará todas las actividades de adquisiciones y contrataciones del proyecto en el Sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea del FIDA (OPEN) y registrará todos los contratos en la herramienta para el correspondiente seguimiento.

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

68. Durante el diseño, se celebraron consultas con las secretarías y los departamentos gubernamentales y los foros de políticas regionales, además de con organizaciones de la sociedad civil a través del Consejo Nacional de Desarrollo Rural Sostenible y con potenciales asociados como la EMBRAPA y el INSA.
69. Se ha preparado un plan de colaboración con las partes interesadas para su amplia participación en las etapas de planificación y presentación de información del proyecto con el fin de garantizar los resultados y la sostenibilidad de las intervenciones del proyecto. Dicho plan se centra en los tres espacios de gobernanza mencionados.

Resolución de reclamaciones

70. El Ministerio de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar implantará un mecanismo de resolución de reclamaciones usando su sistema consolidado para la gestión de quejas por conducto de la defensoría del pueblo. Las reclamaciones se resolverán de forma confidencial y oportuna, protegiendo a los denunciantes, conforme a la legislación nacional. En el marco del proyecto, se mantendrá un registro de las denuncias y reclamaciones para tratar de extraer enseñanzas con el fin de prevenir conflictos y promover una mayor eficiencia y sensibilidad social.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

71. La UGP preparará un plan de seguimiento y evaluación al comenzar el proyecto y ajustará esa planificación usando el proceso del plan operacional anual y presupuesto conexo y contando con todos los profesionales. En el plan operacional anual y presupuesto conexo se enunciarán las metas físicas y financieras anuales conforme al marco lógico y los criterios para la incorporación de los temas transversales del FIDA. Se hará el correspondiente seguimiento en el sistema de gestión de la ANATER en relación con la asistencia técnica y la extensión rural y en el sistema de supervisión de la UGP, y se informará al respecto en los informes semestrales sobre los progresos realizados. En el marco del proyecto se realizarán estudios de referencia, de mitad de período y sobre el impacto.

Innovación y ampliación de escala

72. Las innovaciones impulsadas por el proyecto abarcan los servicios digitales que pueden llegar a muchos agricultores con servicios oportunos y adaptados a sus necesidades, incluida la asistencia técnica digital, y la educación rural. La UGP preparará e implementará un plan de comunicación y gestión de los conocimientos para recopilar y difundir las experiencias del proyecto, en particular a través de estudios temáticos.

C. Planes para la ejecución

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

73. La segunda fase, que está en curso, proporcionará un fundamento sólido para la continuidad del personal y los servicios, como la familiarización con los sistemas del FIDA, por lo que contribuirá a una rápida puesta en marcha tras la ratificación del Senado Federal. El FIDA preparará una misión de puesta en marcha y proporcionará financiación retroactiva para apoyar el proceso.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

74. El proyecto estará supervisado directamente por el FIDA. Se prevén las siguientes misiones: misión de puesta en marcha, misiones anuales de supervisión y apoyo a la ejecución, examen de mitad de período y misión de finalización. La Oficina del FIDA en Salvador seguirá desempeñando una función clave en el apoyo a la ejecución, la supervisión y la finalización.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

75. Un convenio de financiación entre la República Federativa del Brasil y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Posteriormente se distribuirá una copia del convenio de financiación negociado.
76. La República Federativa del Brasil está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
77. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

78. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a la República Federativa del Brasil por un monto equivalente a treinta y cinco millones de dólares de los Estados Unidos (USD 35 000 000) a través de la financiación del BRAM, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Negotiated financing agreement

(to be presented to the Executive Board representatives)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	Continuity of public policies and programmes that support rural poverty reduction.
	Males - Males	0	18000	45000				
	Females - Females	0	18000	45000				
	Young - Young people	0	10800	27000				
	Indigenous people - Indigenous people	0	2520	6300				
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	36000	90000				
	1.a Corresponding number of households reached				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Households - Households	0	36000	90000				
1.b Estimated corresponding total number of households members				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit		
Household members - Number of people	0	126000	315000					
Project Goal Contribute to reduce rural poverty and improve food security and nutrition for family farming	Poverty reduction (multidimensional)				Impact Survey	Baseline, Mid-term and End of Project	Independent consultancy firm	Continuity of public policies and programmes that support rural poverty reduction/ Non-occurrence of acute drought episodes.
	Percentage of reduction - Percentage (%)	0	10	30				
Development Objective	1.2.4 Households reporting an increase in production				Impact Survey		Independent consultancy firm	Continuity of public policies and programmes that support

Increase the sustainability of production systems and the resilience of family farmers in the North-east	Total number of household members - Number of people	0	47600	119000	Baseline, Mid-Term, and End of Project	rural poverty reduction/ Non-occurrence of acute drought episodes.	
	Households - Percentage (%)	0	80	80			
	Households - Households	0	13600	34000			
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)				Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm
	Women (%) - Percentage (%)	0	50	50			
	Women (number) - Females	0	4250	10625			
	Households (%) - Percentage (%)	0	50	50			
	Households (number) - Households	0	8500	21250			
	Household members - Number of people	0	29750	74375			
	Women-headed households - Households	0	4250	10625			
2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities				Impact Survey			
Males - Males	0	140	350				
Females - Females	0	140	350				
Young - Young people	0	84	210				

	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people	0	280	700				
	3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered			Impact Survey - Carbon-Balance Tool (EX-ACT)	Baseline, Mid-term and End of Project	External consultant		
	Hectares of land - Area (ha)	0	0				536	
	tCO2e/20 years - Number	0	0				-10318	
	tCO2e/ha - Number	0	0				-79.4	
	tCO2e/ha/year - Number	0	0				-3.97	
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices			Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm		
	Total number of household members - Number of people	0	29750				74375	
	Households - Percentage (%)	0	50				50	
	Households - Households	0	8500				21250	
Outcome C1. Family farmers, young people and rural organizations improve their production systems, nutrition and capacities	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices			Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm	Maintenance of public policies and access conditions to credit and public procurement/ Non-occurrence of acute drought episodes/ Technical assistance responds to family farmer's needs.	
	Total number of household members - Number of people	0	35700					89250
	Households - Percentage (%)	0	60					60
	Households - Households	0	10200					25500

	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities	Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm				
	Number of POs - Organizations	0	11	28				
	Women in leadership position - Females	0	33	84				
	Households reporting increased sales to public and private markets	Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm				
	Households - Number	0	8500	21250				
	Households - Percentage (%)	0	50	50				
Output C1. Families and young people are trained, receive inputs and social technology on water storage for a diversified and environmentally sustainable production	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks	Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	Droughts or climate change are managed with appropriate adaptation measures/ Access to rural credit/ Agricultural products' prices remain favorable for family farmers.			
	Total size of groups - Number of people					0	17000	42500
	Groups supported - Groups					0	850	2125
	Males - Males					0	8500	21250
	Females - Females					0	8500	21250
	Young - Young people					0	5100	12750
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies					Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
	Total number of persons trained by the project - Number of people	0	17000	42500				
	Men trained in crop - Males	0	3400	8500				
	Women trained in crop - Females	0	3400	8500				

Young people trained in crop - Young people	0	2040	5100			
Men trained in livestock - Males	0	5100	12750			
Women trained in livestock - Females	0	5100	12750			
Young people trained in livestock - Young people	0	3060	7650			
Total persons trained in crop - Number of people	0	6800	17000			
Total persons trained in livestock - Number of people	0	10200	25500			
Families who receive information about public policy				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
Households - Number	0	4000	10000			
Collective organizations benefited aiming to add value and access to markets				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
Organizations - Number	0	28	70			
Families receiving Technical Assistance (TA), Fostering (Fomento), agroecological systems and Virtual Technical Advice (VTA)				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
Fostering (Fomento) - Number	0	16000	40000			
Agroecological Systems - Number	0	1000	2500			
VTA - Number	0	2000	5000			
Families that receive public policies to support production				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
Water - Number	0	4440	11100			

	PAA - Number	0	5424	13560			
	PRONAF - Number	0	8000	20000			
	Garantia Safra - Number	0	1400	3500			
	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit
	Total persons participating - Number of people	0	17000	42500			
	Males - Males	0	8500	21250			
	Females - Females	0	8500	21250			
	Households - Households	0	17000	42500			
	Household members benefitted - Number of people	0	59500	148750			
	Indigenous people - Indigenous people	0	1190	2975			
	Young - Young people	0	5100	12750			
Outcome C2. Enabling environment and developed capacities to support the generation of sustainable, diversified and inclusive food systems	Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment				Qualitative surveys administered to relevant stakeholders	Mid-Term and End of Project	Independent consultancy firm
	Number - Number	0	2	4			
	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				Impact Survey	Baseline, Mid-Term, and End of Project	Independent consultancy firm
	Household members - Number of people	0	88200	220500			
Households (%) - Percentage (%)	0	70	70				

	Households (number) - Households	0	25200	63000				
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				Impact Survey	Baseline, Mid-Term and End of Project	Independent consultancy firm	
	Household members - Number of people	0	88200	220500				
	Households (%) - Percentage (%)	0	70	70				
	Households (number) - Households	0	25200	63000				
Output C2. Innovations developed, systematized and disseminated locally and internationally to young people, ATER technicians, public managers and family farmers	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	Maintaining partnerships with recognized research institutions/ Products made according to family farmers' needs
	Number - Knowledge Products	0	27	67				
	Training in food security, gender, agroecology and climate-resilient agriculture				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	TA technicians - Number	0	200	500				
	Females - Number	0	4000	10000				
	Policy 2 Functioning multi-stakeholder platforms supported				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Number - Platforms	0	22	22				
	Social participation workshops at territorial level				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Workshops - Number	0	64	159				
	CEFAS with innovative teaching materials and strengthened capabilities in food safety				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Lunch ladies - Number	0	1000	2500				
	Students - Number	0	4000	10000				
Organization of events, exchanges, learning and routes of KM/SSTC				Project M&E System	Annual	Project M&E Unit		
Events - Number	0	46	115					

Integrated project matrix

Overall Summary

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	Moderate	Low
Fragility and Security	Low	Low
Macroeconomic	Substantial	Moderate
Governance	Moderate	Low
Political Commitment	Low	Low
Sector Strategies and Policies	Moderate	Low
Policy Development and Implementation	Moderate	Low
Policy alignment	Low	Low
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Moderate
Project Scope	Moderate	Low
Technical Soundness	Moderate	Low
Project Relevance	Low	Low
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Substantial	Moderate
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Low
Implementation Arrangements	Substantial	Moderate
Project Financial Management	Substantial	Moderate
Project External Audit	Moderate	Moderate
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Moderate
Project Internal Controls	Substantial	Substantial
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Substantial	Substantial
Project Budgeting	Substantial	Moderate
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
Project Procurement	Moderate	Moderate
Public Procurement Processes	Low	Low
Capability in Public Procurement	Low	Low
Accountability and Transparency	Substantial	Substantial
Legal and Regulatory Framework	Moderate	Moderate
Environment, Social and Climate Impact	Substantial	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Moderate
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Community health, safety and security	Low	Low
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate
Indigenous People	Moderate	Moderate
Cultural Heritage	Low	Low

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Moderate
Biodiversity Conservation	Moderate	Low
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Low	Low
Overall	Moderate	Moderate
Country Context	Moderate	Low
Fragility and Security	Low	Low
Risk: The economic fragility of recent years, combined with the drastic effects of a pandemic, has led to high unemployment rates and an exponential increase in the population living below the poverty line in Brazil. This figure, which stood at 9.5 million people in August 2020, tripled to more than 27 million in February 2021. There has also been a considerable increase in the number of food insecure people, especially in the North and Northeast regions. In 2021, food and nutrition insecurity affected 68% of households in the Northeast region.	Low	Low
Mitigations: Project activities will help the target population cope with climatic, economic, and environmental shocks. In addition to activities aimed at improving the capacity of family farmers to recover from external shocks, the Project's interventions are aimed at ensuring food and nutrition security, poverty reduction and minimizing the economic losses of the target groups related to external shocks. The Project is nutrition-sensitive, with the central objective of improving food and nutrition security of the most vulnerable populations.		
Macroeconomic	Substantial	Moderate
Risk: Difficulty in mobilizing the federal government's counterpart.	Substantial	Moderate
Mitigations: World Bank data shows the following situation: in July 2023, the 12-month primary deficit of the non-financial public sector reached 0.8% of GDP, from a surplus of 1.3% in 2022. Public debt reached 74.1% of GDP in July 2023. In the medium term, the budget outlook is expected to be anchored in the new fiscal framework, which foresees maintaining the primary surplus from 2024 and stabilizing the debt by 2026. Brazil's growth is expected to fluctuate between 1.3% and 2.4% over the next four years. The design period coincided with the preparation of the 2024-2027 Multiannual Plan, in which the Project is mentioned as a priority activity of the MDA, guaranteeing budget provision for a counterpart. In addition, the counterpart funds will come from various sources, mainly from other MDA and MDS programs, thus diversifying the sources and reducing the risk. In addition to the counterpart sources identified during the design process, an effort was made to identify other possibilities that could be used in the event of difficulties in mobilizing the sources mentioned in the budget.		
Governance	Moderate	Low
Risk: The Project Management Unit, based in the Secretariat for Land Governance, Territorial, and Socio-Environmental Development (SFTD), does not have sufficient structure and support to carry out its functions.	Moderate	Low

Mitigations: The lessons learned from the implementation of phase II have been incorporated into the design of the PMU, thus contributing to stronger governance. The institutional arrangements with the main partners will be defined considering these lessons learned and to ensure the best possible governance by the PMU. A Project management committee will also be established, which will be a space for applying good governance.		
Political Commitment	Low	Low
Risk: Considering that the Project meets a demand from the Brazilian government and, in particular, the MDA, there is a high level of commitment, and PDHC III will be the main instrument for combating rural poverty in the semiarid Northeast and Minas Gerais.	Low	Low
Mitigations: The MDA and its main secretariats were directly involved in the different phases of the Project. The MDS, one of the Project's strategic partners, was also involved in the design and has a high degree of adherence to the objectives and methodology of PDHC III, thus mobilizing another key ministry in the fight against rural poverty.		
Sector Strategies and Policies	Moderate	Low
Policy Development and Implementation	Moderate	Low
Risk: In the current context and considering that PDHC III is being drawn up considering the new priorities of the central government, there are no difficulties with the Project proposal not being representative of these priorities, the beneficiary population, and the main programs. However, these new guidelines have yet to be initiated and implemented.	Moderate	Low
Mitigations: Working in partnership with the MDS (Development programs and access to water), universities, research institutes (EMBRAPA, INSA), rural training institutes and civil society organizations should help to strengthen and ensure that the Project is aligned with other lines of government activities. Within the MDA, in addition to the SFTD, other secretariats such as the Secretariat for Supply, Cooperativism and Food Sovereignty will be important partners, contributing to the implementation of strategic guidelines. The Project will focus on knowledge management, valuing the results of the monitoring and evaluation system, good practices and lessons learned. These will form the basis for policy dialog, so that the Project's experience can contribute to improving public policies to combat rural poverty. In addition, specific items for the Project could be included in the annual budgets of priority programs, especially those of partner ministries and agencies.		
Policy alignment	Low	Low
Risk: The risk that PDHC III is not aligned with key policies.	Low	Low
Mitigations: The design period coincided with the preparation of the Multiannual Plan 2024-2027 in which the Project is mentioned as a priority activity of the MDA, strengthening strategic alignment with key ministries (MDS, MMA, MAPA/Embrapa) and federal government priorities (combating rural poverty and hunger including nutritional issues, access to water, strengthening the capacities of rural women, youth and PCTs, agroecological approach and preservation of natural resources). These alignments with the main policies of the Brazilian government are in line with IFAD's priorities. The activities that will be developed in the policy dialog axis will be another means of ensuring the Project's alignment with the main policies in force.		
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Moderate

<p>Risk: The semiarid region of the Northeast and Minas Gerais is very vulnerable to climate change. The main climate stress factors are decreasing rainfall, rising temperatures and more frequent, longer, and more severe droughts. Within the scope of the proposed Project, the activities of promoting food and nutritional security from an agroecological perspective and the sustainable use of biodiversity, within component 1, are particularly vulnerable to climatic conditions. The impacts of climate change can cause a number of negative shocks for the population, including reduced water and food security. These changes in climate will cause significant losses in the productivity of some key crops for family farmers, such as cassava, beans, bananas, and corn.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: Production activities for self-consumption and commercialization associated with the conservation and restoration of natural resources in an agroecological approach (polyculture systems with plants and animals adapted to the social and environmental conditions of the Caatinga together with training for producers and extension workers) are in themselves a practical measure, already widely tested and sufficient for mitigating the climatic risks that could affect these agro-sylvo-pastoral activities. Investing in cisterns will also increase the capacity to store water for production, creating a buffer against droughts.</p>		
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Moderate
<p>Risk: Given the Project's area of execution - the semiarid region of the Northeast and Minas Gerais, farmers face adverse soil conditions (shallow, with little organic matter and subject to erosion and desertification processes) and restrictions on water availability (quality and quantity), which can affect the productive activities supported by the Project. Some traditional practices of clear-cutting, slash and burn, and overgrazing are accentuating the negative effects of any environmental restrictions on the Project's activities.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: Measures to mitigate these risks include measures to adapt to environmental conditions, within the paradigm of "Coexistence with the Semiarid", which has already been widely established within the agroecological approach proposed and implemented in previous phases of the PDHC. These measures generally consist of: 1) promoting polyculture (biodiverse) production systems with plant and animal species that are better adapted or resilient to climatic extremes; 2) promoting management practices that promote soil and water conservation; 3) training producers to implement and manage these agroecological systems. These activities are provided for in the Project and have already been successfully implemented in previous phases, reducing the residual risk.</p>		
Project Scope	Moderate	Low
Technical Soundness	Moderate	Low
<p>Risk: There is a technical risk in implementation due to the MDA's current capacities, as the Project's activities require strong coordination and integrated planning. This is the third phase of a successful project.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: i) Project design based on the lessons learned in previous phases I and II will serve to mitigate possible risks; ii) the establishment of an effective management and coordination structure within the PMU and the appointment of PMU staff, as well as iii) the definition of the management agency that will facilitate the recruitment of consultants; iv) forging alliances with important partners, such as ANATER, EMBRAPA and the MDS; v) ensuring capacity building and training for third-party suppliers and, especially, for technical assistance providers; and vi) ensuring that an instrument is developed and implemented to monitor decentralized agreements (i.e. TEDs).</p>		
Project Relevance	Low	Low

Risk: Non-relevant risk that the Project's objectives and interventions are not fully aligned with IFAD's or the country's development priorities, including the current COSOP (2016-2022) and the new COSOP (2024-2032). The Project corresponds to the central challenges of rural development and its design is also aligned with federal policies and priorities.	Low	Low
Mitigations: Mitigation measures will be taken through contact dialogue with the federal government and the full involvement of stakeholders during design and implementation, including the Forum of State Secretaries, civil society, and farmers' organizations. The involvement of other federal partners, such as EMBRAPA and the MDS, will also serve to ensure that mitigation measures are implemented.		
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Substantial	Moderate
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Low
Risk: The decentralized execution of the Project brings risks in relation to the monitoring of activities in the field since it is up to the partner/contracted entities to carry out the accounting of activities and families (including their breakdowns) and inform the PMU.	Moderate	Low
Mitigations: The activities carried out through the ANATER partnership will be monitored through the "ATER Management System" (SGA), a system under the responsibility of ANATER, which was used in PDHC II and was improved through investment in the previous project. The activities carried out by the other partnerships will be monitored through the "Monitoring System (MS)", which enables financial and physical management of these partnership instruments. This system is pre-operational and needs to be adjusted to be fully operational.		
Implementation Arrangements	Substantial	Moderate
Risk: (i) The execution of the Project by various government entities through decentralized agreements (TED) is the main risk identified. If there is no proper coordination and monitoring by the PMU, this could lead to delays and problems in implementation. ii) There is also a risk that the capacities of the Project executing agency will be insufficient for proper and effective management of the Project, leading to delays and lower quality of execution. iii) The proper arrangement to enable the hiring of consultants and PMU staff is another major risk. It will be necessary to find the appropriate means to hire consultants and staff for the PMU.	Substantial	Moderate
Mitigations: (i) Establish a PMU by identifying the core team and determining the TORs; ii) Determine, at an early stage, the instrument to be adopted to hire consultants and the PMU team; and iii) Adopt a monitoring mechanism in the implementation of the Decentralized Execution Terms (TEDs).		
Project Financial Management	Substantial	Moderate
Project External Audit	Moderate	Moderate
Risk: External audits which do not comply with requirements IFAD Handbook for Financial Reporting and Auditing of IFAD-Financed Projects in particular incomplete financial statements and missing reference to accounting standards applied	Moderate	Moderate
Mitigations: Agreement with Federal Court of Accounts on planning and terms of reference external audit and accounting standard to be used for preparation of project financial statements		
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Moderate

Risk: (i) Lack of discipline around submission of financial reporting (IFRs) and corresponding justifications to IFAD; (ii) Use of auxiliary spreadsheets to monitor budgets versus execution by Component, category and Funding source as per requirement IFAD and for the preparation of IFRs with high risk of human errors; (iii) Incomplete recording and lack of supporting documentation to substantiate indirect government counterpart funding.	Substantial	Moderate
Mitigations: (i) Emphasis during start-up phase in induction session teams on the importance of compliance with reporting requirements as communicated in the FMFCL; (ii) Implementation of a complementary automated reporting system to generate budget versus actual reports by component, category and funding source and IFRs based on data from SIAFI system to avoid human errors and delays in reporting as a condition for first disbursement; Include in the PIM the requirement of a minimum quarterly review of Budget versus actual and explanation of variances in management Team and sign off on IFR by Project coordinator; (iii) Establish and document in the PIM clear criteria for recording and valuation of both direct and indirect counterpart funding from government;		
Project Internal Controls	Substantial	Substantial
Risk: (i) Lack of oversight on decentralized operations carried out in a large geographic areas involving a significant number of partner entities/subcontractors; (ii) Failure to include in contracts with implementing partners entities/subcontractors relevant clauses on disbursements proportional to implementation of activities, reporting requirements and justification of expenditure;	Substantial	Substantial
Mitigations: (i) Further development of the PIM to ensure adequate supervision of decentralized implementation. (ii) Review by IFAD and required No Objections by IFAD of d contracts signed between PDHC III and the partner entities/subcontractors ;(iii) All contracts signed between PDHC III and partner entities/subcontractors contracts to include IFAD's anti-corruption and anti-harassment clauses.		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Substantial	Substantial
Risk: (i) Delays in disbursement of direct Government counterpart funding causing delays in implementation; (ii) delays in signing of agreements with partner entities/subcontractors causing delays in disbursements to farmers organizations for implementation of investment plans;	Substantial	Substantial
Mitigations: (i) Close Coordination with Treasury to ensure timely disbursement of direct Counterpart funding; (ii) Prioritize selection and signing of agreements with partner entities/subcontractors in start-up phase with clauses on disbursements aligned with implementation of activities and clear reporting requirements incorporated.		
Project Budgeting	Substantial	Moderate
Risk: (i) Contribution of Beneficiaries not included in AWPB;) (ii) Detailed costs estimates used for AWPB not documented for future reference which does not allow for proper analysis of budget versus actuals. (iii) No consistent monitoring of Budget versus actuals is carried out resulting in failure to take corrective action to optimize use of resource.	Substantial	Moderate

Mitigations: (i) Ensure all funding sources including indirect Govt counterpart funding and beneficiary contributions are included in the AWPB submitted for No Objection to IFAD as a condition for first disbursement; (ii) Document assumptions used for preparation of AWPB for future reference and analysis.; (iii) implement a practice of monthly budget versus actuals review between Finance Manager and Project Director and include explanation of variances in quarterly IFRS submitted to IFAD		
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
Risk: Insufficient finance staff in SFDT to assume responsibility for the project and delays in contracting of dedicated finance positions to the project	Substantial	Moderate
Mitigations: Recruitment of at least 2 dedicated staff to the financial management of the project and hiring of the finance manager as a condition for first disbursement.		
Project Procurement	Moderate	Moderate
Public Procurement Processes	Low	Low
Risk: The bidding process for the project will generally be simple, with the majority being purchases of productive items and services or logistics. ANATER, a government agency with expertise in this area, will primarily provide technical assistance services. The government bodies and the third-sector entities that will be contracted to support the tenders have the technical capacity to comply with the National Law.	Low	Low
Mitigations: The PMU will monitor partner entities to ensure processes comply with national legal requirements and IFAD Policy. It will continue to monitor the project's procurement and contracting through the MAC spreadsheet, which was already used in the previous phase of the project.		
Capability in Public Procurement	Low	Low
Risk: Some government entities co-executing the PDHC do not have enough staff in the bidding sector to handle the project, so it is necessary to outsource procurement to a third-sector entity with this capacity. These third-sector entities performed satisfactorily in the previous phase of the project.	Low	Low
Mitigations: IFAD will analyze each government partnership established, its capacity to bid, and the capacity of the third-sector entities that may be contracted to procure. The PMU will continue with the alignment carried out in the previous phase with the partners, implementing the training/workshops necessary for these entities to be able to serve the project properly.		
Accountability and Transparency	Substantial	Substantial
Risk: The diversity of government entities and third sector organizations that may become partners in the Project, considering the large number of procurement processes that will be required to carry out the planned activities, may make it difficult to maintain responsibility for the use of resources and the expected transparency.	Substantial	Substantial
Mitigations: The Project team will need to maintain good management and monitoring of the procurement processes carried out, taking advantage of the lessons learned to create more mechanisms to guarantee the fairness of the processes, such as workshops or training for each entity that establishes a direct or indirect partnership with the Project, including clarifications on the supervisions/audits they will undergo.		
Legal and Regulatory Framework	Moderate	Moderate

Risk: Most of the execution will be decentralized. The borrower will transfer Project resources to other government entities to carry out most of the planned activities. These government entities will be responsible for tendering the Project's activities in accordance with the national tendering law but will also have to comply with IFAD's anti-corruption and anti-harassment, social and environmental policy, and must report regularly to the PMU. Due to the diversity of government entities, the risk of non-compliance with the IFAD Policy increases, in addition to the fact that some entities do not have the institutional capacity to carry out tenders and will make agreements with third sector foundations that have operational capacity and follow specific national law.	Moderate	Moderate
Mitigations: Governance activities with the government entities that will receive resources should be carried out frequently, including third sector entities that partner with these entities, to align and standardize understandings about the IFAD Policy.		
Environment, Social and Climate Impact	Substantial	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Moderate
Risk: The project's target populations and ecosystems are vulnerable to climate variability (periods of prolonged drought and excessive rainfall, which can negatively affect agricultural and forestry productivity). The proposed agroecological practices are a response that has been widely tested (for over 30 years) and proven effective in adapting to this variability.	Substantial	Moderate
Mitigations: The mitigation of this risk is the very promotion of the development of agro-silvo-pastoral and polyculture systems, provided for in component 1, capable of absorbing the shocks caused by climate variability - something that is already part of the socio-environmental context of the semiarid region, which historically suffers from alternating long (several years) periods of drought and intense rainfall. In addition, measures to promote and build structures to capture and store water (cisterns) for human consumption and production are essential to ensure water availability during periods of drought.		
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Risk: The Project has some risk of promoting greenhouse gas emissions due to the involvement of small scale livestock, . The proposed natural resource restoration and conservation activities promote both adaptation and mitigation of emissions.	Moderate	Moderate
Mitigations: The proposed natural resource restoration and conservation activities promote both adaptation and mitigation of emissions. The risk of CO2 emissions due to livestock will be mitigated through an integral agro silvo pastoral approach promoted by the project		
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Risk: There is no risk that the project's interventions will cause the physical resettlement of families or significant adverse economic impacts, especially for marginalized groups. The project presents a solid targeting strategy and will promote positive social, physical, cultural, and economic impacts, especially for marginalized groups	Low	Low
Mitigations: N/A		
Community health, safety and security	Low	Low
Risk: There is no risk that the project will have adverse effects on the physical, mental, nutritional, or social health and safety of an individual, group, or population.	Low	Low
Mitigations: N/A		
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate

Risk: The risk that the project may cause exploitative labour practices (e.g. forced or child labour), gender based violence, discriminatory and unsafe/unhealthy working conditions for people employed to work specifically in relation to the project, including third parties and primary suppliers.	Moderate	Moderate
Mitigations: 1) All contracts with contractors, suppliers, and third parties to be financed with IFAD resources will include provisions prohibiting child labor and promoting decent working conditions. 2) The PMU will establish a mechanism to supervise and follow up on project's actions with beneficiaries, considering working conditions issues. 3) Through the Project's complaints and grievances mechanism, stakeholders or society, in general, will be able to submit anonymous complaints regarding abusive labor practices (e.g., forced or child labor), cases of gender-based violence, discriminatory working conditions and unsafe/unsanitary working conditions, which will be addressed and resolved as indicated in the mechanism. Therefore, the project will lead to an improvement in labor and working conditions.		
Indigenous People	Moderate	Moderate
Risk: The risk that the project may cause significant adverse physical, social, or economic impacts on indigenous peoples or threats to or loss of resources of historical or cultural importance to them.	Moderate	Moderate
Mitigations: The project methodology is participatory and demand-driven, with peasant, indigenous, and native communities presenting their development plans and co-creating the project activities in a self-determined development process in accordance with IFAD's Policy on Engagement with Indigenous Peoples (2022). The project will develop a Free, Prior, and Informed Consent Plan (FPIC Plan) and an Indigenous Peoples Plan.		
Cultural Heritage	Low	Low
Risk: There is no risk that the project will cause significant degradation of cultural or physical resources, including threats to or loss of resources of historical, religious, or cultural importance. The project will only work on land already being used for agriculture.	Low	Low
Mitigations: N/A		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Moderate
Risk: The Project has no significant risks regarding efficiency in the use of resources and pollution prevention. The agroecological approach proposed for the agro-silvo-pastoral activities eventually supported by the project traditionally does away with the use of agrochemicals/pesticides. Nevertheless, using such substances is common in rural areas, even if not supported by the project. The substantial risk is due to the possible extensive use of animal livestock, but this is a risk that will be mitigated during the project design phase.	Moderate	Moderate

<p>Mitigations: The mitigation measures for this risk are the promotion of agroecology and its pest and disease management practices (Integrated Pest Management - IPM) through the provision of training for extension workers and farmers and the prohibition of the acquisition and use of these substances within the project's. To mitigate the risk of these substances being used by Project beneficiaries on their properties in activities not financed by the project, it is recommended that beneficiaries and extension workers are trained in the proper use of these substances (no use of substances in classes IA and IB, or formulations of products in class II of the WHO classification, respect for shortcomings in the use of products, proper cleaning and disposal of packaging, use of PPE). To prevent the pollution of water bodies due to poor manure management in animal production, the technicians will promote proper management, such as use in composting.</p>		
Biodiversity Conservation	Moderate	Low
<p>Risk: The project's activities do not pose significant risks to biodiversity, either through the significant suppression of natural habitats, the introduction of new invasive species, or the extraction of threatened native species. Nevertheless, some of the project's production activities, such as support for sheep and goat farming, could result in overgrazing with negative impacts on the Caatinga's biodiversity. The activities of component 1 offer an opportunity for mainstreaming the sustainable use of biodiversity, both of wild plants and animals (e.g. Melipona bees), and by valuing varieties of plants and animals already adapted to the social and environmental conditions of the semiarid region (Creole varieties).</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: The agroecological approach proposed by the project has traditionally worked with mainstreaming the valorization of biodiversity to ensure the diversity and resilience (environmental and economic) of agroecosystems in the semiarid region. It is recommended that this aspect of agroecology is emphasized in training and ATER services as a way of increasing the project's reach in this area. Concerning the risks of introducing invasive alien species, the project will follow the relevant lists for each state, ensuring that technicians and procurement specialists are aware of this issue.</p>		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk: The implementation of the Project may lead to the submission of complaints by various stakeholders involved in or impacted by the Project's activities, thus affecting the continuity of activities and the established schedule. There is a risk that the Project will have ineffective grievance redress processes, leading to unaddressed grievances that jeopardize the achievement of the Project's development objectives.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: The Project will incorporate a clear and effective Grievance Redress Mechanism (GRM) in accordance with IFAD's guidance documents - Framework for Operational Stakeholder Feedback and IFAD Guidelines 2021 on Engagement, Feedback and Redress of Project Target Group Grievances. The procedure includes mechanisms for expressing the complaint or grievance, the response time, and the spheres of resolution. This mechanism should be easily accessible to the population and have a rapid resolution, ensuring that the complaints submitted are quickly analyzed and that the situations are mutually agreed upon to the satisfaction of the parties involved. The Project will also raise awareness among stakeholders about the complaints and grievance mechanisms available. It will also include this information as part of IFAD missions, as well as part of the training of the technical assistance teams that will work with the beneficiaries.</p>		
Stakeholder Engagement/Coordination	Low	Low

<p>Risk: There is a risk that the relevant stakeholders are not identified, that there is inadequate/insufficient disclosure of information and that the key stakeholders invited to be part of the Project show little interest in or commitment to the Project's objectives and activities. Some civil society organizations represent different interests relevant to the Project and were consulted during the design process to ensure buy-in and active involvement of stakeholders.</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p>Mitigations: The MDA will coordinate the participation of stakeholders during the design and implementation of the Project. During the design, several civil society organizations were consulted, as well as various secretariats of the MDA and other ministries, such as the MDS. At the community and family level, the Project will implement a participatory process in defining activities that meet the needs and aspirations of the beneficiaries. The Project will also establish continuous communication, awareness-raising, and coordination with the various partners at different levels (local, regional, and state), starting at the Project preparation stage, and will foster visibility activities with the aim of publicizing and clarifying doubts about the results of the Project's activities, both for the target groups and for the partners involved in implementation. It is essential to promote awareness and participation among local communities, farmers, and other key players to ensure adherence and commitment to the proposed activities.</p>		