



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

143.º período de sesiones

Roma, 11 y 12 de diciembre de 2024

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo

República de Zambia

Proyecto de Inclusión Financiera para el Fomento de la Resiliencia y la Innovación

Adición

Signatura: EB 2024/143/R.5/Add.1

Tema: 3 a) i) b) i)

Fecha: 11 de diciembre de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Adición

Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine las modificaciones al documento EB 2024/143/R.5. Los cambios incorporados al documento se reflejan de la siguiente manera: el texto eliminado aparece tachado y el texto nuevo, subrayado.

Página 6, cuadro 1:

Cuadro 1

Costos del proyecto, desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>FIDA</i>		<i>Asociados estratégicos</i>		<i>Sector privado</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>Prestatario/receptor</i>		<i>Déficit de financiación</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
1. Mejora de la disponibilidad y la adopción de servicios financieros centrados en el cliente y sostenibles en el medio rural														
1.1. Productos y mecanismos de prestación innovadores para la difusión de servicios financieros inclusivos en el medio rural	4 027 2 175	9 18			4 041	34			22	0,2	6 745 5 597	57 47	11 835	24
1.2. Mejora del acceso a financiación asequible para la agricultura y la inversión verde	3 462 3 928	13 15			8 325	31	5 000	19	719	3	9 320 8 854	35 47	26 826	54
2. Fomento de un entorno propicio para los servicios financieros inclusivos en el medio rural	4 944 752	49 19	300	8					235	6	4 511 2 700	38 68	3 987	8
3. Coordinación y gestión del proyecto, seguimiento y evaluación y gestión de los conocimientos	2 470 2 046	34 28							1 224	17	3 524 3 948	49 55	7 218	15
Total	8 900	18	300	1	12 366	25	5 000	10	2 200	4	21 100	42	49 866	100

Página 6, cuadro 2:

Cuadro 2

Costos del proyecto, desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	FIDA		Asociados estratégicos		Sector privado		Beneficiarios		Prestatario/receptor		Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
Costos de inversión														
1. Asistencia técnica	2 313 929	55 22			450	11			443	11	1 024 2 408	24 57	4 229	9
2. Capacitación	587 307	77 40									176 456	23 60	763	2
3. Bienes, servicios e insumos	1 551 844	29 16	300	6					227	4	3 211 3 918	61 74	5 289	11
4. Equipos y vehículos	426 420	86 85							66	13	5 10	4 2	497 496	1
5. Donación de la ventanilla del mecanismo de innovación y divulgación	391 1 081	6 17			2 691	43					3 128 2 438	50 39	6 210	13
6. Donación de la ventanilla de instituciones financieras comunitarias	360 908	8 20			900	20					3 240 2 693	72 60	4 500	9
7. Líneas de crédito	2 039 3 178	9 14			8 325	36	5 000	22	500	2	7 136 5 997	31 26	23 000	46
Total de costos de inversión	7 667 7 666	17	300	1	12 366	28	5 000	11	1 236	3	17 919	40	44 488	89
Gastos recurrentes														
1. Sueldos y prestaciones	1 018 1 016	24							648 646	15	2 655 2 648	61	4 321 4 310	9
2. Costos de funcionamiento	215 218	20							316 317	30	526 533	50	1 057 1 069	2
Total de gastos recurrentes	1 233 1 234	23							964	18	3 181	59	5 378 5 379	11
Total	8 900	18	300	1	12 366	25	5 000	10	2 200	4	21 100	42	49 866	100

Página 7, cuadro 3:

Cuadro 3

Costos del proyecto, desglosados por componente, subcomponente y año del proyecto

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Total
<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>
1. Mejora de la disponibilidad y la adopción de servicios financieros centrados en el cliente y sostenibles en el medio rural								
1.1. Productos y mecanismos de prestación innovadores para la difusión de servicios financieros inclusivos en el medio rural	4 374 <u>1 373</u>		2 513	2 500	2 500	1 810	1 140	11 835
1.2. Mejora del acceso a financiación asequible para la agricultura y la inversión verde		5 452	5 648	5 661	5 675	3 688	704 <u>702</u>	26 826
2. Fomento de un entorno propicio para los servicios financieros inclusivos en el medio rural		843	1 049	716	589	562	227	3 987
3. Coordinación y gestión del proyecto, seguimiento y evaluación y gestión de los conocimientos	674 4 284 <u>1 282</u>		1 011	1 071	4 049 <u>1 048</u>	4 044 <u>1 042</u>	4 089 <u>1 091</u>	7 218
Total	674 8 954 <u>8 950</u>		10 222	10 221	9 948	9 812	7 104 7 102 <u>3 158</u>	49 866

Página 9, párrafo 28:

“El proyecto afronta varios riesgos, relacionados con esferas como el compromiso político, la gestión financiera y las adquisiciones y contrataciones. Como se indica en el cuadro 4, la calificación del riesgo inherente del proyecto es ~~moderada~~ considerable en la fase de diseño, ~~con la excepción de la gestión financiera y la adquisiciones y contrataciones, cuyo riesgo se califica como considerable.~~

Cuadro 4
Calificación general de los riesgos

<i>Esferas de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Compromiso político	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>
Políticas y estrategias sectoriales	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>
Medio ambiente y clima	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>
Alcance del proyecto	Moderado	Moderado
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>
Gestión financiera	Considerable	Considerable
Adquisiciones y contrataciones en el marco del proyecto	Considerable	Considerable
Impacto ambiental, social y climático	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>
Partes interesadas	Moderado	Moderado
Riesgo general	Moderado <u>Considerable</u>	Moderado <u>Considerable</u>

Páginas 9 y 10, párrafo 31:

“La clasificación del riesgo climático del proyecto es ~~moderada~~ considerable. Zambia afronta problemas significativos debido a su elevada puntuación en vulnerabilidad y su baja puntuación en preparación, que la sitúan en los puestos 56 y 141, respectivamente, según el Índice Mundial de Adaptación de la Universidad de Notre Dame. A principios de marzo de 2024, el Presidente de Zambia declaró la sequía como catástrofe y emergencia nacional en respuesta a las devastadoras consecuencias de los períodos secos prolongados que han afectado a más de un millón de hogares agrícolas en 84 de los 116 distritos del país. La sequía ha afectado a la producción de alimentos, la disponibilidad de agua y el suministro de energía”.

Página 10, párrafo 34:

“**Supervisión del proyecto.** El comité directivo del proyecto, presidido por el Secretario Permanente de ~~Presupuesto y Asuntos Económicos~~ Gestión Económica y Finanzas del Ministerio de Finanzas y Planificación Nacional, supervisará y orientará la ejecución. Este comité estará debidamente representado a escala nacional y garantizará la supervisión, la dirección de las políticas y la coordinación entre las principales instituciones públicas”.

Página 14, Appendix III:

Project organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk(s): The availability of Licensed Practicing Accountant (LPAs) is evidenced by the recently closed project (RUFEP) which well qualified accounting staff. This shows that the country has a sufficient pool of accounting professionals from which project FM staff can be recruited. <u>However, serious capacity issues were noted among the Finance Team of the current project E-SLIP who have been seconded from the government. The current and past projects have had dedicated finance staff.</u> There is a risk that staff recruitment will be delayed which may affect project implementation. Additionally, recruited staff are unlikely to have solid understanding of IFAD financial management procedures, including the new report-based disbursement model.		

Página 15, Appendix III:

Project budgeting	Substantial	Substantial
Mitigations: The LPA will ensure that PSC is set up within the first six months of project start-up. Preparation of AWPBs should strictly follow the IFAD guidelines, including submission for review and No Objection 60 days before the start of the fiscal year. <u>Signing of MoUs with key implementing partners as a condition precedent to withdrawal of the first disbursement.</u>		
Project funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Mitigations: Signing of MoU for the credit guarantee scheme with the relevant within the first six months of entry into force. Inclusion of co-financing in the annual work plans and budgets, clearly mapped to specific activities to enhance accountability. <u>With the support of FMD, develop tools during the start-up phase to capture and account for all counterpart contributions, including taxes, duties, salaries for counterpart staff at national and sub-national levels, in-kind contributions by government and beneficiaries. Submit quarterly financial progress report on counterpart funds to FMD.</u>		

Páginas 15 y 16, Appendix III:

Project accounting and financial reporting	Substantial	ModerateSubstantial
Risk(s): Efforts to have the previous project (RUFEP) serve as a pilot for the government accounting system (IFMIS) did not materialise. The system is not tailored for IFAD financial reporting requirements and therefore could impede effective financial accounting of the project, especially due to the complex nature of the project structure. <u>Hence, previous projects acquired SAGE accounting software but continued to prepare reports in Excel because the tool was not customized to IFAD reporting requirements. Our review of the 2023 latest audited financial statements (E-SLIP project) identified significant discrepancies between the financial statements and the accounting software records.</u>		
Mitigations: Install <u>Early acquisition and customization of an off-the-shelf accounting software within the first six months of project entry into force. The system should be tailored to generate financial reports, including interim financial reports in the required format (by category and components of expenditure, and by source of funds.</u>		

Project external audit	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): The country's SAI is an independent body reporting to the Zambia parliament and has the relevant structures and capacity to undertake the project external audit. The SAI has experience conducting external audits of the previous IFAD financed projects in the country. However, the most recent PEFA assessment (2016) questioned the independence of the Supreme Audit Institution because its appointment process (appointed by President) and financial autonomy (SAI's budget is approved by Parliament within the ceiling given by the MoF). Further the quality of the latest audit conducted by SAI (E-SLIP project) was rated 3-moderately unsatisfactory because not all audit TORs were complied with and a number of errors and incoherences were noted in audited financial statements. These audits are conducted in accordance with ISSAIs, globally accepted standards, with quality ranging between moderately satisfactory to satisfactory. FMD shall provide adequate capacity building to SAI around IFAD audit requirements. There is a risk that financial and partners institutions (PFSPs) are not equipped with adequate financial controls and lack proper understanding of IFAD finance procedures.</p>		

Página 16, Appendix III:

Environment, social and climate impact	Substantial	ModerateSubstantial
Biodiversity conservation	LowModerate	LowModerate