
Rapport du Président

Proposition de prêt

République de Zambie

**Projet pour l'inclusion financière au service de la
résilience et l'innovation (FIRIP)**

Additif

Cote du document: EB 2024/143/R.5/Add.1

Point de l'ordre du jour: 3 a) i) b) i)

Date: 11 décembre 2024

Distribution: Publique

Original: Anglais

POUR: APPROBATION

Additif

Le Conseil d'administration est invité à examiner les modifications apportées au document EB 2024/143/R.5. Les modifications sont indiquées ci-après (le texte supprimé est barré et le texte ajouté est souligné).

À la page 7, le tableau 1 est modifié comme suit:

Tableau 1
Coût du projet par composante et sous-composante et par source de financement
(en milliers d'USD)

Composante/sous-composante	FIDA		Partenaires stratégiques		Secteur privé		Bénéficiaires		Emprunteur/bénéficiaire		Déficit de financement		Total	
	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%
1. Amélioration de la disponibilité et de l'utilisation de services financiers ruraux axés sur les clients et durables														
1.1. Produits et mécanismes d'exécution innovants pour une diffusion inclusive en milieu rural	4 027 2 175	9 18			4 041	34			22	0,2	6 745 5 597	57 47	11 835	24
1.2. Amélioration de l'accès à des financements abordables pour l'agriculture et les investissements verts	3 462 3 928	43 15			8 325	31	5 000	19	719	3	9 320 8 854	35 47	26 826	54
2. Renforcement de l'environnement favorable à des services financiers ruraux inclusifs	4 944 752	49 19	300	8					235	6	4 511 2 700	38 68	3 987	8
3. Coordination et gestion du projet, suivi-évaluation et gestion des savoirs.	2 470 2 046	34 28							1 224	17	3 524 3 948	49 55	7 218	15
Total	8 900	18	300	1	12 366	25	5 000	10	2 200	4	21 100	42	49 866	100

À la page 8, le tableau 2 est modifié comme suit:

Tableau 2

Coût du projet par catégorie de dépenses et par source de financement

(en milliers d'USD)

Catégorie de dépenses	FIDA		Partenaires stratégiques		Secteur privé		Bénéficiaires		Emprunteur/bénéficiaire		Déficit de financement		Total	
	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%
Dépenses d'investissement														
1. Assistance technique	2 343 929	55 22			450	11			443	11	1 024 2 408	24 57	4 229	9
2. Formation	587 307	77 40									47 6 456	23 60	763	2
3. Biens, services et intrants	1 551 844	29 16	300	6					227	4	3 244 3 918	64 74	5 289	11
4. Matériel et véhicules	426 420	86 85							66	13	5 10	1 2	497 496	1
5. Don au titre du guichet du mécanisme d'innovation et d'élargissement	394 1 081	6 17			2 691	43					3 128 2 438	50 39	6 210	13
6. Don au titre du guichet des institutions financières à assise communautaire	360 908	8 20			900	20					3 240 2 693	72 60	4 500	9
7. Lignes de crédit	2 039 3 178	9 14			8 325	36	5 000	22	500	2	7 136 5 997	34 26	23 000	46
Total des dépenses d'investissement	7 667 7 666	17	300	1	12 366	28	5 000	11	1 236	3	17 919	40	44 488	89
Dépenses ordinaires														
1. Salaires, traitements et indemnités	4 048 1 016	24							648 646	15	2 655 2 648	61	4 324 4 310	9
2. Frais de fonctionnement	245 218	20							346 317	30	526 533	50	1 057 1 069	2
Total des dépenses ordinaires	4 233 1 234	23							964	18	3 181	59	5 378 5 379	11
Total	8 900	18	300	1	12 366	25	5 000	10	2 200	4	21 100	42	49 866	100

À la page 8, le tableau 3 est modifié comme suit:

Tableau 3

Coût du projet par composante, par sous-composante et par année du projet
(en milliers d'USD)

<i>Composante/sous-composante</i>	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Total
	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>	<i>Montant</i>
1. Amélioration de la disponibilité et de l'utilisation de services financiers ruraux axés sur les clients et durables								
1.1. Produits et mécanismes d'exécution innovants pour une diffusion inclusive en milieu rural		4 374 <u>1 373</u>	2 513	2 500	2 500	1 810	1 140	11 835
1.2. Amélioration de l'accès à des financements abordables pour l'agriculture et les investissements verts		5 452	5 648	5 661	5 675	3 688	704 <u>702</u>	26 826
2. Renforcement de l'environnement favorable à des services financiers ruraux inclusifs		843	1 049	716	589	562	227	3 987
3. Coordination et gestion du projet, suivi-évaluation et gestion des savoirs	674	4 284 <u>1 282</u>	1 011	1 071	4 049 <u>1 048</u>	4 044 <u>1 042</u>	4 089 <u>1 091</u>	7 218
Total	674	8 951 <u>8 950</u>	10 222 <u>10 221</u>	9 949 <u>9 948</u>	9 812	7 404 <u>7 102</u>	3 158 <u>3 160</u>	49 866

À la page 10, le paragraphe 28 est modifié comme suit:

« Le FIRIP est exposé à différents risques, qui vont de l'engagement politique à la passation des marchés, en passant par la gestion financière. Comme indiqué dans le tableau 4 ci-après, le risque inhérent au projet est jugé ~~modéré~~ substantiel à la conception, ~~sauf en ce qui concerne la gestion financière et la passation des marchés, pour lesquelles les risques sont considérés comme substantiels.~~ »

Tableau 4

Synthèse des risques

<i>Aspect du risque</i>	<i>Niveau de risque inhérent</i>	<i>Évaluation du risque résiduel</i>
Engagement politique	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>
Stratégies et politiques sectorielles	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>
Contexte environnemental et climatique	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>
Portée du projet	Modéré	Modéré
Capacités institutionnelles d'exécution et viabilité	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>
Gestion financière	Substantiel	Substantiel
Passation des marchés	Substantiel	Substantiel
Impact environnemental, social et climatique	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>
Parties prenantes	Modéré	Modéré
Risque global	Modéré <u>Substantiel</u>	Modéré <u>Substantiel</u>

À la page 10, le paragraphe 31 est modifié comme suit:

« Les risques climatiques du FIRIP sont jugés ~~modérés~~ substantiels. La Zambie fait face à des difficultés importantes liées à son niveau élevé de vulnérabilité et à son faible niveau de préparation, qui la placent respectivement aux 56^e et 141^e rangs selon l'indice mondial d'adaptation Notre-Dame. Début mars 2024, le Président de la Zambie a décrété l'état de catastrophe naturelle et d'urgence face aux conséquences dévastatrices de sécheresses prolongées qui ont touché plus de 1 million de ménages d'agriculteurs dans 84 des 116 districts du pays. La sécheresse a eu des incidences sur la production alimentaire, les disponibilités en eau et l'approvisionnement en énergie. »

À la page 11, le paragraphe 34 est modifié comme suit:

« **Surveillance du projet.** Le comité de pilotage du projet, présidé par le Secrétaire permanent chargé ~~du budget et des affaires économiques de la gestion économique et des finances~~ au sein du Ministère des finances et de la planification nationale, supervisera et guidera l'exécution. Le comité de pilotage disposera d'une représentation adéquate au niveau national et assumera la surveillance, l'orientation stratégique et la coordination entre les principales institutions gouvernementales. »

À la page 14, l'appendice III est modifié comme suit:

Project organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk(s): The availability of Licensed Practicing Accountant (LPAs) is evidenced by the recently closed project (RUFEP) which well qualified accounting staff. This shows that the country has a sufficient pool of accounting professionals from which project FM staff can be recruited. However, serious capacity issues were noted among the Finance Team of the current project E-SLIP who have been seconded from the government. The current and past projects have had dedicated finance staff. There is a risk that staff recruitment will be delayed which may affect project implementation. Additionally, recruited staff are unlikely to have solid understanding of IFAD financial management procedures, including the new report-based disbursement model.		

À la page 15, l'appendice III est modifié comme suit:

Project budgeting	Substantial	Substantial
Mitigations: The LPA will ensure that PSC is set up within the first six months of project start-up. Preparation of AWPBs should strictly follow the IFAD guidelines, including submission for review and No Objection 60 days before the start of the fiscal year. <u>Signing of MoUs with key implementing partners as a condition precedent to withdrawal of the first disbursement.</u>		
Project funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Mitigations: Signing of MoU for the credit guarantee scheme with the relevant within the first six months of entry into force. Inclusion of co-financing in the annual work plans and budgets, clearly mapped to specific activities to enhance accountability. <u>With the support of FMD, develop tools during the start-up phase to capture and account for all counterpart contributions, including taxes, duties, salaries for counterpart staff at national and sub-national levels, in-kind contributions by government and beneficiaries. Submit quarterly financial progress report on counterpart funds to FMD.</u>		

Aux pages 15 et 16, l'appendice III est modifié comme suit:

Project accounting and financial reporting	Substantial	ModerateSubstantial
Risk(s): Efforts to have the previous project (RUFEP) serve as a pilot for the government accounting system (IFMIS) did not materialise. The system is not tailored for IFAD financial reporting requirements and therefore could impede effective financial accounting of the project, especially due to the complex nature of the project structure. <u>Hence, previous projects acquired SAGE accounting software but continued to prepare reports in Excel because the tool was not customized to IFAD reporting requirements. Our review of the 2023 latest audited financial statements (E-SLIP project) identified significant discrepancies between the financial statements and the accounting software records.</u>		
Mitigations: Install <u>Early acquisition and customization of an off-the-shelf accounting software within the first six months of project entry into force. The system should be tailored to generate financial reports, including interim financial reports in the required format (by category and components of expenditure, and by source of funds.</u>		

Project external audit	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): The country's SAI is an independent body reporting to the Zambia parliament and has the relevant structures and capacity to undertake the project external audit. The SAI has experience conducting external audits of the previous IFAD financed projects in the country. <u>However, the most recent PEFA assessment (2016) questioned the independence of the Supreme Audit Institution because its appointment process (appointed by President) and financial autonomy (SAI's budget is approved by Parliament within the ceiling given by the MoF). Further the quality of the latest audit conducted by SAI (E-SLIP project) was rated 3-moderately unsatisfactory because not all audit TORs were complied with and a number of errors and incoherences were noted in audited financial statements. These audits are conducted in accordance with ISSAIs, globally accepted standards, with quality ranging between moderately satisfactory to satisfactory. FMD shall provide adequate capacity building to SAI around IFAD audit requirements. There is a risk that financial and partners institutions (PFSPs) are not equipped with adequate financial controls and lack proper understanding of IFAD finance procedures.</u></p>		

À la page 16, l'appendice III est modifié comme suit:

Environment, social and climate impact	Substantial	ModerateSubstantial
Biodiversity conservation	LowModerate	LowModerate