

تقرير رئيس الصندوق بشأن
قرض مقترح تقديمه
إلى جمهورية السنغال من أجل
مشروع دعم السيادة الغذائية

رقم المشروع: 2000004098

الوثيقة: EB 2024/142/R.40/Rev.1

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(د)(1)

التاريخ: 18 سبتمبر/أيلول 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 56.

الأسئلة التقنية:

Fanny Grandval

كبيرة الأخصائيين التقنيين الإقليميين
شعبة الإنتاج المستدام والأسواق والمؤسسات
البريد الإلكتروني: f.grandval@ifad.org

Matteo Marchisio

المدير الإقليمي
شعبة أفريقيا الغربية والوسطى
البريد الإلكتروني: m.marchisio@ifad.org

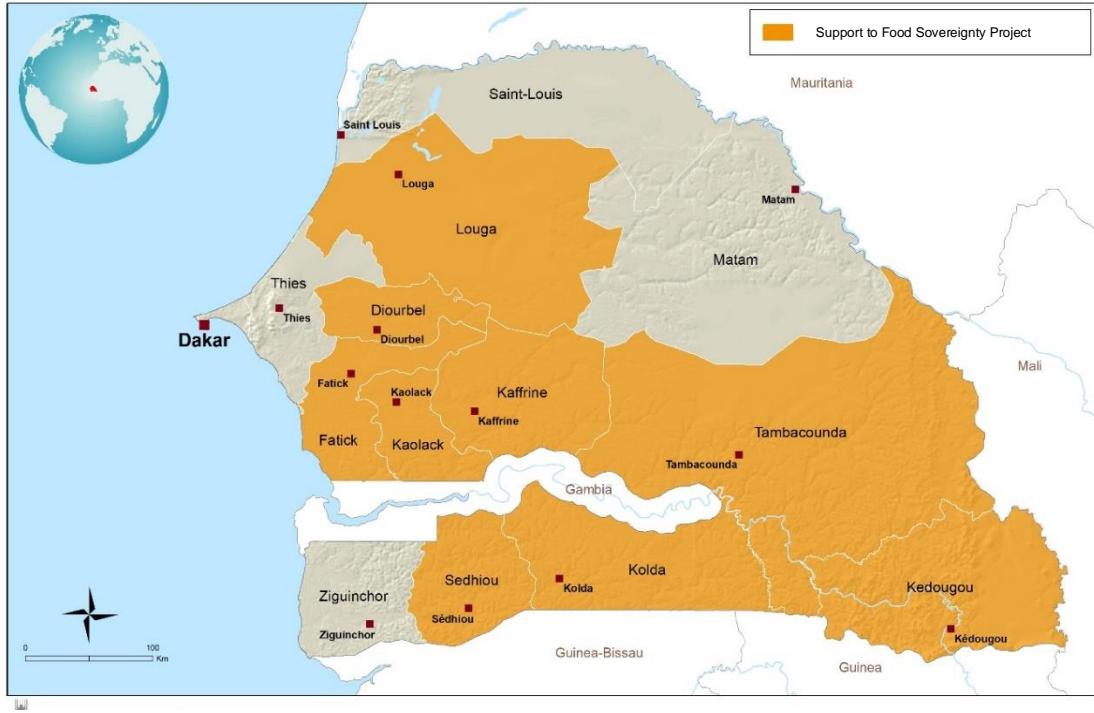
جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
2	ثانياً- وصف المشروع
2	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
3	جيم- نظرية التغيير
4	دال- المواءمة والملكية والشراكات
4	هاء- التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثاً- إدارة المخاطر
9	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
9	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
9	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
10	دال- القدرة على تحمل الديون
10	رابعاً- التنفيذ
10	ألف- الإطار التنظيمي
11	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
12	جيم- خطط التنفيذ
12	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
12	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ المشروع

Bernard Hien	المدير الإقليمي:
Matteo Marchisio	المدير القطري:
Fanny Grandval	الموظفة التقنية الرئيسية:
Radu Damianov	موظف المالية:
Gilles Martin	أخصائي المناخ والبيئة:
Aspasia Tsekeri	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو التحويم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-04-22



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المبادرة:
وزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية	الوكالة المنفذة:
235 مليون دولار أمريكي (ما يعادل 217.029 مليون يورو)	إجمالي تكلفة المشروع:
6.119 مليون يورو (ما يعادل 6.625 مليون دولار أمريكي)	قيمة القرض 1 المقدم من الصندوق:
12.423 مليون يورو (ما يعادل 13.452 مليون دولار أمريكي)	قيمة القرض 2 المقدم من الصندوق:
64.573 مليون يورو (ما يعادل 69.920 مليون دولار أمريكي)	قيمة القرض 3 المقدم من الصندوق:
شروط تيسيرية للغاية	شروط القرض 1 المقدم من الصندوق:
شروط مختلطة	شروط القرض 2 المقدم من الصندوق:
شروط عادية	شروط القرض 3 المقدم من الصندوق:
الصندوق الإيطالي للمناخ	الجهات المشاركة في التمويل:
صندوق الأوبك للتنمية الدولية	
الصندوق الإيطالي للمناخ: 65 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
صندوق الأوبك للتنمية الدولية: 31.5 مليون دولار أمريكي	
95 مليون دولار: قرض	شروط التمويل المشترك:
1.5 مليون دولار أمريكي: منحة	
4.25 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض:
19.25 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
25 مليون دولار أمريكي (ما يعادل 23.088 مليون يورو)	فجوة التمويل
45.161 مليون يورو (ما يعادل 48.901 مليون دولار أمريكي)	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:
الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	الوكالة المتعاونة:

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

1- **السياق الريفي:** يعيش نصف سكان جمهورية السنغال تقريبا (46 في المائة) في المناطق الريفية، حيث تبلغ نسبة الفقر (54 في المائة) ضعف نسبته في المناطق الحضرية (30 في المائة). وعلى الرغم من التقدم الاقتصادي في السنوات الأخيرة، لم يواكب الحد من الفقر في المناطق الريفية النمو الاقتصادي العام القوي في البلد.

2- **السياق الزراعي وسياق الأمن الغذائي.** لا تزال الزراعة محركا رئيسيا للاقتصاد، إذ يعمل فيها 60 في المائة من السكان، ويعتمد حوالي 70 في المائة من السكان الريفيين على الزراعة أو الأنشطة ذات الصلة بالزراعة لكسب عيشهم. ومع ذلك، فإن الأداء الزراعي الحالي ضعيف. ويتألف القطاع الزراعي في الأساس من صغار المنتجين الأسريين الذين يعملون في زراعة الكفاف وتربية الماشية على نطاق صغير، ويتسم بما يلي: (1) انخفاض الإنتاجية والممارسات غير المستدامة التي تؤدي إلى تدهور الموارد الطبيعية، (2) الضعف في وجه الصدمات المتعددة. ويكافح صغار المنتجين الأسريين لتلبية احتياجات أسرهم المعيشية من الغذاء على مدار العام. وتستورد السنغال ما يقرب من 70 في المائة من غذائها. وبسبب ارتفاع أسعار المواد الغذائية في الأسواق الدولية، كان للواردات الغذائية أثر سلبي على الميزان التجاري في الفترة 2014-2021، إذ ارتفعت تكلفة الواردات الزراعية بنسبة 6 في المائة تقريبا سنويا. وارتفع العجز في الميزان التجاري فيما يتعلق بالمنتجات الزراعية بنسبة 9 في المائة. وأدت صدمات عديدة - تغير المناخ وجائحة كوفيد-19 والحرب الأخيرة في أوكرانيا - إلى تفاقم هذا الوضع.

3- **الأساس المنطقي لاستراتيجية وطنية للسيادة الغذائية.** استجابةً لهذه التحديات، أطلقت السنغال استراتيجية وطنية للسيادة الغذائية، وهي استراتيجية شاملة لعدة قطاعات تهدف إلى تعزيز السيادة الغذائية للبلد، والحد من اعتماده على الواردات الغذائية وزيادة قدرة النظم الغذائية في البلد على الصمود في وجه مختلف الصدمات. وتركز هذه الاستراتيجية على: (1) زيادة إنتاج وإنتاجية وقيمة المنتجات الزراعية، مع التركيز خصوصا على سلاسل القيمة ذات الأولوية؛ (2) زيادة الإمدادات من المنتجات عن طريق تنويع الإنتاج الزراعي. وتشمل التوجهات الاستراتيجية الرئيسية ما يلي: (1) زيادة توافر الغذاء الجيد بكميات كافية على نحو مستدام؛ (2) تعزيز وصول السكان السنغاليين ماديا واقتصاديا إلى أغذية صحية ومغذية متنوعة.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

4- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِّف المشروع على أنه:

يشمل التمويل المناخي

يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛

يراعي التغذية

يراعي الشباب

يشمل القدرة على التكيف

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

5- لضمان نجاح استراتيجية السيادة الغذائية، من المهم ضمان ما يلي: (1) زيادة إنتاج الأغذية بما يعود بالنفع على السكان الريفيين، ولا سيما الفئات الأكثر ضعفاً، من حيث فرص العمل وزيادة الدخل وزيادة الأمن الغذائي والتغذوي؛ (2) أن تكون زيادة إنتاج الغذاء مستدامة ولا تستنفد الموارد الطبيعية للبلد؛ (3) انخفاض مخاطر الإنتاج، بما في ذلك تغير المناخ، وأخطار الطقس، والآفات والأمراض، فضلاً عن تقلب أسعار السلع الأساسية. ويستطيع الصندوق، من خلال نهجه إزاء الإدماج الاجتماعي وتحسين التغذية والبيئة واستراتيجية الأهداف الخاصة به، أن يقدم مساهمة كبيرة في تحقيق غايات السيادة الغذائية للبلد. وعلى وجه التحديد، سيدعم المشروع تنفيذ الاستراتيجية الوطنية للسيادة الغذائية من خلال ضمان أن تكون الجهود المبذولة في إطار الاستراتيجية شاملة ومستدامة وقادرة على الصمود في وجه المناخ وتخفف من المخاطر المحتملة.

باء- الدروس المستفادة

6- سيعتمد المشروع على النتائج والدروس المستفادة من برامج ومشاريع الصندوق وغيره من الشركاء التقنيين والماليين في السنغال وبلدان أخرى، بما في ذلك تلك المتعلقة بما يلي: (1) الفوائد البيئية لاعتماد الممارسات الزراعية الإيكولوجية؛ (2) أهمية الهندسة الاجتماعية لضمان حسن تشغيل الأسواق الإقليمية واستدامتها؛ (3) أهمية إشراك المنظمات الجامعة للمزارعين في استهداف منظمات المنتجين الشعبية.

ثانياً- وصف المشروع

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

7- الغاية من المشروع والهدف الإنمائي. الغاية من المشروع هي تعزيز السيادة الغذائية للبلد وقدرته على الصمود في وجه الصدمات. أما الهدف الإنمائي، فيتمثل في زيادة إنتاج سلاسل القيمة المختارة وإنتاجيتها واستدامتها وقدرتها على الصمود في وجه المناخ، وزيادة دخل المنتجين الزراعيين الضعفاء، لا سيما النساء والشباب.

8- المنطقة الجغرافية للتدخل. تشمل المناطق الجغرافية للتدخل أحواض الإنتاج والأحواض الفرعية حول الأسواق الإقليمية في مناطق حوض الفول السوداني الممتد وجنوب شرق السنغال. وتتمتع منطقة التدخل هذه بميزة مزدوجة تتمثل في أنها: (1) تعزز خبرة الصندوق في هذه المناطق والاستفادة من استثمارات المشروعات السابقة والجارية؛ (2) ذات صلة خاصة بالمجموعات المستهدفة للصندوق في السنغال.

9- المجموعة المستهدفة. المجموعات المستهدفة الرئيسية هي: (1) صغار المزارعين الأسريين الذين يعتمدون على مزيج بين زراعة المحاصيل وتربية الثروة الحيوانية؛ (2) رواد الأعمال الزراعية الضعفاء الذين لديهم أنشطة ريادية في سلاسل القيمة ذات الصلة في الأسواق الإقليمية وحولها. وضمن هذه المجموعات المستهدفة، سنعطي الأولوية للشباب والنساء والأشخاص ذوي الإعاقة. ومن بين المستفيدين المباشرين أو غير المباشرين الآخرين: (1) منظمات المنتجين ومجموعات الشباب والمجموعات النسائية المشاركة في أنشطة ما بعد الإنتاج؛ (2) المؤسسات العامة، الإقليمية والوطنية على حد سواء؛ (3) الجهات الفاعلة من القطاع الخاص النشطة في الأسواق المحلية، بما في ذلك الجهات المشاركة في شراكات الإنتاج مع منظمات المنتجين.

10- العدد التقديري للمستفيدين. يُقدر عدد المستفيدين المباشرين بـ 200 000 أسرة معيشية، أو نحو نصف جميع الأسر المعيشية في منطقة المشروع. وهذا يعادل حوالي 2.4 مليون شخص¹ مستفيد من المشروع. ويُقدر أن

¹ متوسط عدد أفراد الأسر المعيشية في السنغال 12 فرداً. ومع ذلك، من المتوقع أن يتلقى أربعة أفراد من الأسر المعيشية خدمات مباشرة من المشروع، وهو ما يعني أن ما مجموعه 800 000 شخص يتلقون خدمات المشروع مباشرة.

50 في المائة من المستفيدين سيكونون من النساء و50 في المائة من الشباب و5 في المائة من الأشخاص ذوي الإعاقة.

باء- المكونات والحاصلات والأنشطة

- 11- سيتضمن المشروع المكونات التالية: (1) تأمين وتنويع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية؛ (2) تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية؛ (3) إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة.
- 12- **المكون 1. تأمين وتنويع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية.** لهذا المكون ثلاثة مكونات فرعية: (1-1) الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة؛ (2-1) تنويع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود؛ (3-1) تحسين الأمن التغذوي للأسرة ودعم تمكين المرأة.
- 13- **المكون 2. تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية.** لهذا المكون مكونان فرعيان: (1-2) الوصول إلى الأسواق الإقليمية؛ (2-2) تطوير خدمات السوق المتعلقة بالإنتاج الزراعي.
- 14- **المكون 3: إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة.**
- 15- **السياسات والتعاون بين بلدان الجنوب.** من المتوقع تخصيص بند في الميزانية لتمويل أنشطة السياسات القطاعية بناء على طلب الحكومة (مثل صياغة سياسات واستراتيجيات السيادة الغذائية واستعراضها وتقييمها؛ و/أو عملية التشاور مع أصحاب المصلحة و/أو إشراك المواطنين، وما إلى ذلك)، وعمليات التبادل، والجولات الدراسية، ومسارات التعلم.
- 16- **النتائج المتوقعة:** في نهاية المشروع، من المتوقع أن: (1) يكون 80 في المائة على الأقل من المنتجين قد زدوا دخلهم بنسبة 30 في المائة على الأقل؛ (2) يزيد مردود المحاصيل الرئيسية بنسبة 30 في المائة على الأقل؛ (3) سيجري ري ما لا يقل عن 1 350 هكتارا في إطار الممارسات المستدامة للمياه؛ (4) يخضع حوالي 23 600 هكتار لممارسات زراعية محسنة وقادرة على الصمود في وجه المناخ؛ (5) يحسن 50 في المائة من الأسر المعيشية من تغذيتهم؛ (6) يُعاد تأهيل 300 كيلومتر من الطرق الفرعية الريفية؛ (7) يُعاد تأهيل وتحديث 36 سوقا محليا قائما؛ (8) يُمول ما لا يقل عن 2 000 مبادرة ريادية (مشروعات فرعية)؛ (9) حدوث زيادة بنسبة 30 في المائة على الأقل في تسويق فائض المنتجات الزراعية؛ (10) تُخفض انبعاثات غازات الاحتباس الحراري، من بين نتائج أخرى.

جيم- نظرية التغيير

- 17- **نظرية التغيير.** تواجه السيادة الغذائية في السنغال ثلاثة تحديات رئيسية: (1) ضعف أداء أحواض الإنتاج؛ (2) النظم الغذائية غير المتصلة؛ (3) المشاركة المحدودة للنساء والشباب في سلاسل القيمة. ويسعى مشروع دعم السيادة الغذائية إلى معالجة هذه الاختناقات من خلال دعم الزراعة الأسرية لتعزيز السيادة الغذائية والقدرة البلد على الصمود في وجه الصدمات. وسيعمل المشروع على زيادة الإنتاج والإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ لسلاسل القيمة المختارة، وتعزيز قدرة وتنافسية صغار المنتجين الأسريين على تلبية الطلب على الأغذية في الأسواق المحلية بأسعار مجزية، وبالتالي زيادة دخلهم وأمنهم الغذائي وتغذيتهم. ويتمثل الأثر النهائي للمشروع في تعزيز السيادة الغذائية للبلد وقدرتها على الصمود في وجه الصدمات والفوائد الشاملة. ويسعى المشروع أيضا إلى معالجة العوامل الرئيسية التي تحد من مشاركة النساء والشباب في سلاسل القيمة، بما في ذلك محدودية وصولهم إلى عوامل الإنتاج الزراعي والحوافز الاجتماعية المرتبطة بالأعباء المنزلية الثقيلة والافتقار إلى الاستقلالية وعدم وجود صوت في صنع القرار.

دال- المواعمة والملكية والشراكات

- 18- **المواعمة مع الاستراتيجيات والأولويات الوطنية:** يتواءم المشروع تماما مع الاستراتيجيات والخطط القطاعية الرئيسية في البلد، بما في ذلك: (1) خطة السنغال الناشئة؛ (2) الاستراتيجية الوطنية للسيادة الغذائية ومسودة الخطة الاستراتيجية للسيادة الغذائية للفترة 2024-2029؛ (3) برنامج التعاونيات الزراعية المجتمعية؛ (4) مبادرة الجدار الأخضر العظيم.
- 19- **المواعمة مع أهداف التنمية المستدامة:** يتواءم هدف المشروع المقترح وأنشطته مع خطة عام 2030 وسيساهم فيها، مع التركيز على أهداف التنمية المستدامة التالية: الهدف 1 (القضاء على الفقر)، والهدف 2 (القضاء التام على الجوع)، والهدف 5 (المساواة بين الجنسين)، والهدف 13 (العمل المناخي)، والهدف 15 (الحياة في البر).
- 20- **المواعمة مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2025:** يتواءم المشروع تماما مع الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2025.
- 21- **المواعمة مع إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة للفترة 2024-2028:** يدعم المشروع العديد من أهداف وأولويات إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة للفترة 2024-2028، بما في ذلك: (1) تعزيز قدرة الاقتصاد على الصمود وتسريع تحوله الهيكلي والمستدام والشامل؛ (2) تحسين إنتاج النظم الغذائية من خلال تحفيز ريادة الأعمال وتوظيف المجموعات الأكثر ضعفا؛ (3) معالجة الاعتبارات البيئية والمناخية، بما في ذلك إدارة مخاطر الكوارث؛ (4) تطوير سلاسل القيمة الغذائية الزراعية المستدامة والشاملة.
- 22- **أوجه التأزر والتكامل مع المبادرات الأخرى:** سيؤد المشروع أيضا أوجه تأزر وسيسعى إلى تحقيق التكامل مع المبادرات الأخرى في مجالات التدخل، ولا سيما: (1) مبادرة التمويل الأخضر الشمولي، الممولة من الصندوق الأخضر للمناخ، للوصول إلى التمويل الأخضر؛ (2) برنامج الإدارة المتكاملة للمخاطر المناخية في أفريقيا، بتمويل من الصندوق الأخضر للمناخ، لإدارة المخاطر الزراعية؛ (3) برنامج قدرة النظم الغذائية على الصمود، بتمويل مشترك من البنك الدولي والصندوق الدولي للتنمية الزراعية؛ (4) مشروع مركز AGROPOLE.

هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

- 23- **التمويل المناخي.** يُحتسب مكونا المشروع 1 و2 كتمويل مناخي. ووفقا لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر إجمالي التمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع بمبلغ 45 161 000 يورو (ما يعادل 48 901 000 دولار أمريكي (54.3 في المائة من التمويل المقدم من الصندوق).

تكاليف المشروع

- 24- تُقدر التكلفة الإجمالية للمشروع بمبلغ 235 مليون دولار أمريكي (ما يعادل 217.029 مليون يورو).

الجدول 1
تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط مختلطة)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط تيسيرية للغاية)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط عادية)		الصندوق الإيطالي للمناخ		قرض مقدم من صندوق الأوبك للتنمية الدولية		منحة مقدمة من صندوق الأوبك للتنمية الدولية		فجوة التمويل		المستفيدون		الحكومة، بما في ذلك البلديات (عينا)		المجموع	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
1- تأمين وتنويع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية	13 184	98	4 028	61	8 142	12	57 340	88	3 510	12	1 500	64	12 274	-	771	18	100 749	43		
1-1 الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة	919	7	35	1	7 979	11	27 140	42	-	-	-	-	-	-	771	18	36 845	16		
2-1 تنويع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود	9 434	70	974	15	163	0	22 638	35	1 284	4	-	12 274	-	-	-	-	46 766	20		
3-1 تحسين الأمن التغذوي للأسرة ودعم تمكين المرأة	2 831	21	3 019	46	-	-	7 561	12	2 226	7	1 500	-	-	-	-	-	17 139	7		
2. تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية	268	2	4	0	53 738	77	-	77	23 042	0	-	25 000	-	6 975	36	1 568	37	110 596	47	
2.1. الوصول إلى الأسواق الإقليمية	268	2	-	-	40 573	58	-	-	20 128	0	-	25 000	-	-	-	1 568	37	87 537	37	
2.2. تطوير خدمات الأسواق المتعلقة بالإنتاج الزراعي	-	-	4	0	13 165	19	-	-	2 914	0	-	6 975	-	-	36	-	23 059	10		
3. إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة	-	-	2 593	39	8 040	11	7 660	12	3 448	11	-	-	-	-	-	1 914	45	23 655	10	
3.1 إدارة المشروع وتنسيقه	-	-	2 537	38	6 910	10	2 670	4	3 086	10	-	-	-	-	-	1 914	45	17 118	7	
3.2 إدارة المعرفة	-	-	56	1	1 130	2	4 990	8	361	1	-	-	-	-	-	-	6 537	3		
المجموع	13 452	6	6 626	3	69 920	30	65 000	28	30 000	13	1 500	1	19 249	11	4 253	8	235 000	2	100	

*سيقدم الصندوق تمويله باليورو. اليورو: سعر الصرف المطبق بالدولار الأمريكي هو 1 يورو = 1.0828 دولار أمريكي.

الجدول 2
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط تيسيرية للغاية)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط عادية)		الصندوق الإبطالي للمناخ	قرض مقدم من صندوق الأوبك للتنمية الدولية		منحة مقدمة من صندوق الأوبك للتنمية الدولية		الحكومة، بما في ذلك البلديات (عينا)		المجموع
	%	المبلغ	%	المبلغ		%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
أولاً- تكاليف الاستثمار												
ألف- الأشغال	17	2 312			32	20 930		14 947		42	98 623	23 519
باء- المعدات والمركبات	9	1 200	0	6 473	0	66		1 087		4	8 838	
جيم- السلع والخدمات	31	4 128	61	4 017	44	28 895		10 705		27	63 905	1 481
دال- المنح والإعانات	41	5 560		7 851	13	8 664		1 142		18	42 466	19 249
مجموع تكاليف الاستثمار	98	13 199	61	4 030	90	58 555	90	26 739	1 500	91	213 833	25 000
ثانياً- التكاليف المتكررة												
ألف- الرواتب والتكاليف التشغيلية	2	253	39	2 595	10	6 445		3 261		9	21 167	1 914
مجموع التكاليف المتكررة	2	253	39	2 595	10	6 445	10	3 261	-	9	21 167	1 914
المجموع	6	13 452	3	6 626	28	65 000	30	30 000	1 500	100	235 000	25 000

*سيقدم الصندوق تمويله باليورو. اليورو: سعر الصرف المطبق بالدولار الأمريكي هو 1 يورو = 1.0828 دولار أمريكي.

الجدول 3
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	2025		2026		2027		2028		2029		2030		المجموع
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	
1- تأمين وتنويع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية	6 905	7	32 916	33	22 940	23	24 167	24	9 874	10	3 948	4	100 749
1-1 الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة	2 162	6	16 948	46	8 068	22	7 934	22	1 663	5	70	0.2	36 845
2-1 تنويع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود	3 912	8	9 199	20	10 705	23	12 031	26	7 256	16	3 664	8	46 767
3-1 تحسين الأمن التغذوي للأسرة ودعم تمكين المرأة	832	5	6 769	39	4 167	24	4 202	25	954	6	214	1	17 138
2. تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية	4 075	4	16 586	15	34 131	31	33 964	31	17 655	16	4 184	4	110 596
2.1 الوصول إلى الأسواق الإقليمية	2 080	2	15 253	17	29 710	34	28 474	33	11 439	13	582	1	87 537
2.2 تطوير خدمات الأسواق المتعلقة بالإنتاج الزراعي	1 996	9	1 333	6	4 422	19	5 490	24	6 215	27	3 602	16	23 058
3. إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة	5 281	22	3 541	15	3 762	16	3 604	15	3 644	15	3 822	16	23 655
3.1 إدارة المشروع وتنسيقه	4 225	25	2 485	15	2 537	15	2 591	15	2 645	15	2 634	15	17 118
3.2 إدارة المعرفة	1 056	16	1 056	16	1 225	19	1 013	15	999	15	1 188	18	6 537
المجموع	16 261	7	53 043	23	60 834	26	61 734	26	31 173	26	11 955	5	235 000

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

25- **التمويل والتمويل المشترك.** سيساهم الصندوق في المشروع بمبلغ يعادل 83.115 مليون يورو (ما يعادل 89.997 مليون دولار أمريكي) 18.542 مليون يورو من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء و64.573 مليون يورو من آلية الحصول على الموارد المقترضة؛ وستقدم الحكومة الإيطالية تمويلاً مشتركاً بقيمة 65 مليون دولار أمريكي من خلال صندوق المناخ التابع لها؛ وسيقدم صندوق الأوبك للتنمية الدولية تمويلاً مشتركاً بقيمة 31.5 مليون دولار أمريكي. وبالإضافة إلى ذلك، من المتوقع الحصول على 19.25 مليون دولار أمريكي من المستفيدين من خلال الموارد التي يجري تعبئتها من القطاع الخاص، و4.25 مليون دولار أمريكي من الحكومة.

26- ويمكن تغطية فجوة التمويل البالغة 25 مليون دولار أمريكي (ما يعادل 23.088 مليون يورو) من خلال دورات لاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء و/أو آلية الحصول على الموارد المقترضة (بموجب شروط تمويل تُحدد لاحقاً، رهناً بالإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي اللاحقة) أو من خلال تمويل مشترك إضافي يُحدد أثناء التنفيذ.

الصرف

27- سيفتح حساب معين في أحد المصارف التجارية ذات السمعة الطيبة تديره مديريةية جدولة النفقات العامة التابعة لوزارة المالية والميزانية، وهي الجهة المسؤولة بصورة عامة عن المدفوعات. وسيتلقى هذا الحساب الأموال عبر إجراءات الصرف الموضحة في الرسالة الموجهة إلى المقترض. وستستند الاحتياجات النقدية إلى الرصيد المتاح وإجراءات الصرف الخاصة بالصندوق. وستقدم وحدة تنسيق المشروع وإدارته طلبات السحب إلى الصندوق، الذي بدوره سيقوم باستعراضها ومعالجة المدفوعات بما يتواءم مع طرق الصرف. وسيجري توثيق السلف على أساس المعاملات (كشوف النفقات).

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

28- **الفوائد:** سيولد المشروع مسارين رئيسيين من الفوائد القابلة للقياس الكمي والتي يعزز بعضها بعضاً. أولاً، سيعمل المشروع على زيادة الإنتاج والإنتاجية والقدرة على الصمود لنظم زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة المتنوعة. وثانياً، سيعمل المشروع على زيادة قيمة المنتجات الزراعية وتوافرها في الأسواق المحلية الوطنية، مع ضمان توزيع أفضل للقيمة المضافة بين أصحاب المصلحة في سلسلة القيمة.

29- **التحليل الاقتصادي والمالي:** تُظهر نتائج التحليل الاقتصادي والمالي أن تدخلات المشروع بشكل عام مربحة اقتصادياً. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي للمشروع 19.4 في المائة، ويبلغ صافي القيمة الحالية، في إطار تكلفة الفرصة البديلة الحالية لرأس المال البالغة 6 في المائة، 151.2 مليون يورو (ما يعادل 163.7 مليون دولار أمريكي على مدى 20 عاماً). وتتسم هذه النتائج الاقتصادية بالقوة عند اختبار سيناريوهات الحساسية المتعددة، بما في ذلك التأخير في التنفيذ وتجاوز التكاليف وانخفاض الفوائد.

استراتيجية الخروج والاستدامة

30- **استراتيجية الخروج:** يجري توضيح العناصر الرئيسية لاستراتيجية الخروج، بما في ذلك العملية الخاصة بكل نشاط رئيسي، في دليل تنفيذ المشروع. وعلى وجه الخصوص، تستند مبادئ استراتيجية الخروج إلى ما يلي: (1) الاعتماد، من خلال الشراكات، على الجهات الفاعلة الوطنية لتنفيذ أنشطة المشروع؛ (2) بناء قدرات الجهات الفاعلة الوطنية أثناء تنفيذ المشروع؛ (3) توقع تنفيذ الأنشطة في نهاية المشروع. وسيجري تحديث استراتيجية الخروج بانتظام خلال بعثات الإشراف.

31- **الاستدامة:** تُكفل استدامة المشروع من خلال ما يلي: (1) مواعمه مع استراتيجية الحكومة للسيادة الغذائية والخطة الاستراتيجية للسيادة الغذائية للفترة 2024-2029، اللتين سيساعد المشروع في تنفيذهما؛ (2) مواعمة آليات تمويل المشروع مع أدوات التمويل العامة والخاصة؛ (3) تعزيز الديناميكيات القائمة للأقاليم ومنظمات المزارعين.

ثالثا- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

32- بناء على تحليل إدارة المخاطر، تُقيّم المخاطر الإجمالية للمشروع على أنها "كبيرة".

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجالات المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	كبيرة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	كبيرة
نطاق المشروع	متوسطة	متوسطة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	كبيرة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في المشروع	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	كبيرة	كبيرة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	كبيرة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

33- **الفئة البيئية والاجتماعية:** ينطوي المشروع على مخاطر بيئية واجتماعية كبيرة. ويشكل الاستخراج الكبير المحتمل للمياه لأغراض الاستخدام في الزراعة ووجود الإنتاج الحيواني على نطاق صغير الخطر الرئيسي. وفيما يتعلق بمخاطر استخدام الأراضي، سَتُعقد مشاورات بشأن توزيع الأراضي والوصول إلى الأراضي بطريقة تشاركية، مع الالتزام بمتطلبات الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة. وبناء على دراسات الأثر الاجتماعي والبيئي السابقة، سيتم إجراء تقييمات هيدرولوجية زراعية للمزارع المرورية بهدف الحد من استخراج المياه للحفاظ على قدرة المورد على إعادة التغذية. وأخيراً، سيدعم المشروع أنشطة الاستعادة اللازمة لتوفير خدمات النظام الإيكولوجي على المدى الطويل.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

34- **تقييم المخاطر المناخية:** يشكل المشروع مستوى كبير من المخاطر المناخية. وقُيِّمت منطقة التدخل على أنها معرضة على نحو كبير لخطر الفيضانات والحرارة الشديدة وندرة المياه. وثمة تقييم للتعرض أظهر تأثير الإنتاج الزراعي والإنتاجية الزراعية، وكذلك التنوع البيولوجي، في كثير من الأحيان بتقلب معدل سقوط الأمطار والجفاف المطول والتغيرات في درجات الحرارة. وأشار تقييم للقدرة على التكيف إلى مستوى متوسط من التكيف. وتعد قدرة المزارع الأسرية والنظم الإيكولوجية الزراعية على الصمود محدودة، في حين أن سبل عيش الناس تعتمد بشكل رئيسي على القطاع الزراعي. وسيعتمد المشروع تدابير لتعزيز قدرة المزارع الأسرية والنظم الإيكولوجية على الصمود.

دال- القدرة على تحمل الديون

35- وفقا للتقييم بموجب التحليل المشترك بين البنك الدولي وصندوق النقد الدولي للقدرة على تحمل الديون الصادر في يونيو/حزيران 2023، فُيُتَمَّ السِنغال على أنها معرضة لخطر متوسط للمديونية الحرجة الخارجية والعامّة عموماً، مع وجود مجال محدود لامتنصاص الصدمات. وستكون استراتيجية اقتراض حكيمة تعطي الأولوية للاقتراض الخارجي التيسيري والتمويل الإقليمي المحلي بما يتواءم مع احتياجات التمويل المبرمجة، إلى جانب الجهود المستمرة الرامية إلى تحسين إدارة الديون واحتواء المخاطر المالية، هي الركيزة الأساسية لاستمرار القدرة على تحمل الديون.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

36- **الوزارة المشرفة.** ستُعهد مسؤولية المشروع إلى وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، وهي الوزارة المشرفة المعينة من قبل الحكومة.

37- **اللجنة التوجيهية الوطنية.** ستقوم لجنة توجيهية وطنية بالإشراف على تنفيذ المشروع وتوجيهه وتوفير التوجيه الاستراتيجي، وضمان الاتساق مع السياسات الحكومية. وستترأس هذه اللجنة وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، وستضم ممثلين عن الوزارات الرئيسية المعنية وممثلين عن السلطات المحلية والمجتمع المدني المنظم والقطاع الخاص.

38- **وحدة تنسيق المشروع وإدارته.** ستتولى وحدة تنسيق المشروع وإدارته تدمج في وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، مسؤولية أنشطة التنسيق والإدارة اليومية للمشروع. وستتمتع الوحدة باستقلالية إدارية تقنية وتنظيمية وانتمائية لتنفيذ المشروع.

39- **التنسيق المحلي.** ستكون وحدات التنسيق الإقليمية مسؤولة عن تنسيق الهندسة الإقليمية والاجتماعية في منطقة تدخل المشروع.

40- **الشراكات الاستراتيجية.** سينفذ أنشطة المشروع المختلفة شركاء استراتيجيون و/أو مقدمو الخدمات الذين تتعاقد معهم وحدة تنسيق المشروع وإدارته من خلال اتفاقيات التعاون أو عقود الإدارة القائمة على النتائج.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

41- **الإدارة المالية.** ستكون وحدة إدارة المشروع، التي تتمتع باستقلالية إدارية ومالية، مسؤولة عن تنفيذ المشروع، بما في ذلك إدارته المالية. وتؤدي المديرية العامة للتعاون والتمويل الخارجي التابعة لوزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون دوراً هاماً في رصد صرف الموارد من مشروعات المساعدة الإنمائية الرسمية، بما في ذلك مشروعات الصندوق. وسيقتصر دور وحدة دعم المشروع التابعة لوزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون على اختيار مراجعي الحسابات وتوقيع العقود؛ ولن تتدخل الوحدة في توزيع التقارير المالية وتقارير مراجعة الحسابات على الصندوق والممولين المشاركين الآخرين للمشروع.

42- **التوريد.** سيجري توريد السلع والأشغال والخدمات الممولة من الصندوق وفقاً لأساليب وأنظمة التوريد الخاصة بالمتلقي إلى الحد الذي تتسق فيه مع المبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق. وستكون وحدة التوريد ولجنة التوريد التابعتان لوزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية مسؤولتين عن التوريد في إطار التمويل المقدم من الصندوق. وسيطلب ذلك وجود موظف توريد داخل وحدة إدارة المشروع. وستكون

أساليب التوريد في المشروع متوافقة مع الإجراءات الوطنية وإجراءات الصندوق. وستستخدم وثائق العطاءات الوطنية المعيارية، ولكن سيتعين استكمالها بمعلومات عن معايير ومتطلبات إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي في الصندوق.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

43- **إشراك المجموعات المستهدفة للمشروع وتعقيباتها:** سيُدجج البحث عن إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها في جميع أنشطة المشروع. وستطلب وحدة إدارة المشروع من جميع الشركاء المنفذين تقديم تعقيباتهم وتقارير النتائج، مع تصنيف المعلومات لمختلف فئات المجموعات المستهدفة الرئيسية (الشباب والنساء والمجموعات الضعيفة).

معالجة التظلمات

44- **آلية معالجة التظلمات:** سينشئ المشروع آلية لمعالجة التظلمات بما يتواءم مع إجراءات الصندوق لتيسير إيجاد حل للشواغل والشكاوى المتعلقة بتنفيذ المشروع. وستضمن الآلية حصول أصحاب الشكاوى المتضررين على رد عادل وفي الوقت المناسب على شواغلهم من خلال عملية مستقلة.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

45- **التخطيط:** سيعتمد المشروع على برنامج عمل وميزانية سنوية، وافقت عليها اللجنة التوجيهية مع عدم اعتراض الصندوق. والإطار المنطقي، وتكاليف المشروع ومصفوفة المراحل هي الأدوات الأساسية التي ستستخدم لتحديد الأنشطة في برنامج العمل والميزانية السنوية.

46- **الرصد والتقييم:** سيجري بناء نظام الرصد والتقييم حول الإطار المنطقي الذي يترجم نظرية التغيير. ويستند هذا النظام إلى الآليات القائمة للشركاء المنفذين. وسيضع المشروع نظاما للرصد والتقييم قائما على النتائج بما يتواءم مع المبادئ التوجيهية للصندوق ويتواءم مع إطار نتائج استراتيجية السيادة الغذائية في السنغال.

47- **التعلم وإدارة المعرفة والتواصل:** ستضع وحدة إدارة المشروع استراتيجية لإدارة المعرفة والتواصل تتضمن خطة تواصل لإعلام وإشراك أصحاب المصلحة، وهو ما يمكّن من الاستفادة من الدروس المستفادة والمعرفة المكتسبة من تنفيذ المشروع. والهدف هو تحسين أداء المشروع من خلال تعزيز التعلم والتكيف وتوسيع نطاق الممارسات الجيدة.

48- **المشاركة في السياسات:** يوفر المشروع للحكومة أداة لتنفيذ استراتيجيتها الوطنية للسيادة الغذائية والتعلم من تنفيذها، وبالتالي توفير آلية مهمة لتلقي التعقيبات. وللزيادة إلى أقصى حد من الفرص المتاحة للحكومة للتعلم من تنفيذ المشروع وضمان أن يكون المشروع مصدر إلهام للسياسات وصنع القرار، أُدرجت آليتان في المشروع: (1) وحدة لتنسيق المشروع وإدارته مدمجة مع وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية لتيسير الربط بين تنفيذ المشروع ووضع السياسات؛ (2) بند محدد في ميزانية المشروع لتمويل أنشطة السياسات القطاعية بناء على طلب الحكومة.

الابتكار وتوسيع النطاق

49- **الابتكار:** تشمل بعض العناصر المبتكرة في المشروع ما يلي: (1) نهج التحول الزراعي الإيكولوجي والتركيز على تطوير الابتكارات المطبقة على الإنتاج؛ (2) تطبيق الرقمنة على الدعم الاستشاري الزراعي، ونظم معلومات السوق ونظام معلومات الطقس؛ (3) تنفيذ مشروع تجريبي للتحكم الكامل في المياه من خلال إنشاء تسع مزارع مروية للحاضنات الصغيرة؛ (4) إنشاء اتفاقات شراكة قائمة على النتائج أو عقود تقديم الخدمات.

50- **توسيع النطاق.** يستخدم تصميم المشروع نهجا معياريا، إذ تتوافق كل وحدة استثمارية مع سوق إقليمية. وبالتالي، يمكن توسيع نطاق المشروع بسهولة من خلال تكرار الوحدات في أسواق إقليمية أخرى. وبعض الأساليب التي اختبرها المشروع، مثل المزارع المرورية للحاضنات الصغيرة، يمكن تكرارها بسهولة في البلد.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

51- **جاهزية التنفيذ.** من أجل تسريع التحضيرات للتنفيذ وضمان جاهزية التنفيذ، سيطلب المشروع الاستفادة من مرفق التمويل المسبق التابع للصندوق للمضي قدما في أنشطة الاستهلاك، والتي ستشمل تعيين موظفي وحدة إدارة المشروع، وإجراء دراسات خط الأساس ودراسات الجدوى وإعداد الملفات التقنية لبدء إجراءات التوريد.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

52- سيجري الصندوق وحكومة السنغال بعثة إشراف مشتركة واحدة على الأقل سنويا لتقييم التقدم المحرز في تنفيذ أنشطة المشروع. وخلال السنة الثالثة من المشروع، ستجري الحكومة والصندوق استعراض منتصف مدة مشتركا لتقييم الأداء العام للمشروع وإجراء التعديلات المناسبة. وفي نهاية المشروع، ستُنظم بعثة إنجاز لتقييم نتائج المشروع وأثره، وتوثيق الدروس المستفادة والخبرات التي سيجري الاستفادة منها.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

53- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية السنغال والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وترد نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها في الذيل الأول.

54- وجمهورية السنغال مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

55- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

سادسا- التوصية

56- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط تيسيرية للغاية بقيمة ستة ملايين ومائة وتسعة عشر ألف يورو (6 119 000 يورو)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضا: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط مختلطة بقيمة اثني عشر مليونا وأربعمائة وثلاثة وعشرين ألف يورو (12 423 000 يورو)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضا: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط عادية بقيمة أربعة وستين مليونا وخمسمائة وثلاثة وسبعين ألف يورو (64 573 000 يورو)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

Projet d'Appui à la Stratégie de Souveraineté Alimentaire du Sénégal (PASS)

(Négociations conclues le 30 Aout 2024)

Prêt No: _____

Prêt No: _____

Nom du Projet: Projet d'Appui à la Stratégie de Souveraineté Alimentaire du Sénégal (« PASS » ou « Le Projet »)

La République de Sénégal (l'« Emprunteur »)

Et

Le Fonds international de développement agricole (le « Fonds » ou le « FIDA »)

(désignés individuellement par une "Partie" et collectivement par les "Parties")

ATTENDU QUE :

- A. L'Emprunteur a sollicité du Fonds deux prêts pour le financement du Projet décrit à l'Annexe 1 du présent accord;
- B. Il est envisagé que le Projet sera cofinancé par des autres bailleurs internationaux comme entre autres, le Fonds italien pour le climat (le « FIC ») et le Fonds OPEP pour le développement international (l'« OFID »);
- C. L'Emprunteur s'est engagé à fournir un soutien supplémentaire, financier ou en nature, qui pourrait être nécessaire au Projet.

Considérant que le Fonds a accepté de financer le Projet ;

Par conséquent, les parties conviennent de ce qui suit :

Section A

1. Le présent accord de financement (l'« Accord ») comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du projet et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions Générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2022 et toutes éventuelles modifications postérieures ("les Conditions Générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions Générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l’Emprunteur trois Prêts (le "Financement"), que l’Emprunteur utilisera aux fins de l’exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

Section B

1. A. Le montant du Prêt A est de six millions cent dix-neuf mille euro (EUR 6 119 000).
B. Le montant du Prêt B est de douze millions quatre cent vingt-trois mille euro (EUR 12 423 000)
C. Le montant du Prêt C soixante-quatre millions cinq cent soixante-treize euro (EUR 64 573 000).
2. Le Prêt A est accordé à des conditions particulièrement favorables, et ne porte aucun intérêt, mais porte une commission de service déterminée par le FIDA à la date d'approbation du Prêt par le Conseil d'administration du Fonds et sera payable semestriellement au titre du service du Prêt. L'emprunt aura une échéance de quarante (40) ans, y compris un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation de l'emprunt par le Conseil d'administration du Fonds. Le principal de l'emprunt sera remboursé à raison de quatre et demi pour cent (4.5%) du principal total par an pour les années onze (11) à trente (30) et un pour cent (1%) du principal total par an pour les années trente-et-un (31) à quarante (40).
3. Le Prêt B est accordé à des conditions mixtes, et assorti d'un taux d'intérêt sur le montant principal restant dû et à des frais de service tels que déterminés par le Fonds à la date d'approbation de l'emprunt par le Conseil d'administration du Fonds. Le taux d'intérêt et la commission de service déterminé seront fixés pour le cycle de vie de l'emprunt et payables semestriellement dans la monnaie de paiement du service de l'emprunt, et auront une échéance de vingt-cinq (25) ans, y compris un différé d'amortissement de cinq (5) ans à compter de la date d'approbation de l'emprunt par le Conseil d'administration du Fonds.
4. Le Prêt C est accordé à des conditions ordinaires, et est assorti d'un taux d'intérêt sur le montant de l'encours en principal égal au taux d'intérêt de référence du FIDA, y compris une marge variable, payable semestriellement dans la monnaie de paiement du service du prêt, et assorti d'un délai de remboursement de 22 ans, y compris un différé d'amortissement de 7 ans, à compter de la date à laquelle le Fonds a déterminé que toutes les conditions générales préalables au retrait ont été remplies.
5. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le euro (EUR).
6. L'exercice financier débute le 1er janvier.
7. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service et des intérêts des prêts sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.
8. Il y aura un compte désigné en XOF, pour l'utilisation exclusive du Projet ouvert dans une banque commerciale réputée au Sénégal. L'Emprunteur doit informer le Fonds des fonctionnaires autorisés à exploiter le compte désigné.
9. Il y aura un compte d'opération en XOF au profit du Projet dans une banque commerciale réputée au Sénégal.

10. L'Emprunteur fournira des fonds de contrepartie aux fins du Projet d'un montant de trois millions neuf cent vingt- cinq mille euro (EUR 3 925 000) principalement sous forme de contribution en nature à travers la mise à disposition du foncier pour la construction des infrastructures de marchés et les fermes irriguées pour jeunes en incubation, et la contribution aux coûts opérationnels pour la gestion et la coordination du projet (les coutes relatives au fonctionnement et à l'entretien du bureau de l'unité de coordination et de gestion du projet et des bureaux des unités de coordination territoriale).

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère de l'Agriculture, de la Souveraineté alimentaire et de l'Elevage (MASAE), désigné comme ministère de tutelle par le gouvernement.

2. Un examen à mi-parcours sera effectué conformément aux dispositions des alinéas 8.03 (b) et (c) des Conditions Générales. Toutefois, les parties peuvent convenir d'une date différente pour l'examen à mi-parcours de la mise en œuvre du Projet.

3. La date d'achèvement du Projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord et la date de clôture du financement sera 6 mois plus tard, ou toute autre date désignée par le Fonds par notification à l'Emprunteur.

4. Les marchés de biens, de travaux et de services seront passés conformément aux dispositions de la réglementation de l'Emprunteur en matière de passation de marchés, dans la mesure où ces dispositions sont compatibles avec les directives du FIDA pour la passation des marchés. Chaque Plan de travail et budget annuel (PTBA) comprendra un plan de passation des marchés où seront indiquées les procédures à suivre par l'Emprunteur afin de s'assurer de la compatibilité avec les directives du FIDA pour la passation des marchés. La documentation relative à la passation de marchés devra être archivée et, une fois le projet mis en place, téléchargée dans le système de passation de marchés en ligne (Online Procurement end to end system ; OPEN) du FIDA.

Section D

1. Le Fonds administrera le financement et supervisera le Projet.

Section E

1. Les éléments suivants sont désignés comme des motifs supplémentaires de suspension du présent accord :

- a) Le manuel de mise en œuvre et/ou l'une de ses dispositions a fait l'objet d'une renonciation, d'une suspension, d'une résiliation, d'une modification ou d'un amendement sans l'accord préalable du Fonds, et le Fonds, après consultation avec l'Emprunteur/Bénéficiaire, a déterminé qu'il a eu, ou est susceptible d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet.
- b) Dans le cas où l'Emprunteur n'a pas demandé de décaissement du Financement pendant une période d'au moins 12 mois consécutives sans justification valable.

2. Les éléments suivants sont désignés comme des motifs supplémentaires d'annulation du présent accord :

- a) Dans le cas où l'Emprunteur n'a pas demandé de décaissement du Financement pendant une période d'au moins 12 mois consécutifs sans justification, après les dix-huit (18) premiers mois suivant la date d'entrée en vigueur.

3. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles préalables aux décaissements:

- a) Le Comité national de pilotage (CP) et l'Unité de coordination et gestion du Projet (UGP) sont créés par décision administrative du Ministre de l'Agriculture, de la Souveraineté alimentaire et de l'Élevage (MASAE);
- b) La non objection du FIDA à l'égard du manuel de mise en œuvre du Projet ;
- c) L'ouverture du compte désigné, comme défini à la Section B paragraphe 8 du présent Accord.
- d) Un logiciel comptable acceptable au FIDA est en place et dûment paramétré; et
- e) La non-objection du FIDA sur le recrutement : i) du Coordinateur du Projet ; ii) du Chef des Opérations techniques ; et iii) du Responsable Administratif et Financier (RAF), comme défini à la section 9 Annexe 3 du présent Accord.

4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur :

Ministre de l'économie, du plan et de la coopération
Ministère de l'économie, du plan et de la coopération
République du Sénégal
Ex école des Douanes Avenue Carde,
Rue René Ndiaye Dakar, Sénégal

Pour le Fonds:

Le Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Copie à :

Ministre de l'agriculture, de la souveraineté alimentaire et de l'élevage

Directeur Pays du FIDA

Le cas échéant, les Parties acceptent la validité de toute signature électronique qualifiée utilisée pour la signature du présent accord et reconnaissent cette dernière comme équivalente à une signature manuscrite.

Le présent Accord, [en date du _____]², a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

LA REPUBLIQUE DU SENEGAL

"[Nom du Représentant autorisé]"
"[Titre du Représentant autorisé]"

² À conserver uniquement si l'Accord de Financement est signé par les deux parties à la même date et au même endroit.

Date: _____³

FONDS INTERNATIONAL DE
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

"[Nom du Représentant autorisé]"
"[Titre du Représentant autorisé]"

Date: _____

³ Dans le cas où l'Accord de Financement n'est pas signé au siège du FIDA

Annexe 1

Description du programme et dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. *Population cible.* Les principaux groupes cibles sont (i) les agriculteurs familiaux pauvres ou vulnérables qui dépendent de la polyculture et du poly-élevage associés et (ii) les agris preneurs pauvres ou vulnérables des filières concernées, qui se livrent à des activités entrepreneuriales dans et autour des marchés territoriaux. Au sein de ces groupes cibles, les jeunes, les femmes et les personnes handicapées seront prioritaires. Les autres bénéficiaires directs comprennent (i) les membres des villages sélectionnés et usagers des marchés territoriaux ; (ii) les organisations de producteurs, les groupes de jeunes et les groupes de femmes impliqués dans les activités de production et post-production (par exemple, transformation, stockage, transport, commercialisation) ; (iii) les bénéficiaires des envois de fonds et les organisations de la diaspora ; (iv) les institutions publiques, tant territoriales que nationales, par le renforcement de leurs capacités, la production de connaissances, les échanges et le dialogue politique . Enfin, les bénéficiaires indirects comprendront les acteurs du secteur privé actifs sur les marchés territoriaux, y compris ceux qui s'engagent dans des alliances productives avec des organisations paysannes.

2. *Zone d'intervention du Projet.* : Le Projet pourra intervenir sur tout le territoire national, principalement dans les bassins et sous-bassins de production autour des marchés territoriaux dans les zones du Bassin Arachidier élargi et de Sud-Est du Sénégal..

3. *Finalité.* La finalité du Projet est de contribuer à l'amélioration de la souveraineté alimentaire du pays et de sa résilience aux chocs.

4. *Objectifs.* L'objectif du Projet est d'améliorer la production, la productivité, la durabilité et la résilience climatique de certaines chaînes de valeur et d'améliorer les revenus des producteurs agricoles vulnérables, en particulier les femmes et les jeunes.

5. *Composantes.* Le Projet contient les composantes ci-après:

5.1. Composante 1 : Sécurisation et diversification de la base de production et amélioration de la productivité, durabilité, résilience climatique et nutrition : La composante 1 comprend trois sous-composantes :

5.1.1. Sous-composante 1.1 : Aménagement et gestion intégrée des eaux et des sols : Cette sous-composante soutiendra, au sein des villages dans les bassins de production retenus par région, l'élaboration et la mise en œuvre des plans de développement territoriaux pour l'adaptation au changement climatique.

5.1.2 Sous-composante 1.2 : Diversification, durabilité et résilience des productions agricoles : Cette sous-composante soutiendra la diversification et l'amélioration durable de la productivité des exploitations familiales en récupérant leur base productive tout en améliorant la fertilité des sols et en s'adaptant au changement climatique par une transition agroécologique sur les bassins de production alimentant les marchés territoriaux réhabilités.

5.1.3 Sous-composante 1.3 : Amélioration de la sécurité nutritionnelle familiale et appui à l'autonomisation des femmes : Cette sous-composante regroupe les aspects liés à l'inclusion sociale, notamment le genre, la nutrition, l'emploi des jeunes et l'inclusion des personnes handicapées. Ces activités seront adaptées aux besoins de chaque groupe cible et étroitement liées à la stratégie de ciblage et à l'approche de mise en œuvre du projet.

5.2 Composante 2 : Valorisation des produits et développement des marchés territoriaux : La composante 2 comprend deux sous-composantes :

5.2.1 Sous-composante 2.1 Accès aux marchés territoriaux : Cette sous-composante soutiendra la réhabilitation des infrastructures économiques (marchés, pistes) et toutes les activités nécessaires pour garantir la bonne utilisation et la maintenance des

infrastructures économiques, en veillant à ce que tous les utilisateurs soient impliqués dès la phase de conception des infrastructures, afin qu'ils puissent ensuite suivre le processus de réhabilitation et assurer sa maintenance.

5.2.2 Sous-composante 2.2 : Développement des services marchands connexes à la production agricole : Cette sous composante vise à assurer que les opérateurs économiques présents sur les marchés puissent bénéficier de l'amélioration des marchés territoriaux notamment au travers de projets économiques rémunérateurs, mais aussi qu'ils et soient en mesure de contribuer à leur gouvernance.

5.3 Composante 3 : Gestion et coordination du Projet et gestion des connaissances : Cette composante vise à soutenir : (i) La gestion et la coordination du Projet, tant au niveau national que local, y compris les activités de pilotage et techniques ; et (ii) Le suivi et l'évaluation et la gestion des connaissances, c'est-à-dire les activités visant à générer, collecter et diffuser des informations, des données, des expériences et des enseignements tirés du Projet.

Dispositions relatives à l'exécution

6. L'agent principal du Projet : Le projet sera confié au Ministère de l'Agriculture, de la Souveraineté alimentaire et de l'Elevage (MASAE), désigné comme ministère de tutelle par le gouvernement.

7. *Comité de pilotage.* Un comité de pilotage national supervisera et guidera la mise en œuvre du Projet. Il sera présidé par le MASAE et comprendra des représentants des principaux ministères concernés (économie, finances, collectivités territoriales, infrastructures, commerce, protection sociale, environnement, genre, jeunesse), des représentants des autorités locales, de la société civile organisée en milieu rural (dont les organisations paysannes et notamment deux représentants des collègues 'jeunes' et 'femmes') et du secteur privé. Les autres partenaires de mise en œuvre seront conviés en tant qu'observateurs. Le comité de pilotage se réunira deux fois par an et sera chargé de l'examen et de la validation (i) du Plan de travail et budget annuel (PTBA) ; (ii) des orientations stratégiques en regard des priorités politiques sectorielles nationales ; (iii) des recommandations des missions conjointes de supervision ; et (iv) des observations issues du dispositif de veille citoyenne rurale inclusive.

8. *Unité de coordination et gestion du Projet (UGP).* Une unité de coordination et de gestion du projet (UGP) intégrée au MASAE (au niveau du Secrétariat Général) aura la charge de la coordination et de la gestion quotidiennes du projet. L'UGP bénéficiera d'une autonomie de gestion technique, administrative, et fiduciaire pour la mise en œuvre du Projet. L'UGP sera composée d'une équipe mixte d'agents mises à disposition par le gouvernement et de spécialistes recrutés par appel à candidature sur base d'un cahier des charges. Elle sera sous la responsabilité d'un/e coordinateur/rice de Projet (agent de rang A désigné par le MASAE et dont le choix aura été validé par non-objection du FIDA et dont le renouvellement sera conditionné à des performances annuelles satisfaisantes). Le personnel ayant une responsabilité fiduciaire (le/la RAF, le/la Chef(e) Comptable, le/la Responsable de passations de marché et le/la Chef (e) des opérations) sera recruté sur une base compétitive.

9. *Coordination locale* : Des unités de coordination territoriales seront chargées de coordonner l'ingénierie territoriale et sociale dans la zone d'intervention du Projet.

10. *Partenaires stratégiques.* L'exécution des différentes activités du Projet sera mise en œuvre par des partenaires stratégiques et/ou des prestataires de services (cf. section 3.6 - partenariats stratégiques) contractée par l'unité de gestion et coordination du Projet selon le principe de faire-faire, c'est-à-dire par la signature des conventions de collaboration ou des contrats de gestion axée sur les résultats qui fournissent les termes techniques de référencement et de ciblage ainsi que les exigences de suivi et d'évaluation. Les

contractualisations/passations de marchés se feront dans le respect des conditions définies dans l' accord de financement.

11. Suivi et évaluation. Le dispositif de suivi évaluation sera bâti autour du cadre logique qui traduit la théorie du changement. Sous la responsabilité du responsable de suivi et évaluation, le projet mettra en place un dispositif de suivi et évaluation axé sur les résultats en lien avec les directives du FIDA et aligné sur le cadre de résultats de la stratégie de souveraineté alimentaire du Sénégal. Son rôle sera de fournir au moment adéquat des informations utiles pour un meilleur pilotage du projet et une gestion axée sur les résultats.

12. Gestion des connaissances. L'unité de coordination et de gestion du Projet élaborera une stratégie de gestion des savoirs et communication qui permettra de tirer profit des enseignements et des connaissances issues de la mise en œuvre des actions. L'objectif est d'améliorer la performance du projet en favorisant l'apprentissage, l'adaptation et la mise à l'échelle des bonnes pratiques

13. Manuel de mise en œuvre de Projet. L'Emprunteur devra préparer et adopter un manuel de mise en œuvre du Projet, dans une forme et un fond satisfaisants pour le FIDA, qui devra fournir sa non-objection, qui comprendra les dispositions sur les aspects suivants : (i) description détaillée des activités et des modalités de mise en œuvre, y compris éligibilité des investissements, phasage, stratégie de sortie, risques et mesures d'atténuation; (ii) dispositifs de ciblage et inclusion sociale ; (iii) gouvernance et dispositifs de mise en œuvre, y compris gestion et coordination, dispositifs de suivi-évaluation, gestion des savoirs et communication, et partenariats stratégiques et de mise en œuvre ; (iv) procédures administratives et financières, y compris procédures de passation de marchés ; (v) termes de références du personnel ; et (vi) matrices d'évaluation des capacités des partenaires - parmi d'autres aspects.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le paiement du Financement ainsi que le montant du prêt affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories :

Tous les montants sont en **EUR**.

Total	Montant alloué au titre du Prêt (PCPC) - Prêt A	Montant alloué au titre du Prêt (PCEC) - Prêt B	Montant alloué au titre du Prêt (MARE)- Prêt C	Pourcentage des dépenses autorisées à financer
Travaux & Équipement et véhicules	11 000	2 919 000	36 063 000	100% TTC hors contributions FIC et OPEP
Biens et services	3 339 000	3 431 000	9 959 000	100% TTC hors contributions FIC, Gouvernement et OPEP
Dons et subventions	-	4 621 000	6 526 000	100% TTC hors contributions FIC, bénéficiaires, et OPEP
Salaires et coûts de fonctionnement	2 157 000	210 000	5 568 000	100% TTC hors contributions FIC, Gouvernement et OPEP
Non alloué	612 000	1 242 000	6 457 000	
TOTAL	6 119 000	12 423 000	64 573 000	

2. Modalités de décaissement

a) Frais de démarrage. Les retraits relatifs aux dépenses de démarrage engagés avant la satisfaction des conditions générales de retrait ne doivent pas dépasser un montant total de **EUR 790 000**. Les activités à financer au titre des coûts de démarrage nécessiteront un accord préalable du FIDA pour être considérées comme autorisées.

Annexe 3

Clauses particulières

I. Dispositions générales

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions Générales, le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt du Fonds si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet :

1. Dans les six mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord, le Projet achètera et installera un logiciel de comptabilité personnalisé, conformément aux pratiques en vigueur dans les projets soutenus par le FIDA, afin de satisfaire aux normes comptables internationales et aux exigences du FIDA.

2. *Planification, suivi et évaluation.* L'Emprunteur veillera à ce que (i) un système de Planification, de Suivi et d'Evaluation (PM&E) soit mis en place dans les douze (12) mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

3. Genre. L'Emprunteur veillera à ce qu'il soit préparé et budgétisé un plan d'action genre décrivant, entre autres, les activités budgétisées détaillées pour soutenir la mise en œuvre du plan d'action.

4. *Sécurité du régime foncier.* L'Emprunteur veillera à ce que le processus d'acquisition des terres soit déjà achevé et que les processus de compensation soient conformes aux meilleures pratiques internationales et aux principes du consentement libre, préalable et éclairé.

5. *Mesures anticorruption.* L'Emprunteur doit se conformer à politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations.

6. Harcèlement sexuel, exploitation sexuelle et abus. L'Emprunteur et les parties au Projet doivent s'assurer que le projet est exécuté conformément aux dispositions de la politique du FIDA en matière de prévention du harcèlement sexuel, de l'exploitation sexuelle et des abus sexuels, qui peut être modifiée de temps à autre.

7. Utilisation des véhicules du Projet et autres équipements. L'Emprunteur doit s'assurer que :

- a) Tous les véhicules et autres équipements achetés dans le cadre du projet sont affectés à l'Unité de Gestion du Projet (UGP) pour la mise en œuvre du Projet ;
- b) Les types de véhicules et autres équipements achetés dans le cadre du Projet sont adaptés aux besoins du Projet ; et
- c) Tous les véhicules et autres équipements transférés ou achetés dans le cadre du Projet sont exclusivement destinés à une utilisation pour le Projet

8. Outil de Suivi des Contrats au sein du portail client du FIDA (ICP). L'Emprunteur doit s'assurer qu'une demande pour accéder à l'outil de suivi des contrats du Projet sur le portail client du FIDA (ICP) est envoyée au FIDA. L'Emprunteur doit s'assurer que tous les contrats, protocoles d'accord, bons de commande et paiements connexes sont enregistrés

dans l'Outil de Suivi des Contrats sur ICP en ce qui concerne la passation de marchés de biens, de travaux, de services, de services de conseil, de services autres que de conseil, de contrats communautaires, de dons et de contrats de financement. L'Emprunteur doit s'assurer que les données sur les contrats sont mises à jour sur une base trimestrielle pendant la mise en œuvre du Projet.

9. Le personnel clé du Projet est : i) le Coordonnateur du Projet, ii) le Chef des Operations, et iii) le Responsable Administratif et Financier. Les autres composantes de l'unité de coordination et de gestion du projet comprennent : (i) un/e expert en agroécologie, changement climatique et environnement (Responsable composante 1) ; (ii) un/e expert en ingénierie sociale et organisations paysannes (Responsable composante 2) ; (iii) un/e expert aménagement et hydraulique agricole ; (iv) un/e expert en génie civil chargé des infrastructures ; (v) un/e responsable de suivi-évaluation ; (vi) un/e expert en finance rural ; (vii) un/e expert en ciblage, inclusion sociale et nutrition ; (viii) un/e expert en communication et gestion des savoirs ; (ix) un/e responsable de passation des marchés ; et (x) un/e comptable ; ainsi que des assistants et du personnel de soutien, comme indiqué dans le manuel de mise en œuvre.

Afin d'aider à la mise en œuvre du Projet, l'Unité de coordination et gestion du Projet (UGP), sauf accord contraire avec le FIDA, emploiera ou fera employer, selon les besoins, du personnel clé dont les qualifications, l'expérience et les termes de référence sont satisfaisants pour le FIDA. Le personnel clé du Projet sera détaché auprès de l'Unité de coordination et gestion du Projet (UGP) s'il s'agit de fonctionnaires ou recruté dans le cadre d'un contrat de consultant selon la méthode de sélection des consultants individuels décrite dans le Manuel de passation des marchés du FIDA, ou selon toute méthode de sélection équivalente dans le système national de passation des marchés acceptable pour le FIDA. Le recrutement du personnel clé du Projet est soumis à l'examen préalable du FIDA [tout comme le licenciement du personnel clé du Projet]. Le Personnel Clé de Projet est soumis à une évaluation annuelle et le renouvellement de son contrat est soumise à une performance satisfaisante. Tout contrat signé par le personnel clé du projet doit être conforme à la réglementation nationale du travail ou aux normes internationales du travail de l'OIT (la plus stricte des deux s'appliquant) afin de satisfaire aux conditions du PESEC 2021 du FIDA. Le renouvellement répété de contrats à court terme doit être évité, à moins qu'il ne soit justifié de manière appropriée par les circonstances du Projet.

II. Procédures d'évaluation sociale, environnementale et climatique (PESEC) – Dispositions PESEC

1. Le Projet présentant des risques sociaux, environnementaux et climatiques substantiels, l'Emprunteur devra procéder à la mise en œuvre du projet conformément aux mesures et exigences énoncées dans le Cadre de Gestion Environnementale, Sociale et Climatique (CGESC), le Plan de Gestion Environnementale, Sociale et Climatique (PGESC), le diagnostic territorial participatif et inclusif conforme aux principes de Consentement Préalable donné Librement et en Connaissance de Cause (CPLCC), le Cadre d'Action abrégé pour la Réinstallation (CAR abrégé), ci-après désignés par les "Plans de gestion", pris conformément aux exigences du SECAP telles régulièrement mises à jour par le Fonds.

L'Emprunteur est invité à modifier ou amender, et mettre à jour les plans de gestion, et en particulier le PGESC afin de tenir compte de l'évolution du contexte du projet et d'assurer une mise en œuvre effective des plans de gestion déclinés dans les PTBA successifs. Toute modification des Plans de Gestion doit respecter les mêmes exigences que celles applicables à l'adoption initiale du projet et sera préalablement soumise à l'accord écrit du Fonds.

2. L'Emprunteur doit faire en sorte que l'Agent principal du Projet, tous ses entrepreneurs, ses sous-traitants et ses fournisseurs ne commencent pas la mise en œuvre de travaux, sans que toutes les personnes impactées négativement par le projet n'aient

été indemnisées et/ou réinstallées conformément au CAR abrégée et au calendrier de travaux et d'indemnisation convenu.

3. L'Emprunteur portera le Projet, ainsi que les plans de gestion pertinents, à la connaissance des parties prenantes sous une forme et dans une ou des langues compréhensibles par toutes les parties prenantes et dans chacun des territoires de mise en œuvre du projet. La communication tiendra compte de tout besoin d'information spécifique aux communautés (par exemple culture, handicap, alphabétisation, mobilité ou sexe).

4. L'Emprunteur s'assure ou fait en sorte que l'Agent principal du Projet s'assure que tous les documents d'appel d'offres et les contrats pour les biens, les travaux et les services contiennent des dispositions qui exigent que les entrepreneurs, les sous-traitants et les fournisseurs, se conforment aux normes, mesures et exigences énoncées dans le l'édition 2021 du PESEC et les Plans de gestion, à tout moment dans l'exécution du Projet.

5. Cette section s'applique à tout événement lié à de graves incidents environnementaux, sociaux, de santé et de sécurité (incident ESSS tel que ce terme est défini ci-dessous), à des problèmes de main-d'œuvre ou concernant les populations adjacentes pendant la mise en œuvre du projet du FIDA, qui :

- (i) a un effet négatif matériel direct ou potentiel ;
- (ii) a attiré de manière significative l'attention négative de parties extérieures ou a créé des rapports négatifs importants dans la presse nationale ou les médias ; ou
- (iii) donne lieu à des responsabilités potentielles importantes.

Dans l'éventualité d'un tel événement, l'Emprunteur devra :

- Informer rapidement le FIDA ;
- Fournir des informations sur ces risques, impacts et accidents ;
- Consulter les parties prenantes par le projet sur la manière d'atténuer les risques et les impacts ;
- Effectuer, le cas échéant, des évaluations supplémentaires et des engagements des parties prenantes conformément aux exigences du SECAP ; et
- Ajuster, le cas échéant, le mécanisme de règlement des griefs au niveau du projet conformément aux exigences du SECAP ;
- Proposer des changements, y compris des mesures correctives aux plans de gestion, conformément aux résultats de cette évaluation et de ces consultations, pour approbation par le FIDA.

Un Incident **ESSS** grave signifie un incident, un accident, une plainte grave concernant des questions environnementales, sociales (y compris le travail et la communauté), de santé et de sécurité (ESSS) qui se produisent dans le cadre du prêt ou des activités de l'Emprunteur. Les incidents ESSS graves peuvent comprendre des incidents de nature : (i) environnementale, (ii) professionnelle, ou (iii) de santé et de sécurité publiques, ou (iv) sociale, ainsi que des plaintes et griefs matériels adressés à l'Emprunteur (par ex. toute explosion, tout déversement ou tout accident du travail entraînant la mort, des blessures graves ou multiples ou une contamination matérielle de l'environnement, les accidents de membres du public/des communautés locales entraînant la mort ou des blessures graves ou multiples, le harcèlement sexuel et la violence impliquant la main-d'œuvre du projet/programme ou en rapport avec des menaces graves pour la santé et la sécurité publiques, une compensation de réinstallation inadéquate, perturbations des écosystèmes naturels, pratiques discriminatoires dans la consultation et l'engagement des parties prenantes (y compris le droit des peuples autochtones à un consentement libre, préalable et éclairé), toute allégation nécessitant l'intervention de la police ou d'autres autorités

chargées de l'application de la loi, comme des pertes de vies humaines, des violences sexuelles ou des abus sur des enfants, qui (i) ont, ou sont susceptibles d'avoir un effet négatif important ; ou (ii) ont attiré ou sont susceptibles d'attirer une attention négative substantielle de parties extérieures ou (iii) de créer des rapports médiatiques/de presse négatifs substantiels ; ou (iv) donnent, ou sont susceptibles de donner lieu à des responsabilités potentielles importantes.

6. L'Emprunteur s'assure ou fait en sorte que l'Agent Principal du Projet, les contractants, les sous-traitants et les fournisseurs s'assurent que les processus pertinents définis dans l'édition 2021 du SECAP ainsi que dans le PGESC et les Plans de Gestion sont respectés.

7. Sans limitation de ses autres obligations de signalement en vertu de la présente convention, l'Emprunteur doit fournir au Fonds :

- Des rapports sur l'état de conformité avec les normes, mesures et exigences énoncées dans l'édition 2021 du PESEC, le PGCSE et les plans de Gestion sur une base semestrielle - ou à toute autre fréquence convenue avec le Fonds ;
- Des rapports sur tout incident et/ou accident social, environnemental, de santé et de sécurité survenu pendant la phase de conception, la mise en œuvre du projet et proposer des mesures correctives. L'Emprunteur divulguera les informations pertinentes de ces rapports aux personnes affectées dans les plus brefs délais dès la soumission desdits rapports ; et
- Les rapports sur tout manquement aux normes, mesures et exigences énoncées dans l'édition 2021 du PESEC et les plans de Gestion, rapidement après avoir pris connaissance d'un tel manquement.

8. En cas de contradiction/conflict entre les Plans de Gestion et l'Accord de Financement, l'Accord de Financement prévaudra.

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators	Baseline	Mid-Term	End Target
Outreach SFSP	1 Persons receiving services promoted or supported by the project			
	Males - Males	0	160000	400000
	Females - Females	0	160000	400000
	Young - Young people	0	160000	400000
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	320000	800000
	Male - Percentage (%)	0	50	50
	Female - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Persons with disabilities - Number	0	16000	40000
	1.b Estimated corresponding total number of households members			
	Household members - Number of people	0	1920000	2400000
	1.a Corresponding number of households reached			
	Women-headed households - Households	0	16000	20000
	Non-women-headed households - Households	0	144000	180000
Households - Households	0	160000	200000	
Project Goal Contribute to improving the country's food sovereignty and resilience to shocks	Improve the national contribution to intra-Community trade in agricultural products in the sectors concerned ***			
	Import of agricultural products - Rates - Percentage (%)			-10
	Export of agricultural products - Rates - Percentage (%)			10
	Policy dialogue on food sovereignty (SAS)			
	Knowledge products relevant to SAS policy dialogue - Platforms		10	25
Development Objective Improve production, productivity, and climate resilience of value chains selected to meet market food demands, at affordable and remunerative prices that improve producers' incomes	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services			
	Household members - Number of people	0	576000	1920000
	Women-headed households - Households	0	4800	16000
	Households (%) - Percentage (%)	0	30	80
	Households (number) - Households		48000	160000
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)			
	Women (%) - Percentage (%)		20	80
	Women (number) - Females		13481	19200
	Households (%) - Percentage (%)		20	80
	Households (number) - Households		2000	64000
	Household members - Number of people		24000	768000
	Women-headed households - Households		200	6400
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment			
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Young people	0	48000	320000
	Total persons - Percentage (%)	0	30	80
	Total persons - Number of people	0	96000	640000
	Females - Percentage (%)	0	50	50
	Females - Females	0	48000	320000
	Males - Percentage (%)	0	50	50
	Males - Males	0	48000	320000
	Persons with disabilities - Number	0	4800	32000
	Persons with disabilities - Percentage (%)	0	5	5

Outcome 1 - Diversified agricultural production increased by improving climate resilience and nutrition of rural households	1.2.4 Households reporting an increase in production			
	Total number of household members - Number of people		20736	207360
	Households - Percentage (%)		20	80
	Women-headed households - Households		173	1728
	Households - Households		1728	17280
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices			
	Total number of household members - Number of people		20736	155520
	Households - Percentage (%)		20	60
	Women-headed households - Households		173	1296
	Households - Households		1728	12960
	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)			
	Women-headed households - Households	0	1000	8000
	Households (number) - Households	0	10000	80000
	Households (%) - Percentage (%)	0	20	80
	Household members - Number of people	0	120000	960000
	2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit			
	Number of enterprises - Enterprises	0	55	402
	Percentage of enterprises - Percentage (%)	0	5	20
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities			
	Males - Males		1659	3015
	Females - Females		1659	3015
	Young - Young people		1659	3015
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people		3318	6030
	Persons with disabilities - Number		166	302
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers			
	Household members - Number of people	0	10368	64800
	Women-headed households - Households	0	86	540
	Households (%) - Percentage (%)		40	100
	Households (number) - Households	0	864	5400
Outcome C2: Agricultural products are valued and supply territorial/national markets with the involvement of the cooperative and market sectors	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities			
	Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%)		10	60
	Size of households - Number of people		240000	1440000
	Women-headed households - Households		2000	12000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Percentage (%)		5	25
	Size of households - Number of people		12000	360000
	Women-headed households - Households		100	3000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Percentage (%)		10	50
	Size of households - Number of people		24000	720000
	Women-headed households - Households		200	6000
	Households reporting improved physical access to markets - Households		20000	120000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Households		1000	30000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Households		2000	60000
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets***			
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets - Percentage (%)		5	30

Integrated project risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	Substantial	Substantial
Political commitment	Moderate	Moderate
<p>Risk: The new President who was elected by a large popular support, has nominated a proactive development-oriented government with a strong commitment of the new leadership at the head of the Ministry of Agriculture, Food Sovereignty and Livestock (MASAE) that confirmed (i) that Food Sovereignty is a top priority in the agenda of his Ministry, and (ii) his renewed interest in the PASS operation. Minister in charge of agriculture to support food sovereignty is also in charge of enhancing the role of farmers organisations through the development of cooperatives. The contributions of the Ministry during design showed their ownership and high expectations for delivery.</p>		
<p>Mitigations: As the collaboration between IFAD country team and the new leadership at the MASAE is starting, the IFAD country team will establish some regular lines of exchanges to discuss with Government of Senegal (GoS) on the PASS design process and also more broadly on the IFAD-GoS overall partnership and the specific areas where IFAD support can be instrumental. This has already started in the area of support to farmers' organizations / cooperatives where MASAE has already engaged with IFAD.</p>		
Governance	Substantial	Substantial
<p>Risk: In 2022, Senegal has a moderate level of corruption risk, with a corruption perception index of 43 points according to Transparency International (down 10 points compared to 2021), placing it in 72nd position out of 180 countries (compared to 67th position in 2018). According to the World Bank's Country Policy and Institutional Assessment (CPIA) 2021, Senegal is considered a good reformer, scoring 3.7 (unchanged from the previous year), well above the regional score of 3.0. However, there are gaps in structural policies, particularly in the financial sector, rated 3.</p>		
<p>Mitigations: In collaboration with the implementing agencies, the project will undertake various critical studies and proceed with the competitive recruitment of key personnel essential, either from within the Ministry or from the market to establish the effective Project Management Unit (PMU) before the effective date of project inception. The programme will leverage other ongoing IFAD projects to address risks associated with governance issues and potential misappropriation of funds.</p>		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
<p>Risk: The protracted conflict in Ukraine could lead to inflationary pressures, undermine Senegal's fiscal space, and restrict access to public services, leading to discontent. Senegal is also affected by insecurity in the subregion, increased social and geopolitical tensions, as well as tighter financing conditions at the international and regional levels. At the project levels, prices fluctuations on the territorial markets may discourage producers to increase their production beyond their needs. Agricultural inputs prices may increase and affect the productivity of the family farms ;</p>		
<p>Mitigations: The project activities are in line with the Senegalese government's National Food Sovereignty Strategy, which aims to encourage local production and</p>		

regional trade to reduce the agricultural sector's dependence on external economic fluctuations. In addition, the project provides economic incentives, such as matching grants, to producers to encourage them to adopt agroecological and climate-resilient practices, thereby reducing their dependence on chemical inputs whose prices can be highly volatile. The PASS encourages the production of traditional dry cereals whose demand remains high whatever the trends of international cereal markets ; short circuits outlets will also be supported to promote a basket of outlets less depending on a single value chain potentially impacted by macroeconomic context.		
Fragility and security	Substantial	Substantial
Risk: Senegal, although not directly in a war situation, shares its borders with Mali in its eastern regions. The country hosts refugee camps and populations fleeing Mali, whose economic vulnerability is accentuated by the impact of the war in Ukraine. The good management of Senegal's recent elections confirmed the independence and robustness of the country's electoral management and judicial bodies.		
Mitigations: At the project level, no specific mitigation measures are currently being considered. The programme will adopt a robust targeting strategy designed to strengthen the livelihoods of the most disadvantaged rural groups, including smallholder farmers, poor households, unemployed youth, women and female-headed households, with the aim of maintaining community unity. Alignment of the new Governments' orientations with PASS' objectives to reach out more directly the smallholder farmers with agricultural subsidies will more probably strengthen the social cohesion in the communities		
Sector strategies and policies	Moderate	Moderate
Policy alignment	Low	Low
Risk: As mentioned in the Background section, the operation is fully aligned with the PES, following the Dakar 2 Summit held in January 2023, on the 'Pact' on Food Sovereignty and Resilience including a plan for priority investments to increase food production and achieve food sovereignty over the next five years (2024-2028) and confirmed by the new government who took over after recent presidential elections.		
Mitigations: The PASS will build on implemented activities to draw lessons and produce policy notes to feed the ministry's policy on food sovereignty.		
Policy development & implementation	Moderate	Moderate
Risk: The risk related to sectoral strategies and policies relates to the implementation of key reforms to support food sovereignty as the promotion of agricultural cooperatives, access to irrigating farming for youth, and the promotion of dry cereals farming as a substitution to cereal importation. With the new Government,, there is appetite at a high level to develop these reforms and policies, that is also reflected in the civil society organizations and other public and private actors to be active in proposing contributions and reflexions.		
Mitigations: Continued support to these key elements of the programme as part of the policy dialogue between IFAD and the Government of Senegal will help mitigate this risk. IFAD will proactively follow up on several areas where PASS (and other on-going IFAD funded initiatives) can support GoS policy reform processes; as for PASS some key topics were pre-identified during the design: access to land; the agro-ecological transition of family farms; role		

of FOs to connect local production to local/national public purchase of food; cross-border trade in agricultural products within the framework of ECOWAS, etc.		
Environment and climate context	Substantial	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): The project area is characterized by rather fragile ecosystems: degraded forest and plant cover, associated to biodiversity loss; salinisation and acidification of the land, especially Saloum and Middle Casamance; recurrent bush fires in agro-sylvopastoral areas causing significant damage to wildlife habitats, ecosystem services and natural resources; low water availability for various ecosystem uses.</p> <p>All these combined factors can affect the project and mainly its component 1 orient to production of agricultural goods. As a spillover effect, low production can also affect component 2 dedicated to agricultural market which could not have sufficient production to sell.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Component 1 has been designed to adopt at local level, an integrated approach of water and soil management based on community approach, setting local rules for long terms natural resources management. A specific focus is put on water resources mobilisation for irrigation with a specific attention to community management of the resource and infrastructure and smart irrigation practices. The subcomponent dedicated to support for the transition and sustainable intensification of family farms will help farmers in adopting more resilience practices. In particular, activities linked to seed sovereignty will contribute to access to traditional cereals adapted to local conditions and to the dissemination of their use.</p>		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>Analysis of the current climatic context in Senegal, and specifically in the PASS-Senegal eco-geographical zones, is marked by a clear deterioration in climatic parameters as a result of the negative effects of climate change. Senegal's ND-GAIN index for 2023 is 41.5, placing the country 137th in the World. Senegal ranks as the 37th most vulnerable country and the 126th least prepared to face the challenges of climate change. This indicates that Senegal has great urgency to act on climate change, but limited capacity to adapt and implement solutions.</p> <p>These scores also show the need for investment and innovation to improve Senegal's climate resilience, while highlighting critical areas requiring priority attention.</p> <p>With their focus on agriculture, PASS activities are highly sensitive to the effects of climate change. Market facilities and rural feeder roads may also be affected by higher temperatures (storage and market conditions) and more intense rainfall (rural road).</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The aim of the project is to strengthen the resilience of family farmers and ecosystems and to support adaptation options (water access and irrigation, agroecological practices, agroecosystem restoration and management, selection of traditional cereals and seed adapted to climate).</p> <p>Feeder roads and market facilities will be designed according to the weather conditions forecast for the next 10/20 years.</p>		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>In 2023, Senegal approved a national cross-sectoral food sovereignty strategy whose overall objective is to improve the country's food self-sufficiency, and thus reduce the country's dependence on food imports and</p>		

<p>improve its resilience to various shocks. The objective of the strategy is to ensure sustainable food and nutrition security for the Senegalese population, to develop better resilience in the face of various hazards, and to boost economic and social development by 2035. The approach of the strategy is to develop a food and nutrition policy for sufficient quality production, so as to avoid recourse to food imports as much as possible. This production must be accessible to the population and conform to economic, social and cultural standards while respecting the environment.</p> <p>The PASS aligns with the National Food Sovereignty Strategy. The potential risk identified is in the technical itineraries and the approach (e.g. agroecological approach) for the promotion of this food sovereignty which may vary according to the teams in the ministry.</p>		
<p>Mitigations: Work carried out before and during the design of the project aims to properly identify and document the benefits as well as comparisons of agroecological technical itineraries and conventional agriculture. This will be done through the pilot work of the EFA+ Economic and Financial Analysis, which will present and analyse investment options. In addition, backstopping work will also be carried out on cases identified by the various technical partners in Senegal, which could provide additional technical information.</p>		
Technical soundness	Moderate	Moderate
<p>Risk: Technical risk can be linked to (i) multi-area facilitation and approach in the territories, linked to agroecological transition support that is not only focusing on one crop or activity, but on agricultural diversification and integration of landscape and natural resource management in agricultural development; (ii) new approach of social facilitation around market infrastructure prior to civil works is accepted in principle but needs to be well rolled out during implementation;</p>		
<p>Mitigations: Mitigation measures will include (i) several preliminary studies undertaken with use of the PMI managed FARM P3 facility and FIPS resources to inform the technical start-up of the PASS ; (ii) identification of technically qualified implementing partners during the design that will be strategic partners for implementation of quality activities; (iii) similar type of IFAD funded projects in WCA region with territorial market approach will help PASS by feeding lessons learned; (iv) adapted coordination mechanisms facilitated by the fact that the PMU is set within the Ministry and led by a High level public servant (Director level). It is also to be noted that a real demand of the actors met during the design on the need to upgrade and strengthen the territorial markets (backed also with existing experiences from farmers' organizations or local communes) is confirming the technical overall soundness and relevance of the PASS. Finally, a robust strategy for stakeholder engagement and close collaboration with other relevant ministries and development actors will also be put in place.</p>		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Substantial	Substantial
Implementation arrangements	Substantial	Substantial
<p>Risk: Although the client has some capacity and experience in managing IFAD-funded projects, weaknesses remain in the areas of financial management (FM) and procurement management (PM) as well as the lack of coherence between AWPB and implemented activities. In particular, the lack of clear accountability, defined responsibilities and delegation of authority for public procurement decisions is a significant risk. The different levels of management that are still under discussion can lead to delays. .</p>		
Mitigations:		

<p>A strong, experienced team that is aware of these multi-layered management risks in advance will be integrated into the project. The requirements for the implementation of adequate fiduciary arrangements has been defined during the preparation of the project. This will include the adoption of a financial, accounting, disbursement and procurement manual, the externalisation of the accounting system in line with IFAD's financial management requirements, the conduct of annual internal and external financial audits, the recruitment of competent fiduciary staff, and capacity building through customized training and supervision.</p>		
<p>M&E arrangements</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: The implementation of past projects have delivered a set of lessons with regard to M&E, in particular the risk for the PMU M&E system to be fully disconnected to public M&E systems and also to implementing partners' M&E processes and initiatives that could be strategically supported to inform public policies' orientations.</p>		
<p>Mitigations: Lessons learned from other projects have guided the design of PASS in a number of ways. The PASS monitoring and evaluation (M&E) system will include both IFAD's core results indicators and project-specific outcome indicators. The PMU will have dedicated M&E staff responsible for developing a robust and easy-to-update system aligned with IFAD's Business Results Management System (ORMS). Baseline studies will be carried out at the design stage to collect sex-disaggregated data on project indicators, thus ensuring the continuous collection of disaggregated data during implementation. Integration of key partners' own M&E systems and tools will be a key value added of the PASS in order to strengthen existing processes pursuing the same objective as PASS (for example the "Observatory of Family farm" that is the internal tool developed by FONGs to monitor and support family farmers and local FOs in line with their food and nutritional security level). The PMU, fully integrated in MASAE, will directly contribute to strengthen the capacities of the ministry staff to ensure a continuity of the service delivery and instil new dynamics in the institutionalisation of the monitoring and evaluation processes of the food sovereignty strategy incorporating PASS outcomes. With regard to the financial management of the project - budgeting, cash flows, internal controls, accounting, financial reporting – will be externalised to accounting firm competitively recruited a digitalised system will be set up to import financial reports in order to allow the on-time production of physical and financial monitoring dashboards, for external audit and procurement, appropriate arrangements will be put in place in accordance with best practices and lessons learned.</p>		
<p>Procurement</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Legal and regulatory framework</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 1 donne un résultat global situé à un niveau substantiel Il existe une Loi portant code de marchés publics et délégations de service public et des textes réglementaires relatifs aux marchés publics. Il s'agit entre autres du Décret portant organisation et fonctionnement de la Direction Générale des Marchés Publics, le Décret portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, etc. Ces réglementations sont dépassées par rapport aux exigences du FIDA (PESEC, etc.).</p>		
<p>Mitigations:</p>		

<p>Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus afin de circonscrire les risques et améliorer le niveau global par rapport à la conformité. En particulier, les projets doivent respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA.</p> <p>o Le projet doit respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA.</p> <p>o S'assurer qu'au niveau du projet le public a accès aux informations relatives à la passation des marchés initiée à son niveau. Par exemple, en publiant sur le web site du projet (Publication d'un avis général de passation des marchés, publication systématique des avis d'appel d'offres par les canaux appropriés et une publication des résultats par les mêmes canaux)</p>		
Accountability and transparency	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>L'évaluation globale des résultats consolidés du pilier 2 est évalué à Substantiel. Les articles 56 et 87 disposent des conditions de publication des opportunités de marchés et des avis d'attribution sur le Portail officiel des marchés publics et dans au moins un journal quotidien de grande diffusion. La pratique de publication des informations dans les médias de large diffusion (support papier et/ou électronique) est respectée dans une large mesure par les autorités contractantes. Le critère (b) est satisfait. Le Portail des Marchés publics du Sénégal (www.marchespublics.sn), dont l'accès est libre fournit des informations actualisées sur les marchés publics.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre l'ensemble des recommandations ci-dessus pour améliorer le niveau global de conformité par rapport au critère 2. Particulièrement, au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet.</p>		
A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Substantial	Substantial
<p>Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 3 est à un niveau substantiel</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre l'intégralité des recommandations ci-dessous pour améliorer le niveau global du critère 3.</p>		
A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 4 donne un niveau substantiel. Niveau de perception de corruption élevé dû aux interventions encore limitées des différentes institutions en charge de la mise en œuvre de la stratégie de lutte contre la corruption et entraînant l'augmentation des pratiques non- conformes aux règles de l'art.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus pour améliorer le critère 4.</p> <p>Au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet.</p> <p>Réaliser des campagnes de sensibilisation et de formation sur la Politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations pour tous les acteurs concernés par la PM (Equipe du projet, Administration, Partenaires, Prestataires, etc.)</p> <p>Mettre au niveau des contrats du personnel du projet des clauses spécifiques en cas de manquement sur l'éthique.</p>		

S'assurer que tous les documents utilisés sur la passation de marchés contiennent des clauses très claires sur la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations		
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
Risk: La zone d'intervention du Projet couvre partiellement les régions du bassin arachidier élargi au Sénégal oriental et à la Haute Casamance (couvrant partiellement les régions de Diourbel, Fatick, Kaolack, Kafrine, Kedougou, Kolda, Louga, Matam, Sediou, Tambacounda). Le projet ne présente pas de complexité particulière.		
Mitigations: S'assurer de la prise en compte des expériences des partenaires dans la mise en œuvre		
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Moderate	Moderate
Risk: L'évaluation globale du critère est modérée. Les principaux risques relevés concernent la gestion des contrats. Cet aspect devrait bien être détaillé dans le Manuel du Projet.		
Mitigations: Mettre en œuvre les ajustements proposés. Prendre en compte la gestion détaillée des contrats dans le Manuel du Projet.		
Project Procurement Overall	Substantial	Substantial
Risk: L'équipe du projet n'est pas encore mise en place. Le recrutement du personnel en charge de la passation des marchés dans le respect des qualifications requises et la prise en charge par le Manuel du projet des procédures préalablement identifiées comme à risque, peuvent contribuer à atténuer le risque attaché à la Partie B. Le risque concernant le critère 2 est évalué comme modéré. Les dispositions seront prises pour s'assurer de capacités adéquates du personnel à recruter. Compte tenu de l'expérience des projets en cours et de la pratique des autorités contractantes, la gestion des contrats et la conservation des dossiers connaissent souvent des insuffisances.		
Mitigations: Le système sénégalais de passation des marchés est conforme aux directives de l'UEMOA et substantiellement conforme aux normes internationales. À l'instar des projets FIDA en cours, la réglementation nationale qui est conforme aux Directives du FIDA sera appliquée pour les acquisitions du projet. Les procédures de contestations et de recours sont également conformes aux bonnes pratiques internationalement reconnues. Mettre en œuvre les recommandations, notamment en prévoyant dans le Manuel des dispositions claires pour la gestion des contrats et la conservation des dossiers de marchés.		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk: Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'autonomie et indépendance de gestion. Le recrutement du RAF sur un projet antérieur n'a pas obtenu l'ANO de FIDA.		
Mitigations:		

Recrutement transparent et sur base compétitive du personnel clé du projet. Processus d'évaluation annuel formel avant l'ANO de FIDA pour l'extension du contrat de travail.		
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk: Le suivi budgétaire par les Partenaires d'Implémentation est difficile a cause des compétences technique disponibles dans leurs équipes.		
Mitigations: Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Risk: Le financement par des multiples bailleurs des fonds complexifie le suivie, les écritures comptables et les rapports financières. L'utilisation des payement direct n'est plus acceptable au FIDA.		
Mitigations: Paramétrage exacte et complet du système de gestion comptable. Suppression de la méthode de payement direct de la Lettre a l'Emprunteur et du Manuel des Procédures.		
Internal controls	Substantial	Substantial
Risk: L'auditeur interne n'as pas fait preuve d'Independence et les rapports d'audit interne ont été insatisfaisantes. Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'indépendance et d'autonomie de gestion.		
Mitigations: La sélection d'un nouvel auditeur interne sur la base des TDR non-objectées par FIDA. Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
Risk: Les projets ont eu des difficultés significatives dans la préparation des IFR et des états financiers annuelles acceptables au FIDA. Le besoin d'un logiciel de gestion comptable moderne et permettant la saisie en ligne à distance. La différence de traitement comptable qui génère des différences entre SYSCOHADA et IFRS dans le compte de résultat et le Bilan.		
Mitigations: Le paramétrage immédiat du système de gestion comptable pour la production automatique des rapports financières annuelles et intérimaires (IFR). L'achat et le paramétrage d'un logiciel de gestion comptable.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk : Sur un projet antérieur au Sénégal, les TDR d 'audit externe ont été modifié après l'ANO du FIDA et le rapport d'audit externe as été rejeté. Des rapports d 'audit précédents ont été rejeté par FIDA pour des erreurs matérielles d'éligibilité des dépenses.		
Mitigations : La Cellule d'Appui aux Projets (CAP) du Ministère de l'économie, du Plan et de la Coopération (MEPC) aura un rôle limité au processus de sélection des auditeurs et à la signature des contrats mais n'interviendra pas dans la distribution des rapports financières et d'audit vers FIDA et les autres co-financeurs du projet.		

Les montants déclarés inéligibles doivent être remboursés et les états financiers doivent être corrigés.		
Environment, social and climate impact	Substantial	Substantial
Biodiversity conservation	Low	Low
<p>Risk: Among the activities supported by the project that may affect the conservation of biodiversity and the sustainable management of natural resources are productive development. In the Casamance regions, agricultural activities on the edge of forested areas could occur from time to time, albeit with a minor impact, as component 1 of the project specifically aims to support the agro-ecological transition and the sustainable management of natural resources (in particular by helping rural communities with participatory planning and the implementation of sustainable development and management practices for natural resources on land used in common in village territories). In addition, the project will generate contracts whose main suppliers will mobilise materials from natural resources: sand and gravel for the renovation of markets and rural tracks.</p>		
<p>Mitigations: The agroecological approach proposed by the project has traditionally integrated biodiversity enhancement as a means of ensuring the diversity and resilience of agroecosystems both environmentally and economically. Component 1 activities provide an opportunity to integrate/transverse the sustainable use of biodiversity and by enhancing plant and animal varieties that are already adapted to the social and environmental conditions of the regions. To promote the sustainable management of natural resources, the Environmental and Social Management Framework provides guidance on risk assessment, the hierarchy of mitigation measures, and precautionary principles in the design and implementation of these activities that may have unintended negative consequences on the ecological functions of habitats and the biodiversity they support. Subsequently, the ESAs that will be prepared during the implementation phase will include mitigation measures to ensure that project activities do not alter or cause the destruction of any natural habitat</p>		
Resource efficiency and pollution prevention	Substantial	Substantial
<p>Risk: The PASS provides for the implementation of pilot projects for total water control in the form of an irrigated farm for young people in incubation (FIJI) of 100 ha for each of the nine regions where the project will be implemented. Five small market garden areas of 10 hectares will be also created in each of the nine regions. In addition, even if not promoted by PASS, the use of agrochemicals is common in rural areas. Livestock production (small ruminant and chicken) will be supported. Furthermore, infrastructure works (rehabilitation of markets and rural tracks) may generate occasional waste, and the markets themselves, in the course of their operations, will regularly generate organic and non-organic waste.</p>		
<p>Mitigations: Impact studies will be carried out before irrigated farms and market gardens are set up. A particular attention will be put on the sustainable use of the mobilised water resources with groundwater monitoring and user management committees. To mitigate the risk of use of agrochemicals by project beneficiaries on their properties in non-project-funded activities, it is recommended that beneficiaries and extension workers be trained in the appropriate use of these substances. Livestock production will be supported mainly to boost agricultural resilience with crop/livestock integration. The project will pay particular attention to waste management at different</p>		

levels (worksite and markets facilities). It will also apply appropriate selection of infrastructure sites, taking into account the proximity of water bodies, rural settlements and rural facilities. This approach aims to avoid water contamination, soil degradation, as well as social conflicts associated with inadequate waste management. Organic waste from markets will be recovered as much as possible to support soil quality of the surrounding rural areas.		
Cultural heritage	Low	Low
Risk: The project presents a very low risk of degradation of cultural heritage.		
Mitigations: Any accidental discovery of heritage elements on the sites during the works (which is not anticipated), would give rise to the execution of the national procedure after notification of the cultural heritage directorate and the local authorities.		
Indigenous peoples	Low	Low
Risk: The project will not work in areas with indigenous peoples		
Mitigations: No mitigation measures were identified as necessary		
Community health and safety	Moderate	Moderate
Risk: The growth of market activities may lead to increased flows of people with associated health risks such as HIV AIDS and other sexually contagious diseases. The rehabilitation of runways and markets and the construction of water catchment works may lead to the storage of small quantities of fuel oil. The influx of people during construction work, but above all at market places, generates employment and rural development opportunities that may indirectly lead to new pressures on women and risks of gender-based violence or sexual exploitation. The rehabilitation of rural tracks and the revitalisation of markets could generate an increase in traffic, the consequences of which will remain limited given the improvements to these infrastructures.		
Mitigations: The use of GALs+, which includes both men and women in household decision-making discussions, offers an opportunity to change knowledge, attitudes and practices within households with regard to gender equality, while simultaneously reinforcing positive changes with regard to nutrition and climate adaptation. In addition, women's voice and leadership in farmers' organisations will be strengthened, both in women-only groups and in mixed groups. The new market infrastructures will be covered by a ten-year guarantee to prevent the risk of poor workmanship. The recruitment of market surveillance and security staff is a prerequisite for the success of the commercial dynamics, in order to secure stocks at night. Placed under the responsibility of the local authorities, these staff will be local, unarmed and integrated into the population.		
Labour and working conditions	Moderate	Moderate
Risk: Sustainable intensification of agricultural production and local management of natural resources (component 1) may lead to an increase in the workload, particularly for women and young people. Child labour is prevalent in rural areas of Senegal, and while the project will not directly involve child labour there are nevertheless risks inherent in the context. Markets for agricultural produce (targeted by component 2) can be places where jobs are faced with difficult working conditions because they are		

poorly regarded (handling, cleaning and waste). Occupational risks can be significant (carrying loads, for example) as well as poor working conditions (pay below the minimum wage, excessive hours).		
<p>Mitigations:</p> <p>Promoting small-scale mechanization will reduce the workload of farmers, especially women. The mobilization and organization into cooperatives of young people involved in the collection and transport of agricultural products, as well as the facilitation of access to credit, will help these categories of beneficiaries to acquire improved means of transport (including bicycles and electric motorcycles) to work effectively, and clean cookstoves and drinking water access will also reduce women's labour burden, as well access to creches. GALS+ activities will aim to improve the balance of labour within households and tackle root causes of gender-based violence. Behaviour change communication material will be disseminated with respect to child labour, encouraging households to prioritise children's schooling and avoid hazardous and onerous working conditions.</p> <p>All contracts with contractors, suppliers and third parties funded by IFAD resources will include provisions prohibiting child labour and promoting decent working conditions.</p> <p>The PMU will set up a mechanism to supervise and monitor the actions set out in the agreement signed with IFAD, taking into account issues relating to working conditions.</p> <p>Through sensitisation on rights and the project's complaints and grievances mechanism, stakeholders or society at large will be able to submit anonymous complaints about abusive labour practices (e.g. forced labour or child labour), cases of gender-based violence, discriminatory working conditions, and unsafe or unhealthy working conditions, that will be addressed and resolved as set out in the Mechanism. The project will therefore improve working and employment conditions.</p>		
Physical and economic resettlement	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project undertakes not to promote activities that result in the resettlement of smallholder farmers and the local population. The construction of infrastructure provided for by the project, such as water infrastructure and market rehabilitation, will be carried out on sites identified by the communities through highly participatory community development processes, accepted by the government, and in consultation with local authorities. The project will work to strengthen land tenure security, working through these same processes.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>With regard to the risks associated with land tenure and access to irrigated land, consultations involving the most vulnerable should be organised, including women and young people, in a conflict-sensitive manner, in full accordance with the requirements of FPIC (free, prior and informed consent) principles,.</p>		
Greenhouse gas emissions	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The growth of local agricultural markets will generate economic activity that emits larger quantities of greenhouse gases.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The proposed natural resource restoration and conservation activities, support both adaptation and mitigation of emissions. The limited activities related to livestock will lead to avoid emissions compared to a without project scenario thanks to better animal feed and health. The improvement of market facilities will contribute to reduce useless emissions from trucks.</p>		

Storage facilities will be developed with alternative solutions for cooling systems. Investments supported by C1 and C2 will use renewable energy. The aim of the project is to strengthen food sovereignty and thus contribute to reducing the intensity of global food imports into Senegal.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Risk: Most of the project implementation area exposes farmers to unfavorable soil conditions (low organic matter and subject to erosion and desertification processes) as well as restrictions on water availability (quality and quantity), which can affect the productive activities supported by the project. Some traditional practices such as clear-cutting, the use of fire to clear pastures, accentuate the negative effects of any environmental restrictions on project activities.		
Mitigations: To mitigate these risks, measures to adapt to environmental conditions will be implemented. These measures include the promotion of crop- livestock integration with species that are better adapted or resilient to climate shocks, the promotion of management practices that promote soil and water conservation, as well as the training of producers in the implementation and management of these agroecological systems. These project activities contribute to mitigating the residual environmental risk. Other measures: Strengthening climate change knowledge and skills and disseminate climate information services to smallholder farmers; Use of climate-resilient infrastructure (e.g. storage facilities).		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk: At the government level, stakeholder risk is lower, as engagement and visibility will remain high. However, the private sector, in particular producer organizations, and the financial institutions, which are essential parts of value chain support activities, are underfunded and insufficiently supported. Stakeholders at the local level may have limited capacity to sustainably own technology and finance. Their irregular and unstructured organization can undermine effectiveness, even though they are expected to play an important role in formulating project design and implementation, and as policy disseminators. A number of civil society organisations represent different interests relevant to the project and were consulted during the design process to ensure buy-in and active participation of stakeholders. Another risk is that the land reform agenda could overshadow or hold investment hostage. Complex land tenure underpins all discussions about agriculture and the use of natural resources. As a result, conflicts over land use can spill over into the development of agricultural infrastructure or communal resources.		
Mitigations: The Ministry has coordinated the participation of stakeholders during the design and will do the same for the implementation of the project. During the design, a number of civil society organizations were consulted, as well as various secretariats of the Ministry and other ministries. At the community, POs and rural household levels, the project will implement a participatory process to define the details of activities that meet the needs and aspirations of the beneficiaries. The project will also establish continuous communication, awareness-raising and coordination with the different partners at all levels (local, regional and national) from the design phase of the project, and will encourage visibility activities with the aim of making known and clarifying doubts regarding the results of the project activities,		

both for the target groups and for the partners involved in the implementation. It is essential to promote awareness and participation of local communities, farmers and other key stakeholders in order to ensure buy-in and commitment to the proposed activities.		
Stakeholder grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The execution of the project may give rise to complaints from various stakeholders involved in or affected by the project activities, which could jeopardize the continuity of the activities and the established schedule. There is a risk that the project will have ineffective redress procedures, leading to unaddressed grievances that jeopardise the achievement of the project's development objectives.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project will include a clear and effective grievance mechanism, in line with IFAD's guidance documents (Framework for Operational Stakeholder Feedback and IFAD Guidelines 2021 on Project Target Group Engagement, Feedback, and Grievance Redress) and based on the experience that is currently developed in the portfolio (PADAER2 is testing grievance mechanism piloted by the CNCR rural citizen engagement set up at village level. The procedure includes the mechanisms for expressing the complaint, the time limit for response, and the spheres of resolution. This mechanism must be easily accessible to the public and have a rapid resolution, ensuring that the complaints submitted are quickly analysed and that the situations are mutually accepted in a satisfactory manner by the parties involved. The project will also raise awareness among stakeholders of the complaint and grievance mechanisms available. It will also include this information in IFAD's missions, as well as in the training of technical assistance teams that will work with beneficiaries.</p>		