
تقرير رئيس الصندوق بشأن
منحة بموجب إطار القدرة على تحمّل الديون مقترح تقديمها
إلى جمهورية الصومال الاتحادية من أجل
برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية

رقم المشروع: 2000004325

الوثيقة: EB 2023/140/R.6/Rev.1

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(د)(1)

التاريخ: 11 ديسمبر/كانون الأول 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 45.

Omar Ebrima Njie
المدير القطري
شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا
البريد الإلكتروني: o.njie@ifad.org

الأسئلة التقنية:
دينا صالح
المديرة الإقليمية
شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا
البريد الإلكتروني: d.saleh@ifad.org

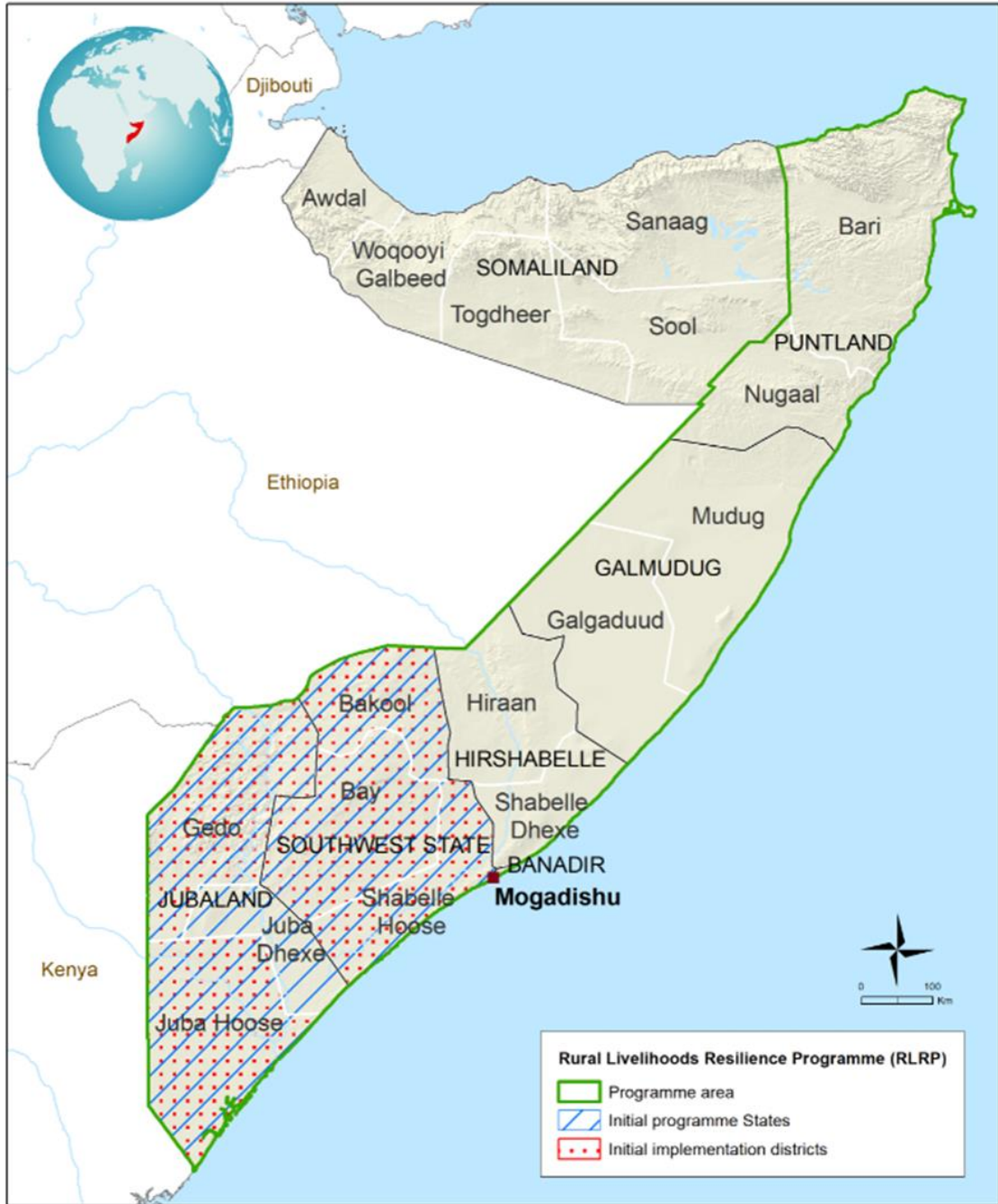
جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة البرنامج
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
2	ثانياً- وصف البرنامج
2	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
4	جيم- نظرية التغيير
4	دال- المواءمة والملكية والشراكات
5	هاء – التكاليف والفوائد والتمويل
10	ثالثاً- إدارة المخاطر
10	ألف- المخاطر وتدبير التخفيف منها
10	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
10	جيم- القدرة على تحمل الديون
11	رابعاً- التنفيذ
11	ألف- الإطار التنظيمي
12	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
13	جيم- خطط التنفيذ
13	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
13	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ البرنامج

دينا صالح	المديرة الإقليمية:
Omar Ebrima Njie	المدير القطري:
Putso Nyathi	الموظفة التقنية الرئيسية:
Federico Rossetti	موظف المالية:
وليد نصر	أخصائي المناخ والبيئة:
Ebrima Ceesay	موظف الشؤون القانونية:

خريطة منطقة البرنامج



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو التحويم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2023-08-17



موجز التمويل

الصندوق	المؤسسة المُبادرة:
وزارة المالية	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة والري	الوكالة المنفذة:
31.22 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة البرنامج:
11.6 مليون دولار أمريكي	قيمة منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون:
مليون دولار أمريكي	مساهمة الحكومة المحلية:
0.7 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
3 ملايين دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
13.92 مليون دولار أمريكي	فجوة التمويل:
6.41 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق:

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- السياق الصومالي معقد وتسيطر عليه حالة مرتفعة من الشعور بانعدام الأمن الناجمة عن خروج البلد مؤخرا من حوالي 30 عاما من الاضطراب المدني. وتضم الحكومة الصومالية الاتحادية، التي أنشئت في عام 2012، ست ولايات أعضاء اتحادية. وكانت الحكومة الاتحادية الحالية قد تسلمت الحكم في يونيو/حزيران 2022. والموقع الاستراتيجي للصومال وثروات مواردها الطبيعية محط اهتمام من القوى الإقليمية والدولية.
- 2- سجلت الصومال 111.9 نقطة على مؤشر الدول الهشة لعام 2023، وكانت واحدة من بين أكثر بلدين هشاشة منذ عام 2008. وتشمل العوامل المحركة للهشاشة في الصومال ما يلي: الصراعات العنيفة من أجل السلطة والموارد والتي استمرت لحوالي 30 عاما؛ والبنية التحتية للخدمات المتضررة بشكل كبير بسبب النزاع؛ وضعف الحوكمة والقدرات المؤسسية؛ والفقر وبطالة الشباب؛ والتطرف.
- 3- وشكلت الزراعة 56.6 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2020 وشغلت نسبة 26.3 في المائة من القوى العاملة في عام 2021، ولكن إنتاجية المحاصيل منخفضة جدا. وتشمل المخاطر الرئيسية التي تواجه المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ما يلي: (1) آثار تغير المناخ، لاسيما الجفاف والفيضانات؛ (2) انعدام الأمن؛ (3) ضعف القدرات المؤسسية؛ (4) تدهور الأراضي.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 4- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُفِّ البرنامج على أنه:

☒ يشمل التمويل المناخي؛

☒ يراعي التغذية؛

☒ يراعي الشباب.

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

- 5- عانت الصومال من الجفاف لخمسة مواسم متتالية، مما نجم عنه خسارة كبيرة في الثروة الحيوانية، وفشل المحاصيل، ونزوح السكان، وتحطيم البنية التحتية للري بفعل الفيضانات العرضية. وقد ساهمت هذه العوامل، بالإضافة إلى انعدام الأمن، و آثار جائحة كوفيد-19، والحرب في أوكرانيا، في هشاشة سبل العيش الزراعية والمستويات العالية لانعدام الأمن الغذائي والتغذوي.
- 6- يحتاج المزارعون أصحاب الحيازات الصغيرة في الصومال إلى دعمهم بتدخلات مثل برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية من أجل استعادة سبل عيشهم وجعلهم قادرين على الصمود في وجه الصدمات المتعددة. وفي العقد الماضي أو نحو ذلك، دعم الصندوق التنمية الزراعية في الصومال بالمنح فقط. وفي فبراير/شباط 2023، تمت تسوية متأخرات ديون الصندوق، مما وفر للبلد فرصة الوصول إلى الموارد الأساسية. والتزم الصندوق باستخدام المخصص الأول من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء من أجل برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية، مما سيمثل عودة استراتيجية إلى الصومال بعد 30 سنة.

7- وسوف يبني هذا البرنامج على خبرة الصندوق في معالجة الهشاشة في الصومال والبلدان الأخرى، وذلك من خلال تنمية الزراعة والبنية التحتية القادرتين على الصمود في وجه تغير المناخ واللتين يقودهما المجتمع المحلي، للمساهمة في بناء قدرة سبل عيش المجتمعات المحلية الريفية على الصمود وضمان إدراج المنظور الجنساني والإدماج الاجتماعي، ومراعاة الشباب والتغذية.

باء- الدروس المستفادة

8- استفاد تصميم برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية من الدروس المستفادة من مشروعات الصندوق الممولة بالمنح، ومشروعات الشركاء الإنمائيين الآخرين في الصومال خلال السنوات الثلاثين الماضية. وتشمل هذه الدروس ما يلي:

- (1) أولوية توافر المياه كنقطة دخول وشرط مسبق للأنشطة الأخرى من أجل بناء القدرة على الصمود والحد من النزاعات بين السكان الفقراء في المناطق الهشة المعرضة لحالات الجفاف المتكررة؛
- (2) نهج التنمية التي يوجهها المجتمع المحلي طريقة كفوة لتقديم السلع العامة وتحسين الاستهداف والملكية، لاسيما في المواقع النائية والأوضاع الهشة؛
- (3) استخدام شركاء منفذين خارجيين حافظ على مشاركة الصندوق في الصومال خلال فترة تعليق الإقراض التي استمرت 30 سنة من خلال المشروعات الممولة بالمنح. وقد عالج الشركاء المنفذون الخارجيون مشاكل الهشاشة مثل القدرات المؤسسية المحدودة، والوصول إلى المناطق الريفية التي تعاني من ارتفاع انعدام الأمن وقلة مقدمي الخدمات؛
- (4) ممارسات الزراعة الذكية مناخيا لديها إمكانات قوية لزيادة إنتاج المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة وقدرتهم على الصمود؛
- (5) مكون فرعي للطوارئ، مع تخصيص صفري، يسمح للبرنامج بالاستجابة بسرعة لحالات الطوارئ مثل موجات الجفاف، والفيضانات، والحرائق. واستنادا إلى الخبرة المكتسبة من أموال مرفق تحفيز فقراء الريف ومبادرة الاستجابة للأزمات، تشمل الاستثمارات ذات الأولوية بعد حالات الطوارئ: (1) استثمارات تحسين الإنتاجية؛ (2) عمليات إعادة التأهيل الصغيرة النطاق.

ثانيا- وصف البرنامج

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

9- تتمثل غاية برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية في تحقيق سبل عيش محسنة وقادرة على الصمود لأصحاب الحيازات الصغيرة الريفيين في الصومال. ويتمثل الهدف الإنمائي للبرنامج في الزيادة المستدامة للإنتاجية، والمداخيل، والأمن التغذوي، وتعزيز قدرة أسر أصحاب الحيازات الصغيرة الريفية في الصومال على الصمود. والمؤشرات الأساسية لتقييم الهدف الإنمائي للبرنامج هي: (1) الزيادة كنسبة مئوية في القدرة على الصمود (النسبة المستهدفة: 15 في المائة)؛ (2) عدد الأشخاص الحاصلين على وظائف/فرص عمل جديدة (العدد المستهدف: 600 3).

10- استنادا إلى معايير مثل انتشار الفقر، ومعدل انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، ومستوى التدهور التراكمي لقاعدة الموارد الطبيعية المنتجة، والمستوى المقبول من النزاعات وانعدام الأمن الذي يسمح بالوصول إلى المنطقة، اختارت الحكومة والصندوق بشكل مشترك ولايتين عضوين اتحاديتين تضمان خمس مقاطعات لإطلاق البرنامج: ولاية جنوب الغرب (مقاطعات باي، وباكول، وشيلا السفلى) وأرض جوبا (مقاطعتا جدو، وجوبا

السفلى). وبناء على تجربة التنفيذ، وتوافر التمويل، وديناميات النزاع، سيجري توسيع نطاق أنشطة مختارة من البرنامج إما ضمن المقاطعات الأولية، أو ضمن الولايتين العضوين الاتحديتين الأوليين، أو إلى ولايات أعضاء اتحادية أخرى، على الأغلب خلال استعراض منتصف المدة.

باء- المكونات والحصائل والأنشطة

11- لبرنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية ثلاثة مكونات: (1) دعم قدرة المجتمعات المحلية على الصمود، والذي تتمثل حصائله في مجتمعات محلية معززة وشاملة ذات تماسك اجتماعي محسن بحيث تتمكن من تحديد مسارات تنمية سبل عيشها وإدارة النزاع؛ (2) دعم تعزيز سبل عيش أصحاب الحيازات الصغيرة الذي تتمثل حصائله في: زيادة إنتاج وإنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية ذات الأولوية من أجل القدرة على الصمود، والتنوع الغذائي، والأمن الغذائي، وتحسين المداخيل، بالاسترشاد بخطة التنمية المجتمعية؛ (3) تنسيق البرنامج وبناء قدراته، والذي تتمثل حصائله في تحسين الحوكمة المحلية عن طريق تعزيز البيئة السياساتية والمؤسسية، والسياسات المحلية والوطنية المستدامة بفضل إدارة البرنامج بكفاءة وفعالية.

12- المكون 1: دعم قدرة المجتمعات المحلية على الصمود، يتكون من مكونين فرعيين. وتغطي الأنشطة الأساسية للمكون الفرعي 1-1 (تعزيز الحوكمة والخدمات المجتمعية) مجموعة من أنشطة بناء المؤسسات وتنمية المهارات لتمكين المجتمعات المحلية للبرنامج من ملكية المبادرات الإنمائية والمساءلة عنها. وتشمل الأنشطة الرئيسية: (1) تطوير ملفات للمقاطعات؛ (2) تعبئة المجتمعات المحلية؛ (3) وضع خطة تنمية مجتمعية؛ (4) بناء قدرات المؤسسات المجتمعية القائمة والتي أنشئت حديثاً لخدمة أعضائها وتقديم المعلومات بشأن إدارة مخاطر الكوارث. المكون الفرعي 1-2 (دعم الاستثمار المجتمعي) سيمول الاستثمارات ذات الأولوية في خطة التنمية المجتمعية، بما في ذلك: (1) مصادر المياه المجتمعية للاستخدام المنزلي والإنتاج المحصولي والحيواني؛ (2) إصلاح قنوات الري؛ (3) الانتقال إلى شبكات الري الضغطي باستخدام أنظمة الضخ التي تعمل بالطاقة الشمسية؛ (4) جمع المياه السطحية؛ (5) إصلاح وإنشاء مرافق إدارة وتجهيز أنشطة ما بعد الحصاد، واحتياطات الحبوب المملوكة للمجتمعات المحلية، وتكنولوجيا تجفيف الحبوب، ومرافق سلسلة التبريد في الأسواق الريفية الرئيسية، وحظائر أسواق الماشية.

13- المكون 2: دعم تعزيز سبل عيش أصحاب الحيازات الصغيرة، يتكون من مكونين فرعيين: المكون الفرعي 1-2 (تعزيز القدرة على الصمود في سلاسل قيمة المحاصيل والثروة الحيوانية) الذي سيدعم: (1) نهجا تعدديا في خدمات الإرشاد المتعلقة بالمحاصيل والثروة الحيوانية؛ (2) تحسين الصحة الحيوانية من خلال تدريب وتجهيز عمال الصحة الحيوانية المجتمعيين؛ (3) الترويج للمدخلات المحسنة وتكنولوجيا الزراعة الذكية مناخيا من خلال التدريب والعروض؛ (4) الوصول إلى المدخلات الإنتاجية؛ (5) بناء قدرات المزارعين بشأن الإدارة في فترة ما بعد الحصاد، وروابط بالأسواق، وتنويع الإنتاج من أجل تقنيات الطهي المراعية للتغذية؛ (6) دعم موجه نحو الأسر المعيشية المحرومة في مجالي الإنتاج المحصولي والحيواني. والمكون الفرعي 2-2 (ريادة الأعمال من أجل تنمية سلاسل القيمة) سيدعم مهارات ريادة أعمال الشباب والنساء في الخدمات الزراعية والخدمات المرتبطة بها، مع التركيز على زيادة المداخيل وإيجاد الوظائف. وتشمل الأنشطة في إطار هذا المكون الفرعي ما يلي: (1) الدراسات من أجل إرشاد تنمية الأعمال الزراعية في مقاطعات البرنامج؛ (2) دعم تنمية ريادة الأعمال من خلال تطوير القدرات؛ (3) دعم وصول الشباب والنساء إلى الخدمات المالية من أجل تنمية الأعمال على طول سلاسل القيمة ذات الأولوية. وأخيرا، المكون الفرعي 2-3 وهو مكون فرعي للطوارئ يمكن تفعيله في حال حدوث كارثة طبيعية أو حالة طوارئ اجتماعية. وتشمل أنشطة الطوارئ: (1) تعزيز الإنتاجية؛ (2) حالات الطوارئ المتعلقة بإعادة تأهيل البنية التحتية الصغيرة النطاق.

- 14- **المكون 3: تنسيق البرنامج وبناء قدراته، سيدعم: (1) تنسيق البرنامج؛ (2) تقدير الاحتياجات من القدرات وبناء القدرات؛ (3) الإدارة المالية؛ (4) الرصد والتقييم؛ (5) وضع السياسات المستندة إلى الأدلة.**

جيم- نظرية التغيير

- 15- تشمل التحديات الكامنة وراء هشاشة القطاع الزراعي في الصومال ما يلي: (1) التعرض لمخاطر المناخ التي تؤدي إلى إدامة الشح الحاد للمياه؛ (2) النزاعات العنيفة التي تؤدي إلى نزوح المزارعين؛ (3) تدمير البنية التحتية الإنتاجية؛ (4) الوصول غير الكافي إلى الأغذية؛ (5) ضعف المؤسسات المجتمعية بالنسبة للحكومة وتقديم الخدمات للمزارعين؛ (6) الإدماج المنخفض للشباب والنساء والأشخاص النازحين داخليا في الأنشطة الزراعية والمؤسسات المجتمعية. ومن حيث الإنتاج، تشمل القيود: (1) الوصول الضعيف إلى خدمات الإنتاج وتكنولوجيا السوق المحسنة والذكية مناخيا؛ (2) ارتفاع خسائر ما بعد الحصاد؛ (3) مهارات ريادة الأعمال المحدودة لتعزيز سبل العيش؛ (4) تآكل المهارات التقنية؛ (5) المعرفة والتطبيق المحدودين لممارسات التغذية. وبالإضافة إلى ذلك، هناك قيود في القدرات المؤسسية والتقنية على المستويات المختلفة بشأن صياغة سياسات للتنمية الزراعية. وتؤدي هذه التحديات إلى انخفاض الإنتاج الزراعي والإنتاجية الزراعية، والوصول غير الكافي إلى الأغذية، مع ما يترتب على ذلك من نتائج على سوء التغذية وانعدام الأمن الغذائي.

- 16- سيتصدى برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية لهذه التحديات من خلال نهج ثلاثي الجوانب: (1) استخدام نهج التنمية التي يوجهها المجتمع المحلي لتيسير تنفيذ استثمارات شاملة وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وبناء مؤسسات مجتمعية متماسكة وقادرة على الصمود؛ (2) بناء قدرة المزارعين على الصمود، بمن فيهم النساء والشباب والأشخاص النازحين داخليا، من خلال الوصول إلى المياه، والمدخلات الإنتاجية، وتحسين سلاسل المحاصيل والحيوانات، وبناء قدرات الممارسات الذكية مناخيا المتعلقة بالمحاصيل والثروة الحيوانية، وتقديم التدريب على التغذية، والإدارة في فترة ما بعد الحصاد، وتحسين الوصول إلى الأسواق والتمويل، وتنمية مهارات ريادة الأعمال؛ (3) تعزيز مؤسسات الحكومة ذات الصلة من أجل توفير بيئة مواتية للاستثمارات الزراعية القادرة على الصمود من قبل المنتجين أصحاب الحيازات الصغيرة. وتشمل الحصائل المتوقعة من البرنامج: (1) تعزيز التماسك الاجتماعي المجتمعي الذي يعزز قدرة المجتمعات المحلية على تحديد مسارات تنمية سبل عيشها وإدارة النزاع؛ (2) زيادة إنتاج وإنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية ذات الأولوية من أجل القدرة على الصمود، والتنوع الغذائي، والأمن الغذائي، وتحسين المدخلات؛ (3) تحسين الحوكمة المحلية عن طريق تعزيز البيئة السياسية والمؤسسية، والسياسات المحلية والوطنية المستدامة بفضل برامج تدار بكفاءة وفعالية من قبل المجتمع المحلي.

دال- الموازنة والملكية والشراكات

- 17- سيساهم برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية في تحقيق بعض أولويات الاستثمار الواردة في تعاهد الصومال أثناء قمة النظم الغذائية الأفريقية لعام 2023، وبالأخص: (1) تنمية الري الإنتاجي والبنية التحتية للأسواق؛ (2) تعزيز سلاسل قيمة المحاصيل والثروة الحيوانية وتنمية الأعمال الزراعية، بما في ذلك الوصول إلى التمويل؛ (3) بناء قدرات مؤسسات وموظفي الحكومة؛ (4) إضفاء الطابع التجاري على الأعلاف الخضراء والأعلاف الحيوانية الأخرى.
- 18- ويتواءم البرنامج مع السياسات والاستراتيجيات الحكومية ذات الصلة، والتي تتواءم بالكامل مع أهداف التنمية المستدامة، ولاسيما: (1) أولويات خطة التنمية الوطنية التاسعة الرامية إلى تحسين إنتاجية النظم الزراعية من أجل زيادة الأمن الغذائي، وإدماج المجموعات الضعيفة في تنفيذ البرنامج، ومراعاة حماية البيئة في تصميم التدخل وتنفيذه؛ (2) الأهداف المحددة في الخطة الاستراتيجية لتنمية الزراعة الرامية إلى تخفيض عدد الأشخاص الذين يعيشون دون خط الفقر المطلق إلى أقل من 25 في المائة (هدف التنمية المستدامة 1)، وخفض

انعدام الأمن الغذائي بأكثر من 12 في المائة، وتحقيق متوسط نمو زراعي سنوي بنسبة 3 إلى 5 في المائة، وزيادة إنتاجية السلع الغذائية الرئيسية بأكثر من 6 في المائة (هدف التنمية المستدامة 2).

19- سيستفيد البرنامج من عضوية الصندوق في الفريق القطري للأمم المتحدة، ومنتدى الشراكة المعني بالصومال لتنسيق تنفيذه مع تنفيذ تدخلات الحكومة والشركاء الإنمائيين المتعلقة بالتنمية الريفية. وسيعمل البرنامج بصورة وثيقة مع المشروعات الجارية للبنك الدولي في القطاع، برواقو - مشروع الصومال للمياه من أجل القدرة على الصمود في المناطق الريفية، الذي جرت الموافقة عليه في ديسمبر/كانون الأول 2022، وبرنامج قدرة النظم الغذائية على الصمود في إقليم أفريقيا الشرقية والجنوبية، الذي جرت الموافقة عليه في مايو/أيار 2023. وسيجري إشراك شركاء التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي من أجل إدارة المعرفة وإقامة شراكات ثنائية. كما ستقام شراكات مع القطاعين العام والخاص خلال تنفيذ البرنامج.

هاء - التكاليف والفوائد والتمويل

20- تُقدّر تكاليف الاستثمار والتكاليف المتكررة لبرنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية، بما في ذلك الطوارئ السعرية والمادية، على مدى فترة تنفيذ تبلغ ثماني سنوات، بـ 31.2 مليون دولار أمريكي. وتشمل هذه التكاليف تكاليف أساسية بقيمة 29 مليون دولار أمريكي، وتكاليف تقديرية للطوارئ السعرية والمادية بقيمة 1.8 مليون دولار أمريكي.

21- ويمكن توفير الموارد لسد فجوة التمويل البالغة 13.9 مليون دولار أمريكي من خلال الدورات اللاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (بموجب شروط تمويل ستحدد لاحقاً وور هنا بالإجراءات الداخلية والموافقة اللاحقة للمجلس التنفيذي) أو من خلال تمويل مشترك يحدد خلال التنفيذ.

22- تُحتسب مكونات البرنامج 1-1، و2-1، و2-2 جزئياً كتمويل مناخي. ووفقاً لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يُقدر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا البرنامج بقيمة 6.41 مليون دولار أمريكي.

تكاليف البرنامج

23- تُقدر التكاليف الإجمالية للاستثمار بقيمة 26.98 مليون دولار أمريكي (86 في المائة من مجموع التكاليف)، والتكاليف المتكررة بقيمة 4.24 مليون دولار أمريكي (14 في المائة من مجموع التكاليف). وتوزيع التكاليف حسب المكون هو كالتالي: المكون 1 - دعم قدرة المجتمعات المحلية على الصمود، 11.61 مليون دولار أمريكي، بما يعادل 37 في المائة من إجمالي استثمار البرنامج؛ المكون 2 - دعم تعزيز سبل عيش أصحاب الحيازات الصغيرة، 14.29 مليون دولار أمريكي (46 في المائة)؛ والمكون 3 - تنسيق البرنامج وبناء قدراته، 5.3 مليون دولار أمريكي، بما يعادل 17 في المائة من إجمالي تكاليف البرنامج.

الجدول 1
تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	المستفيدون		الولاية العضو الاتحادية		فجوة التمويل		منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون		الحكومة			
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
											1- دعم قدرة المجتمعات المحلية على الصمود	
12	3 725	-	-	-	-	58	2 154	42	1 571	-	-	1-1 تعزيز الحوكمة والخدمات المجتمعية
25	7 892	12	924	15	1 212	37	2 929	36	2 828	-	-	2-1 دعم الاستثمار المجتمعي
37	11 617	8	924	10	1 212	44	5 083	38	4 399			المجموع الفرعي
												2- دعم تعزيز سبل عيش أصحاب الحيازات الصغيرة
26	7 977	15	1 155	-	-	55	4 378	31	2 444	-	-	1-2 تعزيز القدرة على الصمود في سلاسل قيمة المحاصيل والثروة الحيوانية
20	6 316	15	921	13	788	44	2 792	29	1 815	-	-	2-2 ريادة الأعمال من أجل تنمية سلاسل القيمة
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3-2 تخفيف آثار الطوارئ والكوارث والمخاطر
46	14 293	15	2 077	6	788	50	7 169	30	4 259			المجموع الفرعي
												3- تنسيق البرنامج وبناء قدراته
17	5 310	-	-	-	-	31	1 668	55	2 942	13	700	1-3 تنسيق البرنامج وبناء قدراته
100	31 220	10	3 000	6	2 000	45	13 920	37	11 600	2	700	مجموع تكاليف البرنامج

الجدول 2
تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	المستفيدين		الولاية العضو الاتحادية		فجوة التمويل		منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون		الحكومة			
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
												أولا- تكاليف الاستثمار
6 326	12	749	15	962	35	2 198	38	2 416	-	-	-	ألف- الأشغال
6 271	13	803	8	476	55	3 432	24	1 519	1	40	-	باء- التدريب وبناء القدرات
7 143	6	449	5	365	40	2 866	39	2 804	9	659	-	جيم- الخدمات الاستشارية والدراسات والمساعدة التقنية
5 248	14	746	3	144	58	3 026	25	1 332	-	-	-	دال- السلع والمدخلات
1 747	15	253	3	53	45	793	37	647	-	-	-	هاء - الخدمات
247	-	-	-	-	-	-	100	247	-	-	-	واو- المعدات والمواد
26 982	11	3 000	7	2 000	46	12 316	33	8 966	3	700	-	مجموع تكاليف الاستثمار
												ثانيا- التكاليف المتكررة
3 863	-	-	-	-	36	1 406	64	2 457	-	-	-	ألف- الرواتب والعلاوات
375	-	-	-	-	53	198	47	178	-	-	-	باء- تكاليف تشغيل المكاتب
4 238	-	-	-	-	38	1 604	62	2 634	-	-	-	مجموع التكاليف المتكررة
31 220	10	3 000	6	2 000	45	13 920	37	11 600	2	700	-	مجموع تكاليف البرنامج

الجدول 3
تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي وسنة البرنامج
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	2031	2030	2029	2028	2027	2026	2025	2024	
									1- دعم قدرة المجتمعات المحلية على الصمود
3 725	78	76	320	311	302	294	1 411	935	1-1 تعزيز الحوكمة والخدمات المجتمعية
7 892	76	66	296	1 028	1 853	1 618	2 259	697	2-1 دعم الاستثمار المجتمعي
11 617	154	142	615	1 338	2 155	1 912	3 670	1 632	المجموع الفرعي
									2- دعم تعزيز سبل عيش أصحاب الحيازات الصغيرة
7 977	558	639	818	754	867	1 482	1 692	1 166	1-2 تعزيز القدرة على الصمود في سلاسل قيمة المحاصيل والثروة الحيوانية
6 316	742	721	701	852	811	788	770	930	2-2 زيادة الأعمال من أجل تنمية سلاسل القيمة
-	-	-	-	-	-	-	-	-	3-2 تخفيف آثار الطوارئ والكوارث والمخاطر
14 293	1 300	1 361	1 520	1 606	1 678	2 271	2 462	2 096	المجموع الفرعي
									3- تنسيق البرنامج وبناء قدراته
5 310	591	476	463	652	747	726	709	946	1-3 تنسيق البرنامج وبناء قدراته
5 310	591	476	463	652	747	726	709	946	المجموع الفرعي
31 220	2 045	1 978	2 598	3 596	4 580	4 909	6 841	4 673	مجموع تكاليف البرنامج

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

24- يُقدر تمويل الصندوق بقيمة 11.6 مليون دولار أمريكي. ويُقدر التمويل المشترك المحلي من الحكومة والولايات الأعضاء الاتحادية المشاركة بقيمة 2.7 مليون دولار أمريكي (0.7 مليون دولار أمريكي و2 مليون دولار أمريكي، على التوالي) في شكل مساهمات عينية. وتُقدر مساهمات المستفيدين بقيمة 3 ملايين دولار أمريكي، أيضا في شكل مساهمات عينية للبرنامج. ويمكن توفير الموارد لسد فجوة التمويل البالغة 13.9 مليون دولار أمريكي من خلال الدورات اللاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (بموجب شروط تمويل ستحدد لاحقا ورهنا بالإجراءات الداخلية والموافقة اللاحقة للمجلس التنفيذي) أو من خلال تمويل مشترك يحدد خلال التنفيذ.

الصرف

25- بعد التوقيع على اتفاقية تمويل برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية مع الصندوق، سُفّتح حساب معين مقوم بالدولار الأمريكي لدى البنك المركزي للصومال لتلقي الأموال من منحة الصندوق. وسُفّتح حساب معين منفصل من أجل أية جهات تمويل مشترك إضافية أخرى قد تحدد خلال التنفيذ. وسُفّتح أموال الصندوق وفقا لإجراء الصرف المستند إلى تقارير مالية مؤقتة. ووفقا لهذا الإجراء، يتوقف صرف أموال الصندوق على تقديم تقارير مالية مؤقتة فصلية للصندوق ضمن 45 يوما من نهاية كل فصل. وستعالج جميع المدفوعات على مستوى البرنامج من قبل الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج من خلال نظام الصومال لمعلومات الإدارة المالية. وسُفّتح حساب للنثرات على مستوى الولاياتين ويدار أيضا من خلال نظام الصومال لمعلومات الإدارة المالية. وستتاح سلفة استهلاكية للبرنامج لا تتجاوز 162 000 دولار أمريكي قبل الوفاء بشروط عملية الصرف الأولى من أجل ضمان الاستهلاك السريع للمشروع.

موجز للفوائد والتحليل الاقتصادي

26- سيبني برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية قدرة صغار المنتجين من المستفيدين المباشرين على مواجهة الصدمات الاقتصادية والبيئية والمناخية من خلال ما يلي: (1) بناء القدرات بشأن الجوانب التقنية والإدارية لسبل عيشهم؛ (2) زيادة الوصول إلى مدخلات وخدمات الإنتاج؛ (3) زيادة إنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية من خلال اعتماد مدخلات وخدمات وتكنولوجيات إنتاج محسنة؛ (4) الاستثمار في الأصول؛ (5) تحسين إدارة الموارد الطبيعية؛ (6) تعزيز التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره.

27- يُقدر معدل العائد الاقتصادي، وصافي القيمة الحالية لخط الأساس بنسبة 24 في المائة و63.2 في المائة، على التوالي. وطُبّق خصم على جميع الفوائد القابلة للقياس على مدى فترة 20 سنة، بما في ذلك فترة تنفيذ البرنامج التي تمتد لثماني سنوات باستخدام معدل قدره 8 في المائة. ومعدل العائد الاقتصادي البالغ 24 في المائة هو أعلى من معدل الخصم المستخدم في التحليل الاقتصادي، مما يؤكد مسوغات الاستثمار المقترح. وتقدر نسبة الفائدة إلى التكلفة للاستثمار بأكمله بـ 7.74.

استراتيجية الخروج والاستدامة

28- لتعزيز الاستدامة، سيهدف تنفيذ أنشطة برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية إلى أن تترك خلفها: (1) مؤسسات فعالة على مستوى المجتمعات المحلية والمقاطعات والولايات الأعضاء الاتحادية، والمستوى الوطني، وجهات فاعلة أكثر تمكينا في سلاسل القيمة؛ (2) تدخلات البرنامج معمة في النظم الحكومية على جميع المستويات؛ (3) بيئة سياساتية أكثر تمكينا لجهات فاعلة من أصحاب الحيازات الصغيرة في سلاسل القيمة.

ثالثا- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

29- بالنظر إلى الاستمرار المتوقع للسياق الهش والمرتفع المخاطر خلال تنفيذ برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية، تصنّف المخاطر المتأصلة الإجمالية بأنها كبيرة. ويظهر العديد من الفئات الفرعية مخاطر مرتفعة أو كبيرة: (1) المرتفعة – الحوكمة، والاقتصاد الكلي، والهشاشة والأمن، وترتيبات التنفيذ، والإدارة المالية للبرنامج؛ (2) الكبيرة – وضع السياسات وتنفيذها، وضع البرنامج في وجه مخاطر الظروف البيئية، وأثار تغير المناخ، والسلامة التقنية، وترتيبات الرصد والتقييم، والتوريد في البرنامج، والمساءلة والشفافية، والقدرة في مجال التوريد العام، وكفاءة الموارد البيئية والتلوث، والشعوب الأصلية، وتعرض السكان المستهدفين والنظم الإيكولوجية للتقلبات والأخطار المناخية، وتظلمات أصحاب المصلحة.

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجال المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	مرتفعة	مرتفعة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	متوسطة
نطاق البرنامج	كبيرة	متوسطة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	مرتفعة	كبيرة
الإدارة المالية	مرتفعة	كبيرة
التوريد في المشروع	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	منخفضة
أصحاب المصلحة	كبيرة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	متوسطة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

30- تُصنّف المخاطر البيئية لبرنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية بأنها كبيرة لأنه من المتوقع أن تكون الآثار البيئية والاجتماعية لأنشطة البرنامج كبيرة بطبيعتها، ولكن متناثرة، وخاصة بالمواقع إلى حد كبير، وقابلة لأن تُعكس. وللتخفيف من هذه الآثار السلبية المحتملة، تشمل تدابير الاستدامة البيئية المدمجة في تصميم البرنامج تنفيذ استراتيجيات التخفيف المحددة في إطار الإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية، إلى جانب المشاركة المهيكلية للمجتمعات المحلية، وبناء القدرات بشأن الممارسات المستدامة، والرصد والتقييم المنتظمين للعناصر الرئيسية لضمان عدم إيذاء البرنامج للبيئة عن غير قصد أثناء سعيه لتحسين سبل العيش.

جيم- القدرة على تحمل الديون

31- وفقا لأحدث تحليل أجراه صندوق النقد الدولي للقدرة على تحمل الديون في مايو/أيار 2023، بلغ إجمالي الدين العام للصومال 3.3 مليار دولار أمريكي، أو 40.8 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في نهاية عام 2022 – جميعه تقريبا خارجي وأعلى بكثير من عتبة الـ 30 في المائة للبلدان مثل الصومال التي تتسم بقدرة ضعيفة على تحمل الديون. ولدى الصومال متأخرات مع الدائنين الخارجيين، والمفاوضات جارية بشأن إعادة هيكلة الديون. غير أن ديون الصومال تُقدر بأنها مستدامة بالمعنى المستقبلي، رهنا بالتنفيذ الكامل لمبادرات التخفيف

من عبء الديون. وتقدر الصومال حالياً بأنها تعاني من مديونية حرجة بالنسبة للديون الخارجية وإجمالي الدين العام على السواء، وبالتالي مؤهلة لتلقي منح الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة البرنامج وتنسيقه

32- ستوفر اللجنة التوجيهية للبرنامج تحت مظلة وزارة الزراعة والري، وكالة التنفيذ الرائدة، الإشراف والتوجيه لتنفيذ برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية على المستوى الوطني. وعلى وجه التحديد، ستوافق اللجنة التوجيهية على خطة العمل والميزانية السنوية للبرنامج، وتستعرض تقاريره ومراجعة حساباته. كما ستنشأ لجنة توجيهية على مستوى الولاية في كل ولاية عضو اتحادية مشاركة لتوفير الإشراف والتوجيه لتنفيذ البرنامج على مستوى الولاية.

33- وستكون الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج، التي تقدم تقاريرها إلى وزارة الزراعة والري، مسؤولة عما يلي: (1) إدارة توريد السلع والأشغال والخدمات من أجل تنفيذ أنشطة البرنامج؛ (2) وضع خطة العمل والميزانية السنوية؛ (3) تنفيذ عمليات الرصد والتقييم وإدارة المعرفة والتواصل الخاصة بأنشطة البرنامج؛ (4) الإبلاغ عن تقدم التنفيذ ونتائجه إلى الصندوق ووزارة الزراعة والري. وستتألف الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج من موظفين يعيّنون على أساس تنافسي. وستكون وحدة مصغرة لتنسيق البرنامج على مستوى الولاية مسؤولة عن التنفيذ اليومي للبرنامج على مستوى الولاية العضو الاتحادية، وتقدم تقاريرها إدارياً إلى وزير الزراعة والري، ومن الناحية العملية إلى الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج.

34- سيشرف الصندوق على البرنامج إشرافاً مباشراً، ويجري بعثات ميدانية بصورة مباشرة حيث يكون هذا ممكناً أو من خلال شركاء منفذين خارجيين يستعين بهم من أجل تعزيز أنشطة إشراف الصندوق من خلال عمليات الرصد والإبلاغ الدورية بشأن تنفيذ البرنامج، ولا سيما في المناطق التي يصعب الوصول إليها بسبب انعدام الأمن وضعف سبل الوصول. وسوف يقوم الفريق القطري للصندوق، وموظف الحضور القطري في نيروبي برصد ومتابعة تنفيذ البرنامج، ودعم المشاركة في السياسات، وإدارة المعرفة والتواصل، وبناء الشراكات.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

35- ستكون وزارة المالية هي المتلقي الرسمي للمنحة، ووزارة الزراعة والري هي وكالة التنفيذ الرائدة. وضمن وزارة الزراعة والري، ستضم الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج فريقاً للمالية يتكون من موظفين يعيّنون على أساس تنافسي ويحيط بهم موظفون منتدبون من قبل الحكومة. وفي كل ولاية عضو اتحادية مشاركة، سيكون هناك مساعد محاسبة مركزي. وسوف يستخدم البرنامج نظام الصومال لمعلومات الإدارة المالية الذي سيجري تهيئته لمعالجة المدفوعات مباشرة من الحساب المعيّن، وضمان حساب جميع النفقات حسب مصادر التمويل والمكونات والفئات، وإصدار تقارير وفقاً لمعيار الأساس النقدي للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام. وستجري الموافقة على الميزانية السنوية ضمن نظام الميزانية الحكومية من خلال قانون الميزانية قبل تسجيلها في نظام محاسبة البرنامج. وتقع على المؤسسة العليا للمراجعة المالية في الصومال المسؤولية القانونية عن مراجعة حسابات جميع مشروعات الحكومة مثل البرنامج. وبحسب تقديرها، وبالتشاور مع الصندوق، يمكن للمؤسسة العليا للمراجعة المالية تعيين شركات مراجعة خاصة لإجراء مراجعة الحسابات. وسوف يستعرض الصندوق اختصاصات المراجع ويقدم عدم ممانعته عليها قبل بدء المراجعة. وستكون معايير المراجعة المطبقة هي المعايير الدولية لمراجعة الحسابات. ونظراً لعدم خبرة الصندوق في هذا المجال، تستند ترتيبات

الإدارة المالية المقترحة إلى الدروس المستفادة من البنك الدولي فيما يتعلق باستخدام النظم القطرية وسيجري التحقق منها عند مرحلة الاستهلال.

إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

36- تشمل نهج تعبئة المشاركة وبناء العلاقات مع أصحاب المصلحة والحصول على التعقيبات ما يلي: (1) إحاطة أصحاب المصلحة، الذين يحتمل أن يتأثروا، عن أنشطة البرنامج؛ (2) جدولة اجتماعات تحديث منتظمة مع أصحاب المصلحة الرئيسيين؛ (3) وضع صناديق للاقتراحات في مكاتب الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج؛ (4) إشراك أصحاب المصلحة في التخطيط التشاركي، مثلا من خلال المشاورات العامة خلال إعداد اختصاصات التقدير البيئي وإجرائه؛ (5) إشراك أصحاب المصلحة في الرصد والتقييم التشاركيين؛ (6) إجراء استقصاءات المستفيدين لتقييم التقدم المحرز، وقياس مدى رضاهم عن الخدمات المقدمة وتقييم نتائج البرنامج عند منتصف المدة ونهاية المدة، أو على فترات زمنية أقصر، حسب الاقتضاء؛ (7) إدماج ممثلين للمستفيدين كأعضاء في اللجنة التوجيهية للبرنامج على مستوى الولاية لتحفيز درجة أعلى من تأثير المستفيدين على صنع القرار.

معالجة التظلمات

37- توفر آلية معالجة التظلمات وسيلة رسمية للمجموعات المتأثرة أو أصحاب المصلحة للتواصل مع مالكي المشروع أو المنفذين بشأن المسائل التي تثير القلق أو الآثار غير المعالجة. ولدى بعض المجتمعات المحلية في الصومال نظام مجتمعي لمعالجة التظلمات من خلال القادة القرويين ومجلس شيوخ العشائر. وإشراك القادة القرويين في معالجة التظلمات يتيح تحقيق تسويات سريعة نظرا لمعرفتهم بالمجتمع المحلي وقربهم من أفرادهم. وسوف يبذل برنامج تنمية القدرة على الصمود لسبل العيش الريفية جهودا لضمان تسوية الشكاوى على مستوى المجتمع المحلي. أما التظلمات المتبقية التي لا تسوى ضمن النظام التقليدي، فسوف تسوى من خلال آلية رسمية لمعالجة التظلمات. وتوفر آلية معالجة التظلمات في الصندوق إجراء لتقديم الشكاوى بشأن مزاعم عدم الامتثال لإجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

38- سيوضع نظام للرصد والتقييم وفقا لخطة للرصد والتقييم جرت الموافقة والمصادقة عليها. وسوف يركز النظام على رصد مؤشرات الإطار المنطقي ومعالجة احتياجات التقييم خلال تنفيذ البرنامج. وبمحاذاة إنشاء النظام، سيجري جمع المعلومات لتحديد الحالة الأساسية للمستفيدين المحتملين من البرنامج قبل التنفيذ. وسوف تلتزم أنشطة إدارة المعرفة والتعلم والتواصل بالمبادئ التوجيهية الواردة في خطة إدارة المعرفة والتواصل. وسوف تلعب هذه الأداة دورا حاسما طوال عملية تخطيط الأنشطة كמكون أساسي لإطار الرصد والتقييم في البرنامج.

الابتكار وتوسيع النطاق

39- كانت معظم الابتكارات من المشروعات الماضية والجارية في الصومال تكنولوجيات رقمية حدثت كاستجابة لصدمات متعددة مرت بها البلاد في السنوات الأخيرة. وتشمل الابتكارات المرشحة: (1) المنصة الإلكترونية لتبادل المعرفة (e-FOP) من مشروع الأمن الغذائي والاستدامة في الأوضاع الهشة؛ (2) نظام تحديد وإدارة التسجيل البيومترى من مشروع الأمن الغذائي والاستدامة في الأوضاع الهشة؛ (3) استخدام أدوات التقييم التصويري من مشروع نشر التكنولوجيات من أجل الإدارة المستدامة للمراعي والحيوانات المجترة الصغيرة. وسوف يكيّف البرنامج هذه الابتكارات من أجل توسيع النطاق، نظرا إلى أن الوضع الهش ما زال مستمرا في الصومال، مع تحري الفرص لتحديد الابتكارات التي قد تنشأ خلال التنفيذ.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

40- في المراحل المبكرة للتنفيذ، ستنفذ الأنشطة التالية لضمان جاهزية التنفيذ: (1) تعيين الموظفين الرئيسيين؛ (2) تنقيح مسودة خطة العمل والميزانية السنوية لمدة 18 شهرا وخطة التوريد؛ (3) توريد السلع والخدمات المطلوبة لاستهلال البرنامج. وبعد تعيين الموظفين، ستنظم حلقة عمل بمشاركة جميع أصحاب المصلحة والشركاء المنفذين على المستوى الاتحادي، ومستوى الولايات الأعضاء الاتحادية والمقاطعات، من أجل: تعريف المشاركين بطرائق تنفيذ البرنامج، والمبادئ التوجيهية والإجراءات في الصندوق؛ وتنقيح مسودة خطة تنفيذ البرنامج؛ وتسجيل وتدريب موظفي البرنامج المعنيين على النظم المؤسسية للصندوق، مثل النظام الشامل للتوريد في المشروعات عبر الإنترنت (نظام OPEN)، الذي يعزز الشفافية والمنافسة والقيمة مقابل المال.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

41- ستنظم بعثات الإشراف ودعم التنفيذ بصورة مشتركة من قبل الحكومة والصندوق لمعالجة المشاكل المتعلقة بالتنفيذ واستعراض التقدم المحرز. وستنظم بعثة مبكرة لدعم التنفيذ ضمن الأشهر الثلاثة الأولى لدخول البرنامج حيز النفاذ من أجل تغطية أية فجوات في خطة تنفيذ البرنامج وتقرير تصميم البرنامج. وفي المراحل المبكرة للتنفيذ، سيهدف الصندوق إلى إجراء بعثتين للإشراف ودعم التنفيذ سنويا، واحدة عن بعد وواحدة حضوريا.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

42- ستنشك اتفاقية التمويل بين جمهورية الصومال الاتحادية والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وترد نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها في الذيل الأول.

43- وجمهورية الصومال الاتحادية مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

44- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعايير.

سادسا- التوصية

45- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية الصومال الاتحادية منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة أحد عشر مليونا وستمائة ألف دولار أمريكي (11 600 000 دولار أمريكي)، على أن تخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

Rural Livelihoods Resilience Programme

(Negotiations concluded on 07 December 2023)

Grant No:

Project name: Rural Livelihoods Resilience Programme ("RLRP"/"the Programme")

The Federal Republic of Somalia (the "Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

WHEREAS the Recipient has requested a Debt Sustainability Framework (DSF) grant from the Fund for the purpose of financing the Programme described in Schedule 1 to this Agreement;

WHEREAS the Fund has agreed to provide financing for the Programme;

NOW THEREFORE, the Parties hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Programme Description and Implementation Arrangements (Schedule 1), the Allocation Table (Schedule 2) and the Special Covenants (Schedule 3).
2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, amended as of December 2022, and as may be amended hereafter from time to time (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein, unless the Parties shall otherwise agree in this Agreement.
3. The Fund shall provide a DSF grant to the Recipient, which the Recipient shall use to implement the Programme in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

Section B

1. The amount of the DSF grant is eleven million, six hundred thousand United States dollars (USD 11 600 000) (the "Grant/ the "Financing").
2. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.
3. A specific Designated Account in United States Dollars for the exclusive use of the Programme will be opened in the Central Bank of Somalia in order to receive funds pertaining to the Grant. The Recipient shall inform the Fund of the officials authorized to operate the Designated Account.

4. The Recipient, including its federal member states shall provide counterpart funding for the purpose of the Programme for an amount of USD 2 700 000 equivalent in cash and in kind to contribute to activities included in subcomponents 1.2, 2.2 and 3.1. Beneficiaries will also make in kind contributions to the Programme amounting to USD 3 000 000 for activities included in subcomponents 1.2, 2.1 and 2.2.

Section C

1. The Lead Programme Agency shall be the Ministry of Agriculture and Irrigation (MoAI).
2. Additional Programme parties are described in paragraph 11, Schedule 3 of the Agreement.
3. A Mid-Term Review will be conducted as specified in Section 8.03 (b) and (c) of the General Conditions; however, the Parties may agree on a different date for the Mid-Term Review of the implementation of the Programme.
4. The Programme Completion Date shall be the 8th anniversary of the date of entry into force of this Agreement and the Financing Closing Date shall be as specified in the General Conditions.
5. Procurement of goods, works and services financed by the Financing shall be carried out in accordance with the Recipient's procurement methods and regulations to the extent such are consistent with the IFAD Procurement Guidelines.

Section D

1. The Fund will administer the Grant and supervise the Programme.

Section E

1. The following is designated as an additional ground for suspension of this Agreement:
 - (a) The Programme Implementation Manual (PIM) and/or any provision thereof, has been waived, suspended, terminated, amended or modified without the prior agreement of the Fund and the Fund, after consultation with the Recipient, has determined that it has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Programme; and
 - (b) The following key Programme personnel are terminated and/or suspended without seeking IFAD's prior no-objection: (i) National Programme Coordinator (NPC); (ii) Financial Controller (FC); (iii) Programme Accountant; (iv) Procurement Specialist; (v) Agro-pastoral Value Chains and Rural Development Specialist; (vi) Gender and Social Inclusion Specialist; (vii) Environment and Climate Specialist to be sourced from the MoECC; and (viii) M&E Specialist.
2. The following is designated as an additional ground for cancellation of this Agreement:
 - (a) In the event that the Recipient did not request a disbursement of the Financing 12 months without justification.
3. The following are designated as additional conditions precedent to withdrawal:
 - (a) The IFAD no objection to the PIM shall have been obtained;
 - (b) The key programme staff shall have appointed and approved by the Fund as detailed under Paragraph 10 of Schedule 3; and

- (c) The programme accounting software has been set-up to account for programme expenditures in line with IFAD requirements.

4. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Recipient:

[-----]

For the Fund:

The President
International Fund for Agricultural Development
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italy

This Agreement has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and one (1) for the Recipient.

FEDERAL GOVERNMENT OF SOMALIA

[Authorized Representative name]
[Authorized Representative title]

Date: _____

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

[The President]

Date: _____

Schedule 1

Programme Description and Implementation Arrangements

I. Programme Description

1. *Target Population.* The Programme shall benefit 30,000 poor small-scale agro-pastoral households, corresponding to 180,000 persons, engaged in cropping, and small livestock production who have little access to assets and economic opportunities due to social exclusion, marginalisation, conflict and the negative impact of climate change.
2. *Programme area.* The Programme will be initially launched in two jointly selected Federal Member States (FMS) with five districts: South West State (Bay, Bakool and Lower Shabelle districts) and Jubaland (Gedo and Lower Juba districts) (the "Project/Programme Area"). Based on the implementation experience, funding availability and the conflict dynamics, selected programme activities will be scaled up either within the initial districts, within the initial FMS, or to other FMS, most likely during the midterm review.
3. *Goal.* The goal of the Programme is to achieve improved and resilient livelihoods of rural smallholders in Somalia.
4. *Objectives.* The development objective of the Programme is to sustainably increase productivity, incomes and nutrition security and enhance the resilience of rural smallholder families in Somalia.
5. *Components.*

The RLRP comprises three components: (1) Support to community resilience, whose outcomes are strengthened and inclusive communities with enhanced social cohesion that are able to define their livelihood development pathways and manage conflict; (2) *Support to Smallholder Livelihoods Enhancement*, whose outcomes are: increased production and productivity of priority crops and livestock for resilience, dietary diversity, food security, and improved incomes, as informed by the CDP; and (3) programme coordination and capacity building, whose outcomes are improved local governance due to a strengthened policy and institutional environment and sustainable local and national policies thanks to an efficiently and effectively managed programme

- 5.1. Component 1: Support to community resilience consist of two subcomponents. The core activities of the subcomponent 1.1 (Strengthening community governance and services), are to comprises a range of institution-building and skills development activities to enable the programme communities to own and be accountable for development initiatives. Key activities include: (i) development of district profiles; (ii) mobilisation of communities; (iii) development of the CDP; and (iv) capacity building of existing and newly-formed community institutions to serve their members and on disaster risk management. Subcomponent 1.2 (Community investment support) will finance investments prioritised in the CDP including: (i) community-based water sources for domestic use and crop and livestock production; (ii) rehabilitation of irrigation canals; (iii) migration to pressurised irrigation networks using solar-powered pumping systems; (iv) surface water harvesting; (iv) rehabilitation/ construction of post-harvest management(PHM) and processing facilities, community-owned grain reserves, grain drying technology, cold chain facilities in major rural markets, and livestock market sheds.
- 5.2 Component 2: Support to Smallholder livelihoods consist of two subcomponents as well. Subcomponent 2.1 (Strengthening resilience in crop and livestock value chains (VC)), will *support*: (i) pluralistic approach of crop and livestock extension services; (ii) improved animal health, through training and equipping community animal health workers; (iii) promotion of improved inputs and CSA technologies through training and demonstrations;(iv) access to productive inputs; (v) build the capacity of farmers on PHM, market linkages, and diversified production for nutrition-sensitive cooking techniques; and (vi) targeted support to disadvantaged HHs in crop and livestock production. Subcomponent 2.2 (Entrepreneurship for VC development), will support the development of the entrepreneurial skills of youth and women in agricultural and related services, with a focus

on increased incomes and job creation. The activities under this subcomponent include: (i) studies to inform agribusiness development in programme districts; (ii) support entrepreneurship development through capacity development; (iii) support access of youth and women to financial services for business development along the priority VCs. Finally, subcomponent 2.3 is an emergency subcomponent which can be activated in case of a natural disaster or social emergency. Emergency activities include (i) productivity enhancement and (ii) emergency small scale infrastructure rehabilitation.

- 5.2 Component 3: Programme Coordination and Capacity Building, will support: (i) programme coordination; (ii) capacity needs assessment and capacity building; (iii) financial management; (iv) M&E; and (v) evidence-based policy development.

II. Implementation Arrangements

6. *Lead Programme Agency.* The Ministry of Agriculture and Irrigation (MoAI) is the Lead Implementation Agency for the Project.

7. *Programme Oversight Committee.* A Programme Steering Committee (PSC) under the Ministry of Agriculture and Irrigation (MoAI), the Lead Implementation Agency, will provide oversight and guidance to the implementation of the RLRP nationally. Specifically, the PSC will approve the annual work plan and budget (AWPB) and review the reports and audit of the RLRP. A State Programme Steering Committee (SPSC) will be established in each participating FMS to provide oversight and guidance to the implementation of the RLRP at the state level.

8. *Programme Management Unit.* The National Programme Coordination Unit (NPCU), reporting to the MoAI, will be responsible for: (a) managing the procurement of goods, works and services for the implementation of all programme activities; (b) developing the AWPB; (c) undertaking the M&E and KMC of programme activities; and (d) reporting on implementation progress and results to IFAD and MoAI. The NPCU shall comprise of competitively recruited staff. A lean State Programme Coordination Unit (SPCU) will be responsible for the day-to-day implementation of the programme at the FMS level. Reporting administratively to the Minister of the MoAI and technically to the NPCU.

9. *Monitoring and Evaluation and Knowledge Management.* The Monitoring and Evaluation System ("MES") will be developed on an approved and validated M&E Plan. It will focus on monitoring the indicators of the logical framework and addressing evaluation needs during programme implementation. Parallel to the construction of the MES, information will be gathered to establish the baseline situation of potential programme beneficiaries prior to implementation. The knowledge management (KM), learning, and communication activities will adhere to the guidelines outlined in the Knowledge Management and Communication (KMC) Plan. This tool will play a critical role throughout the activity planning process as an integral component of the programme monitoring and evaluation framework.

10. Most of the innovations from past and ongoing projects in Somalia are digital technologies that were a response to the multiple shocks the country went through in recent years. Candidate innovations include: (i) the e-FOP platform from FSSFS, (ii) the Biometric Registration Identification and management system from FSSFS and (iii) the use of pictorial evaluation tools from PET. The RLRP will adapt these innovations for scaling up, as the fragility situation still persists in Somalia, while exploring opportunities to identify innovations that may come up during implementation.

11. *Programme Implementation Manual (PIM).* Based on the draft PIM developed during design (Annex 8 of the Project Design Report), the NPCU shall finalize the PIM, submit it for approval to the PSC and to the Fund for no-objection. The PIM will comprise of three parts: (i) the administrative, accounting, financial and procurement; (ii) the operations/implementation; and (iii) the monitoring and evaluation (M&E). When so approved, a copy of the PIM shall be provided by the NPCU to the Fund. The PIM may be amended when necessary to introduce clarifications in procedures, eliminating constraints for implementation and/or facilitating access of producers to the programme services subject to the Fund's no-objection.

12. *Implementation readiness and start-up plans.* In the early stages of implementation, the following activities will take place to ensure implementation readiness: (i) recruitment of the key staff; (ii) refinement of the 18-month draft AWPB and PP; and (iii) procurement of goods and services required for programme start-up. With the programme staff in place, a start-up workshop will be organised with all stakeholders and implementation partners at the federal, FMS and district levels, to: acquaint the participants with the implementation modalities of the RLRP and the IFAD guidelines and procedures; refine the draft PIM; and, enrol in and train relevant RLRP staff on IFAD corporate systems, such as the Online Project Procurement End-to-End System (OPEN) which promotes transparency, competition and value for money.

13. *Supervision, midterm review and completion plans.* Supervision and implementation support missions will be organised jointly by the FGS and IFAD to address implementation related issues and review progress. An early implementation support mission will be mobilised within the first three months of the programme effectiveness to cover any gaps in the PIM and PDR. In the early stages of implementation, IFAD will aim at conducting annually two supervision and implementation support missions, one remote and one in person.

14. *Financial Management*

- (a) Accounting and Financial Reporting. The accounting hub of RLRP will be the MoAI (with the NPCU as its Secretariat). RLRP will rely on the government Somalia Financial Management Information System (SFMIS) which will be configured to process payments directly from the Designated Account (DA) as well as to ensure accounting of all expenditures by sources of financing, components and categories. Therefore, on one hand the SFMIS is a payment processing platform while on the other hand it will function as the programme accounting software. In line with government regulations and practices, the RLRP will adopt the International Public Sector Accounting Standards - Cash Basis. The NPCU will be responsible for the preparation of quarterly and annual consolidated financial reports as well as monthly management accounts. The quarterly reports will be submitted to IFAD 45 days after the end of each reporting period. Unaudited financial reports will also be submitted to IFAD within 4 months from the end of the fiscal year.
- (b) Budgeting: The SFMIS also has a budgeting tool. The programme AWPB will always be part of that of the MoAI budget, but clearly coded with filter features. The annual budget will be approved within the government budget system through the budget law. The national budgeting window opens in September with another window only opening up the following June. The first budget for RLRP will therefore be captured in the June 2024 budgeting. After approval, the budget is then posted by the Budget Department of the MoF. SFMIS can automatically generate budget follow-up reports and block payments on activities that have exceeded their budget allocations.
- (c) Internal controls. RLRP will dispose of a solid internal control system, which will be ensured by a strict segregation of duties among project staff and by the additional layer of checks and controls embedded in the SFMIS system. In the transaction processing and approval cycle, passed through the SFMIS, a key role will be played by the office of the Accountant General who will perform additional checks and validate each transaction before they are sent for payment at the Central Bank. All physical supporting documents will be held at the NPCU, archived and stored appropriately as defined in the PIM. During the start-up of the programme, IFAD will also explore the possibility of including the RLRP in the work plan of the internal control unit of the MoAI.
- (d) External Audit: The Supreme Audit Office of Somalia has the statutory responsibility to audit all Government projects such as the RLSP. At their discretion, and in consultation with IFAD, the Supreme audit office can appoint private audit firms to carry out the audit. IFAD will review the audit Terms of Reference and provide no-objection prior to commencement of the audit. The auditing standards applied will be the international standards on auditing. The audit calendar and other processes are detailed in the PIM.

- (e) Procurement. The Programme Steering Committee (PSC) will approve the AWPB and review the reports and audit of the RLRP. The NPCU under the MoAI will be responsible for: (a) managing the procurement of goods, works and services and contract implementation for all programme activities; (b) developing the AWPB, and undertaking the M&E and KMC of programme activities; and (c) reporting on implementation progress and results to IFAD and MoAI. The procurement of goods, works and services of RLRP shall be carried out in accordance with the provisions of the IFAD Procurement Guidelines. The Programme will periodically review the application of related procurement laws, regulations and procedures; and, the adequacy and performance of the procurement plan (PP) including its information disclosure. The procurement activities will be conducted in a manner ensuring consistency, fairness, value for money, competition and efficiency. Particular attention will be provided and resources directed to implementing procurement provisions and building procurement capacities during the start-up period.
- (f) An 18-month initial Procurement Plan has been developed at design, referencing the AWPB for the same period, and thereafter will be prepared and updated consistently. The PP will have information on the types and methods of procurement. As an added risk mitigation measure, procurement will be categorised as either prior or post review. In the prior review category, a no-objection from IFAD has to be obtained through the IFAD procurement system for each phase of a bid, starting from Expression of Interest to Evaluation to Contract Signing. The thresholds on procurement value will be determined according to the procurement risk assessment of the implementing agency. It will further be ensured that in all procurements, the methods proposed in the PP will be followed.
- (g) Negotiations will not be permitted for Goods and Works tenders. Negotiations will only be permitted for consulting services as per national procurement rules. Supervision of Works contracts will be done inter-departmentally. Procurement will be conducted by the implementing agencies according to the level of authority structured for the RLRP. A detailed list of common items will be prepared for procurement through the NPCU. All the implementing agencies are required to have the relevant experience and training in the procurement function. Once the new IFAD procurement system is implemented, the required training of staff will be proposed at the appropriate time.
- (h) Governance. The Public Procurement, Concessions and Disposal Act of 2015 of Somalia, has no Standard Bidding Documents (SBDs), and some key procurement information is not published on the MoF website, <https://mof.gov.so/public-procurement>. In the absence of an independent assessment, e.g. Public Expenditure and Financial Accountability, to justify the application of the procurement methods, the RLRP will use the IFAD Project Procurement Guidelines and Handbook and SBDs. Procurement opportunities will be advertised on 'somalijobs.net', in a widely circulated newspaper, and on the 'Relief Web' (reliefweb.int), and the United Nations Development Business for International Competitive Building. Procurement will be monitored through IFAD's project contracts management and monitoring systems, supported by information from TPIPs, and community-watch arrangements to increase confidence. Considering Somalia's Corruption Perception Index ranking of 180th (of 180 countries assessed) in 2022, the RLRP shall apply: the Debriefing, Protest and Appeal mechanisms of the IFAD Procurement Handbook; and integrate the Revised IFAD Policy on Combating Fraud and Corruption, the corruption reporting hotline, and IFAD's contact details for reporting corruption, in all bidding documents.

Schedule 2

Allocation Table

1. *Allocation of Grant Proceeds.* The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Grant and the allocation of the amounts to each category of the Financing and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	IFAD Grant (allocated in USD)	Percentage net of taxes, contributions from Government, FMS and beneficiaries
I. Works	2 180 000	100%
II. Trainings and capacity building	1 370 000	100%
III. Consultancies	2 520 000	100%
IV. Goods services and inputs	2 000 000	100%
V. Salaries and operating costs	2 370 000	100%
Unallocated	1 160 000	
Total	11 600 000	

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

- (i) Category III. Consultancies also includes expenditures related to studies and technical assistance.
- (ii) Category IV. Goods Services and Inputs, also includes expenditures related to equipment and materials.
- (iii) Category V. Salaries and allowances, also includes expenditures related to office operating costs.

2. *Disbursement arrangements*

Start-up Costs. Withdrawals in respect of expenditures for start-up costs (in Trainings, Salaries and Allowances and Consultancies Categories) incurred before the satisfaction of the general conditions precedent to withdrawal shall not exceed an aggregate amount of USD 162,000. Activities to be financed by Start-up Costs will require the no objection from IFAD to be considered eligible.

Schedule 3

Special Covenants

I. General Provisions

In accordance with Section 12.01(a)(xxiii) of the General Conditions, the Fund may suspend, in whole or in part, the right of the Recipient to request withdrawals from the Grant Account if the Recipient has defaulted in the performance of any covenant set forth below, and the Fund has determined that such default has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Programme:

1. Within 6 months of entry into force of the Financing Agreement, the Programme will procure and install a customized accounting software as it is the practice in IFAD on-going supported projects, to satisfy International Accounting Standards and IFAD's requirements.
2. Within six (6) months of entry into force of the Financing Agreement, the Programme will enter into Memorandum of Understandings (MoU) with implementing partners that will structure the collaboration, define roles, responsibilities and duties with regards to implementation, financial management, accounting and reporting.
3. *Planning, Monitoring and Evaluation.* The Recipient shall ensure that (i) a Planning, Monitoring and Evaluation (PM&E) system shall be established within twelve (12) months from the date of entry into force of this Agreement].
4. *Gender.* The Recipient shall ensure that gender is taken into account in the implementation of the Programme as follows:
 - a. A dedicated staff will be recruited for gender and social inclusion aspects;
 - b. A strategy and programme-type action plan will be established at project start-up;
 - c. Budget has been allocated for specific gender- and youth-related activities;
 - d. Quotas have been set for women (50%) and youth (40%) as a percentage of beneficiaries, and all collected and analysed data will be disaggregated by sex and gender;
 - e. Information campaigns and outreach events targeting women and youth will be carried out during programme implementation;
 - f. Female and young trainers will be mobilized;
 - g. Gender parity in the NPCU/SPCU will be encouraged.
 - h. Responsibility for gender mainstreaming will be included in the terms of reference of all key programme staff and service providers; and
 - i. In all its activities, compliance with IFAD's policy on preventing and combating sexual harassment, exploitation and abuse will be sought. This will be reflected in the terms of reference of all programme staff and service providers.
5. *Indigenous People Concerns.* The Recipient shall ensure that the concerns of IPs are given due *consideration* in implementing the Programme and, to this end, shall ensure that:
 - (a) the Programme is carried out in accordance with the applicable provisions of the relevant IP national legislation;
 - (b) indigenous people are adequately and fairly represented in all local planning for programme activities;
 - (c) IP rights are duly respected;

- (d) IP communities, participate in policy dialogue and local governance;
 - (e) The terms of Declarations, Covenants and/or Conventions ratified by the Recipient on the subject are respected¹; and
 - (f) The Programme will not involve encroachment on traditional territories used or occupied by indigenous communities.
6. *Land tenure security.* The Recipient shall ensure that the land acquisition process has already been completed and that compensation processes were consistent with international best practice and free prior and informed consent principles.
7. *Anticorruption Measures.* The Recipient shall comply with IFAD Policy on Preventing Fraud and *Corruption* in its Activities and Operations.
8. *Sexual Harassment, Sexual Exploitation and Abuse.* The Recipient and the Programme Parties shall ensure that the Programme is carried out in accordance with the provisions of the IFAD Policy on Preventing and Responding to Sexual Harassment, Sexual Exploitation and Abuse, as may be amended from time to time.
9. *Use of Programme Vehicles and Other Equipment.* The Recipient shall ensure that:
- (a) all vehicles and other equipment procured under the Programme Coordination and Capacity Building Component Programme are allocated to the National Programme Coordination Unit for programme implementation;
 - (b) The types of vehicles [and other equipment] procured under the Programme are appropriate to the needs of the Programme; and
 - (c) All vehicles [and other equipment] transferred to or procured under the Programme are dedicated solely to programme use.
10. *IFAD Client Portal (ICP) Contract Monitoring Tool.* The Recipient shall ensure that a request is sent to IFAD to access the project procurement Contract Monitoring Tool in the IFAD Client Portal (ICP). The Recipient shall ensure that all contracts, memoranda of understanding, purchase orders and related payments are registered in the Programme Procurement Contract Monitoring Tool in the IFAD Client Portal (ICP) in relation to the procurement of goods, works, services, consultancy, non-consulting services, community contracts, grants and financing contracts. The Recipient shall ensure that the contract data is updated on a quarterly basis during the implementation of the Programme.
11. The key personnel of the National Programme Coordination Unit (NPCU), to be competitively recruited are: (i) National Programme Coordinator (NPC), (ii) Financial Controller (FC), (iii) Programme Accountant, (iv) Procurement Specialist, (v) Agro-pastoral Value Chains and Rural Development Specialist, (vi) Gender and Social Inclusion Specialist, (vii) Environment and Climate Specialist to be sourced from the MoECC, and (viii) M&E Specialist. With the exception of the NPC, each specialist at the NPCU will have a suitably qualified seconded public servant attached to him/her, whose capacity will be built by the specialist to take up the specialist's position on the basis of a satisfactory assessment of performance from the MTR. Other specialist skills required at the NPCU will be recruited as consultants on specific terms of reference and assignment duration. All recruitment and secondment to the NPCU shall be subject to IFAD no-objection. .
12. A lean State Programme Coordination Unit (SPCU) will be responsible for the day-to-day implementation of the programme at the FMS level. Reporting administratively to the Minister of the MoAI and technically to the NPCU, the SPCU will comprise: (i) State Programme Coordinator (SPC); (ii) Account Assistant; (iii) Agro-pastoral Value Chains and Rural Development Officer; and (iv) M&E Officer.

¹ Refer to ILO 169, 1989 when ratified.

13. In order to assist in the implementation of the Programme, the NPCU/SPCU unless otherwise agreed with IFAD, shall employ or cause to be employed, as required, key staff whose qualifications, experience and terms of reference are satisfactory to IFAD. Key Programme Personnel shall be seconded to the NPCU/SPCU in the case of government officials or recruited under a consulting contract following the individual consultant selection method in the IFAD Procurement Handbook, or any equivalent selection method in the national procurement system that is acceptable to IFAD. The recruitment of Key Programme Personnel is subject to IFAD's prior review [as is the dismissal of Key Programme Personnel]. Key Programme Personnel are subject to annual evaluation and the continuation of their contract is subject to satisfactory performance. Any contract signed for Key Programme Personnel shall be compliant with the national labour regulations or the ILO International Labour Standards (whichever is more stringent) in order to satisfy the conditions of IFAD's updated SECAP. Repeated short-term contracts must be avoided, unless appropriately justified under the Programme's circumstances.

II. SECAP Provisions

14. The Recipient shall carry out the preparation, design, construction, implementation, and operation of the Programme in accordance with the nine standards and other measures and requirements set forth in the Updated Social, Environmental Climate Assessment Procedures of IFAD ("SECAP 2021 Edition"), as well as with all applicable laws and regulations to the Recipient and/or the sub-national entities relating to social, environmental and climate change issues in a manner and substance satisfactory to IFAD. The Recipient shall not amend, vary or waive any provision of the SECAP 2021 Edition, unless agreed in writing by the Fund in the Financing Agreement and/or in the Management Plan(s), if any.

15. For projects/programmes presenting high or substantial social, environmental and climate risks, the Recipient shall carry out the implementation of the Programme in accordance with the measures and requirements set forth in the Environmental and Social Impact Assessments (ESIAs)/Environmental, Social and Climate Management Frameworks (ESCMFs) and/or Resettlement Action Plans/Frameworks (RAPs/Fs) and Environmental, Social and Climate Management Plans (ESCMPs) for high risk projects and Abbreviated ESIAs and/or Abbreviated RAP/F and ESCMPs for substantial risk projects and Free, Prior and Informed Consent (FPIC) Plans, FPIC Implementation Plans, Indigenous Peoples Plans (IPPs), Pesticide Management Plans, Cultural Resources Management Plans and Chance Finds Plans] (the "Management Plan(s)"), as applicable, taken in accordance with SECAP requirements and updated from time to time by the Fund.

16. The Recipient shall not amend, vary or waive any provision of the ESCMPs and Management Plan(s), unless agreed in writing by the Fund and if the Recipient has complied with the same requirements as applicable to the original adoption of the ESCMPs and Management Plan(s).

17. The Recipient shall not, and shall cause the Executing Agency, all its contractors, its sub-contractors and suppliers not to commence implementation of any works, unless all programme affected persons have been compensated and/or resettled in accordance with the specific RAP/Abbreviated RAP, FPIC and/ or the agreed works and compensation schedule.

18. The Recipient shall cause the Lead Programme Agency to comply at all times while carrying out the Programme with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition and the Management Plan(s), if any.

19. The Recipient shall disclose the draft and final ESIA reports and all other relevant Management Plan(s) with programme stakeholders and interested parties in an accessible

place in the programme-affected area, in a form and language understandable to programme-affected persons and other stakeholders. The disclosure will take into account any specific information needs of the community (e.g. culture, disability, literacy, mobility or gender).

20. The Recipient shall ensure or cause the Executing Agency and Implementing Agency to ensure that all bidding documents and contracts for goods, works and services contain provisions that require contractors, sub-contractors and suppliers to comply at all times in carrying out the Programme with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition, ESCMPs and the Management Plan(s), if any.

21. The Recipient will ensure that a programme-level grievance mechanism is established that is easily accessible, culturally appropriate, available in local languages, and scaled to the nature of the Programme's activity and its potential impacts to promptly receive and resolve concerns and complaints (e.g. compensation, relocation or livelihood restoration) related to the environmental and social performance of the Programme for people who may be unduly and adversely affected or potentially harmed if the Programme fails to meet the SECAP standards and related policies. The programme-level grievance mechanism needs to take into account indigenous peoples, customary laws and dispute resolution processes. Traditional or informal dispute mechanisms of affected indigenous peoples should be used to the greatest extent possible.

22. This section applies to any event which occurs in relation to serious environmental, social, health & safety (ESHS) incidents (as this term is defined below); labour issues or to adjacent populations during programme implementation that, with respect to the relevant IFAD Programme:

- (i) has direct or potential material adverse effect;
- (ii) has substantially attracted material adverse attention of outside parties or create material adverse national press/media reports; or
- (iii) gives rise to material potential liabilities.

23. In the occurrence of such event, the Recipient shall:

- (i) Notify IFAD promptly;
- (ii) Provide information on such risks, impacts and accidents;
- (iii) Consult with programme-affected parties on how to mitigate the risks and impacts;
- (iv) Carry out, as appropriate, additional assessments and stakeholders' engagements in accordance with the SECAP requirements; and
- (v) Adjust, as appropriate, the programme-level grievance mechanism according to the SECAP requirements; and
- (vi) Propose changes, including corrective measures to the Management Plan(s) (if any), in accordance with the findings of such assessment and consultations, for approval by IFAD.

24. **Serious ESHS incident** means serious incident, accident, complaint with respect to environmental, social (including labour and community), health and safety (ESHS) issues that occur in loan or within the Recipient's activities. Serious ESHS incidents can comprise incidents of (i) environmental; (ii) occupational; or (iii) public health and safety; or (iv) social nature as well as material complaints and grievances addressed to the Recipient (e.g. any explosion, spill or workplace accident which results in death, serious or multiple injuries or material environmental contamination, accidents of members of the public/local

communities, resulting in death or serious or multiple injuries, sexual harassment and - violence involving programme workforce or in relation to severe threats to public health and safety, inadequate resettlement compensation, disturbances of natural ecosystems, discriminatory practices in stakeholder consultation and engagement (including the right of indigenous peoples to free, prior and informed consent), any allegation that require intervention by the police/other law enforcement authorities, such as loss of life, sexual violence or child abuse, which (i) have, or are likely to have a material adverse effect; or (ii) have attracted or are likely to arouse substantial adverse attention of outside parties or (iii) to create substantial adverse media/press reports; or (iv) give, or are likely to give rise to material potential liabilities).

25. The Recipient shall ensure or cause the Executing Agency, Implementing Agency, contractors, sub-contractors and suppliers to ensure that the relevant processes set out in the SECAP 2021 Edition as well as in the ESCMPs and Management Plan(s) (if any) are respected.

26. Without limitation on its other reporting obligations under this Agreement, the Recipient shall provide the Fund with:

- (i) Reports on the status of compliance with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition, ESCMPs and the management plan (if any) on a semi-annual basis - or such other frequency as may be agreed with the Fund;
- (ii) Reports of any social, environmental, health and safety incidents and/accidents occurring during the design stage, the implementation of the Programme and propose remedial measures. The Recipient will disclose relevant information from such reports to affected persons promptly upon submission of the said reports ; and
- (iii) Reports of any breach of compliance with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition and the Management Plan(s) (if any) promptly after becoming aware of such a breach.

27. The Recipient shall fully cooperate with the Fund concerning supervision missions, midterm reviews, field visits, audits and follow-up visits to be undertaken in accordance with the requirements of SECAP 2021 Edition and the Management Plan(s) (if any) as the Fund considers appropriate depending on the scale, nature and risks of the Programme.

28. In the event of a contradiction/conflict between the Management Plan(s), if any and the Financing Agreement, the Financing Agreement shall prevail.

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsible	
Outreach	1. Number of persons receiving services promoted or supported by the project				MIS/MES	semester/annual	NPCU	No major conflict or climate related incidents causing mass displacement
Project outreach in terms of beneficiaries receiving project services and corresponding households and HHs members	Males	0	27000	90000				
	Females (50%)	0	27000	90000				
	Young (40%)	0	21600	72000				
	Not Young							
	Non-Indigenous people							
	Total number of persons receiving services	0	54000	180000				
	Internally Displace People - IDPs (15%)	0	8100	27000				
	1.a Corresponding number of households reached				MIS/MES	semester/annual	NPCU	
	Women-headed households (50%)		4500	15000				
	Non-women headed households (50%)		4500	15000				
	Young headed households (40%)		3600	12000				
	IDPs headed households (15%)		1350	4500				
	Households	0	9000	30000				
1.b Estimated corresponding total number of households members				MIS/MES	semester/annual	NPCU		
Household members	0	54000	180000					
Project Goal	HHs reporting increase in income (disaggregated for women and IDPs)				COI HH survey	BL, MT, End	NPCU	Political stability maintained. Improved macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as drastic as predicted.
Improved and resilient livelihoods of rural smallholders in Somalia	HHs	0	6%	20%				
	Women	0	6%	20%				
	IDPs	0	3%	10%				
	Percentage increase in the Ability to Recover from Shocks (ATR) - Resilience Capacity				COI HH survey	BL, MT, End	NPCU	
	Increase ATR	0	5%	15%				
	HHs with reduction in Food Insecurity Experience Scale (FIES)				HH survey - FAO FIES methodology (to be added to COI)	BL, MTR/PCR	NPCU	
	Households	0	3%	10%				
	Development Objective	CI 1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)				COI HH survey	BL, MT, PCR	
Women (%)		21%	70%					

Results Hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsible	
Sustainably increase productivity, incomes, and nutrition security of smallholders' families in Somalia	Women (number)		18900	63 000				macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as drastic as predicted.
	Households (%)		21%	70%				
	Households (number)		3150	10 500				
	Household members		37800	126 000				
	CI 2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities							
	Males	0	2700	9000	COI HH survey	BL, MT, PCR	NPCU	
	Females	0	2700	9000				
	Young	0	2160	7200				
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities (10%)	0	5400	18000				
	Outcome	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services						
Outcome 1: Strengthened and inclusive communities with enhanced social cohesion that are able to define their livelihood development pathways and manage conflict.	Household members	0	40500	135000	COI HH outcome survey	BL, MT, End	NPCU	
	Non-Indigenous households							
	Non-women-headed households							
	Households (%)	0	23%	75%				
	Households (number)	0	6750	22500				
SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers								
Household members	0	40500	135000	COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU		
Non-Indigenous households								
Non-women-headed households								
Households (%)	0	23%	75%					
Households (number)	0	6750	22500					
CI 2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities								
Household members	0	40500	135000	COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU		
Non-Indigenous households								
Non-women-headed households								
Households (%)	0	23%	75%					
Households (number)	0	6750	22500					

Results Hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsible	
	CI 3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilience technologies and practices				COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU	
	Total number of household members	0	48600	162000				
	Households (%)	0	27%	90%				
	Households (number)	0	8100	27000				
Output	CI 3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks				MIS/MES	semester/annual	NPCU	Political and social stability in community
1.1 Strengthening community governance and services	Total size of groups	0	3600	12000				
	Groups supported	0	5	15				
	Males	0	1800	6000				
	Females	0	1800	6000				
	Young	0	1440	4800				
	Number of district profiles developed							
District Profiles	0	2	5					
	Number of communities with CDPs developed				MIS/MES	semester/annual	NPCU	
	Communities	0	5	15				
Output	CI 2.1.6 Number of market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated				MES - GIS	semester/annual	NPCU	Political and social stability in community
1.2. Community investment support	Total number of facilities	0	11	36				
	Market facilities constructed/rehabilitated (livestock market sheds)	0	2	6				
	Processing facilities constructed/rehabilitated (cold chain)	0	1	4				
	Storage facilities constructed/rehabilitated (Grain reserves)	0	7	24				
	Number of institutions formed							
	Institutions	0	11	36				
	Number of people trained for O&M							
Individuals trained	0	1800	6000					
Outcome	CI 1.2.1 Households reporting improved access to land, forests, water or water bodies for production purposes				COI HH survey	BL, MT, End	NPCU	Improved macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as drastic as predicted.
Outcome 2: increased production and productivity of priority crops and animals for resilience, dietary diversity and food security	Households reporting improved access to water (%)	0	9%	30%				
	Size of households reporting improved access to water	0	16200	54000				

Results Hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsible	
	Total no. of households reporting improved access to water	0	2700	9000				
	CI 1.2.4 Households reporting an increase in production							
	Total number of household members	0	27000	90000	COI Outcome survey	BL, MTR, PCR	NPCU	
	Households (%)	0	15%	50%				
	Households	0	4500	15000				
Output	CI 1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages							No significant changes affecting the agriculture and livestock sectors. Change in weather patterns not as drastic as predicted.
2.1: Resilient crop and livestock value chains	Males	0	1620	5400	MES	semester/annual	NPCU	
	Females	0	1080	3600				
	Young	0	810	2700				
	Total rural producers	0	2700	9000				
	CI 1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies							
	Men trained in livestock	0	2700	9000	MES	semester/annual	NPCU	
	Women trained in livestock	0	2700	9000				
	Young people trained in livestock	0	1350	4500				
	Total persons trained in livestock	0	4500	15000				
	CI 1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition							
	Total persons participating	0	8100	27000	MES	semester/annual	NPCU	
	Males	0	4050	13500				
	Females	0	4050	13500				
	Households	0	8100	27000				
	Household members benefitted	0	48600	162000				
	Non-Indigenous people							
	Young	0	3240	10800				
	Not Young							
	Non-women-headed households							
Output	CI 2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management							No significant changes affecting the agriculture and livestock sectors. Change in weather
2.2 Entrepreneurship for value chain development	Males	0	3375	11250	MES	semester/annual	NPCU	
	Females	0	3375	11250				
	Young	0	2160	7200				

Results Hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsible	
	Persons trained in IGAs or BM (Total)		6750	22500				patterns not as drastic as predicted.
	CI Number of feed and fodder production system implemented				M&E system	semester/annual	NPCU	
	Hectares of land		120	400				
	CI 2.1.1 Rural enterprises accessing business development services				M&E system	semester/annual	NPCU	
	Size of enterprises	0	5400	18000				
	Rural enterprises	0	900	3000				
	Women in leadership position	0	1620	5400				
	CI 1.1.5 Persons in rural areas accessing financial services				MES - financial institution records	semester/annual	NPCU	
	Men in rural areas accessing financial services - credit		11	38				
	Women in rural areas accessing financial services - credit		11	38				
	Young people in rural areas accessing financial services - credit		9	30				
	Total persons accessing financial services - credit		23	75				
	Men in rural areas accessing financial services - insurance		11	38				
	Women in rural areas accessing financial services - insurance		11	38				
	Young people in rural areas accessing financial services - insurance		9	30				
	Total persons accessing financial services - insurance		23	75				
Outcome	Policy 3: Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment							Qualitative assessment
Outcome 3: Strengthened policy and institutional environment for sustainable development of the Somali agricultural and livestock sector	Number	0	1	2				
Output	Number of government members trained				MES	semester/annual	NPCU	Government leadership and effective policy
	Males	0	20	100				

Results Hierarchy	Indicators			Means of verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency		Responsible
Strengthened institutional capacity - Local policies are developed through support by KMC programme activities	Females	0	5	40			support provided - Consultation platform set-up	
	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed				KMC reporting and MES	annual		NPCU
	Number	0	1	2				

Integrated programme risk matrix

I. Overall Summary

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	High	Substantial
Political Commitment	Moderate	Low
Governance	High	Substantial
Macroeconomic	High	Substantial
Fragility and Security	High	High
Sector Strategies and Policies	Moderate	Moderate
Policy alignment	Low	Low
Policy Development and Implementation	Substantial	Moderate
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Moderate
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Moderate
Project Scope	Substantial	Moderate
Project Relevance	Moderate	Low
Technical Soundness	Substantial	Moderate
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	High	Substantial
Implementation Arrangements	High	Substantial
Monitoring and Evaluation Arrangements	Substantial	Moderate
Project Financial Management	High	High
Project Organization and Staffing	High	Substantial
Project Budgeting	High	Substantial
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	High	Substantial
Project Internal Controls	High	High
Project Accounting and Financial Reporting	High	Substantial
Project External Audit	High	High
Project Procurement	Substantial	Substantial
Legal and Regulatory Framework	Substantial	Moderate
Accountability and Transparency	Substantial	Moderate
Capability in Public Procurement	Substantial	Moderate
Public Procurement Processes	High	High
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Low
Biodiversity Conservation	Moderate	Low
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Substantial	Moderate
Cultural Heritage	Low	Low
Indigenous People	Low	Low
Labour and Working Conditions	Moderate	Low
Community Health and Safety	Substantial	Low
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Moderate
Stakeholders	Substantial	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Substantial	Moderate
Stakeholder Grievances	Substantial	Moderate
Overall	Substantial	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	High	Substantial
Political Commitment	Moderate	Low
<p>Risk: At the IFAD Governing Council in February 2023, the President reaffirmed the commitment of the FGS to support an enlarged IFAD programme in Somalia with PBAS resources and supplementary funding. However, the commitment of the FMS to such an expanded IFAD programme has not been ascertained as security restrictions have prevented direct interactions between IFAD and the FMS. Moreover, some FMS are still seeking to be politically independent of the FGS.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: Tripartite agreements and memorandum of understandings between IFAD, FGS and FMS are to be established to facilitate and ownership to the appropriate implementation of project activities. Further consultations with FGS, and if possible the FMS, to clarify IFAD development focus in Somalia, will reduce the residual risk to low.</p>		
Governance	High	Substantial
<p>Risk: The governance structures, law and order were weakened by 30 years of conflict, and there are recurring violent conflicts between the clans and with Al Shabaab. Corruption is perceived to be high in this fragile situation. The new government that took office in 2022 is working towards state building and rebuilding economic governance institutions. The clearance of the debt arrears to IFAD, AfDB, IMF and IDA have restored Somalia's access to regular concessional financing and the prospects of support to governance capacity building.</p>	High	Substantial
<p>Mitigations: The residual risk is expected to reduce with the envisaged capacity building interventions to raise the country's current governance index above 2.41, and its ranking of 129 out of 137 countries. The country is now nearly at the end of the HIPC interim period, and Completion Point is anticipated in the last quarter of 2023. Initiatives by the government to fast-track all legislative milestones as required by the international financial institutions and strengthen relevant institutions' capacities have been met. In the 2nd quarter of 2023, the IMF concluded its 5th review and announced that Somalia had reached its staff-level agreement on the Extended Credit Facility (ECF). Somalia is planning to implement a Post-HIPC and Post-ATMIS strategy that is expected to enhance the country's governance structure</p>		
Macroeconomic	High	Substantial
<p>Risk: The COVID-19 of 2020-2021 and the ongoing Russia-Ukraine conflict that started in 2022 adversely affected macroeconomic stability and growth in Somalia due to: (i) the country's weak baseline economic context, (ii) the reliance on external markets for food and agricultural and industrial inputs, (iii) reduced volume of remittances which had served as a social safety net, (iv) the spike in cost of electricity and transport due to increased fuel price, arising from the Russia-Ukraine conflict; and (v) high internal insecurity.</p>	High	Substantial

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: RLRP will build resilience capacity in small-scale agro-pastoralists to improve food production, incomes, and food and nutrition security in an inclusive context of youth and women. Focus is on: (i) the capacity building of the community institutions for governance, the extensive capacity building of the target group, especially women and youth, and relevant government staff; (ii) support to Government for development of conducive policies for resilient agricultural development; (iii) mainstreaming new technologies to increase productivity; and (iv) improving access to local markets and financial services. import substitution.</p>		
Fragility and Security	High	High
<p>Risk: With a Fragile States Index of 110.9 in 2021 and 110.5 in 2022, Somalia has been considered one of the three most fragile countries since 2007. The drivers of fragility still prevail: ethnic divisions and violent struggles for power and resources that have lasted for 30 years; some FMS seeking to be independent of FGS; weak governance and institutional capacity; poverty; youth unemployment; youth radicalization; the Al-Shabaab and Islamic State insurgencies; weakened community institutions that support rural livelihoods; drought and flood; and large displacement of people within Somalia and to neighbouring countries, because of conflict or drought.</p>	High	High
<p>Mitigations: The RLRP will take off from states and districts that are considered less violence-prone based on a rapid analysis of incidences of violence. Other areas will be sequenced into the target areas based on the regular review of the situation and further developments.</p>		
Sector Strategies and Policies	Moderate	Moderate
Policy alignment	Low	Low
<p>Risk: The Somalia National Development Plan (NDC-9) envisages economic growth and greater employment opportunities by transforming traditional industries, such as livestock and crop production, and adapting them to climate change, while inducing growth in the private sector and social inclusiveness. The policies are developed with participation of stakeholders. The draft Agriculture Development Strategic Plan (2022-2026) also aligns with IFAD priorities of improving productivity of smallholder farmers through introduction of improved crop varieties adapted to the local environment, development of value chains and ensuring adequate infrastructure for production including irrigation support.</p>	Low	Low
<p>Mitigations: There are no risks that national policies may not be relevant to IFAD and beneficiary needs.</p>		
Policy Development and Implementation	Substantial	Moderate
<p>Risk: Somalia is currently developing most of its policies as a new administration has recently been in office. The NDC-9 identifies critical areas to address to include climate change and agriculture as an important entry to improving food security. The draft Agriculture Development Strategic Plan outlines the importance of reviving the agriculture sector. The major risks are inadequate capacity to implement policies, especially the regulatory aspects on seed, phytosanitary checks , Agriculture policies may not be relevant for IDPs where there is conflict between development and emergency support. The process of adoption of policies may take a long time.</p>	Substantial	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: RLRP will support policy engagement in the areas of agriculture development and may support evidence-based refinement and implementation of some policies. RLRP will also: build the capacity of public institutions to effectively implement the policies; support relevant interventions on entrepreneurship for IDPs; and involve communities in development planning and implementation. Somalia is equally developing a centennial vision (2060) and agriculture and food security form a big component. RLRP focus interventions are aligned with the government priorities in the sector. IFAD will actively participate in UNCT coordination activities and support the policy agenda with other stakeholders</p>		
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Moderate
<p>Risk: RLRP is very vulnerable to the escalating environmental challenges that characterize the Somali landscape. Somalia's semi-arid climate, characterized by recurrent droughts, erratic rainfall, and prolonged dry spells, directly impacts the agriculture and livestock sectors upon which the project is focused. Moreover, these challenges are exacerbated by environmental degradation resulting from deforestation, overgrazing, and soil erosion coupled with weak environmental governance in the country, which undermine the long-term sustainability of the RLRP. However, the project is not expected to cause any irreversible or unprecedented social or environmental adverse impacts.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: RLRP will promote environmentally responsible agricultural techniques, natural resource management, community governance, and the incorporation of climate adaptation measures. To address the possible environmental risks, the project will develop an Environmental and Social Management Plan that will comprise adequate mitigation measures; climate-smart agriculture practices and adaptation to climate change activities; and the necessary compliance with IFAD environmental, social and climate change safeguard procedures whilst seeking sustainable management of natural resources in the targeted regions.</p>		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Moderate
<p>Risk: Somalia is extremely vulnerable to the effects of climate change and extreme weather events. RLRP's effectiveness is inherently vulnerable to the impacts of climate change, which pose significant threats to the livelihoods of these communities. Rising temperatures, erratic rainfall patterns, prolonged droughts, and frequent extreme weather events exacerbate existing vulnerabilities in agriculture, water availability, and food security, potentially undermining the RLRP's objectives. These climate change impacts also heighten the risk of land degradation, desertification, and loss of biodiversity, further threatening the natural resource base upon which the project's interventions are built.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: To mitigate such risks, the project's investments will be fully climate proofed during the design and implementation stages and climate adaptation measures will be mainstreamed across the project activities to enhance the resilience and improve the adaptation of target communities and investments. The project's interventions would not be expected to increase the vulnerability of target populations and resources to climate hazards. As the risk classification is Substantial, SECAP requires Climate Risk Analysis and Targeted Adaptation Assessment to be conducted for this project.</p>		
Project Scope	Substantial	Moderate
Project Relevance	Moderate	Low
<p>Risk: The RLRP is being implemented in an unpredictable context which is often associated with conflict, and vulnerability to climate change may hamper the abilities of farmers to sustainably produce. These changes may also consider moving towards emergency operations.</p>	Moderate	Low

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: The design provides for communities to identify their challenges and pathways for improving their livelihoods, thereby ensuring that interventions are relevant. RLRP will partner with FAO SWALIM to provide early warning for disaster preparedness and will promote climate resilient enterprises. The design has a contingency measure to adjust the AWPB to deal with any disasters declared by the government to reduce complete loss in livelihood sources.</p>		
Technical Soundness	Substantial	Moderate
<p>Risk: There is limited technical capacity of the government due to insufficient know-how and availability of technical expertise. There is limited in-country assessment due to the insecurity, which may underestimate the major technical opportunities and challenges at hand.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: Consultations have been made with relevant ministries to understand the needs, gaps and opportunities for livelihood improvement in the country. The team held meetings with implementing partners of supplementary funded projects, WB and FAO who also provided some lessons and areas of focus. At design, a design team comprised of technical specialists that have strong knowledge of the country context as relates to agro-pastoralism, IDPs and infrastructure development. The technical design: (i) drew on lessons learnt from current IFAD interventions and other development agents, (ii) simple, focusing on key issues of building capacity to address fragility to rural livelihoods, and (iii) ensures active participation and contribution of national, state and community partners. At the start-up phase and during the implementation period, the Programme will initiate capacity strengthening, in addition to those of the seconded MoAI and MoECC personnel to the NPCU, that will enable and enhance the effective delivery of the Programme activities.</p>		
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	High	Substantial
Implementation Arrangements	High	Substantial
<p>Risk: There is a potential substantial erosion of implementation capacity, due to the long period of crisis in Somalia, at the national level of the key ministries that are expected to be key implementers of the RLRP. At this PCN stage, it was not possible to undertake an assessment of the available human and material capacity on the ground because of security considerations. Another risk is that the RLRP will need to coordinate sector ministries that are used to operating independently of one another.</p>	High	Substantial
<p>Mitigations: The decentralisation of implementation to the state, district and community levels will help mitigate the low capacity at the national level. A third-party implementation arrangement is also foreseen to help build capacity. A detailed assessment of capacity building needs at design will guide the refinement of the capacity building needs of the government agencies. The design will further explore the actual capacity of the private sector which is said to be buoyant, to devise how private-public partnership and service provision would improve the implementation arrangements. Implementation capacity building of community institutions is a major focus under RLRP.</p>		
Monitoring and Evaluation Arrangements	Substantial	Moderate
<p>Risk: The primary risks and challenges identified while preparing the concept note for M&E activities include: (i) insufficient data in the sector to provide an updated and comprehensive diagnosis, (ii) insufficient capacity in data management, and (iii) scattered data across different sources and institutions, making it difficult to access and generate official, aggregated data for the country</p>	Substantial	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: (i) collect secondary data from government statistics available, engage with key stakeholders in the sector and gather information for a design process; (ii) insufficient data management capacity: not applicable at this point; (iii) engage key stakeholders to establish a centralised data repository during the RLRP design process, committing each institution to contribute and share existing information among all stakeholders.</p>		
Project Financial Management	High	Substantial
Project Organization and Staffing	High	Substantial
<p>Risk: MoAI does not have experience in managing donor supported projects and IFAD mission could not fully assess MoAI capacities and human resources that would be fully dedicated to the project financial management.</p>		
<p>Mitigations: Key FM staff will be competitively recruited. IFAD No Objection will be required before staff is appointed. Recruitment of competitively selected staff will be one of the first disbursement conditions.</p>		
Project Budgeting	High	High
<p>Risk: The project may experience delays in implantation due to a lengthy the approval process of the AWPB from parliament. Budget follow-up in SFMIS may lead to errors in the budget is not set-up in the system to the detailed level of the project.</p>		
<p>Mitigations: •To corroborate and reconcile yearly the project AWPB and the and the budget finally approved by parliament. •To ensure that SFMIS is configured to a level to be able to ensure effective budget control at project level and report to IFAD accordingly. To always undertake budget vs actual analysis and especially pay particular attention to adverse variances.</p>		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	High	High
<p>Risk: Disbursements from IFAD will be linked to the submission of IFRs, the reliability of which is linked to the performance of the accounting software (SFMIS), as well as capacity of the project to perform timely payments from its Designated Account. Also, the project may not be able to follow up on justifications and ensure eligibility of expenditures incurred at state level.</p>		
<p>Mitigations: •Ensure proper coding and customisation of SFMIS to meet the requirements and level of detail of RLRP. •IFAD will review the proforma reports produced by SFMIS before going live using RLRP transactions. •Imprest advances to the SPCUs will be retired after reviewing the related expenditure justifications. • The initial imprest advance will be small amount not exceeding USD 5,000 to be reviewed as the project gains experience.</p>		
Project Internal Controls	High	High

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Risk: With a score of 12/100 Somalia is ranked as the last country in the world according to the corruption perception index. In this context, the risk of misuse of funds and corruption will remain high. In Somalia, Internal audit is still weak as per the latest PEFA report and IFAD mission was not able to directly assess MoAI capacities in terms of internal audit. Also, IFAD supervision and implementation support capacities as well as auditors' capacities may be limited by the security situation in country and therefore limit IFAD capacities to ensure that funds are spent for the project intended purposes</p> <p>Mitigations: •Given the importance that internal audit in RLRP will be operating, provisions made to recruit an accounting firm to provide internal audit services for at least 10 days per quarter. •IFAD will rely if needed on third party supervisory body having access to project areas and ensuring that funds have effectively reached final beneficiaries.</p>	High	Substantial
<p>Project Accounting and Financial Reporting</p> <p>Risk: In case SFMIS system is duly and timely set up and project staff not duly trained, the project capacity in terms of accounting and financial reporting will be seriously jeopardized.</p> <p>Mitigations: •Start-up events to include a proper configuration/ customisation of SFMIS well noting the country level challenges documented in Somalia Public Financial Management Road Map Action Plan 2021-2024. The proper set of IFMIS to IFAD satisfaction will be one of the first disbursement conditions for the project.</p>	High	High
<p>Project External Audit</p> <p>Risk: Lack of capacities and inadequate staffing and resources at the level of the OAG can lead to delays in the submission of the project external audits and low quality of the reports.</p> <p>Mitigations: As per country procedures, the OAG will recruit an accredited external audit firm to carry out RLRP audit reports. The audit missions will be carried out on the basis of IFAD non-objected TORs. These arrangements will be described in the project FMFCL. In addition, in order to build up the capacities of the OAG, IFAD will endeavour to include the OAG teams selected to audit RLRP either during missions, or in FM forums.</p>	Substantial	Substantial
<p>Project Procurement</p> <p>Legal and Regulatory Framework</p> <p>Risk: Public procurement in Somalia is governed by the 'Public Procurement, Concessions and Disposal Act' (PPCDA), of 23rd November 2015, but (i) Standard bidding documents do not exist; (ii) in the absence of an independent assessment (e.g. PEFA), it is difficult to justify if procurement methods are applied appropriately; (iii) the procurement Law requires that bidding opportunities are published in a widely circulated national newspaper. Some bidding opportunities are published on the Ministry of Finance website (https://mof.gov.so/public-procurement), but some key procurement information e.g. publication of PP, complaints, blacklisted companies, Contract awards etc. is not published.</p>	Substantial	Moderate
	Substantial	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: (i) apply IFAD Project Procurement Guidelines and Handbook, as well as IFAD standard bidding documents which mainly cover the gaps identified in the country procurement Law; (ii) ensure wider coverage by advertising procurement opportunities on both 'somalijobs.net' and in a widely circulated newspaper, also on widely known platforms like 'Relief Web' (reliefweb.int). International Competitive Bidding will be published in UNDB through IFAD; (iii) ensure the efficient procurement monitoring by submitting the annual Procurement Plan (PP) and any subsequent PP revisions/upgrades to IFAD for No Objection. Procurement monitoring shall be done by IFAD using existing project procurement systems (such as OPEN); (iv) a quarterly report shall be submitted to the implementing agency on a regular basis.</p>		
Accountability and Transparency	Substantial	Moderate
<p>Risk: The Somalia CPI score for 2022 by Transparency International was 12/100 and ranked 180th (of 180 countries assessed) in the world, and the last in Sub-Saharan Africa. (i) There is no system to manage complaints; (ii) Procedures for debarment are mentioned in Article 33 of the PPCDA. The Ministry of Finance should publish the list of debarred firms on own website. In addition, RLRP shall make Reference to World Bank Debarment System (https://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/procurement/business/protest-and-sanctions/ineligibility-list/); (iii) According to Transparency International, there is no publicly available information on corruption and anti-corruption in Somalia. Most of the information provided on the state of corruption in the country is primarily based on reports by the International Crisis Group.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: (i) the project shall apply the Debriefing, Protest and Appeal mechanisms of IFAD Procurement Handbook with mandatory use of the standstill period and the prompt resolution of complaints before award; (ii) ensure integration of the Revised IFAD's Policy on combating fraud and corruption and the inclusion of the corruption reporting hotline in all bidding documents. IFAD's contact details for reporting corruption, harassment, fraud, etc. shall be included in all bidding documents; (iii) allegations of corruption under the RLRP shall be investigated as per the requirements of the IFAD anti-corruption policy.</p>		
Capability in Public Procurement	Substantial	Moderate
<p>Risk: (i) a procurement unit exists, but it has one employee with over 4 years of experience. The Finance Unit works with the procurement unit for preparing the annual budgets; (ii) there is no official capacity building strategy, nor one for providing guidance in response to queries, and there are no obligations to use the public procurement training currently available; (iii) public procurement is not professionalized, i.e. it does not provide a career path to public procurement officials involved in conducting and managing procurement, nor does it provide adequate opportunities for skills building, there is no official job description or qualification requirements specific to public procurement.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: (i) quality of procurement related work, i.e. preparation of procurement plan revisions/upgrades, bidding documents for works and services, and evaluation reports shall be improved; (ii) institutional and management capacity needs improvement and procurement staff needs adequate training; (iii) a hands-on approach, including the introduction to IFAD's project procurement systems (such as OPEN) will allow the systematic tracking of procurement activities throughout the project cycle; (iv) for procurement packages that are deemed to pose challenges to the project, IFAD can provide additional procurement support through a short-term consultant to work on procurement processing, including assistance in drafting bidding documents, providing guidance on evaluation of bids and drafting of Bid Evaluation Reports.</p>		
Public Procurement Processes	High	High

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Risk: The procuring entity (PE) is required to undertake annual procurement planning with a view to achieving maximum value for public expenditure. A procurement plan is based on the PE's approved program and budget. Procurement plans (PP) are published on the PPA and PEs' websites. The PE's Procurement Committee approves the procurement and periodically monitors its implementation. The procurement plan is prepared annually based on Government's fiscal year and takes into account the Government's annual budget. (i) there are no means in place for monitoring and managing public procurement performance.</p>	High	High
<p>Mitigations: (i) given that Somalia is rated high risk in procurement, IFAD's procurement methods, thresholds and time-limits defined for the Project shall apply; (ii) the Project shall strictly adhere to AWPB and PP preparation according to IFAD templates and requirements; (iii) CM systems and framework shall be put in place and elaborated in PIM; (iv) Training on CM is required.</p>		
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Low
Biodiversity Conservation	Moderate	Low
<p>Risk: For Somalia's biodiversity and ecosystem services the key issues remain overgrazing, charcoal production, habitat losses and degradation, climate change effects, overexploitation, pollution, invasive alien species, civil war, and tsunamis.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: RLRP will promote environmentally responsible agricultural techniques, natural resource management, community governance, and the incorporation of climate adaptation measures. To address the possible environmental risks, the project will develop an Environmental and Social Management Plan that will comprise adequate mitigation measures; climate-smart agriculture practices and adaptation to climate change activities; and the necessary compliance with IFAD environmental, social and climate change safeguard procedures whilst seeking sustainable management of natural resources in the targeted regions</p>		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Substantial	Moderate
<p>Risk: Resource efficiency and pollution prevention is highly interlinked with vulnerability of communities to climate change.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations: The project will promote best agricultural and agro-pastoral practices which will contribute to reduction of quantity of inputs needed to produce a given output as well as reduced production of by-products.</p>		
Cultural Heritage	Low	Low
<p>Risk: Construction of infrastructure in the RLRP will take place in close consultation with communities who during community consultation meetings will indicate the locations of the infrastructure to be constructed. Locally available and culturally acceptable materials shall be used to the extent possible.</p>	Low	Low
<p>Mitigations: Not applicable to this point.</p>		
Indigenous People	Low	Low
<p>Risk: Minority clans, vulnerable groups are part of RLRP's main target group. Their active involvement is needed for the project to reach its development objective. There is a risk of these groups not being adequately included in project activities given their social status under normal circumstances.</p>	Low	Low

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: CBO formation is usually undertaken when 80% of the community is present to ensure that all parts of society are included. Third party implementation will be present during CBO formation and first community meetings to ensure equitable participation and voice. A grievance redress mechanism will be established which allows minority clans and vulnerable groups to inform IFAD when their views were not taken into account.</p>	Moderate	Low
<p>Labour and Working Conditions</p> <p>Risk: The additional interventions for increased production under RLRP may potentially increase the workload of women and youth.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: The labour-saving technologies (e.g. irrigation and simple post-harvest equipment) introduced by RLRP are likely to outweigh the workload factor. The risk dimension shall be further scrutinised during design.</p>	Substantial	Low
<p>Community Health and Safety</p> <p>Risk: The risk is that nutritional outcomes will not be achieved if participating beneficiaries do not use surplus production (e.g. crop production or milk production) for home consumption or sold in the market to purchase nutritional food.</p>	Substantial	Low
<p>Mitigations: Nutritional awareness sessions and education will be integrated in the nutrition sensitive value chain approach.</p>	Low	Low
<p>Physical and Economic Resettlement</p> <p>Risk: The RLRP shall not promote activities that lead to the resettlement of smallholder farmers. Small infrastructure to be constructed shall be done on sites identified by and accepted by the communities.</p>	Low	Low
<p>Mitigations: In case physical or economic resettlement needs to take place, the implementation of activities will be halted and a comprehensive resettlement plan shall be developed in line with IFAD guidelines.</p>	Moderate	Moderate
<p>Greenhouse Gas Emissions</p> <p>Risk: The project is not expected to contribute to an increase in GHG emissions, however some inefficient agricultural practices can undermine the overall project results.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: The project will promote best production and/or agro-processing practices and relevant mitigation measures. Specifically, improved fodder and livestock production can help reduce the cost of negative externalities, such as desertification of arid areas, GHG emissions, and the incidence of zoonotic diseases.</p>	Substantial	Moderate
<p>Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards</p> <p>Risk: The country is extremely vulnerable to the effects of climate change and extreme weather events. Climate change poses significant threats to the livelihoods of these communities. Rising temperatures, erratic rainfall patterns, prolonged droughts, and frequent extreme weather events exacerbate existing vulnerabilities in agriculture, water availability, and food security, potentially undermining the objectives of the project. These climate change impacts also heighten the risk of land degradation, desertification, and loss of biodiversity, further threatening the natural resource base upon which the project's interventions are built.</p>	Substantial	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
<p>Mitigations: To mitigate such risks, the project's investments will be fully climate proofed during the design and implementation stages and climate adaptation measures will be mainstreamed across the project activities to enhance the resilience and improve the adaptation of target communities and investments. The project's interventions would not be expected to increase the vulnerability of target populations and resources to climate hazards. As the risk classification is Substantial, SECAP requires Climate Risk Analysis and Targeted Adaptation Assessment to be conducted for this project.</p>		
<p>Stakeholders Stakeholder Engagement/Coordination</p>	<p>Substantial Substantial</p>	<p>Moderate Moderate</p>
<p>Risk: The risks here are related to eroded government capacities due to decades of conflict. Many government entities have low technical capabilities, limited financial resources and few human resources to support stakeholder engagement and coordination. At the local level, some CBOs have filled the gap for a coordinating agency at the community level. However, there are no networks of these CBOs for knowledge sharing. Also, the CBOs usually do not have experience in coordinating value chain activities.</p>		
<p>Mitigations: Multilateral agencies and the UNCT are stepping up efforts in stakeholder coordination. RLDP's capacity building activities with the government will ensure strengthening of capacities, allowing for better coordination of activities in the long run. Third party implementation will assist CBOs with coordination activities as well as supporting value chain interventions. IFAD's country team will support coordination of RLDP through the wider UNCT.</p>		
<p>Stakeholder Grievances</p>	<p>Substantial</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: Conflicts could arise during programme implementation due to diverging views on the type of infrastructure to be selected in the community, CBO leadership and targeting of beneficiaries. Inadequate community buy-in can, in turn, affect the long-term usage and maintenance of infrastructure as well as the institutional sustainability of interventions.</p>	<p>Substantial</p>	<p>Moderate</p>
<p>Mitigations: Third-party implementation will apply best practices in community sensitization in order to ensure adequate selection of community infrastructure, leadership and targeting. Third-party implementation will be considered a "neutral" broker and hence allow stakeholders to give frank feedback on the interventions to be undertaken. A detailed targeting strategy will be developed at design in order to provide clarity on final beneficiaries. Under the auspices of the third-party implementer, a GRM will be established in line with IFAD guidelines.</p>		