
Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA

Signatura: EB 2023/138/R.13

Tema: 11 b)

Fecha: 2 de mayo de 2023

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para examen

Referencias útiles: Política de Donaciones Ordinarias ([EB 2021/132/R.3](#)); Compromisos prioritarios de la FIDA¹² que se financiarán con cargo al programa ordinario de donaciones ([EB 2021/134/R.13](#)).

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine el Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA.

Preguntas técnicas:

Guoqi Wu
Vicepresidente Adjunto
Departamento de Servicios Institucionales
Correo electrónico: g.wu@ifad.org

Edward Gallagher
Jefe *ad interim*
Grupo de Garantía de Calidad
Correo electrónico: ed.gallagher@ifad.org

Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA

I. Introducción

1. De conformidad con la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA¹, cada año la Dirección presenta a la Junta Ejecutiva un informe sobre los progresos realizados en materia de donaciones. Este es el segundo informe de este tipo que se presenta tras la aprobación de la Política y el primero después de que en noviembre de 2022 se publicaran los nuevos procedimientos de financiación relativos a las donaciones ordinarias del FIDA².
2. El presente informe, en el que se utilizan datos procedentes de los sistemas institucionales de información, de los informes sobre la situación de las donaciones y de los exámenes de garantía de la calidad, está estructurado del siguiente modo:
 - i) en la sección II se traza el panorama general de la cartera de donaciones ordinarias, a partir de los informes sobre la situación de las donaciones presentados en 2022;
 - ii) en la sección III se ofrece información actualizada acerca de las donaciones ordinarias aprobadas en 2022 y de la cartera de donaciones para 2023;
 - iii) en los apéndices figuran el marco de gestión de los resultados (MGR), las donaciones aprobadas por el Presidente en 2022 e información adicional sobre la cartera.

II. Panorama general de la cartera de donaciones

3. Los informes sobre la situación de las donaciones se presentan anualmente en abril para evaluar los resultados en las distintas esferas de ejecución. La preparación de esos informes corre a cargo de las divisiones que patrocinan las donaciones, tomando como base un examen de los informes de situación presentados por el receptor y la supervisión documental o *in situ*. Los informes más recientes sobre la situación de las donaciones se presentaron en abril de 2022. Comprendían 113 donaciones que estaban en curso o se habían llevado a término durante el período abarcado por el informe (de enero a diciembre de 2021) y que llevaban al menos tres meses en ejecución. En consecuencia, las 113 donaciones se habían diseñado y aprobado con arreglo a la política anterior e incluían solo parcialmente donaciones aprobadas durante la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11)³.
4. Los informes presentados en 2022 reflejan la situación de la cartera a finales de 2021. Sirven de referencia para seguir de cerca los progresos en la ejecución, trazar la evolución de la cartera e impulsar el aprendizaje institucional a medida que en los próximos años se vayan presentando los informes relativos a las donaciones de la FIDA12. Toda la información presentada en esta sección se ha extraído de los informes sobre la situación de las donaciones de 2022 y del Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones.

¹ EB 2021/132/R.3

² Los nuevos procedimientos de financiación relativos a las donaciones ordinarias del FIDA se publicaron en noviembre de 2022 por medio de un boletín del Presidente (PB/2022/09). Se comunicaron a la Junta Ejecutiva a título informativo en diciembre de 2022 (EB 2022/137/R.47).

³ La donación más antigua incluida en los informes sobre la situación de las donaciones se aprobó en 2015. Los informes abordan 37 de las 54 donaciones de pequeña y gran cuantía aprobadas en el marco de la FIDA11. Las restantes donaciones de la FIDA11 se habían llevado a término o no llevaban al menos tres meses en ejecución en diciembre de 2021. No se presentan informes de ese tipo relativos a componentes de préstamos ni a microdonaciones.

5. **Cartera de donaciones.** Las 113 donaciones recibieron USD 186,5 millones en concepto de financiación del FIDA en forma de donaciones ordinarias, y la duración media de la cartera era de 3,9 años.
6. **Cofinanciación.** Además de los recursos destinados a las donaciones, se obtuvo cofinanciación por valor de USD 106,1 millones procedente de cofinanciación nacional e internacional y de las contribuciones de los receptores, lo que representa un coeficiente de cofinanciación de 0,6:1. Como la meta establecida en el MGR es de 1,5:1 debido al principio enunciado en la Política de que para las donaciones hay que tratar de aprovechar los recursos de los asociados, durante la FIDA12 es necesario realizar un estrecho seguimiento del coeficiente de cofinanciación, aunque también cabe señalar que esos coeficientes han mejorado en los últimos años: 1,6:1 para las donaciones aprobadas en 2018; 2,1:1 en 2019; 0,5:1 en 2020, y 2,0:1 en 2021 (como se señala en el MGR, en el apéndice I). Aunque se trata de un avance positivo, los coeficientes de cofinanciación fueron desiguales en el conjunto de la cartera, y una parte considerable de la cofinanciación procedió de unas cuantas donaciones de mayor cuantía⁴. Para evaluar las posibilidades de cofinanciación de las propuestas de donación futuras, el nuevo sistema de puntuación utilizado en el examen de las donaciones incluye una calificación relativa a la esfera de la cofinanciación y las asociaciones. Según los nuevos procedimientos en materia de donaciones, el receptor debe aportar una contribución obligatoria del 25 % en el caso de las donaciones destinadas al sector privado, mientras que para las demás donaciones se recomienda una contribución del receptor del 20 %.
7. **Resultados relativos a los desembolsos.** En general, los resultados anuales relativos a los desembolsos fueron satisfactorios. Según los datos de Flexcube, el coeficiente de desembolso de las donaciones ordinarias aumentó del 38,1 % en 2021 al 40,6 % en 2022⁵.
8. **Prórrogas.** Las prórrogas fueron frecuentes: en 43 donaciones (el 38 %) se solicitó una prórroga y en 15 (el 13 %), dos o más. Aunque las prórrogas aumentaron debido a los problemas causados por la COVID-19, en la fase de diseño deben establecerse plazos de ejecución realistas, teniendo en cuenta el contexto y la capacidad de ejecución de los receptores. Las nuevas plantillas para el diseño de donaciones incluyen una matriz integrada de riesgos para determinar los riesgos que pueden amenazar la ejecución y las medidas de mitigación.
9. **Países destinatarios.** Los países destinatarios son aquellos en los que se llevaron a cabo actividades financiadas con donaciones. Más del 70 % de las donaciones y alrededor del 75 % de la financiación del FIDA se orientaron a iniciativas multinacionales (apéndice III, cuadro 3.1), en las que a menudo participaron diferentes regiones. Como puede verse en el cuadro 1, el 54 % de las donaciones se canalizaron hacia un país de ingreso bajo, como mínimo, y alrededor del 57 % de la financiación del FIDA se asignó a donaciones destinadas al menos a uno de esos países-. Dado que la nueva política se hace eco del compromiso del FIDA de asignar recursos básicos a los países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo, en el marco de la FIDA12 debería aumentar la focalización en los primeros.

⁴ Por ejemplo, la contribución en forma de donación para el Programa de fortalecimiento de los derechos sobre la tierra en pos de la prosperidad y la resiliencia en el ámbito rural de la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra supuso más de la mitad de la cofinanciación total movilizadora para las donaciones aprobadas en 2021.

⁵ En el apéndice I puede consultarse información más detallada sobre el indicador relativo al coeficiente de desembolso.

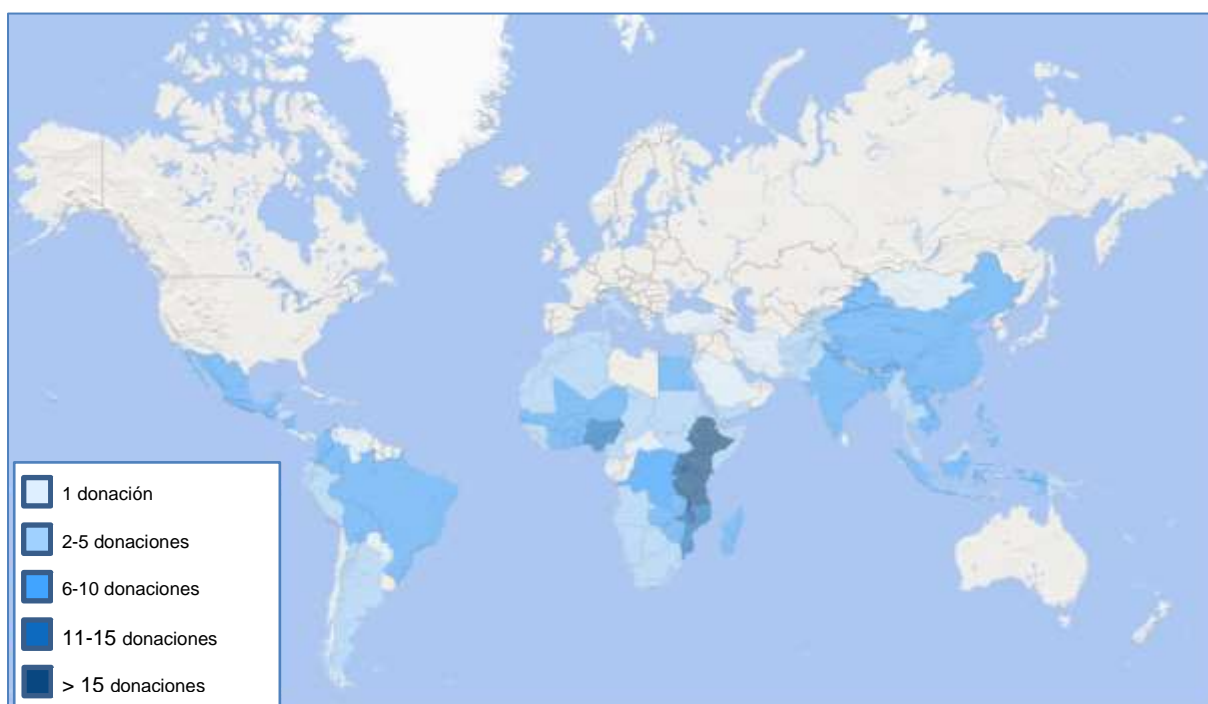
Cuadro 1

Número de donaciones y financiación del FIDA, por número de países de ingreso bajo abarcados por las donaciones⁶

<i>Países destinatarios de ingreso bajo</i>	<i>Número de donaciones</i>	<i>% de donaciones</i>	<i>Financiación del FIDA (en millones de USD)</i>	<i>Porcentaje de la financiación total del FIDA (%)</i>
0	52	46,0	80,5	43,2
1	15	13,3	26,3	14,1
2 - 5	35	31,0	64,1	34,4
6 - 10	6	5,3	10,6	5,7
>10	5	4,4	5	2,6

10. En el gráfico 1 puede verse la distribución geográfica de los países destinatarios; los colores más oscuros indican los países destinatarios que recibieron más donaciones. El número de donaciones fue especialmente elevado en la región de África Oriental y Meridional, aunque la cartera estuvo bastante equilibrada entre las distintas regiones. En el cuadro 3.2 del apéndice III se ofrece información más detallada sobre el número de donaciones en cada país destinatario.

Gráfico 1

Número de donaciones por país destinatario

11. **Orientación temática.** Las esferas prioritarias del programa de donaciones han cambiado en el transcurso del tiempo. La asignación de recursos por componente, que se asignan a macroesferas temáticas, permite hacerse una idea más precisa de la orientación temática de la cartera desde 2021. La financiación total (del FIDA y de los cofinanciadores) por macroesfera temática figura en el cuadro 2 (para consultar un desglose más detallado, véase el cuadro 3.4 del apéndice III).

⁶ Las cifras relativas a la financiación total se refieren a la financiación global del FIDA recibida por las donaciones canalizadas hacia países de ingreso bajo, no a la financiación total movilizadora para las actividades que se realizan en cada uno de esos países.

Cuadro 2

Financiación total y número de donaciones, por esfera temática

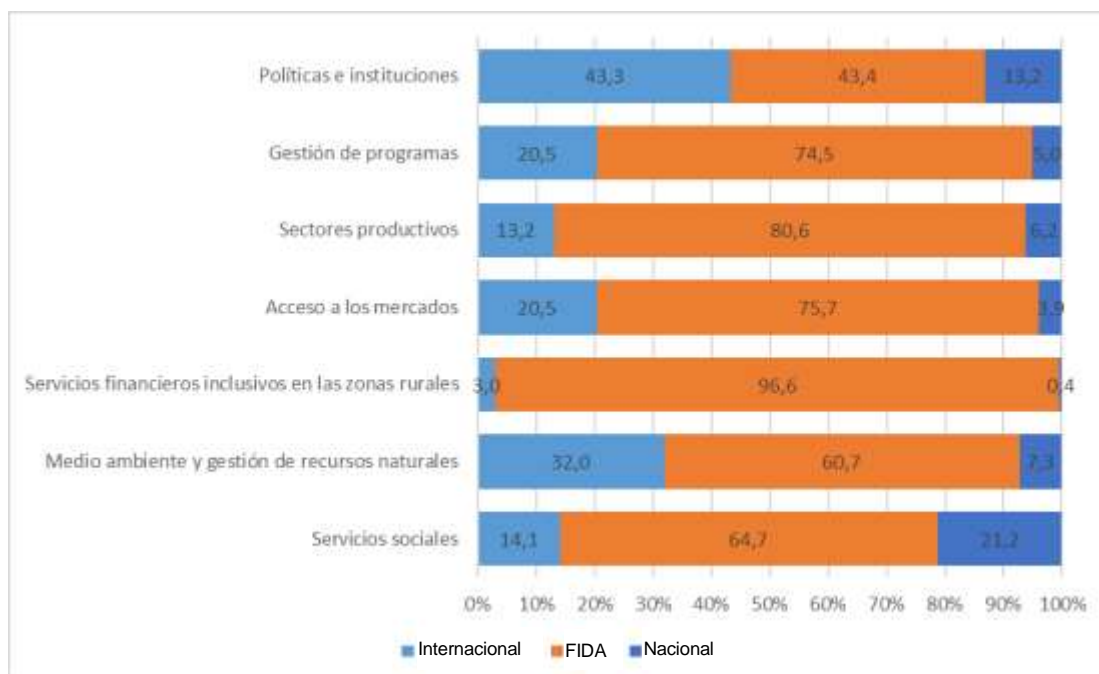
<i>Esfera temática</i>	<i>Financiación total (en millones de USD)</i>	<i>Porcentaje de la financiación total (%)</i>	<i>Número de donaciones con componentes que cubren la esfera temática</i>	<i>Porcentaje de donaciones con componentes que cubren la esfera temática (%)</i>
Políticas e instituciones	113,1	38,7	63	28,1
Administración de programas	78,4	26,8	76	33,9
Sectores productivos	40,1	13,7	33	14,7
Acceso a los mercados	37,5	12,8	32	14,3
Servicios financieros inclusivos en las zonas rurales	9,0	3,1	7	3,1
Medio ambiente y recursos naturales	5,8	2,0	6	2,7
Servicios sociales	5,1	1,7	5	2,2
n. d.	3,3	1,1	2	0,9

12. El grueso de la financiación se asignó a componentes centrados en la esfera de las políticas e instituciones (USD 113,1 millones). Cerca de la mitad de los recursos de esta macroesfera se destinaron a desarrollar las organizaciones de productores, la subesfera que más financiación recibió (USD 59,4 millones). Además, USD 9,2 millones sirvieron para apoyar actividades de desarrollo comunitario, gestión de los recursos naturales, desarrollo de grupos y desarrollo de grupos de usuarios de activos. Por tanto, un total de USD 68,6 millones (aproximadamente una cuarta parte de la financiación total) se destinó a actividades dirigidas a fortalecer las organizaciones de productores, de base y comunitarias. Estos datos confirman que el programa de donaciones es fundamental para desarrollar la capacidad de las organizaciones asociadas, sobre todo las organizaciones de productores y de base. Como se señala en la evaluación a nivel institucional del apoyo que presta el FIDA a la innovación, realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) en 2020, los esfuerzos desplegados por el FIDA para fortalecer la capacidad de los productores, sus organizaciones y las instituciones rurales han impulsado el desempeño satisfactorio de las innovaciones en materia de capital humano y social. La financiación restante correspondiente a esta macroesfera se destinó a componentes centrados en la colaboración en el ámbito de las políticas y el cambio institucional. El apoyo a las políticas y el desarrollo del sector público recibieron USD 37,7 millones, complementados con USD 6,7 millones para comunicación y promoción.
13. La macroesfera de administración de programas, que recibió USD 78,4 millones, ocupó el segundo lugar en cuanto a financiación total. Más de la mitad de los recursos asignados a esta macroesfera (USD 41,6 millones) se destinaron a la gestión de los conocimientos y al seguimiento y evaluación (SyE), que son actividades esenciales para apoyar los objetivos del programa de donaciones en materia de conocimientos. El resto (USD 36,8 millones, esto es, alrededor del 12,6 % del total) sirvió para cubrir los costos de administración de los programas y los gastos de financiación y preparación.
14. Las esferas técnicas recibieron USD 86,6 millones (en torno al 30 % de la financiación total). Esos recursos se destinaron a prestar apoyo a la producción (por ejemplo, tecnología agraria y servicios de asesoramiento, ganadería, tenencia de la tierra, semillas, acuicultura y pesca), acceso a los mercados (adición de valor, desarrollo empresarial, vínculos con los mercados y tecnología) y servicios financieros inclusivos en las zonas rurales.

15. Sin embargo, la proporción de recursos asignados a los componentes dedicados expresamente al medio ambiente y a la gestión de los recursos naturales (recursos hídricos, agrosilvicultura, gestión de zonas costeras y gestión sostenible de la tierra) fue limitada (USD 5,8 millones, es decir, el 2 % de la cartera). Los escasos recursos asignados a esta esfera temática se compensaron integrando las actividades conexas en componentes pertenecientes a otras esferas temáticas. Por ejemplo, USD 4,7 millones se dedicaron a apoyar a grupos de gestión de los recursos naturales en el marco de la macroesfera de políticas e instituciones, y varios componentes de la macroesfera de los sectores productivos hicieron hincapié en la adaptación al clima (cultivos resilientes, agricultura y tecnologías climáticamente inteligentes y que permiten un mejor aprovechamiento del agua, establecimiento de poblaciones evolutivas de semillas, etc.). Del mismo modo, en la evaluación a nivel institucional de 2020 se señaló que el cambio climático y otras cuestiones ambientales constituían la esfera de intervención principal de solo el 12,3 % de las donaciones de gran cuantía examinadas. Por tanto, hay margen para ampliar aún más —y rastrear con mayor exactitud— la asignación de recursos en forma de donaciones a estas esferas esenciales durante el período de la FIDA12. Igual de limitados fueron los recursos asignados a los componentes que se centraban en los servicios sociales (salud, nutrición básica, saneamiento y gestión de desechos).
16. Se observaron diferencias pronunciadas en la estructura de financiación de las distintas esferas temáticas (gráfico 2). La esfera de las políticas e instituciones fue la que registró el mayor coeficiente de cofinanciación, sobre todo por parte de cofinanciadores internacionales. Los siguientes porcentajes más altos de cofinanciación general e internacional se alcanzaron en las esferas del medio ambiente y la gestión de los recursos naturales, lo que apunta a que en el marco de la FIDA12 debería prestarse más atención a esta esfera y a la capacidad para movilizar cofinanciación. Los costos del componente de administración de programas (incluidos la gestión de los conocimientos y el SyE) fueron financiados por el FIDA en un 75,7 %, lo que indica que hay que desplegar más esfuerzos para lograr una distribución más equilibrada de los costos entre los cofinanciadores. Por último, los servicios financieros inclusivos en las zonas rurales registraron el porcentaje de cofinanciación más bajo.

Gráfico 2

Estructura de la financiación, por esfera temática



17. **Receptores de las donaciones.** En el gráfico 3 puede apreciarse la distribución de la financiación mediante donaciones ordinarias entre las distintas categorías de receptores (para consultar información más pormenorizada, véase el cuadro 3.3 del apéndice III). Las donaciones ordinarias permitieron al FIDA colaborar con una gran variedad de asociados, desde instituciones académicas y de investigación hasta organizaciones coordinadoras y de base. Entre las donaciones objeto de los informes presentados en 2022, la porción más grande de financiación (el 25 %) fue a parar a las organizaciones del Sistema del CGIAR. Sin embargo, esa parte ha disminuido en el curso de los años, reduciéndose hasta alcanzar el 19 % en el caso de las donaciones aprobadas en el marco de la FIDA11. Otros organismos de las Naciones Unidas, como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) —que, con USD 7,2 millones, ocupa el primer lugar en este grupo—, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Centro Internacional de Formación de la Organización Internacional del Trabajo, recibieron USD 14,4 millones (el 7,8 %).
18. Las entidades del sector privado pueden optar a las donaciones del FIDA desde 2015⁷. Las asociaciones con el sector privado son una prioridad estratégica para el FIDA, y es preciso avanzar más en este ámbito, puesto que los receptores de ese sector solo recibieron cinco donaciones (el 6 % de la financiación).
19. El desempeño de los receptores fue positivo: la calificación media obtenida en los informes sobre la situación de las donaciones fue de 4,5 y el 91 % de las donaciones fueron consideradas como moderadamente satisfactorias, como mínimo. La proporción de donaciones clasificadas al menos como moderadamente satisfactorias en cuanto a la calidad y la puntualidad de los informes técnicos y financieros fue, respectivamente, del 84 % y el 92 %.
20. **Resultados de la ejecución.** Como se ha indicado anteriormente, un subconjunto de las calificaciones atribuidas a la ejecución en los informes sobre la situación de las donaciones recibe seguimiento en el MGR de la Política (véase el apéndice I) y servirá de referencia para evaluar los progresos durante la FIDA12. En el gráfico 3 figura el porcentaje de donaciones clasificadas al menos como moderadamente satisfactorias en relación con diversos indicadores. En la mayoría de casos, las calificaciones se aproximaron a las metas establecidas en el MGR o las superaron, lo que constituye un punto de partida prometedor para la FIDA12. Si bien la eficacia al término de la ejecución se situó muy por encima de la meta fijada en el MGR, los resultados de la ejecución general fueron ligeramente inferiores a la meta (el 88 % frente al 90 %)⁸. A continuación, se presentan algunas observaciones acerca de los indicadores incluidos en el MGR que se tienen en cuenta en los informes sobre la situación de las donaciones.

⁷ En el caso de las donaciones al sector privado, los requisitos que deben satisfacer los receptores son más estrictos. Los especialistas del sector privado participan en el proceso competitivo de examen y selección, tanto en la etapa del Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC) como en la de examen documental. Es obligatoria una contribución mínima del receptor del 25 %.

⁸ Los progresos generales se puntúan por separado y no son necesariamente la media aritmética de otros indicadores.

Gráfico 3

Financiación del FIDA mediante donaciones ordinarias destinada a las diferentes categorías de receptores

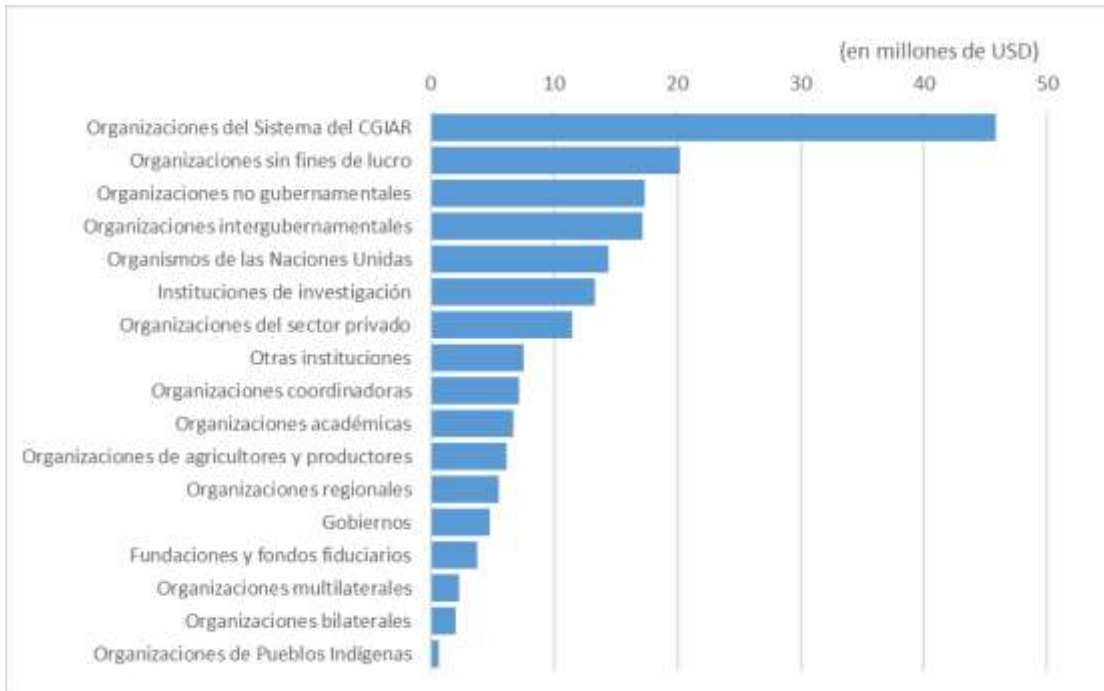
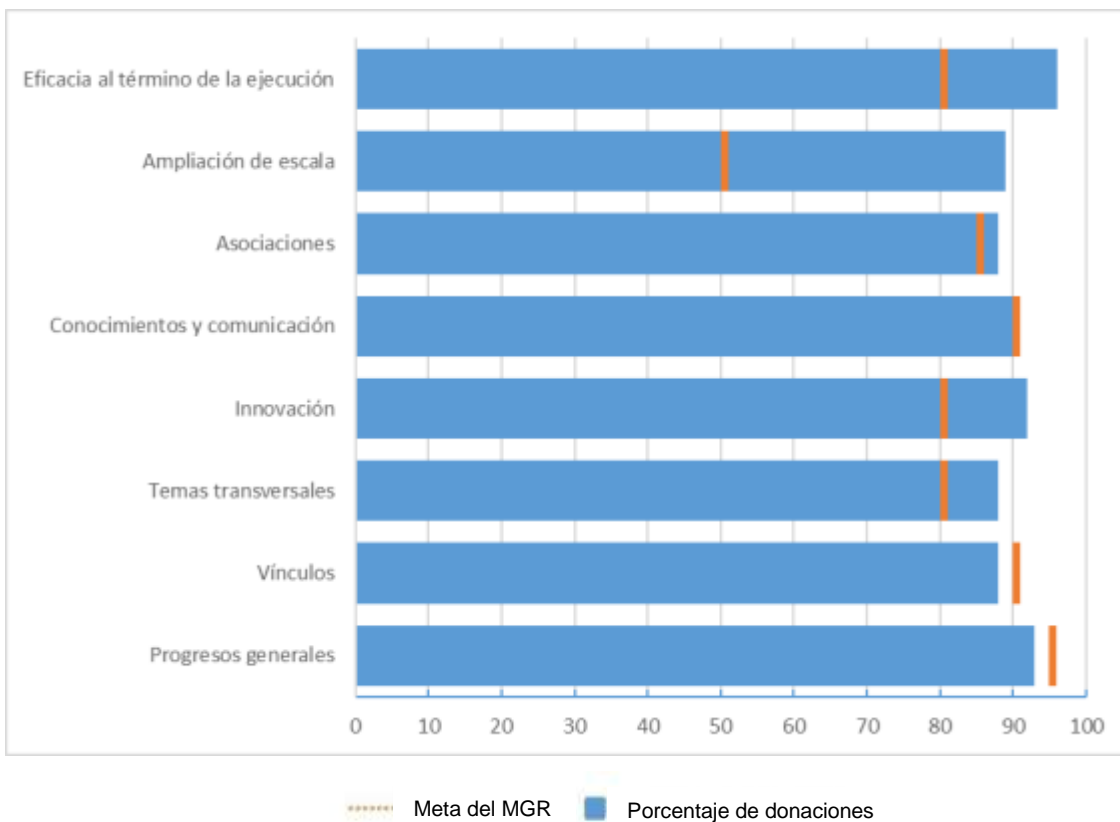


Gráfico 4

Porcentaje de donaciones que recibieron como mínimo la calificación “moderadamente satisfactoria” en los informes sobre la situación de las donaciones de 2022 (por indicadores del MGR)



21. **Vínculos con los proyectos del FIDA.** Según la nueva política, las donaciones ordinarias deben reforzar otros instrumentos de desarrollo del FIDA, y todos los proyectos financiados con donaciones deben respaldar sus otras iniciativas y programas. Los procedimientos de financiación actualizados insisten en la importancia del apoyo y la atención prestados a los países como elementos clave para dar prioridad a las iniciativas financiadas con recursos en forma de donaciones ordinarias. A este respecto, de los 113 informes sobre la situación de las donaciones que se presentaron en 2022, 74 (el 65 %) examinaban los vínculos con proyectos concretos financiados por el FIDA. El porcentaje de donaciones clasificadas al menos como moderadamente satisfactorias fue ligeramente inferior al objetivo de la FIDA12 (el 88% frente al 90%). A partir de la información detallada contenida en los informes sobre la situación de las donaciones, se establecieron vínculos operacionales con unos 150 proyectos de inversión del FIDA. Además de estos proyectos, los informes sobre la situación de las donaciones también mencionaban proyectos y otras donaciones financiados en el marco de la ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+) y de la 6.ª reposición de los recursos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Se trata de resultados positivos, pero el porcentaje de proyectos que recibieron al menos una calificación de moderadamente satisfactorios en cuanto a sus vínculos fue ligeramente inferior a la meta del MGR de la FIDA12 (el 88 % frente al 90 %). Habida cuenta de la importancia que la nueva política atribuye al apoyo a los países, en el período de la FIDA12 hay que intensificar los esfuerzos para aumentar la proporción de donaciones expresamente vinculadas a proyectos del FIDA.
22. **Temas transversales.** En los informes sobre la situación de las donaciones se da cuenta de forma selectiva de los temas transversales tratados con cada donación, y el indicador del MGR permite indicar la calificación obtenida por las esferas transversales pertinentes. Aunque este indicador está por encima de la meta de la FIDA12 (el 88 % de las donaciones obtuvieron una calificación media igual o superior a 4), hubo diferencias entre los distintos temas transversales (cuadro 3). Las cuestiones de género se abordaron en el 89 % de las donaciones y el tema obtuvo calificaciones muy positivas. La nutrición es el tema al que se dedicó una proporción de donaciones más baja (el 64 %) y el que obtuvo peores resultados (un 10 % de las donaciones no se consideraron ni siquiera moderadamente satisfactorias). En el Informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA11 se señaló que el FIDA había sobrepasado todas las metas excepto la relativa a la nutrición. También se indicó que para mejorar la nutrición se necesitaban intervenciones diferentes y más específicas que complementaran los proyectos del FIDA que ya contribuían a mejorar la seguridad alimentaria. Las donaciones podrían ser un instrumento importante en apoyo de la actuación del FIDA en esta esfera de importancia fundamental.

Cuadro 3

Número de donaciones y calificaciones de los informes sobre la situación de las donaciones, por esfera transversal

<i>Esfera transversal</i>	<i>Número de donaciones que refieren esta esfera</i>	<i>Porcentaje de donaciones</i>	<i>Porcentaje de donaciones con una calificación igual o superior a 4</i>
Cuestiones de género	101	89	94,1
Juventud	88	78	93,2
Medio ambiente y gestión de recursos naturales	85	75	100
Nutrición	72	64	90,3

23. **Conocimientos, innovación y ampliación de escala.** Las donaciones ordinarias son un elemento esencial de la estrategia de conocimientos del FIDA. En las encuestas a las partes interesadas y a los asociados regionales y mundiales de 2021, el FIDA recibió una calificación alta como intermediario de conocimientos

y asociado para la innovación (el 93 % y el 91 %, respectivamente)⁹. Además, en la evaluación a nivel institucional de 2020 se constató que todas las innovaciones promovidas por las donaciones eran pertinentes o muy pertinentes (pág. 48), y se señaló la importancia de la modalidad de donaciones para seleccionar innovaciones en ámbitos específicos con las que hacer frente a los desafíos de la agricultura en pequeña escala (pág. 18). Las calificaciones de los informes sobre la situación de las donaciones confirmaron su potencial innovador, ya que la proporción de donaciones clasificadas como moderadamente satisfactorias en cuanto a innovación y ampliación de escala fue del 92 % y el 89 %, respectivamente. La definición actualizada de innovación del FIDA se integró en las plantillas para el diseño, el examen y la supervisión de las donaciones. Para promover la innovación en el marco de la colaboración entre los organismos con sede en Roma, en febrero de 2023 se analizaron las posibles sinergias entre el programa ordinario de donaciones y la agenda de innovación del PMA durante una misión del FIDA al Acelerador de Innovaciones del PMA, con la intención de tomar una serie de medidas conjuntas para finales de 2023.

24. **Asociaciones.** En un total de 72 informes sobre la situación de las donaciones (el 64 %), se señaló que la donación en cuestión respaldaba una asociación estratégica del FIDA, y la dimensión de asociaciones recibió al menos una calificación igual moderadamente satisfactoria en el 88 % de las donaciones (por encima de la meta de la FIDA12 del 85 %). En cuanto al objetivo principal de la asociación, la mitad de las donaciones se centró en los conocimientos y la innovación y el 31 %, en influir en el programa de políticas y en materia de desarrollo. Se prestó menos atención a facilitar procesos de desarrollo coordinados en los países (el 9 %), a la colaboración con el sector privado (el 6%), a la movilización de recursos financieros (el 2 %) y al aumento de la visibilidad (el 1 %).

III. Programa de donaciones ordinarias de la FIDA12

25. La nueva política entró en vigor en enero de 2022 y los nuevos procedimientos de financiación se aprobaron en noviembre de ese mismo año. Para tramitar un número limitado de donaciones urgentes y de alta prioridad vinculadas a compromisos específicos del FIDA, entre julio de 2022 y febrero de 2023 el OSC realizó cuatro exámenes *ad hoc* de donaciones. Una vez aprobados los procedimientos, se puso en marcha el proceso de planificación estándar para el examen de las donaciones por el OSC. En enero de 2023 se presentaron las propuestas de donación de los departamentos, que servirán de base para establecer el calendario del OSC de 2023. En la siguiente sección se ofrece información actualizada sobre las donaciones aprobadas en 2022 y sobre las propuestas de donación de los departamentos para 2023.
26. **Donaciones aprobadas en 2022.** En 2022, el Presidente aprobó cuatro donaciones después de que el OSC las hubiera examinado y hubiera aprobado su ingreso a tramitación. Todas esas donaciones, que se enumeran en el apéndice II, eran de pequeña cuantía y estaban vinculadas a los compromisos del FIDA de contribuir a las plataformas y procesos mundiales de las Naciones Unidas y a asociaciones estratégicas. La financiación total destinada por el FIDA a esas cuatro donaciones aprobadas ascendió a USD 1,4 millones¹⁰.
27. **Calidad en las etapas iniciales de las donaciones aprobadas.** Como puede verse en el MGR, todas las propuestas fueron clasificadas al menos como moderadamente satisfactorias en cuanto a calidad general, apropiación y contribución a las prioridades institucionales, sinergias y vínculos, y conocimientos,

⁹ Datos del Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Marco de Asociación del FIDA (EB 2022/135/R.23).

¹⁰ Este total no incluye la reposición de USD 2,0 millones del Fondo del FIDA para Gaza y la Ribera Occidental mediante donaciones ordinarias, que la Junta aprobó en septiembre de 2022.

innovación y ampliación de escala. Las propuestas estaban en plena consonancia con las esferas relativas a las prioridades institucionales y colaboración estratégica en el ámbito de las políticas seleccionadas por el Comité de Gestión Ejecutiva. Además, en ellas se presentaban mecanismos eficaces para reforzar los vínculos operacionales con los programas en los países y alcanzar los objetivos específicos del FIDA en el marco de iniciativas más amplias. Unos procedimientos más ágiles redujeron significativamente los plazos de tramitación: transcurrió una media de 81 días entre el ingreso a tramitación por parte del OSC y la aprobación (frente a la meta de 150 días fijada en el MGR para las donaciones de pequeña cuantía).

28. **Cartera de donaciones en 2023.** El OSC analizó y aprobó el ingreso a tramitación de tres propuestas de donación de gran cuantía, que totalizaban una financiación del FIDA por valor de USD 6,5 millones. Estas propuestas se someterán a un examen documental antes de presentarlas a la Junta para su aprobación. La relación de solicitudes en trámite que se presentará en 2023 indica que la demanda sigue siendo elevada, pues se prevé que a lo largo del año se presenten 23 propuestas de donación. La mayoría de las propuestas incluidas en las carteras de los departamentos contribuirían al objetivo estratégico 1, en consonancia con el principio recogido en la Política de que la mayor parte de los recursos se asignen a ese objetivo.

IV. Conclusiones y perspectivas futuras

29. A partir del análisis de los informes sobre la situación de las donaciones de 2022 se estableció una referencia con la que evaluar los avances del programa de donaciones hacia los objetivos y metas de la nueva política. El FIDA supervisará asiduamente la asignación y los resultados de las donaciones ordinarias a medida que se disponga de los informes sobre la situación de las donaciones y de los datos correspondientes a las donaciones de la FIDA12. A mediados de 2023 se realizará un balance de la cartera de donaciones para analizar los resultados del ciclo de presentación de informes de 2023.
30. Aunque en general los resultados de la ejecución se ajustaron a las metas del MGR, el análisis permitió determinar algunas esferas que merecen atención durante la FIDA12. Hay que desplegar más esfuerzos para aumentar los coeficientes de cofinanciación y lograr una distribución más equilibrada de los costos de gestión entre los cofinanciadores. Las donaciones deberían diseñarse con plazos más realistas para evitar prórrogas frecuentes. La capacidad del programa de donaciones para conseguir que el sector privado participe en él sigue estando por debajo de los ambiciosos objetivos del FIDA en esta esfera estratégica. En cuanto a la incorporación de los temas transversales, la nutrición, el medio ambiente y la gestión de recursos naturales parecen estar escasamente representados, y la contribución del programa de donaciones a esas dimensiones fundamentales debería valorarse con mayor precisión. Por último, hay margen para seguir aumentando y reforzando los vínculos con los proyectos del FIDA.
31. **Calendario de presentación del informe sobre los progresos realizados.** Como ya se ha indicado, los informes sobre la situación de las donaciones se presentan anualmente a finales de abril para dar cuenta de los resultados de la cartera de donaciones activas durante el año anterior. Los próximos se presentarán a finales de abril de 2023 y abarcarán la cartera de donaciones activas en 2022. A raíz de los plazos actuales para la presentación del informe sobre los progresos realizados en materia de donaciones, en el período de sesiones de abril de la Junta Ejecutiva, la Junta recibe la información sobre los resultados de la cartera con un desfase de 1,5 años.
32. Para armonizar el calendario del presente informe con el ciclo de los informes sobre la situación de las donaciones y evaluar los resultados de las donaciones aprobadas en el marco de la nueva política, se propone que el próximo informe sobre los progresos realizados se presente a la Junta en el período de sesiones de diciembre

de 2024. De este modo, en el informe siguiente se facilitaría información actualizada sobre los resultados de la cartera durante 2022 y 2023 y se daría cuenta de las donaciones aprobadas en 2023 y 2024. Los informes sucesivos sobre los progresos realizados se seguirían presentando en el mes de diciembre, de modo que el informe de 2025 abarcaría los resultados de 2024.

Results Management Framework

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition	
Results area: Relevance and alignment with the Regular Grants Policy					
New grant projects rated 4 and above at entry for overall quality of design – RMF 3.2.2 (percentage)	100	100	95	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the year on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for ownership, country focus and contribution to corporate priorities (percentage)	N/A	100	90	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for synergies and linkages with IFAD operations (percentage)	N/A	100	90	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for partnerships and co-financing (percentage)	N/A	100	80	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for knowledge management, innovation and scaling up potential (percentage)	N/A	100	80	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
Grant recipients selected through competitive processes (percentage)	66	N/A	70	Quality Assurance Group grants tracking sheets. Percentage of grant recipients selected through competitive selection for all the non-contribution grants approved during the year	
Number and percentage of new grant projects and share of resources aligned to each Strategic Objective (SO) and Priority Replenishment Commitment Area (PA)	SO1	N/A	1 grant (25%); 29% of resources	Majority of resources to SO1	Quality Assurance Groups tracking sheets. Number and share of grants, and percentage of total resources, allocated to grants approved during the year, classified according to their main SO and PA.
	SO2	N/A	3 grants (75%); 71% of resources		
	PA1	N/A	1 grant (25%); 36% of resources	TBD	Not available for grants approved before 2022, since the SOs and PAs were introduced by the new Policy.

	PA2	N/A	-		
	PA3	N/A	3 grants (75%); 64% of resources		
	PA4	N/A	-		
	PA5	N/A	-		

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition
Results area: Implementation effectiveness				
Ongoing grant projects rated 4 and above for overall implementation progress (percentage)	93	N/A	95	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for linkages to investment portfolio (percentage)	88	N/A	90	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above on average on mainstreaming themes (percentage) ¹	88	N/A	80	Grant Status Report Percentage of grants for which the average rating for the mainstreaming themes relevant for the grant was moderately satisfactory or above (4 or above) in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023
Ongoing grant projects rated 4 and above for innovation (percentage)	92	N/A	80	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for knowledge management and communication (percentage)	91	N/A	90	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for partnerships (percentage)	88	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January –

				December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for potential for scaling up (percentage)	89	N/A	50	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Grant projects rated 4 and above for effectiveness at completion (percentage)	96	N/A	80	Grant Status Reports Percentage of grants that completed during the reporting period and were rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects leading to at least one existing/new law, regulation, policy or strategy proposed to policy makers for approval, ratification or amendment (percentage)	N/A	N/A	30	Grant Status Reports Not available for 2021 since this is as new indicator introduced after the approval of the new Financing Procedures. Not available for 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects leading to at least one operational partnership being formulated (percentage)	64	N/A	50	Grant Status Reports Percentage of grants that indicate that they supported an IFAD strategic partnership in the reporting period covered by the GSRs.

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition	
Results area: Efficiency in grants management					
Average number of working days required to process new grant proposals from entry into pipeline to final approval (disaggregated for small and large grants)	Small grants	187	81	150	QAG Grants OSC Secretariat tracking sheets
	Large grants	457	N/A	180	
Disbursement ratio for ongoing grants (percentage)	38.1	40.6	TBD	Flexcube Total amount disbursed over the reporting period from the regular grants programme, divided by the undisbursed balance of regular grants that had been approved and signed and that were in entry into force status or disburseable status at the beginning of the reporting period	
Co-financing mobilized by grant projects (per United States dollar invested by IFAD)	2.03:1	N/A	1.5:1	OracleBI The amount of cofinancing (including beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD regular grants financing for projects approved during the reporting period. The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD regular grants financing.	
Ongoing grant projects rated 4 and above for quality and timeliness of financial reporting (percentage)	84	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022	

				because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for quality and timeliness of technical reports (percentage)	92	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.

Grants under the global/regional and country-specific grants windows approved by the President in 2022

1. At its ninety-eighth session in December 2009, the Executive Board authorized the President of IFAD to approve grants not exceeding the equivalent of US\$500,000 on its behalf, with the exception of grant financing to the for-profit private sector, and to report annually to the Executive Board on the use of such authority.
2. The report was formerly submitted as a separate document at the Board's April session. To reduce the number of separate reports on the grants programme submitted to the Board, the list of grants approved by the President of IFAD is included as an annex to the annual progress report. A description of the grants approved under this agreement through 31 December 2022 is attached.

Table 2.1

Grants under the global/regional and country-specific grant windows approved by the President in 2022

Lead originating department/division/unit	Grant title	Benefiting institution/country	Amount (United States dollars)	Scope of the grant
External Relations and Governance	IFAD's contribution to the UN Food Systems Coordination Hub	FAO	250 000	The grant's objective is to deliver IFAD's contribution as seed funding to the UN Food Systems Coordination Hub for a one-year period (2022-2023). The Secretary-General Statement of Action (SoA) established that the RBAs would jointly lead the Hub to follow-up on country and global commitments for food systems transformation.
Environment, Climate, Gender and Social Inclusion Division	Annual contribution to the UN Nutrition functioning for 2022 and 2023	FAO	400 000	The grant intends to support the UN Nutrition (UNN) Secretariat, building on IFAD's long-standing engagement with the UNSCN and SUN Network. The contribution will help the UNN Secretariat deliver on its four core functions (aligned advocacy and policy coherence; coordinate strategic issues around nutrition; knowledge management and innovation; translation of global guidance into country-level guidelines, action and impact).
East and South Africa	IFAD contribution to the Africa's Food Systems Forum (AGRF) 2022-2024	AGRA	240 000	The grant will support the hosting of the Africa's Food Systems Forum (AGRF) and the post-summit activities for three years (2022-2024). By supporting the AGRF, the grant's objective is to provide a broad and inclusive African accountability platform and develop actionable plans for inclusive agricultural transformation in alignment with the Malabo/CAADP results framework.
Global Engagement, Partnership and Resource Mobilization Division	IFAD contribution to the Committee on World Food Security (CFS) for a 1-year period: 2022	FAO	500 000	Through this grant IFAD will continue to support the operations of the CFS Secretariat for 2022, so that the Secretariat can carry out its Multi-year Work Programme ending in 2023. The grant's objective is to leverage IFAD's engagement with the CFS to continue fostering international cooperation on issues related to food security and nutrition, and to strengthen actions at the national and regional level for inclusive and sustainable food systems transformation.

Additional data on the regular grants portfolio

Table 3.1

Number of grants and IFAD financing, by number of focus countries

<i>Number of focus countries</i>	<i>Number of grants</i>	<i>% of grants</i>	<i>IFAD financing (USUS\$ million)</i>	<i>Share of total IFAD financing</i>
1	26	23.0%	47.8	22.4%
2-5	48	42.5%	81.6	43.8%
6-10	23	20.3%	41.2	22.1%
>10	11	9.7%	18.4	9.9%
N/A	5	4.4%	3.4	1.8%

Table 3.2

Number of grants active in each focus country

Focus country	N. Grants
Region: APR	
India	10
Vietnam	10
Bangladesh	9
Laos	8
Philippines	8
Indonesia	7
Myanmar	6
China	5
Nepal	5
Pakistan	5
Samoa	3
Solomon Islands	3
Sri Lanka	3
Thailand	3
Vanuatu	3
Bhutan	2
Fiji	2
Malaysia	2
Mongolia	2
Papua New Guinea	2
Afghanistan	1
Cook Islands	1
Maldives	1
New Caledonia	1
Timor Leste	1
Tonga	1
Region: ESA	
Ethiopia	17

Focus country	N. Grants
Kenya	16
Uganda	16
Rwanda	15
Tanzania	15
Malawi	14
Mozambique	10
Madagascar	8
Burundi	6
Zambia	5
Lesotho	3
Zimbabwe	3
Comoros	2
Eswatini	2
Mauritius	2
Namibia	2
Seychelles	2
Angola	1
Botswana	1
Eswathini	1
South Africa	1
<i>Region: LAC</i>	
Bolivia	10
Colombia	9
Peru	8
Argentina	7
Cambodia	7
Ecuador	7
El Salvador	7
Guatemala	7
Honduras	7
Brazil	6
Mexico	6
Nicaragua	4
Paraguay	4
Chile	3
Costa Rica	3
Dominican Republic	2
Panama	2
Uruguay	2
Belize	1
Cuba	1
Grenada	1
Guyana	1
<i>Region: NEN</i>	
Tunisia	6

Focus country	N. Grants
Morocco	5
Djibouti	4
Egypt	4
Jordan	4
Kyrgyzstan	4
Algeria	3
Eritrea	3
Moldova	2
Somalia	2
South Sudan	2
Sudan	2
Yemen	2
Albania	1
Georgia	1
Iran	1
Kosovo	1
Palestine	1
Region: WCA	
Ghana	13
Nigeria	13
Burkina Faso	10
Cameroon	9
Mali	8
Niger	8
Senegal	8
Ivory Coast	7
Togo	7
Benin	6
Democratic Republic of Congo	6
Gambia	5
Mauritania	5
Chad	4
Sierra Leone	4
Liberia	3
Republic of Congo	3
Cape Verde	2
Guinea	2
Guinea Bissau	2
Central African Republic	1
Equatorial Guinea	1
Gabon	1
Sao Tome and Principe	1

Table 3.3

IFAD financing and number of grants, by type of recipient

<i>Thematic areas</i>	<i>IFAD financing (US\$ million)</i>	<i>Share of total IFAD financing</i>	<i>N. grants</i>	<i>Share of grants</i>
CGIAR organisations	45 895 000	24.6%	23	20.4%
Not for profit organisation	20 245 000	10.9%	11	9.7%
Non-Governmental Organisations	17 394 360	9.3%	14	12.4%
Inter-Governmental Organisations	17 200 000	9.2%	8	7.1%
United Nations Agencies	14 460 000	7.8%	14	12.4%
Research Institution	13 334 000	7.2%	6	5.3%
Private Sector Organisations	11 500 000	6.2%	5	4.4%
Other Institutions	7 500 000	4.0%	3	2.7%
Umbrella Organisation	7 110 000	3.8%	3	2.7%
Academic Organisations	6 740 000	3.6%	5	4.4%
Farmer/producer organisation	6 150 000	3.3%	8	7.1%
Regional Organisation	5 500 000	3.0%	3	2.7%
Governments	4 740 000	2.5%	5	4.4%
Foundation/Trust	3 750 000	2.0%	2	1.8%
Multi-Lateral Organisations	2 300 000	1.2%	1	0.9%
Bi-Lateral Organisations	2 000 000	1.1%	1	0.9%
Indigenous peoples organisation	665 000	0.4%	1	0.9%
Total	186 483 360	100%	113	100%

Table 3.4

Total financing by thematic macro-areas and sub-component types

Macro Area	Sub Component Type	Total financing (US\$)	N. grants covering the area
Access to markets	Business Development Services	16 723 599	11
Access to markets	Vocational training	9 942 937	9
Access to markets	Market Linkages	5 733 678	6
Access to markets	Market technologies	4 611 399	8
Access to markets	Value addition (infrastructure)	320 000	1
Access to markets	Market places	218 000	1
Envmt & natural resources	Water bodies management	3 408 833	2
Envmt & natural resources	Agroforestry system management	1 506 860	2
Envmt & natural resources	Sustainable Land Management	796 167	3
Envmt & natural resources	Coastal/mangrove management	105 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Ecosystems	3 660 000	2
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Infrastructure	2 250 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Providers	1 609 713	2
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Customers	1 000 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Agricultural Value Chains	495 120	2
Policy and institutions	Farmers org development	59 419 000	20
Policy and institutions	Policy support	29 130 868	31
Policy and institutions	Public sector development	8 600 917	16
Policy and institutions	Communication & Advocacy	6 762 120	8
Policy and institutions	NRM group development	4 734 594	10
Policy and institutions	Community development	3 845 908	8
Policy and institutions	Asset users group development	636 000	1
Production sectors	Crop Technology development	13 973 945	14
Production sectors	Crop advisory services	12 050 661	9
Production sectors	Irrigation/Drainage management	3 420 000	2
Production sectors	Animal Husbandry	2 403 000	2
Production sectors	Land Tenure Capacity Building	2 285 000	2
Production sectors	Seed Fertilizer Pesticide use	2 234 000	2
Production sectors	Livestock advisory services	999 596	2
Production sectors	Livestock post-harvest	825 000	1
Production sectors	Irrigation/Drainage Infrastructure	628 870	1
Production sectors	Aquaculture management	500 000	1
Production sectors	Fisheries technology	389 000	1
Production sectors	Aquaculture production	271 000	1
Production sectors	Fisheries management	105 000	1
Programme management	Programme management	33 770 243	64
Programme management	Knowledge management	28 908 013	43
Programme management	Monitoring and evaluation	12 678 741	15
Programme management	Financing/preparation charges	3 055 074	5
Social services	Basic nutrition	2 643 000	3

Macro Area	Sub Component Type	Total financing (US\$)	N. grants covering the area
Social services	Sanitation and waste management	1 684 000	1
Social services	Basic health	786 000	1
N/A		3 299 750	2
Total		292 420 605	

Table 3.5
Summary of regular grants approved during IFAD11 (2019-2021)
(Amounts in USUS\$ million)^a

		2019	2020	2021	IFAD11 ^b
Large grants (global / regional)					
	Amount	20.3	29.0	9.5	65.2
	Number of grants	10	16	7	33
Small grants (global / regional)					
	Amount	4.9	0.8	0.7	6.4
	Number of grants	13	5	3	21
Loan-component grants					
	Amount	14.2	5.1	0	19.3
	Number of grants	12	3	0	15
Micro-grants					
	Amount	0.1	0.1	0.03	0.2
	Number of grants	2	3	1	6
Total					
	Amount	39.5	35.0	10.2	84.7
	Number of grants	37	27	11	75

Source: Oracle Business Intelligence, Quality Assurance Group regular grants tracking sheets

^a Any discrepancy in totals is the result of rounding.

^b The IFAD11 total does not include the following special initiatives funded through the repurposing of regular grants resources, approved by the Executive board in 2020 and 2021: (2) USUS\$40.0 million for the Rural Poor Stimulus Facility; (2) USUS\$25.0 million for the implementation of the Private Sector Engagement Strategy; (3) USUS\$1.2 million for Climate Design Gap 2021; (2) USUS\$10.0 million for the IFAD Climate Facility; (3) USUS\$2.0 million to the multi-donor African Agriculture Transformation Initiative (AATI) Trust Fund