

المجلس التنفيذي
الدورة الثامنة والثلاثون بعد المائة
روما، 10-11 مايو/أيار 2023



محاضر الدورة العشرون بعد المائة للجنة التقييم

الوثيقة: EB 2023/138/R.18

التاريخ: 9 مايو/أيار 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنجليزية

للعلم

الأسئلة التقنية:

Nigel Brett

مدير

شعبة سياسات العمليات والنتائج

البريد الإلكتروني: n.brett@ifad.org

Indran A. Naidoo

مدير

مكتب التقييم المستقل في الصندوق

البريد الإلكتروني: i.naidoo@ifad.org

محاضر الدورة العشرون بعد المائة للجنة التقييم

1- ترد في هذه المحاضر مداوات لجنة التقييم في دورتها العشرين بعد المائة التي عقدت حضوريا وافتراضيا في 4 أبريل/نيسان 2023.

2- وسيجري إطلاع المجلس التنفيذي على هذه المحاضر، للعلم، بعد موافقة اللجنة عليها.

البند 1 من جدول الأعمال: افتتاح الدورة

3- حضر الدورة أعضاء اللجنة من الكامبيرون وفرنسا وإندونيسيا وأيرلندا والمكسيك (رئيس اللجنة) ومملكة هولندا والنيجر وسويسرا. وحضرها مراقبون من النمسا وكندا والصين والدانمرك والجمهورية الدومينيكية وألمانيا والمملكة المتحدة وجمهورية فنزويلا البوليفارية. وحضر الدورة مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق؛ ونائب مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة إدارة البرامج؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة؛ ومدير شعبة سياسات العمليات والنتائج؛ ومديرة شعبة البحوث وتقدير الأثر؛ وسكرتيرة الصندوق بالإنابة؛ وغيرهم من موظفي الصندوق.

4- وأقر رئيس اللجنة بمساهمة ممثل مملكة هولندا، السيد Eric Hilberink، وكذلك مساهمة ممثل الكامبيرون، السيد Médi MOUNGUI، وشكر كلا الممثلين على دعمهما للجنة. وأشار إلى أن مصر ستحل محل الكامبيرون في الدورة المقبلة.

البند 2 من جدول الأعمال: اعتماد جدول الأعمال (EC 2023/120/W.P.1)

5- اعتمدت اللجنة جدول الأعمال على النحو الوارد في الوثيقة EC 2023/120/W.P.1. وشجع رئيس اللجنة الأعضاء على إبراز رسائلهم الرئيسية خلال المناقشة لإدراجها في المحاضر.

البند 4 من جدول الأعمال: تقييم مؤسسي لتجربة اللامركزية في الصندوق لعام 2022 (EC 2023/120/W.P.3 + Add.1)

الرسائل الرئيسية:

- رحبت لجنة التقييم بالتقييم المؤسسي لتجربة اللامركزية في الصندوق لعام 2022 ورد الإدارة عليه. وأكد الأعضاء مجددا بصورة قاطعة أن اللامركزية أساسية لقدرة الصندوق على تنفيذ مهمته وتحقيق الأثر إلى أقصى حد. ومع ذلك، مطلوب مزيد من النظر في كيفية تعزيز عملية اللامركزية وتعميقها، فضلا عن دمج الدروس المستفادة للمضي قدما.
- فيما يتعلق بالإبلاغ، أيد الأعضاء المقترح المتعلق بتقرير سنوي عن التقدم المحرز في عملية اللامركزية لتقديمه إلى المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول، بالإضافة إلى تحديث شفوي في سبتمبر/أيلول بشأن الخطوات التي اتخذت لتحسين عملية اللامركزية والتغييرات التي نُفذت لجعلها أكثر فعالية. وأعيد التأكيد على أهمية وظيفة المجلس التنفيذي في الحفاظ على الرقابة على عملية اللامركزية، مع الاعتراف بالحاجة إلى تجنب الإدارة التفصيلية.
- في محاولة لإدارة الوقت وتيسير مناقشة منظمة، ركز الأعضاء تعقيباتهم على التوصيات الست الواردة في تقرير التقييم.
- **التوصية 1.** ينبغي تنفيذ التوصية، مع الأخذ في الاعتبار الحاجة إلى مراعاة خصوصيات المكاتب القطرية والإقليمية المختلفة المصممة وفقا للسياقات الوطنية والإقليمية. وعلاوة

على ذلك، طلب الأعضاء من الإدارة تناول المسائل المتعلقة بالهيكل والمكاتب والميزانية والموارد البشرية في التقرير السنوي. ورحب الأعضاء بموافقة الإدارة على هذه التوصية.

- **التوصية 2.** ينبغي تنفيذ التوصية، مع تقديم معلومات محدثة بانتظام من النظم الحالية إلى الأعضاء للمساعدة في إرشاد اتخاذ القرار، بالإضافة إلى التقارير الدورية. وأشار إلى أن نظم المعلومات يمكن أن تساعد الأعضاء في متابعة مبادرة اللامركزية وضمان الرصد المناسب للتقدم واكتشاف التحديات.
- **التوصية 3.** أيد الأعضاء التوصية، بما في ذلك الطبيعة التكيفية لرد الإدارة. ورحب أعضاء لجنة التقييم بموافقة الإدارة على هذه التوصية.
- **التوصيتان 4 و5 (جرت مناقشتهما معا لأن كلاهما تغطيان إدارة الموارد البشرية).** أيد الأعضاء التوصيات، مع الاعتراف بأهمية توفير التواصل الكافي مع موظفي الصندوق، والتوقعات المحددة بوضوح. وجرى التأكيد على الحاجة إلى إعادة الانتداب لاتباع توقيت محدد من السنة، من أجل زيادة إمكانية التنبؤ بعمليات إعادة انتداب الموظفين وضمان المزيد من الاستمرارية في عمليات الصندوق. وعلاوة على ذلك، شدد الأعضاء على أهمية تزويد الموظفين بالحوافز حسب الحاجة، ومراعاة رفاه الأسرة.
- **التوصية 6.** أشارت اللجنة إلى التوصية المتعلقة بدور المجلس، وأقرت بأن المجلس قد تابع عملية اللامركزية عن كثب منذ الموافقة عليها. وسيواصل المجلس أداء وظيفته الإشرافية مع تجنب الإدارة التفصيلية وسيناقش مع الإدارة المؤشرات المطلوبة للإبلاغ، وكذلك طبيعة المعلومات المطلوبة وتواترها للمضي قدما.

- 6- ورحبت لجنة التقييم بالتقييم المؤسسي لتجربة اللامركزية في الصندوق لعام 2022 ورد الإدارة عليه، وأعدت التأكيد على أن اللامركزية أساسية لمستقبل الصندوق. وللمضي قدما، كرر الأعضاء الحاجة إلى الاتفاق على طرق ووسائل التنفيذ للتأكد من أنها تخدم المبادئ والأغراض المتفق عليها. وأشار إلى أن اللامركزية ليست عملية سهلة من حيث الموارد البشرية ورضا الموظفين. كما أقر بالتحديات الخاصة الناجمة عن جائحة كوفيد-19. واعترف الأعضاء بجهود الإدارة في دفع عملية اللامركزية مع الإشارة أيضا للحاجة إلى التحسين المستمر، ولا سيما في معالجة شواغل الموظفين.
- 7- وأشار الأعضاء إلى الحاجة إلى مزيد من العمل التقييمي للمساعدة في تحديد المخاطر، والمقاييس، وافتراضات التكاليف، فضلا عن تنبؤات أكثر تفصيلا ودقة تستند إلى خبرة الصندوق وأدلته. وعلاوة على ذلك، فإن العدد الكبير من المؤشرات التي أدرجت في التقرير لم يسمح بإجراء تحليل قاطع.
- 8- وتساءل الأعضاء عما إذا كان ينبغي أن يكون للصندوق مكاتب في كل إقليم لأن اللامركزية قد لا تكون فعالة في سياقات معينة. كما أثيرت مسألة التركيز على المناطق والبلدان الهشة التي تمر بأزمات طويلة الأمد. وطلب الأعضاء مزيدا من المعلومات عن دور الحكومات المحلية في تحديد أنواع المكاتب التي يحتاجها الصندوق، بالنظر إلى أن أحد العناصر الرئيسية لنجاح برامج الصندوق هو مشاركة الحكومات.
- 9- وردا على الاستفسارات بشأن موقع المكتب، أشارت الإدارة إلى أن الصندوق بدأ بمراكز إقليمية واعترفت بأن موظفيه التقنيين يعانون من ضغوط شديدة. ووفر هذا الأساس للتطور إلى المكاتب الإقليمية والمكاتب المتعددة البلدان. وستعمل خطة إعادة المعايير في الصندوق على مزيد من التقييم للكيفية التي ينبغي من خلالها أي تحديث التحسين الدقيق للمضي قدما.

- 10- وفيما يتعلق بمسائل الميزانية والمحاسبة، وافقت اللجنة على أنه سيكون أكثر فائدة استخدام المنصات والتطبيقات الحالية وتعزيزها من أجل تحسين تتبع التقدم المحرز في عملية اللامركزية وتكليفها بدلا من الحصول على نظم محاسبية جديدة.
- 11- وطلب الأعضاء مزيدا من البيانات عن رسم الخرائط والموظفين للحصول على فهم أفضل للخطوات المختلفة لعملية إعادة الانتداب، فضلا عن الشواغل. ودعا أحد الأعضاء الإدارة إلى وضع نظم معلومات يمكن أن تساعد الأعضاء في متابعة مبادرة اللامركزية وضمان الرصد السليم للتقدم واكتشاف التحديات. ويمكن أن يتخذ ذلك شكل خارطة تفاعلية يجري تحديثها بانتظام، لتكون متاحة على المنصة التفاعلية للدول الأعضاء، وتوفر معلومات عن عدد الموظفين والمسلمات الوظيفية وحالة التوقيع على اتفاقيات البلد المضيف. ومن شأن أداة رصد من هذا النوع أن تزود الدول الأعضاء بصورة أكثر شمولاً لعملية التنفيذ، من أجل السماح بمزيد من المناقشات الاستراتيجية بين المجلس التنفيذي والإدارة.
- 12- كما أثار الأعضاء الحاجة إلى النظر في الآثار المستقبلية على القوى العاملة وتعيين الموظفين. وردا على ذلك، وافقت الإدارة على تقديم معلومات محدثة عن خرائط المكاتب القطرية للصندوق إما من خلال المنصة التفاعلية للدول الأعضاء ولوحة معلومات الصندوق الإلكترونية، أو كموجز في التقرير السنوي.
- 13- وفيما يتعلق بشواغل الأعضاء إزاء تزويد موظفي الصندوق بمعلومات في الوقت المناسب عن إعادة الانتداب، ورفاه الموظفين وأسره، أكدت الإدارة للجنة أنه جرى وضع عملية وإطار زمني واضحين وإبلاغ الموظفين بهما: تُتخذ القرارات في ديسمبر/كانون الأول ويكون من المتوقع انتقال الموظفين في يونيو/حزيران لتوفير وقت كافٍ للتخطيط وضمان الاستمرارية في تسليم المسؤولية عن العمل. وفي محاولة لتعزيز العديد من المجالات ذات الاهتمام المشترك، أبلغت الإدارة الأعضاء بأن الصندوق عزز دعمه وعملياته الخاصة بالالتحاق بالعمل، وقدم مواد تواصل إضافية للموظفين من خلال صفحة مخصصة على الشبكة الداخلية.
- 14- وأقر الأعضاء بالدور الإشرافي الرئيسي للمجلس في مواصلة متابعة اللامركزية عن كثب لأنها مبادرة مؤسسية أساسية. وتساءل العديد من الأعضاء عن الغرض من التوصية 6. وأشار مكتب التقييم المستقل إلى أن الغرض هو تقديم معايير عامة لما يمكن للمجلس أن يطلب من الإدارة تقديمه حتى يتمكن المجلس من تعزيز الإشراف ورفع توصيات واتخاذ قرارات مستنيرة.
- 15- وفي محاولة لتحسين تتبع التقدم، وافقت الإدارة على اختيار العديد من المؤشرات الرئيسية لرصدها والإبلاغ عنها لتوجيه المجلس من خلال النظم والعمليات الحالية.
- 16- ونظرا للمناقشة التفصيلية وأهمية الموضوع، دعا رئيس اللجنة الأعضاء إلى إرسال أي توصيات وتعليقات إضافية كتابة إلى رئيس اللجنة وسكرتيرة الصندوق في غضون أسبوعين، للمتابعة اللاحقة.
- البند 3 من جدول الأعمال: وثيقة نهج بشأن التقييم المواضيعي لدعم الصندوق للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (EC 2023/120/W.P.2)**

الرسائل الرئيسية:

- رحبت لجنة التقييم بوثيقة النهج بشأن التقييم المواضيعي لدعم الصندوق للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة وأقرت بالتوقيت المناسب في ضوء التغييرات الكبيرة في السياق العالمي منذ آخر تقييم مؤسسي.
- طلبت لجنة التقييم إيضاحات بشأن بعض جوانب نطاق التقييم ومنهجيته وجدوله الزمني، مؤكدة على أهمية اتفاق مكتب التقييم والإدارة على المنهجية التي ستستخدم. وأشار مكتب التقييم المستقل إلى أن العديد من هذه المسائل قد جرى تناولها في حلقة عمل تشاورية عُقدت مؤخرا مع الإدارة، وأن المشاورات ستستمر وسيجري توضيح هذه الجوانب بمزيد من التفصيل في تقرير التقييم.

• أيد الأعضاء أهمية إدراج التحول النموذجي نحو النهج المفضية إلى التحول في المنظور الجنساني في الصندوق في نطاق التقييم، فضلا عن الحاجة إلى النشر والتواصل المناسبين للنتائج لدعم التعلم.

- 17- ورحبت لجنة التقييم بوثيقة النهج وأشارت إلى أهمية تقييم عمل الصندوق في سياق الاتجاهات العالمية الأوسع نطاقا وتقييم القيمة المضافة التي يجلبها الصندوق بشأن المنظور الجنساني.
- 18- وطرح الأعضاء عدة أسئلة، وهي: ما إذا كان التقييم سيؤدي إلى سياسة منقحة بشأن المساواة بين الجنسين؛ وما إذا كانت المعلومات الواردة في دليل التقييم في الصندوق لعام 2022 تنعكس جيدا في التقييم المقترح؛ وما إذا كان التقييم سيأخذ في الاعتبار المبادرة العالمية الجارية للنهج المفضية إلى تحول في المنظور الجنساني (2021 إلى 2024)؛ والحاجة إلى فحص استراتيجيات المساواة بين الجنسين للوكالتين الأخريين اللتين تتخذان من روما مقرا لهما وإدراج آخر التطورات الناشئة في مفاوضات المساواة بين الجنسين للجنة الأمن الغذائي العالمي وما إذا كان التقييم سيتضمن خطة العمل الجنسانية لعام 2019.
- 19- وفيما يتعلق بما إذا كان التقييم سيؤدي إلى سياسة منقحة للمساواة بين الجنسين، أوضحت الإدارة أن ذلك سيعتمد على نتائج وتوصيات التقييم .
- 20- وأوضح مكتب التقييم المستقل أن وثيقة النهج تناولت هذه المسائل. وعلى وجه الخصوص، سيجري النظر في خطة عمل الصندوق الجنسانية لعام 2019 من خلال تقييم التصاميم الجديدة للمشروعات التي تحدث تحولا جنسانيا. وعلاوة على ذلك، سيجري استعراض تجربة الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها والوكالات الدولية الأخرى.
- 21- وشجع الأعضاء مكتب التقييم المستقل على زيادة توضيح أهداف التقييم ورسم خرائطها بأسئلة وتفاصيل المنهجية، لتوفير قدر أكبر من الوضوح. وأشار مكتب التقييم المستقل إلى أنه في حين أن الوثيقة الرئيسية كانت موجزة بسبب الحد الأقصى لعدد الكلمات، فإن الذبول قدمت مزيدا من المعلومات. وسيوضح تقرير التقييم هذه الجوانب بشكل أكبر.
- 22- وسأل أعضاء اللجنة والإدارة عن الجدول الزمني المقترح، مشيرين إلى أهمية وجود وقت كافٍ لجمع البيانات، وتحليلها، والتشاور بشأنها، والحصول على تعليقات الإدارة، ورد الإدارة، واستعراضها من جانب لجنة التقييم والمجلس. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن الجدول الزمني المعروض في وثيقة النهج لا يشير إلا إلى الانتهاء من التقرير. وسيُتاح وقت إضافي للعمل لإعداد رد الإدارة. وعلاوة على ذلك، سيُقدم التقرير إلى لجنة التقييم والمجلس التنفيذي في عام 2024، وبالتالي سيتيح للأجهزة الرئاسية الوقت للاستعراض والمناقشة.
- 23- وفيما يتعلق بالمصطلحات، أشير إلى أن الوثيقة ينبغي أن تستخدم مصطلحات من الوثائق المتفق عليها بين الحكومات. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن الصيغة المستخدمة في التقييم متسقة مع الوثائق المؤسسية للصندوق، بما في ذلك مسرد المصطلحات الجنسانية المذكور في الذيل الأول من وثيقة النهج.
- 24- وشكرت الإدارة مكتب التقييم المستقل على عملية التشاور التي أُجريت عند إعداد وثيقة النهج وإدراج تعليقاتها. وأشير إلى أن التقييم المواضيعي كان ذا صلة وحسن التوقيت بالنظر إلى مرور 13 سنة منذ التقييم المؤسسي السابق. وشجعت الإدارة مكتب التقييم المستقل على النظر في عدة مجالات رئيسية، وهي: أوجه التآزر المحتملة مع السياسة المنقحة بشأن الاستهداف؛ وكيف يمكن للصندوق الأداء بشكل أفضل بشأن المسائل الجنسانية وبشأن عمله الاستراتيجي؛ ورد الصندوق على تقييم مكتب التقييم المستقل للأداء في مجال المساواة بين الجنسين الوارد في التقرير السنوي عن التقييم المستقل للصندوق لعام؛ وخطة العمل لتحسين التكافؤ بين الجنسين داخل الصندوق؛ والخصائص الأساسية للنهج المفضية إلى تحول جنساني؛ وكيفية ضمان التكامل مع

الوكالات الأخرى التي تتخذ من روما مقرا لها. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن وثيقة النهج قد عالجت هذه المسائل وستجري مناقشتها مرة أخرى مع الإدارة على مدار مراحل التقييم التالية.

25- وأشارت الإدارة إلى أهمية تقديم تحليل للتكاليف، بحيث يمكن رسم خرائط للنتائج من أجل إثبات ما إذا كانت تتناسب مع الاستثمارات في تحقيق المساواة بين الجنسين. ورد مكتب التقييم المستقل بأن هذه النقطة صالحة، ولكن توجد قيود من حيث البيانات في تقارير الصندوق. ودعم الإدارة للحصول على هذه المعلومات أمر ضروري. وطلب مزيد من التفاصيل عن بروتوكولات البعثات الميدانية، فضلا عن تجميع البيانات. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن ذلك سيكون جزءا من مواصلة العمل مع الإدارة وفقا للممارسة المعتادة.

البند 5 من جدول الأعمال: وثيقة نهج بشأن التقييم المؤسسي لممارسات إدارة المعرفة في الصندوق (EC 2023/120/W.P.4)

الرسائل الرئيسية:

- رحب أعضاء اللجنة بوثيقة النهج بشأن التقييم المؤسسي لممارسات إدارة المعرفة في الصندوق، وأقروا بأن التقرير يغطي موضوعا بالغ الأهمية.
- جرى تسليط الضوء على أهمية الحصول على مخرجات عملية وقابلة للتنفيذ من أجل إنجاز عمل الصندوق ومهمته، وكذلك الحاجة إلى التركيز على توصيات موجهة نحو الإجراءات وملموسة.
- أقر أعضاء اللجنة بالحاجة إلى الحفاظ على توازن في المنهجية المستخدمة للمناطق والبلدان في محاولة لضمان أن التقييم يمثل أوضاع محددة السياق.

26- ورحبت لجنة التقييم بوثيقة النهج بشأن التقييم المؤسسي لممارسات إدارة المعرفة في الصندوق، وشددت على أهمية تقييم أثر الإدارة الجيدة للمعرفة في عمليات الصندوق، وكذلك الأثر على السكان الريفيين الفقراء.

27- وسأل الأعضاء عما إذا كانت التوصيات الصادرة عن التقييمات السابقة لإدارة المعرفة قد أخذت في الاعتبار في وثيقة النهج. وهناك حاجة إلى مزيد من المعلومات عن معايير الاختيار للبلدان المشمولة بدراسات الحالة. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن هذا هو أول تقييم شامل لإدارة المعرفة في الصندوق، ولكن جرى استعراض النتائج السابقة من التقييمات القطرية والمؤسسية، والتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق بشأن هذا الموضوع.

28- وردا على سؤال من الأعضاء بشأن الجدول الزمني للتقييم (سنتان)، أوضح مكتب التقييم المستقل أن هذا يشمل عملية المشاورة الأولية مع الإدارة لتحديد مجالات التركيز ووكيف يمكن لمكتب التقييم المستقل أن يضيف قيمة للمتابعة بشأن استعراض منتصف المدة لاستراتيجية إدارة المعرفة.

29- ورحبت الإدارة بوثيقة النهج وأعربت عن تقديرها لأن مكتب التقييم المستقل أخذ في الاعتبار العديد من الأسئلة والتحديات المؤقتة التي قُدمت في متابعة استعراض منتصف المدة لعام 2022. وأقر بأن التقييم جاء في الوقت المناسب بالنظر إلى أن خطة عمل جديدة بشأن المعرفة للفترة 2023-2025 كانت قيد المناقشة. وكان من المهم أن يسفر التقييم عن توصيات تطلعية للصندوق لكي يصبح ملائما للمستقبل ويزيد قيمته المضافة فيما يتعلق بوظيفته المعرفية. وأكدت الإدارة أيضا على الحاجة إلى توصيات عملية تدعم عمل إدارة الاستراتيجية والمعرفة. ورحبت الإدارة بالعزم على استكشاف دور إدارة المعرفة في سياق اللامركزية، بما في ذلك كيف يمكن تكييف أدوات ونهج إدارة المعرفة في سياقات محددة. وأقر بالحدث التعليمي المقترح بعد الانتهاء من التقرير باعتباره مهما للتوعية والمضي قدما بالتوصيات.

30- وردا على أسئلة الأعضاء، أشار مكتب التقييم المستقل إلى أنه جرى اختيار البلدان المشمولة بدراسات الحالة باستخدام معايير مثل حالة الدخل والحضور القطري للصندوق، بغية استيعاب تنوع الممارسات والسياقات.

وأشير أيضا إلى أنه إلى جانب البلدان التي خضعت لدراسات الحالة، سيجري تنظيم مناقشات في مجموعات التركيز لتقديم صورة على نطاق المنظمة للمسائل الشاملة لإدارة المعرفة. وأقر مكتب التقييم المستقل باهتمام موظفي الصندوق في الميدان القوي بفهم إدارة المعرفة بشكل أشمل، فضلا عن كيفية تحقيق أقصى استفادة من دوره على المستوى القطري.

البند 6 من جدول الأعمال: تحديث شفوي بشأن تقييم الأثر للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

الرسالتان الرئيسيتان:

- رحبت لجنة التقييم بالتحديث الشفوي بشأن تقييم الأثر للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق وطلبت توسيع نطاق تعريف الأثر في ضوء الأحداث الجارية. وسيقدم الأعضاء المزيد من المعلومات عن توضيح وتفسير سبب عدم وجود نتائج إيجابية.
- طلبت اللجنة تركيزا أقوى على الخدمات المالية ومبادرات إدارة المخاطر والتأمين الزراعي ومسائل الائتمان وإدراج أسئلة إضافية يمكن أن تتناولها بيانات تقييمات الأثر.

31- ورحب الأعضاء بالتحديث الشفوي بشأن تقييم الأثر للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق وطلبوا من الإدارة مزيدا من المعلومات عن الطريقة التي ترتبط بها النتائج بالعملية الشاملة لإدارة المعرفة. وأوضحت الإدارة أن شعبة البحوث وتقييم الأثر تعمل على توليد البيانات والمعرفة والأدلة المتعلقة بأهداف الصندوق الاستراتيجية. وعلاوة على ذلك، سلطت الإدارة الضوء على الحاجة إلى توحيد الدروس المستفادة من بيانات تقييم الأثر والمعرفة المستمدة من الشعب الأخرى واستخدامها لكي يصبح الصندوق ملائما للغرض من الناحية التشغيلية.

32- وأوضحت الإدارة أن مؤشر المستوى الأعلى الذي يقيسه الصندوق هو الحراك الاقتصادي. وضمن هذا النطاق، فإن مؤشرات المستوى الثاني من إطار قياس النتائج التي يجري تقييمها هي الوصول إلى الأسواق، والقدرة على الإنتاج، والقدرة على الصمود. وعلاوة على ذلك، أقر بالتنوع البيولوجي كمجال تركيز رئيسي اكتسب أهمية وبروزا للصورة.

33- وردا على السؤال المتعلق بكيفية توضيح الصندوق وتفسيره لعدم وجود نتائج إيجابية بشأن مؤشرات معينة، أشارت الإدارة إلى أن أحد البنود الرئيسية التي جرى بحثها في تقييمات الأثر هي المجالات التي تتطلب المزيد من التحسين. وعلاوة على ذلك، أشير إلى أنه بينما تركز منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة على الحيز العالمي المعياري بدرجة أكبر، فإن الصندوق يركز على البيانات ذات الصلة بالمستفيدين منه في المناطق الريفية.

البند 7 من جدول الأعمال: مسائل أخرى

34- فيما يتعلق ببرنامج عمل مكتب التقييم المستقل لعام 2023، أبلغ المكتب الأعضاء بأنه كما كان متوقعا في دورة المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2022 وأعلن في دورة مجلس المحافظين في فبراير/شباط، جرى تعليق تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري في هايتي، بسبب الشواغل الأمنية في البلد. وبدلا من هذا التقييم، بدأ مكتب التقييم المستقل تقييما جديدا للاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لجمهورية تركيا. وبالإضافة إلى ذلك، سيبدأ تقييما جديدا للاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري للجمهورية الدومينيكية في أواخر عام 2023 ويستمر في عام 2024. وأضاف مكتب التقييم المستقل أن تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لغير غيزستان سيُضاف إلى جدول الأعمال المؤقت لدورة لجنة التقييم، المقرر عقدها في 21 يونيو/حزيران. وقبلت اللجنة التغييرات المذكورة أعلاه.

35- وبسبب تضارب المواعيد، اقترحت سكرتيرة الصندوق بالإجابة على الأعضاء أن تُعقد الدورة الثالثة والعشرين بعد المائة للجنة التقييم يوم الجمعة 6 أكتوبر/تشرين الأول، بدلا من يوم الخميس 2 نوفمبر/تشرين الثاني، كما

كان مقررا سابقا. ووافق الأعضاء على هذا التغيير. وأشارت سكرتيرة الصندوق بالإجابة إلى أن التاريخ الجديد سينعكس على المنصة التفاعلية للدول الأعضاء.

اختتام الدورة

36- سيطلع مكتب سكرتيرة الصندوق أعضاء اللجنة على مسودة محاضر الدورة، بما فيها الرسائل الرئيسية، للموافقة عليها. وستقدم المحاضر، حالما توضع في صيغتها النهائية، إلى المجلس التنفيذي، للعلم، في دورته الثامنة والثلاثين بعد المائة.