

تقرير مرحلي بشأن تنفيذ سياسة المنح العادية في الصندوق

الوثيقة: EB 2023/138/R.13

بند جدول الأعمال: 11(ب)

التاريخ: 2 مايو/أيار 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للاستعراض

مراجع مفيدة: سياسة المنح العادية، [EB 2021/132/R.3](#)، التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق ذات الأولوية المقرر تمويلها من خلال برنامج المنح العادية، [EB 2021/134/R.13](#).

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض التقرير المرحلي بشأن تنفيذ سياسة المنح العادية في الصندوق.

الأسئلة التقنية:

Guoqi Wu

نائب الرئيس المساعد

دائرة خدمات المنظمة

البريد الإلكتروني: g.wu@ifad.org

Edward Gallagher

رئيس بالإنابة

مجموعة ضمان الجودة

البريد الإلكتروني: ed.gallagher@ifad.org

تقرير مرحلي بشأن تنفيذ سياسة المنح العادية في الصندوق

أولاً- مقدمة

- 1- تقدم الإدارة كل سنة، وفقاً لسياسة المنح العادية في الصندوق،¹ تقريراً مرحلياً عن المنح إلى المجلس التنفيذي. وهذا هو التقرير المرحلي الثاني الذي يقدم بعد الموافقة على السياسة، والأول بعد إصدار إجراءات التمويل الجديدة للمنح العادية في الصندوق في نوفمبر/تشرين الثاني 2022.²
- 2- ويستخدم التقرير بيانات من نظم الإبلاغ المؤسسية، وتقارير حالة المنح، واستعراضات ضمان الجودة، ويقسم على النحو التالي:
 - (1) القسم ثانياً يقدم لمحة عامة عن حافظة المنح العادية، استناداً إلى تقارير حالة المنح المقدمة في عام 2022؛
 - (2) القسم ثالثاً يقدم تحديثاً عن المنح العادية الموافق عليها في عام 2022 وذخيرة المنح لعام 2023.
 - (3) وتتضمن الذبول إطار إدارة النتائج، والمنح التي وافق عليها رئيس الصندوق في عام 2022، وبيانات إضافية عن الحافظة.

ثانياً- لمحة عامة عن حافظة المنح

- 3- تُقدم تقارير حالة المنح في أبريل/نيسان من كل عام لتقييم الأداء في جميع مجالات التنفيذ المختلفة. وتُعد الشعب الراجعة للمنح تقارير حالة المنح، استناداً إلى استعراضات للتقارير المرحلية للمتلقي وإشراف مكثبي أو في الموقع. وقُدمت أحدث تقارير حالة المنح في أبريل/نيسان 2022. وهي تغطي 113 منحة إما جارية أو أُجزت خلال الفترة المشمولة بالإبلاغ (يناير/كانون الثاني إلى ديسمبر/كانون الأول 2021) وكانت قيد التنفيذ لمدة ثلاثة أشهر على الأقل. ونتيجة لذلك، صُممت المنح البالغ عددها 113 منحة وجرت الموافقة عليها بموجب السياسة السابقة وشملت جزئياً فقط المنح الموافق عليها خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.³
- 4- وتتضمن تقارير حالة المنح المقدمة في عام 2022 حالة الحافظة في نهاية عام 2021. وهي تضع خط الأساس لرصد التقدم المحرز في التنفيذ، وترسم الخرائط لتطور الحافظة، وتدفع التعلم المؤسسي مع تقديم تقارير حالة المنح عن منح فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق في السنوات المقبلة. وتم الحصول على جميع المعلومات الواردة في هذا القسم من تقارير حالة المنح لعام 2022، ونظام المنح والمشروعات الاستثمارية.
- 5- **حافظة المنح.** تلقت المنح البالغ عددها 113 منحة مبلغ 186.5 مليون دولار أمريكي في شكل تمويل المنح العادية في الصندوق، وكان متوسط مدة الحافظة 3.9 سنة.
- 6- **التمويل المشترك.** بالإضافة إلى موارد المنح، تم الحصول على تمويل مشترك بقيمة 106.1 مليون دولار أمريكي من التمويل المشترك المحلي والدولي ومساهمات المتلقين، بما يمثل نسبة تمويل مشترك 1:0.6. وبما

¹ الوثيقة EB 2021/132/R.3.

² صدرت إجراءات التمويل الجديدة للمنح العادية في الصندوق في نوفمبر/تشرين الثاني 2022 من خلال نشرة رئيس الصندوق (PB/2022/09). وعرضت إجراءات التمويل الجديدة للعلم على المجلس التنفيذي في دورة ديسمبر/كانون الأول 2022 (EB 2022/137/R.47).

³ المنحة السابقة المدرجة في تقارير حالة المنح جرت الموافقة عليها في عام 2015. وتشمل تقارير حالة المنح 37 منحة من أصل المنح البالغ عددها 54 منحة كبيرة وصغيرة التي جرت الموافقة عليها في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. أما بقية منح فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق فإما أنها أُجزت أو لم تبقى قيد التنفيذ لثلاثة أشهر على الأقل بحلول ديسمبر/كانون الأول 2021. ولا تقدم تقارير حالة المنح من أجل منح مكونات القروض والمنح البالغة الصغر.

أن هدف إطار إدارة النتائج هو نسبة 1:1.5 بسبب مبدأ السياسة القائل بأن المنح ينبغي أن تسعى إلى زيادة التمويل من موارد الشركاء، فإن هناك حاجة لرصد وثيق لنسبة التمويل المشترك خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، على الرغم من أنه ينبغي أيضا الإشارة إلى أن نسب التمويل المشترك قد تحسنت في السنوات الأخيرة – أي 1:1.6 بالنسبة للمنفق عليها في عام 2018، و1:2.1 في عام 2019، و1:0.5 في عام 2020، و1:2.0 في عام 2021 (كما ورد في إطار إدارة النتائج في الذيل الأول). وفي حين أن هذا يُعد تطورا إيجابيا، فإن نسب التمويل المشترك كانت متفاوتة في الحافطة، وجاءت حصة كبيرة من التمويل المشترك من عدد قليل من المنح الأكبر⁴. ولتقييم إمكانات التمويل المشترك لمقترحات المنح المستقبلية، يتضمن سجل الأداء الجديد لاستعراض المنح تصنيفا للتمويل المشترك والشراكات. وتفرض إجراءات المنح الجديدة مساهمة إلزامية من المتلقين بنسبة 25 في المائة بالنسبة للمنح المقدمة للمتلقين من القطاع الخاص، وتوصي بمساهمة من المتلقين بنسبة 20 في المائة بالنسبة للمنح الأخرى.

7- **أداء الصرف.** بشكل عام، كان أداء الصرف السنوي مرضيا. واستنادا إلى بيانات نظام Flexcube، ازدادت نسبة صرف المنح العادية من 38.1 في المائة في عام 2021 إلى 40.6 في المائة في عام 2022.⁵

8- **التمديدات.** كانت التمديدات متكررة: فقد طُلب تمديد واحد من أجل 43 منحة (38 في المائة)، وطُلب تمديدان أو أكثر من أجل 15 منحة (13 في المائة). وفي حين أن التمديدات ازدادت بسبب تحديات جائحة كوفيد-19، فإنه ينبغي وضع جداول زمنية واقعية للتنفيذ عند التصميم، مع مراعاة السياق وقدرة المتلقين على التنفيذ. وتتضمن النماذج الجديدة لتصميم المنح مصفوفة مخاطر متكاملة لتحديد مخاطر التنفيذ وتدابير التخفيف.

9- **بلدان التركيز.** بلدان التركيز هي تلك التي تُفدت فيها أنشطة المنح. وقد ذهب أكثر من 70 في المائة من المنح وحوالي 75 في المائة من تمويل الصندوق إلى مبادرات متعددة البلدان (الذيل الثالث، الجدول 3-1)، وشمل هذا في الغالب مناطق مختلفة. وعلى النحو المبين في الجدول 1، ركزت 54 في المائة من المنح على بلد واحد على الأقل من البلدان المنخفضة الدخل، وذهب حوالي 57 في المائة من تمويل الصندوق إلى منح تستهدف بلدا واحدا على الأقل من البلدان المنخفضة الدخل. وبما أن السياسة الجديدة تعكس التزام الصندوق بتخصيص الموارد الأساسية للبلدان المنخفضة الدخل، والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا، ينبغي زيادة استهداف البلدان المنخفضة الدخل في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.

الجدول 1

عدد المنح وتمويل الصندوق، حسب عدد البلدان المنخفضة الدخل التي تغطيها المنح⁶

بلدان التركيز المنخفضة الدخل	عدد المنح	النسبة المئوية للمنفق	تمويل الصندوق (بملايين الدولارات الأمريكية)	الحصة من إجمالي تمويل الصندوق (%)
0	52	46.0	80.5	43.2
1	15	13.3	26.3	14.1
2 - 5	35	31.0	64.1	34.4
6 - 10	6	5.3	10.6	5.7
< 10	5	4.4	5	2.6

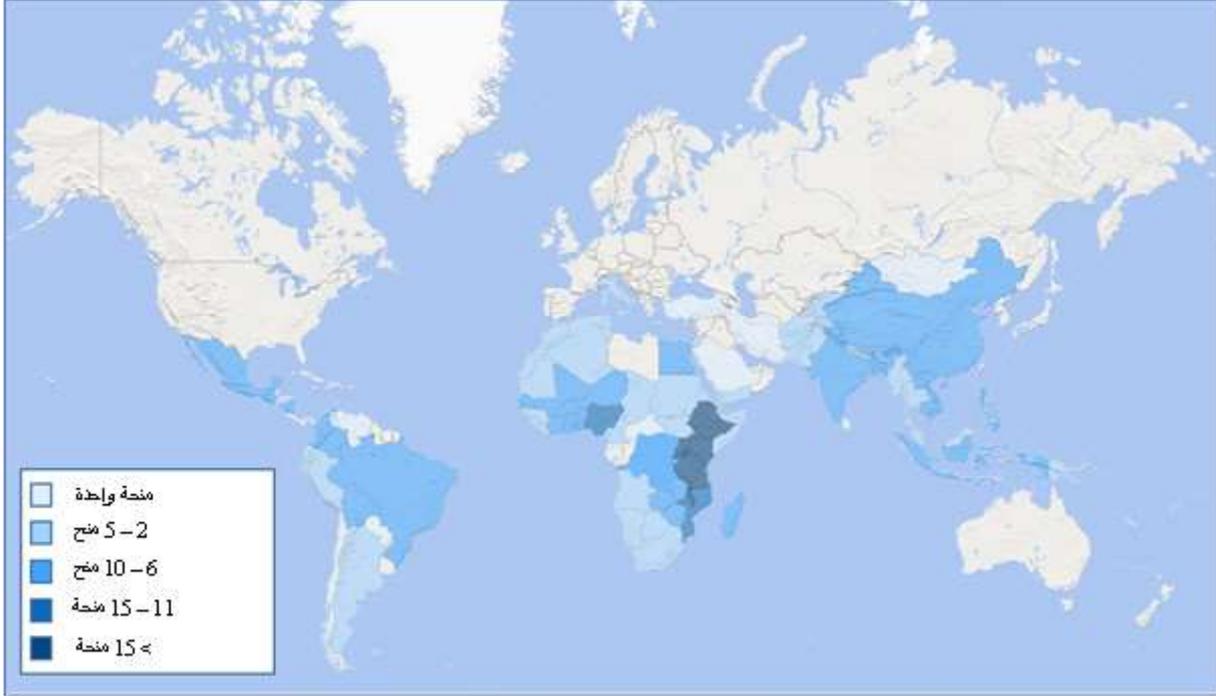
10- يوضح الشكل 1 التوزيع الجغرافي لبلدان التركيز؛ وتشير الألوان الداكنة إلى بلدان التركيز المستهدفة بمنح أكثر. وكان عدد المنح مرتفعا على نحو خاص في إقليم أفريقيا الشرقية والجنوبية، على الرغم من أن الحافطة كانت متوازنة إلى حد كبير في جميع الأقاليم. ويتضمن الذيل الثالث، الجدول 3-2 المزيد من التفاصيل عن عدد المنح في كل بلد من بلدان التركيز.

⁴ على سبيل المثال، مثلت منحة المساهمة في "تعزيز حقوق الأراضي من أجل الازدهار والقدرة على الصمود الريفيين"، المقدمة إلى البلدان المنخفضة الدخل، أكثر من نصف إجمالي التمويل المشترك المعبأ للمنح الموافق عليها في عام 2021.

⁵ انظر الذيل الأول للمزيد من التفاصيل عن مؤشر نسبة الصرف.

⁶ تشير أرقام إجمالي التمويل إلى إجمالي تمويل الصندوق الذي تتلقاه المنح التي تركز على البلدان المنخفضة الدخل وليس إلى إجمالي التمويل المعبأ من أجل الأنشطة التي تجري في فرادى البلدان المنخفضة الدخل.

عدد المنح حسب بلد التركيز



11- التركيز المواضيعي. لقد تغيرت المجالات ذات الأولوية لبرنامج المنح على مدى السنين. ويمكن الحصول على صورة أفضل للتركيز المواضيعي للحفاظ على عام 2021 من خلال النظر إلى تخصيص الموارد على مستوى المكون، والتي تخصص للمجالات المواضيعية الكلية. ويعرض الجدول 2 إجمالي التمويل (من الصندوق وجهات التمويل المشترك) بحسب المجال المواضيعي الكلي (انظر الذيل الثالث، الجدول 3-4 من أجل تصنيف أكثر تفصيلاً).

الجدول 2

المجال المواضيعي	إجمالي التمويل (بملايين الدولارات الأمريكية)	الحصة من إجمالي التمويل (%)	عدد المنح بمكونات تغطي المجال المواضيعي	حصة المنح بمكونات تغطي المجال المواضيعي (%)
السياسات والمؤسسات	113.1	38.7	63	28.1
إدارة البرنامج	78.4	26.8	76	33.9
قطاعات الإنتاج	40.1	13.7	33	14.7
الوصول إلى الأسواق	37.5	12.8	32	14.3
التمويل الريفي الشامل	9.0	3.1	7	3.1
البيئة والموارد الطبيعية	5.8	2.0	6	2.7
الخدمات الاجتماعية	5.1	1.7	5	2.2
لا ينطبق	3.3	1.1	2	0.9

12- جرت تعبئة الحصة الأكبر من التمويل من أجل المكونات التي تركز على السياسات والمؤسسات (113.1 مليون دولار أمريكي). وذهب حوالي نصف الموارد في إطار هذا المجال الكلي من أجل إنشاء منظمات المزارعين، وهو المجال الفرعي الذي تلقى معظم التمويل (59.4 مليون دولار أمريكي). وبالإضافة إلى ذلك، فقد دعم مبلغ 9.2 مليون دولار أمريكي تنمية المجتمع المحلي، وإدارة الموارد الطبيعية، وتنمية المجموعات،

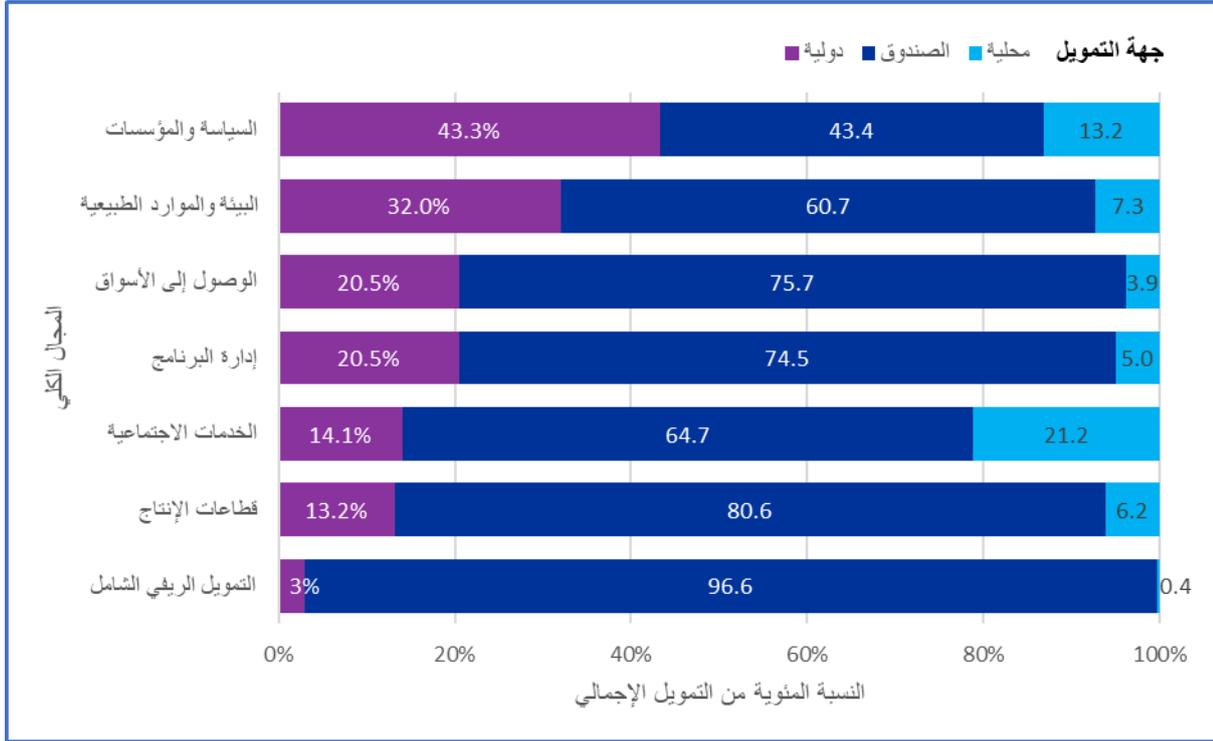
وتتمية مجموعة مستخدمي الأصول. لذلك، خصص ما مجموعه 68.6 مليون دولار أمريكي (حوالي ربع إجمالي التمويل) للأنشطة التي تهدف إلى تعزيز منظمات المنتجين، والمنظمات الشعبية والمجتمعية. وهذا يؤكد الدور الحاسم لبرنامج المنح في بناء قدرات المنظمات الشريكة، ولا سيما منظمات المزارعين، والمنظمات الشعبية. وكما أشير في التقييم المؤسسي لدعم الصندوق للابتكارات الذي أجراه مكتب التقييم المستقل في الصندوق عام 2020، فقد دفعت جهود الصندوق المبذولة لتعزيز قدرات المزارعين، ومنظماتهم ومؤسساتهم الريفية الأداء المرضي للابتكارات في رأس المال البشري والاجتماعي. وذهب التمويل المتبقي في إطار هذا المجال الكلي إلى المكونات التي تركز على المشاركة في وضع السياسات والتغيير المؤسسي. وتلقى دعم السياسات وتنمية القطاع العام مبلغ 37.7 مليون دولار أمريكي، استكملت بمبلغ 6.7 مليون دولار أمريكي من أجل التواصل والترويج.

13- وجاء المجال الكلي لإدارة البرنامج في المرتبة الثانية من حيث إجمالي التمويل حيث بلغ 78.4 مليون دولار أمريكي. وخصص أكثر من نصف الموارد في إطار هذا المجال الكلي (41.6 مليون دولار أمريكي) لإدارة المعرفة والرصد والتقييم، وهما نشاطان رئيسيان لدعم الأهداف المعرفية لبرنامج المنح. أما المبلغ المتبقي (36.8 مليون دولار أمريكي، أو حوالي 12.6 في المائة من المجموع) فقد غطى تكاليف إدارة البرنامج ورسوم التمويل/الإعداد.

14- تلقت المجالات التقنية مبلغ 86.6 مليون دولار أمريكي (أي حوالي 30 في المائة من إجمالي التمويل). وذهبت هذه الموارد إلى دعم الإنتاج (مثل تكنولوجيا المحاصيل والخدمات الاستشارية، والثروة الحيوانية، وحيازة الأراضي، والبذور، وتربية الأحياء المائية، ومصائد الأسماك)، والوصول إلى الأسواق (إضافة القيمة، وتطوير الأعمال، وروابط الأسواق، والتكنولوجيا)، والتمويل الريفي الشامل.

15- ومع ذلك، فإن حصة الموارد المخصصة للمكونات المكرسة لتحديد البيئة وإدارة الموارد الطبيعية (المياه، والحراثة الزراعية، وإدارة الأراضي الساحلية والمستدامة) كانت محدودة (5.8 مليون دولار أمريكي، أو 2 في المائة من الحافظة). وجرى التخفيف من أثر هذا المخصص المحدود لهذا المجال المواضيعي من خلال إدماج الأنشطة ذات الصلة في مكونات في إطار مجالات مواضيعية أخرى. على سبيل المثال، دعم مبلغ 4.7 مليون دولار أمريكي مجموعات إدارة الموارد الطبيعية في إطار المجال الكلي للسياسات والمؤسسات، وركزت عدة مكونات في إطار المجال الكلي لقطاعات الإنتاج بشدة على التكيف مع تغير المناخ (مثل المحاصيل القادرة على الصمود، والزراعة والتكنولوجيات الذكية مائيا ومناخيا، وتكوين مجموعات البذور التطورية). وبالمثل، ذكر التقييم المؤسسي لعام 2020 أن تغير المناخ والمسائل البيئية الأخرى كانت المجال الرئيسي للتدخل بالنسبة إلى 12.3 في المائة فقط من المنح الكبيرة التي جرى استعراضها. وبالتالي، فإن هناك مجالاً لزيادة توسيع نطاق تخصيص موارد المنح لهذه المجالات الحاسمة وتتبعها بدقة أكبر في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وبالمثل كانت الموارد المخصصة لمكونات الخدمات الاجتماعية (الصحة، والتغذية الأساسية، والصرف الصحي، وإدارة النفايات) محدودة.

16- كانت هناك اختلافات ملحوظة في هيكل التمويل في جميع المجالات المواضيعية (الشكل 2). وسجل مجال السياسات والمؤسسات أعلى نسبة تمويل مشترك، ولا سيما من جهات التمويل المشترك الدولية. وحقق مجال البيئة وإدارة الموارد الطبيعية ثاني أعلى نسب تمويل مشترك إجمالية ودولية، مما يشير كذلك إلى ضرورة إيلاء مزيد من الاهتمام لهذا المجال في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، وكذلك لقدرته على زيادة التمويل المشترك. وموّل الصندوق ما نسبته 75.7 في المائة من تكاليف مكون إدارة البرنامج (بما في ذلك إدارة المعرفة والرصد والتقييم)، مما يشير إلى الحاجة لبذل المزيد من الجهود لتحقيق توزيع أكثر توازناً للتكاليف بين جهات التمويل المشترك. وأخيراً، حصل التمويل الريفي الشامل على أدنى نسبة تمويل مشترك.



17- **متلقو المنح.** يبين الشكل 3 توزيع تمويل المنح العادية بين مختلف فئات المتلقين (انظر الذيل الثالث، الجدول 3-3 من أجل التفاصيل). ومكّنت المنح العادية الصندوق من العمل مع مجموعة واسعة من الشركاء، بدءاً من المؤسسات البحثية والأكاديمية ووصولاً إلى المنظمات الجامعية والشعبية. ومن بين المنح الواردة في تقارير حالة المنح لعام 2022، تلقت منظمات الجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية أكبر حصة من التمويل (25 في المائة). ومع ذلك، فقد انخفضت حصتها على مدى السنين، وانخفضت إلى 19 في المائة بالنسبة للمنح الموافق عليها في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتلقت وكالات الأمم المتحدة الأخرى، بما في ذلك منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (التي احتلت المرتبة الأولى في هذه المجموعة بحصولها على 7.2 مليون دولار أمريكي)، وبرنامج الأغذية العالمي، واللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي التابعة للأمم المتحدة ومركز التدريب الدولي التابع لمنظمة العمل الدولية، 14.4 مليون دولار أمريكي (7.8 في المائة).

18- ومنذ عام 2015، أصبحت كيانات القطاع الخاص مؤهلة للحصول على منح الصندوق.⁷ وتعد الشراكات مع القطاع الخاص أولوية استراتيجية للصندوق، ويلزم المزيد من التقدم في هذا المجال، حيث لم تحصل الجهات المتلقية من القطاع الخاص سوى على خمس منح و6 في المائة من التمويل.

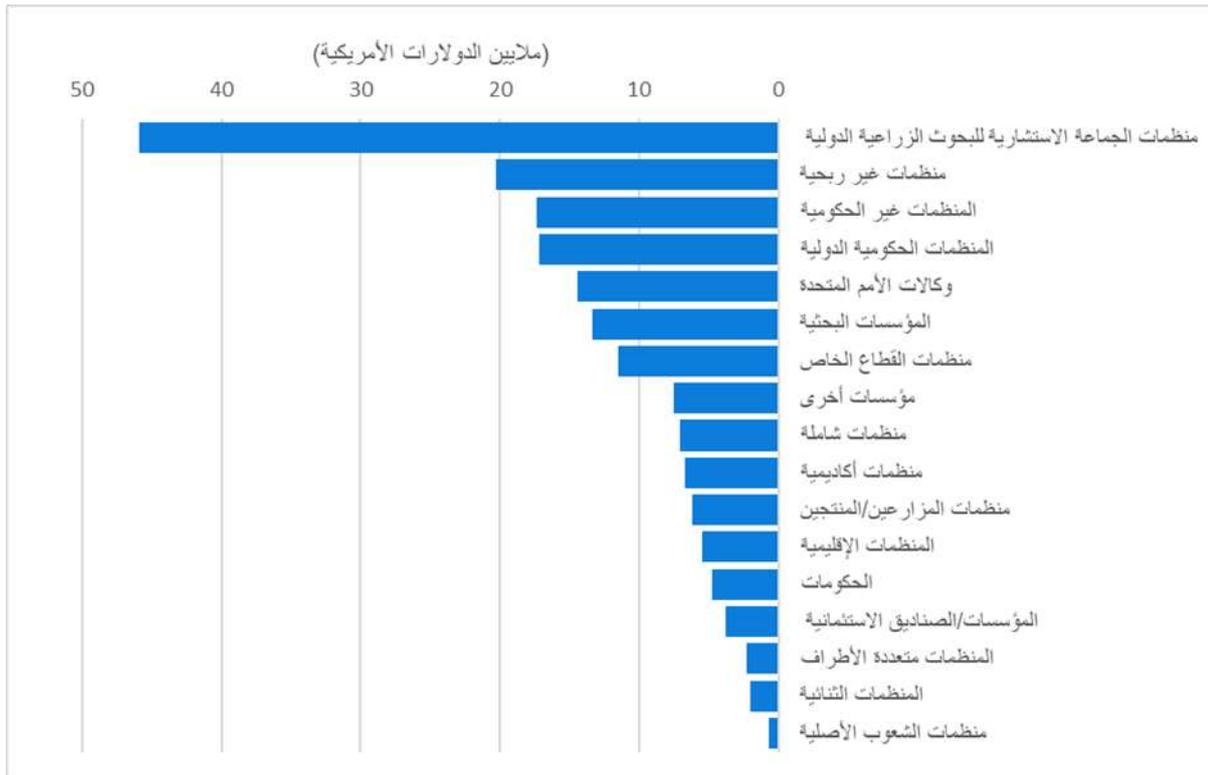
19- وكان أداء المتلقين إيجابياً: وبلغ متوسط تصنيف تقارير حالة المنح 4.5، وصنفت نسبة 91 في المائة من المنح بأنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك. وبلغت نسبة المنح المصنفة بأنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك بالنسبة للجودة وحسن توقيت الإبلاغ التقني والمالي 84 في المائة و92 في المائة، على التوالي.

⁷ تُعد متطلبات المنح لمتلقي القطاع الخاص أكثر صرامة. يشارك متخصصو القطاع الخاص في عملية الاختبار والاستعراض التنافسية في كل من إستراتيجية التشغيل ولجنة توجيه السياسات ومراحل الاستعراض المكتبي. ويعتبر الحد الأدنى من مساهمة المتلقين بنسبة 25 في المائة إلزامياً.

20- أداء التنفيذ. كما أشير أعلاه، يجري تتبع مجموعة فرعية من تصنيفات تنفيذ تقارير حالة المنح في إطار إدارة نتائج السياسة (انظر الذيل الأول) وتستخدم كخط أساس لتقييم التقدم خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ويبين الشكل 4 النسبة المئوية للمنح المصنفة بأنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك للمؤشرات المختلفة. وفي معظم الحالات، كانت التصنيفات قريبة من أو أتجاوز أهداف إطار إدارة النتائج، مما يشكل نقطة بداية واعدة للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وفي حين كانت الفعالية عند الإنجاز أعلى بكثير من المستوى المستهدف لإطار إدارة النتائج، كانت نتائج الأداء الإجمالي للتنفيذ أدنى من المستوى المستهدف بقر طفيف (88 مقابل 90 في المائة)⁸. وترد أدناه بعض التعليقات على مؤشرات تقارير حالة المنح التي يشملها إطار إدارة النتائج.

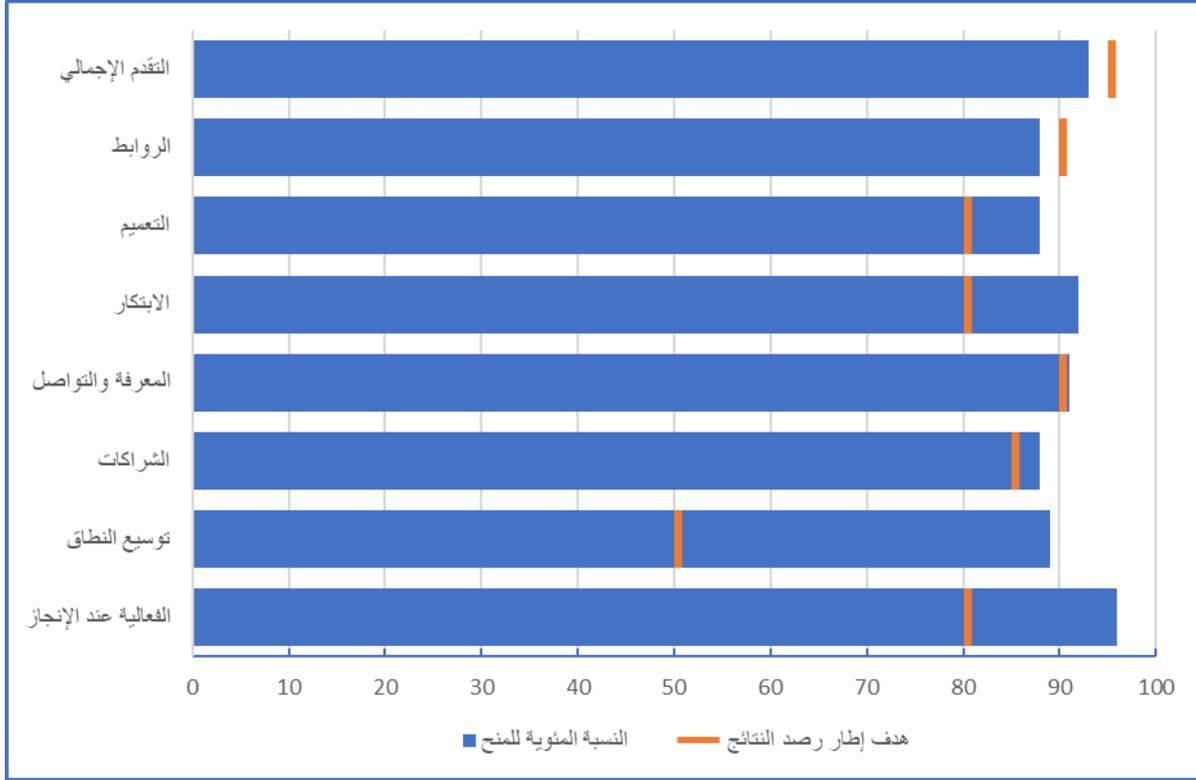
الشكل 3

تمويل الصندوق العادية للفئات المختلفة من المتلقين



⁸ يصنف التقدم الإجمالي بشكل منفصل وليس بالضرورة المتوسط الحسابي للمؤشرات الفردية الأخرى.

النسبة المئوية للمنح المصنفة بأنها "مرضية إلى حد ما" أو أفضل في تقارير حالة المنح لعام 2022 (لمؤشرات إطار إدارة النتائج)



21- **الروابط مع مشروعات الصندوق.** تنص السياسة الجديدة على أن المنح العادية ينبغي أن تعزز الأدوات الإنمائية الأخرى في الصندوق وأن جميع المشروعات الممولة بالمنح ينبغي أن تدعم مبادرات وبرامج الصندوق الأخرى. وتشدد إجراءات التمويل المحدثة على التركيز والدعم على المستوى القطري كعناصر رئيسية لإيلاء الأولوية للمبادرات الممولة بمراد المنح العادية. وفي هذا الصدد، من بين تقارير حالة المنح البالغ عددها 113 تقريراً والمقدمة في عام 2022، ناقشت 74 (65 في المائة) منها الروابط مع مشروعات محددة ممولة من الصندوق. وكانت النسبة المئوية للمنح المصنفة بأنها مرضية إلى حد ما على الأقل أدنى بقدر طفيف من المستوى المستهدف للتجديد الثاني عشر لمراد الصندوق (88 في المائة مقابل 90 في المائة). ومن التفاصيل الواردة في تقارير حالة المنح، أقيمت روابط تشغيلية مع حوالي 150 من مشروعات الصندوق الاستثمارية المختلفة. وبما يتجاوز هذه المشروعات، ذكرت تقارير حالة المنح أيضاً مشروعات البرنامج المعزز للتأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، والتجديد السادس لمراد مرفق البيئة العالمية⁹، ومنحاً أخرى. وبالرغم من أن هذه نتائج إيجابية، فإن النسبة المئوية للمشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك بالنسبة للروابط كانت أدنى بقليل من المستوى المستهدف لإطار إدارة النتائج للتجديد الثاني عشر لمراد الصندوق (88 مقابل 90 في المائة). وبالنظر لأهمية التركيز على المستوى القطري في السياسة الجديدة، فإن هناك حاجة إلى بذل المزيد من الجهود في إطار التجديد الثاني عشر لمراد الصندوق لزيادة حصة المنح المرتبطة صراحةً بمشروعات الصندوق.

22- **مواضيع التعميم.** تبلى تقارير حالة المنح بشكل انتقائي عن مواضيع التعميم التي تغطيها كل منحة، ويبلغ مؤشر إطار إدارة النتائج عن متوسط تصنيف مجالات التعميم ذات الصلة. وفي حين أن هذا المؤشر يتجاوز المستوى المستهدف للتجديد الثاني عشر لمراد الصندوق (88 في المائة من المنح ذات متوسط تصنيف 4 أو

⁹ لا تنطبق باللغة العربية

ما فوق ذلك)، كانت هناك اختلافات بين مواضيع التعميم (الجدول 3). وجرى تناول موضوع الشؤون الجنسانية في 89 في المائة من المنح بتصنيفات إيجابية جدا. وحصلت التغذية على أصغر حصة من المنح (64 في المائة) وأدى أداء (مع كون 10 في المائة من المنح دون المستوى المرضي إلى حد ما). وأشار تقرير تقييم الأثر للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق إلى أن الصندوق قد تجاوز جميع المستويات المستهدفة باستثناء المستوى المستهدف للتغذية. وأشار التقرير أيضا إلى أن تحقيق التغذية المحسنة يتطلب تدخلات مختلفة وأكثر تخصصا لاستكمال مشروعات الصندوق التي تعمل أصلا على تحسين الأمن الغذائي. ويمكن للمنح أن تكون أداة هامة في دعم أداء الصندوق في هذا المجال الحاسم.

الجدول 3

عدد المنح وتصنيفات تقارير حالة المنح حسب مجال التعميم			
مجال التعميم	عدد المنح المبلغ عن المجال	النسبة المئوية للمنح	النسبة المئوية للمنح المصنفة 4 أو ما فوق ذلك
المنظور الجنساني	101	89	94.1
الشباب	88	78	93.2
البيئة وإدارة الموارد الطبيعية	85	75	100
التغذية	72	64	90.3

23- **المعرفة، والابتكار، وتوسيع النطاق.** تعد المنح العادية عنصرا أساسيا في استراتيجية المعرفة في الصندوق. وصنّف الصندوق عاليا كوسيط للمعرفة وشريك للابتكار في استقصاء لأصحاب المصلحة واستقصاء الشركاء الإقليميين والعالميين لعام 2021 (93 و 91 في المائة على التوالي).¹⁰ وعلاوة على ذلك، وجد التقييم المؤسسي لعام 2020 أن جميع الابتكارات التي عززتها المنح كانت ملائمة أو ملائمة جدا (الصفحة 48) وأشار إلى أهمية نافذة المنح لتحديد الابتكارات في مجالات محددة للتصدي لتحديات زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة (الصفحة 18). وأكدت تصنيفات تقارير حالة المنح الإمكانيات الابتكارية للمنح، نظرا إلى أن نسبة المنح المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك بالنسبة للابتكار وتوسيع النطاق كانت 92 في المائة و 89 في المائة، على التوالي. وجرى إدماج التعريف المحدث للابتكار في الصندوق في نماذج تصميم المنح، واستعراضها، والإشراف عليها. ولتعزيز الابتكار في إطار التعاون مع الوكالتين الأخريين اللتين تتخذان من روما مقرا لهما، نوقشت أوجه التآزر المحتملة بين برنامج المنح العادية وجدول أعمال الابتكار في برنامج الأغذية العالمي في فبراير/شباط 2023 خلال بعثة الصندوق إلى مسرّع الابتكار التابع لبرنامج الأغذية العالمي، مع خطة لتدعيم الإجراءات المشتركة بحلول نهاية عام 2023.

24- **الشراكات.** أبلغ ما مجموعه 72 تقريرا من تقارير حالة المنح (64 في المائة) أن المنحة دعمت شراكة استراتيجية للصندوق، وصنّف بُعد الشراكات بأنه مرضٍ إلى حد ما على الأقل بالنسبة إلى 88 في المائة من المنح (وهو ما فوق المستوى المستهدف للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق البالغ 85 في المائة). وفيما يتعلق بالهدف الرئيسي للشراكات، ركز نصف المنح على المعرفة والابتكار، و 31 في المائة على التأثير على جدول أعمال السياسات والتنمية. وأولي اهتمام أقل لتمكين العمليات المنسقة للتنمية على المستوى القطري (9 في المائة)، ومشاركة القطاع الخاص (6 في المائة)، وزيادة الموارد المالية (2 في المائة)، وتعزيز إبراز الصورة (1 في المائة).

ثالثا- برنامج المنح العادية في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

25- دخلت السياسة الجديدة حيز النفاذ في يناير/كانون الثاني 2022، وجرى الموافقة على إجراءات التمويل الجديدة في نوفمبر/تشرين الثاني من ذات العام. ولمعالجة عدد محدود من المنح العاجلة وذات الأولوية العالية

¹⁰ البيانات من التقرير المرحلي عن تنفيذ إطار الشراكات في الصندوق (EB 2022/135/R.23).

المتصلة بالالتزامات المحددة للصندوق، عقدت لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات أربعة استعراضات مخصصة للمنح بين يوليو/تموز 2022 وفبراير/شباط 2023. وبعد أن جرت الموافقة على الإجراءات، بدأت عملية التخطيط المعيارية لاستعراضات لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات للمنح. وقُدمت ذخائر منح الدوائر في يناير/كانون الثاني 2023 وستستخدم كأساس لتقويم لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات لعام 2023. ويقدم القسم التالي تحديثاً بشأن المنح الموافق عليها في عام 2022 وذخائر الدوائر لعام 2023.

26- **المنح الموافق عليها في عام 2022.** وافق رئيس الصندوق على أربع منح في عام 2022 بعد استعراض لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات لها والموافقة على دخولها ذخيرة المشروعات. وكانت جميع المنح المدرجة في الذيل الثاني منحة صغيرة مرتبطة بالالتزامات الصندوق بالمساهمة في منصات وعمليات الأمم المتحدة العالمية، والشراكات الاستراتيجية. وبلغ إجمالي تمويل الصندوق للمنح الأربعة الموافق عليها 1.4 مليون دولار أمريكي.¹¹

27- **الجودة عند الدخول للمنح الموافق عليها.** كما هو مبين في إطار إدارة النتائج، صُنفت جميع المقترحات على أنها مرضية إلى حد ما أو ما فوق ذلك بالنسبة للجودة الإجمالية، والملكية، والمساهمة في الأولويات المؤسسية، وأوجه التآزر والروابط، والمعرفة، والابتكار، وتوسيع النطاق. وكانت المقترحات متوائمة تماماً مع الأولويات المؤسسية، ومجالات المشاركة في وضع السياسات الاستراتيجية التي تختارها لجنة الإدارة التنفيذية. وقدمت المقترحات آليات فعالة لتعزيز الروابط التشغيلية مع البرامج القطرية وتحقيق الأهداف المحددة للصندوق في المبادرات الأوسع. وقد أدت الإجراءات الأكثر تبسيطاً إلى تقليل أوقات المعالجة على نحو كبير، بمتوسط 81 يوماً بين دخول ذخيرة لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات والموافقة عليها (مقابل المستوى المستهدف لإطار إدارة النتائج البالغ 150 يوماً للمنح الصغيرة).

28- **ذخيرة المنح لعام 2023.** ناقشت لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات ووافقت على دخول ثلاثة مقترحات منح كبيرة ذخيرة المنح بتمويل إجمالي من الصندوق بقيمة 6.5 مليون دولار أمريكي. وستضع هذه المقترحات لاستعراض مكتبي قبل تقديمها للمجلس للموافقة عليها. وتشير ذخيرة الطلبات التي ستقدم في عام 2023 إلى استمرار الطلب المرتفع، مع توقع تقديم 23 من مقترحات المنح على مدار العام. وأغلبية المقترحات المدرجة في ذخائر الدوائر ستساهم في الهدف الاستراتيجي 1، بما يتماشى مع مبدأ السياسة المتمثل في تخصيص معظم الموارد لهذا الهدف الاستراتيجي.

رابعاً- الاستنتاجات وسبيل المضي قدماً

29- وضع تحليل تقارير حالة المنح لعام 2022 خط أساس لتقييم التقدم المحرز لبرنامج المنح نحو أهداف وغايات السياسة الجديدة. وسيرصد الصندوق بانتظام تخصيص وأداء المنح العادية عندما تصبح تقارير حالة المنح وبيانات منح التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق متاحة. وستُعقد عملية تقييم لحافظة المنح في منتصف عام 2023 لمناقشة النتائج من دورة الإبلاغ لعام 2023.

30- وعلى الرغم من أن أداء التنفيذ العام كان يتماشى مع المستويات المستهدفة لإطار إدارة النتائج، فقد حدد التحليل بعض المجالات التي تستحق الاهتمام خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وهناك حاجة إلى بذل المزيد من الجهود لزيادة نسب التمويل المشترك وتحقيق توزيع أكثر توازناً لتكاليف الإدارة بين جهات المشاركة بالتمويل. وينبغي تصميم المنح بوضع جداول زمنية أكثر واقعية لتجنب التمديدات المتكررة. وتبقى قدرة البرنامج على إشراك القطاع الخاص دون طموحات الصندوق في هذا المجال الاستراتيجي. وفيما يتعلق

¹¹ لا يشمل المجموع تجديد موارد صندوق غزة والضفة الغربية في الصندوق بمبلغ مليوني دولار أمريكي من موارد المنح العادية، الذي وافق عليه المجلس في سبتمبر/أيلول 2022.

بالتعميم، يبدو أن التغذية، والبيئة وإدارة الموارد الطبيعية ممثلة تمثيلاً ناقصاً، وينبغي أن تُقيّم مساهمة برنامج المنح في هذه الأبعاد الحاسمة بدقة أكبر. وأخيراً، فإن هناك مجالاً لزيادة وتعزيز الروابط مع مشروعات الصندوق على نحو أكبر.

31- **توقيت التقرير المرحلي.** كما جرت مناقشته أعلاه، تقدم تقارير حالة المنح في نهاية أبريل/نيسان من كل عام للإبلاغ عن أداء حافظة المنح النشطة خلال العام السابق. وستقدم تقارير حالة المنح المقبلة في نهاية أبريل/نيسان 2023 وستغطي حافظة المنح النشطة في عام 2022. والتوقيت الحالي للتقرير المرحلي بشأن المنح في دورة المجلس الأولى من العام يعني أن الإبلاغ إلى المجلس بشأن أداء الحافظة يحدث بتأخير زمني مدته 1.5 سنة.

32- ولمواءمة توقيت التقرير المرحلي مع دورة تقارير حالة المنح وتقييم أداء المنح الموافق عليها بموجب السياسة الجديدة، يُقترح أن يقدم التقرير المرحلي المقبل إلى المجلس في دورة ديسمبر/كانون الأول 2024. وبهذه الطريقة، سيقدم التقرير المرحلي المقبل تحديثاً عن أداء الحافظة خلال عامي 2022 و2023 ويبلغ عن موافقات المنح خلال عامي 2023 و2024. وسيجري بعد ذلك اعتماد تقديم التقارير المرحلية اللاحقة في دورة ديسمبر/كانون الأول، بحيث يغطي التقرير المرحلي لعام 2025 الأداء خلال عام 2024.

Results Management Framework

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition	
Results area: Relevance and alignment with the Regular Grants Policy					
New grant projects rated 4 and above at entry for overall quality of design – RMF 3.2.2 (percentage)	100	100	95	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the year on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for ownership, country focus and contribution to corporate priorities (percentage)	N/A	100	90	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for synergies and linkages with IFAD operations (percentage)	N/A	100	90	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for partnerships and co-financing (percentage)	N/A	100	80	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
New grant projects rated 4 and above at entry for knowledge management, innovation and scaling up potential (percentage)	N/A	100	80	Quality Assurance Groups ratings at the Desk Review stage. Calculated as the average rating for all grants approved in the reporting period on the related Scorecard indicator. Not available for grants approved in 2021 since the Scorecard was introduced by the new Policy.	
Grant recipients selected through competitive processes (percentage)	66	N/A	70	Quality Assurance Group grants tracking sheets. Percentage of grant recipients selected through competitive selection for all the non-contribution grants approved during the year	
Number and percentage of new grant projects and share of resources aligned to each Strategic Objective (SO) and Priority Replenishment Commitment Area (PA)	SO1	N/A	1 grant (25%); 29% of resources	Majority of resources to SO1	Quality Assurance Groups tracking sheets. Number and share of grants, and percentage of total resources, allocated to grants approved during the year, classified according to their main SO and PA.
	SO2	N/A	3 grants (75%); 71% of resources		
	PA1	N/A	1 grant (25%); 36% of resources	TBD	Not available for grants approved before 2022, since the SOs and PAs were introduced by the new Policy.

	PA2	N/A	-		
	PA3	N/A	3 grants (75%); 64% of resources		
	PA4	N/A	-		
	PA5	N/A	-		

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition
Results area: Implementation effectiveness				
Ongoing grant projects rated 4 and above for overall implementation progress (percentage)	93	N/A	95	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for linkages to investment portfolio (percentage)	88	N/A	90	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above on average on mainstreaming themes (percentage) ¹	88	N/A	80	Grant Status Report Percentage of grants for which the average rating for the mainstreaming themes relevant for the grant was moderately satisfactory or above (4 or above) in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023
Ongoing grant projects rated 4 and above for innovation (percentage)	92	N/A	80	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for knowledge management and communication (percentage)	91	N/A	90	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for partnerships (percentage)	88	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January –

				December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for potential for scaling up (percentage)	89	N/A	50	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Grant projects rated 4 and above for effectiveness at completion (percentage)	96	N/A	80	Grant Status Reports Percentage of grants that completed during the reporting period and were rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects leading to at least one existing/new law, regulation, policy or strategy proposed to policy makers for approval, ratification or amendment (percentage)	N/A	N/A	30	Grant Status Reports Not available for 2021 since this is as new indicator introduced after the approval of the new Financing Procedures. Not available for 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects leading to at least one operational partnership being formulated (percentage)	64	N/A	50	Grant Status Reports Percentage of grants that indicate that they supported an IFAD strategic partnership in the reporting period covered by the GSRs.

Indicator	2021	2022	IFAD12 target (end-2024)	Sources and definition	
Results area: Efficiency in grants management					
Average number of working days required to process new grant proposals from entry into pipeline to final approval (disaggregated for small and large grants)	Small grants	187	81	150	QAG Grants OSC Secretariat tracking sheets
	Large grants	457	N/A	180	
Disbursement ratio for ongoing grants (percentage)	38.1	40.6	TBD	Flexcube Total amount disbursed over the reporting period from the regular grants programme, divided by the undisbursed balance of regular grants that had been approved and signed and that were in entry into force status or disbursable status at the beginning of the reporting period	
Co-financing mobilized by grant projects (per United States dollar invested by IFAD)	2.03:1	N/A	1.5:1	OracleBI The amount of cofinancing (including beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD regular grants financing for projects approved during the reporting period. The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD regular grants financing.	
Ongoing grant projects rated 4 and above for quality and timeliness of financial reporting (percentage)	84	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022	

				because the GSRs will be submitted in April 2023.
Ongoing grant projects rated 4 and above for quality and timeliness of technical reports (percentage)	92	N/A	85	Grant Status Reports Percentage of grants rated moderately satisfactory or above (4 or above) for this implementation area in the reporting period covered by the GSRs. Not available for the period January – December 2022 because the GSRs will be submitted in April 2023.

Grants under the global/regional and country-specific grants windows approved by the President in 2022

1. At its ninety-eighth session in December 2009, the Executive Board authorized the President of IFAD to approve grants not exceeding the equivalent of US\$500,000 on its behalf, with the exception of grant financing to the for-profit private sector, and to report annually to the Executive Board on the use of such authority.
2. The report was formerly submitted as a separate document at the Board's April session. To reduce the number of separate reports on the grants programme submitted to the Board, the list of grants approved by the President of IFAD is included as an annex to the annual progress report. A description of the grants approved under this agreement through 31 December 2022 is attached.

Table 2.1

Grants under the global/regional and country-specific grant windows approved by the President in 2022

Lead originating department/division/unit	Grant title	Benefiting institution/country	Amount (United States dollars)	Scope of the grant
External Relations and Governance	IFAD's contribution to the UN Food Systems Coordination Hub	FAO	250 000	The grant's objective is to deliver IFAD's contribution as seed funding to the UN Food Systems Coordination Hub for a one-year period (2022-2023). The Secretary-General Statement of Action (SoA) established that the RBAs would jointly lead the Hub to follow-up on country and global commitments for food systems transformation.
Environment, Climate, Gender and Social Inclusion Division	Annual contribution to the UN Nutrition functioning for 2022 and 2023	FAO	400 000	The grant intends to support the UN Nutrition (UNN) Secretariat, building on IFAD's long-standing engagement with the UNSCN and SUN Network. The contribution will help the UNN Secretariat deliver on its four core functions (aligned advocacy and policy coherence; coordinate strategic issues around nutrition; knowledge management and innovation; translation of global guidance into country-level guidelines, action and impact).
East and South Africa	IFAD contribution to the Africa's Food Systems Forum (AGRF) 2022-2024	AGRA	240 000	The grant will support the hosting of the Africa's Food Systems Forum (AGRF) and the post-summit activities for three years (2022-2024). By supporting the AGRF, the grant's objective is to provide a broad and inclusive African accountability platform and develop actionable plans for inclusive agricultural transformation in alignment with the Malabo/CAADP results framework.
Global Engagement, Partnership and Resource Mobilization Division	IFAD contribution to the Committee on World Food Security (CFS) for a 1-year period: 2022	FAO	500 000	Through this grant IFAD will continue to support the operations of the CFS Secretariat for 2022, so that the Secretariat can carry out its Multi-year Work Programme ending in 2023. The grant's objective is to leverage IFAD's engagement with the CFS to continue fostering international cooperation on issues related to food security and nutrition, and to strengthen actions at the national and regional level for inclusive and sustainable food systems transformation.

Additional data on the regular grants portfolio

Table 3.1

Number of grants and IFAD financing, by number of focus countries

<i>Number of focus countries</i>	<i>Number of grants</i>	<i>% of grants</i>	<i>IFAD financing (USUS\$ million)</i>	<i>Share of total IFAD financing</i>
1	26	23.0%	47.8	22.4%
2-5	48	42.5%	81.6	43.8%
6-10	23	20.3%	41.2	22.1%
>10	11	9.7%	18.4	9.9%
N/A	5	4.4%	3.4	1.8%

Table 3.2

Number of grants active in each focus country

Focus country	N. Grants
Region: APR	
India	10
Vietnam	10
Bangladesh	9
Laos	8
Philippines	8
Indonesia	7
Myanmar	6
China	5
Nepal	5
Pakistan	5
Samoa	3
Solomon Islands	3
Sri Lanka	3
Thailand	3
Vanuatu	3
Bhutan	2
Fiji	2
Malaysia	2
Mongolia	2
Papua New Guinea	2
Afghanistan	1
Cook Islands	1
Maldives	1
New Caledonia	1
Timor Leste	1
Tonga	1
Region: ESA	
Ethiopia	17

Focus country	N. Grants
Kenya	16
Uganda	16
Rwanda	15
Tanzania	15
Malawi	14
Mozambique	10
Madagascar	8
Burundi	6
Zambia	5
Lesotho	3
Zimbabwe	3
Comoros	2
Eswatini	2
Mauritius	2
Namibia	2
Seychelles	2
Angola	1
Botswana	1
Eswathini	1
South Africa	1
<i>Region: LAC</i>	
Bolivia	10
Colombia	9
Peru	8
Argentina	7
Cambodia	7
Ecuador	7
El Salvador	7
Guatemala	7
Honduras	7
Brazil	6
Mexico	6
Nicaragua	4
Paraguay	4
Chile	3
Costa Rica	3
Dominican Republic	2
Panama	2
Uruguay	2
Belize	1
Cuba	1
Grenada	1
Guyana	1
<i>Region: NEN</i>	
Tunisia	6

Focus country	N. Grants
Morocco	5
Djibouti	4
Egypt	4
Jordan	4
Kyrgyzstan	4
Algeria	3
Eritrea	3
Moldova	2
Somalia	2
South Sudan	2
Sudan	2
Yemen	2
Albania	1
Georgia	1
Iran	1
Kosovo	1
Palestine	1
Region: WCA	
Ghana	13
Nigeria	13
Burkina Faso	10
Cameroon	9
Mali	8
Niger	8
Senegal	8
Ivory Coast	7
Togo	7
Benin	6
Democratic Republic of Congo	6
Gambia	5
Mauritania	5
Chad	4
Sierra Leone	4
Liberia	3
Republic of Congo	3
Cape Verde	2
Guinea	2
Guinea Bissau	2
Central African Republic	1
Equatorial Guinea	1
Gabon	1
Sao Tome and Principe	1

Table 3.3

IFAD financing and number of grants, by type of recipient

<i>Thematic areas</i>	<i>IFAD financing (US\$ million)</i>	<i>Share of total IFAD financing</i>	<i>N. grants</i>	<i>Share of grants</i>
CGIAR organisations	45 895 000	24.6%	23	20.4%
Not for profit organisation	20 245 000	10.9%	11	9.7%
Non-Governmental Organisations	17 394 360	9.3%	14	12.4%
Inter-Governmental Organisations	17 200 000	9.2%	8	7.1%
United Nations Agencies	14 460 000	7.8%	14	12.4%
Research Institution	13 334 000	7.2%	6	5.3%
Private Sector Organisations	11 500 000	6.2%	5	4.4%
Other Institutions	7 500 000	4.0%	3	2.7%
Umbrella Organisation	7 110 000	3.8%	3	2.7%
Academic Organisations	6 740 000	3.6%	5	4.4%
Farmer/producer organisation	6 150 000	3.3%	8	7.1%
Regional Organisation	5 500 000	3.0%	3	2.7%
Governments	4 740 000	2.5%	5	4.4%
Foundation/Trust	3 750 000	2.0%	2	1.8%
Multi-Lateral Organisations	2 300 000	1.2%	1	0.9%
Bi-Lateral Organisations	2 000 000	1.1%	1	0.9%
Indigenous peoples organisation	665 000	0.4%	1	0.9%
Total	186 483 360	100%	113	100%

Table 3.4

Total financing by thematic macro-areas and sub-component types

Macro Area	Sub Component Type	Total financing (US\$)	N. grants covering the area
Access to markets	Business Development Services	16 723 599	11
Access to markets	Vocational training	9 942 937	9
Access to markets	Market Linkages	5 733 678	6
Access to markets	Market technologies	4 611 399	8
Access to markets	Value addition (infrastructure)	320 000	1
Access to markets	Market places	218 000	1
Envmt & natural resources	Water bodies management	3 408 833	2
Envmt & natural resources	Agroforestry system management	1 506 860	2
Envmt & natural resources	Sustainable Land Management	796 167	3
Envmt & natural resources	Coastal/mangrove management	105 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Ecosystems	3 660 000	2
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Infrastructure	2 250 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Providers	1 609 713	2
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Customers	1 000 000	1
Inclusive rural finance	Inclusive Finance: Agricultural Value Chains	495 120	2
Policy and institutions	Farmers org development	59 419 000	20
Policy and institutions	Policy support	29 130 868	31
Policy and institutions	Public sector development	8 600 917	16
Policy and institutions	Communication & Advocacy	6 762 120	8
Policy and institutions	NRM group development	4 734 594	10
Policy and institutions	Community development	3 845 908	8
Policy and institutions	Asset users group development	636 000	1
Production sectors	Crop Technology development	13 973 945	14
Production sectors	Crop advisory services	12 050 661	9
Production sectors	Irrigation/Drainage management	3 420 000	2
Production sectors	Animal Husbandry	2 403 000	2
Production sectors	Land Tenure Capacity Building	2 285 000	2
Production sectors	Seed Fertilizer Pesticide use	2 234 000	2
Production sectors	Livestock advisory services	999 596	2
Production sectors	Livestock post-harvest	825 000	1
Production sectors	Irrigation/Drainage Infrastructure	628 870	1
Production sectors	Aquaculture management	500 000	1
Production sectors	Fisheries technology	389 000	1
Production sectors	Aquaculture production	271 000	1
Production sectors	Fisheries management	105 000	1
Programme management	Programme management	33 770 243	64
Programme management	Knowledge management	28 908 013	43
Programme management	Monitoring and evaluation	12 678 741	15
Programme management	Financing/preparation charges	3 055 074	5
Social services	Basic nutrition	2 643 000	3

Macro Area	Sub Component Type	Total financing (US\$)	N. grants covering the area
Social services	Sanitation and waste management	1 684 000	1
Social services	Basic health	786 000	1
N/A		3 299 750	2
Total		292 420 605	

Table 3.5
Summary of regular grants approved during IFAD11 (2019-2021)
(Amounts in USUS\$ million)^a

		2019	2020	2021	IFAD11 ^b
Large grants (global / regional)					
	Amount	20.3	29.0	9.5	65.2
	Number of grants	10	16	7	33
Small grants (global / regional)					
	Amount	4.9	0.8	0.7	6.4
	Number of grants	13	5	3	21
Loan-component grants					
	Amount	14.2	5.1	0	19.3
	Number of grants	12	3	0	15
Micro-grants					
	Amount	0.1	0.1	0.03	0.2
	Number of grants	2	3	1	6
Total					
	Amount	39.5	35.0	10.2	84.7
	Number of grants	37	27	11	75

Source: Oracle Business Intelligence, Quality Assurance Group regular grants tracking sheets

^a Any discrepancy in totals is the result of rounding.

^b The IFAD11 total does not include the following special initiatives funded through the repurposing of regular grants resources, approved by the Executive board in 2020 and 2021: (2) USUS\$40.0 million for the Rural Poor Stimulus Facility; (2) USUS\$25.0 million for the implementation of the Private Sector Engagement Strategy; (3) USUS\$1.2 million for Climate Design Gap 2021; (2) USUS\$10.0 million for the IFAD Climate Facility; (3) USUS\$2.0 million to the multi-donor African Agriculture Transformation Initiative (AATI) Trust Fund