
Rapport sur les travaux des septièmes Journées de réflexion du Conseil d'administration du FIDA

Cote du document: EB 2022/136/INF.4

Date: 4 août 2022

Distribution: Publique

Original: Anglais

POUR: INFORMATION

Mesures à prendre: Le Conseil d'administration est invité à prendre note du présent rapport sur les travaux des septièmes Journées de réflexion du Conseil d'administration, qui se sont déroulées les 28 et 29 avril 2022.

Questions techniques:

Luis Jiménez-McInnis

Secrétaire du FIDA

courriel: l.jimenez-mcinnis@ifad.org

Deirdre Mc Grenra

Cheffe

Gouvernance institutionnelle
et relations avec les États membres

courriel: gb@ifad.org

Table des matières

I. Introduction	1
II. Premier jour	1
III. Second jour	2
IV. Principaux résultats	2
V. Suggestions pour les Journées de réflexion à venir	5
VI. Observations finales	5
Annexes	
I. Programme de la session	6
II. Questionnaire destiné aux participants	9
Appendice	
List of participants	1

Rapport sur les travaux des septièmes Journées de réflexion du Conseil d'administration du FIDA

I. Introduction

1. Les premières Journées de réflexion du Conseil d'administration du FIDA ont eu lieu en avril 2015. Convaincu de leur utilité, le Conseil a décidé qu'elles se tiendraient chaque année. La septième édition annuelle des Journées de réflexion s'est déroulée les 28 et 29 avril aux Officine Farneto à Rome, après la cent trente-cinquième session du Conseil d'administration.
2. Cette manifestation a été organisée selon des modalités hybrides: les représentantes et représentants ont pu y assister soit en personne soit, s'ils ne pouvaient se rendre sur place, en ligne.
3. Ces Journées de réflexion avaient pour objectif de renforcer la gouvernance du FIDA et l'harmonisation stratégique, en réunissant le Conseil d'administration et la direction du Fonds dans le but d'échanger des vues et des idées sur:
 - i) l'évolution de l'environnement externe et ses potentielles conséquences sur la mise en œuvre de la Douzième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA12);
 - ii) les répercussions possibles des crises ponctuelles ou prolongées, comme la guerre en Ukraine et les changements climatiques, sur la capacité du FIDA à réagir et à déployer sa stratégie;
 - iii) la concertation sur l'orientation et les priorités du FIDA, en particulier son mandat et sa place dans l'architecture internationale de financement du développement.
4. La session a été conçue par les Coordonnateurs de listes du FIDA et l'animateur de l'évènement, à savoir TPC Leadership Group, les objectifs étant les suivants:
 - i) offrir un espace informel de concertation et d'échange;
 - ii) permettre une réflexion sur les manifestations mondiales, leur impact sur l'action du FIDA, et la manière dont le Fonds pouvait optimiser sa contribution;
 - iii) comprendre et prendre en compte les principales priorités pour l'imminent passage de témoin d'une Présidence à l'autre;
 - iv) continuer de renforcer la confiance et favoriser des rapports de travail constructifs entre les représentants au Conseil d'administration et le Comité exécutif de gestion.
5. Le programme des Journées de réflexion comprenait une interaction avec le Directeur du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) et des débats ciblés entre les représentants au Conseil d'administration et la direction, à la fois en session plénière et en petits groupes, au sujet des questions soulevées lors des présentations. Le présent rapport comprend un résumé des travaux.
6. Le programme des Journées de réflexion et le questionnaire distribué à la réunion sont joints en annexes I et II. La liste des participants figure à l'appendice.
7. Les facilitateurs de la réunion étaient: M. Reinier Labadie, M^{me} Christina Lombardi-Somaschini et M^{me} Berrin Bas, tous trois de TPC Leadership Group.

II. Premier jour

8. Activités de réseautage avec des séances de travail en groupes, puis débat en plénière sur le thème suivant: « Quels sont à vos yeux les aspects les plus importants du statut de membre du Conseil d'administration du FIDA? ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration.

9. Dialogue stratégique n° 1. Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière. Thème: « Évolution du contexte mondial: bilan et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12 ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration.
10. Présentation en plénière par Indran A. Naidoo, Directeur d'IOE, puis questions-réponses. Thème: « Évolution du contexte extérieur et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12 ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration.
11. Dialogue stratégique n° 2. Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière. Thème: « Déterminer les répercussions possibles des crises ponctuelles ou prolongées, comme la guerre en Ukraine et les changements climatiques, sur la capacité du FIDA à réagir et déployer sa stratégie ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration et direction.

III. Second jour

12. Présentation en plénière par Jyotsna Puri, Vice-Présidente adjointe responsable du Département de la stratégie et des savoirs. Thème: « Résultats de FIDA11 ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration et direction.
13. Dialogue stratégique n° 3. Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière. Thème: « Concertation sur l'orientation et les priorités du FIDA, particulièrement son mandat et sa place dans l'architecture internationale de financement du développement ». Participants: représentants et représentantes au Conseil d'administration et direction.
14. Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière sur le thème: « Gérer la transition d'une Présidence à l'autre ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration et direction.
15. Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière sur le thème: « Trouver un terrain d'entente sur les différents thèmes abordés au cours de ces Journées de réflexion ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d'administration et direction.

IV. Principaux résultats

16. Les principales observations et résultats des Journées de réflexion sont résumés ci-après; des informations plus détaillées et un compte rendu des séances de travail figurent dans les diapositives et dans les documents de travail communiqués au cours de la réunion, puis rassemblés en un unique document, intitulé « [Survey and virtual flipcharts](#) ».

Premier jour

Quels sont à vos yeux les aspects les plus importants du statut de membre du Conseil d'administration du FIDA?

17. À cette première séance, deux questions essentielles ont été examinées: **Quels sont à vos yeux les aspects les plus importants du statut de membre du Conseil d'administration du FIDA?** (débat ouvert) et **de quelle manière souhaitez-vous contribuer à ces Journées de réflexion?** (sondage sommaire). « Franchise », « ouverture d'esprit », « écoute », « idées », « partage d'expériences », « perspectives différentes », « orientation stratégique » et « aller de l'avant », voilà ce que les représentants et représentantes au Conseil espéraient apporter aux Journées de réflexion. Tel a effectivement été le cas à cette réunion animée, caractérisée par des débats ouverts et une collaboration active dans les différents groupes de travail et entre eux.

18. **Dialogue stratégique n° 1 – Évolution du contexte mondial: bilan et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12.**
19. Ce dialogue stratégique comprenait une présentation réalisée par le Directeur d'IOE, puis une séance de questions-réponses.
20. **Évolution du contexte extérieur et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12.**
21. Certaines questions soulevées et examinées à la séance avec le Directeur d'IOE concernaient des thèmes essentiels tels que: la difficulté à réaliser le développement durable une fois un projet terminé (de sorte que les petits exploitants ne restent pas au stade de l'agriculture de subsistance); le potentiel d'une collaboration plus étroite entre les organismes ayant leur siège à Rome, gage, d'une part, d'une réduction de surévaluations superflues et, d'autre part, de données de qualité; le besoin de clarifier davantage le type de pauvreté ciblée par le FIDA et l'impact souhaité (à quoi le Fonds cherche-t-il à remédier?); l'arbitrage entre ambition et pragmatisme, et l'harmonisation entre les ressources et le mandat; le besoin de déterminer convenablement, pour le choix des partenaires, les capacités (y compris au niveau du pays), les ressources et l'aptitude à la planification.
22. L'orientation stratégique ne pouvait être fixée sans prendre en compte la nature de l'organisation; cette réserve étant posée, le débat s'est porté sur le thème « apprendre et désapprendre », sachant que la pérennisation de certaines difficultés et tendances pourrait obliger le FIDA à changer son fusil d'épaule. Cela dit, selon l'impression générale, le FIDA savait clairement faire bloc pour relever ces défis et respecter son mandat malgré l'évolution des circonstances.
23. **Dialogue stratégique n° 2 – Déterminer les répercussions possibles des crises ponctuelles ou prolongées, comme la guerre en Ukraine et les changements climatiques, sur la capacité du FIDA à réagir et à déployer sa stratégie.**
24. Les participants ont examiné, entre autres, la perturbation tenace des échanges de produits agricoles et d'intrants, et ses répercussions – hausse générale de l'insécurité économique, pression sur les prix et augmentation de la vulnérabilité des petits exploitants à la croissance des prix.
 - i) Pour ce qui est des priorités, il a été question à plusieurs reprises du besoin de « garder le cap » et de renforcer le mécanisme de riposte à la crise en conciliant réaction face à la crise et respect du mandat. Dans ce même ordre d'idées, il a également été souligné qu'il fallait rendre le FIDA plus réactif et veiller à ce que les effectifs soient suffisants. Plusieurs suggestions portaient aussi sur la manière de faire mieux connaître le FIDA.
 - ii) Ces éléments semblent voisins de l'idée d'« apprendre et désapprendre », objet du premier débat, et de garder en tête la nature de l'institution pour ce qui est de fixer l'orientation stratégique.

Second jour

Résultats de FIDA11 – Présentation de Jyotsna Puri, Vice-Présidente adjointe responsable du Département de la stratégie et des savoirs

24. La présentation de résultats tangibles a été une bonne occasion de constater et de faire valoir ce que le FIDA accomplissait sur le terrain. Cette présentation introductive, riche d'enseignements pour le dialogue stratégique suivant, a également été particulièrement utile pour lancer cette seconde journée.

25. **Dialogue stratégique n° 3 – Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière. Thème: Concertation sur l’orientation et les priorités du FIDA, particulièrement son mandat et sa place dans l’architecture internationale de financement du développement.**
27. La séance a embrassé de nombreux sujets, qui recoupaient en partie ceux du précédent dialogue stratégique, par exemple la volonté de faire mieux connaître le FIDA, d’améliorer son image et de diversifier ses ressources et ses partenaires.
28. Le mandat et la place de l’organisation, y compris ses objectifs (autrement dit, sa nature) semblaient faire consensus, mais c’était moins le cas des stratégies clés à adopter pour atteindre ces objectifs (la méthode). Il y avait lieu d’œuvrer encore au rapprochement de vues et au consensus au sein du Conseil d’administration (et de la direction), d’une part, et, de l’autre, de regrouper et hiérarchiser les thèmes abordés.
29. **Séances de travail en petits groupes, puis débat en plénière sur le thème « Gérer la transition d’une Présidence à l’autre ».**
30. Deux questions principales ont été examinées:
- les risques liés à la transition d’une Présidence à l’autre;
 - les suggestions visant à faciliter la transition.
31. Les risques détectés, et qui rendaient la sélection du bon candidat ou de la bonne candidate d’autant plus importante, étaient le changement de priorités, la discontinuité du personnel de direction, la perte d’élan dans des processus importants tels que FIDA13, la dégradation générale du moral et de la motivation du personnel, l’après-COVID-19 et la crise alimentaire.
32. D’éventuelles mesures de facilitation de la transition ont été définies: établir clairement les priorités; garantir la transparence du processus; s’assurer que le Conseil d’administration et la direction épaulent leurs équipes tout en leur donnant les moyens d’agir et suivent la ligne institutionnelle définie; être à l’écoute du personnel; garantir la solidarité du Conseil d’administration et du Comité exécutif de gestion; consacrer du temps à la passation de fonctions. La question « Comment le Conseil d’administration peut-il soutenir au mieux le Comité exécutif de gestion? » a été examinée, ainsi que la possibilité que la nouvelle Présidence prenne ses fonctions dès septembre et se joigne ainsi aux sessions du Conseil.
33. Les principaux risques et les potentielles mesures concernant cet important processus de transition semblaient généralement faire consensus.
34. **Séances de travail en petits groupes puis débat en plénière sur le thème « Trouver un terrain d’entente sur les différents thèmes abordés au cours de ces Journées de réflexion ». Participants: représentantes et représentants au Conseil d’administration et direction.**
35. La dernière séance des Journées de réflexion visait à revenir sur les sujets où les opinions semblaient converger ou, inversement, sur ceux qui nécessitaient être davantage débattus et examinés.
36. De toute évidence, il existait un terrain d’entente autour de la nature du FIDA, à savoir sa proposition de valeur et son mandat, mais il y avait peut-être lieu d’insister davantage sur la hiérarchisation des priorités. De même, il existait un accord général sur l’imminent processus de transition et le besoin correspondant de coordination entre le Conseil d’administration, la direction et le personnel.
37. Dans l’ensemble, les opinions ont divergé davantage sur la méthode, par exemple quant à la visibilité du FIDA, son positionnement mondial ou la nécessité d’augmenter les ressources. Les participants ont soulevé la question du choix des priorités (dans les bornes du mandat du Fonds), et, à plusieurs reprises, de l’approfondissement nécessaire des débats sur l’intégration de la lutte contre les

changements climatiques. Les rapports de coopération et de la cocréation entre le Conseil d'administration et la direction méritaient également plus ample réflexion.

V. Suggestions pour les Journées de réflexion à venir

38. La présente section rend compte des éléments avancés par les facilitateurs pour les Journées de réflexion à venir, l'objectif étant de faire en sorte que les représentants tirent le plus grand parti de ces réunions, cadre d'échanges et de délibérations informels.
39. **Préparation.** Il serait utile de resserrer les délibérations sur les sujets les plus vastes, de sorte qu'elles soient mieux circonscrites et hiérarchisées, ce qui aurait en outre l'intérêt de faciliter la prise de décisions du Conseil d'administration.
40. La préparation des Journées de réflexion pourrait inclure un sondage, un entretien préparatoire ou les deux. Le Conseil d'administration pourrait également envisager d'élaborer, avant les Journées de réflexion, un dossier d'information à l'usage des nouveaux membres.
41. Enfin, il pourrait être utile de désigner une seule ou un seul référent, chargé de patronner l'évènement.
42. **Dates.** Actuellement, les Journées de réflexion ont lieu après la session officielle du Conseil d'administration. Le Conseil pourrait souhaiter inverser l'ordre des réunions, de sorte que les représentantes et représentants puissent préparer et délimiter les sujets à aborder en session officielle.
43. **Format.** L'évènement est organisé comme une séance de travail, mais le Conseil d'administration aurait sans doute intérêt à disposer de davantage de plages réservées aux « discussions libres » sur des sujets basés par exemple sur les présentations introductives.
44. Les deux présentations introductives ayant généré un certain intérêt, organiser davantage de présentations de ce type pourrait aider à appeler l'attention sur tel ou tel sujet.
45. Ces présentations pourraient être faites par la direction et des membres du personnel du FIDA en poste sur le terrain. En outre, il pourrait être utile de demander aux Coordonnateurs et aux représentants au Conseil d'administration de cofaciliter certaines séances.
46. Il convient de réfléchir à la meilleure façon de rassembler les contributions de la direction du FIDA et à la méthode la plus appropriée pour stimuler un échange animé entre les représentants au Conseil d'administration et la direction dans le cadre des Journées de réflexion.
47. Il pourrait être utile de repenser le format actuel de ces journées hybrides. Les Journées de réflexion pourraient plutôt être organisées sous forme de sessions en présentiel, suivies en fin de journée de sessions plus longues associant participation en personne et en ligne.

VI. Observations finales

48. Ces Journées de réflexion ont généré un grand nombre de réflexions, d'observations et d'idées. Il importe de les rassembler et de les structurer dans la foulée, sous une forme facilement exploitable, ce qui serait une bonne base de départ pour une session de suivi ou pour un autre exercice similaire.



JOURNÉES DE RÉFLEXION DU CONSEIL D'ADMINISTRATION, 2022

28 et 29 avril 2022

Rome

Participants:

Représentantes et représentants au Conseil d'administration (en présentiel et en ligne)
Le Président et le Comité exécutif de gestion (à partir du premier jour à 15 h 30)

Facilitateurs, TPC Leadership Group (3)

- M^{me} Berrin Bas
- M. Reinier Labadie
- M^{me} Christina Lombardi-Somaschini

Objectifs:

1. L'évolution de l'environnement externe et ses potentielles conséquences sur la mise en œuvre de la Douzième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA12)
2. Déterminer les répercussions possibles des crises ponctuelles ou prolongées, comme la guerre en Ukraine et les changements climatiques, sur la capacité du FIDA à réagir et déployer sa stratégie
3. Concertation sur l'orientation et les priorités du FIDA, particulièrement son mandat et sa place dans l'architecture internationale de financement du développement

Premier jour, jeudi 28 avril
Officine Farneto – Via dei Monti della Farnesina, 77, 00135 Rome
<i>Collation (11 h 30 – 13 heures)</i>
<i>Accueil et introduction (13 heures – 13 h 15)</i>
Participants: membres du Conseil d'administration
<i>Activités de réseautage (13 h 15 – 13 h 30)</i>
Apprendre à se connaître et cibler les attentes
Participants: membres du Conseil d'administration
<i>Dialogue stratégique n° 1 (13 h 30 – 14 heures)</i>
Évolution du contexte mondial: bilan et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12 – Partie 1
Objectif: n° 1
Participants: membres du Conseil d'administration
<i>Présentation en plénière (14 heures – 14 h 45)</i>
Présentation du Directeur du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) Évolution du contexte extérieur et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12
Participants: membres du Conseil d'administration et Directeur d'IOE
<i>14 h 45 - 15 h 30</i>
Évolution du contexte mondial: bilan et potentielles conséquences sur la mise en œuvre de FIDA12 – Partie 2
Participants: membres du Conseil d'administration
<i>Pause (15 h 30 – 15 h 50) Arrivée du Président et du Comité exécutif de gestion</i>
<i>Accueil du Président et du Comité exécutif de gestion, puis résumé de la matinée (15 h 50 – 16 h 5)</i>
<i>Dialogue stratégique n° 2 (16 h 5 – 17 h 30)</i>
Déterminer les répercussions possibles des crises ponctuelles ou prolongées, comme la guerre en Ukraine et les changements climatiques, sur la capacité du FIDA à réagir et déployer sa stratégie
Objectif: n° 2
Compte tenu des crises ponctuelles ou prolongées (guerre en Ukraine, changements climatiques):
<ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles sont les répercussions possibles sur la capacité du FIDA à réagir et à déployer sa stratégie? 2. Quelles sont les premières mesures à prendre, par ordre d'impact?
Participants: membres du Conseil d'administration et membres du Comité exécutif de gestion

Deuxième jour, vendredi 29 avril
Officine Farneto – Via dei Monti della Farnesina, 77, 00135 Rome
<i>Collation (11 h 30 – 13 heures)</i>
<i>Présentation du programme de la deuxième journée et rapide rappel des résultats de la première journée (13 heures – 13 h 10)</i>
<i>Dialogue stratégique n° 3 (13 h 10 - 15 heures)</i>
<p>Concertation sur l’orientation et les priorités du FIDA, particulièrement son mandat et sa place dans l’architecture internationale de financement du développement</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comment décririez-vous le mandat du FIDA et sa place dans l’architecture internationale de financement du développement aujourd’hui? 2. Compte tenu de l’orientation du FIDA et de ses priorités, y compris son mandat et sa place, quelles seraient les mesures susceptibles de le rendre plus efficace? Quelles pratiques privilégier ou au contraire abandonner? <p>Objectif: n° 3</p> <p>Participants: membres du Conseil d’administration et membres du Comité exécutif de gestion</p>
<i>Pause (15 heures – 15 h 20)</i>
<i>Gérer la transition d’une Présidence à l’autre (15 h 20 – 16 h 30)</i>
<p>Collaborer pour gérer les risques</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comment la haute direction et le Conseil d’administration peuvent-ils collaborer pour faciliter la transition d’une Présidence à l’autre? 2. Quels sont les risques associés à la transition et comment y faire face sans attendre? <p>Objectif: n° 3</p> <p>Participants: membres du Conseil d’administration et membres du Comité exécutif de gestion</p>
<i>Trouver un terrain d’entente (16 h 30 – 17 h 15)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sur quoi sommes-nous d’accord? 2. Sur quels points faut-il encore travailler avant d’y parvenir? <p>Objectif: n° 3</p> <p>Participants: membres du Conseil d’administration et membres du Comité exécutif de gestion</p>
<i>Observations finales (17 h 15 – 17 h 30)</i>

**Bureau du Secrétaire du FIDA
Journées de réflexion du Conseil
d'administration
28 et 29 avril 2022**

**Questionnaire destiné
aux participants**

1) Dans l'ensemble, comment évalueriez-vous les septièmes Journées de réflexion du Conseil d'administration?

- Excellentes
- Très bonnes
- Bonnes
- Passables
- Médiocres
- Sans opinion

Autre (veuillez préciser):

2) À votre avis, l'information présentée durant les Journées de réflexion était-elle pertinente?

- Tout à fait pertinente
- Très pertinente
- Moyennement pertinente
- Peu pertinente
- Pas du tout pertinente

Si vous avez choisi la réponse « Peu pertinente » ou « Pas du tout pertinente », veuillez en préciser la raison.

3) Le format des Journées de réflexion vous a-t-il paru adapté?

- Tout à fait adapté
- Très adapté
- Moyennement adapté
- Peu adapté
- Pas du tout adapté

Si vous avez choisi la réponse « Peu adapté » ou « Pas du tout adapté », veuillez en préciser la raison.

- 4) Quels sont les trois principaux enseignements que vous tirez de ces Journées de réflexion du Conseil d'administration?**

- 5) Qu'avez-vous préféré durant les Journées de réflexion du Conseil d'administration?**

- 6) Quels sujets aimeriez-vous voir aborder lors des prochaines Journées de réflexion du Conseil d'administration?**

- 7) N'hésitez pas à nous faire part de vos commentaires ou suggestions supplémentaires.**

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de nous donner votre avis.



Investing in rural people
Investir dans les populations rurales
Invertir en la población rural
الاستثمار في السكان الريفيين

قائمة الوفود في المعتكف السابع للمجلس التنفيذي

**Delegations at the seventh
Executive Board retreat**

**Délégations aux septièmes
Journées de réflexion du Conseil
d'administration**

**Delegaciones en el séptimo retiro
de la Junta Ejecutiva**

Executive Board-related seminars and events 2022
Executive Board retreat session
28-29 April 2022

BOARD COUNTRIES

ALGERIA

Lamia BEN REDOUANE
Conseillère
Représentant permanent suppléant
de la République algérienne
démocratique et populaire auprès
des organisations spécialisées
des Nations Unies à Rome
Rome

ANGOLA

Carlos Alberto AMARAL
Ministre Conseiller
Représentant permanent adjoint
de la République d'Angola
auprès du FIDA
Rome

ARGENTINA

Carlos Bernardo CHERNIAK
Embajador
Representante Permanente
de la República Argentina ante
la FAO, el FIDA y el PMA
Roma

AUSTRIA

Veronika BAUMGARTNER-PUTZ
Senior Advisor
International Financial Institutions
Federal Ministry of Finance
of the Republic of Austria
Vienna

Günther SCHÖNLEITNER
Senior Advisor
International Financial Institutions
Federal Ministry of Finance
of the Republic of Austria
Vienna

BELGIUM

Virginie KNECHT
Attaché
Représentation permanente de la Belgique
auprès des organisations
spécialisées des Nations Unies à Rome
Rome

BRAZIL

Eduardo ROLIM
General Coordinator of Relations
with International Organizations
Secretariat of International Affairs
Ministry of Economy
of the Federative Republic of Brazil
Brasilia

CAMEROON

Médi MOUNGUI
Deuxième Conseiller
Représentant permanent adjoint
de la République du Cameroun auprès
du FIDA
Rome

CANADA

Gloria WISEMAN
Counsellor
Deputy Permanent Representative
of Canada to the United Nations
Food and Agriculture Agencies
in Rome
Rome

CHINA

LI Hongxia
Deputy Director-General
Department of International Economic
and Financial Cooperation
Beijing

MEI Hongyong
Counsellor
Deputy Permanent Representative
of the People's Republic
of China to IFAD
Rome

HAN Dongmei
Second Secretary
Alternate Permanent Representative
of the People's Republic of China
to the United Nations Agencies
for Food and Agriculture in Rome
Rome

HU Xiao
Deputy Director
Division of General Affairs
Department of International Economic
and Financial Cooperation
Ministry of Finance of the
People's Republic of China
Beijing

DENMARK

Jette MICHELSEN
Minister Counsellor
Deputy Permanent Representative
of the Kingdom of Denmark to IFAD
Rome

DOMINICAN REPUBLIC

María Cristina LAUREANO PEÑA
Primera Secretaria
Representante Permanente Alternativa
de la República Dominicana
ante el FIDA
Roma

Patricia RODRÍGUEZ
Consejera
Representante Permanente Alternativa
de la República Dominicana
ante el FIDA
Roma

FRANCE

Alain BEAUVILLARD
Chef du bureau Financement
multilatéral du développement et
du climat (MULTIFIN3)
Direction générale du Trésor du
Ministère de l'économie, des finances
et de la relance
Paris

Thomas SAUVAGEOT
Chargé de mission
PAM/FIDA
Rome

GERMANY

Ronald MEYER
Minister
Alternate Permanent Representative of
the Federal Republic of Germany to the
International Organizations in Rome
Rome

INDIA

Manisha SINHA
Joint Secretary (OMI)
Department of Economic Affairs
Ministry of Finance of
the Republic of India
New Delhi

INDONESIA

Purna Cita NUGRAHA
First Secretary
Alternate Permanent Representative
of the Republic of Indonesia
to IFAD
Rome

Ida Ayu RATIH
Attaché
Alternate Permanent Representative
of the Republic of Indonesia
to IFAD
Rome

IRELAND

Michelle WINTHROP
Director, Policy Unit
Development Cooperation and
Africa Division
Department of Foreign Affairs
of Ireland
Dublin

ITALY

Gian Paolo RUGGIERO
Director
International Financial Relations
Ministry of Economy and Finance
of the Italian Republic
Rome

JAPAN

KURAYA Yoshihiro
Minister Counsellor
Deputy Permanent Representative
of Japan to the United Nations Food
and Agriculture Agencies in Rome
Rome

SHIBUYA Yutaka
First Secretary
Alternate Permanent Representative-
designate
of Japan to IFAD
Rome

MEXICO

Miguel Jorge GARCÍA WINDER
Embajador
Representante Permanente
de los Estados Unidos Mexicanos
ante el FIDA
Roma

Sandra Paola RAMÍREZ VALENZUELA
Primera Secretaria
Asuntos Multilaterales (FIDA)
Representante Permanente Alterna
de los Estados Unidos Mexicanos
ante el FIDA
Roma

NETHERLANDS

Eric HILBERINK
Counsellor
Deputy Permanent Representative
of the Kingdom of the Netherlands
to the United Nations Organizations
for Food and Agriculture in Rome
Rome

NIGERIA

Yaya O. OLANIRAN
Minister
Permanent Representative of the
Federal Republic of Nigeria
to the United Nations Food and
Agriculture Agencies in Rome
Rome

NORWAY

Bjørg SKOTNES
Counsellor
Deputy Permanent Representative of
the Kingdom of Norway to IFAD
Rome

SPAIN

Moisés MORERA MARTÍN
Primer Secretario
Representante Permanente Alterno
de España ante los Organismos
de las Naciones Unidas en Roma
Roma

SWEDEN

Petter NILSSON
Counsellor
Deputy Permanent Representative
of Sweden to IFAD
Rome

Lucas LINDFORS
Programme and Policy Officer
Embassy of Sweden
Rome

SWITZERLAND

Pio WENNUBST
Ambassadeur
Représentant permanent de la
Confédération suisse auprès
de la FAO, du FIDA et du PAM
Rome

UNITED KINGDOM

Elizabeth NASSKAU
First Secretary
Deputy Permanent Representative of
the United Kingdom of Great Britain and
Northern Ireland to the United Nations
Food and Agriculture Agencies in Rome
Rome

UNITED STATES

Abigail DEMOPULOS
Director
Office of International Development Policy
Department of the Treasury of
the United States of America
Washington, D.C.

Marcelo NORSWORTHY
International Economist
Office of International Development Policy
Department of the Treasury of
the United States of America
Washington, D.C.

VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

Haifa Aissami MADAH
Embajadora
Representante Permanente de
la República Bolivariana de Venezuela
ante la FAO y demás Organismos
de las Naciones Unidas en Roma
Roma

Porfirio PESTANA DE BARROS
Ministro Consejero
Representante Permanente Alternativo de la
República Bolivariana de Venezuela
ante la FAO y demás Organismos
de las Naciones Unidas en Roma
Roma