

---

## تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

---

الوثيقة: EB 2022/136/R.8

بند جدول الأعمال: 5(ج)

التاريخ: 5 أغسطس/أب 2022

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنجليزية

للاستعراض

مراجع مفيدة: تقرير هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

**الإجراء:** المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق الذي يقدم نتائج بشأن الفعالية الإنمائية الإجمالية.

---

الأسئلة التقنية:

**Aslihan Arslan**

كبيرة الخبراء الاقتصاديين

البريد الإلكتروني: a.arslan@ifad.org

**Romina Cavatassi**

خبيرة اقتصادية رئيسية

شعبة البحوث وتقييم الأثر

البريد الإلكتروني: r.cavatassi@ifad.org

## جدول المحتويات

ii	موجز تنفيذي
1	أولاً- مقدمة
2	ثانياً- الآثار المؤسسية على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني
2	ألف- المجموعة الشاملة وعينة تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق
4	باء- نتائج التجميع والتوقعات لحافظة الصندوق
6	جيم- موجز النتائج على مستوى المشروعات
9	ثالثاً- المعالم البارزة لمواضيع التعميم
9	رابعاً- الدروس المستفادة
	ألف- استثمر في سلاسل القيمة وتحديداً في الأجزاء الوسطى من السلاسل الزراعية لتحقيق أقصى قدر من
10	الفوائد
10	باء- تعزيز القدرة على الصمود يتطلب تصاميم تعالج الصدمات المزمنة والحادة
10	جيم- الأمن الغذائي لا يترجم بالضرورة إلى تغذية محسنة
10	دال- سلطة صنع القرار للنساء هي الخطوة الأولى نحو التغيير المفضي إلى التحول
11	خامساً- الاستنتاجات والخطوات التالية

## الملاحق

13	الملحق الأول- المنهجية: اختيار العينة، والتجميع، والتوقعات
18	الملحق الثاني- اختبارات المتانة
21	الملحق الثالث- النتائج التفصيلية عن مواضيع التعميم
25	الملحق الرابع- التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19

## موجز تنفيذي

- 1- الصندوق هو المؤسسة المالية الدولية الوحيدة التي تقيس آثار استثماراتها من خلال إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي على عينة لا تقل عن 15 في المائة من المشروعات التي تُغلق خلال كل فترة تجديد موارد. ويجري تجميع تقديرات الأثر على مؤشرات رئيسية وإسقاطها على المستوى المؤسسي. وبالنسبة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، جرى تقييم 24 من أصل 96 مشروعاً أغلقت بين عامي 2019 و2021، بما يعادل نسبة 25 في المائة. وتغطي العينة 3.1 مليار دولار أمريكي من استثمارات الصندوق وتمثل استثماراً إجمالياً بقيمة 7.1 مليار دولار أمريكي (بما في ذلك التمويل المشترك). واختيرت العينة باتباع بروتوكول ومجموعة من معايير الإدراج والاستثناء محددة في إطار الفعالية الإنمائية، لضمان الجدوى والمتانة.<sup>1</sup>
- 2- وتظهر التقديرات أن الصندوق تجاوز جميع الأهداف المحددة في إطار إدارة نتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، باستثناء هدف التغذية. وقد حسّنت هذه الاستثمارات بشكل جماعي مداخيل (غاية الصندوق) 77.4 مليون مستفيد بنسبة 10 في المائة على الأقل، مقابل هدف 44 مليون مستفيد. وسعياً وراء تحقيق الهدف الاستراتيجي 1، تحسنت القدرات المنتجة لعدد 62 مليون مستفيد مقابل هدف 47 مليون مستفيد، وزاد الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) لعدد 64.4 مليون مستفيد مقابل هدف 46 مليون مستفيد – في كلا الحالتين بنسبة 20 في المائة على الأقل. وشهد حوالي 38 مليون مستفيد تحسن قدرتهم على الصمود (الهدف الاستراتيجي 3) بنسبة 20 في المائة على الأقل. ولكن هدف تحسين تغذية 12 مليون شخص (10 في المائة أو أكثر) لم يتحقق. ومن الممكن تفسير ذلك استناداً إلى حقيقة أن المشروعات المقيمة صنّمت قبل تعميم قضايا التغذية.
- 3- وبالإضافة إلى قياس الآثار المؤسسية، تقدم تقييمات الأثر أيضاً وفرة من المعلومات التي تغذي تصاميم واستراتيجيات المشروعات المستقبلية. وتلخص كالتالي أربعة دروس عامة مستفادة من تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق: أولاً، من الضروري الاستثمار في سلاسل القيمة ولا سيما في المراحل الوسطى من النظم الغذائية الزراعية (بما في ذلك التجهيز، والتحويل، والتوزيع) لتحقيق أقصى قدر من الفوائد. وتترجم الفوائد الناتجة عن زيادة الإنتاج والإنتاجية إلى دخل وسبل عيش أفضل عندما تربط سلاسل القيمة التي تعمل بشكل جيد المستفيدين بالأسواق. ثانياً، من أجل تعزيز القدرة على الصمود بشكل أكثر فعالية، من الهام التمييز بين الصدمات المزمّنة والحادة ووضع استراتيجيات متباينة. ويساعد توافر رأس المال الاجتماعي والوصول إلى المؤسسات، بما في ذلك الائتمان، على تحقيق هذا الهدف. ثالثاً، لا يترجم الأمن الغذائي بشكل تلقائي إلى تحسين التغذية ما لم يكن للمشروع استراتيجية تغذية شاملة محددة. رابعاً، ازدادت سلطة النساء على صنع القرار بسبب تدخلات الصندوق، ولكن تلزم تدخلات مركزة من أجل التحول الجنساني. ومن الهام تعميم قضايا التغذية والمنظور الجنساني بنظرية تغيير متينة وضمان توفير الموارد الكافية في مرحلة تصميم المشروعات من أجل تحقيق التقدم في المستقبل.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> تم بذل العناية الواجبة من خلال بروتوكول لضمان المتانة، بما في ذلك: (1) عينة أكبر من الحد الأدنى المطلوب؛ (2) تحليلات إحصائية لاستثناء الاختلافات المنهجية بين العينة والمجموعة الشاملة؛ (3) اختبارات المتانة باستخدام عمليات المحاكاة؛ (4) تحليل البيانات المجمعة على مستوى الأسر المعيشية الذي يشمل التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات ويكرر تقديرات الأثر الإجمالية.

<sup>2</sup> في أعقاب توصيات المجلس التنفيذي، اختيرت عينة لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق باستخدام أخذ عينات عشوائية مقسمة.

## تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

### أولاً- مقدمة

- 1- يقيس الصندوق آثار استثماراته من خلال إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي على عينة تشكل 15 في المائة من المشروعات مختارة من بين تلك التي تُغلق خلال كل فترة تجديد موارد، باتباع بروتوكول ومجموعة من المعايير المحددة في إطار الفعالية الإنمائية.<sup>3</sup>
- 2- يعرض هذا التقرير نتائج تقييمات الأثر التي أجريت لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق استناداً إلى 24 مشروعاً، اختيرت من مجموعة 96 مشروعاً أُغلقت خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (2019-2021). وتعادل هذه العينة 25 في المائة من المجموع، وتتجاوز حجم العينة المطلوبة وهي 15 في المائة على الأقل، استجابة لتوصية مقدمة من لجنة التقييم في دورتها التاسعة بعد المائة التي عقدت في يونيو/حزيران 2020.<sup>4</sup> وحُدِّدَت المشروعات باستخدام مجموعة من معايير الإدراج والاستثناء محددة في إطار الفعالية الإنمائية، بهدف ضمان الجدوى والمتانة.<sup>5</sup>
- 3- وبعد تحديد العينة، طبق الصندوق عملية العناية الواجبة من خلال إجراء تحليلات حساسية وفقاً لتوصيات المجلس التنفيذي.<sup>6</sup> وتقيم هذه التحليلات ما إذا كانت العينة مختلفة بشكل منهجي عن الحافظة قيد النظر وتقيس متانة تقديرات الأثر المؤسسية أمام التغييرات في العينة ونوع الاستبيان المستخدم. ويرد وصف لنتائج هذه الاختبارات الإحصائية بالتفصيل في الملحق الأول.
- 4- استحدثت منهجية تقييم الأثر المؤسسي بموجب مبادرة تقييم الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق، ونُظمت وُحِّدَت وحسنت في فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق؛ وزاد تعزيزها في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتعتمد المنهجية على تقييمات للأثر شبه تجريبية لاحقة، وتشمل بيانات مفصلة جمعت من خلال استبيانات بواسطة الكمبيوتر اللوحي من المستفيدين والأسر المعيشية والمجتمعات المحلية المقارنة.<sup>7</sup> وتتيح المنهجية قياس آثار المشروعات التي يجري تجميعها فيما بعد وإسقاطها على كامل حافظة المشروعات المغلقة لتقدير الإنجازات المؤسسية مقابل أهداف المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني.<sup>8</sup>
- 5- أجريت تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بين عامي 2019 و2021، وواجهت تحديات كبيرة في التنفيذ. وقد تسببت جائحة كوفيد-19 والقيود المتصلة بها، بالاقتران مع أحداث أخرى غير متوقعة (مثل الأعاصير، والأعاصير الحلزونية، والاضطرابات الاجتماعية والسياسية) بتأخيرات وتحديات في وجه تنفيذ تقييمات الأثر، التي تشمل عادة جمع بيانات وجهها لوجه من عدد كبير من الأسر المعيشية.

<sup>3</sup> وضع إطار الفعالية الإنمائية استناداً إلى الدروس المستفادة من الخبرة في إثبات الأثر كجزء من مبادرة تقييم الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق. انظر الوثيقة [EB 2016/119/R.12](#).

<sup>4</sup> وافقت إدارة الصندوق في الدورة التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي عقدت في يونيو/حزيران 2020 على "بذل قصارى جهدها لزيادة حجم العينة [بما يتجاوز 15 في المائة] بالنظر إلى القيود على الموارد".

<sup>5</sup> تتطلب عملية اختيار العينة، امتثالاً لإطار الفعالية الإنمائية، اختيار 15 في المائة على الأقل من مشروعات القائمة الكاملة للمشروعات المغلقة خلال فترة تجديد الموارد (التي تدعى "المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر"). ويجب أن تتمتع المشروعات المختارة بالخصائص التالية: (1) إمكانات استخلاص الدروس؛ (2) إمكانية إجراء تقييم علمي متين للأثر؛ (3) تقبل من الحكومة والصندوق؛ (4) القدرة على تمثيل الحافظة الإقليمية للصندوق؛ (5) ملاءمة تقييم الأثر لمراحل المشروع اللاحقة. ومتى أُدرجت المشروعات التي تقي بالمعايير، تجري مناقشتها مع الشعب الإقليمية لتحديد معايير الاستثناء، أي الحالات والخصائص التي قد تستبعد المشروعات من أن يتم إدراجها في العينة. ويشمل ذلك عوامل مثل: (1) تاريخ إغلاق مؤجل إلى ما بعد عام 2021 (باستثناء ما إذا كان قد حدث ذلك بسبب تمويل إضافي يؤدي إلى توسيع جغرافي وكان المشروع قد صرف 70 في المائة على الأقل من المبلغ الإجمالي)؛ (2) النزاعات المحلية أو الوطنية التي تحول دون جمع البيانات؛ (3) عدم تقبل الحكومة القيام بجمع البيانات.

<sup>6</sup> [EC/109](#) و [EB 2019/127](#).

<sup>7</sup> تُعرّف تقييمات الأثر شبه التجريبية بأنها تلك التي لم يتم اختيار مجموعة المعالجة لها بشكل عشوائي، والتي شكّلت لها مجموعة مقارنة متينة (أي مشابهة قدر الإمكان لمجموعة المعالجة من حيث خصائص ما قبل التدخل) باستخدام منهجيات إحصائية صارمة لتحديد الأثر السببي ([White and Sabarwal, 2014](#) و [Angrist and Pischke, 2010](#)).

<sup>8</sup> إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق ([IFAD12/3/R.2/Add.1](#)).

وبالنظر إلى هذه التحديات، كانت هناك حاجة لاستراتيجية مرنة لضمان إنجاز التقرير الحالي لتقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.<sup>9</sup>

6- وبعد عرض الآثار المؤسسية، يصف هذا التقرير الركائز الخاصة بها: موجز النتائج على مستوى المشروعات، والمعالم البارزة لمواضيع التعميم، والدروس المستفادة. وتشمل الاستنتاجات والخطوات التالية توصيات للعمل المتعلق بتقييم الأثر في المستقبل. وتوفر عدة ملاحق تفاصيل عن المنهجية، وفحوصات المتانة، والمزيد من النتائج عن مواضيع التعميم، والتصدي لتحديات كوفيد-19.

## ثانياً- الآثار المؤسسية على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني

### ألف- المجتمع الإحصائي وعينة تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

7- كان عدد مشروعات الصندوق التي أغلقت بين عامي 2019 و2021 هو 96 مشروعاً عند تحديد عينات المجتمع الإحصائي لتقييم الأثر. وبلغت الميزانية الإجمالية لهذه المشروعات، التي وصلت إلى حوالي 112 مليون مستفيد، حوالي 7.1 مليار دولار أمريكي.<sup>10</sup> ورأس الأسرة المعيشية المستفيدة المتوسطة رجل يبلغ من العمر 50 عاماً، وكسبت حوالي 31 في المائة من دخلها من المحاصيل – 14 في المائة من الثروة الحيوانية و11 في المائة من العمل المستقل – مع تباين كبير عبر الأقاليم. فقد حصلت الأسر المعيشية في أفريقيا الشرقية والجنوبية وأفريقيا الغربية والوسطى على أعلى حصص من دخل المحاصيل والعمل المستقل، بما يعادل 37 و20 في المائة على التوالي. وساهمت الثروة الحيوانية بحوالي 24 في المائة من دخل الأسر المعيشية في إقليم الشرق الأدنى، وشمال أفريقيا، وأوروبا.

8- تتطلب المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني جواباً على السؤال التالي: "كم بلغ عدد الأشخاص الريفيين الذين شهدوا زيادات كبيرة في الدخل، والإنتاج، والوصول إلى الأسواق، والقدرة على الصمود، والتغذية كنتيجة لاستثمارات الصندوق؟". ويوفر الجدول 1 المجموعة الكاملة لمؤشرات المستوى الثاني والأهداف المتصلة بها المحددة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، من خلال المشروعات التي أغلقت بين عامي 2019 و2021.

الجدول 1

مؤشرات الأثر الإنمائي للمستوى الثاني لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق	مؤشر إطار إدارة النتائج	تعريف	هدف التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (ملايين الأشخاص)
الغاية	1-1-2	عدد الأشخاص الذين زاد دخلهم (بـ10% على الأقل)	44
الهدف الاستراتيجي 1	2-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسّن إنتاجهم (بـ20% على الأقل)	47
الهدف الاستراتيجي 2	3-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسّنت سبل وصولهم إلى الأسواق (بـ20% على الأقل)	46
الهدف الاستراتيجي 3	4-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسّنت قدرتهم على الصمود (بـ20% على الأقل)	24
غاية التعميم	5-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسّنت تغذيتهم (بـ10% على الأقل)	12

المصدر: تقرير هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

9- يقاس تحقيق الأهداف من خلال تجميع آثار المشروعات التقديرية، والتي يجري من ثم استقراؤها على حافظة المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر. والخطوة الأولى هي قياس الأثر الفردي لـ24 استثماراً/مشروعاً مدرجة في الجدول 2. وتتألف الخطوة الثانية من تجميع آثار هذه المشروعات لتقدير متوسط حجم التأثير باستخدام التحليل التجميعي. وتستقرئ الخطوة الثالثة متوسط الأثر هذا على عدد المستفيدين من الصندوق، من أصل

<sup>9</sup> انظر الملحق الرابع من أجل تفاصيل التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19.

<sup>10</sup> يبلغ التمويل المشترك لهذه المشروعات 4 مليارات دولار أمريكي.

مجموع الـ 112 مليون مستفيد قيد النظر، لقياس عدد الأشخاص الذين شهدوا تحسينات في كل مؤشر بما لا يقل عن العتبة المحددة المبلغ عنها في الجدول 1. على سبيل المثال، لقياس إنجاز غاية الصندوق، ستشير تقييمات الأثر والتحليل التجميعي إلى عدد المستفيدين الذين زاد دخلهم بما لا يقل عن 10 في المائة كنتيجة لاستثمارات الصندوق (بما في ذلك التمويل المشترك). ويحتوي الملحق الأول على منهجية اختبار العينة، والتجميع، والتوقعات.

## الجدول 2

## المشروعات المدرجة في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بحسب الإقليم

الرقم الإقليمي	البلد	الاسم الكامل للمشروع	التمويل الموافق عليه (بملايين الدولارات الأمريكية)
1	الهند	برنامج سبل المعيشة المستدامة للمجتمعات الساحلية في تاميل نادو في أعقاب المد الزلزالي	91.5
2	باكستان	مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب	123.5
3	بابوا غينيا الجديدة	مشروع الشراكات المنتجة في الزراعة (بابوا غينيا الجديدة)	68.2
4	الفلبين	المشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كوردلييرا	76.8
5	جزر سليمان	برنامج التنمية الريفية - المرحلة الثانية	62.5
6	إثيوبيا	برنامج الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية	248.0
7	كينيا	مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات تانا العليا	82.4
8	ليسوتو	مشروع تنمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة	22.9
9	ملاوي	برنامج الإنتاج الزراعي المستدام	66.9
10	موزامبيق	مشروع تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء في ممرات ماينوتو ولمبوبو	44.9
11	جمهورية تنزانيا المتحدة	برنامج دعم البنى الأساسية للتسويق وإضافة القيمة والتمويل الريفي	169.5
12	زامبيا	برنامج النهوض بإنتاجية أصحاب الحيازات الصغيرة	48.2
13	الأرجنتين	برنامج دعم التنمية الريفية الشاملة	149.5
14	دولة بوليفيا المتعددة القوميات	برنامج الإدماج الاقتصادي للأسر والمجتمعات الريفية في أراضي دولة بوليفيا المتعددة القوميات	55.6
15	نيكاراغوا	مشروع التأقلم مع تغير المناخ والأسواق	37.1
16	بيرو	مشروع تعزيز التنمية المحلية في مناطق المرتفعات والغابات المطيرة عالية الارتفاع	36.5
17	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	برنامج الحد من أوجه الهشاشة في مناطق صيد الأسماك الساحلية	13.3
18	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	برنامج تنمية الثروة الحيوانية والأسواق - المرحلة الثانية	39.5
19	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	مشروع تنمية الثروة الحيوانية والمراعي - المرحلة الثانية	24.2
20	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	برنامج التنمية الزراعية الرعوية وتشجيع المبادرات المحلية في الجنوب الشرقي - المرحلة الثانية	52.0
21	أفريقيا الغربية والوسطى	برنامج المشاريع الريفية	225.1
22	أفريقيا الغربية والوسطى	برنامج التمويل الريفي الصغير	42.1
23	أفريقيا الغربية والوسطى	مشروع الحد من الفقر في جنوب أفتوت وكاراكورو - المرحلة الثانية	28.9
24	أفريقيا الغربية والوسطى	برنامج تنمية سلاسل القيمة	244.9
مجموع التمويل			
مجموع تمويل الصندوق لـ 24 مشروعا			2 054
مجموع التمويل المشترك لـ 24 مشروعا			1 090.3
			964

ملاحظة: تستخدم تقييمات الأثر في إثيوبيا وموزامبيق البيانات النهائية للمشروعات التي جُمعت قبل جائحة كوفيد-19 من قبل وحدة إدارة المشروع، وبالتالي لا تشمل جميع المؤشرات القياسية كمجموعات البيانات المجمع من قبل شعبة البحوث وتقييم الأثر.

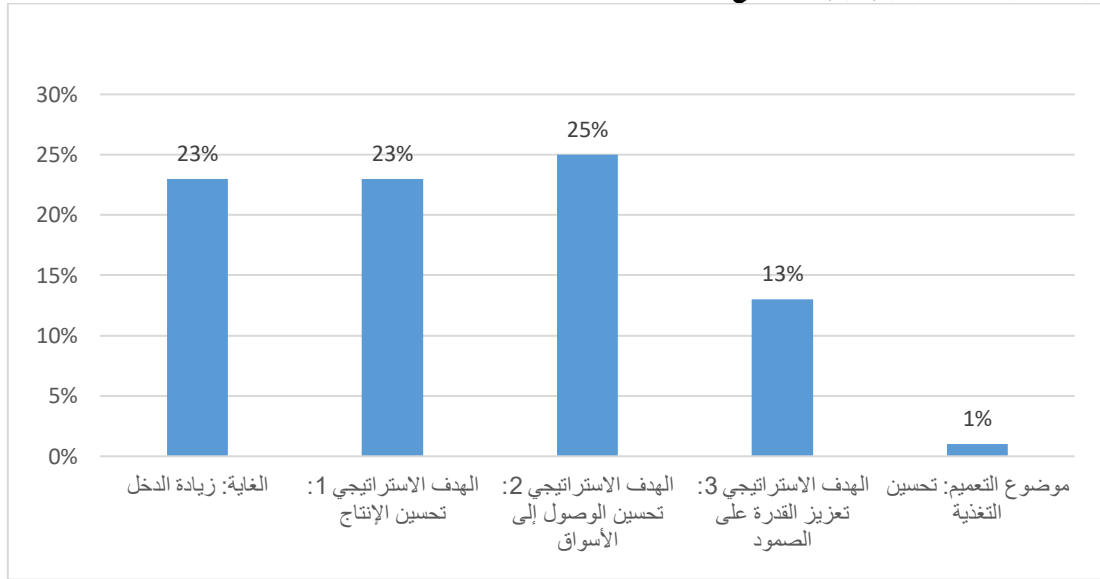
## باء- نتائج التجميع والتوقعات لحافظة الصندوق

- 10- يعرض الشكل 1 نتائج الخطوتين الأوليين، أي التجميع من خلال التحليل التجميعي، ويبين متوسط حجم التأثير لكل مؤشر في إطار إدارة النتائج. ويجري التحليل التجميعي على الآثار المقدرة للمشروعات الـ 24 المدرجة في العينة. وتشير النتائج إلى أن دخل المستفيدين من الصندوق (غاية الصندوق) أعلى، في المتوسط، بنسبة 23 في المائة مما كان يمكن أن يكون من غير استثمارات الصندوق. ويترجم ذلك إلى زيادة في دخل الفرد قدرها 225 دولاراً أمريكياً للشخص الواحد، مما يضيف ما يصل إلى إجمالي فائدة قدرها 25.2 مليار دولار أمريكي لجميع المشروعات الـ 96 في المجتمع الإحصائي التي استهدفت 112 مليون شخص.
- 11- بلغت المكاسب في القدرة المنتجة بالنسبة للهدف الاستراتيجي 1 من النتائج المجمع 23 في المائة، بينما بلغت المكاسب في الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) 25 في المائة. وفي نفس الوقت، كان المستفيدون من الصندوق 13 في المائة أكثر قدرة على الصمود من المجموعة المقارنة كما يظهر من قدرتهم على التعافي من الصدمات. أما بالنسبة لمؤشر التغذية، فمتوسط حجم التأثير هو 1 في المائة فقط، مما لا يستغرب نظراً إلى أن المشروعات المصممة صممت قبل أن تصبح التغذية موضوع تعميم، ولأن التغييرات في التغذية تتطلب وقتاً<sup>11</sup> ولإعطاء صورة أكمل عن البعد الغذائي لسبل العيش، على الرغم من أنه ليس هدفاً من أهداف إطار إدارة النتائج، يجري أيضاً تحليل الآثار على الأمن الغذائي والإبلاغ عنها، والتي تظهر متوسط تحسن بنسبة 11 في المائة.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> أصبحت التغذية هدفاً للتعميم لدى الصندوق في عام 2019، بينما صُممت جميع المشروعات المدرجة في عينة تقييمات الأثر والمجتمع الإحصائي لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق قبل ذلك بوقت طويل. وفي عملية تعديل تحديتي، لم يعرف سوى مشروع واحد في عينة تقييمات الأثر بصفته "مراعٍ للتغذية"، وعُرِّفت أربعة مشروعات فقط بهذه الصفة في المجتمع الإحصائي لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. لذلك ينبغي تفسير النتائج المتعلقة بالتغذية في بقية هذا التقرير مع أخذ هذا التحفظ في الاعتبار.

<sup>12</sup> يقاس الأمن الغذائي باستخدام مؤشر هدف التنمية المستدامة 2-1 الذي يعرف باسم مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي.

الشكل 1  
متوسط الأثر بحسب مؤشر إطار إدارة النتائج



12- باستخدام توزيع متوسط أثر كل مؤشر، والعدد الإجمالي للمستفيدين من الصندوق في 96 مشروعاً، جرى توقع النتائج لتقدير عدد المستفيدين الذين حققوا الهدف المحدد في إطار إدارة النتائج (الجدول 1). وترد نتائج التوقعات في الشكل 2 وتظهر أنه بالنسبة للمشروعات الـ 96 التي أُغلقت خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تجاوز الصندوق جميع الأهداف المحددة في إطار إدارة النتائج، باستثناء هدف التغذية.

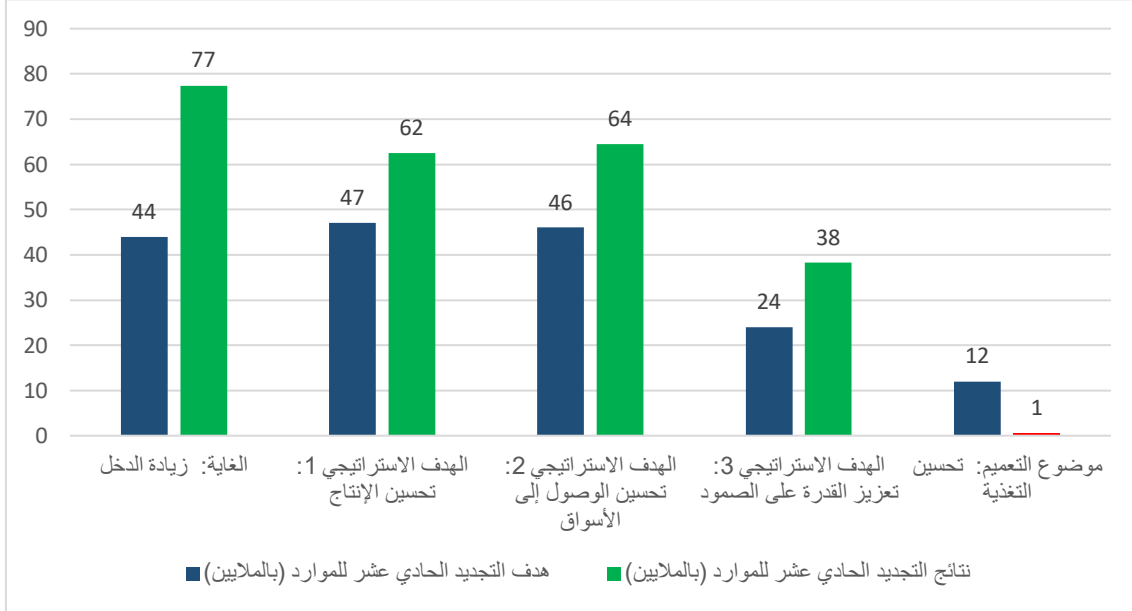
13- فيما يتعلق بالغاية الشاملة للصندوق، حسّنت هذه الاستثمارات بشكل جماعي مداخيل 77.4 مليون مستفيد بما لا يقل عن 10 في المائة، مقابل هدف إجمالي قدره 44 مليون مستفيد<sup>13</sup> (لثلاث سنوات). وتحسّنت القدرات المنتجة (الهدف الاستراتيجي 1) لـ 62.4 مليون مستفيد مقابل هدف 47 مليون، وزاد الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) بالنسبة لـ 64.4 مليون مستفيد مقابل هدف 46 مليون – في الحالتين بما لا يقل عن 20 في المائة. وشهد حوالي 38 مليون مستفيد تحسّناً في قدرتهم على الصمود (الهدف الاستراتيجي 3) بما لا يقل عن 20 في المائة<sup>14</sup>. ونظراً إلى متوسط الأثر المحدود جداً على التغذية، فإن هدف تحسين 12 مليون شخص للتنوع الغذائي (بنسبة 10 في المائة أو أكثر) هو الهدف الوحيد الذي لم يتحقق خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. ولإعطاء صورة أكمل عن البعد الغذائي في سبل عيش المستفيدين، استخدم مؤشر هدف التنمية المستدامة لمقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي لقياس الأثر على الأمن الغذائي، مما بيّن أن 57 مليون من المستفيدين يتمتعون بمزيد من الأمن الغذائي بنسبة 11 في المائة مقارنة بغير المستفيدين<sup>15</sup>. وترتبط هذه النتيجة بشكل مباشر بمساهمة الصندوق في أهداف التنمية المستدامة، وتشير إلى أن تحقيق التغذية المحسنة يتطلب تدخلات مختلفة وأكثر تخصصاً تكمل مشروعات الصندوق التي تحسن الأمن الغذائي بالفعل.

<sup>13</sup> من الهام الإشارة إلى أن نتائج تقييمات الأثر تستخدم أيضاً لتحديد الأهداف والطموحات المستقبلية للصندوق ولتقييم التقدم المحرز نحوها، بما في ذلك هدف تحقيق 40 مليون شخص لمداخيل أعلى سنوياً بحلول عام 2030.

<sup>14</sup> عند استخدام عتبة 10 في المائة، كان 64 مليون شخص أكثر قدرة على الصمود مقارنة بمجموعة المقارنة بعد التعرض لصدمات.  
<sup>15</sup> النتائج المعروضة أعلاه متينة بالنسبة لأحجام العينات الأصغر وأنواع مختلفة من الاستبيانات، كما هو موضح في تحليل الحساسية القائم على المحاكاة الوارد في الملحق الثاني.



أهداف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق ونتائج تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق: عدد المستفيدين الذي يتجاوز هدف إطار إدارة النتائج



### جيم- موجز النتائج على مستوى المشروعات

14- ترد النتائج المؤسسية أعلاه من تجميع واستقراء الإنجازات الخاصة بالمشروعات الواردة في الجدول 2، الذي يوفر موجزا لنتائج 24 تقييما للأثر لكل مؤشر إنمائي للمستوى الثاني. ويشير عدد علامات الزائد (+)/الناقص (-) في كل خلية إلى قوة الأثر ذي الدلالة الإحصائية. وعلى سبيل المثال، تشير علامة زائد واحدة إلى أثر بين 0 و25 في المائة (إيجابي بقدر طفيف مقارنة بمجموعة المقارنة أو الضبط)، وعلامة زائد إلى أثر إيجابي بين 25 و50 في المائة، وثلاث علامات زائد إلى أثر إيجابي جدا فوق 50 في المائة. وتشير علامات ناقص إلى أثر سلبي ضمن نفس العتبات. والصفير (0) يعني أن الأثر المقدر لم يختلف بشكل كبير من الناحية الإحصائية عن مجموعة المقارنة، وغير منطبق يعني أن المؤشر لم يكن متوفرا في مجموعة البيانات.

الإقليم	البلد	الاسم المختصر للمشروع	الغاية: زيادة الدخل	الهدف الاستراتيجي 1: تحسين الإنتاج	الهدف الاستراتيجي 2: تحسين الوصول إلى الأسواق	الهدف الاستراتيجي 3: تعزيز القدرة على الصمود	تحسين التغذية
	الهند	برنامج سبل المعيشة المستدامة للمجتمعات الساحلية في تاميل نادو في أعقاب المد الزلزالي	+++	0	+++	0	0
	باكستان	مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب - الثروة الحيوانية	+++	0	+++	+++	0
آسيا والمحيط الهادي	باكستان	مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب - التدريب	0	0	0	++	+
	بابوا غينيا الجديدة	مشروع الشراكات المنتجة في الزراعة	+++	+++	++	++	+
	الفلبين	المشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كوردليبيرا	++	+++	0	0	0
	جزر سليمان	برنامج التنمية الريفية - المرحلة الثانية	0	+	++	++	+
	إثيوبيا	برنامج الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية	++	+++	+	+	+
	كينيا	مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات تانا العليا	+++	+	+++	+++	+
	ليسوتو	مشروع تنمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة	0	++	0	+	0
أفريقيا الشرقية والجنوبية	ملاوي	برنامج الإنتاج الزراعي المستدام	++	+	0	0	0
	موزمبيق	مشروع تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء في ممرات مابوتو ولمبوبو	++	++	+++	لا ينطبق	لا ينطبق
	جمهورية تنزانيا المتحدة	برنامج دعم البنى الأساسية التسويقية وإضافة القيمة والتمويل الريفي	+	++	+	0	+
	زامبيا	برنامج النهوض بإنتاجية أصحاب الحيازات الصغيرة	++	0	++	+	+
	الأرجنتين	برنامج دعم التنمية الريفية الشاملة	+	+++	0	0	0
	دولة بوليفيا المتعددة القوميات	برنامج الإدماج الاقتصادي للأسر والمجتمعات الريفية في أراضي دولة بوليفيا المتعددة القوميات	+	0	0	0	0
أمريكا اللاتينية والكاريبي	نيكاراغوا	مشروع التأقلم مع تغير المناخ والأسواق	0	0	0	0	0
	بيرو	مشروع تعزيز التنمية المحلية في مناطق المرتفعات والغابات المطيرة عالية الارتفاع	+	+++	+	0	+
	جيبوتي	برنامج الحد من أوجه الهشاشة في مناطق صيد الأسماك الساحلية	0	0	0	لا ينطبق	-
	قيرغيزستان	برنامج تنمية الثروة الحيوانية والأسواق - المرحلة الثانية	+++	+++	+++	0	0
	طاجيكستان	مشروع تنمية الثروة الحيوانية والمراعي - المرحلة الثانية	+++	++	0	0	0
	تونس	برنامج التنمية الزراعية الريفية وتشجيع المبادرات المحلية في الجنوب الشرقي - المرحلة الثانية	+++	+++	+++	0	-
	غانا	برنامج المشاريع الريفية	+++	+++	0	0	+
	مالي	برنامج التمويل الريفي الصغرى	0	0	0	0	0
أفريقيا الغربية والوسطى	موريتانيا	مشروع الحد من الفقر في جنوب أفتوت وكاراكورو- المرحلة الثانية	0	0	0	++	0
	نيجيريا	برنامج تنمية سلاسل القيمة	-	0	+	0	0

ملاحظة:

(1) تشير العلامات في الجدول إلى حجم الأثر التقديري ذي الدلالة الإحصائية:

+++ = أثر إيجابي (سلبى) جدا، &lt; 50 في المائة؛

++ = أثر إيجابي (سلبى)، &lt; 25 في المائة و &gt; 50 في المائة؛

+ = أثر إيجابي (سلبى) طفيف، &gt; 25 في المائة؛

0 = الأثر ليس ذا دلالة إحصائية؛ ولا ينطبق = المؤشر ليس متوفرا.

<sup>16</sup> من الهام الإشارة إلى أن نتائج التحليل التجميعي متوسطات بسيطة للنتائج المعروضة في هذا الجدول، ولكن تأخذ في الاعتبار الدقة الإحصائية التي تقدر بها بالإضافة إلى أحجام العينات. لذلك، فإن متوسط حجم التأثير المقدر من خلال هذا الأسلوب يمكن أن يختلف من حيث الحجم والدقة عما قد توحى به المتوسطات البسيطة. لاحظ أيضا أنه، بالإضافة إلى المؤشرات القياسية للأهداف الاستراتيجية للصندوق والغاية الاقتصادية في هذا الجدول، تشمل تقارير تقييم الأثر مجموعة غنية من تقييمات الأثر لنظرية التغيير المحددة لكل مشروع، والتي ستكون متاحة على الموقع المصغر المخصص للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

(2) مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب في باكستان له مكونان متميزان جدا، لذلك تم تقدير مجموعتين من الآثار باستخدام أطر أخذ عينات مختلفة.

15- على الرغم من أن إطار إدارة النتائج يعتبر التنوع الغذائي المؤشر الوحيد للتغذية، فإن هذا التقرير يشمل أيضا آثارا على الأمن الغذائي لتقديم صورة أكمل وتكميل نتائج التغذية.<sup>17</sup>

16- **الغاية – زيادة الدخل.** كان لأغلبية المشروعات أثر إيجابي كبير على غاية الصندوق المتمثلة في زيادة المداخيل. واختلفت مؤشرات الدخل استنادا إلى نظرية التغيير لكل مشروع، ودخل المحصول الرئيسي، أو الثروة الحيوانية، أو مصايد الأسماك، أو المؤسسة بالنسبة للمشروعات الخاصة بقطاع محدد، والدخل الإجمالي للمشروعات التي لا تركز على قطاع محدد. وكانت مداخيل المستفيدين أعلى بنسبة 25 في المائة على الأقل مما كان يمكن أن تكون من غير مشروعات الصندوق في 13 مشروعا. وكانت مكاسب الدخل كبيرة بشكل خاص في الهند، وقيرغيزستان، وباكستان،<sup>18</sup> وبابوا غينيا الجديدة، وطاجيكستان – مع تركيزها جميعا باستثناء بابوا غينيا الجديدة على الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك. ولم تكن الآثار التقديرية على الدخل مختلفة بشكل كبير بين المستفيدين ومجموعة المقارنة في سبعة مشروعات.

17- **الهدف الاستراتيجي 1 – تحسين الإنتاج.** تشمل مؤشرات القدرة المنتجة ما يلي: الغلات أو قيمة المحاصيل المنتجة بالنسبة للمشروعات التي تركز على الزراعة، أو قيمة إنتاج الثروة الحيوانية والأسماك بالنسبة لمشروعات الثروة الحيوانية/الأسماك، أو قيمة الإنتاج الناجم عن المؤسسات الأسرية بالنسبة لمشروعات الائتمان والمؤسسات. وتشير الآثار التقديرية لـ 13 مشروعا إلى أن إنتاجية المستفيدين كانت أعلى بما لا يقل عن 25 في المائة مما كان يمكن أن تكون من غير مشروعات الصندوق، بينما كانت الزيادة بالنسبة لثلاثة مشروعات أقل من 25 في المائة، ولم تكن في تسعة مشروعات أعلى بشكل كبير بالنسبة للمستفيدين منها في مجموعة المقارنة.

18- **الهدف الاستراتيجي 2 – تحسين الوصول إلى الأسواق.** كانت قيمة المنتجات المسوقة من قبل المستفيدين – منتجات المحاصيل، والثروة الحيوانية، والأسماك، من المؤسسات الأسرية – أعلى بما لا يقل عن 25 في المائة في تسعة مشروعات، وبين الصفر و25 في المائة أعلى في أربعة مشروعات. وكانت مكاسب الوصول إلى الأسواق كبيرة بشكل خاص في قيرغيزستان وباكستان<sup>19</sup> وتونس، حيث تعلقت جميع المشروعات بالثروة الحيوانية. ولم تكن الآثار على الوصول إلى الأسواق أعلى بشكل كبير بالنسبة للمستفيدين منها في مجموعة المقارنة في 12 مشروعا.

19- **الهدف الاستراتيجي 3 – تعزيز القدرة على الصمود.** يرصد مؤشر القدرة على الصمود قدرة الأسر المعيشية على التعافي من الصدمات التي واجهتها خلال فترة المشروع أو الفترة المرجعية. وكان المستفيدون من الصندوق أكثر احتمالا بنسبة لا تقل عن 25 في المائة لأن يبلغوا عن التعافي من الصدمات في ستة مشروعات. وكان الأثر بين الصفر و25 في المائة في ثلاثة مشروعات، بينما لم يصبح المستفيدون المعرضون لصدمات في 14 مشروعا أكثر قدرة على الصمود من الأسر المعيشية المماثلة في مجموعة المقارنة. لاحظ أن هذا المؤشر محدد فقط لأولئك الذين يبلغون عن معاناتهم من الصدمات. وإلى الحد الذي يقل معه احتمال إدراك المستفيدين للصدمات والإبلاغ عنها، تمثل هذه التقديرات حدا أدنى.

20- **تحسين التغذية.** تشمل أهداف التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في إطار إدارة النتائج مؤشر التغذية (التنوع الغذائي) الذي أصبح موضوع تعميم بالنسبة للصندوق في عام 2019. وجميع المشروعات في عينة تقييمات الأثر صممت من ثلاث إلى 12 سنة قبل عام 2019، وبالتالي لم تشمل بالضرورة مكونات مخصصة

<sup>17</sup> قياس الأمن الغذائي معقد جدا بالنظر إلى الأبعاد المتعددة التي تحده: التوافر، والوصول، والاستخدام، والاستقرار (Jones et al. 2013). لذلك، تستخدم مؤشرات تكميلية لرصد الأبعاد المختلفة (Vaitla et al., 2017). وتعمل درجة التنوع الغذائي على

المستوى الأسري كبديل جيد للجودة الغذائية، بينما يرصد مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي التوافر والوصول.

<sup>18</sup> مشروع فرعي للثروة الحيوانية.

<sup>19</sup> مشروع فرعي للثروة الحيوانية.

للغذائية. ووجدت الآثار التقديرية بأن درجات التنوع الغذائي على المستوى الأسري كان أعلى بنسبة طفيفة تراوحت بين 2 إلى 12 في المائة بالنسبة للمستفيدين من الصندوق في تسعة مشروعات، بينما لم يكن مختلفاً في 13 مشروعا، وانخفض في مشروعين.

21- **الأمن الغذائي.** الآثار على الأمن الغذائي أقوى من نتائج التغذية. وحسنت أربعة مشروعات الأمن الغذائي للمستفيدين منها بما لا يقل عن 25 في المائة، وحسنته ثمانية مشروعات بما يصل إلى 25 في المائة.

### ثالثا- المعالم البارزة لمواضيع التعميم

22- بالإضافة إلى التغذية، أحرزت تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق تقدما نحو القياس والتقييم المنهجين للآثار على موضوعين آخرين من مواضيع التعميم: تمكين المرأة وتغيير المناخ. وتعرض المعالم البارزة أدناه، وترد نتائج مفصلة وسرد في الملحق الثالث.

23- **تمكين المرأة.** استخدمت تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق عددا من المؤشرات الخاصة بتمكين المرأة بما في ذلك سلطة صنع القرار بشأن مصادر الدخل (إما من قبل النساء فقط أو بالاشتراك مع الرجال) وملكية الأصول (مثل الأراضي، والثروة الحيوانية، والأصول الأخرى). وتظهر النتائج من التحليل التجميعي أن النساء في الأسر المعيشية المستفيدة يملكن سلطة أكبر في صنع القرار بنسبة 27 في المائة من النساء في الأسر المعيشية المقارنة. وتدفع هذه النتيجة الزيادة في حجم الموارد التي تستند إليها القرارات التي يتخذنها سواء بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال. أما الأثر على المؤشرات الخاصة بملكية الأصول فلا تذكر، مما يشير إلى الحاجة إلى المزيد من الجهود الموجهة المتعلقة بتراكم الأصول لخلق أثر على هذه الجبهة. ومساهمة الصندوق في تمكين المرأة هي خطوة أولى ضرورية نحو تحقيق نتائج مفضية إلى تحول في المنظور الجنساني، ومن المحتمل أن تساهم في زيادة ملكية الأصول في المستقبل.<sup>20</sup>

24- **تغيير المناخ.** كما بدأ الصندوق بتوثيق الأدلة المتعلقة بالتكيف مع تغيير المناخ بشكل أكثر منهجية. وبإلقاء نظرة فاحصة على ستة من مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة،<sup>21</sup> جرى تقييم معدل اعتماد خيارات التكيف المروج لها من قبل كل مشروع. وبالنظر إلى خصوصية سياق التكيف، درس التحليل بعناية السياق وخيارات التكيف التي يروج لها كل مشروع باستخدام أداة لاستخلاص المؤشر الصحيح للخيارات المحددة المروج لها. وتظهر النتائج أن معدلات الاعتماد أعلى بصورة منهجية بالنسبة للمستفيدين مقارنة بمجموعة المقارنة، بما يتراوح من 7 نقاط مئوية في دولة بوليفيا المتعددة القوميات إلى 69 نقطة مئوية في فيرغيزستان (بالنسبة للممارسة الأوسع اعتمادا في كل مشروع).

### رابعا- الدروس المستفادة

25- استخلصت أربعة دروس عامة من تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من خلال استخلاص النتائج بشأن ما نجح وما لم ينجح، والتي يبلغ عنها بالنسبة لكل مشروع في الذيل ألف.

<sup>20</sup> انظر تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022 (EB 2022/136/R.7) من أجل المزيد من التفاصيل عن المنظور الجنساني، وانظر أيضا وثيقة تعميم النهج التحولية للتمايز بين الجنسين في الصندوق – خطة عمل 2019-2025 (EB 2019/126/INF.6).

<sup>21</sup> برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة هو برنامج الصندوق الرائد لتوجيه التمويل المناخي والبيئي إلى المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. وكان قد أطلقه الصندوق في عام 2012 لجعل التمويل المناخي والبيئي يعمل لصالح المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. والمشروعات الستة لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة المدرجة في عينة تقييمات الأثر هي في دولة بوليفيا المتعددة القوميات، وجيبوتي، وفيرغيزستان، وموزامبيق، ونيكاراغوا، وطاجيكستان.

## ألف- استثمار في سلاسل القيمة وتحديدًا في المراحل الوسطى من السلاسل الزراعية لتحقيق أقصى قدر من الفوائد

26- على الرغم من أن معظم المشروعات زادت الإنتاج في القطاع المحدد الذي ركزت عليه (مثل المحاصيل، والثروة الحيوانية، ومصايد الأسماك، أو المؤسسات)، فإن أثرها كان محدودًا على إجمالي الدخل. ويمكن أن يعزى ذلك إلى تأثير استبدال قطاع بآخر، ولكن أيضًا إلى عدم تمكنها من تحقيق الأرباح من الإنتاج المتزايد من خلال مبيعات الأسواق أو أن الزيادة في الإنتاج لم تكن كافية لخلق فائض قابل للتسويق. ولتحقيق الغاية الطويلة الأجل المتمثلة في زيادة المداخل بشكل مستدام، تحتاج المشروعات لأن تربط المزارعين بالسوق ولأن يستثمر في المراحل الوسطى من سلاسل قيمة الأغذية الزراعية لضمان أن الآثار على الإنتاج ستترجم إلى زيادة في المداخل. وهذا ما تشير إليه أيضًا مجموعة كبيرة من الأدلة التي تشدد على أهمية "الوسط المخفي" (المجهزون، وبناعو الجملة، وأسواق الجملة، واللوجستيات) بالنسبة للتحويل الريفي.

## باء- تعزيز القدرة على الصمود يتطلب تصاميم تعالج الصدمات المزمنة والحادة

27- يتطلب النهج الشامل والفعال للقدرة على الصمود مجموعات مختلفة من الأدوات للتعامل مع الصدمات الحادة مقابل الصدمات المزمنة.<sup>22</sup> ونظرًا إلى أن تغير المناخ يزيد من تواتر وشدة كل منهما، تحتاج تصاميم المشروعات المستقبلية لأن تجمع بين الأدوات الجديدة والمبتكرة لمنع الصدمات المحلية ذات الصلة، وإدارتها، والتعامل معها. ويمكن أن يشمل ذلك استراتيجيات التكيف مع الصدمات المزمنة، مثل بناء الأصول، واعتماد أصناف جديدة وأكثر تكيفًا من أجل مواسم الأمطار الأقصر أو المتأخرة، مقابل الصدمات الحادة والأكثر شدة، مثل الأعاصير أو موجات الجفاف، التي تتطلب استراتيجيات للتكيف والتي يمكن أن تشمل شبكات الأمان الاجتماعية، والتأمين، والمدخرات، والوصول إلى الائتمان.

## جيم- الأمن الغذائي لا يترجم بالضرورة إلى تغذية محسنة

28- استمرت المشروعات التي تشملها تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق ثماني سنوات في المتوسط، وكانت قد صُممت خلال ثلاث إلى 12 سنة قبل أن تصبح التغذية موضوع تعميم. وأظهر هذا التقرير أنه في حين أن الأمن الغذائي تحسن، فإن تحقيق التغييرات السلوكية الضرورية لتحسين التغذية صعب من غير نظرية تغيير مخصصة. وتشمل مكونات المشروع التي يمكن أن تحقق التغيير المطلوب الاستثمارات في التنقيف والتدريب المتعلقين بالتغذية، وحوافز السوق (مثل التوسيم وإمكانية التبع)، والتدخلات للتأثير على تفضيلات المستهلك (بما في ذلك الأطر التنظيمية) ما دامت المكونات مترابطة ومتضمنة في نظرية تغيير شاملة. ومن حيث التوصيات لتصميم مشروعات جديدة، سيكون من المثالي تعزيز نظرية التغيير في المشروع من خلال إدماج التنقيف التغذوي والتغيير السلوكي المدعومين بتهج السوق والنهج التي يوجهها المجتمع المحلي.

## دال- سلطة صنع القرار للنساء هي الخطوة الأولى نحو التغيير المفصي إلى التحول

29- يشمل تمكين المرأة أبعادًا متعددة. وتتمثل إحدى الخطوات في زيادة سلطة صنع القرار لدى النساء (بمفردهن فقط أو بالاشتراك مع الرجال) فيما يتعلق بمصادر سبل العيش، وقد أبلت الصندوق بلاء حسنًا في هذا الصدد.

<sup>22</sup> "Acute shocks include seismic events, periodic heatwaves, droughts and flooding. Chronic stresses – in particular those associated with climate change – build up in the longer term, increasing the frequency of acute shocks and creating their own chronic problems, such as sea-level rise," Collier P. et al. (2018), Embedding Resilience: City responses to acute shocks and chronic stress. United Nations Human Settlements Programme.

ومساهمة الصندوق في تعزيز سلطة النساء في صنع القرار خطوة ضرورية نحو النتائج المفوضية إلى التحول في المنظور الجنساني التي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال النهج التي تشمل المجتمع ككل لتحفيز التغيير في الأعراف الاجتماعية. وملكية الأصول خطوة هامة أخرى تتطلب بذل جهد واعي. وجميع هذه العناصر هي جزء من خطة العمل الجنسانية ضمن جهد التعميم الذي يبذله الصندوق في تصميم المشروعات منذ عام 2019.

## خامسا- الاستنتاجات والخطوات التالية

- 30- إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي خطوة رئيسية في عملية تعزيز الفعالية الإنمائية. وعلى المستوى المؤسسي، تساعد تقييمات الأثر هذه على قياس التقدم المحرز والإنجازات ضمن كل فترة تجديد موارد ونحو غاية الصندوق في مضاعفة أثره بحلول عام 2030. كما تسترشد بها عمليات التقدم المحرز والتحديات المتبقية لتحقيق الطموحات، وربما إعادة النظر بالأهداف الأولية. وعلى مستوى المشروعات، توثق النجاحات ومجالات التحسين لكل مشروع، بالإضافة إلى الآليات التي تحقق من خلالها الأثر.
- 31- تتيح تقييمات الأثر فرصة لجمع بيانات مفصلة، ومتعددة المواضيع، على مستوى الأسر المعيشية الكبيرة والمجتمع المحلي، عن المستفيدين من الصندوق ومجموعة المقارنة. وتجمع استقصاءات تقييم أثر الصندوق، التي أنشئت على غرار دراسات قياس مستويات المعيشة التابعة للبنك الدولي، بيانات اجتماعية واقتصادية شاملة ومتنوعة عن سبل عيش السكان. ومن أجل تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، جرى تنسيق بيانات أكثر من 40 000 أسرة معيشية، وإخفاء هويتها، والتي يمكن تبادلها عند الطلب. وهي مخزنة حاليا في فهرس البيانات الجزئية لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.<sup>23</sup> وتدعو الخطط لنقلها إلى منصات الصندوق خلال فترة التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق للتمكن من تحليل البيانات في الوقت الحقيقي.
- 32- المساواة والتعلم هما ركيزتان من تقييمات أثر الصندوق. وتوجه الأدلة التي يقدمها تصميم المشروعات الجديدة، وتوفر منفعة عامة لصناع السياسات. ويجري إدخال نتائج كل تقييم أثر في تقارير إنجاز المشروعات ونشرها من خلال اجتماعات التثبت التي تعقد على المستويين القطري والإقليمي. ويجري إدراج الدروس المستفادة من كل مشروع وبشكل عام في نظام إدارة النتائج التشغيلية لتيسير استخدامها في تصميم المشروعات والاستراتيجيات القطرية الجديدة.
- 33- خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تجاوز الصندوق جميع أهداف إطار إدارة النتائج بشأن غايته وأهدافه الاستراتيجية باستثناء التغذية. وقد قدمت هذه الإنجازات مساهمة واضحة في خطة عام 2030، ليس فقط في هدف التنمية المستدامة 1 (القضاء على الفقر)، وهدف التنمية المستدامة 2 (القضاء التام على الجوع)، اللذين يعتبران في صميم مهمة الصندوق، ولكن أيضا في هدف التنمية المستدامة 5 (المساواة بين الجنسين)، وهدف التنمية المستدامة 13 (العمل المناخي)، من بين أهداف التنمية المستدامة المترابطة الأخرى.
- 34- وبالتطلع إلى المستقبل، سوف يعزز الصندوق الشفافية والمصداقية بإتاحة البيانات وتفصيل التحليلات على منصات الصندوق لتيسير قابلية التكرار والمزيد من الأبحاث. وسيواصل بذل جهود تعزيز متانة المنهجية ونشر الأدلة.
- 35- كما يتوقع أن يبدأ الصندوق بالقيام بتجارب علمية في مجال التنفيذ لقياس فعالية الاستثمارات المتعلقة بالاعتماد والأمانة في تنفيذها للإبلاغ بعد ذلك عما إذا كان يمكن توسيع نطاقها وكيف يمكن ذلك. وستشمل هذه ابتكارات

<sup>23</sup> [.IFAD Impact Assessment Surveys \(fao.org\)](https://www.ifad.org/en/impact-assessment-surveys)

ناشئة تتطلب تجارب صغيرة النطاق وأخرى مختبرة ميدانيا ولكن غير مختبرة بالضرورة للتنفيذ، مثل تلك الناتجة عن مبادرة تحدي الابتكارات، أو برنامج البحوث الزراعية من أجل التنمية.

36- ستيسر تقييمات الأثر المسبقة التعلم لجيل جديد من مشروعات الصندوق، ولا سيما تلك التي تشمل عمليات ومنتجات جديدة، والتي لا يمكن إجراؤها باستخدام تصميم لاحق نظرا إلى أن متوسط طول المشروعات ثماني سنوات. كما ستجرى تقييمات الأثر في المستقبل لتستجيب للاحتياجات من مصادر تمويل تكملية مثل الصندوق الأخضر للمناخ، ومرفق البيئة العالمية، وصندوق التكيف. وفي هذه الحالة، سيتعين توفير مخصصات من الميزانية لهذه التجارب السريعة من مصادر برامجية أو إدارية.

37- ستستخدم الأدلة الغنية المتوفرة من تقييمات الأثر لتغذية استعراضات أكثر منهجية لتيسير التعلم ودعم صنع القرار المستند إلى الأدلة بشأن المجالات المواضيعية لدعم تصاميم المشروعات وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية. ويمكن لأوجه التآزر مع مبادرة 50x2030، بالإضافة إلى استقصاءات مؤشرات النواتج الرئيسية المبسطة، دعم تنفيذ تقييمات الأثر متى توفرت كتلة حرجة من البيانات.

## المنهجية: اختيار العينة، والتجميع، والتوقعات

### ألف- اختيار العينة

- 1- تتكون عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من 24 مشروعاً تمثل 25 في المائة من مجموعة المشروعات والشاملة الـ96 التي أُغلقت بين عامي 2019 و2021. وفي جهد للقيام بالعناية الواجبة التي أوصت بها الدورة السابعة والعشرون بعد المائة للمجلس التنفيذي التي انعقدت في سبتمبر/أيلول 2019، والدورة التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي انعقدت في يونيو/حزيران 2020، أُجريت تحليلات حساسية للتأكد مما إذا كانت المشروعات المختارة لتقييم الأثر مختلفة عن المجتمع الإحصائي، أي لتقدير ما إذا كانت هناك إمكانية للتحيز بسبب اختلافات منهجية على طول المتغيرات التي يمكن ملاحظتها (جميع تصنيفات المشروعات والخصائص الموضوعية المتوفرة) بين عينة تقييمات الأثر والمشروعات الأخرى في المجتمع الإحصائي.
- 2- تبين النتائج، المعروضة في الجدول 1، متوسط قيم تصنيفات تصاميم المشروعات وخصائص المشروعات ذات الصلة لعينة تقييمات الأثر وبقية المشروعات في المجتمع الإحصائي، بالإضافة إلى نتائج اختبارات الدلالة الإحصائية للاختلافات بين المجموعتين. ولا تظهر النتائج اختلافات كبيرة بين العينة وبقية المشروعات في 30 من الأبعاد الـ31 التي جرى اختبارها. وكان الاختلاف الوحيد الذي لوحظ هو التصنيف بشأن "أداء نظام الرصد والتقييم"، حيث سجلت العينة متوسط تصنيف أداء 4، أعلى بقدر طفيف من متوسط 3.7 للمشروعات المتبقية في المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وهذا التصنيف يقدّر ما إذا كان نظام الرصد والتقييم قدم معلومات كافية وموثوقة لرصد أداء التنفيذ وقياس النواتج والأثر. لاحظ بأن التصنيفات المستخدمة في الجدول هي التصنيفات المتوفرة وقت اختيار العينة (التصنيف الأول في مرحلة تصميم المشروعات). ولكن مع تنفيذ المشروعات ومعالجة القضايا، تميل تصنيفات الأداء إلى التحسن. والاختلاف المبلغ عنه يخفي بالفعل عند استخدام آخر التصنيفات المتاحة، مما يستبعد احتمال أن المشروعات ذات نظم الرصد والتقييم الأفضل اختيرت في عينة تقييمات الأثر.

الجدول 1

#### اختبارات الاختلافات بين تصنيفات وخصائص المشروعات الـ72 خارج عينة تقييمات الأثر ومشروعات العينة الـ24

المتغير	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة <sup>أ</sup>	العدد <sup>ب</sup>	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة <sup>ج</sup>	العدد <sup>د</sup>	درجة الاحتمالية <sup>هـ</sup>
التصنيفات الأولى					
تقييم الأداء الإجمالي للتنفيذ	3.93	72	4.00	24	0.45
احتمال تحقيق الأهداف الإنمائية	4.01	72	4.08	24	0.44
قيمة الحافظة المعرضة للمخاطر	0.11	72	0.08	24	0.69
الفعالية	3.93	61	3.95	22	0.86
الاستهداف والوصول	4.08	72	4.13	24	0.68
المساواة بين الجنسين ومشاركة المرأة	4.03	72	4.04	24	0.88
الإنتاجية الزراعية	3.95	64	4.05	21	0.29
التكيف مع تغير المناخ	4.06	36	4.09	11	0.73
المؤسسات والمشاركة في السياسات	4.00	65	4.00	22	1.00
رأس المال البشري والاجتماعي والتمكين	4.05	65	4.00	22	0.57
جودة المجموعات المستهدفة في المشروعات	4.07	72	4.08	24	0.88
استجابة مقدمي الخدمات	3.94	72	4.04	24	0.27
إدارة البيئة والموارد الطبيعية	4.00	38	4.10	10	0.37
استراتيجية الخروج	4.02	48	3.92	13	0.27
إمكانات توسيع النطاق	4.03	63	4.09	22	0.62



0.59	24	4.04	72	3.97	جودة إدارة المشروعات
0.50	22	4.05	66	3.98	إدارة المعرفة
0.13	24	3.96	68	3.78	الاتساق بين خطة العمل والميزانية السنوية والوكالة المنفذة
0.00	24	4.04	72	3.74	أداء نظام الرصد والتقييم
0.45	24	2.79	72	3.10	معدل صرف مقبول
0.78	24	4.00	68	3.97	جودة الإدارة المالية
0.28	24	4.00	72	3.92	جودة وحسن توقيت المراجعة
0.19	24	4.17	72	3.94	الأموال النظيرة
0.30	24	4.08	72	3.94	الامتثال لمواثيق القروض
0.93	24	3.92	72	3.93	التوريد
<b>خصائص المشروع</b>					
0.31	24	2 629 989	71	686 674	المستفيدون الفعليون
0.11	24	298	71	1 082	مجموع الأموال للشخص الواحد (بالدولار الأمريكي)
0.10	24	111	70	471	أموال الصندوق للشخص الواحد (بالدولار الأمريكي)
0.42	24	85 586 933	71	71 166 361	مجموع التمويل الموافق عليه (لجميع الأهداف الاستراتيجية)
0.11	24	45 428 488	70	29 223 084	مجموع تمويل الصندوق الموافق عليه
0.46	24	56	70	52	النسبة المئوية لتمويل الصندوق في التمويل الموافق عليه

<sup>أ</sup> متوسط تصنيفات/قيم المشروعات في الحافظة التي ليست في عينة تقييم الأثر،

<sup>ب</sup> عدد المشروعات التي ليست في عينة تقييم الأثر والتي تتوفر تصنيفات لها،

<sup>ج</sup> متوسط تصنيفات عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق،

<sup>د</sup> عدد المشروعات في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

<sup>هـ</sup> تشير درجة احتمالية أكبر من 0.05 إلى أن الفرق بين القيم ليس ذا دلالة إحصائية، أي أن المجموعتين متماثلتين في المتوسط.

3- يؤدي هذا التحليل إلى استنتاج مفاده أنه لا توجد فروق منهجية بين المشروعات في العينة والمشروعات المتبقية في المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. بتعبير آخر، المشروعات المختارة لتقييم الأثر ليست أفضل أو أسوأ في المتوسط من المشروعات غير المختارة، الأمر الذي يستبعد وجود تحيز مسبق في الاختيار.

4- وكان احتمال وجود تحيز في اختيار العينة أحد المشاغل الرئيسية التي أثارها المجلس التنفيذي في أعقاب عرض تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق. واستجابة لذلك، أجرى فريق تقييم الأثر سلسلة من تحليلات الحساسية الإحصائية وعرضها على لجنة التقييم في مايو/أيار 2020 من أجل عينة فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق.<sup>24</sup> وكان أحد الأساليب المستخدمة تصحيح Heckman لاختيار العينات. ويتطلب إجراء هيكلان متغيرات يمكن ملاحظتها ويمكنها التنبؤ بالاختيار، بالإضافة إلى عدد من الافتراضات التي يجب تلبيتها لتكون مفيدة في تصحيح التحيز.<sup>25</sup> ولم تكن أي من المتغيرات التي يمكن ملاحظتها هامة في التنبؤ باختيار عينة فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. كما يشير إجراء نسبة Mills المعكوسة إلى عدم وجود تحيز في الاختيار في عينة فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. كما أجريت تحليلات حساسية ومثانة إضافية تعرض في الملحق الثاني.

## باء- التجميع

5- تشمل الخطوة الأولى لمنهجية الصندوق لتقدير الفعالية الإنمائية الإجمالية تحليلاً تجميعياً لتقديرات أثر المشروعات الفردية مجتمعة لحساب الآثار المؤسسية الإجمالية. والتحليل التجميعي هو إجراء إحصائي لجمع البيانات من دراسات متعددة، أو في الحالة المحددة للصندوق، تقديرات آثار المشروعات. ويمكن تعريف

<sup>24</sup> الوثيقة EC 2020/109/W.P.4.

<sup>25</sup> Wolfords S. E. and Siegel, J. Misaccounting for endogeneity: The peril of relying on the Heckman two-step method without a valid instrument. Strategic Management Journal. 2019, no. 40 (2017): 432–462.

التحليل التجميعي بأنه توليفة للنتائج أو "التحليل الإحصائي لمجموعة كبيرة من النتائج لغرض دمج النتائج"<sup>26</sup>. وبعبارة أخرى، هو "موجز كمي لمؤشرات إحصائية مبلّغ عنها في دراسات مماثلة"<sup>27</sup>.

- 6- نواتج التحليل التجميعي هي تأثيرات المعالجة (متوسط أحجام التأثير) التي تمثل أثر مشروعات الصندوق. ومتى جمّعت، يتم الإبلاغ عن الآثار الإجمالية والإسنادية كتغييرات مئوية على مجموعات افتراضية (أي مقارنة) لكل مؤشر أثر إنمائي للمستوى الثاني من إطار إدارة النتائج من أجل عينة تحليل الأثر. وبما أنه لا توجد اختلافات منهجية بين عينة تقييمات الأثر والمجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر، يجري استقراء متوسط حجم متوسط التأثير من التحليل الجامع إلى كامل مبلغ استثمارات الصندوق. وبالتالي يمكن إسناد الآثار الإجمالية إلى تدخلات الصندوق نظرا إلى استخدام حالات افتراضية صارمة في تقييمات أثر المشروعات.
- 7- جرى التثبيت من متوسط أحجام التأثير من التحليل الجامع للنتائج من تقييمات الأثر الـ 24 من خلال تكرار التحليل باستخدام البيانات المجمعّة على مستوى الأسرة المعيشية. وقدّر الفريق الآثار على المؤشرات الرئيسية باستخدام هذه البيانات الأسرية المعيشية المجمعّة بما في ذلك التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات.<sup>28</sup> والنتائج متاحة على الموقع المصغر لتقييمات أثر فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتخزن البيانات، والبرامج، والتفاصيل الأخرى للحسابات الكافية لإتاحة التكرار مشفرة ومغفلة الهوية في xdesk الخاص بالصندوق. والبيانات متاحة عند الطلب، المدعوم بشرح موجز عن كيفية استخدام البيانات.

### جيم- التوقعات

- 8- تجرى عملية التوقعات لاستقراء متوسط أحجام الأثر الناتج عن التحليل التجميعي على المجتمع الإحصائي المؤلفة من 96 مشروعا من مشروعات تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق لتقدير العدد الإجمالي للأشخاص المستفيدين من الاستثمارات. وتتطلب التوقعات تحديد عدد المستفيدين الفعليين الذين تم الوصول إليهم في كامل المجتمع الإحصائي للاستثمارات المؤهلة. وقد بلغ هذا العدد 112 مليون مستفيد بالنسبة لجميع المشروعات في المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وهو مستخرج من آلية الإبلاغ الداخلي: نظام إدارة النتائج التشغيلية. ومن ثم يجري حساب العدد الإجمالي للمستفيدين المتأثرين لكل ناتج استنادا إلى هذا العدد.
- 9- وتعتمد التوقعات على افتراض هام يتعلق بتوزيع الآثار الناتجة عن التحليل التجميعي. ويفترض أن الآثار المقدرّة عادة ما توزع على السكان المستفيدين باستخدام نفس الوسائل والانحرافات المعيارية للتأثيرات المقدرّة تجريبيا. وبما أن عدد السكان كبير، فإن هذا الافتراض ليس مقيدا. وبالنظر إلى التوزيع، فإن حساب عدد الأشخاص الذين استفادوا من تدخلات الصندوق خلال هذه الفترة يحدد بعدد المستفيدين في التوزيع الذي تجاوز العتبة المحددة في إطار إدارة النتائج لكل من المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني (الجدول 1 من التقرير الرئيسي). وتحدد العتبة عند: 10 في المائة للدخل؛ 20 في المائة للقدرات المنتجة، والوصول إلى الأسواق، والقدرة على الصمود؛ و10 في المائة للتغذية. واستخدام الآثار المجمعّة التقديرية والعدد الإجمالي للمستفيدين في المجتمع الإحصائي يسمح بحساب عدد الأشخاص المستفيدين فوق كل عتبة لهذه المؤشرات.

Glass, G. Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research. Educational Researcher, 5, no.10 (1976): 26-38.

Brander L.M., et al. The recreational value of coral reefs: A meta-analysis, Ecological Economics, 63, no. 1, (2007): 209-218.

<sup>28</sup> كما تظهر الأدبيات، تتمثل طريقة أفضل لمعالجة الاختلافات المنهجية المحتملة بين العينة والمجموعة التي سحبت منها في دمج جميع البيانات معا وإجراء تحليل مجمع يشمل أيضا التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات. أي متى جمعت البيانات الأسرية من كل مشروع، يمكن للمرء أن يستفيد من التباين بين المشروعات ويضبط الخصائص المحددة غير المرئية القطرية/على مستوى المشروعات، وأن يحسن بالتالي الصلاحية الخارجية للتحليل الجامع الإجمالي.

10- وخلاصة القول، يمكن الحصول على العدد الإجمالي للمستفيدين الذين حققوا نتائج أعلى من الهدف المحدد في إطار إدارة النتائج عن طريق: (1) سحب التوزيع الطبيعي للتأثيرات بشكل عشوائي (مع تقدير المتوسط والانحراف المعياري من التحليل التجميعي) للـ 112 مليون شخص؛ (2) عدد الأشخاص الذين شهدوا زيادة تجاوزت العتبة المحددة للنتائج المقابل (أي مؤشر إطار إدارة النتائج).

### دال- التحفظات، وعمليات التعلم، والخطوات التالية

11- **أخذ العينات العشوائية.** تعلق أحد المدخلات الرئيسية المستلمة خلال تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق بالعينة المختارة باستخدام مجموعة المعايير الموافق عليها والمحددة في إطار الفعالية الإنمائية.<sup>29</sup> وفي فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، يستخدم أخذ عينات عشوائية مقسمة بحسب الإقليم لتحديد المشروعات التي ستخضع لتقييم للأثر خلال عملية فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، والتي تشمل مشروعات ستعلق بين 2022-2024، مع الاستمرار في تقييمها على أساس المعايير التي استخدمت في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وعلاوة على ذلك، يشمل البروتوكول أيضا "مشروعات استبدال" سُحبت عشوائيا في حالة عدم نجاح السحوبات الأولى.

12- **الحساسية.** في أعقاب المدخلات التي جرى استلامها بشأن تقرير تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، أجرى الصندوق تحليلات حساسية منهجية. وشملت هذه اختبارات احتمال وجود تحيز في الاختيار، واختبارات أخرى لتقدير متانة تقديرات الأثر المؤسسي. وتعرض هذه في الفقرة 4 وتستبعد أي تحيز منهجي. كما أجريت تحليلات حساسية لاختبار متانة حجم العينة ونوع الاستبيان. كما أجريت عمليات محاكاة على أحجام العينة التي تقابل 15 في المائة و20 في المائة من الحافظة المختارة باستخدام الاختيار العشوائي والاختيار العشوائي المقسم. وفيما يتعلق بنوع الاستبيان، احتسبت الآثار المؤسسية بشكل منهجي مع استثناء النتائج من الاستبيانات الخفيفة. وتعرض النتائج في الملحق الثاني.

13- **عدم التجانس.** يشير متوسط الآثار والتوقعات المعروضة في هذا التقرير إلى كامل المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وبالنظر إلى حجم واستراتيجية العينة، لا يمكن تقدير حالات عدم التجانس المحتملة للأثر بحسب الإقليم، وفئات دخل البلد، أو قطاع التدخل بشكل منفصل. وكما تكون هذه العملية ذا مغزى إحصائيا، فهي تتطلب عينات أكبر بكثير وتمثيلية على طول أبعاد متعددة.<sup>30</sup>

14- **المسبق مقابل اللاحق.** تستند تقييمات الأثر إلى تصميم شبه تجريبي لاحق. وهذا يعني أن البيانات تجمع في نهاية المشروع من كل من المستفيدين ومجموعة مقارنة محددة بعناية. وفي حين أن تقييمات الأثر المسبقة تتيح استخدام التصاميم التجريبية أو شبه التجريبية، مثل التجارب الموجهة التي تستخدم عينات عشوائية، أو تقديرات الاختلاف في الاختلافات، تستخدم تقييمات أثر الصندوق تصاميم شبه تجريبية لاحقة لتلبية احتياجات الإبلاغ المؤسسي ضمن الميزانية والقيود الزمنية. ولضمان المتانة العلمية في تقييمات الأثر اللاحقة، تضمن كل عينة أن مجموعة المقارنة تشبه ما أمكن المستفيدين عند بداية المشروع. ويتم ذلك في عدة خطوات.

15- **أولا،** تحدد المجموعة الشاملة لمواقع المقارنة المحتملة من خلال تحليل دقيق لمعايير الأهلية والاستهداف للمشروع. ثم، وبعد أن تحدد المجموعة الشاملة، تتم مطابقة مجتمع المستفيدين ومجتمع المقارنة، باستخدام البيانات التي تجسد خصائصهما قبل المشروع. ويمكن أن يشمل هذا، على سبيل المثال، بيانات مرجعية جغرافية عن الظروف الإيكولوجية الزراعية والمناخية، وبيانات اجتماعية ديموغرافية من التعدادات الوطنية عن الدخل، والإنتاج، والفقر. ومن ثم يتم التثبيت من المطابقة الجغرافية مع الخبراء المحليين والمخبرين الرئيسيين. وتدرج جميع الأسر المعيشية التي تفي بمعايير الاختيار في مجتمعات المقارنة المختارة في إطار

<sup>29</sup> الوثيقة EB 2016/119/R.12.

<sup>30</sup> أجريت تحليلات انحدار جامعة إضافية لتقدير أحجام التأثير النسبي لفئات مختارة، وهي متوفرة عند الطلب.

لأخذ العينات، ويجري الحصول على قائمة كاملة بالأسر المعيشية المستفيدة من وحدات إدارة المشروعات. وأخيراً، تختار الأسر المعيشية من أجل استقصاءات تقييم الأثر بصورة عشوائية ضمن المجتمعات المختارة. ومتى جمعت بيانات الأسر المعيشية، تضمن عملية مطابقة على مستوى الأسر المعيشية أن العينة النهائية المستخدمة للتحليل مكونة من المستفيدين، ومجموعة مقارنة يعتمد عليها تمثل المجموعة الافتراضية.

## اختبارات المتانة

- 1- يعرض هذا الملحق نتائج مجموعة من العمليات التي تهدف إلى اختبار متانة النتائج الرئيسية في وجه تغييرات في حجم العينة ونوع الاستبيان المستخدم في جمع البيانات.
- 2- أولاً، أجري حساب قوة عكسي لتحري حجم العينة الأدنى اللازم لرصد التأثير المتوقع لزيادة لا تقل عن 10 في المائة في الدخل في المجموعة الشاملة لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. ولعمل ذلك، استخدمت المنهجية التي وضعها Valentine وآخرون (2010)<sup>31</sup> في سياق التحليلات الجامعة مع نماذج ذات تأثير عشوائي. وبالإضافة إلى حجم التأثير المتوقع، تتطلب عملية الحساب عدداً من المعايير، بما في ذلك درجة من عدم التناسق بين المشروعات، والقوة الإحصائية المتوقعة، ومتوسط عدد المشاهدات للمشروع الواحد. تحدد درجة عالية لعدم التجانس ( $h=3$ ) بالإضافة إلى قوة إحصائية قدرها 0.995، بما يقابل مستوى إحصائي بنسبة 1 في المائة في اختبار ثنائي الجوانب. ويحسب حجم العينة الأدنى باستخدام متوسط عدد المشاهدات للمشروع الواحد (الذي يعادل 1 900 لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق). وتشير النتائج إلى أن العدد الأدنى لتقييمات الأثر اللازمة لاكتشاف الأثر المستهدف ينبغي أن يكون 17، وهو أقل من تقييمات الأثر الـ 24 التي أجريت لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 3- تم تجاوز التزام الصندوق بإجراء تقييمات للأثر لنسبة 15 في المائة على الأقل من حافظة المشروعات التي تُخلق خلال كل فترة تجديد موارد بشكل كبير في التحليل الحالي بعينة تضم 24 مشروعاً تمثل 25 في المائة من الحافظة. وهذا يخلق فرصة فريدة للتمكين من إجراء اختبار للمتانة لتحديد ما إذا كانت أحجام العينات الأصغر كان يمكن أن تعطي نتائج مماثلة من أجل تحديد أهداف أفضل لعينة تقييمات الأثر في المستقبل.
- 4- ويتم تفعيل هذا الاختبار من خلال سحب عينة عشوائية (من غير استبدال) من المشروعات الـ 24 التي تقابل 15 في المائة و20 في المائة من الحافظة؛ 14 و19 مشروعاً على التوالي. وأجريت ثلاث عمليات منفصلة لاختبار المتانة: (1) تحليل تجميعي وتوقعات على عينة مبنية بسحب عشوائي لـ 14 و19 مشروعاً من عينة تقييمات الأثر لـ 24 مشروعاً؛ (2) يتم فرض تقسيم إقليمي في هذه العينة، للحفاظ على التوزيع الإقليمي الأصلي؛ (3) تحليل تجميعي على متوسط المعاملات التي يتم الحصول عليها عن طريق محاكاة Monte Carlo تشمل تكرار 100 مرة لنهج أخذ العينات العشوائية للعملية الأولى.
- 5- يعرض الجدول 1 النتائج على مؤشر الحراك الاقتصادي من هذا الاختبار ويظهر أن كلا من أحجام التأثير والتوقعات تبقى متسقة مع النتائج المبلغ عنها في الجزء الرئيسي من هذا التقرير. وعلى وجه التحديد، يتفاوت حجم التأثير بين 23 في المائة و28 في المائة عند اختيار عينة عشوائية مؤلفة من 14 مشروعاً (15 في المائة من الحافظة)، بينما يخفي هذا التباين تقريباً مع عينة عشوائية مؤلفة من 19 مشروعاً (20 في المائة من الحافظة). وتتماشى كلا النتيجتين مع متوسط حجم التأثير على الحراك الاقتصادي البالغ 23 في المائة والمبلغ عنه في الجزء الأساسي من هذا التقرير. تجدر الملاحظة أن فترات الثقة بنسبة 95 في المائة لأحجام التأثير الجديدة هذه تتداخل بشكل كبير مع فترات الثقة لحجم التأثير الرئيسي، مما يشير إلى أنها ليست مختلفة إحصائياً. ومن حيث عدد المستفيدين، فإن التوقعات لأحجام التأثير الجديدة هذه دائماً فوق هدف الـ 44 مليون المحددة في إطار إدارة النتائج، وتؤدي العينات العشوائية والعينات العشوائية المقسمة إقليمياً إلى تقديرات قريبة جداً من النتيجة الرئيسية لهذا التقرير (77.4 مليون مقابل 76.7 أو 78.7 مليون).

Valentine, J. C., Pigott, T. D., & Rothstein, H. R. (2010). How many studies do you need? A primer on <sup>31</sup> statistical power for meta-analysis. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 35(2), 215-247.

الجدول 1 المتانة في مواجهة التغييرات في حجم العينة			
نتائج المحاكاة على الحراك الاقتصادي			
النسبة المئوية لحفاظة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق:			
25 %	20 %	15 %	عدد المشروعات التي تشملها المحاكاة:
24 مشروعا	19 مشروعا	14 مشروعا	
أحجام التأثير بحسب نوع المحاكاة (الأثر على الدخل)			
			عشوائية
	23%	28%	
	(34-13)	(43-15)	
			مقسمة إقليمية
23%	23%	27%	
(33-13)	(35-12)	(40-15)	
			متوسط 100 سحب عشوائي
	23%	23%	
	(35-13)	(37-10)	
نتائج التوقعات (ملايين الأشخاص الذين زاد دخلهم)			
			عشوائية
	78.7	82.1	
			مقسمة إقليمية
77.4	76.7	83.9	
			متوسط 100 سحب عشوائي
	110.4	108.6	

ملاحظة: يبلغ الجدول عن النتائج من ثلاثة اختبارات للمتانة: (1) سحب عشوائي لعينة مؤلفة من 14 تقييما للأثر من عينة تقييمات الأثر الـ24؛ (2) سحب عشوائي لعينة مؤلفة من 14 تقييما للأثر باستخدام نهج التقسيم الإقليمي (3) من آسيا والمحيط الهادي؛ 4 من أفريقيا الشرقية والجنوبية؛ 3 من أمريكا اللاتينية والكاريبي؛ 2 من الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا؛ 2 من أفريقيا الغربية والوسطى؛ (3) متوسط تأثير 100 سحب عشوائي باستخدام النهج الأول. والنتائج متنسقة في كافة الأساليب ومع حجم التأثير الأساسي المبلغ عنه في الجزء الرئيسي من التحليل.

6- وأخيرا، من الهام إدراك كيف أثرت جائحة كوفيد-19 بشدة على عملية جمع البيانات من أجل تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وخلال المراحل المبكرة من الجائحة، فرض كل بلد مجموعة واسعة من القيود على العمل الميداني. وشملت تلك أنظمة بشأن ما إذا كان يمكن جمع البيانات في الميدان وكيف يمكن ذلك، وتدابير السلامة التي يتعين اتخاذها من قبل العدادين، وجوانب عديدة أخرى من العمل الميداني. وبسبب الظروف الاستثنائية، جمعت البيانات المستخدمة في تقييمات الأثر من أجل هذا التقرير بمجموعة من أدوات الاستقصاء المصممة للامتثال للقيود على المستوى القطري. وتصنف أدوات الاستقصاء هذه بشكل عام إلى ثلاث فئات مختلفة: (1) أداة الاستقصاء المعياري الذهبي؛ (2) الاستقصاء الخفيف لتقييم الأثر، الذي يتألف من نسخة أقصر من الاستقصاء المعياري الذهبي، ويشمل أسئلة أقل تفصيلا<sup>32</sup>؛ (3) أدوات الاستقصاء النهائي التي تشمل جمع البيانات بشكل مباشر من قبل وحدات إدارة المشروعات، والتي تميل إلى أن تحتوي على تفاصيل أقل حتى من الاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر.

7- إجراء تحليل تجميعي باستخدام البيانات المجموعة بهذه الأنواع المختلفة من الاستقصاءات قد يكون له آثار على النتائج النهائية. لذلك أجري اختبار متانة نهائي من خلال تطبيق التحليل التجميعي والتوقعات على عينات مختلفة من خلال استثناء: (1) المعاملات من المشروعات التي استخدمت الاستقصاءات النهائية لتقييم الأثر؛ (2) المعاملات من المشروعات التي استخدمت الاستقصاءات الخفيفة والنهائية لتقييم الأثر.

8- يعرض الجدول 2 النتائج عن حجم التأثير والتوقعات لجميع مؤشرات إطار إدارة النتائج. بالنسبة لمؤشر غاية الصندوق المتمثلة في زيادة المداخيل، حجم التأثير أقل بنسب طفيفة عند 21 في المائة و19 في المائة، عند استثناء الاستقصاءات النهائية فقط، والاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر زائد الاستقصاءات النهائية، على التوالي. وتنشأ أدلة مماثلة بالنسبة للهدف الاستراتيجي 1 والهدف الاستراتيجي 2، مع انخفاض تقديري في نطاق يتراوح بين 2 في المائة و3 في المائة في أحجام التأثير، والتي تبقى إيجابية ومعادلة لنسبة 20 في المائة (للهدف الاستراتيجي 1) و23 في المائة (للهدف الاستراتيجي 2). وفي المقابل، تلاحظ بالنسبة للهدف الاستراتيجي 3 زيادة في حجم التأثير عند استثناء الاستقصاءات النهائية (14 في المائة)، والاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر زائد الاستقصاءات النهائية (19 في المائة)، بينما يبقى حجم التأثير على مؤشر التغذية

<sup>32</sup> أعد الاستقصاء الخفيف لتقييم الأثر بالشراكة مع فريق دراسة قياس مستويات المعيشة التابعة للبنك الدولي.

دون تغيير. وجميع نتائج توقعات المحاكاة أعلى من الأهداف الموضوعية في إطار إدارة النتائج، مع الاستثناء الوحيد المتعلق بالتغذية، وهذا يتماشى مع الأدلة الواردة في الجزء الرئيسي من التحليل.

الجدول 2  
المتانة بالنسبة لأداة الاستقصاء

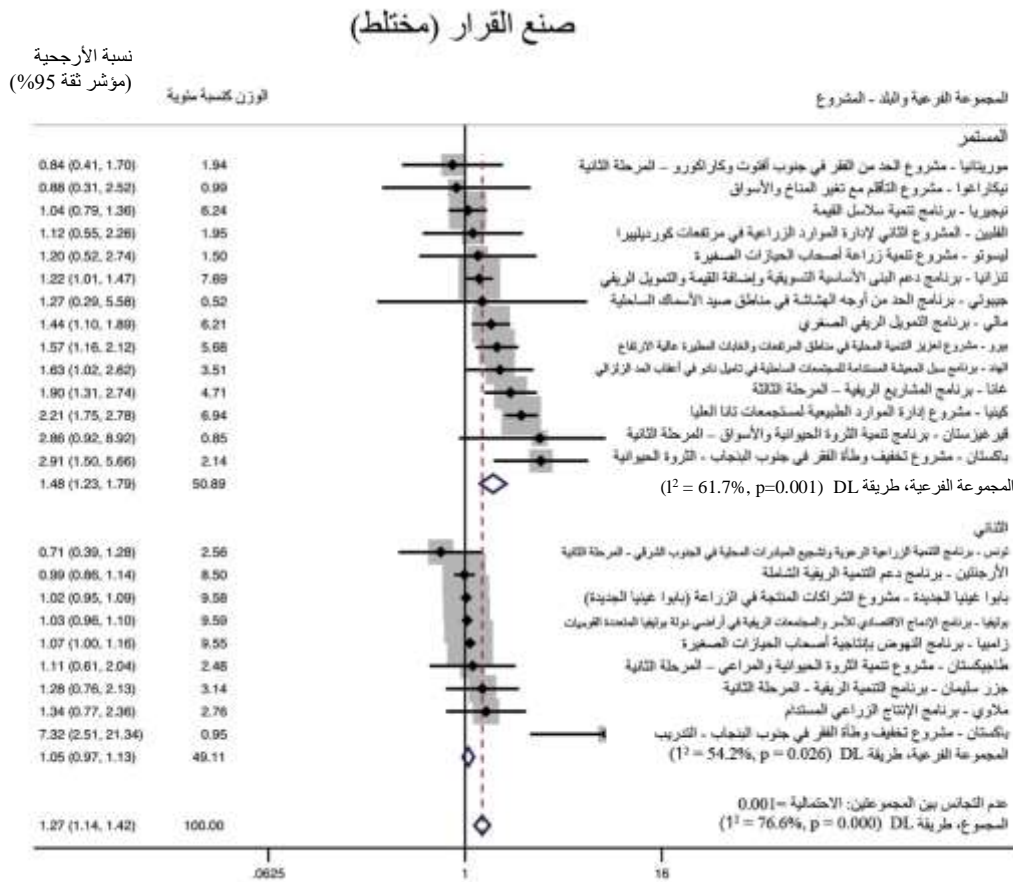
نتائج المحاكاة لجميع المؤشرات			
دون الاستقصاءات النهائية والخفيفة لتقييم الأثر (17 مشروعا)	دون الاستقصاءات النهائية (22 مشروعا)	جميع المشروعات (24)	
أحجام التأثير بحسب نوع الاستقصاء (النسبة المئوية للأثر)			
19	21	23	الغاية
20	21	23	الهدف الاستراتيجي 1
23	23	25	الهدف الاستراتيجي 2
19	14	13	الهدف الاستراتيجي 3
1	1	1	التغذية
نتائج التوقعات (ملايين الأشخاص)			
70.6	74.5	77	الغاية
56.4	57.2	62	الهدف الاستراتيجي 1
62.2	61	64	الهدف الاستراتيجي 2
54.6	42.6	38	الهدف الاستراتيجي 3
1.5	0.5	0.6	التغذية

## النتائج التفصيلية عن مواضيع التعميم

### ألف- تمكين المرأة

- 1- أجري تحليل لأثر تدخلات الصندوق على التمكين الجنساني من خلال التركيز على بعدين: زيادة سلطة النساء في صنع القرار، التي تعرف كقدرة النساء على اتخاذ قرار بشأن استخدام الموارد إما بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال، وزيادة ملكية النساء للأصول. ولإجراء هذه العملية، أجري تحليل تجميعي لأثار تدخل المشروعات عبر عدة بدائل لهذين البعدين. وبالنظر إلى الأبعاد المختلفة التي يمكن على أساسها ممارسة صنع القرار – مثل الدخل، وإدارة الثروة الحيوانية، واستخدام الأراضي، واعتماد المدخلات – يستخدم بروتوكول قائم على نهج تدريجي لتحديد البعد الأكثر بروزا الذي ينبغي إدراجه عندما يبلغ تقييم الأثر عن أكثر من مؤشر واحد.
- 2- من أجل مشاركة النساء في صنع القرار، استخدم إدراج مؤشرات لصنع القرار على الدخل، يتبعه أي مصدر نقدي آخر، والإنتاج. واستخدم نهج مماثل من أجل ملكية الأصول، يعطي الأولوية لمؤشر ملكية النساء للأصول الدائمة، يتبعه ملكية الأصول الأخرى، والثروة الحيوانية، والأراضي. وأخيرا، في حالة توفر كل من مؤشري الملكية المنفردة والمشاركة، اختير سيناريو الحالة الأفضل بين هذين المؤشرين لكل من صنع القرار وملكية الأصول. ونجم عن ذلك مجموعة من المتغيرات تحدد المبلغ أو الموارد الخاضعة للتحكم، ومجموعة مختلفة تحدد دور المرأة في التحكم بالموارد.
- 3- كما جرت مناقشته في الجزء الرئيسي من التحليل، تظهر النتائج أن النساء في الأسر المعيشية المستفيدين اكتسبن سلطة في صنع القرار تزيد بنسبة 27 في المائة عن النساء في الأسر المعيشية المقارنة. وتشير الخطيطة الغائبة المبلغ عنها هنا إلى أن النتيجة مدفوعة بزيادة حجم الموارد (المتغيرات المستمرة) التي تتخذ النساء قرارات بشأنها بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال. ومرة أخرى، الأثر على ملكية النساء لا يذكر وغير ذي دلالة إحصائية من مجموعة المقارنة، الأمر الذي قد ينبع من حقيقة أن تراكم الأصول عملية طويلة الأجل. وبهذا، يمكن الاستنتاج أن تدخلات الصندوق قد وضعت الأساس لتمكين المرأة، مما أتاح للمرأة سلطة صنع القرار، الأمر الذي قد يوفر أساسا لزيادة في ملكية الأصول في المستقبل، ولكن قد يتطلب نهجا أوسع وأكثر شمولاً ما زال يترسخ في تصميم مشروعات الصندوق من خلال تعميم المواضيع وخطة العمل الجنسانية.



الشكل 1  
النتائج المتعلقة بتمكين المرأة

## باء- التكيف مع تغير المناخ

4- المستفيدون من الصندوق معرضون للصددمات المناخية وتغير المناخ ومتأثرون بهما، على الرغم من أنهم ليسوا المساهمين الرئيسيين في انبعاثات غازات الدفيئة. ودعم المستفيدين للتكيف مع تغير المناخ أولوية بالنسبة لاستثمارات الصندوق وجرى تعميمها في عمليات الصندوق. وقد لعب برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة<sup>33</sup> دوراً فعالاً في دفع عملية تعميم قضايا المناخ الطموحة في حافظة الصندوق، وكذلك في تحديد طريقة العمل الحالية.

5- ينظر هذا المقطع بإيجاز في معدل الاعتماد الإجمالي لخيارات التكيف الأكثر ترويجاً، وفي الآثار من حيث زيادة اعتماد المستفيدين من المشروعات الممولة من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، والتي تشكل ستة من أصل الـ 24 مشروعاً قيد التقييم. وتضمن استراتيجية التكيف المعتمدة من قبل كل أسرة معيشية في العينة، بالإضافة إلى المتغيرات المناخية ذات المرجعية الجغرافية، في التحليل الإجمالي الذي يتم إجراؤه والإبلاغ عنه في هذه الورقة لتحديد المؤشرات الرئيسية للإنتاج والقدرة على الصمود.

6- التكيف مع تغير المناخ عملية محددة السياق، كما هو الحال مع استراتيجيات سبل العيش والإنتاج. وهي تتأثر وتحدد بقاعدة الموارد الطبيعية الموجودة في كل سياق، وبالبنية التحتية المتوفرة، وبأنواع، وشدة، وتواتر

<sup>33</sup> برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة هو برنامج الصندوق الرائد لتوجيه التمويل المناخي والبيئي إلى المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. وكان قد أطلقه الصندوق في عام 2012 لجعل التمويل المناخي والبيئي يعمل لصالح المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. ويهدف البرنامج، الذي يعتبر نافذة تمويل متعددة السنوات ومتعددة المانحين، إلى توفير مصدر جديد للتمويل المشترك لتوسيع نطاق التكيف مع تغير المناخ وإدماجه في كافة عمليات الصندوق.

المخاطر والصدمات التي تتعرض لها السياقات المختلفة. على سبيل المثال، خيارات التكيف اللازمة في دلتا نهر الميكونغ في فييت نام تختلف عن تلك اللازمة في المناطق المعرضة للجفاف في ملاوي أو موريتانيا، أو لمنع آثار التعرية في حقول الأنديز شديدة الانحدار. والحال كذلك، يجب أن تكون الحلول – من حيث السياسات والاستثمارات – محددة السياق.

7- ونظرا إلى متطلبات خصوصية السياق للتكيف، تطلب التحليل الذي جرى ويبلغ عنه هنا إجراء دراسة مفصلة للسياق وخيارات التكيف التي يروج لها لكل مشروع. ويجري من ثم تنظيم هذه في أداة فحص حيث تم تطوير المؤشرات ذات الصلة اللازمة لقياس الاعتماد لكل خيار تم الترويج له، جنبا إلى جنب مع صياغة الأسئلة لجمع المتغيرات اللازمة لبناء المؤشر. وكنتيجة لذلك، أدرجت أسئلة محددة مصممة خصيصا في كل أداة جمع بيانات للمشروعات قيد التقييم.

8- يحل الجدول 1، الذي يبلغ عن كل من المشروعات الستة لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، خيارات التكيف الرئيسية المروج لها، والأثر على الاعتماد، ومستوى الاعتماد لمجموعة المقارنة. وبشكل عام، الآثار على الاعتماد بالنسبة للمستفيدين أعلى بشكل كبير مقارنة مع مجموعة المقارنة. ولكن ما زال معدل الاعتماد منخفضا نسبيا في العديد من الحالات.

الجدول 1

## آثار اعتماد خيارات التكيف في مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة

البلد	المشروع	التركيز	المؤشر	الأثر (لكل مشروع)	الافتراضي
دولة بوليفيا المتعددة القوميات	برنامج الإدماج الاقتصادي للأسر والمجتمعات الريفية في أراضي دولة بوليفيا المتعددة القوميات	القضاء على الفقر المدقع معالجة التكيف مع تغير المناخ	الري على نطاق صغير	*6	54
			مخلفات المحاصيل	**7	56
			الحراثة الزراعية	*4	13
			مكافحة التعرية	***7	52
جيبوتي	برنامج الحد من أوجه الهشاشة في مناطق صيد الأسماك الساحلية	دعم السكان الذين يعيشون في المناطق الساحلية الريفية المتأثرين بتغير المناخ لتحسين قدرتهم على الصمود والحد من الضعف	منصة هبوط معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	18	لا ينطبق
			غرف ومرافق مبردة معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	52	لا ينطبق
			تلاجة تعمل بالطاقة الشمسية معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	29	لا ينطبق
			مبرد معزول معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	7	لا ينطبق
			غرف التخزين معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	7	لا ينطبق
قيرغيزستان	برنامج تنمية الثروة الحيوانية والأسواق - المرحلة الثانية	تحسين الإنتاج الحيواني وتعزيز قدرة مجتمعات المراعي على الصمود في وجه تغير المناخ	اتباع خطة دورية استخدام المراعي النائية عدم استخدام المراعي الشتوية عدم استخدام المراعي الربيعية	***37- ***65 ***28 ***69	61 22 15 13
موزامبيق	مشروع تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء في ممرات مايبوتو ولمبويو	التكيف مع تغير المناخ لزيادة الإنتاج. ربط المزارعين بالأسواق والوصول إلى الأسواق	الزراعة البينية تعاقب المحاصيل مكافحة الآفات مكافحة الأعشاب الضارة	***17 ***27 ***33 ***29	61 50 18 66
نيكاراغوا	مشروع التأقلم مع تغير المناخ والأسواق	التكيف مع تغير المناخ لزيادة الإنتاج. ربط المزارعين بالأسواق والوصول إلى الأسواق	مخلفات المحاصيل الأشجار المظللة البنية الأساسية للمياه البنية الأساسية لأنشطة ما بعد الحصاد	*3 - **6 **7 ***63	96 73 42 37

طاجيكستان	مشروع تنمية الثروة الحيوانية والمراعي - المرحلة الثانية	تحسين الإنتاج الحيواني وتعزيز قدرة مجتمعات المراعي على الصمود في وجه تغير المناخ	وحدة الثروة الحيوانية المدارية (%)		
3.3				*29-	
34			خطط تدوير المراعي	***52	
3			المراعي المحمية	***21	
70			المرايط الشتوية	***23	
20			نقاط المياه	**19	

المصدر: تقارير تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تصدر قريبا.

ملاحظة: يبلغ عن الأثر بالنقطة المؤوية للتغيرات المتعلقة بجميع المؤشرات باستثناء وحدة الثروة الحيوانية المدارية (طاجيكستان) حيث ترد الأثر بنسب مئوية. وترد القيم الافتراضية بنسب مئوية باستثناء المؤشرات المذكورة أعلاه المعبر عنها بقيمتها المستمرة الأصلية. وتمثل القيم الافتراضية ما كان يمكن أن تحصل عليه الأسر المعيشية المستفيدة لو لم تستفد من المشروع المعني. وتشير العلامات النجمية إلى مستوى الدلالة الإحصائية: \* بمستوى 10 في المائة؛ \*\* بمستوى 5 في المائة؛ \*\*\* بمستوى 1 في المائة.

9- ومن الهام الإشارة إلى أنه في تقدير الأثر، تدرج المتغيرات المناخية ذات المرجعية الجغرافية وتفاوتاتها الطويلة الأجل في التحليل. وقد استخدمت هذه لدعم تصميم استراتيجية أخذ العينات. وقد استخدمت البيانات ذات المرجعية الجغرافية – مثل تلك المتعلقة بالخصائص الفيزيائية الحيوية الطويلة الأجل، ووجود البنية التحتية المادية وإمكانية الوصول إليها، وصدّات الطقس منذ بداية المشروع – للمساعدة في اختيار مجالات المقارنة المناسبة لتحسين وزيادة دقة النتائج التي تقدر الأنماط المناخية التي قد تؤثر على نواتج المشروع مثل الإنتاج والقدرة على الصمود. وبشكل عام، يقدم هذا التحليل مساهمة جيدة في الأدلة المولدة منهجياً، ويظهر أنه نظراً إلى معدل الاعتماد الإجمالي المنخفض، توفر مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة محددًا قويا لزيادة الاعتماد. وبالنظر إلى معدلات الاعتماد وإنجازات المشروعات، من الممكن أيضاً أن نستخلص استنتاجات عن أكثر ممارسة (ممارسات) ملائمة وفقاً للسياق قيد التحليل.

## التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19

- 1- اختيرت العينة الأصلية لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في يونيو/حزيران 2018، قبل أن تبدأ جائحة كوفيد-19 بوقت طويل. وأجريت عملية اختيار العينة باستخدام المعايير الواردة في إطار الفعالية الإنمائية وشملت 24 مشروعاً (18 مشروعاً كعينة رئيسية و6 مشروعات إضافية كمشروعات احتياطية لضمان تغطية كافية في حال كانت بعض المشروعات غير قابلة للتقييم أو سحبت لأسباب خارجية).
- 2- وفي وقت الاختيار، شكلت المشروعات الـ24 هذه أكثر من خمس (21 في المائة) مشروعات حافظت الصندوق التي كان من المتوقع لها أن تنجز بحلول عام 2021. وفي الدورة التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي انعقدت في يونيو/حزيران 2020، وافقت إدارة الصندوق على أن الحجم الأكبر للعينة سيكون أفضل وأنها ستبذل قصارى جهدها لزيادة حجم العينة بالنظر إلى القيود على الموارد. وهكذا تأكد الهدف الطموح المتمثل بـ24 مشروعاً لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بالرغم من التحديات المتصلة بجائحة كوفيد-19 والقيود المتزايدة على الموارد.
- 3- ومنذ مارس/آذار 2020، خلقت أزمة كوفيد-19 تحديات حرجة لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، والتي تشمل:
  - (1) تجميد جميع أنشطة جمع البيانات المادية على مستوى الميدان لما بين 6 إلى 10 أشهر في البلدان التي تشملها عينة تقييمات الأثر؛
  - (2) إضافة عبء إضافي على الميزانية لتنفيذ جمع البيانات في ظل أنظمة كوفيد-19، عندما كان جمع البيانات وجهاً لوجه مسموحاً به رسمياً؛
  - (3) صياغة متطلبات لتقصير التفاعلات وجهاً لوجه من خلال تقصير الاستقصاء؛
  - (4) تمديد المواعيد الرسمية لإنجاز بعض المشروعات مع ما ترتب من تبعات على المجتمع الإحصائي والعينة المختارة لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 4- منذ بداية الجائحة، قدمت الإدارة تحديثات متعددة إلى لجنة التقييم فيما يتعلق بأنشطة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق خلال تفشي جائحة كوفيد-19، والتي تشمل:
  - (1) اختبار تجريبي لجدوى استخدام الاستقصاءات الهاتفية لاستكمال تقييمات الأثر المتعلقة؛
  - (2) التشاور مع وحدات التقييم المستقل والتقييم الذاتي في المؤسسات المالية الدولية الرئيسية<sup>34</sup> لمناقشة استجابتها للجائحة ومنهجيات التعامل مع الآثار على تقييمات الأثر؛
  - (3) وضع استبيان أقصر لتقييم الأثر يركز على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني للسياقات، حيث أدت القيود على السفر إلى تأخير أو الحد من مدة جمع البيانات المادية؛
  - (4) التعاون مع وحدات إدارة المشروعات فيما يتعلق بتوافر بيانات عالية الجودة (من خلال الاستقصاءات النهائية) لتقدير ملاءمتها لتقييمات الأثر؛
  - (5) إعادة تقييم الاختلافات في تصنيفات وخصائص المشروعات بين عينة تقييمات الأثر والمجتمع الإحصائي باستخدام التحليلات الإحصائية لمعالجة تبعات البند الفرعي 4 أعلاه.
- 5- في أعقاب الاجتماعات والمشاورات مع المؤسسات المالية الدولية والاختبار التجريبي في كينيا، اعتبر أن الاستقصاءات الهاتفية غير متوائمة مع الغرض بالنسبة لتقييمات الأثر الموجهة نحو المستفيدين الريفيين الذين

<sup>34</sup> البنك الدولي، وبنك التنمية الأفريقي، ومصرف التنمية الآسيوي، وبنك التنمية للبلدان الأمريكية.

يعانون من الفقر والعزلة ومحدودية الاتصالات، والذين يشكلون المجموعة المستهدفة الرئيسية للصندوق. غير أنه نجم عن هذا البرنامج التجريبي أداة للاستقصاء الهاتفية يمكن استخدامها في جمع البيانات في حالات الطوارئ كحل أخير.

6- واستناداً إلى هذه الخبرة واستجابة لتحدي تنفيذ استقصاء وجها لوجه طويلة في ظل كوفيد-19، وضعت شعبة البحوث وتقييم الأثر استبياناً أقصر جرى تطبيقه في بعض البلدان. وكمنتج جانبي لهذه الجهود، وضعت مجموعة أدوات لجمع البيانات بالتعاون مع البنك الدولي، والتي يمكن استخدامها من قبل وحدات إدارة المشروعات والمكاتب القطرية لجمع البيانات حيث تكون القدرة المحلية محدودة وتكاليف تنفيذ الاستقصاء الكامل مرتفعة للغاية. وأخيراً، أدى التعاون مع وحدات إدارة المشروعات إلى إدراج مشروعين جديدين، حيث جمعت البيانات النهائية مع مدخلات شعبة البحوث وتقييم الأثر وغطت مجموعتي المعالجة والمقارنة. ولا تشمل هذه الاستقصاءات المجموعة الكاملة للمتغيرات المستخدمة لتقييمات الأثر الخاصة بشعبة البحوث وتقييم الأثر، ولذلك تدعى استقصاءات خفيفة لتقييم الأثر.<sup>35</sup>

7- وقد توجت هذه الجهود بالتنفيذ والاستكمال الناجحين لجميع المشروعات الـ24 في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بحلول مارس/آذار 2022، والتي تستخدم نتائجها للإبلاغ المؤسسي في هذه الوثيقة. كما أدرجت إدارة الصندوق مجموعة من الأسئلة عن جائحة كوفيد-19 في الاستقصاءات التي أجريت بعد مارس/آذار 2022، والتي أدت إلى منتجات معرفية إضافية بشأن آثار الجائحة على المجموعة المستهدفة للصندوق.

<sup>35</sup> كما تشمل تحليلات الحساسية المعروضة في الملحق الثاني حساسية النتائج لإدراج تقييمات أثر خفيفة، بالإضافة إلى تقييمات للأثر استكملت باستخدام البيانات النهائية للمشروعات.

## Project-level Impacts and Lessons Learned

Each impact assessment conducted unveils a story in itself, and adds a wealth of lessons that are being embedded within the ORMS systems to facilitate their inclusion in future project design and country strategies. A summary of results, mechanisms, successes and failures along with lessons learned is reported for all projects analysed.

Country & Project	Results	Lessons/recommendations
<p><b>India - PTLSP:</b> Provided rural financial services (including loans) to beneficiaries mainly in the fisheries sector, enabling them to pay off debts, improve access to markets, invest in fish vending businesses or other microenterprises. Facilitated insurance on productive assets, including boats and fishing equipment.</p>	<p>Increased gross income, total enterprise revenue and fish sales. Slight impact on resilience but no impact on production or productivity. Women's control over gross income increased, implying economic empowerment.</p>	<p>Well thought out and dedicated financial services for women's self-help and joint-liability groups significantly increased women's participation in fish and other microenterprises, increasing their incomes and decision-making over income. Enhancing resilience to shocks requires more than just rural financial services.</p>
<p><b>Pakistan - SPPAP-PK:</b> Aimed to enhance the productive capacities of small-scale producers, increasing their resilience to shocks, and improving their overall living conditions in a sustainable manner. Focused on agribusiness self-employment (training) and livestock ownership.</p>	<p>Improved food security for both training and livestock components. The training component improved dietary diversity, and the livestock component increased female ownership of livestock. The ability to recover from shocks increased for both groups. However, there were no impacts on income, production or market access.</p>	<p>Although the food security of beneficiaries improved, there were no impacts on income, production or market access. Future projects should: i) provide targeted support, post-vocational training, and support procuring inputs, ii) provide additional support for market access, and iii) consider having a longer pay-back window to allow beneficiaries to complete production cycles.</p>
<p><b>PNG - PPAP:</b> Developed coffee and cocoa value chains (VCs), establishing market linkages with private producer partnerships and improving roads. Introduced pest-resistant planting material and agricultural extension services.</p>	<p>Positive effects in the cocoa sector through intensified farming and increased yields and sales. Impacts in the coffee sector were less pronounced and concentrated on productive assets, gender and nutrition.</p>	<p>Addressing pre-identified specific constraints in the VCs (e.g. market linkages and cocoa pests) worked well, generating large impacts. Future projects should similarly consider: i) the specific constraints in each VC, and ii) other direct or indirect effects and tradeoffs, such as</p>

		women's empowerment, food security and nutrition.
<p><b>Philippines – CHARMP II:</b> Aimed to improve the livelihoods of poor households from the indigenous communities in the CAR region. It provided a package of assistance at community and household levels including social mobilization &amp; participatory investment planning; agroforestry and watershed management; agriculture, agribusiness and income-generating activities; and rural infrastructure development.</p>	<p>Increased total income, food security and productive asset ownership through higher engagement in livestock activities, farming of cash and non-seasonal crops and more land under production. No impact found on crop yield. While there is more market participation, there is no significant change in crop and livestock sales. No attributable impact on the ability to recover from shocks, but income diversification increased. Limited impact on women's empowerment.</p>	<p>The development of community level infrastructure can lead to wide ranging and spillover effects as well as create opportunities for income diversification, which should be accounted for at the time for project design. Future projects need to tailor components that address specific constraints that women face. Limited impacts on resilience call for a more holistic approach to strengthening it.</p>
<p><b>Solomon Islands - RDP II:</b> Strengthened agribusiness partnerships to increase production and productivity. Offered community-driven development grants to improve basic infrastructure and services.</p>	<p>Increased cocoa production and sales, but no impact on total income and decreased coconut production and sales. Increased the ability to recover from shocks, dietary diversity and food security. Supported agribusinesses paid higher cocoa prices, sold more cocoa and hired more workers, which contributed to household-level impacts.</p>	<p>Low coconut prices led to decreased coconut harvests and sales. Better market access facilitated increased food security and dietary diversity. The latter, driven by dairy and sweets, calls for nutrition interventions for better diet quality. Projects in settings highly dependent on international trade should incorporate measures to support producers during trade disruptions. No impact on total income indicates future projects should consider the entire income generation structure for increased impact.</p>

<p><b>Ethiopia - RUFIP II:</b> Focused on provision of rural financial services through MFIs and RUSACCOs in underserved poor areas. Worked to improve the legal and regulatory environment for RFIs. Provided a credit facility for RFIs and supported them to reach more clients.</p>	<p>Increased gross total income, driven by increases in gross crop, livestock and enterprise income. There was no change in net incomes due to increases in production costs, but crops and livestock sales increased in value along with increased income and dietary diversity. Livestock production efficiency improved.</p>	<p>Access to financial services does not necessarily lead to improved profitability from household production. Future rural finance programmes should consider complementary components to support production efficiency and net incomes. When job creation is a goal of rural finance interventions, additional measures are needed to balance the decrease in wage incomes.</p>
<p><b>Kenya - UTanNRMP:</b> The project supported: i) community empowerment through training and sensitization of staff and school programmes, ii) sustainable rural livelihoods through on-farm demonstrations and distribution and matching grants, and iii) sustainable water and natural resource management through training in irrigation and water management, and rehabilitation of degraded forests.</p>	<p>Results found positive impacts on net income from crop, productive and housing assets, and ability to recover from climate shocks. However, there was no impact on net income. Also, although treatment households had greater dietary diversity, there was no impact on food security and no impact was observed in the livestock VC.</p>	<p>The project was successful in increasing crop income, asset accumulation, ability to recover from shocks and dietary diversity. Future programmes should: i) replicate project mechanisms to translate input expenditures to higher valued livestock, and ii) assess trade-offs between agriculture and livestock components. Positive results achieved on crop were related to the project support on irrigation systems, better management practices and improved seeds.</p>



<p><b>Lesotho - SADP:</b> With goals of reducing rural poverty and enhancing rural economic growth on a sustainable basis, SADP promoted increased marketed production among project beneficiaries in the smallholder agriculture sector. To do so, it provided financial capital in the form of matching grants.</p>	<p>SADP oversaw improvements in agricultural assets and durable assets, and an increase in the probability of participating in markets. There were also increases in: agro-processing/value addition, business assets, production-related training, hired labour in terms of the number of employees, and those who have formal bank accounts, which signifies financial inclusion. However, there remain major challenges to profitability and resilience of the agribusinesses, and in efforts to increase household-level income.</p>	<p>Future programmes should carefully consider the theory of change and whether the envisioned impact pathways are realistic. This is especially important in terms of translating increased investments in assets at the agribusiness levels to improvements in business profits, household incomes, resilience and sustainability.</p>
<p><b>Malawi - SAPP:</b> Promoted good agricultural practices and distribution of agricultural inputs through extension planning areas. The promotion was based on evidence coming from research conducted via an institutional partnership. Offered technical assistance and capacity building via FFS.</p>	<p>Increased crop income, maize and soybean yields, crop diversification, adoption of good agricultural practices (GAPs) and decreased food insecurity. The project also increased wage incomes for women and their leadership in community groups.</p>	<p>The adoption of promoted practices has generally increased. Although two components of CA increased, minimum tillage adoption remained very low. Some practices increase both production and yields, but do not translate into higher income because farmers had low market access. Future projects should focus on the whole VC linking farmers to the market and investing in agribusiness opportunities.</p>

<p><b>Mozambique - PROSUL:</b> Promoted inclusive agribusiness VCs for cassava and livestock. The impact assessment focused on cassava, due to data availability. ASAP financing supported the adoption of climate adaptation practices.</p>	<p>Increased the cassava harvest and yield, as well as the probability of selling agricultural products, improved resilience through income diversification and increased adoption of climate adaptation practices. But it did not increase sales revenues and, even though housing assets increased, it had no impact on total income.</p>	<p>Adoption of practices proposed by the project led to increased production and productivity, but not to higher income from sales. Future projects should integrate components to link farmers to the markets including processing, packaging and distributing for sustainable impacts.</p>
<p><b>Tanzania - MIVARF:</b> Aimed to improve market linkages and access to finance by: i) rehabilitating or constructing roads, warehouses and markets; ii) Supporting value addition through post-harvest training centres; iii) training beneficiaries in production practices and market linkages; iv) supporting grassroots financial service providers; and v) developing rural financial system through smallholder credit guarantee scheme.</p>	<p>Increased crop production and yields both in quantity and value. Increased the productive assets, crop income, food security and nutrition. Enhanced engagement with formal financial institutions, as beneficiaries took higher loans. The support through production and marketing extension services that promoted agricultural technologies (especially in the rice VC), increased the use of improved seeds and irrigation.</p>	<p>Future programmes should leverage the role of cooperatives to empower producers and support access to markets. Address remaining barriers to accessing and using financial services, and incorporate targeted resilience and women's empowerment components.</p>

<p><b>Zambia - S3P:</b> Promoted participation in farmer organizations (FOs) and adoption of good agricultural practices to increase production and incomes in cassava, groundnut and beans mixed systems. It also promoted farmer field schools (FFSs) to increase adoption of improved planting materials and conservation agriculture. FOs were provided training on management and entrepreneurship skills.</p>	<p>Significant increases in crop production and income and FO participation, with spillover impacts increasing maize production. Increased revenues from crop sales and resilience but not total income. Notably very low adoption of minimum tillage indicated low Conservation agriculture (CA) adoption, but increased use of improved planting material, residue retention and crop rotation.</p>	<p>Synergies with previous programmes ensured positive results in crop production and marketing. To achieve increases in total income, future programmes should consider the entire income-generation structure. CA adoption remains dismally low, indicating the need to assess what works, identify locally relevant practices and address local adoption barriers. Positive spillovers in maize production call for broadly applicable interventions rather than narrow crop focus to increase overall impact.</p>
<p><b>Argentina - PRODERI:</b> Focused on developing and strengthening small-scale rural producers' productive capacities and market access through financial support to POs and indigenous communities.</p>	<p>Increased total and agricultural income, decreased transfer income and increased female leadership in POs. The total value of crop and livestock production significantly increased and, while market participation increased for livestock, it remained a challenge for crops.</p>	<p>The positive impact on market access was limited to livestock, with no impact on revenues from crop/livestock sales. Future projects should identify channels through which production gains can translate into higher revenues. Increased use of PO's heavy agricultural machinery contributed to the increased production and incomes and should be fostered in the future. Lack of physical and digital connectivity remain constraints to market access, calling for greater attention to local needs.</p>

<p><b>Bolivia - ACCESOS:</b> Provided financial resources and training to improve the living conditions of rural households investing in economically viable natural resource management systems and small agribusinesses.</p>	<p>Increased gross income, productive assets and access to markets. With adoption of climate adaptation strategies, they reduced their ecological footprint by reducing livestock herds. Their diversification of income sources increased as did their resilience to any type of shocks.</p>	<p>The combined approach covering education, technical assistance and financial intervention in supporting farmers' adoption of climate adaptation options was successful – including from an environmental point of view. Adoption rates can be further increased with small-scale irrigation and continued technical assistance. Future projects can translate results into higher economic impacts by focusing on the VC.</p>
<p><b>Nicaragua - NICADAPTA:</b> Aimed to reduce climate change vulnerability by supporting investments to facilitate access to markets for value added coffee and cocoa. Provided support to producer organizations, finance for productive infrastructure, access to agricultural technology and early warning climate information.</p>	<p>Increased assets and investments in infrastructure including farm level water and post-harvest infrastructure. The country suffered from a strong hurricane during the project. While infrastructure and assets were not enough to ensure higher incomes or production for beneficiaries, they were more resilient to climate shocks and more food secure than the comparison group.</p>	<p>Investments on assets and infrastructure have supported households' resilience. However, components related to training for climate adaptation and market connection have not produced the expected results. Future programmes should consider mechanisms to improve the adoption of good agricultural practices, but also to increase access to markets and reduce transaction costs.</p>
<p><b>Peru - PSSA:</b> Provided grants to support the formation of POs and development of business plans. Promoted training in business management and technical assistance in production, processing and marketing of products. Supported territorial and natural resource management plans for communities, but the IA focused on business plan component.</p>	<p>Increased total income per capita and productive asset ownership, value of livestock, fish and bee production (but not crop production), market participation and household dietary diversity. The impact channels include increased access to bank accounts and loans, and probability for wage employment – including for women. Significant spillover effects in communities in treated districts through increased demand for technical services and inputs.</p>	<p>Future projects can amplify the potential for wage employment by identifying and providing training for locally needed skills by POs. This would increase spillover impacts by unleashing the demand for and supply of technical services and inputs. Access to infrastructure and financial innovations remained constrained, indicating the need for VC mapping, connecting beneficiaries to VCs, improving water infrastructure and devising incentives to connect producers with financial institutions.</p>

<p><b>Djibouti - PRAREV Pêche:</b> Aimed to increase coastal fishers' access to fishing equipment and strengthen their resilience to climate change by: monitoring their impact on marine ecosystems; promoting infrastructure and climate adaptation policies using institutional strengthening; disseminating income-diversification strategies; and further strengthening the fishing VC including processing, conservation, marketing and financial support.</p>	<p>Increased total and fishery income thanks to improved fishing equipment and cooling facilities. The value and share of fish sales increased, as did food security and women's participation in fishing activities.</p>	<p>Positive benefits were highly correlated to project duration, with longer time participants seeing higher impacts. Future projects need to ensure long enough duration and regular disbursements for benefits to accrue.</p>
<p><b>Kyrgyzstan - LMDP II:</b> Aimed to increase livestock productivity and climate resilience through community-based pasture management. Supported pasture user unions (PUU) to increase productivity and resilience of pastures, improve animal health and support income diversification.</p>	<p>Increased the number of livestock, the value of livestock production and revenues from sales, but not productivity. Total income increased and poverty decreased. Women's involvement in livestock activities increased, but no impact on other empowerment indicators. Seasonal pasture rotation increased, but given higher livestock numbers, pasture overuse and degradation continued.</p>	<p>Weak impact on pasture resilience due to the overuse of winter pastures calls for more focus on productivity through breed and feed management. Market access was limited, and future projects should focus on the VC component. Women's representation in PUUs increased, but empowerment requires focused interventions. Greater focus on community mobilization and sensitization is needed for larger and sustainable impacts.</p>

<p><b>Tajikistan - LPDPII:</b> Aimed to increase livestock productivity while supporting adaptation to climate change by providing veterinary services, technical assistance and training on breeding techniques, water points and fodder supply. Introduced pasture rotations based on degraded pasture assessment implemented by the PUUs.</p>	<p>Increased livestock income and cattle productivity – as measured by weight and milk production. The combination of pasture rotation and reduced herd size decreased the ecological footprint. Ability to recover from climatic shocks is lower for beneficiaries, although they were significantly less likely to report climatic shocks. Women-headed households are empowered and there is a strong social capital.</p>	<p>Livestock production and productivity increased, while its impacts on the environment and ecological footprint decreased by reduced herd sizes and using rotational plans. This was achieved by technical assistance in feeding practices, veterinary services, water points and reproductive assistance. Future interventions should ensure the herd sizes do not increase and monitor impacts on pasture restoration.</p>
<p><b>Tunisia - PRODESUD II and PRODESUD I:</b> Aimed to improve living conditions and reduce rural poverty by improving the agropastoral systems, increasing agricultural productivity and diversifying income sources. Supported local initiatives through improving infrastructure, funding micro enterprises, providing training and technical advice, and enhanced institutional development through supporting agricultural development groups.</p>	<p>Increased livestock income and productivity, asset ownership and value of olive production. No impact on market participation for livestock, although revenues for livestock and livestock products are higher. Beneficiaries are also more food secure and report, similarly to their comparison group a high number of food types consumed (more than 9 out of 12) but have a lower consumption of condiments and spices.</p>	<p>Although livestock income increased considerably, which is the main income source for beneficiaries, total income and market access did not improve. Future projects should address the barriers to commercialization of livestock products. Women's empowerment remains a challenge that should be addressed by directly engaging with women.</p>
<p><b>Ghana - REP III:</b> This was the third phase of a programme that begun in 1995 to enhance the contribution of micro-small enterprises (MSEs) to poverty reduction. REPIII provided business advisory services, technical training and technologies to MSEs. It also supported access to finance through matching grants and</p>	<p>Increased total income and assets through higher self-employment income and improved business management, bookkeeping and access to finance. While self-employment income increased, so did costs, leaving profitability unchanged. Diversification into the non-farm sector supported improved resilience, food security and diets. Women's</p>	<p>The transition from less profitable crop towards non-agricultural activities generated substantial income gains, but MSE profitability remained stagnant. Future programs need to identify the binding constraints to MSE growth and profitability and reduce costs with better input and output market opportunities. The persistence of exorbitant interest rates called for a stronger credit market regulatory framework and enforcement.</p>

<p>refinancing facilities for participating financial institutions, and capacity-strengthening of supporting institutions.</p>	<p>empowerment significantly improved in multiple dimensions.</p>	
<p><b>Mali - RFP:</b> Focused on access to financial services and credit markets. Aimed to improve access to credit, increase self-employment and provided institutional support in building good governance.</p>	<p>Positive impact on women's empowerment and household gender parity that led to increased respect and positive change in attitude toward domestic violence. Increased productivity of plots jointly managed by women and men. Household income, crop production and food security decreased, signalling a shift from agriculture to entrepreneurial activities.</p>	<p>Future programmes should identify how women's empowerment can be translated into increased household income. Need to identify how jointly managed agriculture activities can be harnessed to increase resilience and sustainability. That food security decreased while self-employment activities increased calls for greater focus on food security.</p>
<p><b>Mauritania – PASK II:</b> Aimed to increase income and improve the living conditions by building an inclusive economic and social fabric. Supported sustainable management of natural resources through: i) soil rehabilitation and surface water management, ii) support to agriculture, livestock and natural resources, iii) professional training and technical advice, and iv) local infrastructure.</p>	<p>Increased value of livestock production, wage employment and agribusiness activities. Improved resilience due to reduction in exposure to non-weather shocks. Increased women's participation in income-generating activities and literacy. Crop income decreased and crop diversification increased for beneficiaries. Water infrastructure is still lacking.</p>	<p>Future programmes should identify and address constraints that limited impacts, such as the lack of alternative activities to herding (including agriculture) that are not dependent on weather and water. They also should recognize and address the challenges of dealing with: i) extremely degraded environmental circumstances; ii) limited access to public services (e.g. health, education and transportation); and iii) degraded infrastructure. Large water systems involve high costs and require funding and mechanisms to maintain.</p>

<p><b>Nigeria - VCDP:</b> Supported developing market linkages and infrastructure, and strengthening of farmers' organizations for rice and cassava. Facilitated value addition, increased access to inputs, improved technologies, credit and information.</p>	<p>Increased rice production and yield, but no impact on total income. Increased food security, but not dietary diversity. Decreased the share of total value of crop production from jointly managed plots and total value of crop sales for which earnings are jointly controlled. Project impacts were particularly strong for the rice VC, but not for the cassava VC.</p>	<p>Increased rice production did not translate into increased income or assets, suggesting that these positive outcomes could have come at the expense of other income sources. Future programmes should consider the total income generation structure to increase total income.</p>
---	--	---