

تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

الوثيقة: EB 2022/136/R.8

بند جدول الأعمال: (ج) 5(ج)

التاريخ: 5 أغسطس/آب 2022

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنجليزية

للاستعراض

مراجع مفيدة: [تقرير هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق](#)

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق الذي يقدم نتائج بشأن الفعالية الإنمائية الإجمالية.

الأسئلة التقنية:

<p>Aslihan Arslan كبيرة الخبراء الاقتصاديين البريد الإلكتروني: a.arslan@ifad.org</p>	<p>Romina Cavatassi كبيرة اقتصادية رئيسية شعبة البحث وتقييم الأثر البريد الإلكتروني: r.cavatassi@ifad.org</p>
---	---

جدول المحتويات

ii	موجز تنفيذي
1	أولاً- مقدمة
2	ثانياً- الآثار المؤسسية على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني
2	ألف- المجموعة الشاملة وعينة تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق
4	باء- نتائج التجميع والتوقعات لحافظة الصندوق
6	جيم- موجز النتائج على مستوى المشروعات
9	ثالثاً- المعالم البارزة لمواضيع التعميم
9	رابعاً- الدروس المستفادة
10	ألف- استثمر في سلاسل القيمة وتحديداً في الأجزاء الوسطى من السلاسل الزراعية لتحقيق أقصى قدر من الفوائد
10	باء- تعزيز القدرة على الصمود يتطلب تصاميم تعالج الصدمات المزمنة والحادية
10	جيم- الأمن الغذائي لا يترجم بالضرورة إلى تغذية محسنة
10	DAL- سلطة صنع القرار للنساء هي الخطوة الأولى نحو التغيير المفضي إلى التحول
11	خامساً- الاستنتاجات والخطوات التالية

الملحق

13	الملحق الأول- المنهجية: اختيار العينة، والتجميع، والتوقعات
18	الملحق الثاني- اختبارات المثانة
21	الملحق الثالث- النتائج التفصيلية عن مواضيع التعميم
25	الملحق الرابع- التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19

موجز تنفيذي

- 1- الصندوق هو المؤسسة المالية الدولية الوحيدة التي تقيس آثار استثماراتها من خلال إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي على عينة لا تقل عن 15 في المائة من المشروعات التي تُتعلق خلال كل فترة تجديد موارد. ويجري تجميع تقييرات الأثر على مؤشرات رئيسية وإسقاطها على المستوى المؤسسي. وبالنسبة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، جرى تقييم 24 من أصل 96 مشروعًا أغلقت بين عامي 2019 و2021، بما يعادل نسبة 25 في المائة. وتغطي العينة 3.1 مليار دولار أمريكي من استثمارات الصندوق وتمثل استثماراً إجمالياً بقيمة 7.1 مليار دولار أمريكي (بما في ذلك التمويل المشترك). اختيرت العينة باتباع بروتوكول ومجموعة من معايير الإدراج والاستثناء محددة في إطار الفعالية الإنمائية، لضمان الجدوى والمتانة.¹
- 2- وتظهر التقديرات أن الصندوق تجاوز جميع الأهداف المحددة في إطار إدارة نتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، باستثناء هدف التغذية. وقد حسنت هذه الاستثمارات بشكل جماعي مداخل (غاية الصندوق) 77.4 مليون مستفيد بنسبة 10 في المائة على الأقل، مقابل هدف 44 مليون مستفيد. وسعياً وراء تحقيق الهدف الاستراتيجي 1، تحسنت القرارات المنتجة لعدد 62 مليون مستفيد مقابل هدف 47 مليون مستفيد، وزاد الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) لعدد 64.4 مليون مستفيد مقابل هدف 46 مليون مستفيد – في كلا الحالتين بنسبة 20 في المائة على الأقل. وشهد حوالي 38 مليون مستفيد تحسن قدرتهم على الصمود (الهدف الاستراتيجي 3) بنسبة 20 في المائة على الأقل. ولكن هدف تحسين تغذية 12 مليون شخص (10 في المائة أو أكثر) لم يتحقق. ومن الممكن تفسير ذلك استناداً إلى حقيقة أن المشروعات المقيدة صُنعت قبل تعميم قضايا التغذية.
- 3- وبالإضافة إلى قياس الآثار المؤسسية، تقدم تقييمات الأثر أيضاً وفرة من المعلومات التي تغذي تصاميم واستراتيجيات المشروعات المستقبلية. وتلخص كالتالي أربعة دروس عامة مستنادة من تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق: أولاً، من الضوري الاستثمار في سلاسل القيمة ولا سيما في المراحل الوسطى من النظم الغذائية الزراعية (بما في ذلك التجهيز، والتحويل، والتوزيع) لتحقيق أقصى قدر من الفوائد. وتترجم الفوائد الناتجة عن زيادة الإنتاج والإنتاجية إلى دخل وسبل عيش أفضل عندما تربط سلاسل القيمة التي تعمل بشكل جيد المستفيدين بالأسواق. ثانياً، من أجل تعزيز القدرة على الصمود بشكل أكثر فعالية، من الهام التمييز بين الخدمات المزمنة والحادية وضع استراتيجية متباينة. ويساعد توافر رأس المال الاجتماعي والوصول إلى المؤسسات، بما في ذلك الائتمان، على تحقيق هذا الهدف. ثالثاً، لا يترجم الأمن الغذائي بشكل تلقائي إلى تحسين التغذية ما لم يكن للمشروع استراتيجية تغذية شاملة محددة. رابعاً، ازدادت سلطة النساء على صنع القرار بسبب تدخلات الصندوق، ولكن تلزم تدخلات مركزية من أجل التحول الجنسي. ومن الهام تعميم قضايا التغذية والمنظور الجنسياني بنظرية تغيير متينة وضمان توفير الموارد الكافية في مرحلة تصميم المشروعات من أجل تحقيق التقدم في المستقبل.²

¹ تم بذلك العناية الواجبة من خلال بروتوكول لضمان المتانة، بما في ذلك: (1) عينة أكبر من الحد الأدنى المطلوب؛ (2) تحليلات إحصائية لاستثناء الاختلافات المنهجية بين العينة والمجموعة الشاملة؛ (3) اختبارات المتانة باستخدام عمليات المحاكاة؛ (4) تحليل البيانات المجمعة على مستوى الأسر المعنية الذي يشمل التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات ويكبر تقييرات الأثر الإجمالية.

² في أعقاب توصيات المجلس التنفيذي، اختيرت عينة لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق باستخدام أخذ عينات عشوائية مقسمة.

تقرير تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

أولاً- مقدمة

- 1 يقيس الصندوق آثار استثماراته من خلال إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي على عينة تشكل 15 في المائة من المشروعات مختارة من بين تلك التي تُغلق خلال كل فترة تجديد موارد، باتباع بروتوكول ومجموعة من المعايير المحددة في إطار الفعالية الإنمائية.³
- 2 يعرض هذا التقرير نتائج تقييمات الأثر التي أجريت لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق استناداً إلى 24 مشروع، اختيرت من مجموعة 96 مشروعًا أغلقت خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (2019-2021). وتعادل هذه العينة 25 في المائة من المجموع، وتتجاوز حجم العينة المطلوبة وهي 15 في المائة على الأقل، استجابةً لتوصية مقدمة من لجنة التقييم في دورتها التاسعة بعد المائة التي عقدت في يونيو/حزيران 2020.⁴ وحددت المشروعات باستخدام مجموعة من معايير الإدراج والاستثناء محددة في إطار الفعالية الإنمائية، بهدف ضمان الجدوى والمتانة.⁵
- 3 وبعد تحديد العينة، طبق الصندوق عملية العناية الواجبة من خلال إجراء تحليلات حساسية وفقاً للتوصيات المجلس التنفيذي.⁶ وتقييم هذه التحليلات ما إذا كانت العينة مختلفة بشكل منهجي عن الحافظة قيد النظر وتقييم متانة تقديرات الأثر المؤسسية أمام التغييرات في العينة ونوع الاستبيان المستخدم. ويرد وصف لنتائج هذه الاختبارات الإحصائية بالتفصيل في الملحق في الملحق الأول.
- 4 استحدثت منهجية تقييم الأثر المؤسسي بموجب مبادرة تقييم الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق، ونظمت وُجّحت وُحسنت في فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق؛ وزاد تعزيزها في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتعتمد المنهجية على تقييمات للأثر شبه تجريبية لاحقة، وتشمل بيانات مفصلة جمعت من خلال استبيانات بواسطة الكمبيوتر اللوحي من المستفيدين والأسر المعيشية والمجتمعات المحلية المقارنة.⁷ وتتيح المنهجية قياس آثار المشروعات التي يجري تجميعها فيما بعد وإسقاطها على كامل حافظة المشروعات المغلقة لتقدير الإنجازات المؤسسية مقابل أهداف المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني.⁸
- 5 أجريت تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بين عامي 2019 و2021، وواجهت تحديات كبيرة في التنفيذ. وقد تسببت جائحة كوفيد-19 والقيود المتصلة بها، بالإضافة إلى أحداث أخرى غير متوقعة (مثل الأعاصير، والأعاصير الحزونية، والاضطرابات الاجتماعية والسياسية) بتأخيرات وتحديات في وجه تنفيذ تقييمات الأثر، التي تشمل عادةً جمع بيانات وجهاً لوجه من عدد كبير من الأسر المعيشية.

³ وضع إطار الفعالية الإنمائية استناداً إلى الدروس المستفادة من الخبرة في إثبات الأثر كجزء من مبادرة تقييم الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق. انظر الوثيقة EB 2016/119/R.12.

⁴ وافقت إدارة الصندوق في التوره التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي عقدت في يونيو/حزيران 2020 على "بذل قصارى جهدها لزيادة حجم العينة [بما يتراوح 15 في المائة] بالنظر إلى القيود على الموارد".

⁵ تتطلب عملية اختيار العينة، امتثالاً لإطار الفعالية الإنمائية، اختيار 15 في المائة على الأقل من مشروعات القائمة الكاملة للمشروعات المغلقة خلال فترة تجديد الموارد (التي تدعى "المجتمع الإحصائي لتقديرات الأثر"). ويجب أن تتمتع المشروعات المختارة بالخصائص التالية: (1) إمكانات استخلاص الدروس؛ (2) إمكانية إجراء تقييم علمي متين للأثر؛ (3) تقبل من الحكومة والصندوق؛ (4) القرفة على تمثيل الحافظة الإجمالية للصندوق؛ (5) ملاءمة تقدير الأثر لمراحل المشروع اللاحقة. ومتنى أدرجت المشروعات التي تقي بالمعايير، تجري ماقشتها مع الشعب الإقليمية لتحديد معايير الاستثناء، أي الحالات والخصائص التي قد تستبعد المشروعات من أن يتم إدراجها في العينة. ويشمل ذلك عوامل مثل: (1) تاريخ إغلاق مؤجل إلى ما بعد عام 2021 (باستثناء ما إذا كان قد حدث ذلك بسبب تمويل إضافي يؤدي إلى توسيع جغرافي وكان المشروع قد صرف 70 في المائة على الأقل من المبلغ الإجمالي)؛ (2) النزاعات المحلية أو الوطنية التي تحول دون جمع البيانات؛ (3) عدم تقبل الحكومة القيام بجمع البيانات.

⁶ EB 2019/127 و EC/109.

⁷ تُعرف تقييمات الأثر شبه التجريبية بأنها تلك التي لم يتم اختيار مجموعة المعالجة لها بشكل عشوائي، والتي شُكلت لها مجموعة مقارنة مبنية (أي مشابهة قدر الإمكان لمجموعة المعالجة من حيث خصائص ما قبل التدخل) باستخدام منهجيات إحصائية صارمة لتحديد الأثر السببي (White and Sabarwal, 2010 و Angrist and Pischke, 2014).

⁸ إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (IFAD12/3/R.2/Add.1).

وبالنظر إلى هذه التحديات، كانت هناك حاجة لاستراتيجية مرنّة لضمان إنجاز التقرير الحالي لتقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.⁹

6- وبعد عرض الآثار المؤسسية، يصف هذا التقرير الركائز الخاصة بها: موجز النتائج على مستوى المشروعات، والمعالم البارزة لمواضيع التعميم، والدروس المستفادة. وتشمل الاستنتاجات والخطوات التالية توصيات للعمل المتعلق بتقييم الأثر في المستقبل. وتتوفر عدة ملخص تفاصيل عن المنهجية، وفوائد المتنانة، والمزيد من النتائج عن مواضيع التعميم، والتصدي لتحديات كوفيد-19.

ثانياً- الآثار المؤسسية على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني

ألف- المجتمع الإحصائي وعينة تقييم الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

7- كان عدد مشروعات الصندوق التي أغلقت بين عامي 2019 و2021 هو 96 مشروعاً عند تحديد عينات المجتمع الإحصائي لتقييم الأثر. وبلغت الميزانية الإجمالية لهذه المشروعات، التي وصلت إلى حوالي 112 مليون مستفيد، حوالي 7.1 مليار دولار أمريكي.¹⁰ ورأس الأسرة المعيشية المستفيدة المتوسطة رجل يبلغ من العمر 50 عاماً، وكسبت حوالي 31 في المائة من دخلها من المحاصيل – 14 في المائة من الثروة الحيوانية و11 في المائة من العمل المستقل – مع تباين كبير عبر الأقاليم. فقد حصلت الأسر المعيشية في أفريقيا الشرقية والجنوبية وأفريقيا الغربية والوسطى على أعلى حصة من دخل المحاصيل والعمل المستقل، بما يعادل 37 و20 في المائة على التوالي. وساهمت الثروة الحيوانية بحوالي 24 في المائة من دخل الأسر المعيشية في إقليم الشرق الأدنى، وشمال أفريقيا، وأوروبا.

8- تتطلب المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني جواباً على السؤال التالي: "كم بلغ عدد الأشخاص الريفيين الذين شهدوا زيادات كبيرة في الدخل، والإنتاج، والوصول إلى الأسواق، والقدرة على الصمود، والتغذية كنتيجة لاستثمارات الصندوق؟". ويوفر الجدول 1 المجموعة الكاملة لمؤشرات المستوى الثاني والأهداف المتصلة بها المحددة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، من خلال المشروعات التي أغلقت بين عامي 2019 و2021.

الجدول 1 مؤشرات الأثر الإنمائي للمستوى الثاني لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وأهداف التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق			
الغاية/الهدف الاستراتيجي	مؤشر إطار إدارة	تعريف	النتائج
هدف التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (ملايين الأشخاص)			
44	عدد الأشخاص الذين زاد دخلهم (→ 10% على الأقل)	1-1-2	الغاية
47	عدد الأشخاص الذين تحسنت انتاجهم (→ 20% على الأقل)	2-1-2	الهدف الاستراتيجي 1
46	عدد الأشخاص الذين تحسنت سبل وصولهم إلى الأسواق (→ 20% على الأقل)	3-1-2	الهدف الاستراتيجي 2
24	عدد الأشخاص الذين تحسنت قدرتهم على الصمود (→ 20% على الأقل)	4-1-2	الهدف الاستراتيجي 3
12	عدد الأشخاص الذين تحسنت تغذيتهم (→ 10% على الأقل)	5-1-2	غاية التعليم

المصدر: تقرير هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

9- يقاس تحقيق الأهداف من خلال تجميع آثار المشروعات التقديرية، والتي يجري من ثم استقرارها على حافظة المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر. والخطوة الأولى هي قياس الأثر الفردي لـ 24 استثماراً/مشروعًا مدرجة في الجدول 2. وتتألف الخطوة الثانية من تجميع آثار هذه المشروعات لتقييم متوسط حجم التأثير باستخدام التحليل التجميعي. وتنسق آثار الخطوة الثالثة متوسط الأثر هذا على عدد المستفيدين من الصندوق، من أصل

⁹ انظر الملحق الرابع من أجل تفاصيل التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19.

¹⁰ يبلغ التمويل المشترك لهذه المشروعات 4 مليارات دولار أمريكي.

مجموع ١١٢ مليون مستفيد قيد النظر ، لقياس عدد الأشخاص الذين شهدوا تحسينات في كل مؤشر بما لا يقل عن العتبة المحددة المبلغ عنها في الجدول ١. على سبيل المثال ، لقياس إنجاز غاية الصندوق ، ستشير تقييمات الأثر والتحليل التجميعي إلى عدد المستفيدين الذين زاد دخلهم بما لا يقل عن ١٠ في المائة كنتيجة لاستثمارات الصندوق (بما في ذلك التمويل المشترك). وبحتوي الملحق الأول على منهجية اختيار العينة، والتجميع، والتوقعات.

الجدول ٢

المشروعات المدرجة في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بحسب الإقليم

الرقم الإقليم	البلد	الاسم الكامل للمشروع (بملايين الدولارات الأمريكية)	التمويل الموافق عليه
١	الهند	برنامج سبل المعيشة المستدامة للمجتمعات الساحلية في تاميل نادو في أعقاب المد الزلالي	٩١.٥
٢	باكستان	مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب	١٢٣.٥
٣	بابوا غينيا الجديدة	مشروع الشركاء المنتجة في الزراعة (بابوا غينيا الجديدة)	٦٨.٢
٤	الفلبين	المشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كورديلييرا	٧٦.٨
٥	جزر سليمان	برنامج التنمية الريفية - المرحلة الثانية	٦٢.٥
٦	إثيوبيا	برنامج الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية	٢٤٨.٠
٧	كينيا	مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمجتمعات ثانا العليا	٨٢.٤
٨	ليسوتو	مشروع تنمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة	٢٢.٩
٩	ملاوي	برنامج الإنتاج الزراعي المستدام	٦٦.٩
١٠	موزامبيق	مشروع تنمية سلاسل القيمة المناصرة للقراء في مرات مابوت وملوبو	٤٤.٩
١١	جمهورية تنزانيا المتحدة	برنامج دعم البنى الأساسية التنموية وإضافة القيمة والتمويل الريفي	١٦٩.٥
١٢	زامبيا	برنامج النهوض بإنتجاج أصحاب الحيازات الصغيرة	٤٨.٢
١٣	الأرجنتين	برنامج دعم التنمية الريفية الشاملة	١٤٩.٥
١٤	دولة بوليفيا المتعددة القوميات	برنامج الدمج الاقتصادي للأسر والمجتمعات الريفية في أراضي دولة بوليفيا المتعددة القوميات	٥٥.٦
١٥	نيكاراغوا	مشروع التأقلم مع تغير المناخ والأسواق	٣٧.١
١٦	بيرو	مشروع تعزيز التنمية المحلية في مناطق المرتفعات والhabitats المطرية عالية الارتفاع	٣٦.٥
١٧	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا جيبوتي	برنامج الدخ من أووجه الهشاشة في مناطق صيد الأسماك الساحلية	١٣.٣
١٨	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا قيرغيزستان	برنامج تنمية الثروة الحيوانية والأسواق - المرحلة الثانية	٣٩.٥
١٩	طاجيكستان	مشروع تنمية الثروة الحيوانية والمراعي - المرحلة الثانية	٢٤.٢
٢٠	تونس	برنامج التنمية الزراعية الرعوية وتشجيع المبادرات المحلية في الجنوب الشرقي - المرحلة الثانية	٥٢.٠
٢١	غانا	برنامج المشاريع الريفية	٢٢٥.١
٢٢	مالي	برنامج التمويل الريفي الصغرى	٤٢.١
٢٣	موريانيا	مشروع الدخ من الفقر في جنوب أفرونوت وكراكور، المرحلة الثانية	٢٨.٩
٢٤	نيجيريا	برنامج تنمية سلاسل القيمة	٢٤٤.٩
مجموع التمويل			
مجموع تمويل الصندوق لـ ٢٤ مشروعًا			
مجموع التمويل المشترك لـ ٢٤ مشروعًا			

ملحوظة: تستخدم تقييمات الأثر في إثيوبيا و MOZAMBIQUE البيانات النهائية للمشروعات التي جُمعت قبل جائحة كوفيد-19 من قبل وحدة إدارة المشروع، وبالتالي لا تشمل جميع المؤشرات القياسية كمجموعات البيانات المجمعة من قبل شعبة البحث وتقييم الأثر.

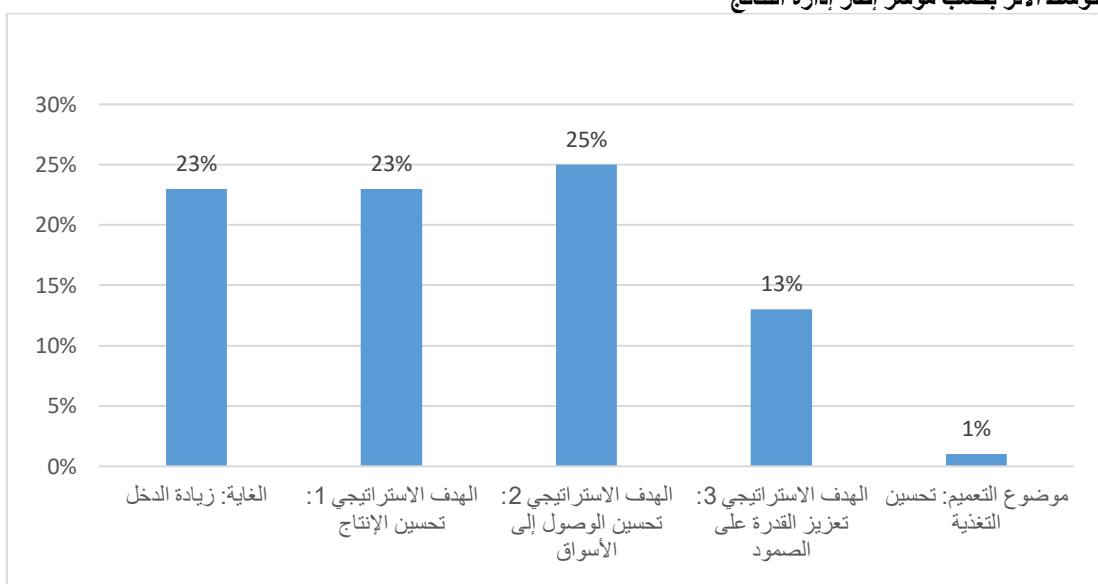
باء- نتائج التجميع والتوقعات لحافظة الصندوق

- 10 يعرض الشكل 1 نتائج الخطوتين الأوليين، أي التجميع من خلال التحليل التجميعي، وبين متوسط حجم التأثير لكل مؤشر في إطار إدارة النتائج. ويجري التحليل التجميعي على الآثار المقدرة للمشروعات 24 المدرجة في العينة. وتشير النتائج إلى أن دخل المستفيدين من الصندوق (غاية الصندوق) أعلى، في المتوسط، بنسبة 23 في المائة مما كان يمكن أن يكون من غير استثمارات الصندوق. ويتترجم ذلك إلى زيادة في دخل الفرد قدرها 225 دولاراً أمريكيًا للشخص الواحد، مما يضيف ما يصل إلى إجمالي فائدة قدرها 25.2 مليار دولار أمريكي لجميع المشروعات 96 في المجتمع الإحصائي التي استهدفت 112 مليون شخص.
- 11 بلغت المكاسب في القدرة المنتجة بالنسبة للهدف الاستراتيجي 1 من النتائج المجمعة 23 في المائة، بينما بلغت المكاسب في الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) 25 في المائة. وفي نفس الوقت، كان المستفيدين من الصندوق 13 في المائة أكثر قدرة على الصمود من المجموعة المقارنة كما يظهر من قدرتهم على التعافي من الصدمات. أما بالنسبة لمؤشر التغذية، فمتوسط حجم التأثير هو 1 في المائة فقط، مما لا يستغرب نظراً إلى أن المشروعات المصممة صممت قبل أن تصبح التغذية موضوع تعليم، ولأن التغييرات في التغذية تتطلب وقتاً.¹¹ ولإعطاء صورة أكمل عن بعد الغذائي لسبل العيش، على الرغم من أنه ليس هدفاً من أهداف إدارة النتائج، يجري أيضاً تحليل الآثار على الأمن الغذائي والإبلاغ عنها، والتي تظهر متوسط تحسن بنسبة 11 في المائة.¹²

¹¹ أصبحت التغذية هدفاً للتعليم لدى الصندوق في عام 2019، بينما صُنمت جميع المشروعات المدرجة في عينة تقييمات الأثر والمجموع الإحصائي لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق قبل ذلك بوقت طويل. وفي عملية تعديل تدريسي، لم يعرف سوى مشروع واحد في عينة تقييمات الأثر بصفته "مراجع للتغذية"، وعرّفت أربعة مشروعات فقط بهذه الصفة في المجتمع الإحصائي لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. لذلك ينبغي تفسير النتائج المتعلقة بالتغذية في بقية هذا التقرير معأخذ هذا التحفظ في الاعتبار.

¹² يقاس الأمن الغذائي باستخدام مؤشر هدف التنمية المستدامة 2-1-2 الذي يعرف باسم مقاييس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي.

الشكل 1
متوسط الأثر بحسب مؤشر إطار إدارة النتائج



- 12- باستخدام توزيع متوسط أثر كل مؤشر، والعدد الإجمالي للمستفيدين من الصندوق في 96 مشروعًا، جرى توقع النتائج لنقدر عدد المستفيدين الذين حققوا الهدف المحدد في إطار إدارة النتائج (الجدول 1). وترتدى نتائج التوقعات في الشكل 2 وتظهر أنه بالنسبة للمشروعات 96 التي أغلقت خلال فترة التجديد الحادى عشر لموارد الصندوق، تجاوز الصندوق جميع الأهداف المحددة في إطار إدارة النتائج، باستثناء هدف التغذية.

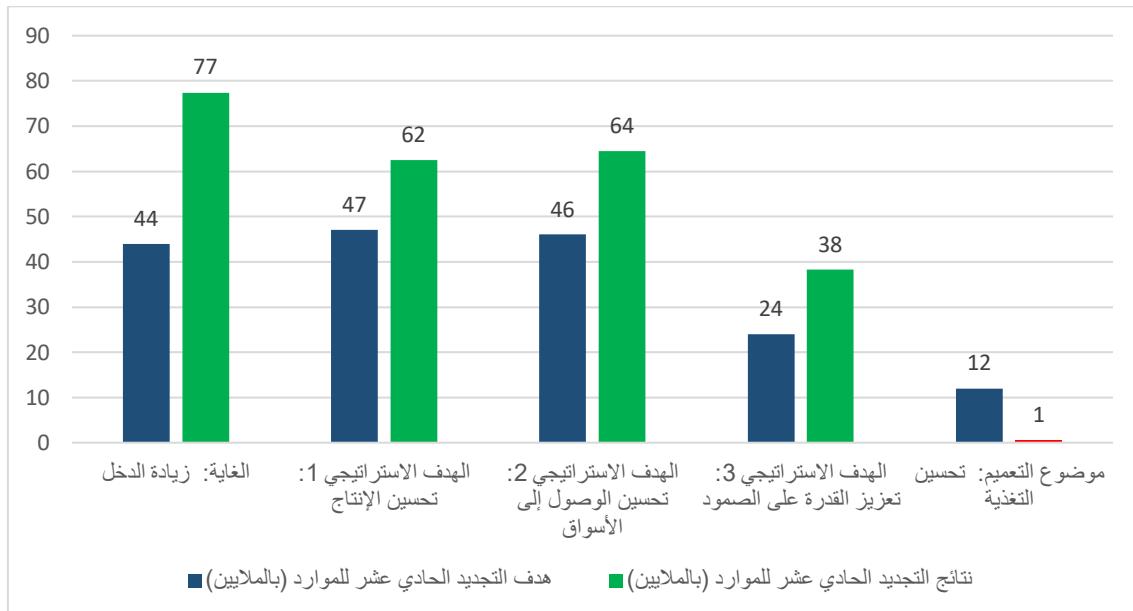
- 13- فيما يتعلق بالغاية الشاملة للصندوق، حسنت هذه الاستثمارات بشكل جماعي مداخيل 77.4 مليون مستفيد بما لا يقل عن 10 في المائة، مقابل هدف إجمالي قدره 44 مليون مستفيد¹³ (ثلاث سنوات). وتحسنت القرارات المنتجة (الهدف الاستراتيجي 1) لـ 62.4 مليون مستفيد مقابل هدف 47 مليون، وزاد الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) بالنسبة لـ 64.4 مليون مستفيد مقابل هدف 46 مليون – في الحالتين بما لا يقل عن 20 في المائة. وشهد حوالي 38 مليون مستفيد تحسن في قدرتهم على الصمود (الهدف الاستراتيجي 3) بما لا يقل عن 20 في المائة.¹⁴ ونظراً إلى متسط الأثر المحدود جداً على التغذية، فإن هدف تحسين 12 مليون شخص للتنوع الغذائي (بنسبة 10 في المائة أو أكثر) هو الهدف الوحيد الذي لم يتحقق خلال فترة التجديد الحادى عشر لموارد الصندوق. ولإعطاء صورة أكمل عن بعد الغذائي في سبل عيش المستفيدين، استخدم مؤشر هدف التنمية المستدامة لقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي لقياس الأثر على الأمن الغذائي، مما بين أن 57 مليون من المستفيدين يتمتعون بمزيد من الأمان الغذائي بنسبة 11 في المائة مقارنة بغير المستفيدين.¹⁵ وترتبط هذه النتيجة بشكل مباشر بمساهمة الصندوق في أهداف التنمية المستدامة، وتشير إلى أن تحقيق التغذية المحسنة يتطلب تدخلات مختلفة وأكثر تخصصاً تكميل مشروعات الصندوق التي تحسن الأمن الغذائي بالفعل.

¹³ من الهام الإشارة إلى أن نتائج تقييمات الأثر تستخدم أيضاً لتحديد الأهداف والطموحات المستقبلية للصندوق ولتقييم التقدم المحرز نحوها، بما في ذلك هدف تحقيق 40 مليون شخص لمداخيل أعلى سنوياً بحلول عام 2030.

¹⁴ عند استخدام عتبة 10 في المائة، كان 64 مليون شخص أكثر قدرة على الصمود مقارنة بمجموعة المقارنة بعد التعرض لصدمات.

¹⁵ النتائج المعروضة أعلاه متينة بالنسبة لأحجام العينات الأصغر وأنواع مختلفة من الاستبيانات، كما هو موضح في تحليل الحساسية القائم على المحاكاة الوارد في الملحق الثاني.

الشكل 2
أهداف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق ونتائج تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق: عدد المستفيدين الذي يتجاوز هدف إطار إدارة النتائج



جيم- موجز النتائج على مستوى المشروعات

14 - ترد النتائج المؤسسية أعلاه من تجميع واستقراء الإنجازات الخاصة بالمشروعات الواردة في الجدول 2، الذي يوفر موجزاً للنتائج 24 تقييماً للأثر لكل مؤشر إنمائي للمستوى الثاني. ويشير عدد علامات الزائد (+)/الناقص (-) في كل خلية إلى قوة الأثر ذي الدلالة الإحصائية. وعلى سبيل المثال، تشير علامة زائد واحدة إلى أثر بين 0 و 25 في المائة (إيجابي بقدر طفيف مقارنة بمجموعة المقارنة أو الضبط)، وعلامة زائد إلى أثر إيجابي بين 25 و 50 في المائة، وثلاث علامات زائد إلى أثر إيجابي جداً فوق 50 في المائة. وتشير علامات ناقص إلى أثر سلبي ضمن نفس العتبات. والصفر (0) يعني أن الأثر المقدر لم يختلف بشكل كبير من الناحية الإحصائية عن مجموعة المقارنة، وغير منطبق يعني أن المؤشر لم يكن متوفراً في مجموعة البيانات.

الجدول 2 حجم أثر المشروعات المقيمة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق¹⁶

الهدف الاستراتيجي 3: تعزيز القدرة على تحسين التغذية							الهدف الاستراتيجي 2: تحسين الوصول إلى الأسواق	الهدف الاستراتيجي 1: تحسين الإنفاق	الدخل	الغاية: زيادة	الاسم المختصر للمشروع	البلد	الإقليم
0	0	+++	0	+++	+++	+++	برنام سبل المعيشة المستدامة	للمجتمعات الساحلية في تأمين نادو في	أعقاب المد الزلزالي	مشروع تنفيذ وطأة الفقر في جنوب	البنجاب - الثروة الحيوانية	باكستان	آسيا والمحيط الهادئ
0	+++	+++	+++	+++	+++	+++	مشروع تنفيذ وطأة الفقر في جنوب	البنجاب - الثروة الحيوانية	مشروع تنفيذ وطأة الفقر في جنوب	البنجاب - التدريب	مشروع الشراكات المنتجة في الزراعة	بايدوا عينيا الجديدة	
+	++	0	0	++	+++	+++	مشروع تنفيذ وطأة الفقر في جنوب	البنجاب - التدريب	مشروع تنمية زراعة الموارد	الزراعية في مرتفعات كورديلييرا	برنامج التنمية الريفية - المرحلة الثانية	جزر سليمان	
0	0	0	+++	++	++	++	برنام الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية	مشروع إدارة الموارد الطبيعية	مشروع تنمية زراعة أصحاب	الحيزانت الصغيرة	برنام الريفي - المرحلة الثانية	اثيوبيا	
+	++	++	+	+	+++	++	برنام الريفي - المرحلة الثانية	لمستجمعات تانا العليا	برنام الإنتاج الزراعي المستدام	الحيزانت الصغيرة	برنام دعم التنمية الشاملة	كينيا	
0	+	0	++	0	++	0	برنام دعم التنمية الشاملة	للقراء في مرات مايلوت ولامبوبو	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الريفية الشاملة	ليسوتو	
0	0	0	+	+	++	++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	ملاوي	
لا ينطبق	لا ينطبق	+++	++	++	++	++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	موزامبيق	
+	0	+	++	0	0	++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	جمهورية تنزانيا المتحدة	
+	+	++	0	0	++	++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	زامبيا	
0	0	0	+++	+	+	+	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	الأرجنتين	أمريكا اللاتينية والカリبي
0	0	0	0	+	+	+	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	دوله بوليفيا المتعددة	
0	0	0	0	0	0	0	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	القوميات نيكاراغوا	
+	0	+	+++	+	+++	+	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	بيرو	
-	لا ينطبق	0	0	0	0	0	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	جيبوتي	
0	0	+++	+++	+++	+++	+++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	قيرغيزستان	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا
0	0	0	++	++	+++	+++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	طاجيكستان	
-	0	+++	+++	+++	+++	+++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	تونس	
+	0	0	+++	+++	+++	+++	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	غانا	
0	0	0	0	0	0	0	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	مالي	
0	++	0	0	0	0	0	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	موريتانيا	افريقيا الغربية والوسطى
0	0	+	0	0	-	-	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام تنمية سلاسل القيمة المناصرة	برنام دعم التنمية الشاملة	برنام دعم التنمية الشاملة	نيجيريا	

ملاحظة:

- (1) تشير العلامات في الجدول إلى حجم الآثر التقديرى ذي الدلالة الإحصائية:

 - +++ = آثر إيجابي (سلبي) جداً، < 50 في المائة;
 - ++ = آثر إيجابي (سلبي)، 25 في المائة و > 50 في المائة;
 - + = آثر إيجابي (سلبي) طفيف، 25 في المائة;
 - 0 = الآثر ليس ذا دلالة إحصائية؛ ولا ينطبق = المؤشر ليس متوفرا.

16 من الهام الإشارة إلى أن نتائج التحليل التجاريي متطلبات بسيطة للنتائج المعروضة في هذا الجدول، ولكن تأخذ في الاعتبار الدقة الإحصائية التي تقدر بها بالإضافة إلى أحجام العينات. لذلك، فإن متوسط حجم التأثير المقدر من خلال هذا الأسلوب يمكن أن يختلف من حيث الحجم والنفقة عما قد توحى به المتطلبات البسيطة. لاحظ أيضاً أنه، بالإضافة إلى المؤشرات القياسية للأهداف الاستراتيجية للصندوق والغاية الاقتصادية في هذا الجدول، تشمل تقارير تقييم الآثار مجموعة غنية من تقييمات الآثر لنظرية التغيير المحددة لكل مشروع، والتي ستكون متاحة على الموقع المصغر المخصص للتحديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

(2) مشروع تخفيف وطأة الفقر في جنوب البنجاب في باكستان له مكونان متميزان جدا، لذلك تم تقدير مجموعتين من الآثار باستخدام إطار أحد عينات مختلفة.

15- على الرغم من أن إطار إدارة النتائج يعتبر التنويع الغذائي المؤشر الوحيد للتغذية، فإن هذا التقرير يشمل أيضا آثارا على الأمن الغذائي لتقديم صورة أكمل وتمكيل نتائج التغذية.¹⁷

16- الغاية – زيادة الدخل. كان لأغلبية المشروعات أثر إيجابي كبير على غاية الصندوق المتمثلة في زيادة المداخيل. واختلفت مؤشرات الدخل استنادا إلى نظرية التغيير لكل مشروع، ودخل المحصول الرئيسي، أو الثروة الحيوانية، أو مصايد الأسماك، أو المؤسسة بالنسبة للمشروعات الخاصة بقطاع محدد، والدخل الإجمالي للمشروعات التي لا تركز على قطاع محدد. وكانت مداخل المستفيدين أعلى بنسبة 25 في المائة على الأقل مما كان يمكن أن تكون من غير مشروعات الصندوق في 13 مشروع. وكانت مكاسب الدخل كبيرة بشكل خاص في الهند، وقيرغيزستان، وباكستان،¹⁸ وبابوا غينيا الجديدة، وطاجيكستان – مع تركيزها جميعا باستثناء بابوا غينيا الجديدة على الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك. ولم تكن الآثار التقديرية على الدخل مختلفة بشكل كبير بين المستفيدين ومجموعة المقارنة في سبعة مشروعات.

17- الهدف الاستراتيجي 1 – تحسين الإنتاج. تشمل مؤشرات القدرة المنتجة ما يلي: الغلات أو قيمة المحاصيل المنتجة بالنسبة للمشروعات التي تركز على الزراعة، أو قيمة إنتاج الثروة الحيوانية والأسماك بالنسبة لمشروعات الثروة الحيوانية/الأسماك، أو قيمة الإنتاج الناجم عن المؤسسات الأسرية بالنسبة لمشروعات الائتمان والمؤسسات. وتشير الآثار التقديرية لـ 13 مشروعًا إلى أن إنتاجية المستفيدين كانت أعلى بما لا يقل عن 25 في المائة مما كان يمكن أن تكون من غير مشروعات الصندوق، بينما كانت الزيادة بالنسبة لثلاثة مشروعات أقل من 25 في المائة، ولم تكن في تسعة مشروعات أعلى بشكل كبير بالنسبة للمستفيدين منها في مجموعة المقارنة.

18- الهدف الاستراتيجي 2 – تحسين الوصول إلى الأسواق. كانت قيمة المنتجات المسوفة من قبل المستفيدين – منتجات المحاصيل، والثروة الحيوانية، والأسماك، من المؤسسات الأسرية – أعلى بما لا يقل عن 25 في المائة في تسعة مشروعات، وبين الصفر و 25 في المائة أعلى في أربعة مشروعات. وكانت مكاسب الوصول إلى الأسواق كبيرة بشكل خاص في قيرغيزستان وباكستان¹⁹ وتونس، حيث تعلقت جميع المشروعات بالثروة الحيوانية. ولم تكن الآثار على الوصول إلى الأسواق أعلى بشكل كبير بالنسبة للمستفيدين منها في مجموعة المقارنة في 12 مشروعًا.

19- الهدف الاستراتيجي 3 – تعزيز القدرة على الصمود. يرصد مؤشر القدرة على الصمود قدرة الأسر المعيشية على التعافي من الصدمات التي واجهتها خلال فترة المشروع أو الفترة المرجعية. وكان المستفيدين من الصندوق أكثر احتمالا بنسبة لا تقل عن 25 في المائة لأن يبلغوا عن التعافي من الصدمات في ستة مشروعات. وكان الأثر بين الصفر و 25 في المائة في ثلاثة مشروعات، بينما لم يصبح المستفيدين المعرضون لصدامات في 14 مشروعًا أكثر قدرة على الصمود من الأسر المعيشية المماثلة في مجموعة المقارنة. لاحظ أن هذا المؤشر محدد فقط لأولئك الذين يبلغون عن معاناتهم من الصدمات. وإلى الحد الذي يقل معه احتمال إدراك المستفيدين للصدامات والإبلاغ عنها، تمثل هذه التقديرات حدا أدنى.

20- تحسين التغذية. تشمل أهداف التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في إطار إدارة النتائج مؤشر التغذية (التنوع الغذائي) الذي أصبح موضوع تعليمي بالنسبة للصندوق في عام 2019. وجميع المشروعات في عينة تقييمات الأثر صممت من ثلاثة إلى 12 سنة قبل عام 2019، وبالتالي لم تشمل بالضرورة مكونات مخصصة

¹⁷ قياس الأمن الغذائي معقد جدا بالنظر إلى الأبعاد المتعددة التي تحدده: التوافر، والوصول، والاستخدام، والاستقرار (Jones et al. 2013). لذلك، تستخدم مؤشرات تكميلية لرصد الأبعاد المختلفة (Vaitla et al., 2017). وتعمل درجة التنوع الغذائي على المستوى الأسري كديل جيد للجودة الغذائية، بينما يرصد مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي التوافر والوصول.

¹⁸ مشروع فرعي للثروة الحيوانية.
¹⁹ مشروع فرعي للثروة الحيوانية.

للتجزية. ووجدت الآثار التقديرية بأن درجات التنوع الغذائي على المستوى الأسري كان أعلى بنسبة طفيفة تراوحت بين 2 إلى 12 في المائة بالنسبة للمستفيدين من الصندوق في تسعة مشروعات، بينما لم يكن مختلفاً في 13 مشروعًا، وانخفاض في مشروعين.

-21- **الأمن الغذائي.** الآثار على الأمن الغذائي أقوى من نتائج التجزية. وحسنت أربعة مشروعات الأمان الغذائي للمستفيدين منها بما لا يقل عن 25 في المائة، وحسنت ثمانية مشروعات بما يصل إلى 25 في المائة.

ثالثاً- المعالم البارزة لمواضيع التعميم

-22- بالإضافة إلى التجزية، أحرزت تقييمات الآثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق تقدماً نحو القياس والتقييم المنهجيين للآثار على موضوعين آخرين من مواضيع التعميم: تمكين المرأة وتغيير المناخ. وُتعرض المعالم البارزة أدناه، وترد نتائج مفصلة وسراويل في الملحق الثالث.

-23- **تمكين المرأة.** استخدمت تقييمات الآثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق عدداً من المؤشرات الخاصة بتمكين المرأة بما في ذلك سلطة صنع القرار بشأن مصادر الدخل (إما من قبل النساء فقط أو بالاشتراك مع الرجال) وملكية الأصول (مثل الأراضي، والثروة الحيوانية، والأصول الأخرى). وتظهر النتائج من التحليل التجمعي أن النساء في الأسر المعيشية المستفيدة يملكن سلطة أكبر في صنع القرار بنسبة 27 في المائة من النساء في الأسر المعيشية المقارنة. وتدفع هذه النتيجة الزيادة في حجم الموارد التي تستند إليها القرارات التي يتخذها سواء بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال. أما الآثر على المؤشرات الخاصة بملكية الأصول فلا تذكر، مما يشير إلى الحاجة إلى المزيد من الجهود الموجهة المتعلقة بتراثكم الأصول لخلق آثر على هذه الجهة. ومساهمة الصندوق في تمكين المرأة هي خطوة أولى ضرورية نحو تحقيق نتائج مفضية إلى تحول في المنظور الجنسي، ومن المحتمل أن تساهم في زيادة ملكية الأصول في المستقبل.²⁰

-24- **تغير المناخ.** كما بدأ الصندوق بتوثيق الأدلة المتعلقة بالتكيف مع تغير المناخ بشكل أكثر منهجة. وبالإطلاع نظرية فاحصة على ستة من مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة،²¹ جرى تقييم معدل اعتماد خيارات التكيف المروج لها من قبل كل مشروع. وبالنظر إلى خصوصية سياق التكيف، درس التحليل بعناية السياق وخيارات التكيف التي يروج لها كل مشروع باستخدام أداة لاستخلاص المؤشر الصحيح للخيارات المحددة المروج لها. وتظهر النتائج أن معدلات الاعتماد أعلى بصورة منهجة بالنسبة للمستفيدين مقارنة بمجموعة المقارنة، بما يتراوح من 7 نقاط مئوية في دولة بوليفيا المتعددة القوميات إلى 69 نقطة مئوية في قيرغيزستان (بالنسبة للممارسة الأوسع اعتماداً في كل مشروع).

رابعاً- الدروس المستفادة

-25- استخلصت أربعة دروس عامة من تقييمات الآثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من خلال استخلاص النتائج بشأن ما نجح وما لم ينجح، والتي يبلغ عنها بالنسبة لكل مشروع في الذيل ألف.

²⁰ انظر تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022 (EB 2022/136/R.7) من أجل المزيد من التفاصيل عن المنظور الجنسي؛ وانظر أيضاً وثيقة تعميم النهج التحولي للتباين بين الجنسين في الصندوق - خطة عمل 2019-2025 (EB 2019/126/INF.6).

²¹ برنامج التأقلم لصالح أصحاب الحيازات الصغيرة هو برنامج الصندوق الرائد لتوجيه التمويل المناخي والبيئي إلى المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. وكان قد أطلقه الصندوق في عام 2012 لجعل التمويل المناخي والبيئي يعمل لصالح المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. والمشروعات الستة لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة المدرجة في عينة تقييمات الآثر هي في دولة بوليفيا المتعددة القوميات، وجيبوتي، وقيرغيزستان، وموزامبيق، ونيكاراغوا، وطاجيكستان.

ألف. استثمر في سلاسل القيمة وتحديداً في المراحل الوسطى من السلال الزراعية لتحقيق أقصى قدر من الفوائد

26- على الرغم من أن معظم المشروعات زادت الإنتاج في القطاع المحدد الذي ركزت عليه (مثل المحاصيل، والثروة الحيوانية، ومصايد الأسماك، أو المؤسسات)، فإن أثراها كان محدوداً على إجمالي الدخل. ويمكن أن يعزى ذلك إلى تأثير استبدال قطاع بأخر، ولكن أيضاً إلى عدم تمكناً من تحقيق الأرباح من الإنتاج المتزايد من خلال مبيعات الأسواق أو أن الزيادة في الإنتاج لم تكن كافية لخلق فائض قابل للتسويق. ولتحقيق الغاية الطويلة الأجل المتمثلة في زيادة المداخل بشكل مستدام، تحتاج المشروعات لأن تربط المزارعين بالسوق ولأن يستثمر في المراحل الوسطى من سلاسل قيمة الأغذية الزراعية لضمان أن الآثار على الإنتاج ستترجم إلى زيادة في المداخل. وهذا ما تشير إليه أيضاً مجموعة كبيرة من الأدلة التي تشدد على أهمية "الوسط المخفي" (المجهزون، وبائعو الجملة، وأسواق الجملة، واللوجستيات) بالنسبة للتحول الريفي.

باء- تعزيز القدرة على الصمود يتطلب تصاميم تعالج الصدمات المزمنة والحادية

27- يتطلب النهج الشامل والفعال للقدرة على الصمود مجموعات مختلفة من الأدوات للتعامل مع الصدمات الحادة مقابل الصدمات المزمنة.²² ونظراً إلى أن تغير المناخ يزيد من توافر وشدة كل منها، تحتاج تصاميم المشروعات المستقبلية لأن تجمع بين الأدوات الجديدة والمبتكرة لمنع الصدمات المحلية ذات الصلة، وإدارتها، والتعامل معها. ويمكن أن يشمل ذلك استراتيجيات التكيف مع الصدمات المزمنة، مثل بناء الأصول، واعتماد أصناف جديدة وأكثر تكيفاً من أجل مواسم الأمطار الأقصر أو المتأخرة، مقابل الصدمات الحادة والأكثر شدة، مثل الأعاصير أو موجات الجفاف، التي تتطلب استراتيجيات للتكيف والتي يمكن أن تشمل شبكات الأمان الاجتماعية، والتأمين، والمدخرات، والوصول إلى الائتمان.

جيم- الأمن الغذائي لا يترجم بالضرورة إلى تغذية محسنة

28- استمرت المشروعات التي تشملها تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق ثماني سنوات في المتوسط، وكانت قد صُمِّمت خلال ثلات إلى 12 سنة قبل أن تصبح التغذية موضوع تعليم. وأظهر هذا التقرير أنه في حين أن الأمن الغذائي تحسن، فإن تحقيق التغييرات السلوكية الضرورية لتحسين التغذية صعب من غير نظرية تغيير مخصصة. وتشمل مكونات المشروع التي يمكن أن تحقق التغيير المطلوب الاستثمارات في التكيف والتدريب المتعلقين بالتغذية، وحوافز السوق (مثل التوسيم وإمكانية التتبع)، والتدخلات للتأثير على تفضيلات المستهلك (بما في ذلك الأطر التنظيمية) ما دامت المكونات مترابطة ومتضمنة في نظرية تغيير شاملة. ومن حيث التوصيات لتصميم مشروعات جديدة، سيكون من المثالي تعزيز نظرية التغيير في المشروع من خلال إدماج التكيف التغذوي والتغيير السلوكى المدعومين بـنهج السوق والنهج الذي يوجهها المجتمع المحلي.

DAL- سلطة صنع القرار للنساء هي الخطوة الأولى نحو التغيير المفضي إلى التحول

29- يشمل تمكين المرأة أبعاداً متعددة. وتمثل إحدى الخطوات في زيادة سلطة صنع القرار لدى النساء (بمفردهن فقط أو بالاشتراك مع الرجال) فيما يتعلق بمصادر سبل العيش، وقد أبلَى الصندوق بلاءً حسناً في هذا الصدد.

²² "Acute shocks include seismic events, periodic heatwaves, droughts and flooding. Chronic stresses – in particular those associated with climate change – build up in the longer term, increasing the frequency of acute shocks and creating their own chronic problems, such as sea-level rise," Collier P. et al. (2018), Embedding Resilience: City responses to acute shocks and chronic stress. United Nations Human Settlements Programme

ومساعدة الصندوق في تعزيز سلطة النساء في صنع القرار خطوة ضرورية نحو النتائج المفضية إلى التحول في المنظور الجنسياني التي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال النهج التي تشمل المجتمع ككل لتحفيز التغيير في الأعراف الاجتماعية. ولملكيّة الأصول خطوة هامة أخرى تتطلب بذل جهد واعي. وجميع هذه العناصر هي جزء من خطة العمل الجنسيانية ضمن جهد التعميم الذي يبذل الصندوق في تصميم المشروعات منذ عام 2019.

خامساً- الاستنتاجات والخطوات التالية

- 30 إجراء تقييمات للأثر بشكل منهجي خطوة رئيسية في عملية تعزيز الفعالية الإنمائية. وعلى المستوى المؤسسي، تساعد تقييمات الأثر هذه على قياس التقدم المحرز وإنجازات ضمن كل فترة تجديد موارد ونحو غاية الصندوق في مضاعفة أثره بحلول عام 2030. كما تسرش بها عمليات التقدم المحرز والتحديات المتبقية لتحقيق الطموحات، وربما إعادة النظر بالأهداف الأولية. وعلى مستوى المشروعات، توثيق النجاحات ومجالات التحسين لكل مشروع، بالإضافة إلى الآليات التي تحقق من خلالها الآثار.
- 31 تتيح تقييمات الأثر فرصة لجمع بيانات مفصلة، ومتعددة المواضيع، على مستوى الأسر المعيشية الكبيرة والمجتمع المحلي، عن المستفيدين من الصندوق ومجموعة المقارنة. وتجمع استقصاءات تقييم أثر الصندوق، التي أنشئت على غرار دراسات قياس مستويات المعيشة التابعة للبنك الدولي، بيانات اجتماعية واقتصادية شاملة ومتعددة عن سبل عيش السكان. ومن أجل تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، جرى تنسيق بيانات أكثر من 40 000 أسرة معيشية، وإخفاء هويتها، والتي يمكن تبادلها عند الطلب. وهي مخزنة حالياً في فهرس البيانات الجزئية لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.²³ وتدعو الخطط لنقلها إلى منصات الصندوق خلال فترة التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق للتمكن من تحليل البيانات في الوقت الحقيقي.
- 32 المساعدة والتعلم بما ركزتان من تقييمات أثر الصندوق. وتوجه الأدلة التي يقدمانها تصميم المشروعات الجديدة، وتتوفر منفعة عامة لصناعة السياسات. ويجري إدخال نتائج كل تقييم أثر في تقارير إنجاز المشروعات ونشرها من خلال اجتماعات التثبيت التي تعقد على المستويين القطري والإقليمي. ويجري إدراج الدروس المستفادة من كل مشروع وبشكل عام في نظام إدارة النتائج التشغيلية لتيسير استخدامها في تصميم المشروعات والاستراتيجيات القطرية الجديدة.
- 33 خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تجاوز الصندوق جميع أهداف إطار إدارة النتائج بشأن غايتها وأهدافه الاستراتيجية باستثناء التغذية. وقد قدمت هذه الإنجازات مساهمة واضحة في خطة عام 2030، ليس فقط في هدف التنمية المستدامة 1 (القضاء على الفقر)، وهدف التنمية المستدامة 2 (القضاء التام على الجوع)، اللذين يعتبران في صميم مهمة الصندوق، ولكن أيضاً في هدف التنمية المستدامة 5 (المساواة بين الجنسين)، وهدف التنمية المستدامة 13 (العمل المناخي)، من بين أهداف التنمية المستدامة المترابطة الأخرى.
- 34 وبالтельع إلى المستقبل، سوف يعزز الصندوق الشفافية والمصداقية بإتاحة البيانات وتفاصيل التحليلات على منصات الصندوق لتيسير قابلية التكرار والمزيد من الأبحاث. وسيواصل بذل جهود تعزيز م坦ة المنهجية ونشر الأدلة.
- 35 كما يتوقع أن يبدأ الصندوق بالقيام بتجارب علمية في مجال التنفيذ لقياس فعالية الاستثمارات المتعلقة بالاعتماد والأمانة في تنفيذها للإبلاغ بعد ذلك عما إذا كان يمكن توسيع نطاقها وكيف يمكن ذلك. وتشتمل هذه ابتكرات

²³ IFAD Impact Assessment Surveys (fao.org)

ناشرة تتطلب تجارب صغيرة النطاق وأخرى مختبرة ميدانياً ولكن غير مختبرة بالضرورة للتنفيذ، مثل تلك الناتجة عن مبادرة تحدي الابتكارات، أو برنامج البحث الزراعية من أجل التنمية.

- 36 ستبسر تقييمات الأثر المسقبة التعلم لجبل جديد من مشروعات الصندوق، ولا سيما تلك التي تشمل عمليات ومنتجات جديدة، والتي لا يمكن إجراؤها باستخدام تصميم لاحق نظراً إلى أن متوسط طول المشروعات ثمان سنوات. كما ستجري تقييمات الأثر في المستقبل لتسجيف للاحتياجات من مصادر تمويل تكميلية مثل الصندوق الأخضر للمناخ، ومرفق البيئة العالمية، وصندوق التكيف. وفي هذه الحالة، سينتعين توفير مخصصات من الميزانية لهذه التجارب السريعة من مصادر برامجية أو إدارية.
- 37 ستستخدم الأدلة الغنية المتوفرة من تقييمات الأثر لتغذية استعراضات أكثر منهجة لتبسيير التعلم ودعم صنع القرار المستند إلى الأدلة بشأن المجالات المواضيعية لدعم تصاميم المشروعات وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية. ويمكن لأوجه التأزر مع مبادرة 50x2030، بالإضافة إلى استقصاءات مؤشرات النواج الرئيسية المبسطة، دعم تنفيذ تقييمات الأثر متى توفرت كتلة حرجية من البيانات.

المنهجية: اختيار العينة، والتجميع، والتوقعات

ألفـ. اختيار العينة

- تكون عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من 24 مشروعًا تمثل 25 في المائة من مجموعة المشروعات الشاملة 96 التي أغلقت بين عامي 2019 و2021. وفي جهد للقيام بالعينة الواجبة التي أوصت بها الدورة السابعة والعشرون بعد المائة للمجلس التنفيذي التي انعقدت في سبتمبر/أيلول 2019، والدورة التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي انعقدت في يونيو/حزيران 2020، أجريت تحليلات حساسية للتأكد مما إذا كانت المشروعات المختارة لتقييم الأثر مختلفة عن المجتمع الإحصائي، أي لتقدير ما إذا كانت هناك إمكانية للتحيز بسبب اختلافات منهجية على طول المتغيرات التي يمكن ملاحظتها (جميع تصنيفات المشروعات والخصائص الموضوعية المتوفرة) بين عينة تقييمات الأثر والمشروعات الأخرى في المجتمع الإحصائي.
- تبين النتائج، المعروضة في الجدول 1، متوسط قيم تصنيفات تصاميم المشروعات وخصائص المشروعات ذات الصلة لعينة تقييمات الأثر وبقية المشروعات في المجتمع الإحصائي، بالإضافة إلى نتائج اختبارات الدلالة الإحصائية لاختلافات بين المجموعتين. ولا تظهر النتائج اختلافات كبيرة بين العينة وبقية المشروعات في 30 من الأبعاد 31 التي جرى اختبارها. وكان الاختلاف الوحيد الذي لوحظ هو التصنيف بشأن "أداء نظام الرصد والتقييم"، حيث سجلت العينة متوسط تصنيف أداء 4، أعلى بقدر طفيف من متوسط 3.7 للمشروعات المتبقية في المجتمع الإحصائي لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وهذا التصنيف يقدر ما إذا كان نظام الرصد والتقييم قدم معلومات كافية وموثوقة لرصد أداء التنفيذ وقياس النواتج والأثر. لاحظ بأن التصنيفات المستخدمة في الجدول هي التصنيفات المتوفرة وقت اختيار العينة (التصنيف الأول في مرحلة تصميم المشروعات). ولكن مع تنفيذ المشروعات ومعالجة القضايا، تميل تصنيفات الأداء إلى التحسن. والاختلاف المبلغ عنه يتحقق بالفعل عند استخدام آخر التصنيفات المتاحة، مما يستبعد احتمال أن المشروعات ذات نظم الرصد والتقييم الأفضل اختيرت في عينة تقييمات الأثر.

الجدول 1

اختبارات الاختلافات بين تصنيفات وخصائص المشروعات 72 خارج عينة تقييمات الأثر ومشروعات العينة 24

العنوان	العدد	متغير	المتغير	التصنيفات الأولى
العنوان	العدد	متغير	المتغير	التصنيفات الأولى
تقييم الأداء الإجمالي للتنفيذ	3.93	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.45
احتمال تحقيق الأهداف الإنمائية	4.01	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.44
قيمة الحافظة المعرضة للمخاطر	0.11	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.69
المعالية	3.93	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.86
الاستهداف والوصول	4.08	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.68
المساواة بين الجنسين ومشاركة المرأة	4.03	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.88
الإنتاجية الزراعية	3.95	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.29
التكيف مع تغير المناخ	4.06	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.73
المؤسسات والمشاركة في السياسات	4.00	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	1.00
رأس المال البشري والاجتماعي والتمكين	4.05	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.57
جودة المجموعات المستهدفة في المشروعات	4.07	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.88
استجابة مقدمي الخدمات	3.94	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.27
إدارة البيئة والموارد الطبيعية	4.00	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.37
استراتيجية الخروج	4.02	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.27
إمكانات توسيع النطاق	4.03	متوسط تقييمات الأثر خارج العينة ^١	متوسط تقييمات الأثر ضمن العينة	0.62

0.59	24	4.04	72	3.97	جودة إدارة المشروعات
0.50	22	4.05	66	3.98	إدارة المعرفة
0.13	24	3.96	68	3.78	الاتساق بين خطة العمل والميزانية السنوية والوكالة المنفذة
0.00	24	4.04	72	3.74	أداء نظام الرصد والتقييم
0.45	24	2.79	72	3.10	معدل صرف مقبول
0.78	24	4.00	68	3.97	جودة الإدارة المالية
0.28	24	4.00	72	3.92	جودة وحسن توقيت المراجعة
0.19	24	4.17	72	3.94	الأموال النظيرة
0.30	24	4.08	72	3.94	الإمتثال لمواثيق القروض
0.93	24	3.92	72	3.93	التوريد
خصائص المشروع					
0.31	24	2 629 989	71	686 674	المستفيدين الفعليون
0.11	24	298	71	1 082	مجموع الأموال للشخص الواحد (بالدولار الأمريكي)
0.10	24	111	70	471	أموال الصندوق للشخص الواحد (بالدولار الأمريكي)
0.42	24	85 586 933	71	71 166 361	مجموع التمويل الموافق عليه (لجميع الأهداف الاستراتيجية)
0.11	24	45 428 488	70	29 223 084	مجموع تمويل الصندوق الموافق عليه
0.46	24	56	70	52	نسبة المئوية لتمويل الصندوق في التمويل الموافق عليه

¹ متوسط تصنيفات/قيم المشروعات في الحافظة التي ليست في عينة تقييم الأثر،

² عدد المشروعات التي ليست في عينة تقييم الأثر والتي تتوفّر تصنيفات لها،

³ متوسط تصنيفات عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق،

⁴ عدد المشروعات في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

⁵ يشير درجة احتمالية أكبر من 0.05 إلى أن الفرق بين العينتين ذات دلالة إحصائية، أي أن المجموعتين متماثلتين في المتوسط.

3- يؤدي هذا التحليل إلى استنتاج مفاده أنه لا توجد فروق منهجية بين المشروعات في العينة والمشروعات المتبقية في المجتمع الإحصائي لتقديرات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. بتعبير آخر، المشروعات المختارة لتقدير الأثر ليست أفضل أو أسوأ في المتوسط من المشروعات غير المختارة، الأمر الذي يستبعد وجود تحيز مسبق في الاختيار.

4- وكان احتمال وجود تحيز في اختيار العينة أحد المشاغل الرئيسية التي أثارها المجلس التنفيذي في أعقاب عرض تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق. واستجابة لذلك، أجرى فريق تقييم الأثر سلسلة من تحليلات الحساسية الإحصائية وعرضها على لجنة التقييم في مايو/أيار 2020 من أجل عينة فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق.²⁴ وكان أحد الأساليب المستخدمة تصحيح Heckman لاختيار العينات. ويطلب إجراء هيكلاند متغيرات يمكن ملاحظتها ويمكنها التنبؤ بالاختيار، بالإضافة إلى عدد من الافتراضات التي يجب تلبيتها لتكون مفيدة في تصحيح التحيز.²⁵ ولم تكن أي من المتغيرات التي يمكن ملاحظتها هامة في التنبؤ باختيار عينة فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. كما يشير إجراء نسبة Mills المعكوسنة إلى عدم وجود تحيز في الاختيار في عينة فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. كما أجريت تحليلات حساسية ومنشأة إضافية تعرّض في الملحق الثاني.

باء- التجميع

5- تشمل الخطوة الأولى لمنهجية الصندوق لتقدير الفعالية الإنمائية الإجمالية تحليلًا تجديديًا لتقديرات أثر المشروعات الفردية مجتمعة لحساب الآثار المؤسسية الإجمالية. والتحليل التجدي هو إجراء إحصائي لجمع البيانات من دراسات متعددة، أو في حالة المحددة للصندوق، تقديرات آثار المشروعات. ويمكن تعريف

24 الوثيقة 4 .EC 2020/109/W.P.

25 Wolford S. E. and Siegel, J. Misaccounting for endogeneity: The peril of relying on the Heckman two-step method without a valid instrument. Strategic Management Journal. 2019, no. 40 (2017): 432–462.

"التحليل التجمعي بأنه توليفة للنتائج أو "التحليل الإحصائي لمجموعة كبيرة من النتائج لغرض دمج النتائج"²⁶. وبعبارة أخرى، هو "موجز كمي لمؤشرات إحصائية مبلغ عنها في دراسات مماثلة".²⁷

6- نواتج التحليل التجمعي هي تأثيرات المعالجة (متوسط أحجام التأثير) التي تمثل أثر مشروعات الصندوق. ومتى جمعت، يتم الإبلاغ عن الآثار الإجمالية والإسنادية كتأثيرات مؤوية على مجموعات افتراضية (أي مقارنة) لكل مؤشر أثر إنمائي للمستوى الثاني من إطار إدارة النتائج من أجل عينة تحليل الآثر. وبما أنه لا توجد اختلافات منهجية بين عينة تقييمات الآثر والمجتمع الإحصائي لتقييمات الآثر، يجري استقراء متوسط حجم متوسط التأثير من التحليل الجامع إلى كامل مبلغ استثمارات الصندوق. وبالتالي يمكن إسناد الآثار الإجمالية إلى تدخلات الصندوق نظراً إلى استخدام حالات افتراضية صارمة في تقييمات آثر المشروعات.

7- جرى التثبت من متوسط أحجام التأثير من التحليل الجامع للنتائج من تقييمات الآثر الـ 24 من خلال تكرار التحليل باستخدام البيانات المجمعية على مستوى الأسرة المعيشية. وقدّر الفريق الآثار على المؤشرات الرئيسية باستخدام هذه البيانات الأسرية المعيشية المجمعية بما في ذلك التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات.²⁸ والنتائج متاحة على الموقع المصغر لتقييمات آثر فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتخزن البيانات، والبرامج، والتفاصيل الأخرى للحسابات الكافية لإتاحة التكرار مشفرة ومغلقة الهوية في xdesk الخاص بالصندوق. والبيانات متاحة عند الطلب، المدعوم بشرح موجز عن كيفية استخدام البيانات.

جيـمـ التـوقـعـات

8- تجرى عملية التوقعات لاستقراء متوسط أحجام الآثر الناتج عن التحليل التجمعي على المجتمع الإحصائي المؤلفة من 96 مشروعًا من مشروعات تقييم الآثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق لتقدير العدد الإجمالي للأشخاص المستفيدين من الاستثمارات. وتحتاج التوقعات تحديد عدد المستفيدين الفعليين الذين تم الوصول إليهم في كامل المجتمع الإحصائي للاستثمارات المؤهلة. وقد بلغ هذا العدد 112 مليون مستفيد بالنسبة لجميع المشروعات في المجتمع الإحصائي لتقييمات الآثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وهو مستخرج من آلية الإبلاغ الداخلي: نظام إدارة النتائج التشغيلية. ومن ثم يجري حساب العدد الإجمالي للمستفيدين المتاثرين لكل ناتج استناداً إلى هذا العدد.

9- وتعتمد التوقعات على افتراض هام يتعلق بتوزيع الآثار الناتجة عن التحليل التجمعي. ويفترض أن الآثار المقدرة عادة ما توزع على السكان المستفيدين باستخدام نفس الوسائل والانحرافات المعيارية للتأثيرات المقدرة تجريبياً. وبما أن عدد السكان كبير، فإن هذا الافتراض ليس مقيداً. وبالنظر إلى التوزيع، فإن حساب عدد الأشخاص الذين استفادوا من تدخلات الصندوق خلال هذه الفترة يحدد بعد المستفيدين في التوزيع الذي تجاوز العتبة المحددة في إطار إدارة النتائج لكل من المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني (الجدول 1 من التقرير الرئيسي). وتحدد العتبة عند: 10 في المائة للدخل؛ 20 في المائة للقدرات المنتجة، والوصول إلى الأسواق، والقدرة على الصمود؛ و10 في المائة للتغذية. واستخدام الآثار المجمعية التقديرية والعدد الإجمالي للمستفيدين في المجتمع الإحصائي يسمح بحساب عدد الأشخاص المستفيدين فوق كل عتبة لهذه المؤشرات.

Glass, G. Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research. *Educational Researcher*, 5, no.10 (1976): 26 .3-8

Brander L.M., et al. The recreational value of coral reefs: A meta-analysis, *Ecological Economics*, 63, 27 .no. 1, (2007): 209-218

²⁸ كما تظهر الأدبيات، تتمثل طريقة أفضل لمعالجة الاختلافات المنهجية المحتملة بين العينة والمجموعة التي سحب منها في دمج جميع البيانات معاً وإجراء تحليل مجمع يشمل أيضاً التأثيرات الثابتة القطرية/على مستوى المشروعات. أي متى جمعت البيانات الأسرية من كل مشروع، يمكن للمرء أن يستفيد من التباين بين المشروعات ويبسط الخصائص المحددة غير المرئية القطرية/على مستوى المشروعات، وأن يحسن وبالتالي الصلاحية الخارجية للتحليل الجامع الإجمالي.

10- خلاصة القول، يمكن الحصول على العدد الإجمالي للمستفيدين الذين حققوا نتائج أعلى من الهدف المحدد في إطار إدارة النتائج عن طريق: (1) سحب التوزيع الطبيعي للتأثيرات بشكل عشوائي (مع تقدير المتوسط والانحراف المعياري من التحليل التجمعي) لـ 112 مليون شخص؛ (2) عدد الأشخاص الذين شهدوا زيادة تجاوزت العتبة المحددة للناتج المقابل (أي مؤشر إطار إدارة النتائج).

دالـ التحفظات، وعمليات التعلم، والخطوات التالية

11- **أخذ العينات العشوائية.** تعلق أحد المدخلات الرئيسية المستلمة خلال تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق بالعينة المختارة باستخدام مجموعة المعايير المواقف عليها والمحددة في إطار الفعالية الإنمائية.²⁹ وفي فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، يستخدم أخذ عينات عشوائية مقسمة بحسب الإقليم لتحديد المشروعات التي ستخضع لتقدير للأثر خلال عملية فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، والتي تتضمن مشروعات ستغلق بين 2022-2024، مع الاستمرار في تقييمها على أساس المعايير التي استخدمت في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وعلاوة على ذلك، يشمل البروتوكول أيضاً "مشروعات استبدال" سُحبت عشوائياً في حالة عدم نجاح السحبات الأولى.

12- **الحساسية.** في أعقاب المدخلات التي جرى استلامها بشأن تقرير تقييمات الأثر لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، أجرى الصندوق تحليلات حساسية منهجة. وشملت هذه اختبارات احتمال وجود تحيز في الاختيار، واختبارات أخرى لتقدير متانة تقديرات الأثر المؤسسي. وتعرض هذه في الفقرة 4 وتستبعد أي تحيز منهجي. كما أجريت تحليلات حساسية لاختبار متانة حجم العينة ونوع الاستبيان. كما أجريت عمليات محاكاة على أحجام العينة التي تقابل 15 في المائة و 20 في المائة من الحافظة المختارة باستخدام الاختيار العشوائي والاختيار العشوائي المقسم. وفيما يتعلق بنوع الاستبيان، احتسبت الآثار المؤسسية بشكل منهجي مع استثناء النتائج من الاستبيانات الخفيفة. وتعرض النتائج في الملحق الثاني.

13- **عدم التجانس.** يشير متوسط الآثار والتوقعات المعروضة في هذا التقرير إلى كامل المجتمع الإحصائي لتقديرات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وبالنظر إلى حجم واستراتيجية العينة، لا يمكن تقدير حالات عدم التجانس المحتملة للأثر بحسب الإقليم، وفئات دخل البلد، أو قطاع التدخل بشكل منفصل. وكى تكون هذه العملية ذات مغزى إحصائياً، فهي تتطلب عينات أكبر بكثير وتمثيلية على طول أبعاد متعددة.³⁰

14- **المسبق مقابل اللاحق.** تستند تقييمات الأثر إلى تصميم شبه تجريبي لاحق. وهذا يعني أن البيانات تجمع في نهاية المشروع من كل من المستفيدين ومجموعة مقارنة محددة بعناية. وفي حين أن تقييمات الأثر المسبقة تتيح استخدام التصاميم التجريبية أو الشبه التجريبية، مثل التجارب الموجهة التي تستخدم عينات عشوائية، أو تقديرات الاختلاف في الاختلافات، تستخدم تقييمات أثر الصندوق تصاميم شبه تجريبية لاحقة لتلبية احتياجات الإبلاغ المؤسسي ضمن الميزانية والقيود الزمنية. ولضمان المتانة العلمية في تقييمات الأثر اللاحقة، تضمن كل عينة أن مجموعة المقارنة تشبه ما أمكن المستفيدين عند بداية المشروع. ويتم ذلك في عدة خطوات.

15- أولاً، تحدد المجموعة الشاملة لموقع المقارنة المحتملة من خلال تحليل دقيق لمعايير الأهلية والاستهداف للمشروع. ثم، وبعد أن تحدد المجموعة الشاملة، تتم مطابقة مجتمع المستفيدين ومجموع المقارنة، باستخدام البيانات التي تجسد خصائصهما قبل المشروع. ويمكن أن يشمل هذا، على سبيل المثال، بيانات مرئية جغرافية عن الظروف الإيكولوجية الزراعية والمناخية، وبيانات اجتماعية ديموغرافية من التعدادات الوطنية عن الدخل، والإنتاج، والفقر. ومن ثم يتم التثبت من المطابقة الجغرافية مع الخبراء المحليين والمخبرين الرئيسيين. وتدرج جميع الأسر المعيشية التي تقي بمعايير الاختيار في مجتمعات المقارنة المختارة في إطار

²⁹ الوثيقة EB 2016/119/R.12

³⁰ أجريت تحليلات انحدار جامعة إضافية لتقدير أحجام التأثير النسبي لفئات مختارة، وهي متوفرة عند الطلب.

لأخذ العينات، ويجري الحصول على قائمة كاملة بالأسر المعيشية المستفيدة من وحدات إداره المشروعات. وأخيراً، تختار الأسر المعيشية من أجل استقصاءات تقييم الأثر بصورة عشوائية ضمن المجتمعات المختارة. ومتى جمعت بيانات الأسر المعيشية، تضمن عملية مطابقة على مستوى الأسر المعيشية أن العينة النهائية المستخدمة للتحليل مكونة من المستفيدين، ومجموعة مقارنة يعتمد عليها تمثل المجموعة الافتراضية.

اختبارات المثانة

- 1 يعرض هذا الملحق نتائج مجموعة من العمليات التي تهدف إلى اختبار مثانة النتائج الرئيسية في وجه تغييرات في حجم العينة ونوع الاستبيان المستخدم في جمع البيانات.
- 2 أولاً، أجري حساب قوة عكسي لتحري حجم العينة الأدنى اللازم لرصد التأثير المتوقع لزيادة لا تقل عن 10 في المائة في الدخل في المجموعة الشاملة لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. ولعمل ذلك، استخدمت المنهجية التي وضعها Valentine وآخرون (2010)³¹ في سياق التحليلات الجامعية مع نماذج ذات تأثير عشوائي. وبالإضافة إلى حجم التأثير المتوقع، تتطلب عملية الحساب عدداً من المعايير، بما في ذلك درجة من عدم التناقض بين المشروعات، والقوة الإحصائية المتوقعة، ومتوسط عدد المشاهدات للمشروع الواحد. تحدد درجة عالية لعدم التجانس ($h=3$) بالإضافة إلى قوة إحصائية قدرها 0.995، بما يقابل مستوى إحصائي بنسبة 1 في المائة في اختبار ثئاري الجوانب. ويحسب حجم العينة الأدنى باستخدام متوسط عدد المشاهدات للمشروع الواحد (الذي يعادل 900 تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق). وتشير النتائج إلى أن العدد الأدنى لتقييمات الأثر الازمة لاكتشاف الأثر المستهدف ينبغي أن يكون 17، وهو أقل من تقييمات الأثر 24 التي أجريت لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 3 تم تجاوز التزام الصندوق بإجراء تقييمات للأثر لنسبة 15 في المائة على الأقل من حافظة المشروعات التي تُغلق خلال كل فترة تجديد موارد بشكل كبير في التحليل الحالي بعينة تضم 24 مشروعاً تمثل 25 في المائة من الحافظة. وهذا يخلق فرصة فريدة للتمكن من إجراء اختبار للمثانة لتحديد ما إذا كانت أحجام العينات الأصغر كان يمكن أن تعطي نتائج مماثلة من أجل تحديد أهداف أفضل لعينة تقييمات الأثر في المستقبل.
- 4 ويتم تعديل هذا الاختبار من خلال سحب عينة عشوائية (من غير استبدال) من المشروعات 24 التي تقابل 15 في المائة و20 في المائة من الحافظة: 14 و19 مشروعاً على التوالي. وأجريت ثلاثة عمليات منفصلة لاختبار المثانة: (1) تحليل تجميعي وتوقعات على عينة مبنية بسحب عشوائي لـ 14 و19 مشروعاً من عينة تقييمات الأثر لـ 24 مشروعاً؛ (2) يتم فرض تقسيم إقليمي في هذه العينة، للحفاظ على التوزيع الإقليمي الأصلي؛ (3) تحليل تجميعي على متوسط المعاملات التي يتم الحصول عليها عن طريق محاكاة Monte Carlo تشمل تكرار 100 مرة لنهج أخذ العينات العشوائية للعملية الأولى.
- 5 يعرض الجدول 1 النتائج على مؤشر الحراك الاقتصادي من هذا الاختبار ويظهر أن كلاً من أحجام التأثير والتوقعات تبقى متوقفة مع النتائج المبلغ عنها في الجزء الرئيسي من هذا التقرير. وعلى وجه التحديد، يتفاوت حجم التأثير بين 23 في المائة و28 في المائة عند اختيار عينة عشوائية مكونة من 14 مشروعاً (15 في المائة من الحافظة)، بينما يتحقق هذا التباين تقريرياً مع عينة عشوائية مكونة من 19 مشروعاً (20 في المائة من الحافظة). وتنماشى كلا النتيجتين مع متوسط حجم التأثير على الحراك الاقتصادي البالغ 23 في المائة والمبلغ عنه في الجزء الأساسي من هذا التقرير. تجدر الملاحظة أن فترات الثقة بنسبة 95 في المائة لأحجام التأثير الجديدة هذه تتدنى بشكل كبير مع فترات الثقة لحجم التأثير الرئيسي، مما يشير إلى أنها ليست مختلفة إحصائياً. ومن حيث عدد المستفيدين، فإن التوقعات لأحجام التأثير الجديدة هذه دائماً فوق هدف الـ 44 مليون المحددة في إطار إدارة النتائج، وتؤدي العينات العشوائية والعينات العشوائية المقسمة إقليمياً إلى تقديرات قريبة جداً من النتيجة الرئيسية لهذا التقرير (77.4 مليون مقابل 76.7 أو 78.7 مليون).

Valentine, J. C., Pigott, T. D., & Rothstein, H. R. (2010). How many studies do you need? A primer on ³¹ statistical power for meta-analysis. Journal of Educational and Behavioral Statistics, 35(2), 215-247.

الجدول 1

المتانة في مواجهة التغيرات في حجم العينة

نتائج المحاكاة على الحراك الاقتصادي		
النسبة المئوية لحافظة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق:		
عدد المشروعات التي تشملها المحاكاة:		24 مشروعًا
أحجام التأثير بحسب نوع المحاكاة (الأثر على الدخل)		عشوائية
% 25 (33-13)	% 20 (35-12)	% 15 (40-15)
مقدمة إقليمياً		متوسط 100 سحب عشوائي
%23 77.4	%23 76.7	%23 83.9
مقدمة إقليمياً		متوسط 100 سحب عشوائي
عشوائية	عشوائية	عشوائية
نتائج التوقعات (ملايين الأشخاص الذين زاد دخلهم)		
78.7 110.4	82.1 108.6	

ملاحظة: يبلغ الجدول عن النتائج من ثلاثة اختبارات للمتانة: (1) سحب عشوائي لعينة ملولة من 14 تقديرًا للأثر من عينة تقييمات الأثر 24؛ (2) سحب عشوائي لعينة ملولة من 14 تقديرًا للأثر باستخدام نهج التقسيم الإقليمي (3 من آسيا والمحيط الهادئ، 4 من أفريقيا الشرقية والجنوبية، 3 من أمريكا اللاتينية والكاريبى، 2 من الشرق الآدنى وأفريقيا وأوروبا؛ 2 من أفريقيا الغربية والوسطى)؛ (3) متوسط تأثير 100 سحب عشوائي باستخدام النهج الأول. ونتائج متنسقة في كافة الأساليب ومع حجم التأثير الأساسي المبلغ عنه في الجزء الرئيسي من التحليل.

6- وأخيراً، من الهام إدراك كيف أثرت جائحة كوفيد-19 بشدة على عملية جمع البيانات من أجل تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وخلال المراحل المبكرة من الجائحة، فرض كل بلد مجموعة واسعة من القيود على العمل الميداني. وشملت تلك أنظمة بشأن ما إذا كان يمكن جمع البيانات في الميدان وكيف يمكن ذلك، وتدارير السلامة التي يتعين اتخاذها من قبل العدادين، وجوانب عديدة أخرى من العمل الميداني. وبسبب الظروف الاستثنائية، جمعت البيانات المستخدمة في تقييمات الأثر من أجل هذا التقرير بمجموعة من أدوات الاستقصاء المصممة للامتثال للقيود على المستوى القطري. وتصنف أدوات الاستقصاء هذه بشكل عام إلى ثلاثة فئات مختلفة: (1) أداة الاستقصاء المعياري الذهبي؛ (2) الاستقصاء الخفي لتقييم الأثر، الذي يتتألف من نسخة أقصر من الاستقصاء المعياري الذهبي، ويشمل أسلمة أقل تفصيلاً؛ (3) أدوات الاستقصاء النهائي التي تشمل جمع البيانات بشكل مباشر من قبل وحدات إدارة المشروعات، والتي تمثل إلى أن تحتوي على تفاصيل أقل حتى من الاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر.

7- إجراء تحليل تجتمعي باستخدام البيانات المجموعة بهذه الأنواع المختلفة من الاستقصاءات قد يكون له آثار على النتائج النهائية. لذلك أجري اختبار متانة نهائي من خلال تطبيق التحليل التجتمعي والتوقعات على عينات مختلفة من خلال استثناء: (1) المعاملات من المشروعات التي استخدمت الاستقصاءات النهائية لتقييم الأثر؛ (2) المعاملات من المشروعات التي استخدمت الاستقصاءات الخفيفة والنهائية لتقييم الأثر.

8- يعرض الجدول 2 النتائج عن حجم التأثير والتوقعات لجميع مؤشرات إطار إدارة النتائج. بالنسبة لمؤشر غاية الصندوق المتمثلة في زيادة المداخل، حجم التأثير أقل بنسب طفيفة عند 21 في المائة و19 في المائة، عند استثناء الاستقصاءات النهائية فقط، والاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر زائد الاستقصاءات النهائية، على التوالي. وتتشابه أدلة مماثلة بالنسبة للهدف الاستراتيجي 1 والهدف الاستراتيجي 2، مع انخفاض تقديري في نطاق يتراوح بين 2 في المائة و3 في المائة في أحجام التأثير، والتي تبقى إيجابية ومعادلة لنسبة 20 في المائة (للهدف الاستراتيجي 1) و23 في المائة (للهدف الاستراتيجي 2). وفي المقابل، تلاحظ بالنسبة للهدف الاستراتيجي 3 زيادة في حجم التأثير عند استثناء الاستقصاءات النهائية (14 في المائة)، والاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر زائد الاستقصاءات النهائية (19 في المائة)، بينما يبقى حجم التأثير على مؤشر التغذية

32 أعد الاستقصاءات الخفيفة لتقييم الأثر بالشراكة مع فريق دراسة قياس مستويات المعيشة التابعة للبنك الدولي.

دون تغيير. وجميع نتائج توقعات المحاكاة أعلى من الأهداف الموضوعة في إطار إدارة النتائج، مع الاستثناء الوحيد المتعلق بالتنمية، وهذا ينماشى مع الأدلة الواردة في الجزء الرئيسي من التحليل.

الجدول 2
المتأنة بالنسبة لأداة الاستقصاء

نتائج المحاكاة لجميع المؤشرات			
دون الاستقصاءات التهابية والخفيفة لتقييم الآثار (17 مشروعًا)	دون الاستقصاءات التهابية (22 مشروعًا)	جميع المشروعات التهابية (24 مشروعًا)	أحجام التأثير بحسب نوع الاستقصاء (النسبة المئوية للأثر)
19	21	23	الغاية
20	21	23	الهدف الاستراتيجي 1
23	23	25	الهدف الاستراتيجي 2
19	14	13	الهدف الاستراتيجي 3
1	1	1	التنمية
نتائج التوقعات (ملايين الأشخاص)			
70.6	74.5	77	الغاية
56.4	57.2	62	الهدف الاستراتيجي 1
62.2	61	64	الهدف الاستراتيجي 2
54.6	42.6	38	الهدف الاستراتيجي 3
1.5	0.5	0.6	التنمية

النتائج التفصيلية عن مواضيع التعميم

ألف- تمكين المرأة

أجري تحليل لأثر تدخلات الصندوق على التمكين الجنسي من خلال التركيز على بعدين: زيادة سلطة النساء في صنع القرار، التي تعرف كقدرة النساء على اتخاذ قرار بشأن استخدام الموارد إما بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال، وزيادة ملكية النساء للأصول. وإجراء هذه العملية، أجرى تحليل تجميلي لأثار تدخل المشروعات عبر عدة بدائل لهذين البعدين. وبالنظر إلى الأبعاد المختلفة التي يمكن على أساسها ممارسة صنع القرار – مثل الدخل، وإدارة الثروة الحيوانية، واستخدام الأراضي، واعتماد المدخلات – يستخدم بروتوكول قائم على نهج تدرجى لتحديد البعد الأكثر بروزاً الذى ينبغي إدراجه عندما يبلغ تقييم الأثر عن أكثر من مؤشر واحد.

من أجل مشاركة النساء في صنع القرار، استخدم إدراج مؤشرات لصنع القرار على الدخل، يتبعه أي مصدر نقدي آخر، والإنتاج. واستخدم نهج مماثل من أجل ملكية الأصول، يعطي الأولوية لمؤشر ملكية النساء للأصول الدائمة، يتبعه ملكية الأصول الأخرى، والثروة الحيوانية، والأراضي. وأخيراً، في حالة توفر كل من مؤشيري الملكية المنفردة والمشتركة، اختير سيناريو الحالـة الأفضل بين هذين المؤشرـين لكل من صنع القرار وملكـية الأصول. ونجم عن ذلك مجموعة من المتغيرـات تحـدد المـبلغ أو الموارـد الخاضـعة للـتحكم، ومجموعة مختلفة تحـدد دور المرأة في التـحكم بالـموارد.

كما جرت مناقشته في الجزء الرئيسي من التحليل، تظهر النتائج أن النساء في الأسر المعيشية المستقيدين اكتسبن سلطة في صنع القرار تزيد بنسبة 27 في المائة عن النساء في الأسر المعيشية المقارنة. وتشير الخططية الغابية المبلغ عنها هنا إلى أن النتيجة مدفوعة بزيادة حجم الموارد (المتغيرات المستمرة) التي تتخذ النساء قرارات بشأنها بمفردهن أو بالاشتراك مع الرجال. ومرة أخرى، الأثر على ملكية النساء لا يذكر وغير ذي دلالة إحصائية من مجموعة المقارنة، الأمر الذي قد ينبع من حقيقة أن تراكم الأصول عملية طويلة الأجل. وبهذا، يمكن الاستنتاج أن تدخلات الصندوق قد وضعت الأساس لتمكين المرأة، مما أتاح للمرأة سلطة صنع القرار، الأمر الذي قد يوفر أساساً لزيادة في ملكية الأصول في المستقبل، ولكن قد يتطلب نهجاً أوسع وأكثر شمولًا ما زال يترسخ في تصميم مشاريع الصندوق من خلال تعليم المواضيع وخطبة العمل الجنسانية.

الشكل 1
النتائج المتعلقة بتمكين المرأة



باء- التكيف مع تغير المناخ

-4 المستفيدون من الصندوق معرضون للصدمات المناخية وتغير المناخ ومتاثرون بهما، على الرغم من أنهم ليسوا المساهمين الرئيسيين في انبعاثات غازات الدفيئة. ودعم المستفيدن للتكيف مع تغير المناخ أولوية بالنسبة لاستثمارات الصندوق وجرى تعيمها في عمليات الصندوق. وقد لعب برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب العيارات الصغيرة³³ دورا فعالا في دفع عملية تعليم قضايا المناخ الطموحة في حافظة الصندوق، وكذلك في تحديد طريقة العمل الحالية.

-5 ينظر هذا المقطع بياجاز في معدل الاعتماد الإجمالي لخيارات التكيف الأكثر ترويجا، وفي الآثار من حيث زيادة اعتماد المستفيدن من المشروعات المملوكة من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب العيارات الصغيرة، والتي تشكل ستة من أصل 24 مشروعًا قيد التقييم. وتحتاج استراتيجية التكيف المعتمدة من قبل كل أسرة معيشية في العينة، بالإضافة إلى المتغيرات المناخية ذات المرجعية الجغرافية، في التحليل الإجمالي الذي يتم إجراؤه والإبلاغ عنه في هذه الورقة لتحديد المؤشرات الرئيسية للإنتاج والقدرة على الصمود.

-6 التكيف مع تغير المناخ عملية محددة السياق، كما هو الحال مع استراتيجيات سبل العيش والإنتاج. وهي تتأثر وتحدد بقاعدة الموارد الطبيعية الموجودة في كل سياق، وبالبنية التحتية المتوفرة، وبأنواع، وشدة، وتوافر

³³ برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب العيارات الصغيرة هو برنامج الصندوق الرائد لتوجيه التمويل المناخي والبيئي إلى المزارعين أصحاب العيارات الصغيرة. وكان قد أطلقه الصندوق في عام 2012 لجعل التمويل المناخي والبيئي يعمل لصالح المزارعين أصحاب العيارات الصغيرة. وبهدف البرنامج، الذي يعتبر نافذة تمويل متعددة السنوات ومتنوعة المانحين، إلى توفير مصدر جديد للتمويل المشترك لتوسيع نطاق التكيف مع تغير المناخ وإدماجه في كافة عمليات الصندوق.

المخاطر والصدمات التي تتعرض لها السياقات المختلفة. على سبيل المثال، خيارات التكيف الازمة في دلتا نهر الميكونغ في فييت نام تختلف عن تلك الازمة في المناطق المعرضة للجفاف في ملاوي أو موريتانيا، أو لمنع آثار التعرية في حقول الأنديز شديدة الانحدار. والحال كذلك، يجب أن تكون الحلول – من حيث السياسات والاستثمارات – محددة السياق.

7- ونظرا إلى متطلبات خصوصية السياق للتكيف، تطلب التحليل الذي يجري ويبلغ عنه هنا إجراء دراسة مفصلة للسياق وخيارات التكيف التي يروج لها كل مشروع. ويجري من ثم تنظيم هذه في أداة فحص حيث تم تطوير المؤشرات ذات الصلة الازمة لقياس الاعتماد لكل خيار تم الترويج له، جنبا إلى جنب مع صياغة الأسئلة لجمع المتغيرات الازمة لبناء المؤشر. وكنتيجة لذلك، أدرجت أسئلة محددة مصممة خصيصا في كل أداة جمع بيانات للمشروعات قيد التقييم.

8- يحل الجدول 1، الذي يبلغ عن كل من المشروعات الستة لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، خيارات التكيف الرئيسية المرروج لها، والأثر على الاعتماد، ومستوى الاعتماد لمجموعة المقارنة. وبشكل عام، الآثار على الاعتماد بالنسبة للمستفيدين أعلى بشكل كبير مقارنة مع مجموعة المقارنة. ولكن ما زال معدل الاعتماد منخفضا نسبيا في العديد من الحالات.

**الجدول 1
أثر اعتماد خيارات التكيف في مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة**

البلد	المشروع	التكييف	المؤشر	الأثر (كل مشروع)	الافتراضي
دولة بوليفيا المتعددة القوميات	برنامج الإدماج الاقتصادي للأسر والمجتمعات الريفية في أراضي دولة بوليفيا المتعددة القوميات	القضاء على الفقر المدقع معالجة التكيف مع تغير المناخ	الري على نطاق صغير مخلفات المحاصيل	54 *6 56 **7 13 *4	
جيبيتي	برنامج الحد من أوجه الهشاشة في مناطق صيد الأسماك الساحلية	دعم السكان الذين يعيشون في المناطق الساحلية الريفية المتاثرين بتغير المناخ لتحسين قدرتهم على الصمود والحد من الضغط	منصة هيوبو معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%) غرف ومرافق مبردة معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%) ثلاجة تعمل بالطاقة الشمسية معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%) مفرد معزول معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%) غرف التخزين معدل الاعتماد لدى المستفيدين (%)	52 ***7	لا ينطبق لا ينطبق لا ينطبق لا ينطبق لا ينطبق لا ينطبق
قيرغيزستان	برنامج تنمية الثروة الحيوانية والأسواق - المرحلة الثانية	تحسين الانتاج الحيواني وتعزيز قدرة مجتمعات المزارعين على الصمود في وجه تغير المناخ	اتباع خطة دورية استخدام المراجع النباتية عدم استخدام المراجع الشتوية عدم استخدام المراجع الربيعية	61 ***37- 22 ***65 15 ***28 13 ***69	
موزامبيق	مشروع تنمية سلاسل القيمة المناصرة للقراء في الأسواق. ربط المزارعين بالأسواق مابوتو ولمبوبو	التكيف مع تغير المناخ لزيادة الانتاج. ربط المزارعين بالأسواق والوصول إلى الأسواق	الزراعة البينية تعاقب المحاصيل مكافحة الآفات مكافحة الأعشاب الضارة	61 ***17 50 ***27 18 ***33 66 ***29	
نيكاراغوا	مشروع التأقلم مع تغير المناخ والأسواق	التكيف مع تغير المناخ لزيادة الانتاج. ربط المزارعين بالأسواق والوصول إلى الأسواق	مخلفات المحاصيل الأشجار المظللة البنية الأساسية للمياه البنية الأساسية لأنشطة ما بعد الحصاد	96 **3 - 73 **6 42 **7 37 ***63	

طاجيكستان			
مشروع تنمية الثروة الحيوانية والمراعي - المرحلة الثانية			
3.3	*29-	وحدة الثروة الحيوانية المدارية (%)	تحسين الإنتاج الحيواني وتعزيز قدرة مجتمعات المراعي على الصمود في وجه تغير المناخ
34	***52	خطط تدوير المراعي	
3	***21	المراعي المحمية	
70	***23	المرابط الشتوية	
20	**19	نقط الماء	

المصدر: تقارير تقييمات الآثار لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تصدر قريبا.

ملاحظة: يبلغ عن الآثار بالنقطة المئوية للتغيرات المتعلقة بجميع المؤشرات باستثناء وحدة الثروة الحيوانية المدارية (طاجيكستان) حيث ترد الآثار بنسبي مئوية. وتعد القيم الاقتراضية بنسبي مئوية باستثناء المؤشرات المذكورة أعلاه المعبر عنها بقيمها المستمرة الأصلية. وتمثل القيم الاقتراضية ما كان يمكن أن تحصل عليه الأسر المعيشية المستفيدة لو لم تستند من المشروع المعني. وتشير العلامات النجمية إلى مستوى الدلالة الإحصائية: * بمستوى 10 في المائة، ** بمستوى 5 في المائة، *** بمستوى 1 في المائة.

9- ومن الهام الإشارة إلى أنه في تقدير الآثار، تدرج المتغيرات المناخية ذات المرجعية الجغرافية وتقاوتها الطويلة الأجل في التحليل. وقد استخدمت هذه لدعم تصميم استراتيجيةأخذ العينات. وقد استخدمت البيانات ذات المرجعية الجغرافية – مثل تلك المتعلقة بالخصائص الفيزيائية الحيوية الطويلة الأجل، وجود البنية التحتية المادية وإمكانية الوصول إليها، وصدامات الطقس منذ بداية المشروع – للمساعدة في اختيار مجالات المقارنة المناسبة لتحسين وزيادة دقة النتائج التي تفسر الأنماط المناخية التي قد تؤثر على نواتج المشروع مثل الإنتاج والقدرة على الصمود. وبشكل عام، يقدم هذا التحليل مساهمة جيدة في الأدلة المولدة منهجيا، ويظهر أنه نظرا إلى معدل الاعتماد الإجمالي المنخفض، توفر مشروعات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة محدودا قويا لزيادة الاعتماد. وبالنظر إلى معدلات الاعتماد وإنجازات المشروعات، من الممكن أيضا أن نستخلص استنتاجات عن أكثر ممارسة (ممارسات) ملائمة وفقا للسياق قيد التحليل.

التصدي لتحديات جائحة كوفيد-19

- 1- اختيرت العينة الأصلية لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في يونيو/حزيران 2018، قبل أن تبدأ جائحة كوفيد-19 بوقت طويل. وأجريت عملية اختيار العينة باستخدام المعايير الواردة في إطار الفعالية الإنمائية وشملت 24 مشروعًا (18 مشروعاً كعينة رئيسية و6 مشروعات إضافية كمشروعات احتياطية لضمان تعطيل كافية في حال كانت بعض المشروعات غير قابلة للتقييم أو سحب لأسباب خارجية).
- 2- وفي وقت الاختيار، شكلت المشروعات 24 هذه أكثر من $\frac{1}{5}$ (في المائة) مشروعات حافظة الصندوق التي كان من المتوقع لها أن تتجزء بحلول عام 2021. وفي الدورة التاسعة بعد المائة للجنة التقييم التي انعقدت في يونيو/حزيران 2020، وافقت إدارة الصندوق على أن الحجم الأكبر للعينة سيكون أفضل وأنها ستبدل قصارى جهدها لزيادة حجم العينة بالنظر إلى القيد على الموارد. وهكذا تأكّد الهدف الطموح المتمثل بـ 24 مشروعًا لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بالرغم من التحديات المتصلة بجائحة كوفيد-19 والقيود المتزايدة على الموارد.
- 3- ومنذ مارس/آذار 2020، خلقت أزمة كوفيد-19 تحديات حرجية لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، والتي تشمل:
- (1) تجديد جميع أنشطة جمع البيانات المادية على مستوى الميدان لما بين 6 إلى 10 أشهر في البلدان التي تشملها عينة تقييمات الأثر؛
 - (2) إضافة عبء إضافي على الميزانية لتنفيذ جمع البيانات في ظل أنظمة كوفيد-19، عندما كان جمع البيانات وجهاً لوجه مسموحاً به رسميًا؛
 - (3) صياغة متطلبات لقصير التفاعلات وجهاً لوجه من خلال تقصير الاستقصاء؛
 - (4) تمديد المواعيد الرسمية لإنجاز بعض المشروعات مع ما ترتب من تبعات على المجتمع الإحصائي والعينة المختارة لتقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 4- منذ بداية الجائحة، قدمت الإداراة تحديات متعددة إلى لجنة التقييم فيما يتعلق بأنشطة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق خلال نقاشي جائحة كوفيد-19، والتي تشمل:
- (1) اختبار تجريبي لجدوى استخدام الاستقصاءات الهاتفية لاستكمال تقييمات الأثر المعلقة؛
 - (2) التشاور مع وحدات التقييم المستقل والتقييم الذاتي في المؤسسات المالية الدولية الرئيسية³⁴ لمناقشة استجابتها للجائحة ومنهجيات التعامل مع الآثار على تقييمات الأثر؛
 - (3) وضع استبيان أقصر لتقييم الأثر يركز على المؤشرات الإنمائية للمستوى الثاني للسيارات، حيث أدت القيود على السفر إلى تأخير أو الحد من مدة جمع البيانات المادية؛
 - (4) التعاون مع وحدات إدارة المشروعات فيما يتعلق بتوافر بيانات عالية الجودة (من خلال الاستقصاءات النهائية) لتقدير ملاءمتها لتقييمات الأثر؛
 - (5) إعادة تقييم الاختلافات في تصنيفات وخصائص المشروعات بين عينة تقييمات الأثر والمجتمع الإحصائي باستخدام التحليلات الإحصائية لمعالجة تبعات البند الفرعى 4 أعلاه.
- 5- في أعقاب الاجتماعات والمشاورات مع المؤسسات المالية الدولية والاختبار التجريبي في كينيا، اعتبر أن الاستقصاءات الهاتفية غير متوازنة مع الغرض بالنسبة لتقييمات الأثر الموجهة نحو المستفيدين الريفيين الذين

³⁴ البنك الدولي، وبنك التنمية الأفريقي، ومصرف التنمية الآسيوي، وبنك التنمية للبلدان الأمريكية.

يعانون من الفقر والعزلة ومحدودية الاتصالات، والذين يشكلون المجموعة المستهدفة الرئيسية للصندوق. غير أنه نجم عن هذا البرنامج التجاري أداة لاستقصاء الهاتفي يمكن استخدامها في جمع البيانات في حالات الطوارئ كحل آخر.

6- واستناداً إلى هذه الخبرة واستجابة لتحدي تنفيذ استقصاء وجهها لوجه طويلة في ظل كوفيد-19، وضعت شعبة البحث وتقييم الأثر استبياناً أقصر جرى تطبيقه في بعض البلدان. وكمنتج جانبي لهذه الجهود، وُضعت مجموعة أدوات لجمع البيانات بالتعاون مع البنك الدولي، والتي يمكن استخدامها من قبل وحدات إدارة المشروعات والمكاتب القطرية لجمع البيانات حيث تكون القدرة المحلية محدودة وتكليف تنفيذ الاستقصاء الكامل مرتفعة للغاية. وأخيراً، أدى التعاون مع وحدات إدارة المشروعات إلى إدراج مشروعين جديدين، حيث جمعت البيانات النهائية مع مدخلات شعبة البحث وتقييم الأثر وغطت مجموعتي المعالجة والمقارنة. ولا تشمل هذه الاستقصاءات المجموعة الكاملة للمتغيرات المستخدمة لتقييمات الأثر الخاصة بشعبة البحث وتقييم الأثر، ولذلك تدعى استقصاءات خفيفة لتقييم الأثر.³⁵

7- وقد توجت هذه الجهود بالتنفيذ والاستكمال الناجحين لجميع المشروعات 24 في عينة تقييمات الأثر لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بحلول مارس/آذار 2022، والتي تستخدم نتائجها للإبلاغ المؤسسي في هذه الوثيقة. كما أدرجت إدارة الصندوق مجموعة من الأسئلة عن جائحة كوفيد-19 في الاستقصاءات التي أجريت بعد مارس/آذار 2022، والتي أدت إلى منتجات معرفية إضافية بشأن آثار الجائحة على المجموعة المستهدفة للصندوق.

³⁵ كما تشمل تحليلات الحساسية المعروضة في الملحق الثاني حساسية النتائج لإدراج تقييمات أثر خفيفة، بالإضافة إلى تقييمات للأثر استكملت باستخدام البيانات النهائية للمشروعات.

Project-level Impacts and Lessons Learned

Each impact assessment conducted unveils a story in itself, and adds a wealth of lessons that are being embedded within the ORMS systems to facilitate their inclusion in future project design and country strategies. A summary of results, mechanisms, successes and failures along with lessons learned is reported for all projects analysed.

Country & Project	Results	Lessons/recommendations
India - PTLSP: Provided rural financial services (including loans) to beneficiaries mainly in the fisheries sector, enabling them to pay off debts, improve access to markets, invest in fish vending businesses or other microenterprises. Facilitated insurance on productive assets, including boats and fishing equipment.	Increased gross income, total enterprise revenue and fish sales. Slight impact on resilience but no impact on production or productivity. Women's control over gross income increased, implying economic empowerment.	Well thought out and dedicated financial services for women's self-help and joint-liability groups significantly increased women's participation in fish and other microenterprises, increasing their incomes and decision-making over income. Enhancing resilience to shocks requires more than just rural financial services.
Pakistan - SPPAP-PK: Aimed to enhance the productive capacities of small-scale producers, increasing their resilience to shocks, and improving their overall living conditions in a sustainable manner. Focused on agribusiness self-employment (training) and livestock ownership.	Improved food security for both training and livestock components. The training component improved dietary diversity, and the livestock component increased female ownership of livestock. The ability to recover from shocks increased for both groups. However, there were no impacts on income, production or market access.	Although the food security of beneficiaries improved, there were no impacts on income, production or market access. Future projects should: i) provide targeted support, post-vocational training, and support procuring inputs, ii) provide additional support for market access, and iii) consider having a longer pay-back window to allow beneficiaries to complete production cycles.
PNG - PPAP: Developed coffee and cocoa value chains (VCs), establishing market linkages with private producer partnerships and improving roads. Introduced pest-resistant planting material and agricultural extension services.	Positive effects in the cocoa sector through intensified farming and increased yields and sales. Impacts in the coffee sector were less pronounced and concentrated on productive assets, gender and nutrition.	Addressing pre-identified specific constraints in the VCs (e.g. market linkages and cocoa pests) worked well, generating large impacts. Future projects should similarly consider: i) the specific constraints in each VC, and ii) other direct or indirect effects and tradeoffs, such as

		women's empowerment, food security and nutrition.
Philippines – CHARMP II: Aimed to improve the livelihoods of poor households from the indigenous communities in the CAR region. It provided a package of assistance at community and household levels including social mobilization & participatory investment planning; agroforestry and watershed management; agriculture, agribusiness and income-generating activities; and rural infrastructure development.	Increased total income, food security and productive asset ownership through higher engagement in livestock activities, farming of cash and non-seasonal crops and more land under production. No impact found on crop yield. While there is more market participation, there is no significant change in crop and livestock sales. No attributable impact on the ability to recover from shocks, but income diversification increased. Limited impact on women's empowerment.	The development of community level infrastructure can lead to wide ranging and spillover effects as well as create opportunities for income diversification, which should be accounted for at the time for project design. Future projects need to tailor components that address specific constraints that women face. Limited impacts on resilience call for a more holistic approach to strengthening it.
Solomon Islands - RDP II: Strengthened agribusiness partnerships to increase production and productivity. Offered community-driven development grants to improve basic infrastructure and services.	Increased cocoa production and sales, but no impact on total income and decreased coconut production and sales. Increased the ability to recover from shocks, dietary diversity and food security. Supported agribusinesses paid higher cocoa prices, sold more cocoa and hired more workers, which contributed to household-level impacts.	Low coconut prices led to decreased coconut harvests and sales. Better market access facilitated increased food security and dietary diversity. The latter, driven by dairy and sweets, calls for nutrition interventions for better diet quality. Projects in settings highly dependent on international trade should incorporate measures to support producers during trade disruptions. No impact on total income indicates future projects should consider the entire income generation structure for increased impact.

<p>Ethiopia - RUFIP II: Focused on provision of rural financial services through MFIs and RUSACCOs in underserved poor areas. Worked to improve the legal and regulatory environment for RFIs. Provided a credit facility for RFIs and supported them to reach more clients.</p>	<p>Increased gross total income, driven by increases in gross crop, livestock and enterprise income. There was no change in net incomes due to increases in production costs, but crops and livestock sales increased in value along with increased income and dietary diversity. Livestock production efficiency improved.</p>	<p>Access to financial services does not necessarily lead to improved profitability from household production. Future rural finance programmes should consider complementary components to support production efficiency and net incomes. When job creation is a goal of rural finance interventions, additional measures are needed to balance the decrease in wage incomes.</p>
<p>Kenya - UTanNRMP: The project supported: i) community empowerment through training and sensitization of staff and school programmes, ii) sustainable rural livelihoods through on-farm demonstrations and distribution and matching grants, and iii) sustainable water and natural resource management through training in irrigation and water management, and rehabilitation of degraded forests.</p>	<p>Results found positive impacts on net income from crop, productive and housing assets, and ability to recover from climate shocks. However, there was no impact on net income. Also, although treatment households had greater dietary diversity, there was no impact on food security and no impact was observed in the livestock VC.</p>	<p>The project was successful in increasing crop income, asset accumulation, ability to recover from shocks and dietary diversity. Future programmes should: i) replicate project mechanisms to translate input expenditures to higher valued livestock, and ii) assess trade-offs between agriculture and livestock components. Positive results achieved on crop were related to the project support on irrigation systems, better management practices and improved seeds.</p>

<p>Lesotho - SADP: With goals of reducing rural poverty and enhancing rural economic growth on a sustainable basis, SADP promoted increased marketed production among project beneficiaries in the smallholder agriculture sector. To do so, it provided financial capital in the form of matching grants.</p>	<p>SADP oversaw improvements in agricultural assets and durable assets, and an increase in the probability of participating in markets. There were also increases in: agro-processing/value addition, business assets, production-related training, hired labour in terms of the number of employees, and those who have formal bank accounts, which signifies financial inclusion. However, there remain major challenges to profitability and resilience of the agribusinesses, and in efforts to increase household-level income.</p>	<p>Future programmes should carefully consider the theory of change and whether the envisioned impact pathways are realistic. This is especially important in terms of translating increased investments in assets at the agribusiness levels to improvements in business profits, household incomes, resilience and sustainability.</p>
<p>Malawi - SAPP: Promoted good agricultural practices and distribution of agricultural inputs through extension planning areas. The promotion was based on evidence coming from research conducted via an institutional partnership. Offered technical assistance and capacity building via FFS.</p>	<p>Increased crop income, maize and soybean yields, crop diversification, adoption of good agricultural practices (GAPs) and decreased food insecurity. The project also increased wage incomes for women and their leadership in community groups.</p>	<p>The adoption of promoted practices has generally increased. Although two components of CA increased, minimum tillage adoption remained very low. Some practices increase both production and yields, but do not translate into higher income because farmers had low market access. Future projects should focus on the whole VC linking farmers to the market and investing in agribusiness opportunities.</p>

<p>Mozambique - PROSUL: Promoted inclusive agribusiness VCs for cassava and livestock. The impact assessment focused on cassava, due to data availability. ASAP financing supported the adoption of climate adaptation practices.</p>	<p>Increased the cassava harvest and yield, as well as the probability of selling agricultural products, improved resilience through income diversification and increased adoption of climate adaptation practices. But it did not increase sales revenues and, even though housing assets increased, it had no impact on total income.</p>	<p>Adoption of practices proposed by the project led to increased production and productivity, but not to higher income from sales. Future projects should integrate components to link farmers to the markets including processing, packaging and distributing for sustainable impacts.</p>
<p>Tanzania - MIVARF: Aimed to improve market linkages and access to finance by: i) rehabilitating or constructing roads, warehouses and markets; ii) Supporting value addition through post-harvest training centres; iii) training beneficiaries in production practices and market linkages; iv) supporting grassroots financial service providers; and v) developing rural financial system through smallholder credit guarantee scheme.</p>	<p>Increased crop production and yields both in quantity and value. Increased the productive assets, crop income, food security and nutrition. Enhanced engagement with formal financial institutions, as beneficiaries took higher loans. The support through production and marketing extension services that promoted agricultural technologies (especially in the rice VC), increased the use of improved seeds and irrigation.</p>	<p>Future programmes should leverage the role of cooperatives to empower producers and support access to markets. Address remaining barriers to accessing and using financial services, and incorporate targeted resilience and women's empowerment components.</p>

<p>Zambia - S3P:</p> <p>Promoted participation in farmer organizations (FOs) and adoption of good agricultural practices to increase production and incomes in cassava, groundnut and beans mixed systems. It also promoted farmer field schools (FFSs) to increase adoption of improved planting materials and conservation agriculture. FOs were provided training on management and entrepreneurship skills.</p>	<p>Significant increases in crop production and income and FO participation, with spillover impacts increasing maize production. Increased revenues from crop sales and resilience but not total income. Notably very low adoption of minimum tillage indicated low Conservation agriculture (CA) adoption, but increased use of improved planting material, residue retention and crop rotation.</p>	<p>Synergies with previous programmes ensured positive results in crop production and marketing. To achieve increases in total income, future programmes should consider the entire income-generation structure. CA adoption remains dismally low, indicating the need to assess what works, identify locally relevant practices and address local adoption barriers. Positive spillovers in maize production call for broadly applicable interventions rather than narrow crop focus to increase overall impact.</p>
<p>Argentina - PRODERI: Focused on developing and strengthening small-scale rural producers' productive capacities and market access through financial support to POs and indigenous communities.</p>	<p>Increased total and agricultural income, decreased transfer income and increased female leadership in POs. The total value of crop and livestock production significantly increased and, while market participation increased for livestock, it remained a challenge for crops.</p>	<p>The positive impact on market access was limited to livestock, with no impact on revenues from crop/livestock sales. Future projects should identify channels through which production gains can translate into higher revenues. Increased use of PO's heavy agricultural machinery contributed to the increased production and incomes and should be fostered in the future. Lack of physical and digital connectivity remain constraints to market access, calling for greater attention to local needs.</p>

<p>Bolivia - ACCESOS: Provided financial resources and training to improve the living conditions of rural households investing in economically viable natural resource management systems and small agribusinesses.</p>	<p>Increased gross income, productive assets and access to markets. With adoption of climate adaptation strategies, they reduced their ecological footprint by reducing livestock herds. Their diversification of income sources increased as did their resilience to any type of shocks.</p>	<p>The combined approach covering education, technical assistance and financial intervention in supporting farmers' adoption of climate adaptation options was successful – including from an environmental point of view. Adoption rates can be further increased with small-scale irrigation and continued technical assistance. Future projects can translate results into higher economic impacts by focusing on the VC.</p>
<p>Nicaragua - NICADAPTA: Aimed to reduce climate change vulnerability by supporting investments to facilitate access to markets for value added coffee and cocoa. Provided support to producer organizations, finance for productive infrastructure, access to agricultural technology and early warning climate information.</p>	<p>Increased assets and investments in infrastructure including farm level water and post-harvest infrastructure. The country suffered from a strong hurricane during the project. While infrastructure and assets were not enough to ensure higher incomes or production for beneficiaries, they were more resilient to climate shocks and more food secure than the comparison group.</p>	<p>Investments on assets and infrastructure have supported households' resilience. However, components related to training for climate adaptation and market connection have not produced the expected results. Future programmes should consider mechanisms to improve the adoption of good agricultural practices, but also to increase access to markets and reduce transaction costs.</p>
<p>Peru - PSSA: Provided grants to support the formation of POs and development of business plans. Promoted training in business management and technical assistance in production, processing and marketing of products. Supported territorial and natural resource management plans for communities, but the IA focused on business plan component.</p>	<p>Increased total income per capita and productive asset ownership, value of livestock, fish and bee production (but not crop production), market participation and household dietary diversity. The impact channels include increased access to bank accounts and loans, and probability for wage employment – including for women. Significant spillover effects in communities in treated districts through increased demand for technical services and inputs.</p>	<p>Future projects can amplify the potential for wage employment by identifying and providing training for locally needed skills by POs. This would increase spillover impacts by unleashing the demand for and supply of technical services and inputs. Access to infrastructure and financial innovations remained constrained, indicating the need for VC mapping, connecting beneficiaries to VCs, improving water infrastructure and devising incentives to connect producers with financial institutions.</p>

<p>Djibouti - PRAREV Pêche: Aimed to increase coastal fishers' access to fishing equipment and strengthen their resilience to climate change by: monitoring their impact on marine ecosystems; promoting infrastructure and climate adaptation policies using institutional strengthening; disseminating income-diversification strategies; and further strengthening the fishing VC including processing, conservation, marketing and financial support.</p>	<p>Increased total and fishery income thanks to improved fishing equipment and cooling facilities. The value and share of fish sales increased, as did food security and women's participation in fishing activities.</p>	<p>Positive benefits were highly correlated to project duration, with longer time participants seeing higher impacts. Future projects need to ensure long enough duration and regular disbursements for benefits to accrue.</p>
<p>Kyrgyzstan - LMDP II: Aimed to increase livestock productivity and climate resilience through community-based pasture management. Supported pasture user unions (PUU) to increase productivity and resilience of pastures, improve animal health and support income diversification.</p>	<p>Increased the number of livestock, the value of livestock production and revenues from sales, but not productivity. Total income increased and poverty decreased. Women's involvement in livestock activities increased, but no impact on other empowerment indicators. Seasonal pasture rotation increased, but given higher livestock numbers, pasture overuse and degradation continued.</p>	<p>Weak impact on pasture resilience due to the overuse of winter pastures calls for more focus on productivity through breed and feed management. Market access was limited, and future projects should focus on the VC component. Women's representation in PUUs increased, but empowerment requires focused interventions. Greater focus on community mobilization and sensitization is needed for larger and sustainable impacts.</p>

<p>Tajikistan - LPDPII: Aimed to increase livestock productivity while supporting adaptation to climate change by providing veterinary services, technical assistance and training on breeding techniques, water points and fodder supply. Introduced pasture rotations based on degraded pasture assessment implemented by the PUUs.</p>	<p>Increased livestock income and cattle productivity – as measured by weight and milk production. The combination of pasture rotation and reduced herd size decreased the ecological footprint. Ability to recover from climatic shocks is lower for beneficiaries, although they were significantly less likely to report climatic shocks. Women-headed households are empowered and there is a strong social capital.</p>	<p>Livestock production and productivity increased, while its impacts on the environment and ecological footprint decreased by reduced herd sizes and using rotational plans. This was achieved by technical assistance in feeding practices, veterinary services, water points and reproductive assistance. Future interventions should ensure the herd sizes do not increase and monitor impacts on pasture restoration.</p>
<p>Tunisia - PRODESUD II and PRODESUD I: Aimed to improve living conditions and reduce rural poverty by improving the agropastoral systems, increasing agricultural productivity and diversifying income sources. Supported local initiatives through improving infrastructure, funding micro enterprises, providing training and technical advice, and enhanced institutional development through supporting agricultural development groups.</p>	<p>Increased livestock income and productivity, asset ownership and value of olive production. No impact on market participation for livestock, although revenues for livestock and livestock products are higher. Beneficiaries are also more food secure and report, similarly to their comparison group a high number of food types consumed (more than 9 out of 12) but have a lower consumption of condiments and spices.</p>	<p>Although livestock income increased considerably, which is the main income source for beneficiaries, total income and market access did not improve. Future projects should address the barriers to commercialization of livestock products. Women's empowerment remains a challenge that should be addressed by directly engaging with women.</p>
<p>Ghana - REP III: This was the third phase of a programme that began in 1995 to enhance the contribution of micro-small enterprises (MSEs) to poverty reduction. REPIII provided business advisory services, technical training and technologies to MSEs. It also supported access to finance through matching grants and</p>	<p>Increased total income and assets through higher self-employment income and improved business management, bookkeeping and access to finance. While self-employment income increased, so did costs, leaving profitability unchanged. Diversification into the non-farm sector supported improved resilience, food security and diets. Women's</p>	<p>The transition from less profitable crop towards non-agricultural activities generated substantial income gains, but MSE profitability remained stagnant. Future programs need to identify the binding constraints to MSE growth and profitability and reduce costs with better input and output market opportunities. The persistence of exorbitant interest rates called for a stronger credit market regulatory framework and enforcement.</p>

<p>refinancing facilities for participating financial institutions, and capacity-strengthening of supporting institutions.</p>	<p>empowerment significantly improved in multiple dimensions.</p>	
<p>Mali - RFP: Focused on access to financial services and credit markets. Aimed to improve access to credit, increase self-employment and provided institutional support in building good governance.</p>	<p>Positive impact on women's empowerment and household gender parity that led to increased respect and positive change in attitude toward domestic violence. Increased productivity of plots jointly managed by women and men. Household income, crop production and food security decreased, signalling a shift from agriculture to entrepreneurial activities.</p>	<p>Future programmes should identify how women's empowerment can be translated into increased household income. Need to identify how jointly managed agriculture activities can be harnessed to increase resilience and sustainability. That food security decreased while self-employment activities increased calls for greater focus on food security.</p>
<p>Mauritania – PASK II: Aimed to increase income and improve the living conditions by building an inclusive economic and social fabric. Supported sustainable management of natural resources through: i) soil rehabilitation and surface water management, ii) support to agriculture, livestock and natural resources, iii) professional training and technical advice, and iv) local infrastructure.</p>	<p>Increased value of livestock production, wage employment and agribusiness activities. Improved resilience due to reduction in exposure to non-weather shocks. Increased women's participation in income-generating activities and literacy. Crop income decreased and crop diversification increased for beneficiaries. Water infrastructure is still lacking.</p>	<p>Future programmes should identify and address constraints that limited impacts, such as the lack of alternative activities to herding (including agriculture) that are not dependent on weather and water. They also should recognize and address the challenges of dealing with: i) extremely degraded environmental circumstances; ii) limited access to public services (e.g. health, education and transportation); and iii) degraded infrastructure. Large water systems involve high costs and require funding and mechanisms to maintain.</p>

Nigeria - VCDP: Supported developing market linkages and infrastructure, and strengthening of farmers' organizations for rice and cassava. Facilitated value addition, increased access to inputs, improved technologies, credit and information.	Increased rice production and yield, but no impact on total income. Increased food security, but not dietary diversity. Decreased the share of total value of crop production from jointly managed plots and total value of crop sales for which earnings are jointly controlled. Project impacts were particularly strong for the rice VC, but not for the cassava VC.	Increased rice production did not translate into increased income or assets, suggesting that these positive outcomes could have come at the expense of other income sources. Future programmes should consider the total income generation structure to increase total income.
--	---	--