

Signatura: EB 2022/135/R.5
Tema: 4 d) i)
Fecha: 15 de marzo de 2022
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Estrategia del FIDA de actuación en los pequeños Estados insulares en desarrollo para 2022-2027

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Nigel Brett

Director Regional
División de Asia y el Pacífico
Tel.: (+39) 06 5459 2516
Correo electrónico: n.brett@ifad.org

Abdelkarim Sma

Economista Regional Principal
Tel.: (+39) 06 5459 2500
Correo electrónico: a.sma@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre Mc Grenra

Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional
y Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva — 135.º período de sesiones
Roma, 25 a 27 de abril de 2022

Para aprobación

Índice

Resumen	ii
I. Introducción	1
A. Cambios en el ámbito del desarrollo rural y en los desafíos que enfrentan los pequeños Estados insulares en desarrollo	1
B. COVID-19 y sus consecuencias para la agricultura y la economía	2
C. Marcos institucionales y de políticas colectivos de los pequeños Estados insulares en desarrollo	2
II. Actuación del FIDA en los pequeños Estados insulares en desarrollo en el presente	3
A. Principales enseñanzas extraídas de la actuación del FIDA en los pequeños Estados insulares en desarrollo	4
B. Principales enseñanzas derivadas de la actuación de los organismos de las Naciones Unidas y de los asociados en los pequeños Estados insulares en desarrollo	4
III. Labor futura: visión y objetivos estratégicos del FIDA	5
A. Objetivos estratégicos propuestos	5
IV. Teoría del cambio	7
V. Consideraciones operacionales	8
A. Principios de actuación	8
B. Modalidades de ejecución propuestas	9
VI. Fortalecimiento de las asociaciones y la coordinación	11
VII. Riesgos y medidas de mitigación	11
VIII. Marco de gestión de los resultados y presentación de informes	12
Anexos	
I. Marco de medición de los resultados	14
II. Información y cifras sobre los pequeños Estados insulares en desarrollo	15
III. Pobreza rural e impacto de la COVID-19 en los PEID que son Estados Miembros del FIDA	19
IV. Coherencia con las políticas y estrategias operacionales del FIDA	21
Apéndices	
I. IFAD SIDS membership	
II. Highlights of approaches of selected UN and development partners engagement in SIDS	
III. Documents reviewed	
IV. Insights into IFAD's work in selected SIDS	

Resumen

1. La estrategia propuesta responde al objetivo del FIDA de acelerar el progreso hacia una transformación rural inclusiva y sostenible mediante la colaboración con los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID).
2. Tiene por finalidad servir de guía al diseño y la ejecución de las intervenciones respaldadas por el Fondo que aborden adecuadamente los problemas de desarrollo de estos países.
3. Pone de relieve las vulnerabilidades singulares y los problemas de desarrollo concretos de los PEID debido a que son pequeños, se ubican en regiones alejadas, cuentan con una base de recursos limitada y se encuentran expuestos a desastres naturales, entre ellos, climáticos. También contempla las consecuencias que tienen estos desafíos para el diseño de las inversiones orientadas a generar un impacto.
4. La estrategia se basa en los marcos institucionales y de políticas colectivos y nacionales de los PEID, entre los cuales se destaca el relativo a las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa). Además, su formulación se apoya en las enseñanzas extraídas de la actuación del FIDA en el pasado y en la actualidad, así como en las experiencias de otros actores vinculados al sector agrícola y al desarrollo rural en los países en cuestión.
5. Se propone que la actuación del FIDA en los PEID responda a los tres objetivos estratégicos siguientes:
 - i) fomentar el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles e inclusivos que tengan en cuenta la nutrición;
 - ii) promover el empleo rural no agrícola y el desarrollo de las microempresas y pequeñas y medianas empresas, y
 - iii) fortalecer la resiliencia de los hogares rurales y los sistemas de producción agrícola ante el cambio climático y ambiental.
6. La aplicación de la estrategia hará hincapié en la **eficiencia** de la labor, la eficacia de las **asociaciones** y la aceleración del **impacto** de las intervenciones del FIDA mediante:
 - el uso de un nuevo enfoque programático adaptativo donde el énfasis pase de los países a las regiones;
 - el fomento de la movilización de recursos para respaldar la inversión en las zonas rurales;
 - la mejora de la presencia en los países y la actuación en materia de políticas, y
 - el fortalecimiento de las asociaciones y la coordinación.

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine y apruebe la estrategia propuesta de actuación del FIDA en los pequeños Estados insulares en desarrollo para 2022-2027.

I. Introducción

1. El modelo operacional mejorado del FIDA tiene por finalidad acelerar el impacto en el desarrollo de cara a 2030, y garantizar que ninguna región quede atrás en el camino hacia una transformación rural inclusiva y sostenible. En tal sentido, la estrategia propuesta para el período 2022-2027 refleja el cometido general del Fondo en la colaboración con los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID). El objetivo es guiar el diseño y la ejecución de las intervenciones de desarrollo respaldadas por el FIDA de modo que aborden adecuadamente los problemas de desarrollo de estos países.
2. El documento se basa en las enseñanzas extraídas de los proyectos y programas que la institución llevó a cabo en el pasado y los que tiene en curso. En la evolución de la actuación del FIDA se distinguen tres etapas, a saber: i) el período anterior a las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa), cuando la labor del Fondo en estos países no se guiaba por una diferenciación regional explícita; ii) el período 2014-2021, cuando su actuación en los PEID¹ se guió por un documento conceptual donde se establecían esferas temáticas para las intervenciones, y iii) el período posterior a 2021, donde su labor puede tener un mayor impacto gracias a la aplicación de una estrategia específica con mejores formas de colaboración.
3. A lo largo de estas etapas, el Fondo procuró atender las necesidades de los pequeños productores y los hogares rurales pobres de los PEID en materia de financiación internacional para el desarrollo. La presente estrategia es la continuación de la decisión previa del FIDA de acelerar el impacto de las intervenciones de sus programas en consonancia con los compromisos contraídos en el marco de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12).

Recuadro 1

Generalidades sobre los pequeños Estados insulares en desarrollo

Los PEID son un grupo de 58 países y territorios clasificados como tales por la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo. Treinta y ocho de ellos integran las Naciones Unidas, mientras que el resto no son miembros de dicha organización ni miembros asociados de las Comisiones Regionales.

Entre los miembros del FIDA se cuentan 38 PEID, 36 de los cuales son miembros de las Naciones Unidas; las Islas Cook y Niue no lo son. Estos dos últimos son los únicos Estados que participan en organismos especializados de las Naciones Unidas, como el FIDA, sin ser miembros de dicha organización.

Por lo general, los PEID se dividen en tres subgrupos regionales, a saber: i) el Atlántico, el Océano Índico, el Mediterráneo y el Mar de China Meridional; ii) el Caribe, y iii) el Pacífico.

A. Cambios en el ámbito del desarrollo rural y en los desafíos que enfrentan los pequeños Estados insulares en desarrollo

4. Los PEID son un grupo de países en desarrollo que tienen características y dificultades comunes, a saber: tamaño pequeño, lejanía (relativo aislamiento y problemas de conectividad), insularidad (gran sensibilidad a perturbaciones externas), problemas relacionados con el océano (reducción de superficie terrestre) y disminución de la cantidad de agua dulce. También enfrentan problemas en relación con la balanza de pagos, la dependencia de combustibles

¹ FIDA (2014): *IFAD's approach in Small Island Developing States: a global response to island voices for food security*.

fósiles importados, el suministro de alimentos y la inseguridad nutricional. En última instancia, el logro de los objetivos del FIDA en estos países dependerá del crecimiento económico y la mejora de la balanza de pagos.

5. A pesar de las similitudes entre ellos, los PEID son muy diversos, con marcadas diferencias en materia de tamaño de la población, ingreso nacional y per cápita, superficie terrestre, lejanía, carga de la deuda, prioridades regionales y contexto de desarrollo. Aunque muchos tienen un producto interno bruto (PIB) per cápita relativamente alto —gracias al turismo y las remesas de la diáspora—, sus economías son frágiles y vulnerables a las perturbaciones externas, los desastres naturales y los fenómenos climáticos.
6. En la mayoría de ellos, el sector agrícola y las cadenas de valor asociadas no se han desarrollado al mismo nivel que otros sectores económicos. Como consecuencia, la mayor parte de los PEID importan más del 60 % de los alimentos que consumen, con lo cual la presión en las tasas de cambio es cada vez mayor.
7. Con el tiempo, los alimentos producidos en los países fueron gradualmente sustituidos por alimentos importados procesados e hipercalóricos, cambio que ha deteriorado la situación nutricional e incrementado la prevalencia de enfermedades no transmisibles. En promedio, los PEID del Caribe y el Pacífico destinan el 20 % del total de sus ingresos por exportaciones a la importación de alimentos, gasto que a nivel mundial se ubica en un promedio del 5 %. Estos países tienen elevadas tasas de fallecimiento y discapacidad por problemas vinculados a la nutrición.
8. Debido a la falta de oportunidades económicas y para el desarrollo de los medios de vida, las tasas de desempleo son elevadas, especialmente entre los jóvenes (que en algunos casos llega al 25 %), lo que ocasiona la migración a otros países.

B. COVID-19 y sus consecuencias para la agricultura y la economía

9. Dado el aislamiento geográfico de los PEID, la pandemia de la COVID-19 afectó la cadena de suministro de numerosas islas y agravó las vulnerabilidades ya existentes. El deterioro económico sin precedentes de estos países a causa de la pandemia pone de relieve su extrema vulnerabilidad a las perturbaciones externas. En 2020, mientras a nivel mundial el PIB se redujo en un 3 %, en los PEID cayó en un 4,7 %, lo cual representa la peor crisis económica de la historia de las islas.
10. Según su nivel de dependencia de economías más grandes, el impacto de la pandemia es más pronunciado en algunas islas que en otras. Se prevé que en todos los PEID el deterioro económico agudizará la pobreza en las zonas rurales y disminuirá la capacidad de los isleños para afrontar los desastres naturales y la degradación ambiental.
11. Algunos efectos concretos serán los siguientes: i) reducción de los ingresos derivados del turismo y los servicios conexos; ii) interrupción de las cadenas de suministro de alimentos y un mayor desperdicio de los alimentos producidos a nivel local debido al cierre de restaurantes y hoteles; iii) abrupta caída de las remesas de la diáspora, y iv) reducción de las opciones de financiación para el desarrollo. En el anexo III se ofrece información detallada a este respecto.

C. Marcos institucionales y de políticas colectivos de los pequeños Estados insulares en desarrollo

12. En 2014, las Naciones Unidas pusieron en marcha la Trayectoria de Samoa como marco fundamental para el desarrollo sostenible en los PEID. El examen de mitad de período sobre la ejecución de la iniciativa efectuado en 2019 indicó que, si bien se habían logrado avances, aún había muchas carencias y los logros diferían de un país a otro. El examen recomendó el fortalecimiento de las asociaciones entre los PEID y la comunidad internacional.

13. Otros marcos y políticas importantes para el desarrollo de estos países son los siguientes:
- el Acuerdo de París sobre cambio climático, establecido en 2015, que define metas y compromisos concretos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y fortalecer esos compromisos con el transcurso del tiempo;
 - la Agenda de Acción de Addis Abeba, marco de las Naciones Unidas para armonizar la entrada de fondos de financiación para el desarrollo con las prioridades económicas, sociales y ambientales a fin de respaldar la aplicación de la Agenda 2030, y
 - el índice de vulnerabilidad multidimensional para los pequeños Estados insulares en desarrollo², cuya finalidad es i) determinar las principales causas de la vulnerabilidad en los PEID; ii) comprender en qué medida la vulnerabilidad estructural impide avanzar en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y iii) establecer mecanismos de financiación y trayectorias de desarrollo adecuados para cada categoría de PEID.
14. Los resultados iniciales del mencionado índice señalan que los PEID son más vulnerables que otras regiones. También revelan que las subregiones enfrentan distintas clases de vulnerabilidad, lo que significa que cada una requiere diferentes tipos de mecanismos de financiación y trayectorias de desarrollo para posibilitar un desarrollo sostenible.
15. En consonancia con estos marcos, el FIDA ha respondido de manera activa poniendo en marcha un grupo de trabajo interdepartamental sobre los PEID, elaborando un documento formal que sirvió de guía para la actuación en estos países entre 2014 y 2019, y formulando una estrategia para la actuación en los países con situaciones de fragilidad³. Por otra parte, también elaboró programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) propiamente dichos para algunos PEID de mayor tamaño, y notas sobre las estrategias en los países para los más pequeños, a fin de coordinar las intervenciones en los respectivos países.

II. Actuación del FIDA en los pequeños Estados insulares en desarrollo en el presente

16. Se estima que la inversión total del Fondo en los PEID desde 1978 supera los USD 500 millones en 23 países con 78 proyectos. Su labor ha beneficiado a más de 5 millones de personas, entre ellas, pequeños productores, habitantes del medio rural y pescadores. Las actividades que se realizan en los PEID son menos eficaces en cuanto a costos que en las economías más grandes; estos países poseen una capacidad relativamente limitada para absorber la financiación y cuentan con una competencia técnica escasa para ejecutar proyectos de desarrollo.
17. El FIDA asigna recursos en función de las necesidades y los resultados, otorgando diferentes niveles de concesionalidad según el desempeño en materia de desarrollo. El porcentaje de fondos del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) destinado a los PEID ha variado ligeramente en cada ciclo de reposición⁴, a saber: 3 % en la FIDA7; 4 % en la FIDA8; 5 % en la FIDA9; 4 % en la FIDA10, y 3 % en la FIDA11. Teniendo en cuenta la necesidad de superar esas limitaciones, el Fondo ha trabajado en el establecimiento de asociaciones nuevas y fortaleciendo las ya existentes.

² El índice de vulnerabilidad multidimensional ofrece un marco que permite el seguimiento de las vulnerabilidades estructurales que impiden a los países alcanzar un desarrollo sostenible.

³ FIDA (2016): Estrategia del FIDA de actuación en países con situaciones de fragilidad.

⁴ Esta variabilidad es consecuencia del criterio de selección de países que limita el número de países que ingresan en los sucesivos ciclos de préstamos del FIDA en función de los compromisos establecidos en las reposiciones de recursos.

18. La ventaja comparativa del Fondo en los PEID es fruto de los conocimientos y la experiencia que ha adquirido en cuatro decenios de trabajo. Posee competencia técnica y experiencia en los tres objetivos propuestos en esta estrategia, concretamente: i) incorporar los temas transversales de género, juventud, nutrición y cambio climático en los programas de inversión rural; ii) formular enfoques en pequeña escala con respecto a la energía renovable (los PEID no logran atraer las inversiones necesarias debido a problemas de economías de escala y eficacia en cuanto a costos), y iii) ejecutar programas vinculados al cambio climático (p. ej., el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)).

A. Principales enseñanzas extraídas de la actuación del FIDA en los pequeños Estados insulares en desarrollo

19. Como insumo para la formulación de la presente estrategia, se llevó a cabo un examen de la cartera de proyectos en los PEID (véase la información detallada en el apéndice III). Algunas de las principales enseñanzas extraídas fueron las siguientes:
- i) La eficacia de las actividades en los PEID en función de los costos es relativamente baja debido a que las islas son pequeñas y se encuentran alejadas. Por eso, es preciso lograr una mejor focalización, llegar a las economías de escala mediante la puesta en común de fondos procedentes de diversas fuentes, y utilizar herramientas digitales para mejorar la eficiencia operacional.
 - ii) La coordinación entre las intervenciones humanitarias y de desarrollo es indispensable para que la actuación en los PEID que se encuentran en situación de fragilidad genere un impacto positivo.
 - iii) La evaluación participativa de las necesidades es esencial para que el diseño de los programas garantice su pertinencia y para mejorar las tasas de participación de los beneficiarios seleccionados. Los proyectos deben planificarse de forma realista (evitar ser demasiado ambiciosos), tomando en cuenta las capacidades de ejecución disponibles y la complejidad logística de la coordinación de las intervenciones en las distintas islas. A fin de contribuir a la ejecución de los proyectos en los PEID, deberían asignarse recursos importantes al fomento de las capacidades nacionales, tanto técnicas como de gestión.
 - iv) Los modelos de asociación público-privada (p. ej., el Programa de Financiación Rural de Belice) resultan de utilidad para facilitar la ejecución de programas de acceso a la financiación en estos países. Esos programas deben considerar el contexto de los beneficiarios seleccionados. Es preciso trabajar más en el apoyo a las instituciones financieras locales para crear más servicios de financiación rural favorables a los productores.

B. Principales enseñanzas derivadas de la actuación de los organismos de las Naciones Unidas y de los asociados en los pequeños Estados insulares en desarrollo

20. Para preparar la presente estrategia se examinaron los enfoques de varios organismos internacionales y de las Naciones Unidas. El estudio indicó que existe una considerable coincidencia entre la experiencia del FIDA y otros actores en cuanto a las enseñanzas extraídas de la actuación en los PEID. Otras enseñanzas concretas derivadas de la labor de los asociados son las siguientes:
- i) Es fundamental contar con documentos formales sobre la estrategia utilizada en la actuación en estos países. Numerosos organismos de las Naciones Unidas e instituciones financieras internacionales (IFI) han elaborado o están elaborando documentos de este tipo para utilizarlos como guía en sus intervenciones.

- ii) Varios organismos de las Naciones Unidas e instituciones financieras internacionales han comenzado a adoptar un enfoque flexible con programas plurinacionales para atender las necesidades y prioridades en consonancia con organismos políticos y económicos regionales.

21. En el apéndice II se resumen los enfoques de actuación de algunos asociados en el desarrollo y de las Naciones Unidas en los PEID.

III. Labor futura: visión y objetivos estratégicos del FIDA

22. Teniendo en cuenta la concentración de pobreza extrema e inseguridad alimentaria que existe en la mayor parte de los PEID y la fecha objetivo de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la visión del FIDA es incrementar su actuación y acelerar el impacto de su labor para ese año.
23. La estrategia propuesta aspira a la creación de economías rurales vibrantes e inclusivas donde las personas y los hogares no sufran hambre y pobreza extrema (ODS 1 y 2). En colaboración con los asociados, el FIDA complementará sus programas en los países con un enfoque flexible de programas plurinacionales para abordar los efectos indirectos y los problemas comunes.
24. La estrategia propuesta se basa en las políticas y estrategias operacionales del Fondo para garantizar la coherencia total en la actuación a nivel nacional y regional en los PEID. En particular, se apoya en su Marco Estratégico (2016-2025) y reconoce explícitamente las dificultades y vulnerabilidades concretas de estos países. La presente estrategia también concuerda plenamente con el enfoque del FIDA respecto a la actuación en situaciones de fragilidad. Asimismo, se tiene debidamente en cuenta la necesidad de utilizar propuestas de valor diferenciadas para los países de ingreso mediano, así como la política de graduación conexas (en el anexo IV se brindan más detalles sobre la coherencia en materia de políticas en general).

A. Objetivos estratégicos propuestos

25. Los objetivos estratégicos propuestos reflejan debidamente las prioridades temáticas para la actuación en los PEID establecidas en las contribuciones del FIDA a la Trayectoria de Samoa⁵. Asimismo, ofrecen orientación para garantizar la coherencia y armonización entre los COSOP y las notas sobre las estrategias en los países.

Objetivo estratégico 1: Fomentar el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles e inclusivos que tengan en cuenta la nutrición

26. En la edición 2020 de *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo*, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) indicó que el mundo no estaba en vías de erradicar la pobreza extrema y el hambre para el año 2030 (ODS 1 y 2), ya que el número de personas que sufrían hambre física y hambre oculta estaba aumentando. Un año después, el informe señalaba que la COVID-19 había acentuado drásticamente esos problemas, y que se necesitaban acciones urgentes a gran escala para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030.
27. La estrategia propuesta contribuirá a mejorar la situación nutricional de los hogares rurales en los PEID al atender, en todos los programas de desarrollo, todas las formas de malnutrición, como son la desnutrición, las enfermedades no transmisibles y los problemas conexos.

⁵ Véase la publicación *IFAD's approach in Small Island Developing States: a global response to island voices for food security*.

28. Si bien el hecho de que estos países se ubiquen en los océanos, o cerca de ellos, constituye un desafío, también puede abrir oportunidades para promover la pesca y la acuicultura nacional en pequeña escala. No obstante, necesitarán apoyo para aprovechar esas oportunidades.

Objetivo estratégico 2: Promover el empleo rural no agrícola y el desarrollo de las microempresas y pequeñas y medianas empresas

29. Debido a que su superficie terrestre es pequeña, la mayoría de los PEID poseen pocas tierras agrícolas. Además, la degradación ambiental lleva a que parte de las tierras sean menos rentables para la producción agrícola y, por lo tanto, limita el número de hogares que pueden ganarse la vida en ese sector. A su vez, esto genera una tasa elevada de desempleo —especialmente entre los jóvenes— y la migración en busca de mejores perspectivas económicas. Deberían buscarse oportunidades de autoempleo y empleo no agrícola dentro de un marco más amplio de economía rural no agrícola.
30. Muchas industrias rurales primarias solo necesitan pequeñas cantidades de energía (entre 100 W y 3 KW), pero se ven limitadas por la escasez o el alto costo de la energía en las comunidades rurales. La promoción de fuentes de energía constantes y asequibles por parte del FIDA contribuirá a la productividad agrícola (p. ej., facilitando el bombeo del agua de riego) y al desarrollo de las industrias primarias en pequeña escala. El Fondo también forjará asociaciones y redes para reproducir tecnologías de energía renovable, y apoyará la difusión de las tecnologías de este tipo ya existentes, el acceso a la financiación para su empleo, la creación de capacidad para los empresarios rurales jóvenes, y la gestión de los conocimientos relativos a la aplicación de dichas tecnologías sobre el terreno.
31. Las medidas propuestas en relación con este objetivo estratégico consisten en aumentar y diversificar los ingresos no agrícolas, y mejorar la generación de empleo e ingresos a partir del marco de la economía rural no agrícola (es decir, industrias primarias y pequeñas y medianas empresas) mediante la transición a la energía limpia. Las actividades comprenderán: la realización de reparaciones básicas a los barcos de pesca; la elaboración de productos derivados de la pesca y la agricultura; el uso de enfoques de extensión agrícola digitales que minimicen los costos de las operaciones, y el uso de plataformas digitales que ofrezcan servicios de información sobre los mercados para contribuir a la eficiencia comercial y que vinculen a los productores de alimentos y hortalizas autóctonos con los posibles compradores (dentro y fuera de los PEID), el sector del turismo y los mercados de alimentos especiales.
32. Con objeto de aprovechar el potencial de las remesas de la diáspora para la inversión en una infraestructura que contribuya a las opciones de los marcos de la economía rural no agrícola, en 2006 el FIDA puso en marcha el Fondo de Financiación para Remesas (FFR). Este generó efectos positivos gracias a la promoción de: modalidades de inversión y transferencia innovadoras; mecanismos inclusivos desde el punto de vista financiero; una mejor educación financiera, y el fomento de la actividad empresarial. La estrategia propuesta se fundará en las experiencias del FFR a fin de encontrar las mejores prácticas para canalizar las remesas de la diáspora y reproducir las enseñanzas derivadas de los proyectos exitosos del FIDA en Haití y Jamaica.

Objetivo estratégico 3: Fortalecer la resiliencia de los hogares rurales y los sistemas de producción agrícola ante el cambio climático y ambiental

33. La agricultura sigue siendo fundamental para la prosperidad de las poblaciones rurales, pero su existencia misma está amenazada por los desafíos ambientales y climáticos. Por lo tanto, si bien es indispensable fortalecer la resiliencia de los hogares rurales en todos los niveles, la financiación disponible es magra. En muchos casos, los fondos se encuentran dispersos entre distintos actores, lo que genera una compleja estructura de proveedores financieros.

34. Con el fin de afrontar esos desafíos, la presente estrategia propone utilizar los crecientes conocimientos técnicos del FIDA para: i) identificar las causas climáticas y ambientales de la inseguridad alimentaria y nutricional, y ii) prestar asistencia técnica a los proyectos que refuerzan la resiliencia de los hogares rurales. Se basará en el Programa de Resiliencia Rural del FIDA, que se encuentra en curso, para utilizar las enseñanzas extraídas de proyectos anteriores vinculados al cambio climático y brindar apoyo a escala.
35. La Ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+) podría beneficiar a los PEID gracias a la colaboración entre las divisiones regionales y el personal técnico del Fondo. Esto permitiría identificar propuestas regionales concretas y facilitar el diseño de proyectos flexibles plurinacionales donde las operaciones regionales de préstamo podrían resultar más eficientes.
36. La estrategia también propone:
 - i) evaluar las oportunidades de apoyo a la resiliencia al cambio climático mediante el apalancamiento de los fondos procedentes de fuentes mundiales (p. ej., el ASAP+, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Fondo Verde para el Clima);
 - ii) buscar entidades de acceso directo (nacionales y regionales) y entidades internacionales acreditadas, y decidir cuáles podrían brindar más ayuda al FIDA para movilizar recursos adicionales;
 - iii) evaluar opciones innovadoras para considerar el uso de bonos verdes y de impacto social como instrumentos financieros para financiar proyectos nuevos y existentes, y
 - iv) examinar oportunidades de inversión en métodos de producción que hagan un uso eficiente de los recursos, como, por ejemplo, la acuaponía.

IV. Teoría del cambio

37. **Visión estratégica:** acelerar el impacto en materia de desarrollo de las intervenciones del FIDA en los PEID para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional, así como para fomentar medios de vida resilientes para todos los hogares rurales gracias a la ampliación de las oportunidades de generación de ingresos agrícolas y no agrícolas para 2030.

Gráfico 1

Teoría del cambio para la estrategia del FIDA de actuación en los pequeños Estados insulares en desarrollo para 2022-2027

Impacto en materia de desarrollo	<p>Aceleración de los avances en materia de seguridad alimentaria y nutricional y de resiliencia de los hogares rurales en los PEID gracias a la agricultura en pequeña escala rentable, la ampliación de las opciones económicas y las oportunidades para el fomento de los medios de</p>
Resultados de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Adopción de sistemas alimentarios rentables y sostenibles en todos los niveles. • Ampliación de opciones de desarrollo de empresas no agrícolas y generación de ingresos para los hogares rurales. • Aumento de la resiliencia de los pequeños productores y los hogares rurales a las
Principales productos	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor conciencia y capacidad institucional y técnica en todos los niveles para facilitar el diseño y la implementación de sistemas alimentarios sostenibles. • Inversiones adicionales innovadoras y diversificadas para impulsar el desarrollo inclusivo de los hogares rurales en los PEID. • Transición exitosa de los productores hacia sistemas alimentarios rentables y sostenibles. • Fortalecimiento de las asociaciones para el desarrollo en los PEID.
Esferas de actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Introducir un nuevo enfoque programático adaptativo que combine la actuación a nivel nacional con iniciativas regionales plurinacionales. • Fomentar la movilización de recursos para respaldar la inversión en las zonas rurales de los PEID. • Mejorar la presencia en los países y la actuación en materia de políticas para contribuir a una transformación rural inclusiva y sostenible. • Poner en marcha nuevas asociaciones estratégicas y fortalecer continuamente las ya
Principal desafío para el desarrollo	<p>La falta de oportunidades económicas y las vulnerabilidades ambientales que enfrentan los pequeños productores y los hogares rurales limitan su capacidad para lograr la seguridad alimentaria y nutricional y generar medios de vida resilientes.</p>

V. Consideraciones operacionales

A. Principios de actuación

38. La estrategia propuesta es coherente con el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y expresa el objetivo del Fondo de contribuir a la Agenda 2030 mediante la transformación inclusiva y sostenible de las zonas rurales, principalmente gracias al crecimiento de una agricultura impulsada por los pequeños productores.
39. La estrategia se regirá por los principios clave que se exponen a continuación.
- **Focalización eficaz.** La estrategia se aplicará en función de información basada en datos empíricos y consultas con los grupos vulnerables seleccionados (p. ej., mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y personas con discapacidad) a fin de prestar asistencia para el desarrollo. Con objeto de maximizar los recursos asignados a los PEID, continuará utilizándose el índice de vulnerabilidad del FIDA, que forma parte de la fórmula del PBAS. Asimismo, se estudiará la posibilidad de realizar evaluaciones de la vulnerabilidad adicionales de modo que la asignación de recursos permita el mayor impacto posible.
 - **Empoderamiento de los grupos vulnerables.** Teniendo en cuenta que muchos PEID carecen de capacidad técnica suficiente, será importante fortalecer el potencial de los diferentes grupos para que puedan aprovechar las nuevas oportunidades económicas. En consonancia con las disposiciones de la estrategia del FIDA en materia de biodiversidad, también se presta especial atención al empoderamiento de los pueblos indígenas que son los principales custodios de la biodiversidad que poseen las islas.

- **Igualdad de género.** Se procurará activamente que todas las intervenciones del FIDA adopten enfoques inclusivos de carácter transformador en materia de género, a fin de garantizar que la transformación rural en los PEID no deje a nadie atrás.
- **Innovación, aprendizaje y reproducción.** Se llevarán a cabo intervenciones adecuadas en materia de gestión de los conocimientos y cooperación Sur-Sur y triangular con objeto de documentar los ejemplos de proyectos exitosos y las enseñanzas extraídas de los fracasos pasados. De conformidad con la Estrategia de Tecnología de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo del FIDA, se procurará incorporar sistemáticamente la digitalización utilizando esta tecnología para subsanar las carencias relativas a la conectividad y bajar los costos de ejecución de las operaciones.
- **Flexibilidad entre las subregiones.** Se prevé que el reconocimiento de la diversidad entre las subregiones de los PEID dará lugar a esta flexibilidad.

B. Modalidades de ejecución propuestas

40. La aplicación de la estrategia hará hincapié en la **eficiencia** de la labor, la eficacia de las **asociaciones** y la aceleración del **impacto** de las intervenciones del FIDA por medio de las modalidades operacionales que se indican a continuación.

Nuevo enfoque programático adaptativo: del hincapié en los países al énfasis en las regiones

41. Una innovación operacional clave de la estrategia consiste en considerar la practicidad de cambiar el hincapié en los programas nacionales por un énfasis en los programas regionales, dado el tamaño pequeño de los países y la escasa eficiencia en materia de costos. La estrategia generará resultados de desarrollo de una manera eficaz en función de los costos que además atienda del mejor modo posible las necesidades de los Estados Miembros. El enfoque regional posibilita la flexibilidad de los programas; p. ej., al permitir la reasignación de recursos dentro de las subregiones según resulte necesario.
42. Llevarlo a la práctica requiere la elaboración de un programa sobre oportunidades estratégicas regionales, lo que ofrece al FIDA un punto de entrada para una mayor armonización con los marcos estratégicos plurinacionales de las Naciones Unidas.

Fomento de la movilización de recursos para respaldar la inversión en las zonas rurales de los pequeños Estados insulares en desarrollo

43. Los desafíos y el déficit de financiación en los PEID requieren recursos adicionales y financiación innovadora para garantizar el acceso constante y previsible a la financiación para los pequeños productores y los hogares rurales pobres. A continuación, se mencionan posibles formas de movilizar financiación adicional para aplicar la estrategia propuesta.
- a) **Mejora del acceso a los recursos básicos del FIDA.** Los PEID que cumplan con las condiciones correspondientes seguirán accediendo a los recursos básicos del FIDA a través del PBAS, y a los recursos tomados en préstamo a través del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos. Un principio fundamental del acceso de estos países a los recursos básicos del Fondo es la diferenciación. Además, la Política del FIDA relativa a la Graduación de los Países asegura que aquellos que se encuentren en situaciones de fragilidad y los PEID se verán beneficiados por disposiciones especiales. Por otra parte, las islas también pueden acceder a los recursos del programa ordinario de donaciones, y la Política de Donaciones Ordinarias de 2021 los menciona específicamente.

- b) **Fondos suplementarios.** El FIDA moviliza y gestiona una variedad de recursos aparte de los fondos de reposición de recursos básicos y los tomados en préstamo en virtud del Marco Integrado para la Obtención de Préstamos. En tal sentido, considerará oportunidades de movilización de fondos suplementarios aportados por aquellos Estados Miembros que hayan expresado su voluntad de ser “hermanados” con determinados PEID. También podrán conseguirse fondos procedentes de donantes públicos. La movilización de fondos suplementarios para el clima representará una oportunidad única a fin de incursionar en nuevas esferas de trabajo. Asimismo, el FIDA procurará conseguir fondos verticales para el clima y participar en iniciativas especiales de alto impacto en apoyo a sus temas transversales. Intentará armonizar la movilización de fondos con las nuevas prioridades que surjan, como quedó demostrado recientemente con el establecimiento del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre en respuesta a la COVID-19. De conformidad con la estrategia relativa a los fondos suplementarios, en los PEID se continuará favoreciendo las iniciativas más amplias de múltiples donantes y reduciendo al mínimo el número de iniciativas independientes de un solo donante.
- c) **Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación.** Este programa permitirá la colaboración con redes del sector privado para buscar recursos (entre ellas, la Red Mundial Empresarial de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo). Pueden utilizarse algunos de los nuevos instrumentos del FIDA para la colaboración con el sector privado; por ejemplo, en América Latina y el Caribe pueden emplearse productos financieros innovadores para la agrupación de riesgos en los seguros contra desastres a nivel regional. El Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación también podría usarse para considerar la posibilidad de facilitar la emisión de bonos verdes como mecanismo de financiación alternativo para los PEID.
- d) **Remesas de la diáspora.** Los recursos aportados por la diáspora —que ascienden al menos al triple de la asistencia oficial para el desarrollo— son esenciales para los PEID. El FIDA continuará utilizando su FFR para apalancar las remesas de la diáspora y apoyar los enfoques innovadores que permitan sacar provecho de los fondos aportados por esta.

Mejora de la presencia en los países y la actuación en materia de políticas

44. **Logro de resultados gracias a una mayor presencia en los países.** La estrategia contribuirá a la capacidad del FIDA para prestar servicios a sus clientes y mejorar la armonización con las prioridades de los Estados Miembros en materia de desarrollo, mediante el establecimiento de un pequeño número de nuevas oficinas en las subregiones de los PEID. El aumento de la presencia en los países forma parte de la descentralización actualmente en curso. Las oficinas en los países estarán totalmente equipadas para facilitar la colaboración con los gobiernos, incrementar el tiempo de contacto directo con los clientes, mejorar la supervisión de los proyectos y promover la cooperación con países de importancia estratégica en la movilización de recursos y la actuación en materia de políticas. No obstante, dado que en los PEID las capacidades generalmente son limitadas y hay dificultades para retener personal capacitado, se considerarán opciones en cuanto a la creación de capacidad para los organismos asociados (p. ej., por canales virtuales) y el establecimiento de un pequeño número de oficinas en los países por región.
45. **Revitalización de la gestión de los conocimientos y la cooperación Sur-Sur y triangular para mejorar el enfoque del FIDA basado en los programas.** La estrategia propuesta incrementará la calidad de las intervenciones del Fondo en los PEID por medio de la innovación, el intercambio de conocimientos, el establecimiento de asociaciones y la actuación en el ámbito de las políticas.

Teniendo en cuenta la variedad de desafíos y oportunidades comunes en estos países, se procurará apoyar una gama de intervenciones no crediticias, por ejemplo, a través de la cooperación Sur-Sur y triangular.

VI. Fortalecimiento de las asociaciones y la coordinación

46. En respuesta al llamamiento de la Trayectoria de Samoa de abordar las necesidades de los PEID en las esferas correspondientes a sus mandatos, varios organismos de las Naciones Unidas e IFI han reconocido que el modelo de desarrollo empleado en países más grandes no funciona en este caso, porque los desafíos son totalmente diferentes. En consecuencia, los organismos con sede en Roma, otros organismos de las Naciones Unidas e instituciones financieras —tales como el Grupo del Banco Mundial— han elaborado documentos estratégicos para la actuación en los PEID. En el apéndice II se ofrece información detallada al respecto.
47. Con objeto de contribuir a la coherencia para que todos los organismos de las Naciones Unidas actúen al unísono, el FIDA forjará nuevas asociaciones con otros organismos de las Naciones Unidas y actores principales y profundizará las ya existentes para generar sinergias, sin dejar de poner de relieve su ventaja comparativa y su mandato.
48. La estrategia fortalecerá las asociaciones fructíferas existentes y establecerá asociaciones nuevas con asociados que tengan esferas complementarias de conocimientos especializados para aprovechar mejor la ventaja comparativa del FIDA. Algunas de las organizaciones y entidades con las que se procurará colaborar son las siguientes:
 - i) **organismos de las Naciones Unidas**, para generar sinergias en ámbitos tales como la cooperación Sur-Sur y triangular, la gestión de los conocimientos, la actuación en materia de políticas y la creación de capacidad;
 - ii) países con una **influencia estratégica e interés** en los PEID;
 - iii) **instituciones de financiación del desarrollo** —tales como IFI, bancos regionales y nacionales—, que podrían apoyar los modelos de desarrollo para abordar los desafíos singulares de los PEID;
 - iv) **foros de política** regionales (p. ej., la Comunidad del Caribe y el Foro de las Islas del Pacífico), que podrían ayudar a garantizar que los programas del FIDA se ajusten a los enfoques nacionales y regionales en materia de desarrollo, y
 - v) **organizaciones regionales de productores** (p. ej., la Red de Agricultores del Caribe), que podrían contribuir a que los proyectos sean pertinentes a las necesidades de los productores.

VII. Riesgos y medidas de mitigación

49. Uno de los principales riesgos para la estrategia es el equilibrio entre la frecuente necesidad de intervenir ante emergencias de corto plazo (p. ej., socorro alimentario tras el paso de un huracán) y los planes de desarrollo a largo plazo. Este riesgo puede mitigarse determinando claramente las competencias técnicas básicas del FIDA y forjando asociaciones con organizaciones que posean conocimientos especializados complementarios.
50. Los riesgos se armonizarán con la clasificación de riesgos institucionales del Fondo, que se actualizará periódicamente en función de los cambios en la evaluación de los riesgos y las prácticas de gestión institucionales. A continuación, se presenta un análisis de riesgos preliminar.

Cuadro 1
Riesgos de la estrategia y medidas de mitigación

<i>Riesgo</i>	<i>Notas sobre el riesgo</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa capacidad técnica para ejecutar los programas • Escasa eficacia de la ejecución de los proyectos en función de los costos • Efecto negativo del costo elevado del aumento del personal en la eficacia de los proyectos en función de los costos • Posibilidad de que los proyectos permanezcan como iniciativas piloto y no se reproduzcan 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la capacidad del personal y los asociados en la ejecución • Extraer enseñanzas de las operaciones regionales de préstamo del FIDA en el Sahel y de otras instituciones de financiación del desarrollo • Establecer nuevas oficinas en los países para gestionar la ejecución de los proyectos. Conseguir la colaboración entre los departamentos y dentro de las regiones • Utilizar herramientas de gestión de los conocimientos y cooperación Sur-Sur y triangular para promover la innovación en el aprendizaje y el intercambio de conocimientos • Aprovechar las herramientas de la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para subsanar los problemas de conectividad
Financiación	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en las prioridades de los donantes en los PEID debido a la COVID-19 • Demoras de los organismos internacionales en la concreción de las propuestas de financiación 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar las iniciativas de movilización de recursos para incluir fuentes tradicionales y nuevas • Mantener un flujo constante de propuestas de financiación mediante la colaboración entre las divisiones regionales y técnicas • Colaborar con donantes prometedores
Asociaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Múltiples actores en un mismo espacio y duplicación de intervenciones en algunos PEID • Escaso número de organizaciones con capacidad institucional para coordinar proyectos o sobrecarga de aquellas disponibles 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyarse en la competencia básica del FIDA y buscar asociados con ventajas comparativas • Evaluar a los asociados para determinar esferas de complementariedad • Establecer con claridad las reglas de colaboración y las expectativas de los asociados
Visibilidad y actuación en materia de políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso complemento de personal del FIDA sobre el terreno para colaborar con los encargados de formular las políticas y los donantes • Ausencia de oficinas del Fondo en algunos PEID 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar opciones eficaces en función de los costos para incrementar la presencia sobre el terreno • Desarrollar una comunicación robusta para subrayar la contribución de la estrategia a los PEID • Colaborar con organismos de las Naciones Unidas, donantes, encargados de formular las políticas de alto nivel y proveedores de servicios • Observar activamente los problemas de mayor escala que afectan a los PEID a nivel mundial, p. ej., Trayectoria de Samoa

VIII. Marco de gestión de los resultados y presentación de informes

51. Una vez aprobada la estrategia, se formulará un plan exhaustivo para su aplicación. Ese plan guiará la recopilación de información pertinente mediante la incorporación de herramientas de obtención de información institucional y evaluación del impacto en cooperación con la División de Investigación y Evaluación del Impacto y la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA. Así, se podrán evaluar los avances en función del marco de gestión de los resultados de la estrategia. Véanse los indicadores en el anexo I.
52. A fin de minimizar el número de informes sobre la aplicación de la estrategia, la presentación de informes se basará en los marcos existentes de gestión de los resultados a nivel de los países, así como en los marcos lógicos individuales y los sistemas de seguimiento y evaluación de los proyectos asociados en los PEID.

53. La marcha de la presentación de informes se basará en indicadores clave derivados del nivel II del Marco de Gestión de los Resultados de la FIDA12 sobre impacto y resultados en materia de desarrollo, y en la calificación de los efectos directos en el desarrollo a nivel de los proyectos al final de la ejecución para todos los PEID que tengan un programa activo al momento de realizarse el informe.
54. La Dirección informará anualmente a la Junta Ejecutiva sobre la aplicación de la estrategia de actuación en los PEID por conducto del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo. Se propone que este informe incluya un anexo especial sobre la aplicación de la estrategia. La Dirección también remitirá un informe sobre los progresos realizados a la Consulta de la FIDA13.

Marco de medición de los resultados

<i>Esferas de actividad</i>	<i>Indicador(es) de resultados</i>
Establecer un nuevo enfoque programático adaptativo donde el hincapié pase de los países a las regiones	<ul style="list-style-type: none"> Número de COSOP y notas sobre las estrategias en los países que concuerdan con los marcos estratégicos plurinacionales de las Naciones Unidas Número de documentos de orientación elaborados para fomentar la programación plurinacional Número de nuevas operaciones regionales de préstamo en los PEID
Fomentar la movilización de recursos para respaldar la inversión en las zonas rurales de los PEID	<ul style="list-style-type: none"> Número de nuevas fuentes de financiación Proporción de inversiones en los PEID procedentes de recursos no básicos Número de propuestas presentadas a organismos mundiales de financiación para el medio ambiente y el clima Monto de la financiación para el clima movilizada Monto de fondos procedentes de la diáspora canalizado al desarrollo de los PEID Número de Estados Miembros que proporcionan fondos suplementarios para el desarrollo de los PEID Monto de cofinanciación obtenido de los asociados para apoyar los proyectos del FIDA en los PEID
Mejora de la presencia en los países y la actuación en materia de políticas	<ul style="list-style-type: none"> Número de oficinas del FIDA establecidas en los PEID Número de foros nacionales sobre políticas que interactúan con el FIDA Número de foros regionales de los PEID que interactúan con el FIDA
Fortalecimiento de las asociaciones y la coordinación	<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento de nuevas alianzas y asociaciones Número de documentos sobre gestión de los conocimientos y cooperación Sur-Sur y triangular elaborados para contribuir al diseño, la ejecución y la coordinación de los proyectos Número de herramientas de TIC y de digitalización creadas para poner en práctica la estrategia Nuevos proyectos cofinanciados con los asociados Número de sesiones técnicas de los programas organizadas conjuntamente con los asociados

Información y cifras sobre los pequeños Estados insulares en desarrollo

Cuadro 1
Números básicos

<i>Números clave</i>	<i>Descripción</i>
Geografía y administración	
58	Número total de PEID, de los cuales <ul style="list-style-type: none"> • 38 son miembros de las Naciones Unidas • 20 no son miembros de las Naciones Unidas ni miembros asociados de las Comisiones Regionales
28	Veces en que el tamaño geográfico de las aguas oceánicas controladas por los PEID supera su superficie terrestre
USD 575 300 millones	PIB combinado de los PEID
Población	
1 %	Porcentaje de la población mundial que vive en los PEID
70 millones	Población total de los PEID (estimación de 2018), compuesta del siguiente modo: <ul style="list-style-type: none"> • Hombres: 35,2 millones • Mujeres: 34,7 millones Habitantes de zonas rurales: 27 millones Habitantes de zonas urbanas: 44 millones
1,3 %	Tasa anual media de crecimiento demográfico. Cayó del 1,6 % en 1990-1995.
11,33 millones	Población total en el PEID más poblado, Cuba
1 600	Población total en el PEID menos poblado, Niue
Hitos en el desarrollo de los PEID	
1992	La comunidad internacional reconoció que los PEID constituían un caso singular debido a los desafíos ambientales y para el desarrollo que debían enfrentar.
1994	A fin de contribuir a que los PEID logaran un desarrollo sostenible, la comunidad internacional se reunió en Barbados para establecer medidas concretas bajo los auspicios del Programa de Acción de Barbados.
2005	Se puso en marcha la Estrategia de Mauricio para abordar las dificultades en la ejecución.
2014	La comunidad internacional se reunió en Samoa con el fin de ayudar a definir una nueva trayectoria para el desarrollo sostenible de los PEID.
2015	Se estableció el Marco para las Alianzas con los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo.
2019	Se llevó a cabo el examen de mitad de período de la aplicación de la Trayectoria de Samoa.
2020	La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución titulada "Desarrollo sostenible: seguimiento y aplicación de las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa) y la Estrategia de Mauricio para la Ejecución Ulterior del Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo", que respaldó la coordinación del trabajo dentro de la organización en función del índice de vulnerabilidad multidimensional.
2021	Se puso en marcha la Estrategia del FIDA de actuación en los pequeños Estados insulares en desarrollo para 2022-2027.

Cuadro 2
Indicadores de desarrollo humano de algunos PEID en 2021

País	Puesto según el índice de desarrollo humano	Esperanza de vida al nacer (años)	Medía de años de escolarización (años)	Ingreso nacional bruto per cápita (USD)
Bahamas	58	73,9	11,4	33 747
Barbados	58	79,2	10,6	14 936
Seychelles	67	73,4	10,0	26 903
Mauricio	66	75,0	9,5	25 266
Cuba	70	78,8	11,8	8 621
Trinidad y Tobago	67	73,5	11,0	26 231
Saint Kitts y Nevis	74	74,8	8,7	25 038
Santa Lucía	86	77	8,9	11 044
Maldivas	95	78,9	7	17 417
San Vicente y las Granadinas	97	72,5	8,8	12 378
Fiji	93	67,4	10,9	13 009
Belice	110	74,6	9,9	6 382
Jamaica	101	74,5	9,7	9 319
Cabo Verde	126	73	6,3	7 019
Guyana	122	69,9	8,5	9 455
Vanuatu	140	70,5	7,1	3 105
Santo Tomé y Príncipe	135	70,4	6,4	3 952
Kiribati	134	68,4	8	4 260
Guinea Ecuatorial	145	58,7	5,9	13 944
Comoras	156	64,3	5,1	3 099
Papua Nueva Guinea	155	64,5	4,7	4 301
Islas Salomón	151	73	5,7	2 253
Haití	170	64	5,6	1 709

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020): *Informe sobre Desarrollo Humano*

Cuadro 3
Número de PEID representados en los ciclos de reposición de recursos del FIDA

Subregión	FIDA7	FIDA8	FIDA9	FIDA10	FIDA11
América Latina y el Caribe	3	7	6	6	4
Asia y el Pacífico	3	11	5	3	4
Atlántico, el Océano Índico, el Mediterráneo y el Mar de China Meridional	4	6	6	6	3
Total	10	24	17	15	11

Cuadro 4
Contribución (%) de las remesas al PIB en algunos PEID en 2020 (%)

País	Remesas como porcentaje del PIB	Año
Cabo Verde	14,4	2020
Dominica	10,4	2020
Jamaica	22,2	2020
República Dominicana	10,6	2020
Saint Kitts y Nevis	2,8	2020
San Vicente y las Granadinas	5,4	2020
Tonga	37,2	2019
Tuvalu	1,9	2019

Fuente: Microdata Catalog, Banco Mundial

Quadro 5
Remesas como porcentaje del PIB de los PEID en 2019 y 2020

<i>Entradas de remesas de migrantes (millones de USD)</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>Remesas como porcentaje del PIB en 2020</i>
Antigua y Barbuda	25	25	1,8
Bahamas	-	-	-
Barbados	108	108	2,5
Belice	97	93	5,6
Cabo Verde	236	244	14,4
Comoras	169	161	13,2
Cuba	-	-	-
Dominica	49	49	10,4
Fiji	287	312	7,2
Granada	48	48	4,7
Guinea-Bissau	151	123	8,6
Guyana	380	361	6,3
Haití	3 327	3 111	21,8
Islas Cook	-	-	-
Islas Marshall	31	31	13,2
Islas Salomón	25	28	1,8
Jamaica	2 563	2 956	22,2
Kiribati	20	19	9,5
Maldivas	4	4	0,1
Mauricio	319	272	2,4
Micronesia (Estados Federados de)	23	23	5,7
Nauru	-	-	-
Niue	-	-	-
Palau	2	2	0,9
Papua Nueva Guinea	3	2	0,0
República Dominicana	7 421	8 332	10,6
Saint Kittsy Nevis	26	26	2,8
Samoa	147	150	18,7
San Vicente y las Granadinas	47	44	5,4
Santa Lucía	43	41	2,4
Santo Tomé y Príncipe	11	6	1,4
Seychelles	24	10	0,9
Suriname	1	1	0,0
Timor-Leste	100	155	8,7
Tonga	190	194	37,7
Trinidad y Tobago	143	178	0,8
Tuvalu	-	-	-
Vanuatu	75	76	8,8
Total	16 095	17 185	Promedio 7,8

Fuente: Microdata Catalog, Banco Mundial

Cuadro 6

Resumen de los problemas vinculados a la alimentación y la nutrición en los PEID

<i>Problema de alimentación y nutrición</i>	<i>Descripción</i>	<i>Cifras</i>
Desnutrición	Retraso del crecimiento en niños	Más del 20 % en los PEID más pobres
Obesidad	Fallecimiento de adultos por enfermedades no transmisibles	75 % en los PEID del Pacífico
	Tasas de obesidad en adultos	33 % en los PEID del Caribe
	Tasas de obesidad en mujeres adultas	50 % en cinco PEID
Importación de alimentos	Proporción de alimentos importados	<ul style="list-style-type: none"> Más del 50 % en los PEID del Pacífico y el Caribe 80 % de alimentos importados en la mitad de los PEID
Salud humana	Tasa de mortalidad infantil	3,2 % (32 fallecimientos por cada 1 000 niños nacidos vivos)
Esperanza de vida	Esperanza de vida media en los PEID	70 años (55 años en 1960)

Cuadro 7

Acceso a energía y empleo en los PEID

<i>Indicador</i>	<i>Descripción</i>	<i>Cifras</i>
Acceso a la electricidad	Acceso de la población urbana a la electricidad	92 %
	Acceso de la población rural a la electricidad	67 %
Energía renovable	Energía renovable como porcentaje del total del consumo de energía	24 %
Tasa de desempleo	Porcentaje de desempleo en el total de la fuerza laboral	9,9 %
	Porcentaje de la fuerza laboral (solo mujeres)	11,5 %
	Porcentaje de la fuerza laboral (solo hombres)	6,8 %
Empleo en la agricultura como porcentaje del total de empleo	Empleo en la agricultura Total	18 % (30 % en 1991)
	Empleo en la agricultura Mujeres	19,2 %
	Empleo en la agricultura Hombres	17,7 %
	Empleo en la agricultura Caribe	10,7 %
	Empleo en la agricultura Pacífico	31 %
	Empleo en la agricultura Otros países	19 %
Proporción población rural-población total	Habitantes de zonas rurales como porcentaje de la población total	40,4 % (71 % en 1960)
Proporción tierras agrícolas-total de tierras	Tierras agrícolas como porcentaje de la superficie total de tierras	32,6 %

Fuente: Banco Mundial 2020.

Nota: Las cifras que presenta el Banco Mundial se refieren a todos los pequeños Estados (no solamente a los PEID, salvo cuando así se indica).

Pobreza rural e impacto de la COVID-19 en los PEID que son Estados Miembros del FIDA

1. En los últimos años se ha visto afectada la biodiversidad agroecológica, que tradicionalmente ha sido la piedra angular de los sistemas alimentarios de los PEID del Pacífico, y se han roto las redes de intercambio y apoyo mutuo durante los tiempos difíciles. El impacto que han tenido estos cambios en la salud humana y la seguridad nutricional en las islas puede apreciarse en el cuadro 6 del anexo II⁶. En promedio, los PEID del Caribe y del Pacífico destinan el 20 % de sus ingresos por exportaciones a la importación de alimentos, mientras que a nivel mundial ese gasto se ubica en el 5 %^{7,8}. Los PEID ya están registrando elevadas tasas de fallecimientos y discapacidad por problemas vinculados a la nutrición. La tasa media de desnutrición asciende al 17 % y en los cinco PEID más pobres el retraso del crecimiento en los niños supera el 20 %. En la región del Pacífico, el 70 % de los adultos tienen sobrepeso y el 77 % de los fallecimientos son consecuencia de enfermedades no transmisibles. En cinco de los PEID del Caribe se registran tasas de obesidad entre las mujeres adultas superiores al 50 %. Estas situaciones tienen importantes consecuencias para la economía y la salud pública de los países. En los cinco PEID más pobres, el retraso del crecimiento en los niños supera el 20 %.
2. **Impacto de la COVID-19 en los PEID.** Se prevé que en todos los PEID el deterioro económico profundizará la pobreza, ya que disminuirá considerablemente la capacidad de las poblaciones para afrontar los desastres naturales y la degradación ambiental. Los datos económicos publicados en abril de 2021 por el Fondo Monetario Internacional permiten estimar que, en términos interanuales, en muchos PEID se registrará una mejora del PIB real en comparación con la situación imperante en 2020. Por ejemplo, se prevé que la tasa de crecimiento del PIB cambiará en Seychelles en un 1,8 % (-13 % en 2020), en Mauricio en un 6,6 % (-15 % en 2020), en Maldivas en un 18,9 % (-19 % en 2020), en Santa Lucía en un 3,1 % (-17 % en 2020), en Vanuatu en un 3,2 % (-8 % en 2020), y en las Islas Salomón en un 1 % (-5 % en 2020). El Fondo Monetario Internacional estima que en 2021 se registrará un crecimiento negativo, aunque más leve; por ejemplo, en Granada en 2020 fue de -13,5 % y en 2021 se estima en -1,5 %. Estos mejores pronósticos derivan, en general, de la flexibilización de las restricciones de viaje y la apertura gradual de los países en todo el mundo. A continuación, se detalla el impacto que ha tenido la COVID-19 en los PEID.
 - **Caída de los ingresos derivados del turismo y los servicios conexos.** En muchos PEID el turismo es un sector clave que, en promedio, aporta aproximadamente el 30 % del PIB, e incluso llega a representar hasta el 40 % en países como Maldivas y las Bahamas⁹. La Organización Mundial del Comercio estima que en 2020 las restricciones generalizadas de los viajes internacionales ocasionaron una caída del turismo internacional de entre el 20 % y el 30 %, lo que causó una pérdida de ingresos para los países.
 - **Impacto en la agricultura y los precios de los alimentos.** Los PEID dependen en gran medida de la importación de alimentos, cuyos precios se estima que aumentarán con la interrupción de las cadenas de suministro¹⁰.

⁶ FAO (2017): *Global Action Programme on Food Security and Nutrition in Small Island Developing States*, p. 73.

⁷ Esta cifra es mucho más elevada en algunos países, p. ej., en Jamaica alcanza el 48 %, en Barbados el 49 %, y en Saint Kitts y Nevis el 67 % (<http://data.un.org/>).

⁸ Hickey, G. M. y Unwin, N. (2020): "Addressing the triple burden of malnutrition in the time of COVID-19 and climate change in Small Island Developing States: what role for improved local food production?", en *Food Security* 9: 1–5.

⁹ La contribución del ingreso en concepto de impuestos relacionados con el turismo puede alcanzar el 50 % (Maldivas, Seychelles, Granada, y Saint Kitts y Nevis).

¹⁰ En los PEID, los alimentos importados constituyen entre el 15 % y el 30 % del total de los productos importados, cifra que duplica el promedio mundial.

En cuanto a los productos alimenticios locales, las pérdidas y el desperdicio aumentaron debido al cierre de los principales canales de comercialización: tiendas, hoteles, restaurantes y aerolíneas.

- **Fuerte caída de las remesas de la diáspora.** En algunos PEID, las remesas constituyen más del 30 % del PIB. Con la caída de las remesas de la diáspora, las oportunidades de crear empleos e invertir en agricultura en los PEID se han reducido considerablemente¹¹.
- **Menos opciones de financiación.** Antes de la pandemia, los PEID destinaban el 15 % (el doble del promedio mundial) de sus ingresos por exportaciones y un promedio del 5,3 % de su PIB al servicio de las deudas nacionales¹². Al haberse reducido los ingresos derivados de las exportaciones a causa de la COVID-19, las cargas del servicio de la deuda han aumentado (y posiblemente también los riesgos de caer en falta de pago de la deuda externa). Es probable que estos desafíos se agraven con el transcurso de la pandemia, preocupación que se ha expresado en una reciente resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas relativa a los PEID¹³.

¹¹ Esto podría comprender la pérdida o el retraso de oportunidades para la ampliación de escala de las enseñanzas extraídas del proyecto piloto del FIDA relativo a las remesas de la diáspora en Haití y Jamaica como modelo de negocio para los PEID.

¹² En 2020, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas informó que en algunos PEID —como República Dominicana, Jamaica y Papua Nueva Guinea— la cifra asciende al 25 % de los ingresos por exportaciones.

¹³ Se trata de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre los PEID aprobada el 21 de diciembre de 2020.

Coherencia con las políticas y estrategias operacionales del FIDA

1. La presente estrategia toma como base los proyectos y programas que el FIDA tiene en curso y que llevó a cabo en el pasado, así como la evolución de su actuación en los PEID. Se ha prestado especial atención a la coherencia con las siguientes políticas, estrategias y marcos operacionales:
 - La Trayectoria de Samoa es el principal marco acordado por las Naciones Unidas en 2014 para lograr el desarrollo sostenible de los PEID. Un examen de mitad de período indicó que aún hay importantes dificultades en la ejecución, y los resultados obtenidos en virtud del marco varían de un país a otro. El objetivo de la estrategia del FIDA de actuación en estos países es subsanar las dificultades pertinentes a su mandato mediante la ejecución de programas coordinados y equilibrados en los países.
 - La presente estrategia contempla los temas prioritarios establecidos para la actuación en los PEID en el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025), y se apoya en los pilares estratégicos definidos en el documento de 2014 sobre el enfoque utilizado en estos países, titulado *IFAD's approach in Small Island Developing States: a global response to island voices for food security*. Los objetivos estratégicos propuestos y las esferas temáticas asociadas contribuyen a la atención de los desafíos específicos que enfrentan los PEID, al tiempo que ofrecen orientaciones generales para garantizar la coherencia y armonización entre los COSOP y las notas sobre las estrategias en estos países.
 - La presente estrategia se ajusta a la política del FIDA relativa a la Graduación de los Países, cuya finalidad es dirigir recursos financieros a los Estados más pobres y vulnerables. Por lo tanto, en la Consulta sobre la FIDA12 se acordó que los recursos básicos se asignarán en su totalidad (100 %) a los países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo, incluidos los PEID, y que los préstamos otorgados a los países de ingreso mediano alto se financiarán en su totalidad mediante fondos tomados en préstamo. La estrategia reconoce que los PEID clasificados como países de ingreso mediano alto seguirán teniendo acceso a los recursos del FIDA tomados en préstamo, como mínimo, por un monto igual al que tuvieron a su disposición en la FIDA11 y hasta un 20 % del total de los recursos.
 - La Política de Donaciones Ordinarias de 2021 da prioridad a los PEID para un aumento del acceso a los recursos, especialmente cuando esa financiación sea esencial para el éxito de las operaciones regionales de préstamo del FIDA. Ese acceso podría incluir a los PEID clasificados como países de ingreso mediano alto siempre que su participación tenga un impacto positivo en otros PEID clasificados como países de ingreso bajo o mediano bajo.
 - Los PEID se ven beneficiados por el Marco Integrado para la Obtención de Préstamos del FIDA, en virtud del cual los recursos se ofrecen tanto en forma de préstamo como de donación y se gestionan en nombre de diversos asociados mediante distintas disposiciones jurídicas y administrativas. El FIDA buscará oportunidades para la movilización de fondos adicionales aportados por aquellos Estados Miembros que hayan expresado su voluntad de ser "hermanados" con determinados PEID. La presente estrategia coincide con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París sobre cambio climático en la búsqueda de soluciones ante la inseguridad alimentaria, la pobreza rural y el cambio climático.

- Es coherente con el índice de vulnerabilidad multidimensional para los PEID, nuevo marco que plantea un exhaustivo índice para el seguimiento de las vulnerabilidades estructurales en los países. El índice tiene por finalidad:
 - i) determinar las principales causas de la vulnerabilidad para cada categoría de PEID; ii) comprender en qué medida la vulnerabilidad estructural impide avanzar en el logro de los ODS en las distintas categorías de PEID, y
 - iii) establecer mecanismos de financiación y trayectorias de desarrollo adecuados para cada una de esas categorías.
- En el Informe de la FIDA12 se señala que algunos PEID forman parte de la lista de países con situaciones de fragilidad. Se han establecido disposiciones especiales en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del FIDA para que los PEID y los países con situaciones de fragilidad sigan teniendo la posibilidad de obtener recursos en condiciones favorables. Tal como se indica en la Política del FIDA relativa a la Graduación de los Países, la diferenciación del nivel de concesionalidad de los recursos básicos es fundamental para la transición de las condiciones muy favorables y semifavorables a las condiciones ordinarias. En tal sentido, estos países también se ven beneficiados por todas las disposiciones incluidas en la Estrategia del FIDA de actuación en países con situaciones de fragilidad y el Programa Especial para Países con Situaciones de Fragilidad conexo que se estableció en 2019.
- Teniendo en cuenta la gran vulnerabilidad de los PEID a los desastres naturales, la actuación se basa debidamente en las Directrices del FIDA para la Recuperación Temprana en Casos de Desastre. Se presta especial atención al respeto de los principios de “no causar daños” y “reconstruir para mejorar” consagrados en dichas directrices. Todas las intervenciones en curso se orientan a fortalecer la resiliencia de los activos (tanto físicos como humanos) de las comunidades rurales a las perturbaciones, y las intervenciones futuras se encaminarán en la misma dirección.
- Además, la presente estrategia está formulada de modo que coincida con la agenda del FIDA para la incorporación sistemática de los temas transversales de clima, género, nutrición y juventud, y, en particular, con la Estrategia y Plan de Acción actualizados del FIDA sobre el Medio Ambiente y el Cambio Climático (2019-2025). En consonancia con las disposiciones de la estrategia del FIDA en materia de biodiversidad, también se presta especial atención al empoderamiento de los pueblos indígenas, que son los principales custodios de la biodiversidad que poseen las islas. Asimismo, se trabajará activamente para ajustar la focalización a fin de beneficiar a los habitantes rurales con discapacidad. El Fondo colaborará con instituciones inclusivas (entre ellas, organizaciones comunitarias representativas) que puedan contribuir a aprovechar al máximo el potencial de las mujeres. En ese sentido, medirá el empoderamiento de las mujeres y la incorporación de los temas de género utilizando el marco de gestión de los resultados en todo el ciclo de los proyectos. En el caso de los proyectos en curso, se medirá la atención a las cuestiones de género y la eficacia del método de focalización según lo indicado en los informes sobre la situación de los proyectos. Al finalizar, deberán medirse los resultados de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres y se presentará la información al respecto. Todos los datos relativos a los productos y los efectos directos se presentarán desglosados por sexo.
- Se ha reconocido que el papel que desempeña el sector privado en los PEID es fundamental para movilizar una financiación innovadora y herramientas innovadoras (p. ej., digitales). A tales efectos, el FIDA continuará aplicando su propia estrategia en la colaboración con el sector privado, y en particular para garantizar la complementariedad y adicionalidad cuando se combinan fuentes de financiación públicas y privadas.

- De conformidad con la estrategia relativa a los fondos suplementarios, en los PEID se continuarán favoreciendo y promoviendo las iniciativas más amplias de múltiples donantes, y se procurará reducir al mínimo el número de iniciativas independientes de un solo donante.

IFAD SIDS Membership

Classifications of IFAD's SIDS, and categorization of Small States by the World Bank

Countries	IFAD SIDS? (Y/N)	Small States? (Y/N)	Country Classification WB June 2021	IFAD Division
<i>SIDS-Africa</i>				
Cabo Verde	Y	Y	LMIC	WCA
Comoros	Y	Y	LMIC	ESA
Guinea-Bissau	Y	Y	LIC	WCA
Maldives	Y	Y	UMIC	ESA
Mauritius	Y	Y	UMIC	ESA
São Tomé and Príncipe	Y	Y	LMIC	WCA
Seychelles	Y	Y	HIC	WCA
<i>SIDS-Caribbean</i>				
Antigua and Barbuda	Y	Y	HIC	LAC
Bahamas, The	Y	Y	HIC	LAC
Barbados	Y	Y	HIC	LAC
Belize	Y	Y	UMIC	LAC
Cuba	Y	N	UMIC	LAC
Dominica	Y	Y	UMIC	LAC
Dominican Republic	Y	N	UMIC	LAC
Grenada	Y	Y	UMIC	LAC
Guyana	Y	Y	UMIC	LAC
Haiti	Y	N	LMIC	LAC
Jamaica	Y	Y	UMIC	LAC
Saint Kitts and Nevis	Y	Y	HIC	LAC

Saint Lucia	Y	Y	UMIC	LAC
Saint Vincent and the Grenadines	Y	Y	UMIC	LAC
Suriname	Y	Y	UMIC	LAC
Trinidad and Tobago	Y	Y	HIC	LAC
<i>SIDS-Pacific</i>				
Cook Islands	Y	N	HIC**	APR
Fiji	Y	Y	UMIC	APR
Kiribati	Y	Y	LMIC	APR
Marshall Islands	Y	Y	MIC	APR
Federated States of Micronesia	Y	Y	LMIC	APR
Nauru	Y	Y	HIC	APR
Niue	Y	N	HIC	APR
Palau	Y	Y	HIC	APR
Papua New Guinea	Y	N	LMIC	APR
Samoa	Y	Y	UMIC	APR
Solomon Islands	Y	Y	LMIC	APR
Timor-Leste	Y	Y	LMIC	APR
Tonga	Y	Y	UMIC	APR
Tuvalu	Y	Y	UMIC	APR
Vanuatu	Y	Y	LMIC	APR

*UMIC-Upper Middle-Income Country

*LMIC-Lower Middle-Income Country

*MIC-Middle Income Country

*HMIC-Higher Middle-Income Country

*HIC -High Income Country

Highlights of approaches of selected UN and development partners engagement in SIDS

Organization	Specific plan on SIDS?	Regional or country programme approach in SIDS?	Notes on approaches of engagement in SIDS
FAO	No formal strategy document, but has an "Action Programme" paper	Not stated explicitly. Action Programme paper states actions that can be carried out at both regional and country specific	<p>FAO supports SIDS mainly through technical assistance and policy analysis/advisory services to transform food systems to improve nutrition-sensitivity, resilience, sustainability and empower SIDS to lead healthy and productive lives. FAO has collaborated with other UN agencies to develop a document "<i>Global Action Programme on Food Security and Nutrition in Small Island Developing States (GAP)</i>" which articulates their work on SIDS, in response to the implementation of SAMOA Pathway. Aligned with existing strategies rather than as a blueprint strategic document in itself¹⁴, the three key objectives of the GAP are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Strengthen the enabling environment for food security and nutrition ○ Improve the sustainability, resilience and nutrition-sensitivity of food systems ○ Empower people and communities for food security and nutrition
WFP	Two interim sub-regional strategy documents for Pacific and Caribbean regions respectively	Both country specific and flexible multi-country approach	<p>WFP adopts a flexible multi-country approach that help address individual country needs and priorities while working in concert with political and economic regional bodies. Interim sub-regional strategic plans have been developed:</p> <p><i>Pacific Interim Multi Country Strategic Plan (2019-2022)</i></p> <p>The multi-country strategic plan aims to improve the capacity of the Pacific SIDS to reduce risk and improve response to disasters to contribute to the building of a resilient Pacific Community. Working in close collaboration with partners, especially FAO and UNDP. WFP's approach is to build national capacities to support mechanisms to deliver multi-country strategic plan¹⁵</p> <p><i>Interim strategic plan (Jan 2020 -De 2021) for the Caribbean region</i></p> <p>The sub-regional Plan identifies priority actions in the Caribbean and reflects the dual humanitarian and development mandate of WFP. It aims to strengthen the capacities of national and regional actors in the target countries to improve emergency response and reduce the need for external intervention. The Plan focuses primarily on several Caribbean SIDS, oversea counties and includes three coastal countries¹⁶</p>

¹⁴ FAO 2017 Global Action Programme on Food Security and Nutrition in Small Island Developing States 73 pp

¹⁵ The countries included in the Strategic Plan are Cook Islands, Fiji, the Federated States of Micronesia, Kiribati, Nauru, Niue, Palau, Papua New Guinea, the Marshall Islands, Samoa, Solomon Islands, Tokelau, Tonga, Tuvalu and Vanuatu

¹⁶ These are Anguilla, Antigua and Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, Belize, Bermuda, British Virgin Islands, Cayman Islands, Curaçao, Dominica, Grenada, Guyana, Jamaica, Montserrat, Saint Lucia, Saint Kitts and Nevis, Saint Vincent and the Grenadines, Sint Maarten, Suriname, Trinidad and Tobago, and Turks and Caicos Islands.

UNIDO	UNIDO's Small Island Developing States Strategy, 2019–2025	Regional/ sub-regional approach, country-specific needs also	UNIDO has developed a SIDS strategy to streamline and strengthen its interventions in SIDS aimed at achieving Inclusive and Sustainable Industrial Development in the region. The approach is aligned to achieve four development results: (i) Creating prosperity and inclusive growth, (ii) Advancing economic competitiveness (iii) Safeguarding the environment through cleaner production technologies and resource efficient practices, (iv) Strengthening knowledge and institutions for long-term development. UNIDO targets SIDS regional and sub-regional programmes to respond to the needs of SIDS as a group but also focuses on the specific needs of individual country.
UNESCO	Adopted a five-year "Action Plan for SIDS" in 2016.	Not stated explicitly	<p>Has developed a five-year "Action Plan for SIDS" (2016-2021) in 2016 in response to the "Samoa Pathway" and to integrate its priorities across all of its programs¹⁷. The document aligns with exiting strategic documents, but not a specific strategy document for SIDS by itself.</p> <p>The Action Plan focuses on five priority areas, consistent with UNESCO's mandate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enhancing SIDS capacities through improving education, and institutional capacities • Enhancing SIDS resilience and the sustainability of human interactions with ecosystems • Supporting SIDS to promote social transformations, social inclusion and social justice • Preserving cultural heritage and culture to improve sustainable development in SIDS <p>Increasing connectivity, information management and knowledge-sharing</p>
UNDP	Not stated explicitly	Organizes its support under four sub-regional activities ¹⁸	UNDP's supports in SIDS focuses on climate change adaptation. With funding provided mainly by Global Environment Facility (GEF), Least Developed Country Fund (LDCF), Adaptation Fund (AF), Special Climate Change Fund (SCCF), and the Government of Australia, UNDP organizes its work under four sub-regional SIDS programmes: Pacific SIDS, Caribbean SIDS, African SIDS and Asian SIDS respectively

¹⁷ UNESCO 2016. Small Island Developing States – UNESCO's Action Plan. UNESCO, Paris. 32pp.

¹⁸ UNDP Support to Small Island Developing States <https://www.adaptation-undp.org/projects/undp-sids>

World Bank	Has an "engagement document for Small States". But no specific SIDS strategy.	Adopts both country specific and, flexible multi-country approaches for small states	<p>The World Bank Group does treats SIDS as a component of "small states" group of countries. The Bank responds to the special development needs of small states through the "Small States Forum", and anchored on four pillars: (i) Improving development finance (ii) innovative disaster and climate financing mechanisms (iii) facilitating private investment and diversification (iv) strengthening the capacity of SIDS¹⁹. The Bank adopts a regional or multi-country level approaches in its strategic and operational activities. The approach aims at mitigating the challenges of limited capacity that negatively impact on program design and implementation in SIDS²⁰.</p> <p>In response to the challenges of eligibility for concessional financing and capacity to engage in competitive finance market that small sates face, the WBG has developed innovative solutions tailored to address interrelated development and financing issues of small states. These include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preferential treatment in terms of access and concessionality, such as invoking exceptional criteria for small states based on per capita income, vulnerability to natural disasters and climate change, and limited access to commercial debt • Disaster and climate financing mechanisms for small states that are not eligible for IDA financing. • Regional risk insurance pools in the Caribbean and Pacific regions. • Economic diversification and resilience building in key sectors including agriculture • De-risking and credit-enhancing tools to small states.
------------	---	--	---

¹⁹ World Bank 2019. World Bank Group support to Small States, Washington 53 pp

²⁰ World Bank 2016 World Bank Group Engagement in Small States: The Cases of the OECS, PICs, Cabo Verde, Djibouti, Mauritius, and the Seychelles 54 pp

Asia Development Bank	Regional strategy ("The Pacific Approach") and country strategic strategy business plans	Both regional and country-specific approaches.	<p>AsDB has developed a "Pacific Approach 2016–2020" document that serves as a strategic framework guiding its assistance at regional level and, an overall country partnership strategy for individual Pacific Island countries²¹. The regional operation provides opportunities for cross-country learning and operational efficiencies. The three key thrusts of the strategy are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducing costs of operations- by improving transport, ICT and renewable energy infrastructure to reduce the costs of connectivity and energy. • Mobilizing finance to introduce innovative solutions to strengthen disaster preparedness, vulnerability, and build resilience • Promoting value creation- by supporting public sector reform that facilitate enabling conditions for private sector growth, legislative and financial reforms that promote financial inclusion
OECD	No	No	<p>OECD supports SIDS through provision of statistical data and policy analysis on concessional finance that helps them to improve access to development finance. SIDS also benefit from support to develop financial instruments and approaches that are customised to the context and needs of individual countries.</p> <p>OECD is aware of the need for new development solutions and approaches that can help to achieve prosperity for the people and their environments. Through its <i>DAC Working Group on SIDS</i>, OECD is exploring the possibility to partner in a new initiative on Multidimensional Vulnerability Index (MVI)²².</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provides statistical data and policy analysis on concessional finance to SIDS <p>Supports the development of financial instruments and approaches that tailored to SIDS</p>

²¹ The countries covered are Cook Islands, Kiribati, the Marshall Islands, the Federated States of Micronesia, Nauru, Palau, Samoa, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu, and Vanuatu.

²² The new index is being developed by the UN system- UN Resident Coordinator for Pacific and Caribbean, UNDP, UN DESA, UN-OHRLLS with technical inputs from development economists Jeffrey Sachs and Guillaume Lafortune.

Ireland	Yes, has a "Strategy for Partnership with SIDS"	Mainly strategic regional cooperation, but does not exclude bilateral relationship with specific countries where necessary	<p>Describing itself as "as an islander in a room of Islanders", Ireland's strategy on SIDS outlines four priority areas for collaboration: sustainable blue economy, climate action, risk management and institutional capacity to facilitate investment.</p> <p>The SIDS strategic approach is influenced by Ireland's <i>Global Ireland 2025</i> strategy, that seeks to commit dedicated resources to increase engagement with SIDS. Specifically, Ireland commits itself to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • use its membership of the EU to champion support for SIDS in EU-wide cooperation arrangements (e.g., the post Cotonou Accord of EU-ACP) and in multilateral forums e.g., UN, OECD and international financial institutions • Provide €12m to the Ireland Trust Fund held in AsDB to support climate and disaster resilience in SIDS • establish a permanent network of Envoys to deepen relationship with SIDS • commence new partnerships with SIDS such as Ocean Innovation Initiative and a SIDS fellowship scheme • experience capitalization in working with the diaspora • Deepen its relationship with the Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility and initiate new similar partnerships.
New Zealand	Yes, has a "Strategy for Partnership with SIDS"	Adopts both country specific and, flexible multi-country approaches for small states	<ul style="list-style-type: none"> • Strong advocate for greater recognition of the unique development challenges faced by SIDS. • Advocacy by New Zealand and other partners resulted in higher financing for Pacific SIDS • Support the design and implementation of two major studies to increase understanding of the development funding challenges of SIDS

Documents Reviewed

Region	Country	Project/Programme Name (PCR)	Actual Completion	PCR	PCR/V	PPE
The Caribbean	Guyana	Rural Enterprise and Agricultural Development Project (READ)	31-Mar-15	x		
	Grenada	Market Access and Rural Enterprise Development Programme (MAREP)	30-Mar-18	x	x	
	Belize, Haiti, Cuba, Dominican Republic, Grenada and Guyana	Youth entrepreneurship: rural employment opportunities for young people in the Caribbean	30-Jun-19	x		
	Haiti	Innovative Crop and Soil-Based Technologies Project (CIAT)	01-Jun-17	x		
	República Dominicana	The Rural Economic Development Project in the Centre and East (PRORURAL)	31-Mar-19	x		
	Haiti	Project de développement de la petite irrigation	2016	x		
	Belize	Belize Rural Finance Programme (BRFP)	30-Sep-16	x		x
	Haiti	Projet de Développement de la petite irrigation (PPI-2)	30-Jun-17	x	x	
	AIMS	Guinea Bissau	Rural Rehabilitation and Community Development Project	31-Dec-13	x	
Sao Tome et Principe		PARTICIPATORY SMALLHOLDER AGRICULTURE AND ARTISANAL FISHERIES DEVELOPMENT PROGRAMME (PAPAFPA)	31-Mar-15	x	x	
Comoros		Integrated Ecological Planning and Sustainable Land Management in Coastal Ecosystems in the Comoros, in the three islands of Grand Comoros, Anjouan, and Moheli	31-Dec-14	x		
Maldives		Fisheries and Agriculture Diversification Programme (FADIP)	31-Mar-18	x		

	GUINÉE-BISSAU	Projet De Démarrage Du Projet D'appui Au Développement Du Sud (PADES)	30-Jun-17	x		
	República Dominicana	Proyecto de Desarrollo para Organizaciones Económicas de Pobres Rurales de la Frontera (PRORURAL OESTE)	2017	x		
	Maldives	Post-Tsunami Agricultural and Fisheries	31-Dec.13	x	x	x
	Seychelles	Competitive Local Innovations for Small-scale Agriculture Project	31-Dec-18	x		
	Seychelles	Rehabilitation Programme	31-Dec-18	x		
	Maldives	Strengthening the Role of SAARC in the Sustainable Intensification of Agriculture in South Asia	2017	x		
	Grenada	Climate-smart Agricultural and rural Enterprise Programme (SAEP)	2017	x		
The Pacific	Timor-Leste	Timor-Leste Maize Storage Project	31-Dec-15	x	x	
	Tonga	Tonga Rural Innovation Project	30-Jun-017	x	x	
	Cook Islands, Marshal Islands, Niue	Capacity Building for Resilient Agriculture in the Pacific (CBRAP)	31-Mar-18	x		
	Vanuatu	Post Cyclone Rapid Recovery in Agricultural Production	16-Jun-16	x		
	PNG	Partnership in High Value Agriculture – (PHVA)	31-Dec-15	x		
	Solomon Islands	Rural Development Programme I (RDP I)	30-Nov-12	x		
	Vanuatu	Post Cyclone Rapid Recovery in Agricultural Production	30-Jun-16	x		
		Innov4AgPacific Programme		x		
	Fiji, Kiribati, Tonga	Mainstreaming of Rural Development Innovations (MORDI)	Dec-08	x		
	PNG	Fairtrade	Jun-16	x		

Insights into IFAD's work in selected SIDS

1. Economic Development Project for the Southern Regions (PADES), Guinea Bissau

COVID-19 preventive measures in Guinea-Bissau significantly affected mobility between regions. This hindered smallholder farmers' ability to trade the main cash crop in the country – raw cashew nuts. Raw cashew nuts account for about 95% of the country exports and are the main income generating activity for about 80% of the country's population. Rice, the country's staple food, is not produced in enough quantity to feed rural households throughout the year. Smallholder farmers use raw cashew nuts to trade with or purchase rice as well as to finance the agriculture campaign of the following year. The necessary pandemic restrictions represented a high risk of rural households' food security, particularly those headed by women.

IFAD COVID-19 response in Guinea-Bissau, a SIDS country, was deployed through an IFAD-financed project focused on the economic development of the southern regions (PADES). The Rural Poor Stimulus Facility funds ensured that for two agriculture campaigns 2021/2022 PADES most affected beneficiaries would access and effectively use quality and climate resilient seeds. This support is of utmost importance since the most vulnerable smallholder farmers were forced to consume the seeds produced for the 2021/2022 agriculture campaigns during the 2020 lockdown.

The intervention became a best practice example of RBAs collaboration. PADES complemented the seeds distribution with development capacity activities lead by WFP. WFP's expertise on agriculture production and market information systems was also leveraged by the RPSF intervention to establish a market information network that allows farmers to know where to access inputs and to meet market demand needs in their region and beyond. A second round of RPSF financing focused on developing long term institutional market relationships between school feeding programs and PADES' smallholder farmers. The Facility finances the local purchase of rice and horticulture products, therefore connecting improved quality production to a sustainable demand of local products – increasing productivity effectively and towards increased sustainable income.

2. Pacific Islands Rural and Agriculture Stimulus facility (PIRAS facility)

The Australian Department of Foreign Affairs & Trade (DFAT) and the UN COVID-19 Multi Partner Trust Fund (MPTF) are jointly financing the Pacific Islands Rural and Agricultural Stimulus (PIRAS) Facility covering Fiji, Samoa, Solomon Islands, Tonga and Vanuatu. The goal of the facility is to minimize the impacts of COVID-19 on livelihoods and food security of rural households. By stimulating the agriculture sector in target SIDS countries, the facility is expected to enhance economic recovery from the pandemic, improve incomes and food & nutrition security for rural communities.

The activities under the facility build on national measures and include regional activities to be delivered in close coordination with MPTF partners (ILO, UNESCO and UNDP). More specifically the facility will:

- Equip women and youth with business and technical skills, access to productive resources, and market information services.
- Support agribusiness SMEs to access markets through the promotion of locally grown food, and their inclusion in government purchasing programmes (schools, hospitals, hospitality healthy food packages). Smallholder farmers, fisherfolks and SMEs engaged in food processing will be trained in safe post-harvest handling and food preservation.
- Support market actors with safe food distribution through the introduction of COVID-19 safety protocols along the supply chains.
- Scale up the use of tested digital solutions for market linkages, agricultural advice and nutrition awareness, such as My Kana App and TraSeable Farms App.

3. Family Farming Productivity and Resilience Support Project (PREFER), Comoros

PREFER is a US\$18m project that partners with the national government and the International Institute of Tropical Agriculture to support 35,000 smallholders to increase their productivity and resilience to climate change. A key issue in Comoros and many other SIDS is overreliance on food imports, and this project focuses on promoting the local production of bananas, cassava and vegetables, including through training and access to rural finance. Training will also be provided to enhance market participation. Benefitting from funds from IFAD's Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP), the project aims to build climate resilience by promoting sustainable water and soil management. Through the project, a grant of US\$720,000 from IFAD's Rural Poor Stimulus Facility is also being implemented to provide emergency support to mitigate the impacts of the pandemic on access to inputs and markets.

4. Climate Smart Agriculture and Rural Enterprise Programme (SAEP), Grenada

The experience of the recently closed MAREP (Market Access and Rural Enterprise Development Programme) and the new operation (SAEP) make IFAD's work in Grenada a cornerstone for the development of similar projects in another SIDS in the region. The SAEP focuses on the main critical issues in rural areas in SIDS in the Caribbean: (i) youth employment and entrepreneurship, (ii) adaptation to climate change, and (iii) private sector development. Gender and nutrition are also elements that are being strengthened in the project, making SAEP an interesting example of an integrated approach to addressing all mainstreaming themes. The project could be replicated (possibly even as a regional operation) in other small islands that have similar challenges (high percentage of food imports, high vulnerability to climate variability, high levels of youth unemployment) and are part of the Organization of Eastern Caribbean States. The cooperation with the Caribbean Development Bank (CDB), which co-finances rural infrastructure while IFAD invests on capacity building, can be replicated in other CDB-borrower countries lacking access to IFAD's PBAS.