

Signatura: EB 2021/134/R.47/Rev.1
Tema: 19 b) iv) c)
Fecha: 30 de diciembre de 2021
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente

República del Senegal

Programa de Competitividad Agrícola y Ganadera basado en Resultados

N.º de identificación del proyecto: 2000002666

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Sana F. K. Jatta
Director Regional Interino
División de África Occidental y Central
Tel.: (+39) 06 5459 2333
Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

Benoît Thierry
Jefe del Centro Regional y Director en el País
Tel.: (+221) 77 450 9458
Correo electrónico: b.thierry@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre Mc Grenra
Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional y Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva — 134.º período de sesiones
Roma, 13 a 16 diciembre de 2021

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del programa	iii
Resumen de la financiación	iv
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	3
II. Descripción del programa	3
A. Programa gubernamental	3
B. Alcance del PporR del Banco Mundial	4
C. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	4
D. Esferas de resultados e indicadores vinculados a los desembolsos	4
E. Teoría del cambio	7
F. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	7
G. Costos, beneficios, y financiación	7
III. Riesgos	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	9
D. Sostenibilidad de la deuda	10
IV. Ejecución	10
A. Marco organizativo	10
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicaciones	11
C. Planes para la ejecución	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	12
VI. Recomendación	13

Apéndices

- I. Negotiated financing agreement
- II. Logical framework
- III. Integrated programme risk matrix
- IV. Disbursement-linked indicators, disbursement arrangements and verification protocols

Equipo encargado de la ejecución del programa

Directores Regionales:	Nadine Gbossa / Sana Jatta
Director en el País:	Benoît Thierry
Técnico Principal:	Jean Philippe Audinet
Oficial de Finanzas:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Pathe Amath Sene
Oficial Jurídica:	Aspasia Tsekeri

Acrónimos y siglas

AIF	Asociación Internacional de Fomento
COSOP	Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
PADAER	Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales
PAFA	Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor de Productos Agrícolas
PAFA-E	Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor Agrícolas - Ampliación
PCAE-PporR	Programa por Resultados en Apoyo del Programa de la Competitividad Agrícola y Ganadera
PporR	programa por resultados
PRACAS	Programa de Aceleración del Ritmo de la Agricultura Senegalesa
SyE	seguimiento y evaluación

Mapa de la zona del programa



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Mapa elaborado por el FIDA | 2-9-2021

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	Banco Mundial
Prestatario/receptor:	Ministerio de Finanzas y Presupuesto
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural Ministerio de Ganadería y Producción Animal
Costo total del programa:	USD 233 millones
Monto de los préstamos del FIDA:	EUR 17,32 millones (equivalente a USD 20 millones, aproximadamente) en el marco de la modalidad del programa orientado a los resultados EUR 2,50 millones (equivalente a USD 3 millones, aproximadamente) en concepto de financiación adicional para el Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales - Fase II.
Condiciones del préstamo del FIDA:	Préstamos en condiciones muy favorables
Cofinanciador:	Asociación Internacional de Fomento
Monto de la cofinanciación:	Asociación Internacional de Fomento: USD 150 millones
Contribución del prestatario/receptor:	USD 60 millones
Institución cooperante:	Banco Mundial

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 58.

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. Las reformas estructurales emprendidas en el Senegal, así como las condiciones exógenas favorables, le permitieron alcanzar una de las tasas de crecimiento económico más elevadas del mundo entre 2015 y 2019, de más del 6 %. Debido a la pandemia de la COVID-19, esa tasa disminuyó drásticamente hasta el 0,7 % en 2020 y al 0,3 % en 2021. Sin embargo, se espera que a partir de 2022 vuelva a cobrar impulso. En el período 2022-2023 se pondrá en marcha la producción en las reservas de petróleo y gas descubiertas en el mar, lo que mitigará los desafíos fiscales y de desarrollo que afronta el país, además de sentar las bases para un crecimiento económico de base amplia. La proporción de personas en situación de pobreza (con menos de USD 1,90 al día) disminuyó del 47 % en 2011 al 38 % en 2018 gracias, principalmente, a la agricultura.
2. El Gobierno del Senegal tiene por objeto alcanzar la categoría de país de ingreso mediano de aquí a 2035. En el Plan Senegal Emergente para 2035 se explica detalladamente cómo se pretende alcanzar ese objetivo a través de estrategias como i) la segunda fase del Programa de Aceleración del Ritmo de la Agricultura Senegalesa (PRACAS-II), y ii) el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería. Se propone utilizar el instrumento de financiación programa por resultados (PporR) con fondos del Banco Mundial y del FIDA para respaldar el Plan Senegal Emergente haciendo especial hincapié en la promoción de la competitividad de las cadenas de valor agrícolas y ganaderas a fin de lograr un crecimiento resiliente e inclusivo.
3. En los dos últimos decenios, el sector agrícola ha registrado una tasa de crecimiento firme del 3,2 %. En el marco del PRACAS-I y del Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería¹, la producción agrícola y ganadera ha venido aumentando de manera notable en los últimos años. El desarrollo de sistemas sedentarios de producción agropecuaria combinada ha permitido diversificar los ingresos y ha aportado un activo esencial, así como una red de seguridad para los productores. Estos avances se lograron combinando una serie de incentivos financieros y relativos al precio (subvención de insumos —como semillas, fertilizantes y equipo agropecuario— y fijación de precios para los cultivos) con medidas destinadas a mejorar la producción (transferencia de tecnologías). La ampliación del crédito agrícola también contribuyó a tal fin, al igual que los subsidios a los seguros agrícolas. Los habitantes de las zonas rurales, que representan el 62 % de la población del Senegal, se han beneficiado mucho de estos progresos, ya que el 69 % de ellos y el 36 % de la fuerza de trabajo a nivel nacional se dedican a la agricultura². No obstante, la pobreza rural sigue siendo elevada en la cuenca del maní y en las zonas agropastorales.

Justificación de la actuación del FIDA y del instrumento seleccionado

4. Habida cuenta de la ventaja comparativa del FIDA en lo que respecta a la diversificación de la agricultura en pequeña escala y la introducción de la agricultura climáticamente inteligente en la cuenca del maní y las zonas agropastorales del

¹ Tras la conclusión del PRACAS-I (2014–2017), se ha puesto en marcha una segunda fase (2018–2023); el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería (PNDE) (2014–2017) se ampliará hasta 2023.

² Encuesta de la Organización Internacional del Trabajo sobre la Fuerza Laboral (2015) y <https://qfc.ucdavis.edu/profiles/rst/sen.html>.

Senegal, el 12 de febrero de 2019 el Gobierno del Senegal solicitó al Fondo que cofinanciara el emblemático Programa por Resultados en Apoyo del Programa de Competitividad Agrícola y Ganadera (PCAE-PporR), que también recibe financiación del Banco Mundial. Para los sectores agrícola y ganadero del Senegal, constituye la primera operación de préstamos basados en los resultados, lo que lo convierte en un hito notable para el Gobierno, el FIDA y el Grupo Banco Mundial.

5. La participación conjunta con el Grupo Banco Mundial en el marco del PCAE-PporR contribuirá a los objetivos estratégicos del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el Senegal (2019-2024) del FIDA. En vista del tamaño y el alcance del programa, la unión de fuerzas con el Grupo Banco Mundial con miras a respaldar medios de vida rurales sostenibles, la seguridad alimentaria y la nutrición en el Sahel supone una inversión estratégica para el FIDA, pues el país actualmente está comenzando a reemplazar la ejecución de proyectos tradicionales por programas nacionales. Desde enero de 2020, todos los ministerios involucrados han venido utilizando presupuestos por programas. Además, la participación en una iniciativa innovadora, como este instrumento de financiación "programa por resultados (PporR)", permite al FIDA ampliar la escala de su experiencia en la región, donde ha contribuido a aumentar la resiliencia de los pequeños productores diversificando sus sistemas de producción y ha promovido un aumento de los ingresos y las oportunidades de empleo en el ámbito rural. Los resultados previstos son fundamentales en un contexto en que el cambio climático y la pandemia de la COVID-19 amenazan los medios de vida de las personas pobres de las zonas rurales del Sahel.
6. El PCAE-PporR abordará los compromisos fundamentales del FIDA, haciendo especial hincapié en el cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional, al tiempo que aprovechará las buenas prácticas detectadas en el marco del Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor de Productos Agrícolas (PAFA) y su posterior ampliación (PAFA-E). La agricultura climáticamente inteligente ocupa un lugar central en las estrategias del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural (MAER) y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal (MEPA), ya que el clima plantea los mayores riesgos para los medios de vida en las zonas objetivo. A la hora de diseñar el programa se integraron prácticas agrícolas climáticamente inteligentes dirigidas a incrementar la productividad de manera sostenible, así como estrategias de adaptación encaminadas a lograr una producción y unos medios de vida más resilientes y estrategias de mitigación del cambio climático.
7. Puesto que la ejecución del PCAE-PporR correrá a cargo de los citados ministerios, también se prestará especial atención a la disponibilidad de alimentos saludables y variados. Los hogares rurales gozarán de una mayor seguridad alimentaria, así como de un mejor acceso a alimentos nutritivos, lo que conducirá a un mejor estado de salud general. En el marco del programa, se reforzará el énfasis puesto en la nutrición a través de las siguientes medidas: i) diversificar los sistemas de producción agropecuaria para promover un mayor consumo de frutas, lácteos, carne y legumbres, y ii) reducir los riesgos que contribuyan a la inseguridad alimentaria y al hambre estacional (por ejemplo, a través del almacenamiento, los sistemas de recibos de almacén o los seguros agrícolas). Otro de los elementos centrales de la labor del FIDA consiste en mejorar la seguridad alimentaria a través de sistemas de producción alimentaria que tengan más en cuenta la nutrición. El Fondo puede ayudar a mejorar la alimentación en los hogares rurales a través de la experiencia adquirida en otros programas ejecutados en el Senegal, tanto en el pasado (PAFA, PAFA-E y el Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales (PADAER)) como en el presente (PADAER-II y el Proyecto de Apoyo a Nuevos Jóvenes Empresarios del Medio Rural (Agrijeunes Tekki Ndawñi)).
8. La contribución financiera del FIDA al programa también brinda la oportunidad de seguir aumentando la visibilidad del Fondo a través del diálogo sobre políticas en asociación con el Grupo Banco Mundial.

9. Asimismo, la participación del FIDA en el diseño del PCAE-PporR permitió replantear la estrategia de focalización en aras de mejorar la inclusión de las personas pobres de las zonas rurales y velar por que se tuvieran en cuenta las cuestiones relativas al género y a los jóvenes. Ambas esferas también son prioritarias para el Gobierno, como se observa en el PRACAS-II y el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería. Habida cuenta de la marginación que sufren tanto las mujeres como los jóvenes en los sistemas agrícola y ganadero, el programa hará especial hincapié en incluir a ambos grupos a través de una estrategia específica que se está desarrollando con la asistencia técnica brindada por el PADAER-II. Gracias a su amplia experiencia y su gran acervo de conocimientos especializados en lo que respecta al empoderamiento económico de las mujeres y a la inclusión de los jóvenes en las cadenas de valor agroalimentarias, el FIDA contribuirá sustancialmente a aumentar la participación de las mujeres y los jóvenes en la ejecución de los programas.

B. Enseñanzas extraídas

10. En el COSOP (2019-2024) se puso de relieve que los resultados de los proyectos del FIDA no estaban ampliando su escala lo suficiente, ni se estaban empleando para fundamentar las reformas de las políticas gubernamentales. La participación en el PCAE-PporR permite al Fondo unir fuerzas con el Grupo Banco Mundial y potenciar la ampliación de escala de las innovaciones logradas a través de iniciativas del FIDA.
11. El programa del FIDA en el país ha contribuido a aumentar los ingresos de las personas pobres de las zonas rurales, reducir la desigualdad de género y empoderar a las mujeres y los jóvenes del medio rural. Además, ha ayudado a incrementar el rendimiento de los cultivos y la producción agrícola, así como a comercializar los excedentes creando vínculos entre las agroempresas. Como asociado en el diseño y la financiación del PCAE-PporR, el FIDA aprovechó la experiencia adquirida en el marco de los siguientes proyectos y programas: i) PAFA (2010–2016, USD 31,61 37,51 millones); ii) PADAER (2011-202019, USD 53,51 59,12 millones); iii) PAFA-E (2014-2020, USD 50,40 47,48 millones), y iv) PADAER-II (2018–2024, USD 84,7 millones). Esas inversiones contribuyeron a transformar la agricultura de subsistencia tradicional en sistemas de producción agropecuaria orientados a los mercados, para lo que se contó con una gran ayuda del sector privado. También fue especialmente importante la promoción de un diálogo estructurado entre todas las partes interesadas de la cadena de valor (las denominadas organizaciones interprofesionales).
12. Por último, la experiencia adquirida en el marco de una serie de asociaciones ayudó a fundamentar la fase de diseño. El FIDA ha establecido un mecanismo transparente de donaciones concedidas a organizaciones campesinas por conducto de instituciones de microfinanciación rural. En respuesta a los desafíos ambientales y climáticos afrontados, y en asociación con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el FIDA creó una donación en el marco del Proyecto de Apoyo a la Resiliencia de las Cadenas de Valor (2017-2021) con objeto de aumentar la resiliencia de los hogares vulnerables. Además, en colaboración con el Programa Mundial de Alimentos y la Compañía Nacional de Seguros Agrícolas del Senegal, diseñó programas de seguros agrícolas para los cultivos de secano y la cría de pequeños rumiantes.

II. Descripción del programa

A. Programa gubernamental

13. El PCAE-PporR respalda las inversiones y las reformas políticas de dos programas nacionales, a saber: el PRACAS-II, a cargo del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural, y el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería, a cargo del Ministerio de Ganadería y Producción Animal. Ambos programas promueven el crecimiento sostenible, resiliente e inclusivo descrito en el Plan Senegal Emergente.

B. Alcance del PporR del Banco Mundial

14. El Grupo Banco Mundial, el FIDA y el Gobierno del Senegal diseñaron el PCAE-PporR con vistas a reducir la pobreza rural y mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de los productores en pequeña escala, las mujeres y los jóvenes de las regiones más pobres del país. En la fase de diseño, la revisión del marco presupuestario del PRACAS-II y el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería ayudó a seleccionar las partidas presupuestarias que contribuían a alcanzar el objetivo de desarrollo del programa y los resultados y productos esperados. En consecuencia, se definieron 10 indicadores vinculados a los desembolsos con objeto de plasmar las inversiones y las reformas políticas necesarias.

C. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

15. El objetivo de desarrollo del programa consiste en mejorar la productividad y el acceso a los mercados en el ámbito de las cadenas de valor de los productos básicos prioritarios y el sector ganadero en la gran cuenca del maní y las zonas agropastorales.
16. Los beneficiarios conforman un gran abanico de interesados (pequeños productores, cooperativas, organismos de investigación y desarrollo, comerciantes, elaboradores y exportadores) que participan en las cadenas de valor prioritarias de los sectores agrícola y ganadero. En esencia, este grupo objetivo coincide con el de otros proyectos respaldados por el FIDA, como el PAFA, el PAFA-E y el PADAER.
17. La estrategia de focalización del programa, en consonancia con las directrices del FIDA, se basa en mecanismos geográficos y de autofocalización. Se estima que en torno a 950 000 campesinos se beneficiarán de una o más iniciativas, de modo que las mujeres y los jóvenes representarán el 50 % y el 30 % de los beneficiarios, respectivamente.
18. La cofinanciación del FIDA hará hincapié en diversificar los sistemas agrícolas en pequeña escala, así como en las mujeres y los jóvenes productores. Además, otros 50 000 campesinos recibirán más activos, 50 000 más adoptarán tecnologías agrícolas mejoradas y otros 450 000 se beneficiarán de la vacunación de sus caballos y pequeños rumiantes. La financiación del FIDA también permitirá que más de 72 000 productores accedan a seguros agrícolas. Los indicadores del marco de resultados se desglosarán por género y edad en el sistema de seguimiento y evaluación (SyE), al tiempo que se mejorará la capacidad del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal para supervisar esos indicadores.

D. Esferas de resultados e indicadores vinculados a los desembolsos

19. El PCAE-PporR cuenta con tres esferas de resultados, o componentes, a saber: i) mejora de la productividad y la resiliencia de los cultivos y la ganadería; ii) mejora del entorno empresarial y la integración en el mercado, y iii) mejora de la gobernanza, la coordinación y la gestión programática en el sector. Los 10 indicadores vinculados a los desembolsos se presentan en el cuadro 1.
20. **Contribución a los indicadores vinculados a los desembolsos.** Los USD 20 millones aportados por el FIDA al PCAE-PporR se asignarán estratégicamente a fin de seguir impulsando la diversificación sostenible de los sistemas agrícolas y ganaderos y aumentar la inclusividad con arreglo a los compromisos fundamentales del FIDA y el COSOP (2019-2024). Las inversiones básicas (indicadores 2, 4, 7 y 10) se determinaron en el marco presupuestario del PRACAS-II y el Plan Nacional para el Desarrollo de la Ganadería, de la siguiente manera:

- i) En la esfera de resultados 1, los indicadores 2 y 4 se cofinanciarán, prestando especial atención a aumentar la diversificación y la productividad de los sistemas agrícola y ganadero. En lo que respecta al indicador 2, el FIDA contribuirá a la multiplicación de las semillas de calidad para diversificar los cultivos (mijo, sorgo, maíz, caupí, papa irlandesa, hortalizas, batata y digitaria). En cuanto al indicador 4, se promoverán las vacunas de pequeños rumiantes y caballos.
 - ii) En la esfera de resultados 2, se dará prioridad al indicador 7. El apoyo del FIDA ayudará a ofrecer pólizas de seguros a los productores en pequeña escala. Este indicador es responsabilidad del Ministerio de Finanzas y Presupuesto.
 - iii) En la esfera de resultados 3, se cofinanciará el indicador 10. El apoyo brindado por el FIDA se utilizará para seguir digitalizando y descentralizando el sistema de SyE del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal, así como para promover el diálogo sobre políticas y la gestión de los conocimientos, en especial la consolidación de las medidas de diversificación de los cultivos adoptadas en el marco del PAFA y el PAFA-E.
21. Como parte de la contribución del FIDA PCAE-PporR, se destinará una suma de USD 3 millones a prestar apoyo a las instituciones y desarrollar la capacidad institucional, para lo que se adoptará un enfoque de préstamos para proyectos de inversión. Puesto que el apoyo a la creación de capacidad institucional se considera fundamental, el Gobierno del Senegal y el Grupo Banco Mundial insistieron en incluir un componente de apoyo a las instituciones y desarrollo de la capacidad institucional en aras de mitigar los riesgos ligados a la ejecución. Este apoyo aprovechará la suma inicial de USD 3,5 millones ya aportada por el PADAER, que demostró ser fundamental para poner en marcha el programa. Además, este apoyo contribuye al Plan de Acción del Programa³, en el que se definen las medidas complementarias adoptadas por el Gobierno para mitigar los riesgos vinculados a la ejecución. En este plan se incluyen intervenciones dirigidas a fortalecer la capacidad de los organismos de ejecución (sobre todo del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal en los planos nacional y local) en cuatro esferas: i) capacidad técnica para la ejecución; ii) gestión de los programas, SyE y gestión de los conocimientos; iii) sistemas fiduciarios, y iv) gestión ambiental y social. Además, ese apoyo ayudará a mejorar el mandato fundamental del FIDA en lo que respecta a las organizaciones campesinas, las cuestiones de género y el empoderamiento de los jóvenes.
22. A pesar de su relativamente escasa contribución financiera a esta operación, el FIDA mejorará su visibilidad general, así como su relevancia en el diálogo sobre políticas gracias a su asociación con el Grupo Banco Mundial. La ambiciosa conversación sobre políticas que se plantea en el marco del PCAE-PporR tiene por objeto atender las necesidades de las pequeñas y medianas explotaciones agrícolas. Este diálogo es fundamental para el principal grupo objetivo del FIDA, y se compone de los siguientes elementos:

³ Banco Mundial: "Programa de Promoción de la Competitividad Agrícola y Ganadera", informe de evaluación *ex ante*, anexo 6.

- i) Los indicadores vinculados a los desembolsos 1, 2, 3 y 5 están dirigidos a cambiar de manera fundamental las asignaciones presupuestarias del Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal, a fin de garantizar que los pequeños productores gocen de un acceso más equitativo a las semillas certificadas (maní, cultivos de diversificación), así como a las vacunas y los insumos agrícolas climáticamente inteligentes y de calidad.
- ii) Los indicadores 6 y 10 incluyen medidas de políticas encaminadas a respaldar las plataformas de múltiples interesados, incluidos el reconocimiento y la organización de los organismos interprofesionales dedicados al maní y a los cultivos de diversificación (maíz, sorgo, mijo, caupí).
- iii) Los indicadores 5 y 10 respaldan la elaboración de leyes, regulaciones, políticas y estrategias, en particular, una estrategia para controlar la pseudopeste aviar y la avipoxvirosis, un plan y una estrategia nacionales de mejora genética, un código de salud animal y salud pública veterinaria, y un plan maestro en materia de ganadería.

Cuadro 1

Indicadores vinculados a los desembolsos y asignación de la financiación aportada por la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y el FIDA

(en millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Indicadores vinculados a los desembolsos⁴</i>	<i>AIF</i>	<i>FIDA</i>
Esfera de resultados 1. Mejora de la productividad y la resiliencia de los cultivos y la ganadería		
1 Cantidad de semillas de maní certificadas adquiridas anualmente (toneladas)	35,0	-
2 Cantidad acumulada de semillas certificadas adquiridas para los cultivos de diversificación (toneladas)	15,0	6,0
3 Porcentaje de subsidios dirigidos a los productores en pequeña escala y las tecnologías climáticamente inteligentes (porcentaje del total de los subsidios)	20,0	
4 Tasas de vacunación frente a la peste de los pequeños rumiantes (porcentaje de cobertura)	30,0	7,0
5 Cantidad acumulada de semillas de forraje certificadas adquiridas por los productores (toneladas)	10,0	-
Esfera de resultados 2. Mejora del entorno empresarial y la integración en el mercado		
6 Reestructuración del Comité Nacional Interprofesional del Maní	10,0	-
7 Número de productores con acceso a seguros agrícolas para los cultivos y la ganadería (al año)	10,0	5,0
8 Puesta en funcionamiento del sistema de recibos de almacén en la gran cuenca del maní	4,01	-
9 Número de centros de recolección de leche en funcionamiento que reciben apoyo o equipamiento	5,0	-
Esfera de resultados 3. Mejora de la gobernanza, la coordinación y la gestión programática en el sector		
10 Sistema de SyE en vigor utilizado en el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal en la esfera del rendimiento agrícola y ganadero	10,0	2,0
Asignación total - Indicadores vinculados a los desembolsos	149,01	20,0
Anticipo para la preparación del programa (no incluye los indicadores vinculados a los desembolsos)	0,99	-
Apoyo a las instituciones y desarrollo de la capacidad institucional (préstamos para proyectos de inversión, no incluye los indicadores)	-	3,0
Total	150,0	23,0

⁴ Todos los indicadores vinculados a los desembolsos, a excepción del indicador 10, pueden ampliarse de escala. Es decir, los fondos se desembolsarán anualmente en función de los avances logrados.

E. Teoría del cambio

23. El PCAE-PporR constituye una iniciativa de transformación rural dirigida a impulsar la seguridad alimentaria, los ingresos rurales, la equidad y el crecimiento económico. A fin de lograr estos resultados a largo plazo, el programa se estructura en torno a dos esferas complementarias: i) el aumento de la productividad y la resiliencia de los sectores agrícola y ganadero (esfera de resultados 1), y ii) la mejora del entorno empresarial y la integración en el mercado del maní, los cultivos de diversificación y los productos lácteos (esfera de resultados 2). Al mismo tiempo, se fortalecerá la capacidad institucional de las principales entidades encargadas de la ejecución (Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y Ministerio de Ganadería y Producción Animal) (esfera de resultados 3).
24. Los indicadores vinculados a los desembolsos supervisarán los cambios que son necesarios introducir en el ámbito de los resultados y los productos (acceso a los insumos, tecnologías, inversiones y medidas políticas) para lograr el objetivo de desarrollo del programa.

F. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

25. El PCAE-PporR contribuirá al logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 mediante el aumento sostenible de los ingresos de los agricultores familiares y los jóvenes empresarios rurales en situación de pobreza. Asimismo, ayudará a alcanzar el ODS 2 (hambre cero) al abordar la situación alimentaria y nutricional de las familias beneficiarias. El programa contribuirá además a los ODS 5 (igualdad de género) y 10 (reducción de las desigualdades), así como al ODS 13, relativo al cambio climático.
26. En el seno del sistema de las Naciones Unidas, el FIDA tiene el mandato exclusivo de invertir en el desarrollo agrícola. El Fondo aplica un enfoque singular para prestar apoyo a los pequeños productores, organizar sus cadenas de valor y aumentar su competitividad y resiliencia. Como se indica en el COSOP (2019-2024), la ventaja comparativa del FIDA en el Senegal y la subregión radica en i) el desarrollo de la cadena de valor agrícola; ii) la prestación de apoyo a las iniciativas empresariales rurales, sobre todo entre las mujeres y los jóvenes, y iii) el empoderamiento de las organizaciones campesinas. El FIDA sacará partido a su experiencia para garantizar que esas actividades se reflejen y amplíen de escala en el marco del PCAE-PporR.

G. Costos, beneficios, y financiación

Costos del programa

27. El planteamiento de los préstamos basados en los resultados exige que el Gobierno prefinancie todas las actividades con cargo a sus presupuestos sectoriales anuales y que, posteriormente, el Grupo Banco Mundial y el FIDA reembolsen la suma acordada una vez se hayan alcanzado los correspondientes indicadores vinculados a los desembolsos. Se calcula que el costo total del programa ascenderá a USD 233 millones. El Grupo Banco Mundial ha asignado una suma de USD 150 millones al PCAE-PporR, de los cuales USD 149,01 millones se aportarán en calidad de préstamo basado en los resultados y USD 0,99 millones, como anticipo para la preparación del programa. El FIDA contribuirá una suma de USD 23 millones (reasignación de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA), de los cuales USD 20 millones se brindarán en forma de préstamo basado en los resultados y USD 3 millones se concederán como préstamo para proyectos de inversión a través del PADAER-II. Por su parte, el Gobierno aportará USD 60 millones.

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por entidad financiadora y tipo de préstamo

(en millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Tipo de préstamo</i>	<i>Fuente de financiación</i>	<i>Monto</i>	<i>Porcentaje</i>
Anticipo para la preparación del programa	AIF	0,99	0,4
Préstamo basado en los resultados	AIF	149,01	64,0
	FIDA	20,00	8,6
	Gobierno	60,00	25,8
Préstamo para proyectos de inversión	FIDA	3,00	1,3
Total		233,00	100,0

Disposiciones relativas a los desembolsos

28. En el cuadro 3 figuran los desembolsos del FIDA por indicador vinculado a los desembolsos y año.

Cuadro 3

Costos del programa desglosados por indicador vinculado a los desembolsos y año

(en millones de dólares de los Estados Unidos)

	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Indicador 2	0,00	1,58	1,58	1,58	1,58	6,35
Indicador 4	0,00	1,76	1,76	1,76	1,76	7,00
Indicador 7	0,00	1,16	1,16	1,16	1,16	4,64
Indicador 10	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00
Apoyo a las instituciones y desarrollo de la capacidad institucional	2,10	0,51	0,35	0,04	0,00	3,00
Total	2,10	6,01	5,85	4,54	4,50	23,00

Resumen de los beneficios y análisis económico

29. Para demostrar la solidez financiera y económica del PCAE-PporR, se llevó a cabo un análisis financiero y económico *ex ante*. Se estima que el valor actual neto económico del programa asciende a USD 274 millones y que la tasa de rendimiento económico es del 24,2 %. El análisis de sensibilidad demuestra que los resultados se mantienen en la mayoría de las hipótesis.
30. Asimismo, se analizaron las emisiones de gases de efecto invernadero utilizando la herramienta de balance de carbono *ex ante*. Los resultados muestran que el PCAE-PporR puede suponer un considerable sumidero neto de carbono de -3,3 millones de toneladas de CO₂ equivalente a lo largo de 20 años, lo que representa -167 000 t de CO₂ eq cada año, gracias a la mejora de las prácticas y tecnologías empleadas en la gestión de los cultivos y los pastizales. Las actividades agrícolas suponen un balance de carbono de -266 864 t de CO₂ eq cada año en la hipótesis que incluye el programa, lo que compensaría con creces el aumento de las emisiones en el sector ganadero (81 436 t de CO₂ eq al año). El incremento del transporte, los procesos de elaboración y el uso de fertilizantes y agroquímicos conllevaría un aumento anual de 18 493 t de CO₂ eq.

Estrategia de salida y sostenibilidad

31. En los PporR, la financiación inicial procede de los presupuestos sectoriales nacionales, lo que garantiza la disponibilidad de fondos. Se están desplegando misiones periódicas, así como un sistema de verificación y control, a fin de asegurar que las asignaciones y los gastos efectuados con cargo al presupuesto público se ajusten al objetivo del PCAE-PporR.

III. Riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

32. De conformidad con la política del FIDA en materia de diseño de enero de 2020, el riesgo de los proyectos de tipo C es asumido por la entidad financiadora del programa, en este caso, el Grupo Banco Mundial.
33. Con arreglo a la Herramienta para la Calificación Sistemática de Riesgos en las Operaciones del Banco Mundial, el riesgo total del PCAE-PporR se estima considerable, debido sobre todo a cuestiones políticas y de gobernanza, las políticas sectoriales, la capacidad de ejecución deficiente de las instituciones, la sostenibilidad y otros aspectos fiduciarios. Además, el riesgo se ha intensificado a raíz de la incertidumbre generada por la pandemia de la COVID-19.
34. El Grupo Banco Mundial considera que el riesgo fiduciario es elevado, y se han adoptado numerosas medidas de mitigación, entre ellas: i) acordar un marco presupuestario plurianual para el programa con el Gobierno del Senegal; ii) limitar la variación del presupuesto anual fijado en dicho marco a un máximo del 3 %; iii) aprobar oficialmente el PRACAS-II y la Política de Desarrollo del Sector Ganadero; iv) nombrar a directivos del programa y ocupar una plaza de inspección interna vacante; v) abrir una cuenta independiente y específica en la Tesorería Nacional para depositar los fondos procedentes del Banco Mundial; vi) encomendar a la Tesorería Nacional que nombre a contables encargados específicamente de gestionar y notificar los pagos realizados a solicitud de los ministerios competentes con cargo a la cuenta específica; vii) implantar un sistema integrado de información sobre gestión financiera y un sistema de adquisiciones y contrataciones, y viii) diseñar un marco contractual plurianual.
35. Los riesgos vinculados a la sostenibilidad y la capacidad institucional para la ejecución se estiman considerables, lo que refleja la necesidad de una colaboración estrecha entre las distintas entidades que participan en la ejecución. Estos riesgos se mitigarán con la creación de equipos técnicos específicos en el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal que garantizarán la coordinación, y a través de las actividades de desarrollo de la capacidad integradas en el diseño del programa, los indicadores vinculados a los desembolsos y el Plan de Acción del Programa.
36. En cuanto a los procedimientos para la evaluación social, ambiental y climática, se siguieron los procedimientos del Banco Mundial y se elaboró una matriz integrada de riesgos del programa para el FIDA.

B. Categoría ambiental y social

37. Se preparó una evaluación de los sistemas ambientales y sociales a fin de estimar la autoridad y la capacidad organizativa del Senegal para alcanzar los objetivos ambientales y sociales ante los impactos conexos que podrían estar relacionados con el programa. Si bien es poco probable que las inversiones generen un impacto adverso considerable, el efecto acumulado de intensificar la producción ganadera, hortícola y de maní, junto con la debilidad de los sistemas de gestión ambiental y social a nivel nacional y regional, eleva la calificación del riesgo a la categoría de considerable. El diseño y el Plan de Acción del Programa mitigan muchos de esos riesgos.

C. Clasificación del riesgo climático

38. La clasificación del riesgo climático empleada por el FIDA no se aplica en este caso, pues el Fondo se ajusta a los procedimientos de la evaluación de los sistemas ambientales y sociales. El Banco Mundial considera que el riesgo climático es elevado.

D. Sostenibilidad de la deuda

39. El análisis de sostenibilidad de la deuda realizado en enero de 2021 indica que la deuda del Senegal sigue siendo sostenible con un riesgo moderado, si bien hay poco margen para absorber perturbaciones a corto plazo. Esto es coherente con la anterior actualización del análisis de sostenibilidad de la deuda, de abril de 2020, que acompañó la solicitud de un servicio de crédito rápido o un instrumento de financiamiento rápido por parte del Senegal. El riesgo moderado de sobreendeudamiento se fundamenta en una recuperación gradual de la perturbación ocasionada por la pandemia, en la adhesión constante a un enfoque fiscal prudente (en consonancia con los criterios de convergencia regional) y en la sólida gestión de la deuda. Las perspectivas para el Senegal siguen siendo extremadamente inciertas y están sujetas a un riesgo considerable de regresión debido, principalmente, al impacto de los riesgos de mayor alcance a nivel mundial derivados de la COVID-19. Una estrategia prudente para la toma de préstamos, en la que se dé prioridad a la obtención de préstamos externos en condiciones favorables y a la financiación regional con cargo al presupuesto nacional, de conformidad con las necesidades de financiación programadas, así como a la adopción de medidas continuadas para reforzar la gestión de la deuda y contener los riesgos fiscales, será fundamental para mantener la sostenibilidad de la deuda. La relación entre la deuda pública y el producto interno bruto (PIB) era del 65,81 % en 2020, y está previsto que alcance un máximo del 68 % en el período 2021-2022, antes de volver a disminuir progresivamente en el mediano plazo a medida que se vayan ejecutando las inversiones en petróleo y gas. Se prevé que en 2020 el servicio de la deuda supondrá en torno al 21 % de los ingresos y donaciones totales, antes de aumentar gradualmente hasta el 24 %, de media, en el mediano plazo debido a la toma de préstamos ligados al sector de los hidrocarburos.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

40. El programa cuenta con una estructura de gobernanza de tres niveles, compuesta por un comité directivo, dos comités técnicos y dos equipos técnicos de coordinación, así como dos funcionarios técnicos de contacto en el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal. Los equipos ya están en funcionamiento. El comité directivo se reunió por primera vez en marzo de 2021, momento en que aprobó su primer plan operacional anual y presupuesto conexo. En marzo de 2021, con la participación del FIDA, se llevó a cabo la primera misión de supervisión, que evaluó los avances realizados hasta la fecha.
41. Un órgano de verificación independiente se encargará de comprobar la consecución de los indicadores vinculados a los desembolsos. Está previsto que próximamente se presente la petición de conformidad para la contratación del organismo de verificación independiente, y se ha elaborado un protocolo de verificación de los indicadores vinculados a los desembolsos.
42. El PCAE-PporR está orientado a los resultados, lo que implica que no se prepararon cuadros con análisis de los costos ni categorías de gastos, se implantará a través de los sistemas nacionales y no se ha elaborado ningún manual para su ejecución.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

43. El planteamiento de los préstamos basados en los resultados exige que el Gobierno prefinancie todas las actividades con cargo a sus presupuestos anuales para programas agrícolas y ganaderos y que, posteriormente, el Banco Mundial y el FIDA reembolsen la suma acordada una vez se hayan alcanzado los correspondientes indicadores vinculados a los desembolsos.

44. En virtud de una carta de nombramiento negociada entre las partes, el Banco Mundial será nombrado institución cooperante, según lo dispuesto en el artículo III de las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola, de 29 de abril de 2009, modificadas por última vez en diciembre de 2020.
45. La presentación de la información financiera y las auditorías serán responsabilidad de la unidad de gestión del programa y de la dirección encargada de autorizar el gasto público, a cargo del Ministerio de Finanzas y Presupuesto. Se actualizará el manual financiero y administrativo para la ejecución del proyecto del PADAER-II a fin de incluir los procedimientos específicos aplicables al PCAE-PporR. Se abrirá una cuenta designada en la Tesorería Nacional para recibir los fondos procedentes del FIDA. Asimismo, una vez que se hayan cumplido los criterios para el primer desembolso, se abrirá una cuenta designada independiente en el marco del mencionado programa para los fondos relativos a la competitividad en la agricultura y la ganadería.
46. En la fase de diseño, el Banco Mundial llevó a cabo una evaluación de los sistemas fiduciarios nacionales, que concluyó que el riesgo fiduciario era considerable, como se explica en el resumen fiduciario. En consecuencia, el riesgo inherente a la gestión financiera del PADAER-II también es considerable. Según el *aide-mémoire*⁵ incluido en el examen de mitad de período, la calidad de la gestión financiera obtiene una calificación de 3, esto es, moderadamente insatisfactoria. Los fondos se pondrán a disposición de este programa únicamente cuando la calidad de la gestión financiera tenga una calificación de 4, es decir, satisfactoria. Habida cuenta del planteamiento de los préstamos basados en los resultados, el Gobierno del Senegal se encargará de las adquisiciones y contrataciones, para lo que empleará sus propios mecanismos. En consecuencia, no se elaboró el típico plan de adquisiciones y contrataciones. No obstante, el Banco Mundial cuenta con una serie de directrices específicas para las adquisiciones y contrataciones en el marco de los proyectos que comprenden préstamos basados en los resultados.

Participación y observaciones del grupo objetivo del programa y resolución de reclamaciones⁶

47. Se ha realizado un estudio preparatorio a fin de establecer un mecanismo para la resolución de reclamaciones. Se están teniendo en cuenta las observaciones formuladas por el Grupo Banco Mundial.

Resolución de reclamaciones

48. De conformidad con sus procedimientos, el Banco Mundial respaldó la creación de un servicio de resolución de reclamaciones. Este servicio garantiza que las quejas presentadas por las comunidades y las personas se examinen rápidamente a fin de dar respuesta a las inquietudes pertinentes⁷.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicaciones

49. El marco de resultados, elaborado por el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural, el Ministerio de Ganadería y Producción Animal, el Grupo Banco Mundial y el FIDA, se utilizará con fines de SyE. A fin de hacer un seguimiento de la cofinanciación del FIDA, se añadieron seis indicadores, al tiempo que se aumentaron las metas cuantitativas de otros indicadores vinculados a los desembolsos (2, 4 y 7).
50. El programa presta especial atención a las actividades de SyE y gestión de los conocimientos. En FIDA se encargará de dirigir esas actividades brindando capacitación y asistencia técnica (principalmente a través de los préstamos para proyectos de inversión en el marco del PADAER-II). A fin de alentar al Gobierno a

⁵ Banco Mundial: Misión virtual de apoyo a la implementación del Programa de Competitividad Agrícola y Ganadera, *aide-mémoire*, 8 a 15 de marzo de 2021.

⁶ Véase el Marco para recabar las opiniones y observaciones de las partes interesadas sobre cuestiones operacionales disponible en <https://webapps.ifad.org/members/eb/128/docs/spanish/EB-2019-128-R-13-Rev-1.pdf>.

⁷ Para obtener más detalles, véase: <http://www.worldbank.org/GRS>.

invertir en la digitalización y descentralizar el sistema de SyE empleado por el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal, PporR incluye el indicador 10, ligado a un desembolso de USD 10 millones por parte de la AIF y de USD 2 millones por parte del FIDA, que está sujeto a la creación de sistemas de SyE que no solo puedan rastrear el desempeño y resultados, sino también elaborar documentos de políticas y productos de conocimiento conexos. Además, el FIDA contribuirá a esta esfera a través de donaciones generales para el desarrollo de la capacidad, al tiempo que su Centro Regional de Dakar garantizará la calidad a la hora de gestionar los conocimientos (un elemento fundamental para el Fondo).

C. Planes para la ejecución

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

51. El Grupo Banco Mundial proporcionó un anticipo a fin de asegurar una buena preparación para la ejecución, mientras que el Gobierno y el FIDA brindaron asistencia técnica a través del PADAER-II.

Supervisión, examen a mitad de período y planes de finalización

52. En virtud de la carta de acuerdo, el Banco Mundial se encargará formalmente de supervisar el PCAE-PporR, administrar el préstamo y autorizar los desembolsos. En la práctica, la supervisión correrá a cargo del Grupo Banco Mundial, el FIDA y el Gobierno, de manera conjunta. De conformidad con la Política del FIDA de Supervisión y Apoyo a la Ejecución, se celebrará al menos una misión de supervisión cada año y se hará un seguimiento periódico de los avances y los resultados. La presencia de la oficina del Banco Mundial y del Centro Regional del FIDA en Dakar facilitará la supervisión estrecha de los avances y prestará apoyo a la ejecución. La asociación estratégica de larga data del FIDA con el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural y el Ministerio de Ganadería y Producción Animal garantizará que la atención se dirija de manera eficaz a las mujeres y los jóvenes. Además, todos los asociados trabajarán juntos para reforzar los sistemas de SyE.
53. A comienzos del tercer año de ejecución se organizará el examen de mitad de período, que estará dirigido por esos ministerios, por conducto de sus equipos técnicos de coordinación, y se realizará de manera conjunta con el FIDA y el Grupo Banco Mundial.
54. De conformidad con las directrices publicadas por el FIDA y el Banco Mundial, el Gobierno se encargará de poner en marcha el examen final del programa, que posteriormente será revisado por las tres partes. En dicho examen se documentará la consecución de las metas generales y el objetivo de desarrollo del programa, así como las lecciones aprendidas durante la ejecución y las posibilidades en lo que respecta a la ampliación de escala.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

55. Un convenio de financiación entre el Gobierno del Senegal y el FIDA constituirá el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor, en el marco de la nueva modalidad de proyectos por resultados (EUR 17,3 millones). El segundo préstamo (EUR 2,5 millones) se incorporará en concepto de financiación adicional para el PADAER-II, para lo cual una modificación del convenio de financiación ya existente entre el Gobierno del Senegal y el FIDA constituirá el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Se adjunta como apéndice I el convenio de financiación negociado y de la modificación de dicho convenio.
56. EL Gobierno del Senegal está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA.
57. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

58. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República del Senegal, por un monto de diecisiete millones trescientos veinte mil euros (EUR 17,32 millones), con objeto de proporcionar financiación mediante el instrumento programa por resultados, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República del Senegal, por un monto de dos millones quinientos mil euros (EUR 2,5 millones), como financiación adicional para el Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales - Fase II, ya existente, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Hougbo
Presidente

Accord de financement négocié:

Programme de compétitivité pour l'agriculture et l'élevage au Sénégal (Pcae-PforR)

(Négociations conclues le 17 novembre 2021)

Prêt No.: _____

Nom du Projet: Programme de compétitivité pour l'agriculture et l'élevage au Sénégal (Pcae-PforR) (le "Programme")

ENTRE

La République de Sénégal (l'"Emprunteur")

Et

Le Fonds international de développement agricole (le "Fonds" ou le "FIDA")

(désignés individuellement par une "Partie" et collectivement par les "Parties")

ATTENDU QUE:

A. Le Programme est une opération de prêt basée sur les résultats (le "RBL") qui a pour objectif d'améliorer la productivité et l'accès au marché des chaînes de valeur des produits de base prioritaires et de l'élevage, dans le bassin arachidier élargi et les zones agropastorales, comme définies dans l'Annexe 1 de cet accord de financement;

B. Le 12 Février 2019, l'Emprunteur a officiellement demandé au FIDA de financer le Programme;

C. Ainsi, l'Emprunteur a sollicité du Fonds un prêt pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent accord de financement;

D. Dans le cadre de la contribution du FIDA pour le Programme, un financement sera aussi mobilisé pour l'appui institutionnel et le renforcement des capacités via le Projet FIDA PADAER II;

E. Le Programme sera cofinancé par la Banque Mondiale (la "BM"). Le 12 mai 2020, le Conseil d'administration (le "CE de la BM") de la BM a approuvé un crédit de 150 millions de dollars pour le financement du Programme. L'accord de financement de la BM pour le Programme est entré en vigueur le 2 septembre 2020 et sera clôturé le 31 décembre 2025; et

F. L'Emprunteur s'est engagé à fournir un soutien supplémentaire, financier ou en nature, qui pourrait être nécessaire au Programme.

Considérant que le Fonds a accepté de financer le Programme,

Par conséquent, les Parties conviennent de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord de financement (l'"Accord") comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2020 et toutes éventuelles modifications postérieures (les "Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord à l'exception des dispositions indiquées à la section E, paragraphe 4 ci-dessous, les cas échéants. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt (le "Prêt" ou le "Financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

4. Aux fins du présent Accord:

i) l'"Indicateur lié au décaissement" ou l'"ILD" désigne, pour une catégorie donnée, l'indicateur lié à ladite catégorie qui sera utilisé pour déclencher le décaissement des fonds, et comme indiqué dans le tableau de l'Annexe 2 du présent Accord;

ii) le "Résultat lié au décaissement" ou le "DLR" désigne pour une catégorie donnée, le résultat au titre de ladite catégorie tel qu'il est indiqué dans le tableau de l'Annexe 2 du présent Accord, sur la base de l'atteinte de laquelle, le montant du Financement affecté audit résultat pourra être retiré.

5.1. Les exceptions suivantes à la section 4.02 a) et à la section 4.03 d) des Conditions générales s'appliquent:

i) le décaissement sera déclenché par des DLI vérifiables au lieu de dépenses éligibles;

ii) le Fonds n'exigera pas de l'Emprunteur qu'il fournisse la preuve que les retraits antérieurs ont été correctement dépensés pour des dépenses éligibles, mais plutôt la preuve que les DLR convenus ont été respectés;

iii) les dépenses seront considérées comme éligibles lorsque les DLR convenus seront atteints;

iv) l'Emprunteur peut retirer le produit du Financement afin de financer des dépenses sur la base des résultats (les "Résultats liés au décaissement" ou le "DLR") obtenus par l'Emprunteur, mesurés par rapport aux indicateurs spécifiques (les "Indicateurs liés au décaissement" ou l'"ILD") dans le montant alloué par rapport à la catégorie du tableau de l'Annexe 2;

5.2. Les exceptions suivantes au Cadre conceptuel pour l'établissement de rapports financiers et l'audit des projets financés par le FIDA et le Manuel relative mentionnés à la section 9.03 des Conditions générales, sont applicables, conformément aux lois et réglementations applicables de l'Emprunteur;

i) les audits ne sont pas nécessaires pour retracer les fonds du FIDA jusqu'aux bénéficiaires finaux; et

ii) le contenu minimum prescrit, tel que prévu au tableau 3 du Manuel, des états financiers annuels du Programme n'a pas à être soumis au FIDA.

Section B

1. Le montant du Prêt est de dix-sept millions trois cent vingt mille Euro (17 320 000 EUR).
2. Le Prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables exempt d'intérêt mais assorti d'une commission de service de 0,75% l'an et un délai de remboursement de quarante (40) ans dont un différé d'amortissement de dix (10) ans, à compter de la date d'approbation du Prêt par le Conseil d'administration du Fonds. Le Principal du Prêt sera remboursé à un taux de 4,5 % du montant total du Principal per annum à partir de l'année onze (11) et jusqu'à l'année trente (30), et à un taux de 1 % du montant total du Principal à partir de l'année trente-et-un (31) et jusqu'à l'année quarante (40).
3. La monnaie de paiement au titre du service du Prêt est l'euro (EUR).
4. L'exercice financier débute 1^{er} janvier et clôture le 31 décembre.
5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du Prêt sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.
6. Il y aura un compte désigné libellé en euro (EUR), pour l'utilisation exclusive du Programme ouvert à la Banque Centrale au nom du Trésor Public du Sénégal.

Section C

1. L'agent principal du Programme est le Ministère en charge des finances (le "MFB") avec le Ministère en charge de l'agriculture (le "MAER") responsable des activités agricoles et le Ministère en charge de l'élevage (le "MEPA") responsable des activités de l'élevage.
2. Des supervisions annuelles conjointes seront organisées desquelles le FIDA fera partie intégrante.
3. Un examen à mi-parcours sera effectué conformément aux dispositions des alinéas 8.03 b) et c) des Conditions générales. Toutefois, les Parties peuvent convenir d'une date différente pour l'examen à mi-parcours de la mise en œuvre du Programme.
4. La date d'achèvement du Programme est fixée au 31 décembre 2025 et la date de clôture du financement sera 6 mois plus tard, ou toute autre date désignée par le Fonds par notification à l'Emprunteur.
5. L'acquisition de biens, travaux et services financés par le Financement est effectuée conformément aux dispositions de la réglementation de l'Emprunteur en matière de passation des marchés, dans la mesure où elles sont conformes aux directives pour la passation des marchés relatifs aux projets du FIDA.

Section D

1. Le Financement sera administré et le Programme sera supervisé par la Banque Mondiale (la "BM"), en tant qu'institution coopérante, au sens de l'Article III des Conditions générales en vertu d'une lettre de nomination (la "LdN") qui sera conclue entre le FIDA et la BM.

Section E

1. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles préalables aux décaissements:

- a) Le personnel clé du Programme a été nommé.
- b) La LdN entre le FIDA et la BM comme décrit plus en détail dans la section D ci-dessus, est conclue et est entrée en vigueur.
- c) L'accord de financement entre l'Emprunteur et la BM pour le Programme n'est pas entré pleinement en vigueur dans les 180 jours suivant la date de la signature du présent Accord, et les fonds de remplacement ne sont pas mis à la disposition de l'Emprunteur selon des modalités acceptables pour le Fonds.
- d) Le droit de l'Emprunteur de retirer le montant du financement de la BM n'a pas été suspendu, annulé ou résilié, en tout ou en partie, ou le financement de la BM est devenu exigible et payable avant l'échéance convenue de celui-ci; ou aucun événement n'est survenu qui, avec le passage du temps pourrait entraîner l'une ou l'autre de ces situations.
- e) Aucun décaissement ne sera effectué tant que et à moins que l'Emprunteur, par l'intermédiaire de l'agence principal du Programme, n'ait fourni des preuves satisfaisantes pour le FIDA (rapport de vérification) que les DLR ont été atteints et confirmés par un organisme de vérification tiers indépendant conformément au protocole de la vérification, tel que prévu entre les Parties.

2. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

[cliquez et tapez le titre du représentant]
[cliquez et tapez le nom et l'adresse du ministère]

Pour le Fonds:

[Cliquez et tapez le titre]
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

[Copie à:]⁸

⁸ Le cas échéant. Lorsqu'un Prêt ou un Don est lié à un autre projet du FIDA, il est recommandé de toujours copier le pays du FIDA/ou le chargé de projet du FIDA afin d'assurer une bonne coordination.

Le présent Accord, [en date du _____]⁹, a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l’Emprunteur.

NOM OFFICIEL DU PAYS

[(Nom du Représentant autorisé)]
[(Titre du Représentant autorisé)]

Date: _____¹⁰

FONDS INTERNATIONAL
DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Gilbert F. Houngbo
Président

Date: _____

⁹ À conserver uniquement si l'Accord de Financement est signé par les deux parties à la même date et au même endroit.

¹⁰ Dans le cas où l'Accord de Financement n'est pas signé au siège du FIDA.

Annexe 1

Description du Programme et dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Programme

1. Population cible.

Le PCAE est un programme basé sur les résultats (RBL) dans l'agriculture et l'élevage, qui a été conçu comme un outil pour réduire la pauvreté rurale et améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle des petits exploitants agricoles, des femmes et des jeunes dans les régions les plus pauvres du Sénégal. Les bénéficiaires sont un large éventail d'acteurs (petits exploitants, coopératives, agences de R&D, commerçants, transporteurs, exportateurs) impliqués dans les chaînes de valeur prioritaires des cultures et de l'élevage. Le groupe cible du Programme est essentiellement le même que celui des projets soutenus par le FIDA (PAFA, PAFA-E et PADAER).

2. Zone d'intervention du Programme.

Le Programme pourra intervenir sur tout le territoire national, principalement dans le bassin arachidier élargi et les zones agro-pastorales¹¹, qui ont la plus forte incidence de pauvreté et de malnutrition dans le pays, qui sont également les plus vulnérables à l'impact de la variabilité et du changement climatique et de la dégradation des sols.

3. Finalité.

La finalité du Programme est de soutenir les éléments de transformation, comme indiqué dans le Programme de relance et d'accélération de la cadence de l'agriculture, phase II (PRACAS II) et le Plan National de Développement de l'Élevage (PNDE). Deux points d'entrée stratégiques pour s'attaquer à la faible productivité du secteur agricole du Sénégal et améliorer le bien-être des ménages ruraux pauvres dans le cadre du PforR sont i) les systèmes à base d'arachide et ii) les systèmes d'élevage.

4. Objectif.

L'objectif du Programme est d'améliorer la productivité et l'accès au marché des chaînes de valeur des produits de base prioritaires et de l'élevage, dans le bassin arachidier étendu et les zones agropastorales.

5. Composantes.

Le Programme étant un programme basé sur les résultats ne comprend pas de composante au sens strict, mais des domaines de résultats comme suit:

- Amélioration de la productivité et de la résilience des cultures et de l'élevage;
- Amélioration de l'environnement des affaires et intégration des marchés;
- Gestion du programme et la gouvernance sectorielle;
- L'appui institutionnel et le renforcement des capacités;
- Dialogue Politique.

¹¹ Le bassin arachidier élargi signifie les départements avec des activités de production arachidière dans les régions de Kaffrin, Kaolack, Sedhiou, Fatik, Tambacounda, Kolda et Diourbel et toute autre zone agréée entre les Parties.

II. Dispositions relatives à l'exécution

6. *Les agents techniques du Programme.*

Les ministères MAER et MEPA, chargés de la mise en œuvre, préfinanceront et exécuteront le programme par le biais de leurs budgets annuels de programme sectoriel. Lorsque les DLI seront atteints et que la preuve de réalisation sera partagée à la suite d'une série de vérifications approfondies et convenues, le GBM et le FIDA autoriseront le décaissement du montant encouru conformément à l'accord de financement PCAE/P4R et convenu pour chaque DLI.

7. *Comité de surveillance du programme.*

Il est prévu que la Banque mondiale soit désignée en tant qu'institution coopérante, au sens de l'article III des Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en dernier lieu en décembre 2020, en vertu d'une lettre de nomination (la "LdN") qui est actuellement en cours de rédaction et de négociations entre les parties. Au regard de la LoA, la BM sera donc formellement chargée de l'administration du prêt et de la supervision du PCAE. En pratique, la supervision sera effectuée conjointement par le GBM, le FIDA et le GoS.

8. *Unité de gestion du Programme.*

Le Programme a une structure de gouvernance à trois niveaux avec un Comité de Pilotage (SC), deux Comités Techniques (TC), des Comités régionaux de coordination et de suivi, et deux Equipes Techniques de Coordination (TCT), ainsi que des points focaux techniques, au sein du MAER et du MEPA, qui ont été mis en place et sont opérationnels.¹² Le CP a organisé sa première réunion en mars 2021 et a approuvé le premier plan de travail et budget annuels (PTBA). L'Unité de Gestion se partage entre le MAER et le MEPA.

9. *Partenaires stratégiques.*

Les partenaires Stratégiques du FIDA dans le cadre de ce programme sont le Groupe de la Banque mondiale (GBM), le Ministère de l'agriculture et de l'équipement rural (MAER), du Ministère de l'élevage et de la production animale (MEPA) et le Ministère des finances et du budget (MFB).

10. *Suivi et évaluation.*

Le Programme est fortement axé sur le S&E, et le FIDA sera en première ligne des activités de suivi et d'évaluation grâce à l'appui au renforcement des capacités et d'assistance technique à la mise en place de systèmes de suivi et d'évaluation capables de suivre les performances et les résultats, d'élaborer des documents d'orientation connexes. Le FIDA aura la possibilité de contribuer davantage à ce domaine grâce à l'utilisation de dons mondiaux pour le renforcement des capacités.

11. *Gestion des connaissances.*

La préparation d'une stratégie de gestion des savoirs et les activités seront également financées grâce au volet "appui institutionnel et renforcement des capacités". Les approches et pratiques de mise en œuvre sont développées/adaptées en fonction des défis et/ou des risques identifiés. Ils s'appuieront sur le renforcement des systèmes de S&E pour documenter les meilleures pratiques et analyses.

¹² Banque mondiale. Mission virtuelle d'appui à l'exécution du PCAE du 8 au 15 mars 2021. Aide-mémoire.

III. Indicateurs liés aux décaissements et allocation des financements IDA et FIDA

ILD ^[1]		IDA millions de dollars US	FIDA millions de dollars US
Domaine de résultats 1: amélioration de la productivité et de la résilience des cultures et du bétail			
1	Quantité de graines d'arachide certifiées acquises annuellement (tonnes)	35.0	0.0
2	Quantité cumulée de semences certifiées acquises pour les cultures de diversification (tonnes)	15.0	6.0
3	Pourcentage de la subvention destiné aux petits producteurs et aux technologies intelligentes du point de vue climatique (% du montant de la subvention)	20.0	0.0
4	Taux de couverture vaccinale contre la peste des petits ruminants (PPR) (% de couverture)	30.0	7.0
5	Quantité cumulée de semences certifiées fourragères acquises par les producteurs (tonnes)	10.0	0.0
Domaine de résultats 2: amélioration de l'environnement des entreprises et de l'intégration des marchés			
6	Restructuration de l'interprofession de l'arachide (CNIA)	10.0	0.0
7	Nombre de producteurs ayant accès à une assurance agricole pour les cultures et le bétail (par an)	10.0	5.0
8	Opérationnalisation du système de réception des entrepôts (WRS) dans le bassin arachidier étendu	4.01	0.0
9	Nombre de centres de collecte de lait soutenus et/ou équipés et opérationnels	5.0	0.0
Domaine de résultats 3: amélioration de la gouvernance, de la coordination et de la gestion des programmes dans le secteur			
10	Mise en place et fonctionnement d'un système de suivi et d'évaluation (S&E) au MAER et au MEPA pour les performances en matière d'agriculture et d'élevage	10.0	2.0
Allocation totale DLIs		149.01	20.0
Avance sur la préparation du programme (pas de DLI)		0.99	-
Soutien institutionnel et renforcement des capacités (IPL, pas DLI)			3.0
TOTAL GÉNÉRAL		150.0	23.0

^[1] Tous les DLI sauf le DLI 10 sont extensibles, ce qui implique que les fonds seront déboursés annuellement en fonction des progrès réalisés.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du Prêt FIDA.

a) Le tableau ci-dessous indique les ILDs de dépenses admissibles à un financement sur le paiement du Prêt ainsi que le montant du prêt affecté à chaque ILD:

Programme de compétitivité de l'agriculture et de l'élevage axé sur les résultats Retrait du produit du Prêt FIDA

	Cofinancement de la Banque mondiale (IDA) et du FIDA		
Catégorie (y compris l'indicateur lié au déboursement, le cas échéant)	Résultat lié au déboursement (le cas échéant)	Montant du crédit total alloué (exprimé en EUR)	Montant du crédit alloué par le FIDA (exprimé en EUR)
(2) DLI #2: Quantité cumulée de semences certifiées acquises pour les cultures de diversification	DLR #2: 53.000 tonnes métriques de semences certifiées, comprenant entre autres le fonio, le maïs et le sésame, acquises par les producteurs du bassin arachidier étendu, à partir d'une base de 0 tonne métrique.	13 700 000 (de l'IDA) + 5 480 000 (du FIDA) = 19 180 000 Formule: pour chaque tranche supplémentaire de 10 600 tonnes métriques par rapport à la situation de référence, 2 740 000 (de l'IDA) + 1 096 000 (du FIDA) = 3 836 000 peuvent être mis à disposition pour être retirés par le bénéficiaire, jusqu'à concurrence de 13 700 000 + 5 480 000 = 19 180 000. Pour chaque tranche de 10 600 tonnes, les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 71% et 29%.	5 480 000
(4) DLI #4: Taux de couverture vaccinale contre la peste des petits ruminants (PPR)	DLR #4: 80% de ruminants vaccinés dans les zones agropastorales à partir d'une base de 30%.	27 400 000 (de l'IDA) + 6 120 000 (du FIDA) = 33 520 000 Formule: Pour chaque augmentation supplémentaire de 10 points de pourcentage par rapport à la situation de référence, 5 480 000 (de l'IDA) + 1 224 000 (du FIDA) = 6 704 000 peuvent être mis à disposition pour être retirés par le bénéficiaire, jusqu'à concurrence de 33 520 000. Pour chaque tranche supplémentaire de 10%, les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 82% et 18%.	6 120 000
(7) DLI #7: Nombre de producteurs ayant accès à l'assurance agricole pour les cultures et le bétail	DLR #7.1: Les arriérés de primes d'assurance dus par le bénéficiaire au CNAAS ont été entièrement réglés.	DLR #7.1: 1 825 000 Les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 100% et 0%.	0

		<p>DLR #7.2: 7 300 000 (de l'IDA) + 4 020 000 (du FIDA) = 11 320 000</p> <p>Formule: Pour chaque tranche supplémentaire de 41 200 agriculteurs et éleveurs couverts par rapport à la situation de référence, 1 460 000 (de l'IDA) + 804 000 (du FIDA) = 2 264 000 peuvent être mis à disposition pour être retirés par le bénéficiaire, jusqu'à concurrence de 7 300 000 (de l'IDA) + 4 020 000 (du FIDA) = 11 320 000</p> <p>Pour chaque tranche supplémentaire de 41 200 agriculteurs, les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 64% et 36%.</p>	4 020 000
(10) DLI #10: Système de suivi et d'évaluation des performances de l'agriculture et de l'élevage	<p>DLR #10a Un système de suivi et d'évaluation adéquat est en place et fonctionne dans chaque MAER et MEPA pour suivre les performances du programme.</p>	<p>9 130 000 (de l'IDA) + 850 000 (du FIDA) = 9 980 000</p> <p>DLR10a: Formule: Par système de suivi et d'évaluation mis en place et fonctionnant dans chaque MAER ou MEPA, 4 565 000 (de l'IDA) + 425 000 (du FIDA) = 4 990 000 peuvent être mis à disposition pour être retirés par le bénéficiaire, jusqu'à 9 130 000 + 850 000 = 9 980 000 EUR</p> <p>Les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 91% et 9 %.</p>	850 000
	<p>DLR10b: Finalisation de la restructuration des interprofessions.</p>	<p>DLR10b: Formule: pour la restructuration interprofessionnelle finalisée au MAER et au MEPA, 850 000 peuvent être mis à disposition pour être retirés par le bénéficiaire, jusqu'à concurrence de 850 000 (425 000 pour chaque ministère). Les proportions de décaissement de l'IDA et du FIDA sont respectivement de 0% et 100%</p>	850 000
MONTANT TOTAL FIDA (EUR)			17 320 000

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt du Fonds si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. Dans les six mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord, le Programme achètera et installera un logiciel de comptabilité personnalisé, conformément aux pratiques en vigueur dans les projets soutenus par le FIDA, afin de satisfaire aux normes comptables internationales et aux exigences du FIDA.

2. *Planification, suivi et évaluation.* L'Emprunteur veillera à ce qu'un système de Planification, de Suivi et d'Evaluation (PM&E) soit mis en place dans les douze (12) mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

3. *Genre.* La stratégie pour l'inclusion et l'autonomisation des femmes tiendra compte des principales contraintes auxquelles elles sont confrontées selon les cinq dimensions d'autonomisation des femmes: i) dimension production: faible participation aux décisions sur la conduite de l'exploitation familiale et/ou autonomie limitée à des petites parcelles de terre et/ou à des terres exploitées en groupements, et/ou à certaines activités de post-récolte (transformation); ii) dimension ressources: faible accès et pouvoir de décision sur les ressources et facteurs de production: terre, matériel agricole, nouvelles technologies de production et transformation, formation/information, financement/crédit, etc.; iii) dimension revenus: faible accès et décisions sur les revenus des exploitations familiales dirigées par les hommes; iv) dimension leadership: faible capacité de prise de parole en public et de manifestation de leurs besoins au sein des ménages, des communautés, des OP et autres structures associatives dont elles sont membres; v) dimension temps: charges de travail agricole et domestiques occupant la totalité de la journée et répartition non équilibrée par rapport aux hommes.

4. *Mesures anticorruption.* L'Emprunteur doit se conformer à politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations.

5. *Harcèlement sexuel, exploitation sexuelle et abus.* L'Emprunteur et les Parties au Programme doivent s'assurer que le Programme est exécuté conformément aux dispositions de la politique du FIDA en matière de prévention du harcèlement sexuel, de l'exploitation sexuelle et des abus sexuels, qui peut être modifiée de temps à autre.

6. *Conformité aux procédures d'évaluation sociale environnementale et climatique (SECAP).* L'Emprunteur veillera à ce que le Programme soit mis en œuvre conformément au SECAP de la banque mondiale (la "BM") et plus précisément aux mesures suivantes:

L'Emprunteur veille à ce que: a) toutes les activités du Programme soient mises en œuvre dans le strict respect des lois/réglementations pertinentes de l'Emprunteur; b) les propositions de travaux de génie civil incluent la confirmation qu'aucune acquisition forcée de terres ou réinstallation involontaire n'est requise dans le cadre du Programme. En cas d'acquisition de terres non prévue ou de réinstallation involontaire dans le cadre du Programme, l'Emprunteur devra immédiatement informer le Fonds et préparer les documents de planification nécessaires conformément à la déclaration de politique de sauvegarde; c) les hommes et les femmes reçoivent une rémunération égale pour un travail de valeur égale au titre du Programme; d) le recours au travail des enfants n'est

pas prévu dans le Programme; e) les mesures incluses dans le plan d'action pour l'égalité des sexes préparé pour le Programme sont entreprises et les ressources nécessaires à leur mise en œuvre sont mises à disposition en temps utile; et f) toutes les mesures nécessaires et appropriées pour mettre en œuvre le plan d'action en faveur de l'égalité des sexes afin de garantir que les femmes puissent participer et bénéficier équitablement du Programme sont dûment prises.

7. *Evaluation des systèmes environnementaux et sociaux.* Une évaluation des systèmes environnementaux et sociaux a été réalisée par la BM dans le cadre de ce Programme, et qui comprend une liste des investissements exclus du financement. Ainsi, le Programme ne devrait pas financer de grandes infrastructures, l'extension des terres agricoles ou toute expansion des réseaux d'irrigation. Toute activité ayant un risque environnemental et social élevé sera exclu du Programme. Selon cette évaluation, les systèmes de gestion environnementale et sociale applicables au Sénégal sont généralement appropriés et complets.

IFAD Logical framework

Results hierarchy	Indicators ¹³					Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-term	WB Target	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach									
	1.Estimated corresponding total number of households members - C.I.-1.b	2,152,000	4,800,000	7,200,000	7,800,000	M&E Survey	Baseline Midterm Endline	TCTs MAER MEPA	Appropriate women and young farmers targeting and inclusion mechanism (based on IFAD funded projects' experience)
	2.Corresponding number of households reached - C.I.-1.a	269,000	600,000	900,000	975,000				
	of which women	0	115,000	100,000	357,500				
	of which young farmers	0	90,000	n/a	130,000				
Project development objective									
To enhance productivity and market access of priority commodity value chains and livestock, in the extended groundnut basin and agro-pastoral areas	Number of households reporting adoption of new or improved inputs, technologies or practices	0	100,000	150,000	200,000	Survey	Baseline Midterm Endline	TCTs MAER MEPA	Better MAER and MEPA Financial Management and staffing
	of which women	0	40,000	60,000	85,000				
	of which young farmers	0	12,500	n/a	25,000				
	Yield increase (metric ton) of diversification crops								
	Maize	2.50	2.70	n/a	3.00				
	Millet	1.00	1.20		1.50				
	Cowpea	0.80	1.10		1.50				
	Irish potato	25.00	29.00		30.00				
Onion	23.00	26.00		27.00					
Sweet potato	38.00	42.00		45.00					
Results Area 1: Improved crop and livestock productivity and resilience									
Sub-Results Area 1.1.a: Increased crop productivity	Metric ton of cumulative quantity of certified seeds acquired for diversification crops (DLI 2)	0	40	53	70	M&E	Annually	MAER	Environmental safeguards plan
Sub-Results Area 1.1.b:	Vaccination coverage rates for African horse sickness (percentage)	35	55	n/a	65	M&E	Annually	MEPA	

¹³ To be disaggregated by gender and youth for all "people related" indicators.

Results hierarchy	Indicators ¹³					Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-term	WB Target	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Increased livestock productivity	Vaccination coverage rates for pasteurellosis of small ruminants (percentage)	4	25	n/a	30		Annually	MEPA	properly implemented
Results Area 2: Improved business environment and market integration									
Sub-Results Area 2.3: increased access to financial services	Number of persons in rural areas accessing financial services (DLI 7: agriculture insurance for crops and livestock)	269,000	346,000	400,000	472,000	M&E	Annually	Ministry of finance	Continuation of related policy reforms
	of which women	0	115,000	120,000	145,000				
	of which young farmers	0	100,000	n/a	130,000				
Results Area 3: Improved sector governance, coordination, and Program management									
Output 3.1.: policy dialogue on agriculture and livestock strengthened	Coordination platforms of diversification value chains organized by MAER/MEPA	No	Set-up	n/a	Efficient	Reporting	Annually	TCTs MAER MEPA	Efficient technical assistance
	Number of existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification, amendment	0	5	5	8				
Output 3.2.: capacity at MAER and MEPA for program planning, statistics, and M&E enhanced	Monitoring and evaluation system for agriculture and livestock performance (DLI 10)	Draft M&E system at MAER and MEPA	Adequate M&E system to track Program performance		Adopted by central/ decentralized services	Survey	Endline		
	Share of targeted beneficiaries with rating 'satisfied' or above on project interventions / support (Percentage)	0	n/a		85				

ORIGINAL WB RESULTS FRAMEWORK

Attachment 2. Results Framework from Cofinancier with IFAD Indicators and Targets Integrated (in red)

Indicator Name (** IFAD Core Indicators)	IFAD co-financ.	DLI	Baseline	Intermediate Targets				Final Target
				1	2	3	4	
PDO: Enhance productivity and market access of priority commodity value chains and livestock								
Yield increase of groundnut (Metric ton)			0.98	1.00	1.00	1.10	1.20	1.50
Yield increase of diversification crops (Metric ton)	IFAD							
Maize (Metric ton)	IFAD		2.50	2.60	2.70	2.80	2.90	3.00
Millet (Metric ton)	IFAD		1.00	1.10	1.20	1.20	1.40	1.50
Cowpea (Metric ton)	IFAD		0.80	1.00	1.10	1.20	1.30	1.50
Irish potato (Metric ton)	IFAD		25.00	27.00	29.00	30.00	30.00	30.00
Onion (Metric ton)	IFAD		23.00	25.00	26.00	27.00	27.00	27.00
Sweet potato (Metric ton)	IFAD		38.00	40.00	42.00	44.00	44.00	45.00
Increase exports of shelled groundnuts (Metric ton)			215,000	230,000	255,000	280,000	315,000	350,000
Decrease in mortality rate of small ruminants (Percentage)			0,00			8,00		15,00
Increase in dairy farms productivity (Percentage)			0,00	0,00	5,00	10,00	15,00	20,00
Increase in volume of milk commercialized (Liters (Million))			270.000	280.000	295.000	310.000	325.000	340.000
Farmers reached with agricultural assets or services (CRI, Number) ***	IFAD ¹⁷ core		0.00	50,000	125,000	225,000	255,000	300,000
Farmers reached with agricultural assets or services - Female (CRI, Number) - target 50%	IFAD		0.00	25,000	62,500	112,000	130,000	150,000
Farmers reached with agricultural assets or services - Young farmers (Number)- target 30%	IFAD		0.00	50,000	10,000	20,000	25,000	25,000

⁷ Additional 50,000 beneficiaries; in addition, specific indicator to monitor young farmers added.

Republic of Senegal
Agriculture and Livestock Competitiveness Program for Results (PCAE/PforR) – IFAD Additional Financing
Restructuring Note

Nom de l'indicateur	IFAD	DLI	Baseline	Intermediate Targets				End Target
				1	2	3	4	
Results Area 1: Improved crop and livestock productivity and resilience								
Quantities of certified groundnut seed acquired annually (Metric ton)		DLI 1	40,00	56,00	72,00	88,00	104,00	120,00
Cumulative quantity of certified seeds acquired for diversification crops (Metric ton)	IFAD ¹⁸	DLI 2	0,00	10,60	27,60	40,80	55,20	69,60
Percentage of subsidy targeted to small producers and climate-smart technologies (Percentage)	IFAD	DLI 3	40,00	50,00	60,00	70,00	80,00	90,00
Farmers adopting improved agricultural technology (CRI, Number) ^{***}	IFAD ¹⁹ core		0,00	30,000	90,000	130,000	170,000	200,000
Female Farmers adopting improved agricultural technology (CRI, Number) – target 50%	IFAD							85.000
Young Farmers adopting improved agricultural technology (Number) – target 50%	IFAD							12.500
Hectares with water management infrastructures (rehabilitated, constructed)	IFAD				50	50		100
Vaccination coverage rates for African horse sickness (percentage)	IFAD		35.00		40.0	55.00	65.00	65.00
Vaccination coverage rates for pasteurellosis of small ruminants (percentage)	IFAD		4.00		15.00	30.00	30.00	30.00
Vaccination coverage rates for small ruminant plague (PPR) (Percentage)		DLI 4	30,00	40,00	50,00	60,00	70,00	80,00
Strategy for the control of Newcastle Disease and fowlpox established and validated (Yes/No)			No	No	No	Yes	Yes	Yes
Cumulative quantity of fodder certified seeds acquired by the producers (Metric ton)		DLI 5	0,00	0,00	0,00	100	200	300
National Genetic Improvement Strategy & Plan developed and validated (Yes/No)			No	No	No	Yes	Yes	Yes
Livestock husbandry guidelines (housing and management best practices) developed and			No	No	No	Yes	Yes	Yes

¹⁸ IFAD contributes starting year 2, with 20 percent additional.

¹⁹ IFAD contributes starting year 2, with 30 percent additional.

Republic of Senegal
Agriculture and Livestock Competitiveness Program for Results (Pcae/PforR) – IFAD Additional Financing
Restructuring Note

Nom de l'indicateur	IFAD	DLI	Baseline	Intermediate Targets				End Target
				1	2	3	4	
disseminated (Yes/No)								

Indicator Name	IFAD	DLI	Baseline	Intermediate Targets				End Target
				1	2	3	4	
Results Area 2: Improved business environment and market integration								
Groundnut interprofession (CNIA) restructured (new action plan and framework agreement with government) (Text)		DLI 6	No existing action plan to restructure the National Committee on the Groundnut Value chain (CNIA)		CNIA restructured with an action plan to be autonomous, in an acceptable way to the WB	Framework agreement is signed between CNIA and the Government, encompassing new price setting mechanism for groundnut	Action plan is implemented	Groundnut interprofession (CNIA) restructured (new action plan and framework agreement with GoS)
Level of groundnut production under contract farming agreements (Percentage)			0,00	5,00	10,00	15,00	20,00	30,00
Number of producers with access to agriculture insurance for crops and livestock (Number) ***	IFAD Core	DLI 7	269,000	292,000	319,000	366,000	400,000	475,000
of which women (Number)	IFAD		80,000	87,000	100,000	115,000	130,000	145,000
of which young farmers (Number)	IFAD				90,000	100,000	115,000	130,000
Operationalization of the WRS in the Extended Groundnut Basin (Text)		DLI 8	The WRS regulatory body (OSRE) has not been implemented	ORSRE's key personnel has been appointed or recruited, and ORSRE has been provided with its own approved budget	10 warehouses meet ORSRE's licensing requirements allowing warehouse operators to issue warehouse receipts, from a baseline of 0	US\$ 10,000,000 financed by financial institutions through warehouse receipts, from a baseline of US\$ 0		The WRS is operational in the extended groundnut basin and facilitating access to credit

Republic of Senegal
Agriculture and Livestock Competitiveness Program for Results (Pcae/PforR) – IFAD Additional Financing
Restructuring Note

Indicator Name	IFAD	DLI	Baseline	Intermediate Targets				End Target
				1	2	3	4	
Results Area 2: Improved business environment and market integration								
Warehouses in the groundnut basin licensed by the Warehouse Receipt System regulatory body (ORSRE) (Number)			0,00					10,00
Number of milk collection centers supported and/or equipped and operational (Number)***	core	DLI 9	12,00	27,00	42,00	57,00	72,00	72,00

Integrated programme risk matrix

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	High	Substantial
Political Commitment	High	Moderate
Governance	Moderate	Moderate
Macroeconomic	High	High
Fragility and Security	High	Moderate
Sector Strategies and Policies	Low	Low
Policy alignment	Low	Low
Policy Development and Implementation	Low	Low
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	High	Moderate
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate
Project Scope	Low	Low
Project Relevance	Low	Low
Technical Soundness	Low	Low
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Low
Implementation Arrangements	Moderate	Low
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Low
Project Financial Management	Substantial	Moderate
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
Project Budgeting	Substantial	Moderate
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Moderate	Low
Project Internal Controls	Substantial	Moderate
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Moderate
Project External Audit	Substantial	Moderate
Project Procurement	Low	Low
Legal and Regulatory Framework	Low	Low
Accountability and Transparency	Low	Low
Capability in Public Procurement	Moderate	Low
Public Procurement Processes	Low	Low
Environment, Social and Climate Impact	Substantial	Moderate
Biodiversity Conservation	Low	Low
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Low	Low
Cultural Heritage	Moderate	Moderate
Indigenous People	High	Moderate
Labour and Working Conditions	Substantial	Moderate
Community Health and Safety	High	Moderate
Physical and Economic Resettlement	Moderate	Moderate
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	High	Moderate
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Low
Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate
Overall	Moderate	Moderate
Country Context	High	Substantial
Political Commitment	High	Moderate
Risk:		
Lack of political will, resistance from vested interests, and well-grounded practices in the administration may hinder the implementation of reforms that would lead to more	High	Moderate

transparency in systems of subsidies and oligopolies, in particular in the groundnut value chain and in the current system of seed multiplication and input supply.

Mitigations:

Continuous support for these key Program elements through the policy dialogue with the GoS will help mitigate this risk.

The World Bank Group is experienced in coordinating a PforR, in addition to the policy dialogue with Government. In addition, several DLIs have been developed that focus on policy reforms and that put pressure on vested interests in the current system of subsidizing and elite capturing, including: (a) DLI1 and DLI2 that encourages Ministry of Agriculture to subsidized only certified seed;(b) DLI3 that obliges channeling support to small producers; (c) DLI6 that pushes for restructuring of the Groundnut inter-profession; (d) DLI7 that encourages making agriculture insurance available for small farmers; (e) DLI8 and DLI9 that push for support to small farmers (warehouse receipt system and dairy cooperatives).

Governance

Moderate Moderate

Risk:

Moderate Moderate

Government may underfinance implementation of PRACAS II and PNDE.

Mitigations:

The Program Action Plan (PAP), adopted by Government, the WBG and IFAD, includes a Sector Expenditures Review in order to monitor financing of the agriculture and livestock sector. In addition, first assessments have been made during the design mission. In addition, the implementation support mission in March 2021 discussed the issue of the updating of agriculture strategies and financing of the sector with Government. Two recommendations were made: (1) finalizing and adopting the PASAE of the Ministry of Agriculture; (7) linking the PforR proposals to existing budgetary programmes for agriculture and livestock.

The Technical Coordination Teams (TCT) will receive the required backstopping and capacity building.

Macroeconomic

High High

Risk:

The expected positive economic growth in Senegal (expected at 6,3 percent for 2020 (AfDB, 2020) may severely be affected by the measures of restrictions to fight the COVID-19 pandemic. The closure of borders may severely affect the vital trade of agricultural and animal products in the region.

High High

Mitigations:

Existing economic, crucial for the local economies are and will be used to develop sane and safe trade behaviors to keep them functioning and supplying both rural and urban areas.

Fragility and Security

High Moderate

Risk:

Senegal is not directly confronted with a war situation, however it shares borders with Mali in its eastern regions. Senegal host refugees camps and population fleeing Mali whose extreme economic vulnerability is even exacerbated with the COVID-19 pandemic.

High Moderate

Mitigations:

The overall approach favours a shift of support from the Ministries of Agriculture and Livestock towards smallholder farmers and livestock owners, and rural poor.

Sector Strategies and Policies

Low Low

Policy alignment

Low Low

Risk:

Low Low

Internal discussions within the MAER on the modernization and streamlining of Sector Strategies and Policies.

Mitigations:

The instrument used—the PforR—is designed to ensure full ownership by the Government. The DLIs will be linked to the implementation of the selected critical sector reforms, providing a strong incentive for their implementation.		
Policy Development and Implementation	Low	Low
Risk:		
The sector strategies and policies risk is substantial and also relates to the implementation of key reforms as discussed above.	Low	Low
Mitigations:		
Continuous support for these key Program elements through the WBG and IFAD policy dialogue with the GoS will help mitigate this risk. In addition, the PCAE/PforR pushes for updating and implementing national agriculture and livestock policies, as starting point and precondition of the design of a PforR.		
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	High	Moderate
Risk:		
The environmental issues associated with the Program are related to the potential increase of water, fertilizer and pesticide use resulting from the intensification of the targeted value chains (groundnuts, horticultural crops and milk production). The ESSA found that the applicable Environmental and Social Management systems in Senegal are generally appropriate and comprehensive	High	Moderate
Mitigations:		
An Environmental safeguards plan will be implemented, as agreed. Monitoring was already undertaken by the Implementation Support Mission in March 2021.		
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate
Risk:		
Climate risk is high in Senegal. So they are exposed to climate change effects on agriculture and natural resources. The high risk in the Groundnut Basin and pastoral areas can lead to:	Moderate	Moderate
i) Decrease in crops productivity because of heat stress due to high temperature		
iii) Decrease of rainfall pattern in the Groundnut Basin		
Mitigations:		
The PCAE/PforR has developed a comprehensive ESSA that propose some mitigation measures like:		
i) use of certified drought-tolerant seeds and crops shifting to be used to cope with heat stress impacts on crops.		
ii) improve the capacity of storage facilities and promotion of cultivation practices that reduce water loss;		
iii) promotion of climate-smart agriculture and adapted technology packages.		
Project Scope	Low	Low
Project Relevance	Low	Low
Risk:		
The programme scope is rather broad with regards to the actual needs and fully aligned with national priorities.	Low	Low
Mitigations:		
The programme is complementing and up scaling existing interventions implemented by the development partners. The programme activities were discussed in detail with the national stakeholders, including relevant public services (research, agriculture and livestock services) and farmers' organizations.		
Technical Soundness	Low	Low
Risk:		
Capacity to implement the proposed technical solutions.	Low	Low

Mitigations:

The Programme supports and up-scales existing and proven technical interventions whose the main implementing partners are familiar with. The programme activities were discussed in detail with the national stakeholders, including relevant public services (research, agriculture and livestock services) and farmers' organizations.

Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Low
Implementation Arrangements	Moderate	Low

Risk:

Areas of intervention may induce heavy governance processes and delay actual implementation	Moderate	Low
---	----------	-----

Mitigations:

The Programme will be implemented in Senegal within existing programmes and directly supervised by WBG and GoS in collaboration with IFAD. The approach of the PCAE/PforR in new in the Ministries of Agriculture and Livestock, but is at the same time an opportunity. In order to mitigate risks, technical assistance was mobilized by IFAD through the PADAER2 as well as through an additional financing (3 million USD), mainly to build the internal capacity of the implementing entities.

Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Low
--	----------	-----

Risk:

M/E tools may differ from the one used by existing IFAD and WBG projects	Moderate	Low
--	----------	-----

Mitigations:

TCTs will be put in place and capacity building will be supported. Technical assistance was mobilized by IFAD through the PADAER2 as well as through an additional financing (3 million USD), mainly to build the internal capacity of the implementing entities.

Project Financial Management	High	Substantial
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate

Risk:

The Program is implemented by MAER, MEPA, and their affiliates, such as their central and regional departments, ISRA, ANCAR, and ANIDA. The roles and functions are not clearly defined and the Procedures Manual is still under development. The accounting function needs additional staff. The personnel while experienced in implementing IFAD projects needs additional capacity building on IFAD procedures and accounting. Financial management will be the responsibility of DAGE as head of the ministerial financial function (RFFIM cf. decree on State budget management). This management will be carried out with the assistance of the heads of the administrative and financial offices (BAF) of the national and regional departments, as well as the administrative and financial departments (DAF) or accounting officers (AC) of the autonomous structures. However, the DAGE does not have visibility and regular monitoring of the financial execution of autonomous structures (Agencies, public establishments, national companies and other similar structures).

Mitigations:

Roles and functions to be clarified in the Procedures manual and additional trainings to be performed on IFAD policies and procedures and accounting. The minister to recruit additional accounting agents.	High	Substantial
---	------	-------------

Have a reporting framework and regular monitoring (monthly or quarterly) of the execution of the transfer expenses of autonomous structures, as well as expenses on external financing. Systematize quarterly budget execution reports by program and structure.

Project Budgeting	Substantial	Moderate
-------------------	-------------	----------

Risk:

The 2020 budgets of all line ministries, including MAER and MEPA, have been prepared in a program-based format. This major change aims to increase the links between public policy objectives and resource allocation and institutionalize the results-based approach in public resource management. All RAs and result indicators supported by	Substantial	Moderate
---	-------------	----------

the Program and the corresponding resource allocations are not yet comprehensively included in the 2020 budget approved by Parliament in December 2019 and the three-year Medium-Term Expenditure Framework (DPPD, 2020–22).

There is a need to further improve the credibility of the budget. The World Bank analysis suggests that multiple factors require attention, such as inadequate costing, shortcomings in procurement planning and implementation, changes in priorities, and lack of capacity to plan for complex projects.

The execution of budget credits is subject to modulation and authorization from the services of the Ministry of Finance (mainly Budget Directorate) with cuts and cancellations.

Mitigations:

Adjustments to the DPPD will be undertaken during the budget revision process, since the planning process is dynamic. In future years of Program implementation, to further enhance the policy alignment of the budget, technical assistance should be provided to MAER and MEPA. In addition, the year n+1 draft program budget, PAP, and DPPD shall be shared with the World Bank and IFAD for discussion and technical advice to ensure with the government that the planning and budgeting document includes RAs, results indicators, and budget allocation for the World Bank and IFAD financed portion of the Program .

The Program has embedded actions to enhance the realism of the multiyear expenditure plans, such as: (i) approval of the PRACAS II and LPDE to signal high-level commitment to deliver the strategic objectives for the sector; (ii) Government's commitment to allocate resources at a level consistent with the delivery of Program results over the five years of the Program as reflected in the Program expenditure framework; and (iii) the PAP stipulating that the initially approved annual Program budget should not to deviate by more or less than 3 percent to comply with best international practice.

The ministry of Finance should notify the MAER and MEPA of the monthly or quarterly commitment ceilings.

Clearly identify in the SYSBUDGEP the budget lines of P4R activities so that they are carried out without constraints.

Ensure that the credits necessary for the implementation of the project will not be blocked or cancelled.

Project Funds Flow/Disbursement Arrangements

Moderate Low

Risk:

The MAER and MEPA staff is experienced in using and managing temporary advances and statement of expenditures and disbursements for with various financing institutions. The counterpart funds of the State are entered in the State finance laws (initial, amended) or by amending acts (orders or decrees of transfer or transfer of credits) signed by the Ministry in charge of Finance or the president of the Republic.

Moderate Low

Mitigations:

Disbursement will be processed as per World Bank instructions and into a distinct dedicated account with the State Treasury.

Project Internal Controls

Substantial Moderate

Risk:

The texts governing public finances establish the principle of the separation of the functions of authorizing officer of expenditure and of accountant.

The P4R with the World Bank has an operations manual that clearly defines the role of each stakeholder.

The update should be done whenever necessary and with the approval of the Program Steering Committee.

Reconciliation is not yet a frequent operation.

Substantial Moderate

The principle separation exists on the texts. But in practice, the same department and the same actors can exercise ordering and receiving functions, as a member of the procurement commission and the materials receiving commission.

The Ministry does not yet have an internal audit service. It is necessary to study the content of the new decree on internal inspections adopted by the Council of Ministers of June 16, 2021 to assess whether it takes into account the functions assigned to an internal audit service.

Mitigations:

The segregation of duties should be enforced by differentiating between agents who are members of procurement committees and those of reception committees.

MAER and MEPA need to create dedicated internal audit functions if the new decree on internal inspections adopted by the Council of Ministers of June 16, 2021 does not take into account the functions assigned to an internal audit service.

Project Accounting and Financial Reporting

Substantial Moderate

Risk:

For the execution of the budget, the DAGE works on the SYSBUDGEP software developed by the Information Systems Department (DSI) of the DGB of the MFB. This software only allows monitoring of operating expenses and investment on internal resources. Thus, the monitoring of staff costs (category 2) and expenditure on external resources is not possible as well as the transfer expenditure of autonomous structures.

There are internal shortcomings in the archiving and the original documents of the expenditure files are always sent to the Treasury.

Substantial Moderate

The decree on the preparation of the state budget requires the MAER to produce an annual performance report (RAP) which details the technical and financial results by budget program.

An Independent Verification Agent (AVI) is also recruited within the framework of P4R to measure the results of the Program being financed.

Mitigations:

If proved to be needed, acquire software that supports all the specifics and necessary reports while awaiting the commissioning of SIGIF, a new application dedicated to the financial management of the State.

Ensure sufficient archiving conditions for supporting documents.

Project External Audit

Substantial Moderate

Risk:

Since the line ministries are not required to prepare a full set of financial statements, including statements of revenue and expenditures, financial position, statement of cash flow, and notes to the financial statement, for the purposes of the proposed Program, a fit-for-purpose annual financial statement format that will be subject to external audit has been agreed upon during negotiations. Each line ministry (MEPA, MAER, Ministry of Finance and Ministry in charge of Trade) will prepare its fit-for-purpose financial statement under the responsibility of DAGE. Other line ministries will submit their financial statement to the MAER DAGE not later than two months after the end of the period for consolidation. The fit-for-purpose financial statement will be prepared each semester and will feed the program progress report.

Substantial Moderate

Mitigations:

The annual fit-for-purpose financial statement will be subject to external audit by the Supreme Audit Institution (SAI) with the support of a private audit firm. The information to prepare the fit-for-purpose financial statement will be extracted from the new IFMIS.

Project Procurement

Low Low

Legal and Regulatory Framework

Low Low

Risk:

Low Low

Inexperience of staff in the MAER and MEPA with the PforR tool.

Mitigations:

An assessment was made during design and measures proposed. The WBG in Dakar has a dedicated team and will provide backstopping to the implementing entities. The implementation support mission of World Bank in collaboration with IFAD that was undertaken in March 2021, monitored the progress that was made with respect to procurement and formulated recommendations. The Autorité de Régulation des Marchés Publics du Sénégal did an audit of the system.

Accountability and Transparency Low Low

Risk:

The risk that accountability, transparency and oversight arrangements (including the handling of complaints regarding, for example, SH/SEA and fraud and corruption) are inadequate to safeguard the integrity of project procurement and contract execution, leading to the unintended use of funds, misprocurement, SH/SEA, and/or execution of project procurements outside of the required time, cost and quality requirements. Low Low

Mitigations:

The WBG in Dakar has a dedicated team and will provide backstopping. Capability in Public Procurement Moderate Low

Risk:

Inexperience of staff in the MAER and MEPA with the PforR tool. Moderate Low

Mitigations:

Training sessions with the main implementing agencies will be organized to ensure that their dedicated staff is well acquainted to the requirements. An assessment was made during design and measures proposed. Public Procurement Processes Low Low

Risk:

Inexperience of staff in the MAER and MEPA with the PforR tool. Low Low

Mitigations:

An assessment was made during design and measures proposed In addition to the alignment on their respective procurement manuals, TA short-term support missions will be planned. The WBG in Dakar has a dedicated team and will provide backstopping. Environment, Social and Climate Impact Substantial Moderate

Biodiversity Conservation Low Low

Risk:

The ESSA notes that the promotion of water resource efficiency and increased land productivity is not expected to have substantial downstream impacts in terms of water quantity and quality. Low Low

Mitigations:

The proposed Program can be used strategically to strengthen Senegal's Environmental and Social Management Systems by reinforcing the human, financial and logistical capacities of the key institutions to promote best practices, provide quality assurance and monitor for compliance. Training on sustainable use of pesticides and introduction to organic pesticides like Neem oil. Resource Efficiency and Pollution Prevention Low Low

Risk:

The intensification of the groundnuts, horticultural crops and livestock value chains may result in increased use of fertilizers and pesticides. Low Low

Mitigations:

Guidelines on FAO norms, as well as training and awareness was included in the mitigation plan.

Cultural Heritage	Moderate	Moderate
Risk:		
Cultural heritage are under threat in the region because of the presence of armed groups and terrorist groups and desire to migrate	Moderate	Moderate
Mitigations:		
Programme itself provide opportunities and working towards peace and development nexus		
Indigenous People	High	Moderate
Risk:		
Social exclusion of women and youth due to limited access to land, elite capture.	High	Moderate
Mitigations:		
Technical assistance has been provided to prepare a gender action plan and youth action plan to address such risks.		
Labour and Working Conditions	Substantial	Moderate
Risk:		
Child labor and poor labor conditions	Substantial	Moderate
Mitigations:		
Integration of labor and decent working conditions into the ESSA		
Community Health and Safety	High	Moderate
Risk:		
The COVID- 19 is a real threat for human health and people in the region. Unsafe and non-healthy working conditions	High	Moderate
Mitigations:		
Activities to be considered are: remote sensing tools to better understand immediate impacts of COVID 19 on food security and agricultural productivity, trainings on safe labor practices, access to more protective equipment such as masks and gloves, restrictions on workers on producer's field, use of drones and other digital extension tools for labor and input saving practices, shared mechanization. Additionally, risk sharing mechanism such as insurance including pandemic insurance, digital marketing platforms and logistics, sanitary and phyto-sanitary controls and good practices gender dimension to COVID-19 to reduce women exposure.		
Physical and Economic Resettlement	Moderate	Moderate
Risk:		
It is not expected that populations could be physically or economically resettled according to the assessment that was made during the design.	Moderate	Moderate
Mitigations:		
An ESSA has been prepared		
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Risk:		
CO2 emission from the investment is limited and would contribute to the climate change	Moderate	Moderate
Mitigations:		
FAO Exact tool was used to assess the volume of CO2 reduced or avoided and adaptation activities under this programme are the response to this risk. The environmental impact was quantified and included in the economic analysis of the Programme. In addition, the CSA technologies and certified seeds that would be promoted, lead to a better soil coverage and lower greenhouse gas emissions.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	High	Moderate

Risk:

Rural Communities/ ecosystems, which they depend on, are extremely vulnerable to natural hazards, which are, frequents in the region. Droughts, floods, sand storms, locusts and pandemic	High	Moderate
---	------	----------

Mitigations:

The program itself is a response to climate variability and natural hazards. Adaptation and mitigation activities are identified to enhance the resilience of communities and their ecosystems to climate variability and hazards

Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Low

Risk:

Various national initiatives differ and lack regional cohesiveness.

Moderate	Low
----------	-----

Mitigations:

All stakeholders- government, implementing entities, farmers' organizations, etc., expressed their commitment and are involved in the project design. Coordination mechanisms at national and regional levels will allow decision makers to grasp mutual challenges and achievements and act on them accordingly.

Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate
------------------------	----------	----------

Risk:

In terms of information, public consultations and grievance management, the mechanisms set up for citizen participation at the local level, are moderately effective.

Moderate	Moderate
----------	----------

Mitigations:

The project governance is combined with a grievances set-up that will allow the feedback from beneficiaries facilitated by the first line implementation partners (local NGOs, CSOs as women and youth organisations, FOs that all strengthen social bounds within communities) to be aired and reach out the coordination mechanisms. The implementation support mission of World Bank in collaboration with IFAD that was undertaken in March 2021, monitored the progress that was made with respect to the setting up of a grievances mechanism. The mission was informed that a draft document was prepared regarding the establishment of a grievance mechanism.

DLIs, Disbursement Arrangements and Verification Protocols

DLI 2	Cumulative quantity of certified seeds acquired for diversification crops (tons) – IFAD Additional Funding			
Type of DLI	Scalability	Unit of Measure	Total Allocated Amount	As % of Total Financing Amount
Intermediate Outcome	Yes	Metric ton	2,000,000	10%
Period	Value		Allocated Amount (USD)	Formula
Baseline				
Year 1				
Year 2	4.0 tons		1,000,000	Disbursement of 1 million US\$ for 4 tons of additional certified seed
Year 3	4.0 tons		1,000,000	
Year 4	4.0 tons		1,000,000	
Year 5	4.0 tons		1,000,000	
Year 5	4.0 tons		1,000,000	

DLI 2	Cumulative quantity of certified seeds acquired for diversification crops
Description	Cumulative quantity of certified seed acquired for diversification crops (fonio, maize, sesame, millet, sorghum)
Data source/ Agency	Ministry of Agriculture DA/DISEM, ISRA
Verification Entity	IVA
Procedure	The IVA will review and approve the reports prepared by the Program Technical Coordinating Units (TCUs) and carry out site inspections and in-depth reviews of specific items as required.

DLI 3	Percentage of subsidy targeted to small producers and climate-smart technologies (% of subsidy amount) – IFAD Additional Funding			
Type of DLI	Scalability	Unit of Measure	Total Allocated Amount	As % of Total Financing Amount
Intermediate Outcome	Yes	Percentage	10,000,000	50%
Period	Percentage realized		Allocated Amount (USD)	Formula
Baseline				Disbursement of 2.5 million US\$ for each 20% of the final target of 50,000 beneficiaries
Year 1				
Year 2	20%		2,500,000	
Year 3	40%		2,500,000	
Year 4	60%		2,500,000	
Year 5	80%		2,500,000	

DLI 3	Percentage of subsidy targeted to small producers and climate-smart technologies
Description	The Govt. will have to develop and implement a new input (including seed, fertilizer and agriculture equipment) subsidy plan acceptable to the Bank. This strategy will emphasize on targeting on both beneficiaries and the technologies. It will be measured by the percentage of the total subsidy that is targeted to small farmers and CSA technologies
Data source/ Agency	Ministry of Agriculture DA, ANCAR
Verification Entity	IVA
Procedure	The IVA will review and approve the reports prepared by the Program Technical Coordinating Units (TCUs) and carry out site inspections and in-depth reviews of specific items as required.

DLI 7				
Number of producers with access to agriculture insurance for crops and livestock (per year) – IFAD Additional Funding				
Type of DLI	Scalability	Unit of Measure	Total Allocated Amount	As % of Total Financing Amount
Intermediate Outcome	Yes	Number	5,000,000	25%
Period	Number of additional farmers reached		Allocated Amount (USD)	Formula
Baseline				
Year 1				
Year 2	5,000		500,000	Disbursement of 1 million US\$ for 10,000 additional crop and livestock farmers reached
Year 3	15,000		1,500,000	
Year 4	15,000		1,500,000	
Year 5	15,000		1,500,000	

DLI 7	
Number of producers with access to agriculture insurance for crops and livestock	
Description	This DLI intends to ensure access to financial services as this is a major bidding constraint. It includes at least two milestones: (i) paying off premium arrears due by the Gvt., which is already engaged in paying it gradually; (ii) ensuring insurance coverage for additional 50,000 farmers. In 2019 about 269,000 were insured with this premium subsidy via IFC-funded program ensuring phasing out of insurance premium subsidizing by the GoS. This DLI is under the responsibility of the Ministry of Finance and Budget. World Bank funding would already allow reaching 400,000.
Data source/ Agency	Ministry of Finance, CNAC
Verification Entity	IVA
Procedure	The IVA will review and approve the reports prepared by the Program Technical Coordinating Units (TCUs) and carry out site inspections and in-depth reviews of specific items as required.

DLI 10	Monitoring and Evaluation (M&E) system each at MAER and MEPA for agriculture and livestock performance in place and functioning			
Type of DLI	Scalability	Unit of Measure	Total Allocated Amount	As % of Total Financing Amount
Intermediate Outcome	No	Text	2,000,000	10%
Period	Value		Allocated Amount (USD)	Formula
Baseline	MAER	MEPA		
Year 1				Monitoring of women and youth operational
Year 2	500,000	500,000	1,000,000	
Year 3		500,000	500,000	Staff management plan of MEPA operational
Year 4	500,000		500,000	Restructuring of interprofessions for diversification crops (maize, sorghum/millet, cowpea) finalized
Year 5				

DLI 10	Monitoring and Evaluation (M&E) system each at MAER and MEPA for agriculture and livestock performance in place and functioning
Description	Adequate monitoring and evaluation systems in place and operating in each MAER and MEPA to track Program performance
Data source/ Agency	M&E Directorate of Ministry of Agriculture and Ministry of Livestock
Verification Entity	IVA
Procedure	The IVA will review and approve the reports prepared by the Program Technical Coordinating Units (TCUs) and carry out site inspections and in-depth reviews of specific items as required.

Disbursement-linked indicators

ILD ^[1]		IDA millions de dollars US	FIDA millions de dollars US
Domaine de résultats 1 : amélioration de la productivité et de la résilience des cultures et du bétail			
1	Quantité de graines d'arachide certifiées acquises annuellement (tonnes)	35.0	0.0
2	Quantité cumulée de semences certifiées acquises pour les cultures de diversification (tonnes)	15.0	6.0
3	Pourcentage de la subvention destiné aux petits producteurs et aux technologies intelligentes du point de vue climatique (% du montant de la subvention)	20.0	0.0
4	Taux de couverture vaccinale contre la peste des petits ruminants (PPR) (% de couverture)	30.0	7.0
5	Quantité cumulée de semences certifiées fourragères acquises par les producteurs (tonnes)	10.0	0.0
Domaine de résultats 2 : amélioration de l'environnement des entreprises et de l'intégration des marchés			
6	Restructuration de l'interprofession de l'arachide (CNIA)	10.0	0.0
7	Nombre de producteurs ayant accès à une assurance agricole pour les cultures et le bétail (par an)	10.0	5.0
8	Opérationnalisation du système de réception des entrepôts (WRS) dans le bassin arachidier étendu	4.01	0.0
9	Nombre de centres de collecte de lait soutenus et/ou équipés et opérationnels	5.0	0.0
Domaine de résultats 3 : Amélioration de la gouvernance, de la coordination et de la gestion des programmes dans le secteur.			
10	Mise en place et fonctionnement d'un système de suivi et d'évaluation (S&E) au MAER et au MEPA pour les performances en matière d'agriculture et d'élevage.	10.0	2.0
Allocation totale DLI		149.01	20.0
Avance sur la préparation du programme (pas de DLI)		0.99	-
Soutien institutionnel et renforcement des capacités (IPL, pas DLI)			3.0
TOTAL GÉNÉRAL		150.0	23.0

[¹] Tous les DLI sauf le DLI 10 sont extensibles, ce qui implique que les fonds seront déboursés annuellement en fonction des progrès réalisés.