

Document:	EB 2021/134/R.12/Add.1
Agenda	5(b)
Date:	8 November 2021
Distribution:	Public
Original:	English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

رد الإدارة على التقييم المواضيعي للدعم المقدم من
الصندوق إلى المزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة
من أجل التكيف مع تغير المناخ

مذكرة إلى ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي
الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية
والعلاقات مع الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Jyotsna Puri

نايبة الرئيس المساعدة
دائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة
رقم الهاتف: +39 06 5459 2109
البريد الإلكتروني: j.puri@ifad.org

Donal Brown

نائب الرئيس المساعد
دائرة إدارة البرامج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2448
البريد الإلكتروني: d.brown@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الرابعة والثلاثون بعد المائة
روما، 14-16 ديسمبر/كانون الأول 2021

للاستعراض

رد الإدارة على التقييم المواضيعي للدعم المقدم من الصندوق إلى المزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل التكيف مع تغيّر المناخ

1- ترحب الإدارة بالتقييم المواضيعي الذي أعدّه مكتب التقييم المستقل في الصندوق بشأن الدعم المقدم من الصندوق إلى المزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل التكيف مع تغيّر المناخ. وتقدّر الإدارة التفاعل الذي جرى مع مكتب التقييم المستقل خلال عملية التقييم والجهود المبذولة لزيادة الاستعراض من خلال المشاورات الداخلية.

2- ويُعترف على نطاق واسع بالصندوق باعتباره "المحرك المبكر" للتكيف مع تغيّر المناخ في الزراعة على نطاق صغير والمجال الريفي، لا سيما من خلال برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة الذي أُطلق في عام 2012. ولطالما شكّل التعلم ركيزة أساسية لعمل الصندوق في هذا المجال، وذلك بالاعتماد على تنفيذ حافظة المرحلة الأولى من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة إلى جانب حافظة الصندوق الأوسع نطاقاً التي يتزايد فيها تعميم التكيف مع تغيّر المناخ. وجرى استخلاص دروس هامة أيضاً من المرحلة الثانية من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، وهو برنامج استراتيجي يعزز القدرة التقنية والابتكارية للصندوق في مجال التكيف مع تغيّر المناخ. ويؤكد التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2021 على العوائد الهامة التي حققتها هذا التركيز المستمر على التعلم في استنتاجه الذي جاء فيه: "ويُظهر معياران فقط، هما إدارة البيئة والموارد الطبيعية والتكيف مع تغيّر المناخ، تحسينات ذات دلالة إحصائية على المدى الطويل (للمشروعات المنجزة بين عامي 2007 و2016)". وعلاوة على ذلك، كان الأداء على صعيد التكيف مع تغيّر المناخ للمشروعات المنجزة في الفترة 2017-2019 هو الأفضل منذ فترة 2007-2009، حيث أبلغت 83 في المائة من المشروعات عن تصنيفات مرضية إلى حد ما أو أفضل من ذلك.

3- وتنتظر الإدارة إلى التقييم المواضيعي الذي أعدّه مكتب التقييم المستقل بشأن الدعم المقدم من الصندوق إلى المزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل التكيف مع تغيّر المناخ على أنه منتج تعليمي مفيد يقدم رؤية ثاقبة ذات صلة من أجل دعم التحسين المستمر لأداء الصندوق في مجال التكيف مع تغيّر المناخ. ومع ذلك، فإن لدى الإدارة بعض الشواغل فيما يتعلق بعدد من استنتاجات التقييم وتوصياته كما جرى توضيحه بالفعل في التعليقات السابقة المقدمة إلى مكتب التقييم المستقل بشأن مسودة تقرير التقييم:

(1) إن الاستنتاج الذي مفاده أن "حصّة كبيرة من مشروعات الصندوق التي جرى استعراضها كجزء من هذا التقييم لم تحقق معيار "عدم إلحاق الضرر" وسببت ضرراً صافياً للبيئة"، وبالتالي اعتبار ذلك بمثابة "نتيجة سلبية"، هو استنتاج خاطئ. ولا سيما بالنظر إلى أن التقييم يصف لاحقاً هذا البيان القوي على النحو التالي: "تظل التحديات قائمة في ضمان عدم إلحاق أي ضرر بالبيئة". وفي الواقع، تبين أن تدابير التصدي لتغيّر المناخ في 9 من أصل 20 دراسة حالة بعيدة عن مبدأ عدم إلحاق أي ضرر، وفي ست دراسات حالة كانت قريبة من مبدأ عدم إلحاق أي ضرر بالنظام ولكنها لم تحقق هذا الهدف". ويُعدّ التسبب في "ضرر صافٍ" ومواجهة "التحديات في ضمان عدم إلحاق أي ضرر" أمرين مختلفين تماماً. ويدرك مكتب التقييم المستقل نفسه أن التقييم المستخدم في الوصول إلى هذا الاستنتاج معقد للغاية ويخضع لقيود هامة، مما يستدعي تأطيراً للاستنتاج يكون أكثر دقة ومراعاة للفوارق. ولا يعكس التقييم المواضيعي بشكل كامل دعوة الإدارة لتقديم وصف واضح للمنهجية المستخدمة في التوصل إلى هذا التقييم. وبالإضافة إلى ذلك، لا يعبر التقييم المواضيعي عن الأدلة الإضافية التي قدمتها الإدارة استجابة لاستنتاجات التقييم المواضيعي الخاصة بحالات بلدان محددة، مثل مصر، وإثيوبيا، ومالي

والنيجر.¹ وتماشيا مع سياسة التقييم المعدلة في الصندوق، واستراتيجية مكتب التقييم المستقل المتعددة السنوات، ونهج التشاور البناء المعمول به حاليا، تقترح الإدارة إيلاء المزيد من الاهتمام في التقييمات المستقبلية للتحقق من المعلومات الوقائية مع الإدارة ووضع أساليب وقواعد واضحة من أجل اختيار العينات. ومن المهم ملاحظة أن العينة التي استند إليها هذا الاستنتاج انتقائية وليست عشوائية، وهي بالتالي لا تمثل السكان تمثيلا كافيا.

(2) لا تمثل الصورة المعروضة في التقييم المواضيعي فيما يتعلق بإدراج التعرض لمخاطر تغيير المناخ في استهداف المشروعات حافظة الصندوق. وفي حين لا يذكر التقييم المواضيعي سوى عدد قليل من المشروعات التي تضمنت التعرض لمخاطر تغيير المناخ في استهدافها، فإن الإدارة تود التأكيد على أن غالبية مشروعات الصندوق، إن لم تكن جميعها، تشمل تقييما للتعرض لمخاطر تغيير المناخ في إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي المفضية إلى اختيار مناطق المشروعات. وقد لا تختار المشروعات المناطق الأكثر تعرضا لتغيير المناخ دائما بسبب اعتبارات أخرى مثل مستويات الفقر، والوصول إلى الأسواق، والأولويات الحكومية، ونهج البرنامج القطري، من بين أمور أخرى. ويُعدّ التصدي لتغيير المناخ جزءا لا يتجزأ من عمل الصندوق: فهو من العوامل العديدة لتحديد الأولويات التي تعكس مهمة الصندوق المتمثلة في القضاء على الفقر والجوع من خلال الاستثمار في فقراء الريف.

(3) يشير التقييم المواضيعي إلى أنه "بالنظر إلى الانكماش الاقتصادي الذي تشهده العديد من البلدان المانحة بسبب جائحة كوفيد، فمن المرجح أن يواجه الصندوق ظروفًا صعبة في تحقيق أهدافه الخاصة بحشد الموارد بحلول عام 2025". ومن غير الواضح كيف جرى التوصل إلى هذا الاستنتاج بالنظر إلى أن الصندوق تجاوز خلال النصف الأول من عام 2021 هدفه المتمثل في حشد 200 مليون دولار أمريكي من التمويل المناخي التكميلي خلال فترة التجديد الحادي عشر للموارد: وحتى الآن، جرى حشد 352 مليون دولار أمريكي خلال الفترة 2019-2021. وعلى الرغم من أن جائحة كوفيد-19 والصدمات العالمية الأخرى قد تطرح تحديات، فإن الصندوق يسير حاليا على المسار الصحيح نحو تحقيق هدفه الخاص بحشد الموارد المتعلقة بالمناخ.

(4) يعني تحديد عام 2019 كحد فاصل للأنشطة التي نظر فيها التقييم المواضيعي بالضرورة عدم نظر الاستعراض في جهود ملحوظة لدمج جدول أعمال التعميم الطموح الخاص بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، مثل إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي المحدثة؛ والتوجيه الجديد بشأن رصد المؤشرات الأساسية للنتائج في الصندوق (بما في ذلك منهجيات الاستقصاء)؛ وتوجيه الإبلاغ عن حافظة برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة بعد استعراض منتصف المدة للمرحلة الأولى من البرنامج؛ وعدد من أدوات تقدير المناخ والتخطيط الجديدة أو المنقحة، بما في ذلك إطار التكيف، والتكيف مع تغيير المناخ في التنمية الريفية، وأنشطة بناء القدرات ذات الصلة التي يدعمها مرفق المساعدة التقنية الخاص بالمرحلة الثانية من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة. والأهم من ذلك، شكّل في عام 2021 فريق عامل مشترك بين الشعب معني بالقدرة على الصمود لمواصلة مواءمة نهج قياس القدرة على الصمود عبر الصندوق، وبدأ العمل بالفعل، على سبيل التجريب، بمذكرة إرشادية تبين بالتفصيل كيفية تصميم وتنفيذ سجل أداء القدرة على الصمود في مشروعات الصندوق. وينبغي الإحاطة علما بهذه التطورات التي تقع خارج نطاق الاستعراض في

¹ على سبيل المثال، في حالة مشروع الاستثمارات وسبل كسب العيش الزراعية المستدامة في مصر، من الأهمية بمكان توضيح أن المشروع لا يقدم الدعم لاستخراج المياه من شبكة طبقة الحجر الرملي النوبي التي تحتوي المياه الجوفية، أو غيرها من موارد المياه غير المتجددة. وإنما على العكس من ذلك، يهدف المشروع إلى التخفيف من عمليات سحب المياه غير المستدامة عن طريق تمويل الري بالتنقيط على سبيل المثال. وبالإضافة إلى ذلك، خُصصت أموال المشروع الخاصة بالمناخ (مرفق البيئة العالمية وبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة) وجرى إنفاقها على النحو المعتمد في وثائق مرفق البيئة العالمية وبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة.

ضوء التأكيد على أن الصندوق "يوصل تطوير نموذج أعماله لتوفير استجابة التكيف مع تغيّر المناخ من حيث ترتيب أولويات التكيف مع تغيّر المناخ، وحشد التمويل المناخي، وتوفير الدعم المؤسسي المخصص، وترتيبات البرمجة (دعم التصميم والتنفيذ)، والقدرات التقنية والإدارية، فضلا عن الضمانات والأدوات لتعميم التكيف مع تغيّر المناخ".

- 4- وترحب الإدارة بالتوصيات الست الواردة في التقييم المواضيعي. وترد أدناه الردود التفصيلية على التوصيات.
- 5- **التوصية 1. تحديث استراتيجية الصندوق وخطة عمله بشأن البيئة وتغيّر المناخ للفترة 2019-2025 لمعالجة الاختناقات التي تعترض أداء التكيف مع تغيّر المناخ بصورة شاملة.**
- 6- **موافقة على جزء منها.** ترى الإدارة أن استراتيجية الصندوق وخطة عمله بشأن البيئة وتغيّر المناخ للفترة 2019-2025 وإطار إدارة النتائج المرتبط بها - على النحو الذي وافق عليه المجلس التنفيذي في 2018 و2019 على التوالي - تحدد بوضوح التسلسل الهرمي المؤسسي للنتائج المتعلقة بتغيّر المناخ، وتحدد أولويات الإجراءات الرئيسية لدعم الأداء. ويقدم الصندوق تحديثات منتظمة عن التقدم المحرز في الإطار الحالي من خلال قنوات الإبلاغ المؤسسية، بما في ذلك التقرير السنوي عن الفعالية الإنمائية للصندوق وتقرير العمل بشأن المناخ. ودعما لتوصية مكتب التقييم المستقل، سُجري الإدارة استعراضا لمنصف المدة لتنفيذ الاستراتيجية وستقترح أية تعديلات وتحديثات ذات صلة، لا سيما في معرض صياغة الصندوق لاستراتيجيته وخارطة طريقه للمواءمة مع اتفاق باريس.
- 7- وتوافق الإدارة على التوصية 1(أ) بشأن الحاجة إلى تنقيح الإطار المفاهيمي المؤسسي للقدرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ: على النحو المبين أعلاه، شكّل فريق عامل مشترك بين الشعب معني بالقدرة على الصمود لوضع إطار منقح لقياس القدرة على الصمود في الصندوق، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر القدرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ. وسيعتمد هذا الإطار على العديد من العناصر ذات الصلة بقياس القدرة على الصمود المطبقة بالفعل داخليا.
- 8- وتوافق الإدارة أيضا على التوصية 1(ب) بشأن ضمان ملاءمة المؤشرات المؤسسية الخاصة بالمناخ والبيئة للغرض منها، وتواصل التزامها بضمان جودة الإبلاغ عن النتائج في هذا الصدد. وتود الإدارة أن تسلط الضوء على الجهود الجارية من أجل تعزيز قياس مؤشرات التكيف الحالية، على سبيل المثال من خلال التدريب والتوجيه الجديد لمؤشرات برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة، بالإضافة إلى المؤشرات الأساسية للصندوق ومؤشرات النتائج الأساسية المخصصة لتغيّر المناخ. وتود الإدارة الإشارة أيضا إلى أن مؤشرات البيئة والمناخ في الصندوق تتواءم تماما مع تلك التي ترصدها المؤسسات المالية الدولية الأخرى التي تستثمر في العمل المناخي في الزراعة، بما في ذلك صناديق المناخ العالمية.
- 9- وتوافق الإدارة على التوصية 1(ج) بشأن الحاجة إلى تخصيص ما يكفي من الموارد المالية والبشرية لإدماج استخدام المعلومات المكانية ذات الصلة (المستمدة من الصور عبر الأقمار الصناعية أو قواعد البيانات المكانية التي تتوفر بصورة متزايدة) بهدف تتبع نتائج القدرة على الصمود بصورة أكثر منهجية والتثبيت على أرض الواقع من هذه الملاحظات. وتود الإدارة أن تُلفت الانتباه إلى عمل مجتمع الممارسين في الصندوق بشأن نظم المعلومات الجغرافية، وشراكة تحليل المناخ بين برنامج الأغذية العالمي والصندوق، وحقيقة أن الركيزة الخاصة ببرنامج التأقلم المعزز لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة في برنامج الصمود الريفي تعتمز أيضا المشاركة في برنامج تجريبي لنظم المعلومات الجغرافية ومواصلة استطلاع إمكانات استخدام مثل هذا الرصد في عمليات برنامج التأقلم المعزز لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة.
- 10- غير أن الإدارة لا توافق على التوصية 1(د) بشأن إنشاء فريق استعراض أقران خارجي لإدماجه في عملية ضمان الجودة الحالية. وترى الإدارة أن الاستثمار في تعزيز القدرات الداخلية أكثر استدامة - بما في ذلك

عملية استعراض الأقران - عوضا عن اللجوء إلى الدعم الخارجي، الأمر الذي قد يؤدي إلى مزيد من طبقات الموافقة والتأخير في عمليات الموافقة على المشروعات.

- 11- **التوصية 2. توسيع نطاق توجيه التكيف مع تغير المناخ ليشمل الحلول الإصلاحية.**
- 12- **موافقة.** توافق الإدارة على أهمية توسيع نطاق توجيه التكيف مع تغير المناخ ليشمل الحلول الإصلاحية. وعلى وجه الخصوص، توافق الإدارة على التوصية 2(أ) بشأن الحاجة إلى استخلاص الدروس من الأمثلة الناجحة، والتوصية 2(ب) بشأن اتخاذ خطوات ملموسة لتعزيز تبني الحكومة للحلول التي تعود بالفائدة على جميع الأطراف عند الضرورة. غير أن الإدارة تشير إلى أن الحلول التي تعود بالفائدة على جميع الأطراف، من الناحية العملية، غير ممكنة في كثير من الأحيان ضمن السياقات المعرضة للمخاطر والمجهدة مناخيا التي يعمل فيها الصندوق، وذلك نتيجة تعقيد الموازنة بين العوامل الاجتماعية والاقتصادية والبيئية على أرض الواقع.
- 13- وتود الإدارة أن تسلط الضوء على أن المواد والأدوات التوجيهية الرئيسية جاهزة ومتاحة حاليا لنشرها في التصاميم الجديدة. وتخطو إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي المحدثة خطوة حاسمة نحو تحديد المخاطر وتعزيز الاستعادة، لا سيما من خلال معاييرها الخاصة بحفظ التنوع البيولوجي، وكفاءة الموارد ومنع التلوث، وتغير المناخ. وإطار التكيف متاح حاليا للاستخدام في تصميم المشروعات كأداة تخطيط تيسر انتقاء أفضل الخيارات الممكنة على صعيد التكيف، وذلك بناء على تقييمات متعددة المعايير. وعلاوة على ذلك، ستعرض استراتيجية وخطة عمل بشأن التنوع البيولوجي على المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2021، وستواصلان تعزيز السعي نحو الحلول القائمة على الطبيعة في الصندوق.
- 14- وتود الإدارة أيضا، بالنظر إلى الحافطة الجارية، أن تشير إلى أن استعراض منتصف المدة المستقل لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة² يحدد العديد من مشروعات هذا البرنامج التي تعزز الاستعادة بالفعل، وهي: استعادة الأراضي المزروعة بالمحاصيل في السودان، واستعادة غابات المنغروف في غامبيا وجيبوتي، واستعادة الأراضي في مالي، واستعادة المراعي في النيجر، واستعادة مستجمعات المياه في إثيوبيا، من ضمن غيرها. وجرى أيضا إدراج إثيوبيا ومالي والنيجر في قائمة المشروعات المختارة من أجل دراسات الحالة الخاصة بالتقييم المواضيعي. وأخيرا، تُظهر الأدلة المستمدة من تقييم التنوع البيولوجي لـ 66 مشروعا يجري إتمامها في الفترة 2020-2021 أن 74 في المائة منها تضمنت مكونا للتنوع البيولوجي أو أنشطة متعلقة بالتنوع البيولوجي. وتستند تدخلات الصندوق للتكيف مع تغير المناخ بالفعل إلى حلول استباقية وقائمة على الطبيعة، وستساعد استراتيجية التنوع البيولوجي التي ستقدم إلى المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2021 في زيادة وضوح صورة هذه التدخلات.
- 15- **التوصية 3. ينبغي على الصندوق إجراء تحليل لقدرات الموظفين ومجموعات المهارات اللازمة من أجل تصميم وتنفيذ ورصد توفير التمويل المناخي بنسبة 40 في المائة من برنامج القروض والمنح في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.**
- 16- **موافقة.** توافق الإدارة على هذه التوصية، إذ ستطلب حافطة التمويل المناخي المتنامية بالفعل زيادة قدرات الموظفين المخصصة. وتجري بالفعل مناقشة مقترحات التوظيف المتعلقة بالمناخ والبيئة في ضوء نتائج دراسة McKinsey، إلى جانب خطط عملية اللامركزية 2.0 والتزامات الصندوق الطموحة فيما يخص المناخ.

² ITAD، 2020. استعراض منتصف المدة لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة.

https://www.ifad.org/documents/38714170/39155702/itad_asap_midreport.pdf/b198d59a-6758-5953-c1a1-fb19e05b2e0d

- 17- **التوصية 4. ينبغي على الصندوق أن يسند الأولوية بشكل منهجي، مع تخصيص الموارد، لأنشطة توسيع النطاق والأنشطة غير الإقراضية الأخرى.**
- 18- **موافقة.** توافق الإدارة على التوصية 4 وتوصياتها الفرعية الخمس. وتعترف الإدارة بأهمية الأنشطة غير الإقراضية مثل توسيع النطاق، وإدارة المعرفة وحوار السياسات والحاجة إلى ترتيب أولوية هذه الأنشطة بصورة منهجية. وتشير الإدارة إلى أنه في حين أن هذه التوصية قابلة للتطبيق بما يتجاوز موضوع التكيف مع تغيير المناخ، فقد أمكن للصندوق أن يشدد باستمرار على الأنشطة غير الإقراضية في مجال التكيف مع تغير المناخ - على سبيل المثال بفضل الموارد التكميلية التي جرى حشدتها خلال المرحلتين الأولى والثانية من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة. ويسند حشد الموارد الجاري لبرنامج الصمود الريفي الأولوية للأنشطة من نوع الأنشطة غير الإقراضية.
- 19- **التوصية 5. وضع وتنفيذ إطار واستراتيجية للشراكات اللازمة من أجل تحقيق النتائج المحددة في برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والعمليات ذات الصلة.**
- 20- **موافقة على جزء منها.** توافق الإدارة على أهمية وجود إطار واستراتيجية للشراكات، وتشير إلى أنهما موجودان بالفعل من خلال إطار الشراكات في الصندوق (EB 2019/127/R.4)، واستراتيجية الصندوق وخطة عمله بشأن البيئة وتغيير المناخ للفترة 2019-2025 (EB 2018/125/R.12). والواقع أن الصندوق قد أرسى عدة شراكات ناجحة في مجال تغيير المناخ؛ وذلك من ناحية، لزيادة الموارد المعبأة، على سبيل المثال، من الجهات المانحة الثنائية وصناديق المناخ العالمية؛ ومن ناحية أخرى، لتعزيز التعاون التقني، مثل شراكة المساهمات المحددة وطنياً، وفريق إدارة البيئة التابع للأمم المتحدة، والأفرقة العاملة للمصارف الإنمائية المتعددة الأطراف في مجال الضمانات الاجتماعية والبيئية وتتبع التمويل المناخي. وسيكون تعزيز الشراكات في مجال المناخ أحد مجالات تركيز الاستراتيجية وخارطة الطريق التي تعمل الإدارة على إعدادها بهدف المواءمة مع اتفاق باريس.
- 21- **التوصية 6. ينبغي على الصندوق أن يكفل التعلم التنظيمي المستدام من الخبرة التشغيلية بهدف تحسين الأداء الحالي والمستقبلي للتكيف مع تغيير المناخ.**
- 22- **موافقة على جزء منها.** توافق الإدارة على أهمية التعلم من الخبرة التشغيلية لتحسين الأداء الحالي والمستقبلي للتكيف مع تغيير المناخ. وتوافق الإدارة، على وجه الخصوص، مع التوصية 6(أ) بشأن تحديد الاستجابات الناجحة للتكيف مع تغيير المناخ؛ ووضع آليات لمناقشة العوامل التي ساهمت في النجاح وتأكيدها؛ وتحديد فرص التصميم بناء على هذه المناقشة. وتوافق الإدارة أيضاً على أن المناقشات يجب أن تشمل أفرقة تنفيذ المشروعات ذات الصلة، وأعضاء بعثات الإشراف والموظفين المعنيين في دائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة، ودائرة إدارة البرامج والشركاء الآخرين والخبراء الخارجيين عند الحاجة، على النحو الوارد في التوصية 6(ب).
- 23- **وفيما يتعلق بالتوصيتين 6(ج) و6(د) بشأن إطار التعلم، ترى الإدارة أن هناك عدة أدوات حالية موجودة بالفعل وتلبي بشكل مناسب مقترحات مكتب التقييم المستقل، وهي: استراتيجية الصندوق وخطة عمله بشأن البيئة وتغيير المناخ للفترة 2019-2025 (EB 2018/125/R.12)؛ وإطار إدارة النتائج المرتبط بهما (EB 2019/126/R.3)؛ وآليات الإبلاغ مثل تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق وتقرير العمل بشأن المناخ. وعوضاً عن إدخال أدوات جديدة، ستنظر الإدارة في إجراء تعديلات على النواتج والأهداف في أعقاب نتائج استعراض منتصف المدة لاستراتيجية الصندوق المذكورة في الفقرة 6.**