

Document: EB 2021/134/R.41/Rev.1  
Agenda: 19 (b)(ii)(a)  
Date: 30 December 2021  
Distribution: Public  
Original: French

**E**



## **President's report**

### **Proposed loan and grant for the Debt Sustainability Framework**

#### **Republic of Burundi**

#### **Rural Entrepreneurship Development Programme**

Project ID: 2000003549

#### **Note to Executive Board representatives**

##### Focal points:

##### Technical questions:

**Sara Mbago-Bhunu**  
Regional Director  
East and Southern Africa Division  
Tel: +39 06 5459 2838  
e-mail: s.mbago-bhunu@ifad.org

**Joseph Rostand Olinga Biwole**  
Country Director a.i.  
Tel: +254 717 080 424  
e-mail: j.olingabiwole@ifad.org

##### Dispatch of documentation:

**Deirdre Mc Grenra**  
Chief  
Institutional Governance and  
Member Relations  
Tel: +39 06 5459 2374  
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 134<sup>th</sup> Session  
Rome, 13-16 December 2021

---

**For: Approval**

## Contents

|  |            |
|--|------------|
| <b>Acronyms and abbreviations</b>  | <b>ii</b>  |
| <b>Map of the programme area</b>   | <b>iii</b> |
| <b>Financing summary</b>   | <b>iv</b>  |
| <b>I. Context</b>  | <b>1</b>   |
| A. National context and rationale for IFAD involvement                                   | 1          |
| B. Lessons learned   | 2          |
| <b>II. Programme description</b>   | <b>2</b>   |
| A. Objectives, geographic area of intervention and target groups                         | 2          |
| B. Components, outcomes and activities   | 3          |
| C. Theory of change  | 4          |
| D. Alignment, ownership and partnerships   | 4          |
| E. Cost, benefits and financing  | 4          |
| <b>III. Risks</b>  | <b>9</b>   |
| A. Risks and mitigation measures   | 9          |
| B. Environmental and social category   | 9          |
| C. Climate risk classification   | 9          |
| D. Debt sustainability   | 9          |
| <b>IV. Implementation</b>  | <b>10</b>  |
| A. Organizational framework  | 10         |
| B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communication | 10         |
| C. Implementation plans  | 11         |
| <b>V. Legal instruments and authority</b>  | <b>11</b>  |
| <b>VI. Recommendation</b>  | <b>11</b>  |

## Appendices

- I. Negotiated financing agreement
- II. Logical framework
- III. Integrated Programme Risk Matrix

---

### Programme delivery team

---

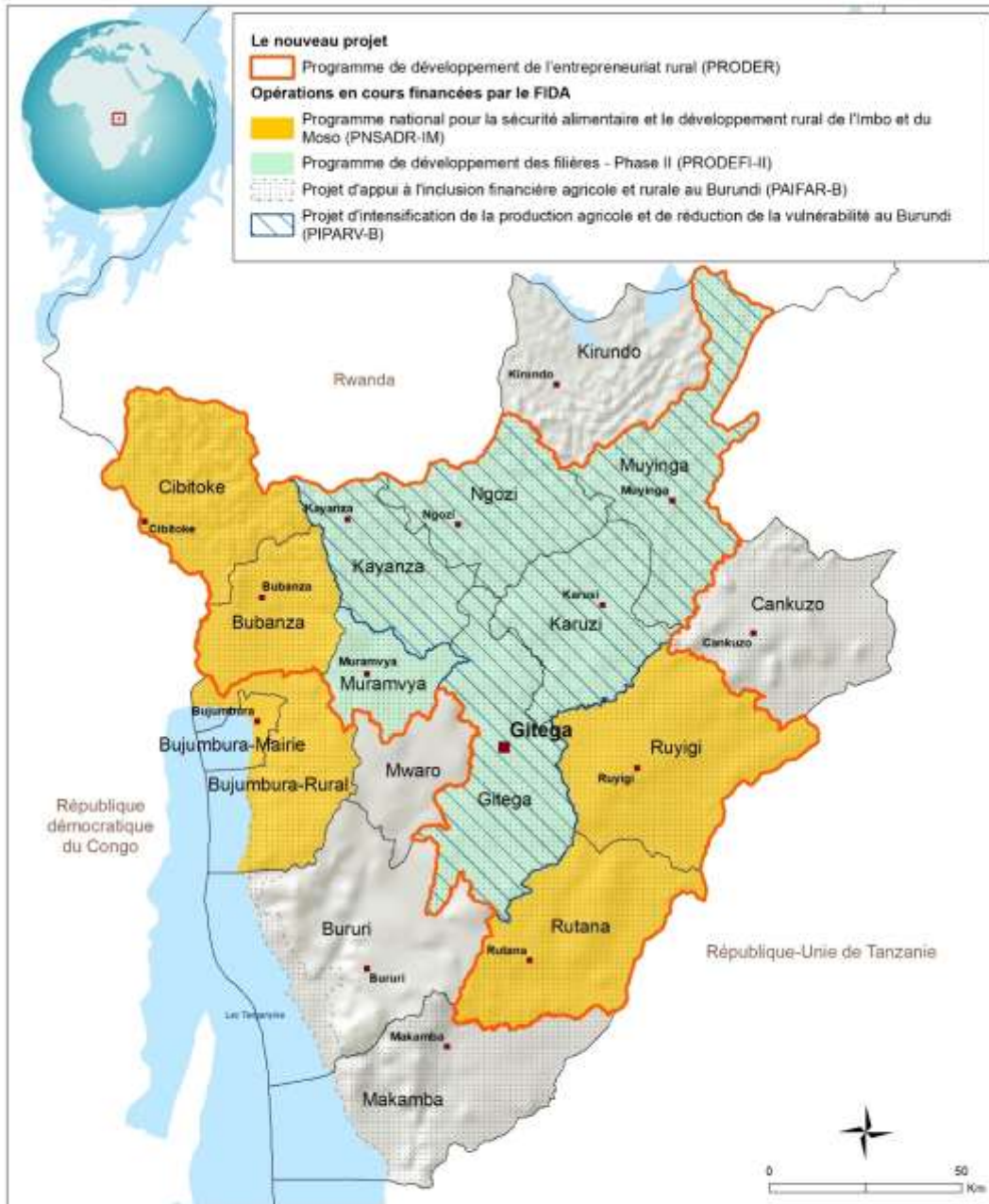
|                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| Regional Director:                  | Sara Mbago-Bhunu             |
| Country Director a.i.:              | Joseph Rostand Olinga Biwole |
| Technical Lead:                     | Tom Mwangi Anyonge           |
| Finance Officer:                    | Aissata Bangoura             |
| Climate and Environment Specialist: | Janie Rioux                  |
| Legal Officer:                      | Charles Etonde               |

---

## **Acronyms and abbreviations**

|        |  |
|--------|--|
| PFCU   | programme facilitation and coordination unit |
| PRODER | Rural Entrepreneurship Development Programme |
| RFCU   | regional facilitation and coordination unit  |

## Map of the programme area



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 12-04-2021

## Financing summary

|  |   |
|--|---|
| <b>Initiating institution:</b>                             | IFAD  |
| <b>Borrower/recipient:</b>                                 | Republic of Burundi   |
| <b>Executing agency:</b>                                   | Ministry of Environment, Agriculture and Livestock  |
| <b>Total programme cost:</b>                               | US\$89.4 million  |
| <b>Amount of IFAD loan:</b>                                | US\$10.7 million  |
| <b>Terms of IFAD loan:</b>                                 | Highly concessional: Maturity of 40 years, including a grace period of 10 years, with a service commission adjusted quarterly of at least 0.75 per cent, free of interest |
| <b>Amount of IFAD Debt Sustainability Framework grant:</b> | US\$42.9 million  |
| <b>Contribution of borrower/recipient:</b>                 | US\$7.1 million   |
| <b>Contribution of beneficiaries:</b>                      | US\$3.7 million   |
| <b>Financing gap:</b>                                      | US\$25.0 million  |
| <b>Amount of IFAD climate finance:</b>                     | US\$15.1 million  |

## Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 46.

### I. Context

#### A. National context and rationale for IFAD involvement

##### National context

1. Burundi's socioeconomic development has been constrained by sociopolitical crises and by environmental, economic, social and institutional fragility. Burundi is included in the 2022 harmonized list of fragile countries. The Government of Burundi is endeavouring to improve democratic governance and socioeconomic development. The political climate is more peaceful and the security situation has improved, but remains fragile.<sup>1</sup> Despite a number of recent security incidents, the security situation has been calm.
2. Burundi has one of the highest population densities in Africa (442 inhabitants per square kilometre) and was home to 12.3 million people in 2021. It is one of the poorest sub-Saharan countries (64.6 per cent of the population live in poverty). Ninety per cent of the population, most of whom live in rural areas (87 per cent), are smallholder farmers. Nearly 80 per cent of the population derive their livelihoods from agropastoral farming, which is vulnerable to climate hazards. Livestock raising is practised by 40 per cent of rural people, particularly women and young people, who prefer short-cycle species. Food crops occupy 90 per cent of cultivated land and contribute 80 per cent of GDP in the agriculture sector.
3. In 2020, hunger and malnutrition were problems of concern according to the Global Hunger Index. The prevalence of acute malnutrition is 4.5 per cent. The prevalence of chronic malnutrition is 57.0 per cent, 25.6 per cent severe. The situation is aggravated by very high levels of underemployment and socio-economic dependence among young people, at 65 per cent and 86.4 per cent, respectively.
4. The Ministry of Environment, Agriculture and Livestock is responsible for managing rural development issues and will therefore be tasked with implementing the Rural Entrepreneurship Development Programme (PRODER).

##### Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities

5. In line with mainstreaming commitments under the Eleventh Replenishment of IFAD's Resources (IFAD11), PRODER has been validated as:
  - including climate finance;
  - nutrition-sensitive;
  - youth-sensitive.
6. Implementation of the legal and regulatory framework on gender issues remains below expectations. Rural young people have limited access to productive resources. Chronic malnutrition is becoming a structural problem in a fragile environment that is vulnerable to climate change.

##### Rationale for IFAD involvement

7. For over 40 years IFAD has been one of Burundi's major partners in agricultural and rural development. IFAD's expertise relates to promoting: (i) equitable, inclusive and sustainable rural development; (ii) the empowerment of smallholder producers; and (iii) advisory assistance services, in working towards reducing poverty and strengthening food security.

<sup>1</sup> <https://news.un.org/en/story/2019/06/1040571>.

8. IFAD has made investments in the first and second phases of the Value Chains Development Programme, to improve producer access to inputs and markets in order to promote the inclusive development of value chains (rice, milk, maize, etc.) and bring young people into the economic mainstream. These investments have shown that short-term job creation generates immediate income for households, injects money into the economy and helps reactivate the production and services sectors as potential sources of sustainable livelihoods. Despite the investments made in value chains, the job market in Burundi remains fragmented and is not fully responsive to the need for decent employment.
9. It is therefore urgent to promote different approaches to help rural people, particularly young people, to make an equitable shift towards more sustainable jobs – especially by promoting entrepreneurialism. Based on its experience in a number of countries, including Burundi, IFAD has comparative advantages in managing projects and programmes fostering rural enterprises, in addition to a solid knowledge of the country and its institutions and people.

## **B. Lessons learned**

10. The main lessons learned, mainly from the Country strategy and programme evaluation conducted in 2020 by the Independent Office of Evaluation of IFAD, relate to: (i) continuing to pursue a programme-based approach for greater impact on rural transformation; (ii) transparent targeting of beneficiaries; and (iii) making use of service providers. The midterm review of the country strategic opportunities programme (COSOP) done in 2019 underscored the need to give priority to entrepreneurship – an approach already taken in the first and second phases of the Value Chains Development Programme.

## **II. Programme description**

### **A. Objectives, geographic area of intervention and target groups**

11. The goal of PRODER is to contribute to poverty reduction and improved nutrition and food security for rural people. The development objective is the equitable and inclusive promotion of youth entrepreneurialism and an enabling environment for agropastoral enterprises and for building resilience among the most vulnerable poor rural people. PRODER is consistent with the three objectives of the IFAD Strategic Framework 2016-2025: (i) increasing the productive capacity of poor rural people; (ii) increasing their benefits from market participation; and (iii) strengthening the environmental sustainability and climate resilience of their economic activities. PRODER is also aligned with the 2016-2021 COSOP, which takes into account resilience to climate change, and is consistent with its three strategic objectives: (i) continue to expand investment in production; (ii) develop value chains; and (iii) strengthen the involvement of vulnerable groups in economic dynamics in general.
12. PRODER will be implemented over a period of seven years (2022 to 2028). The Government of Burundi will give the programme a national scope. Using financing allocated under IFAD11, PRODER will operate initially in 12 provinces: Bubanza, Cibitoke, Muramvya, Rutana, Ruyigi, Karuzi, Kayanza, Ngozi, Gitega, Muyinga, Makamba and Bururi. Subsequent expansion to the remaining provinces will be considered with the use of financing under IFAD12 and IFAD13.
13. The 12 provinces were selected on the basis of the following criteria: (i) incidence of poverty; (ii) degree of vulnerability to food and nutritional insecurity and the effects of climate change; (iii) potential for rural development and opportunities for intensifying agro-silvo-pastoral and fishing activities; (iv) enabling conditions for youth self-employment and employment; and (v) opportunities for expanding the IFAD intervention area to reach provinces and communes with insufficient coverage, to optimize the impact of interventions on the target populations.

14. PRODER will target 85,000 beneficiaries (510,000 including household members). Among these direct beneficiaries, 80,000 will come from poor rural households and 5,000 will be goods and service providers, whose activities will be strengthened. Of the 80,000 beneficiaries, 50 per cent will be women and 50 per cent youth. In addition, 30 per cent of them, who are also benefiting from other projects either under way or completed, will receive support to consolidate their activities. The most vulnerable people will receive assistance to achieve food security and become eligible for subsidies on a cost sharing basis.

## **B. Components, outcomes and activities**

15. PRODER will have the following components:

### **Component 1. Inclusive development of rural youth enterprises**

16. **Subcomponent 1.1. Promotion of rural youth enterprises.** Under PRODER, at least 52,000 sponsors of economic activities will enter into agreements in support of maturing their business plans and projects eligible for bank support.
17. **Subcomponent 1.2. Support for the development of viable rural enterprises.** With a partial subsidy from PRODER, (i) 7,840 viable rural microenterprises and small enterprises will be started up or consolidated (up to 90 per cent of the total project cost for enterprises being created and 75 per cent for enterprises undergoing acceleration or consolidation); and (ii) 39,000 sustainable decent rural jobs will be created or consolidated.

### **Component 2. Promotion of an enabling environment for the development of agropastoral enterprises**

18. **Subcomponent 2.1. Improving access to land and assets for nutrition and agricultural entrepreneurship.** Under this subcomponent, (i) at least 40,000 sponsors of agricultural projects, particularly young people and indigenous people (Batwa), will gain access to land of at least 0.5 hectare per person, or about 20,000 hectares in total, to carry out agropastoral and fishing production activities and apply knowledge acquired during incubation (69 per cent of this land is in the public domain and 21 per cent is owned by cooperatives); and (ii) at least 80 per cent of the land mobilized will be managed in a climate resilient way using sustainable management practices with access to secure land tenure for the beneficiaries, particularly young people. Legal advice on land tenure will be provided.
19. **Subcomponent 2.2. Developing infrastructure for production and market access.** Under this subcomponent, (i) at least 40,000 members of vulnerable households, including young people and women, will receive around 0.5 hectare of restored hillsides (about 20,000 hectares in total), and 0.27 hectare of marshland (about 1,000 hectares in total); and (ii) at least 30,000 people will have access to four hangars or silos, storage warehouses and abattoirs and/or use of the 20 kilometres of access tracks.

### **Component 3. Institutional strengthening and programme coordination**

20. **Subcomponent 3.1. Support for policies and institutional strengthening.** This subcomponent will cover: (i) the revision, adaptation, translation and dissemination of at least three regulations or texts (including measures to address fragility and meet the specific needs of young people to facilitate their access to prospects for agricultural entrepreneurship); (ii) strengthening of the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock and its consultative bodies; and (iii) strengthening of producer organizations, productive and commercial partnerships, and networks of young agripreneurs and their implementation partners. PRODER will prioritize youth entrepreneurship within its strategic and institutional discussions.



21. **Subcomponent 3.2. Programme management and coordination.** The programme facilitation and coordination unit (PFCU) and regional facilitation and coordination units (RFCUs) will have technical expertise to ensure that youth, the environment, gender and nutrition are included in PRODER, and to ensure that the authorities and populations participate in planning and implementing the activities. At least 40,000 young people have joined the programme and are making a significant contribution to planning, implementation and the achievement of results.

### **C. Theory of change**

22. The theory of change is based chiefly on the need to take factors of fragility into consideration. PRODER will help young women and young men equally to overcome their situations of structural fragility. The interventions will support agricultural entrepreneurship by young people and women in value chains, taking into account nutritional considerations. The programme will favour women's equal participation and representation all activities, as well as investments to improve productivity and build climate resilience. The programme will also provide institutional and strategic support to the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock.

### **D. Alignment, ownership and partnerships**

23. PRODER will encourage ownership by the Government of Burundi through the appropriate coordination and management, with increased accountability at provincial level. The programme also responds to the new guidelines contained in the National Policy on Environment, Agriculture and Livestock, a synthesis of policies such as the National Agricultural Strategy and the National Agricultural Investment Plan. PRODER offers opportunities for partnerships with other donors, such as the OPEC Fund for International Development (OFID), the Adaptation Fund, and so on. In addition, plans call for partnerships with producer associations, the Confederation of Associations of Agricultural Producers for Development and the World Food Programme as part of a nationwide collaborative effort between the United Nations Rome-based agencies, the African Development Bank and private actors.

### **E. Cost, benefits and financing**

24. Programme costs by component are as follows: 40.7 per cent for component 1; 45.8 per cent for component 2; and 13.5 per cent for component 3. In accordance with the joint multilateral development bank methodology for tracking climate change adaptation and mitigation finance, the total amount of climate finance allocated by IFAD to PRODER is estimated at US\$15.1 million.

#### **Programme cost**

25. The total cost of the programme is estimated at US\$89.4 million, or 158,469 billion Burundian francs (BIF). Base costs are US\$84.8 million (BIF 149,65 billion), or 95 per cent of total costs. Physical and financial contingencies total US\$4.6 million, or 5 per cent of base costs. Investment and operating expenses account for 90.8 per cent and 9.2 per cent of the total programme cost, respectively.

Table 1  
**Programme cost by component and subcomponent and by financier**  
(Thousands of United States dollars)

| Component/subcomponent   | IFAD grant    |             | IFAD loan     |             | Financing gap |             | Contribution of beneficiaries |            | Government's contribution |             | Total         |              |
|--|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------------------------|------------|---------------------------|-------------|---------------|--------------|
|  | Amount        | %           | Amount        | %           | Amount        | %           | Amount                        | %          | Amount                    | %           | Amount        | %            |
| 1. Inclusive development of rural youth enterprises                                      |               |             |               |             |               |             |                               |            |                           |             |               |              |
| 1.1. Promotion of rural youth enterprises  | 4 870         | 80.0        | 1 218         | 20.0        | -             | -           | -                             | -          | 0                         | -           | 6 088         | 6,8          |
| 1.2. Support for development of viable rural enterprises                                 | 22 028        | 72.8        | 5 507         | 18.2        | -             | -           | 2 638                         | 8.7        | 83                        | 0.3         | 30 256        | 33,8         |
| <b>Subtotal</b>  | <b>26 898</b> | <b>74.0</b> | <b>6 725</b>  | <b>18.5</b> | <b>-</b>      | <b>-</b>    | <b>2 638</b>                  | <b>7.3</b> | <b>83</b>                 | <b>0.2</b>  | <b>36 344</b> | <b>40,7</b>  |
| 2. Promotion of an enabling environment for development of agropastoral enterprises      |               |             |               |             |               |             |                               |            |                           |             |               |              |
| 2.1. Improving access to land and assets for nutrition and agricultural entrepreneurship | 3 544         | 27.0        | 886           | 6.8         | 8 285         | 63.2        | 110                           | 0.8        | 284                       | 2.2         | 13 109        | 14,7         |
| 2.2. Developing infrastructure for production and market access                          | 4 360         | 15.7        | 1 090         | 3.9         | 16 715        | 60.1        | 932                           | 3.3        | 4 727                     | 17.0        | 27 824        | 31.1         |
| <b>Subtotal</b>  | <b>7 904</b>  | <b>19.3</b> | <b>1 976</b>  | <b>4.8</b>  | <b>25 000</b> | <b>61.1</b> | <b>1 042</b>                  | <b>2.5</b> | <b>5 011</b>              | <b>12.2</b> | <b>40 933</b> | <b>45.8</b>  |
| 3. Institutional strengthening and programme coordination                                |               |             |               |             |               |             |                               |            |                           |             |               |              |
| 3.1. Support for policies and institutional strengthening                                | 2 093         | 68.2        | 537           | 17.5        | -             | -           | -                             | -          | 438                       | 14.3        | 3 068         | 3,4          |
| 3.2. Programme management and coordination   | 6 028         | 66.6        | 1 493         | 16.5        | -             | -           | -                             | -          | 1 533                     | 16.9        | 9 055         | 10.1         |
| <b>Subtotal</b>  | <b>8 121</b>  | <b>67.0</b> | <b>2 030</b>  | <b>16.7</b> | <b>-</b>      | <b>-</b>    | <b>-</b>                      | <b>-</b>   | <b>1 971</b>              | <b>16.3</b> | <b>12 123</b> | <b>13.6</b>  |
| <b>Total</b>   | <b>42 923</b> | <b>48.0</b> | <b>10 731</b> | <b>12.0</b> | <b>25 000</b> | <b>28,0</b> | <b>3 680</b>                  | <b>41</b>  | <b>7 065</b>              | <b>7.9</b>  | <b>89 399</b> | <b>100.0</b> |

Table 2

**Programme cost by expenditure category and by financier**

(Thousands of United States dollars)

| Expenditure category                    | IFAD grant    |             | IFAD loan     |             | Financing gap |             | Contribution of beneficiaries |            | Government's contribution |            | Total         |              |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------------------------|------------|---------------------------|------------|---------------|--------------|
|   | Amount        | %           | Amount        | %           | Amount        | %           | Amount                        | %          | Amount                    | %          | Amount        | %            |
| I. Investment expenses                  |               |             |               |             |               |             |                               |            |                           |            |               |              |
| A. Civil engineering and infrastructure | 2 135         | 9.1         | 755           | 3.2         | 15 739        | 67.0        | 775                           | 3.3        | 4 103                     | 17,5       | 23 507        | 26.3         |
| B. Equipment and materials              | 4 924         | 29.2        | 1 548         | 9.2         | 9 261         | 54.9        | 272                           | 1.6        | 866                       | 5.1        | 16 871        | 18.9         |
| C. Technical assistance                 | 2 100         | 80.0        | 525           | 20.0        | -             | -           | -                             | -          | -                         | -          | 2 625         | 2.9          |
| D. Studies                              | 752           | 50.4        | 188           | 12.6        | -             | -           | -                             | -          | 553                       | 37.0       | 1 493         | 1.7          |
| E. Training and information             | 8 345         | 76.3        | 1 666         | 15.2        | -             | -           | 277                           | 2.5        | 650                       | 5.9        | 10 938        | 12.2         |
| F. Support fund                         | 16 790        | 72.0        | 4 187         | 18.0        | -             | -           | 2 340                         | 10.0       | -                         | -          | 23 317        | 26.          |
| G. Contracts with service providers     | 1 764         | 71.6        | 441           | 17,9        | -             | -           | 16                            | 0.7        | 244                       | 9.9        | 2 465         | 2.8          |
| <b>Subtotal</b>                         | <b>36 810</b> | <b>45.3</b> | <b>9 310</b>  | <b>11,5</b> | <b>25 000</b> | <b>30.8</b> | <b>3 680</b>                  | <b>4.5</b> | <b>6 416</b>              | <b>7.9</b> | <b>81 216</b> | <b>90.8</b>  |
| II. Recurring costs                     |               |             |               |             |               |             |                               |            |                           |            |               |              |
| A. Salaries, benefits and allowances    | 5 047         | 81.4        | 1 154         | 18,6        | -             | -           | -                             | -          | -                         | -          | 6 200         | 6.9          |
| B. Operations and maintenance           | 1 067         | 53.8        | 267           | 13,4        | -             | -           | -                             | -          | 650                       | 32,8       | 1 984         | 2.2          |
| <b>Subtotal</b>                         | <b>6 114</b>  | <b>74.7</b> | <b>1 421</b>  | <b>17,4</b> | <b>-</b>      | <b>-</b>    | <b>-</b>                      | <b>-</b>   | <b>650</b>                | <b>7,9</b> | <b>8 185</b>  | <b>9.2</b>   |
| <b>Total</b>                            | <b>42 924</b> | <b>48.0</b> | <b>10 731</b> | <b>12,0</b> | <b>25 000</b> | <b>28.0</b> | <b>3 680</b>                  | <b>4.1</b> | <b>7 066</b>              | <b>7,9</b> | <b>89 401</b> | <b>100.0</b> |

9

Table 3  
**Programme cost by component and subcomponent and by year**  
(Thousands of United States dollars)

| <i>Component/subcomponent</i>  | <i>Total including contingencies</i> |              |               |               |               |               |              | <i>Total</i>  |
|--|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
|  | <i>2022</i>                          | <i>2023</i>  | <i>2024</i>   | <i>2025</i>   | <i>2026</i>   | <i>2027</i>   | <i>2028</i>  |               |
| 1. Inclusive development of rural youth enterprises                                      |                                      |              |               |               |               |               |              |               |
| 1.1. Promotion of rural youth enterprises  | 285                                  | 739          | 1 095         | 1 161         | 1 170         | 963           | 674          | 6 088         |
| 1.2. Support for the development of viable rural enterprises                             | 20                                   | 249          | 6 770         | 9 121         | 7 500         | 5 601         | 995          | 30 256        |
| <b>Subtotal</b>  | <b>305</b>                           | <b>988</b>   | <b>7 865</b>  | <b>10 282</b> | <b>8 670</b>  | <b>6 564</b>  | <b>1 669</b> | <b>36 343</b> |
| 2. Promotion of an enabling environment for the development of agropastoral enterprises  |                                      |              |               |               |               |               |              |               |
| 2.1. Improving access to land and assets for nutrition and agricultural entrepreneurship | -                                    | 2 185        | 3 676         | 3 519         | 2 275         | 727           | 727          | 13 109        |
| 2.2. Developing infrastructure for production and market access                          | -                                    | 696          | 9 101         | 5 847         | 6 139         | 5 011         | 1 031        | 27 824        |
| <b>Subtotal</b>  | <b>-</b>                             | <b>2 881</b> | <b>12 777</b> | <b>9 366</b>  | <b>8 414</b>  | <b>5 738</b>  | <b>1 758</b> | <b>40 934</b> |
| 3. Institutional strengthening and programme coordination                                |                                      |              |               |               |               |               |              |               |
| 3.1. Support for policies and institutional strengthening                                | -                                    | 1 112        | 446           | 421           | 360           | 363           | 367          | 3 068         |
| 3.2. Programme management and coordination   | 311                                  | 1 995        | 1 164         | 1 429         | 1 319         | 1 275         | 1 561        | 9 055         |
| <b>Subtotal</b>  | <b>311</b>                           | <b>3 107</b> | <b>1 610</b>  | <b>1 850</b>  | <b>1 679</b>  | <b>1 638</b>  | <b>1 928</b> | <b>12 123</b> |
| <b>Total</b>   | <b>617</b>                           | <b>6 976</b> | <b>22 251</b> | <b>21 499</b> | <b>18 761</b> | <b>13 941</b> | <b>5 355</b> | <b>89 400</b> |

### **Financing and cofinancing strategy and plan**

26. The programme financing comprises: (i) IFAD financing for US\$53.7 million (60 per cent of total cost), 80 per cent in the form of a grant and 20 per cent in the form of a loan; (ii) a contribution from the Government of Burundi in the amount of US\$7.1 million (7.9 per cent of total cost) for taxes and tariffs on goods and services to be acquired and the leasehold value of buildings to be made available by the Government; and (iii) a contribution from beneficiaries in the amount of US\$3.8 million (4.1 per cent of total cost). The financing gap, amounting to US\$25 million, may eventually be covered under subsequent cycles of the performance-based allocation system (on financing terms to be determined and subject to the relevant internal procedures and approval by the Executive Board) or by cofinancing to be determined during implementation. Cofinancing will be sought with the Adaptation Fund (US\$10 million) and the enhanced Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (US\$5 million).
27. Following preliminary consultations with OFID, a proposed cofinancing project in the amount of US\$10 million could materialize during year three of PRODER. It was agreed that this funding would be managed in accordance with IFAD's Social, Environmental and Climate Procedures (SECAP) and the relevant strategies on climate change management and adaptation. In addition, the amount of climate finance allocated by IFAD is US\$15.1 million (or 28 per cent of IFAD financing).

### **Disbursement**

28. A designated account denominated in United States dollars, domiciled at the Bank of the Republic of Burundi and managed by the PFCU, shall be opened for the purpose of funding an operating account denominated in Burundian franc and opened at a commercial bank. Disbursement will depend on the speed of budget execution and the speed of the transfer of funds from the Central Bank to the designated account and the project's operating accounts. Judging from ongoing projects, the disbursement risk is substantial, as annual budgets are submitted late and the transfer of funds from the Central Bank to the designated account is carried out according to the Government's priorities. The main categories of disbursement of IFAD funding will be: service contracts (29 per cent); training and information (25 per cent); and equipment and materials (17 per cent). Operational procedures for all categories of expenditure will be detailed in the programme implementation manual. Recurrent expenditures represent 14 per cent of IFAD's funding, and the Government will finance part of the operating costs in the form of an in-kind contribution. The disbursement method will be based on interim financial reports.

### **Summary of benefits and economic analysis**

29. The analysis shows that the programme is economically viable, which is deemed satisfactory given the objective, nature and scope of PRODER (specifically, youth access to enterprise start-ups) in the zone of intervention. The economic internal rate of return (EIRR) is estimated at 17.3 per cent, and the net present value of net cash flows, with a cost of capital of 14 per cent, would be US\$7.86 million. This rate varies according to the pace of enterprise start-ups and how they evolve following the incubation period.

### **Exit strategy and sustainability**

30. Those activities and functions having posted useful or successful outcomes should be continued. The strategy to do so will rest on the following principles: (i) transfer or retrocession/devolution of the activity or function to ensure continuity; (ii) privatization or transfer of the activity or function, with all or part of the capital, to the private sector rather than to public agencies; (iii) partnership enabling the activity or function to continue under the aegis of the original structure; and (iv) capitalization to take into account lessons learned from the experience and build them into the design of future operations.

### III. Risks

#### A. Risks and mitigation measures

31. The main inherent risks considered high or substantial relate to the following areas: political engagement, macroeconomic environment, fragility and security, climate change vulnerability, financial management and indigenous peoples (see appendix III). The risks have been evaluated and the proposed mitigation measures are outlined below.

Table 4  
Summary of risks

| <i>Risk category</i>                                 | <i>Inherent risk</i> | <i>Residual risk</i> |
|--|----------------------|----------------------|
| National context                                     | Substantial          | Moderate             |
| Sector strategies and policies                       | Moderate             | Low                  |
| Environmental and climate context                    | Substantial          | Moderate             |
| Programme scope                                      | Moderate             | Low                  |
| Institutional capacity, implementation and viability | Moderate             | Low                  |
| Programme financial management                       | Substantial          | Moderate             |
| Programme procurement                                | Moderate             | Moderate             |
| Environmental, social and climate impact             | Substantial          | Moderate             |
| Stakeholders   | Moderate             | Low                  |
| <b>Overall risk</b>                                  | <b>Moderate</b>      | <b>Moderate</b>      |

#### B. Environmental and social category

32. According to IFAD's environmental and social criteria, PRODER is classified as a category B operation: any potential adverse impact is specific to the sites, reversible and correctable with the mitigation measures. It is crucial, however, to clearly define the stages and relevant measures to improve prospects, meet challenges and reduce risks to the extent possible. To ensure that environmental and social safeguards are taken at the national, provincial, communal and hill levels, an environmental and social management framework has been developed. This framework, with a cost of US\$2.062 million to implement, includes an environmental and social management plan provided with US\$500,000. This budget is included in the PRODER envelope.

#### C. Climate risk classification

33. PRODER presents a moderate climate risk as it will be implemented in agroecological areas that are vulnerable to climate change (drought and uneven spatial and temporal distribution of precipitation). The target area is affected by the degradation of natural resources (deforestation and erosion). Studies will be done on climate risks and the vulnerability of the value chains selected for youth and the findings will be used to reinforce the mitigation measures in the environmental and social management plan. Climate risks will also be analysed.

#### D. Debt sustainability

34. Burundi's public debt, comprising 70 per cent domestic debt, has risen sharply since 2015. In 2020, the public debt represented about 63.7 per cent of GDP, and external debt stood at 18.4 per cent of GDP (compared to 36 per cent in 2012). As a consequence of the structural trade deficit and the steady increase in domestic debt in connection with persistent budget deficits, Burundi's risk of overindebtedness remains high.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> See <https://www.afdb.org/fr/countries/east-africa/burundi/burundi-economic-outlook>.

## **IV. Implementation**

### **A. Organizational framework**

#### **Programme management and coordination**

35. PRODER will be implemented under the oversight of the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock. Programme steering and guidance will be provided by the strategic guidance committee and the technical steering committee for IFAD projects. In accordance with the programme approach, coordination, administrative and financial management and M&E have taken into consideration other projects now under way. Additional personnel will be recruited by the PFCU and RFCUs.
36. In the case of financial management, PRODER will be used to anchor the programme approach within institutional arrangements. Procedures will be outlined in the administrative, financial and accounting manual. For programme management, a coordinator position is planned and will be supported by technical and financial experts in the following subject areas: (i) administration and finance; (ii) procurement; (iii) M&E; and (iv) technical matters. Each new project will be added to the programmatic approach, under the responsibility of the coordinator. Additional teams will be recruited as needed. An account position and an administrative and financial assistant position will be created. The provisions of Burundi's Public Procurement Code will apply as they are compatible with IFAD guidelines. The letter to the borrower/recipient will set forth the organizational framework and specify procurement responsibilities. The IFAD policy on preventing fraud and corruption will be applied. The personnel of PRODER, the Ministry of Finance, the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock and the service providers will be trained in IFAD policies and procedures.

#### **Programme target group engagement and feedback and grievance redress**

37. The strategy on transparency and citizen engagement will be applied in accordance with IFAD guidelines. Platforms for exchanges and consultations with stakeholders, progress update workshops and research action initiatives to provide feedback on results will be set up to ensure feedback at all levels.

#### **Grievance redress**

38. To respond in a timely manner to concerns and complaints from persons who may be affected by PRODER activities, a grievance redress mechanism will be put in place. The communities will designate representatives under a participatory and inclusive procedure. Any complaint involving allegations of sexual harassment, sexual exploitation or sexual abuse will be transmitted to the IFAD Ethics Office.

### **B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communication**

39. Planning will be participatory and inclusive, in accordance with the theory of change and logical framework, and will be conducted in compliance with the standards and timelines required by the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock and IFAD. The annual workplan and budget will be validated by the steering committee and then transmitted to IFAD for no objection. M&E will be integrated with the decentralized automated M&E system for IFAD projects in Burundi. Environmental and social monitoring will be included in M&E, and gender equality strategies and knowledge management will be applied. Steps will be taken to capture and capitalize on good practices and the knowledge generated with a view to scaling up. Communication activities will contribute to informing beneficiaries, decision makers and other stakeholders of results achieved.

#### **Innovation and scaling up**

40. PRODER is intended to be an innovative programme. The programme approach promotes viable agro-silvo-pastoral and fishing enterprises that take into account climate change, gender and nutrition. A communication strategy refined with IFAD

support will specify the channels of information and knowledge transmission to be used with vulnerable population groups (specifically women and youth).

## **C. Implementation plans**

### **Implementation readiness and start-up plans**

41. The Government of Burundi has requested prefinancing under the Faster Implementation of Project Start-up (FIPS) instruments.

### **Supervision, midterm review and completion plans**

42. IFAD and the Government of Burundi will supervise the programme. A start-up support mission and at least one joint supervision mission will be held each year. Support missions will also take place. The midterm review will be performed jointly by IFAD and the Government three years after programme start-up. A final review of results and a support mission will take place prior to preparation of the completion report.

## **V. Legal instruments and authority**

43. A financing agreement between the Republic of Burundi and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached as appendix I.
44. The Republic of Burundi is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
45. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

## **VI. Recommendation**

46. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Republic of Burundi in an amount of ten million seven hundred fifty thousand United States dollars (US\$10,750,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a Debt Sustainability Framework grant to the Republic of Burundi in an amount of forty-two million nine hundred fifty thousand United States dollars (US\$42,950,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Hougbo  
President



## **Accord de financement négocié:**

### **« Programme de développement de l'entrepreneuriat rural (PRODER) »**

(Négociations conclues le 3 Décembre 2021)

Prêt No : \_\_\_\_\_

Don No : \_\_\_\_\_

Nom du Programme : Programme de développement de l'entrepreneuriat rural  
(le " Programme ")

La République du Burundi (" l'Emprunteur / le bénéficiaire ")

Et

Le Fonds international de développement agricole (le " Fonds " ou le " FIDA ")

(désignés individuellement par une "Partie" et collectivement par les "Parties")

**ATTENDU QUE** l'Emprunteur/le bénéficiaire a sollicité du Fonds un prêt et un don pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent accord ;

**ATTENDU QUE** le Programme comporte un déficit de financement. En cas de confirmation de cofinancement, l'Emprunteur conclura des accords de financement complémentaires pour le financement du Programme décrit à l'Annexe 1 du présent accord ;

**Considérant** que le Fonds a accepté de financer le Programme ;

**Par conséquent**, les parties conviennent de ce qui suit :

#### **Section A**

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants : le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).
2. Les Conditions Générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2020 et toutes éventuelles modifications postérieures ("les Conditions Générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions Générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un Prêt et un Don (le "Financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

**Section B**

1. A. Le montant du Prêt est de dix millions sept cent cinquante mille dollars des Etats-Unis (USD 10 750 000).  
  
B. Le montant du Don est de quarante-deux millions neuf cent cinquante mille dollars des États-Unis (USD 42 950 000).
2. Le prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables, assorti d'un délai de remboursement de quarante (40) ans, incluant un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du FIDA. Le prêt est exempt d'intérêt mais soumis à une commission de service.
3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le dollar américain.
4. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> juillet et clôture le 30 juin.
5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du prêt sont exigibles le 1<sup>er</sup> avril et le 1<sup>er</sup> octobre.
6. Un compte désigné en dollars américains (USD) pour l'utilisation exclusive du Programme sera ouvert à la Banque Centrale de la République du Burundi. L'Emprunteur devra informer le Fonds des fonctionnaires autorisés à exploiter le compte désigné.
7. Un compte d'opération en francs burundais alimenté par le Compte Désigné sera également ouvert à la Banque Centrale de la République du Burundi.
8. L'Emprunteur/le Bénéficiaire fournira des fonds de contrepartie aux fins du Programme d'un montant estimé de 7,1 millions dollars des Etats-Unis (7 100 000 USD) principalement sous forme de taxes et impôts sur les dépenses du Programme ainsi que la mise à disposition de bureaux pour l'unité de facilitation et de coordination du Programme et les unités de facilitation et de coordination régionales.

**Section C**

1. L'agent principal du Programme est le Ministère chargé de l'Environnement de l'Agriculture et de l'Elevage.
2. Un examen à mi-parcours sera effectué conformément aux dispositions des alinéas 8.03 (b) et (c) des Conditions Générales. Toutefois, les parties peuvent convenir d'une date différente pour l'examen à mi-parcours de la mise en œuvre du Programme.
3. La date d'achèvement du Programme est fixée au septième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord et la date de clôture du financement sera 6 mois plus tard, ou toute autre date désignée par le Fonds par notification à l'Emprunteur/le Bénéficiaire.
4. L'acquisition de biens, travaux et services financés par le Financement est effectuée: Conformément aux dispositions de la réglementation de l'Emprunteur/Bénéficiaire en matière de passation des marchés, dans la mesure où elles sont conformes aux directives pour la passation des marchés relatifs aux projets du FIDA.

**Section D**

1. Le Fonds administrera le Prêt et le Don et supervisera le Programme.

## Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables au premier décaissement et s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales :

i) Un Coordonnateur du Programme, le responsable de suivi-évaluation, le responsable de la passation des marchés et le responsable administratif et financier ont été recrutés selon un processus de sélection compétitif.

ii) Le manuel de procédures administratives, financières et comptables a reçu la non-objection du FIDA.

iii) Les inéligibilités, telles que communiquées au ministère des finances par lettres datées du 19 juillet 2021 et 18 août 2021 respectivement, soient résolues à la satisfaction des deux parties.

2. Les éléments suivants sont désignés comme des motifs supplémentaires de suspension du présent accord :

a) Le manuel des procédures de gestion et/ou l'une de ses dispositions a fait l'objet d'une renonciation, d'une suspension, d'une résiliation, d'une modification ou d'un amendement sans l'accord préalable du Fonds, et le Fonds, après consultation avec l'Emprunteur/Bénéficiaire, a déterminé qu'il a eu, ou est susceptible d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme.

b) Tout personnel clé du Programme a été nommé, transféré ou démis de ses fonctions sans la non objection du FIDA.

3. Cet accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur/Bénéficiaire.

4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous :

Pour l'Emprunteur/le Bénéficiaire

Son Excellence  
Monsieur le Ministre des finances, du budget  
et de la planification économique  
de la République du Burundi

Pour le Fonds:

Le Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italie

Le présent accord a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

**LA REPUBLIQUE DU BURUNDI**

\_\_\_\_\_  
Dr Domitien Ndiwokubwayo  
Ministre des finances, du budget et de la planification économique de la  
République du Burundi

Date : \_\_\_\_\_

**FONDS INTERNATIONAL  
POUR LE DEVELOPPEMENT AGRICOLE**

\_\_\_\_\_  
Gilbert F. Hougbo  
Président

Date : \_\_\_\_\_

## Annexe 1

### *Description du programme et dispositions relatives à l'exécution*

#### **I. Description du programme**

1. *Population cible.* Le PRODER ciblera 85 000 bénéficiaires (510 000 en tenant compte des membres des ménages isolés ou groupés en coopératives). Parmi ces bénéficiaires directs, 80 000 personnes seront issues de ménages ruraux pauvres, et 5 000 seront des prestataires de biens et de services, dont les activités seront renforcées. Sur les 80 000 bénéficiaires, 50% seront des femmes, et 50% des jeunes. Par ailleurs, 30% d'entre eux bénéficieront aussi de Programmes en cours ou achevés. Ils recevront un appui pour consolider leurs activités.

*Zone d'intervention du Programme.* Le Gouvernement burundais donnera au programme une portée nationale. Grâce au financement alloué au titre de FIDA11, le PRODER concernera d'abord 12 provinces : Bubanza, Cibitoke, Muramvya, Rutana, Ruyigi, Karuzi, Kayanza, Ngozi, Gitega, Muyinga, Makamba et Bururi. L'extension dans les autres provinces sera déterminée lors de la revue du Programme à mi-parcours.

*But.* Le but du Programme est de contribuer à la réduction de la pauvreté et à l'amélioration de la nutrition et de la sécurité alimentaire des populations rurales.

2. *Objectifs de développement.* L'objectif du Programme est de promouvoir de manière équitable et inclusive l'entrepreneuriat des jeunes et des femmes, ainsi qu'un environnement propice au développement des entreprises agropastorales et au renforcement de la résilience des personnes pauvres les plus vulnérables des zones rurales.

3. *Composantes.* Le Programme contient les composantes ci-après:

Composante 1. Développement inclusif des entreprises des jeunes ruraux

Sous-composante 1.1. Promotion des entreprises des jeunes ruraux. Dans le cadre du PRODER, au moins 52 000 porteurs d'initiatives économiques concluront des conventions d'accompagnement pour la maturation de leurs plans d'affaires et Programmes susceptibles de recevoir le soutien des banques.

Sous-composante 1.2. Appui au développement d'entreprises rurales viables. Grâce à une subvention partielle du PRODER, i) 7 840 microentreprises et petites entreprises rurales viables seront créées ou consolidées (jusqu'à 90% du coût total du Programme pour les entreprises en cours de création et 75% pour les entreprises faisant l'objet d'une accélération ou d'une consolidation) et ii) 39 000 emplois ruraux décents et durables seront créés ou consolidés.

Composante 2. Promotion d'un environnement favorable au développement des entreprises agropastorales

Sous-composante 2.1. Amélioration de l'accès à la terre et aux actifs pour la nutrition et l'entrepreneuriat agricole. Au titre de cette sous-composante, i) au moins 40 000 porteurs de Programmes agricoles, en particulier les jeunes et les personnes autochtones (Batwa), auront accès à la terre à raison d'au moins 0,5 hectare par personne, soit environ 20 000 hectares au total, pour mener des activités de production agropastorale et halieutique et appliquer les connaissances acquises dans le cadre de l'incubation (69% de ces terres relèvent du domaine public, et 21% des coopératives); ii) au moins 80% des terres mobilisées feront l'objet d'une gestion résiliente face aux changements climatiques, grâce à des pratiques de gestion durable et à un accès au foncier sécurisé pour les bénéficiaires, en particulier les jeunes. Des conseils juridiques en matière foncière seront fournis.

Sous-composante 2.2. Développement des infrastructures pour la production et l'accès au marché. Au titre de cette sous-composante, i) au moins 40 000 membres de ménages

vulnérables, incluant des jeunes et des femmes, recevront chacun environ 0,5 hectare de terres des collines aménagées (soit près de 20 000 hectares au total), et 0,27 hectare de terres de marais (soit près de 1 000 hectares au total); ii) au moins 30 000 personnes accéderont aux quatre hangars ou silos, aux magasins de stockage et aux abattoirs et/ou emprunteront les 20 kilomètres de pistes de désenclavement.

### Composante 3. Renforcement institutionnel et coordination du programme

Sous-composante 3.1. Appui aux politiques et renforcement institutionnel. Cette sous-composante assurera: i) la révision, l'adaptation, la traduction et la diffusion d'au moins trois règlements ou textes (y compris les mesures qui s'attaquent à la fragilité et répondent aux besoins spécifiques des jeunes afin de faciliter leur accès aux perspectives d'entrepreneuriat agricole); ii) le renforcement du Ministère de l'environnement, de l'agriculture et de l'élevage et de autres ministères impliqués dans le Programme; iii) le renforcement des organisations de producteurs, des partenariats productifs et commerciaux, des réseaux de jeunes « agripreneurs » et des partenaires d'exécution. Le PRODER placera l'entrepreneuriat des jeunes au cœur des discussions stratégiques et institutionnelles.

Sous-composante 3.2. Gestion et coordination du programme. L'unité de facilitation et de coordination du programme (UFCP) et les unités de facilitation et de coordination régionale (UFCR) disposent d'une expertise technique pour veiller à l'intégration des jeunes, de l'environnement, des questions de genre et des enjeux nutritionnels dans le PRODER, et assurer la participation des autorités et des populations à la planification et à la mise en œuvre des activités. Au moins 40 000 jeunes ont adhéré au programme et contribuent massivement à sa planification, à son exécution et à l'obtention de ses résultats.

## II. Dispositions relatives à l'exécution

### 4. L'agent principal du Programme.

L'agent principal du Programme est le Ministère de l'Environnement, de l'Agriculture et l'Elevage (MINEAGRIE).

### 5. Comité de pilotage.

Le pilotage et l'orientation seront assurés par le comité stratégique d'orientation et le comité technique de pilotage, chargés des projets du FIDA. L'unité d'audit interne sera rattachée au Ministère des Finances pour asseoir son indépendance par rapport au Programme.

### 6. Unité de gestion du Programme.

L'unité de facilitation et de Coordination du Programme (UFCP) en charge des projets/programmes FIDA au sein du MINEAGRIE sera responsable de la gestion quotidienne du programme. Le Programme sera dirigé par un seul poste de coordination et appuyé par des postes d'experts technique et financiers : i) administration et finance, ii) Passation des marchés, iii) Suivi & évaluation, iv) technique. Pour la gestion financière, un comptable et un assistant administratif et financier seront également recrutés. Chaque nouveau projet (PRODER y compris) sera rajouté au programme. Des équipes complémentaires seront recrutées en fonction des besoins.

### 7. Partenaires stratégiques

Le PRODER offre des possibilités de partenariats avec d'autres donateurs (Fonds de l'Organisation des pays exportateurs de pétrole pour le développement international (Fonds de l'OPEP), Fonds d'adaptation, etc.). En outre, il est prévu d'établir des partenariats avec les organisations de producteurs du pays, des organisations non gouvernementales, des structures spécialisées de l'Etat, et le Programme alimentaire

mondial, dans le cadre d'une collaboration menée au niveau national entre les organismes ayant leur siège à Rome, la Banque africaine de développement et des acteurs privés.

#### 8. Suivi et évaluation

Sur la base des modalités de suivi-évaluation du FIDA et le système harmonisé déjà opérationnel au niveau du programme pays, un système de suivi-évaluation (SSE) basé sur les résultats avec des données désagrégées sera développé pour faire ressortir des informations détaillées et fiables pour soutenir la planification et la prise de décision du PRODER. Le SSE sera intégré dans le système de Suivi Evaluation Automatisé et Décentralisé (SEAD) dont le logiciel appliqué dans un premier temps au PNSADR-IM a été généralisé pour l'ensemble des projets sur financement du FIDA au Burundi. Il intègre le renseignement des données par toutes les parties prenantes et son alignement/harmonisation avec le SSE du MINEAGRIE et du Ministère en charge des finances et de la planification économique. Le SSE du PRODER sera conçu sur la base de la théorie du changement afin de faciliter la mesure des avancées dans l'exécution du Programme à travers le cadre logique. Un logiciel sera acquis pour faciliter la disponibilité en temps réel des données et informations sur l'impact, les effets, résultats et extrants pour chaque objectif spécifique. Il devra également être relié aux indicateurs des objectifs du Programme d'Options stratégiques pour le pays (COSOP).

#### 9. Gestion des connaissances

Les actions permettront d'identifier et de capitaliser les bonnes pratiques et les savoirs générés par le PRODER, afin de les mettre à l'échelle. Les principaux produits de capitalisation des connaissances identifiés au stade de la conception sont : genre, employabilité et entrepreneuriat des jeunes, appui à la communauté autochtone, nutrition, changements climatiques et leurs effets sur les moyens de subsistance, digitalisation agricole et finance verte, bibliothèque numérique des bonnes pratiques, de repérage des connaissances et des innovations. La Spécialiste en Communication et gestion des savoirs sera responsable de ce volet. Elle travaillera en étroite collaboration avec le Spécialiste en Suivi-évaluation afin de s'assurer que les connaissances générées, utilisées et partagées seront fondées sur des données et des preuves. La promotion de l'apprentissage se fera à tous les niveaux partant des communautés au niveaux communal, provincial et national. Les savoirs générés seront valorisés pour améliorer la formulation de politiques et plus généralement la prise de décisions. Suivant la stratégie de gestion de savoirs et de communication mise en œuvre au niveau du programme-pays, les innovations et expériences du PRODER seront régulièrement documentées en vue de disséminer les bonnes pratiques, les leçons apprises et les savoirs générés par le programme. Une attention supplémentaire sera également accordée à la génération de connaissances et d'enseignements pour contribuer au renforcement des capacités institutionnelles.

#### 10. Manuel de mise en œuvre du Programme

Une version préliminaire du manuel d'exécution du programme a été préparée au stade de la conception et servira au démarrage du programme. Elle devra être actualisée au démarrage et recevoir la non-objection du FIDA.

## Annexe 2

### Tableau d'affectation des fonds

#### 1. Affectation du produit du Prêt/Don.

a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le paiement du Prêt/Don ainsi que le montant du prêt/don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories :

| Total                                | Montant alloué<br>au titre du Prêt<br>(exprimé en USD) | Montant alloué<br>au titre du Don<br>(exprimé en<br>USD) | Pourcentage<br>des<br>dépenses<br>autorisées<br>à financer |
|--------------------------------------|--|--|--|
| 1. Travaux                           | 680 000  | 1 930 000  | 100% HT  |
| 2. Equipement et matériels           | 1 400 000  | 4 440 000  | 100% HT  |
| 3. Contrats de prestation de service | 1 050 000  | 4 160 000  | 100% HT  |
| 4. Formation                         | 1 500 000  | 7 510 000  | 100% HT  |
| 5. Fonds d'appui                     | 3 770 000  | 15 110 000   | 100% HT  |
| 6. Coûts récurrents                  | 1 280 000  | 5 500 000  | 100% HT  |
| Non alloué                           | 1 070 000  | 4 300 000  |  |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>10 750 000</b>                                      | <b>42 950 000</b>  |  |

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit :

- i) Contrats de prestation de service : y inclus assistance technique et études ;
- ii) Fonds d'appui : subventions. Le Fonds d'Appui supportera le mécanisme de financement a coûts partagés qui sera mis en place par le PRODER. Il servira à la subvention partielle des entreprises individuelles et collectives en création et en développement (accélération). Les montants des subvention et apport des promoteurs sont indicatifs car seront déterminés dans chacun des cas après une analyse approfondie des plans d'affaires. Cependant, les maximas sont les suivants : 90 pour cent pour les entreprises en création et 75 pour cent pour les entreprises en accélération/consolidation.
- iii) Coûts récurrents : y inclus salaires, indemnités et coûts opérationnels.

#### 2. Modalités de décaissement

Avance de démarrage. Les retraits relatifs aux dépenses de démarrage (dans les catégories 2, 3 et 6) engagées avant la satisfaction des conditions générales de retrait ne doivent pas dépasser un montant total de trois cent mille dollars des Etats-Unis (300 000 USD). Les activités à financer au titre des coûts de démarrage nécessiteront un accord préalable du FIDA pour être considérées comme autorisées.



## Annexe 3

### *Clauses particulières<sup>3</sup>*

#### **I. Dispositions générales**

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions Générales, le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit de l'Emprunteur/Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du prêt du Fonds si l'Emprunteur/le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. Recrutement du personnel. La sélection du personnel du Programme se fera sur une base compétitive par voie d'appel à candidatures publié dans la presse nationale, selon les procédures actuelles de l'Emprunteur/Bénéficiaire, sur la base de contrats dont la durée ne pourra excéder la durée du Programme. Le personnel sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement du personnel ainsi que la décision de mettre fin à leurs fonctions ou à leur affectation se fera en consultation avec le FIDA. L'Emprunteur/Bénéficiaire encouragera les femmes à postuler aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Programme.
2. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Programme, conformément aux lois en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Cependant, le Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes à pourvoir dans le cadre du Programme.
3. Dans les trois mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord de financement, le Programme achètera et installera un logiciel de comptabilité personnalisé, conformément aux pratiques en vigueur dans les Programmes soutenus par le FIDA, afin de satisfaire aux normes comptables internationales et aux exigences du FIDA.
4. Dans les six (6) mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord de financement, le Programme conclura un protocole d'accord avec les partenaires de mise en œuvre qui structurera la collaboration, définira les rôles, les responsabilités et les devoirs en matière de mise en œuvre et de gestion financière, comptabilité et rapport.
5. *Planification, suivi et évaluation.* L'Emprunteur/le Bénéficiaire veillera à ce que (i) un système de Planification, de Suivi et d'Évaluation (PM&E) soit mis en place dans les douze (12) mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent accord.
6. *Mesures anticorruption.* L'Emprunteur/le Bénéficiaire doit se conformer à sa politique et à celle du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations.
7. Harcèlement sexuel, exploitation sexuelle et abus. L'Emprunteur/Bénéficiaire et les parties au Programme doivent s'assurer que le Programme est exécuté conformément aux dispositions de la politique du FIDA en matière de prévention du harcèlement sexuel, de l'exploitation sexuelle et des abus sexuels, qui peut être modifiée de temps à autre.
8. Utilisation des véhicules du Programme. L'Emprunteur doit s'assurer que:
  - a) tous les véhicules achetés dans le cadre du Programme sont affectés pour la mise en œuvre du Programme;

---

<sup>3</sup> À convenir avec l'équipe de négociation qui doit inclure et adapter le libellé à chaque négociation.

- b) Les types de véhicules achetés dans le cadre du Programme sont adaptés aux besoins du Programme ; et
- c) Tous les véhicules transférés ou achetés dans le cadre du Programme sont exclusivement destinés à une utilisation pour le Programme.

9. Outil de Suivi des Contrats au sein du portail client du FIDA (ICP). L'emprunteur/Bénéficiaire doit s'assurer qu'une demande pour accéder à l'outil de suivi des contrats du Programme sur le portail client du FIDA (ICP) est envoyée au FIDA. L'Emprunteur/Bénéficiaire doit s'assurer que tous les contrats, protocoles d'accord, bons de commande et paiements connexes sont enregistrés dans l'Outil de Suivi des Contrats sur ICP en ce qui concerne la passation de marchés de biens, de travaux, de services, de services de conseil, de services autres que de conseil, de contrats communautaires, de dons et de contrats de financement. L'Emprunteur/Bénéficiaire doit s'assurer que les données sur les contrats sont mises à jour sur une base trimestrielle pendant la mise en œuvre du Programme.

10. Le personnel clé du Programme inclut : le Coordonnateur de Programme, le Responsable Administratif et Financier, le responsable du suivi-évaluation, les responsables de composantes techniques, le responsable de la passation des marchés. Afin d'aider à la mise en œuvre du Programme, l'Unité de Gestion du Programme/l'Unité de Mise en Œuvre du Programme, sauf accord contraire avec le FIDA, emploiera ou fera employer, selon les besoins, du personnel clé dont les qualifications, l'expérience et les termes de référence sont satisfaisants pour le FIDA. Le personnel clé du Programme sera recruté de manière compétitive dans le cadre d'un contrat de travail. Le recrutement du personnel clé du Programme est soumis à la non-objection préalable du FIDA. Le Personnel Clé de Programme est soumis à une évaluation annuelle et le renouvellement de son contrat est soumise à une performance satisfaisante. Tout contrat signé par le personnel clé du Programme doit être conforme à la réglementation nationale du travail ou aux normes internationales du travail de l'OIT (la plus stricte des deux s'appliquant) afin de satisfaire aux conditions du SECAP 2020 du FIDA. Le renouvellement répété de contrats à court terme doit être évité, à moins qu'il ne soit justifié de manière appropriée par les circonstances du Programme.

## **II. Dispositions SECAP**

1. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire doit réaliser la préparation, la conception, la construction, la mise en œuvre et l'exploitation du Programme conformément aux neuf standards et autres mesures et exigences énoncées dans les Procédures actualisées d'évaluation sociale, environnementale et climatique du FIDA ("SECAP Edition 2021"), ainsi qu'à toutes les lois et réglementations applicables à l'Emprunteur/Bénéficiaire et/ou aux entités relatives aux questions sociales, environnementales et de changement climatique d'une manière et sur un fond satisfaisants pour le FIDA. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire ne devra pas amender, modifier ou renoncer aux dispositions du SECAP Edition 2021, sauf accord écrit du Fonds dans l'Accord de Financement et/ou dans le(s) Plan(s) de Gestion, le cas échéant.

2. Pour les projets présentant des risques sociaux, environnementaux et climatiques élevés ou substantiels, l'Emprunteur/le Bénéficiaire devra procéder à la mise en œuvre du Programme conformément aux mesures et exigences énoncées dans les évaluations d'impact environnemental et social stratégiques (EIES)/le cadre de gestion environnementale, sociale et climatique (CGESC) et/ou plans/cadres d'action de réinstallation (P/CAR) et plans de gestion environnementale, Plans de gestion environnementale, sociale et climatique (PGESC) pour les Programmes à haut risque et une version abrégée des EIES et/ou une version abrégée du P/CAR et PGESC pour les Programmes à risque substantiel et Plans de Consentement Libre, Préalable et Informé (PCPI), Plans de mise en œuvre du PCPI, Plans pour les Peuples Autochtones (PPA), Plans

de gestion des pesticides, Plans de gestion des ressources culturelles et Plans de découverte fortuite (le(s) "Plan(s) de gestion"), selon le cas, pris conformément aux exigences du SECAP tel que mis à jour de temps en temps par le Fonds.

L'Emprunteur/Le Bénéficiaire ne doit pas amender, modifier ou renoncer aux dispositions des PGESC et du/des Plan(s) de gestion, sauf accord écrit du Fonds, et si l'Emprunteur/le bénéficiaire a respecté les mêmes exigences que celles applicables à l'adoption initiale des PGESC et du/des Plan(s) de gestion.

3. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire ne doit pas, et doit faire en sorte que l'Agent principal du Programme, tous ses entrepreneurs, ses sous-traitants et ses fournisseurs ne commencent pas la mise en œuvre de travaux, à moins que toutes les personnes affectées par le Programme n'aient été indemnisées et/ou réinstallées conformément au P/CAR /version abrégée du P/CAR abrégé, au PCPI et/ou au calendrier de travaux et d'indemnisation convenu.

4. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire doit faire en sorte que l'Agent principal du Programme se conforme à tout moment, pendant l'exécution du Programme, aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021 et le(s) Plan(s) de gestion, le cas échéant.

5. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire divulguera le Programme et le rapport final de l'EIES et tout autre plan de gestion pertinent avec les parties prenantes du Programme et les parties prenantes dans un endroit accessible dans la zone affectée par le Programme, sous une forme et dans une langue compréhensible par les personnes affectées par le Programme et les autres parties prenantes. La communication tiendra compte de tout besoin d'information spécifique de la communauté (par exemple, culture, handicap, alphabétisation, mobilité ou sexe).

6. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire s'assure ou fait en sorte que l'Agent principal du Programme s'assure que tous les documents d'appel d'offres et les contrats pour les biens, les travaux et les services contiennent des dispositions qui exigent que les entrepreneurs, les sous-traitants et les fournisseurs se conforment à tout moment dans l'exécution du Programme aux normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021, les CGESC et le(s) Plan(s) de gestion, le cas échéant.

7. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire veillera à ce qu'un mécanisme de réclamation au niveau du Programme soit établi, facilement accessible, culturellement approprié, disponible dans les langues locales, et adapté à la nature de l'activité du Programme et à ses impacts potentiels, afin de recevoir et de résoudre rapidement les préoccupations et les plaintes (ex. compensation, réinstallation ou restauration des moyens de subsistance) liées à l'exécution environnementale et sociale du Programme pour les personnes qui peuvent être indûment et défavorablement affectées ou potentiellement blessées si le Programme ne respecte pas les normes SECAP et les politiques connexes. Le mécanisme de règlement des griefs au niveau du Programme doit tenir compte des peuples autochtones, de leur droit coutumier et des processus de résolution des conflits. Les mécanismes traditionnels ou informels de règlement des litiges des peuples autochtones concernés doivent être utilisés dans toute la mesure du possible.

8. Tout événement lié à de graves incidents environnementaux, sociaux, de santé et de sécurité (tel que ce terme est défini ci-dessous), à des problèmes de main-d'œuvre ou à des populations adjacentes pendant la mise en œuvre du Programme, qui, en ce qui concerne le Programme FIDA concerné :

(i) a un effet négatif matériel direct ou potentiel ;

(ii) a attiré de manière significative l'attention négative de parties extérieures ou a créé des rapports négatifs importants dans la presse nationale ou les médias ; ou

(iii) donne lieu à des responsabilités potentielles importantes.

L'Emprunteur/Le Bénéficiaire s'assure ou fait en sorte que l'Agent Principal du Programme, les contractants, les sous-traitants et les fournisseurs s'assurent que les processus pertinents définis dans le SECAP Edition 2021 ainsi que dans les PGESC et le(s) Plan(s) de Gestion (le cas échéant) sont respectés.

Dans l'éventualité d'un tel événement, l'Emprunteur/le Bénéficiaire devra :

- Informer rapidement le FIDA ;
- Fournir des informations sur ces risques, impacts et accidents ;
- Consulter les parties prenantes par le Programme sur la manière d'atténuer les risques et les impacts ;
- Effectuer, le cas échéant, des évaluations supplémentaires et des engagements des parties prenantes conformément aux exigences du SECAP ; et
- Ajuster, le cas échéant, le mécanisme de règlement des griefs au niveau du Programme conformément aux exigences du SECAP ;
- Proposer des changements, y compris des mesures correctives au(x) plan(s) de gestion (le cas échéant), conformément aux résultats de cette évaluation et de ces consultations, pour approbation par le FIDA.

Un Incident **ESHS** grave signifie un incident, un accident, une plainte grave concernant des questions environnementales, sociales (y compris le travail et la communauté), de santé et de sécurité (ESSS) qui se produisent dans le cadre du prêt ou des activités de l'Emprunteur/Bénéficiaire. Les incidents ESSS graves peuvent comprendre des incidents de nature : (i) environnementale, (ii) professionnelle, ou (iii) de santé et de sécurité publiques, ou (iv) sociale, ainsi que des plaintes et griefs matériels adressés à l'Emprunteur/Bénéficiaire (par ex. toute explosion, tout déversement ou tout accident du travail entraînant la mort, des blessures graves ou multiples ou une contamination matérielle de l'environnement, les accidents de membres du public/des communautés locales entraînant la mort ou des blessures graves ou multiples, le harcèlement sexuel et la violence impliquant la main-d'œuvre du Programme ou en rapport avec des menaces graves pour la santé et la sécurité publiques, une compensation de réinstallation inadéquate, perturbations des écosystèmes naturels, pratiques discriminatoires dans la consultation et l'engagement des parties prenantes (y compris le droit des peuples autochtones à un consentement libre, préalable et éclairé), toute allégation nécessitant l'intervention de la police ou d'autres autorités chargées de l'application de la loi, comme des pertes de vies humaines, des violences sexuelles ou des abus sur des enfants, qui (i) ont, ou sont susceptibles d'avoir un effet négatif important ; ou (ii) ont attiré ou sont susceptibles d'attirer une attention négative substantielle de parties extérieures ou (iii) de créer des rapports médiatiques/de presse négatifs substantiels ; ou (iv) donnent, ou sont susceptibles de donner lieu à des responsabilités potentielles importantes.

9. Sans limitation de ses autres obligations de signalement en vertu de la présente convention, l'emprunteur/bénéficiaire doit fournir au Fonds :

- Des rapports sur l'état de conformité avec les normes, mesures et exigences énoncées dans le SECAP Edition 2021, les PCSE et le plan de Gestion (le cas échéant) sur une base semestrielle - ou à toute autre fréquence convenue avec le Fonds ;
- Des rapports sur tout incident et/ou accident social, environnemental, de santé et de sécurité survenu pendant la phase de conception, la mise en œuvre du Programme et proposer des mesures correctives. L'Emprunteur/Bénéficiaire divulguera les informations pertinentes de ces rapports aux personnes affectées dans les plus brefs délais dès la soumission desdits rapports ; et

- Les rapports sur tout manquement aux normes, mesures et exigences énoncées dans SECAP Edition 2021 et le(s) plan(s) de Gestion (le cas échéant), rapidement après avoir pris connaissance d'un tel manquement.

10. L'Emprunteur/Le Bénéficiaire devra coopérer pleinement avec le Fonds concernant les missions de supervision, les examens à mi-parcours, les visites sur le terrain, les audits et les visites de suivi à entreprendre conformément aux exigences du SECAP Edition 2021 et du/des Plan(s) de Gestion (le cas échéant), comme le Fonds le juge approprié en fonction de l'échelle, de la nature et des risques du Programme.

11. En cas de contradiction/conflit entre le(s) Plan(s) de Gestion, le cas échéant, et l'Accord de Financement, l'Accord de Financement prévaudra.

# Cadre logique

| Logique d'intervention   | Indicateurs   |                        |                     |              | Moyens de vérification           |                                   |                | Hypothèses  |
|--|---|------------------------|---------------------|--------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|---|
|  | Libellé   | Situation de référence | Revue à mi-parcours | Cible finale | Source                           | Fréquence                         | Responsabilité |   |
| Portée   | 1b. Estimation du nombre total correspondant de membres des ménages   |                        |                     |              | Rapport UGP                      | Annuellement                      | UGP            | Il n'y a pas de retard dans le démarrage et la mise en œuvre du projet y compris la passation des marchés.<br>L'environnement socio-politique du pays est stable et apaisé. |
|  | Membres des ménages   |                        | 255,000             | 510,000      |                                  |                                   |                |   |
|  | 1a. Nombre correspondant de ménages touchés   |                        |                     |              |                                  |                                   |                |   |
|  | Ménages   |                        | 42,500              | 85,000       |                                  |                                   |                |   |
|  | 1 Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet  |                        |                     |              |                                  |                                   |                |   |
|  | Total   |                        | 42,500              | 85,000       |                                  |                                   |                |   |
| But du Programme : contribuer à la réduction de la pauvreté, amélioration de la nutrition et de la sécurité alimentaire des communautés rurales  | Incidence de la pauvreté dans la zone du programme  |                        |                     |              |                                  |                                   |                | Les politiques économiques sont propices au développement des entreprises.  |
|  | Pourcentage (%)   | 64.6%                  | 60%                 | 55%          | Enquêtes stat. nationales        | RMP et achèvement                 | Gouvernement   |   |
| Objectif de développement: promouvoir de manière équitable et inclusive l'entrepreneuriat des jeunes ainsi qu'un environnement propice au développement des entreprises agropastorales et au renforcement de la résilience des pauvres ruraux les plus vulnérables | SF 2.1. Pourcentage de ménages satisfaits des services soutenus par le programme  |                        |                     |              | Enquêtes COI                     | RMPs et achèvement                | UGP            | Les bénéficiaires ont accès sans discrimination aux appuis du programme.  |
|  | Pourcentage de ménages (%)  |                        | 90%                 | 90%          |                                  |                                   |                |   |
|  | Pourcentage de ménages déclarant une augmentation d'au moins 20% de leurs revenus parmi les ménages bénéficiaires                     |                        |                     |              | Enquêtes COI                     | RMP et achèvement                 | UGP            |   |
|  | Pourcentage   |                        | 30%                 | 50%          |                                  |                                   |                | L'impact de la pandémie de COVID 19 est contenu. Les bénéficiaires participent pleinement aux enquêtes.   |
|  | 2.2.1 Nombre d'emplois nouveaux créés   |                        |                     |              | Enquêtes COI                     | RMP et achèvement                 | UGP            |   |
|  | Nombre total emplois nouveaux   |                        |                     |              |                                  |                                   |                |   |
|  | IE.2.1: - % d'individus démontrant une amélioration de l'autonomisation (indice d'autonomisation du FIDA) : - Total                   |                        |                     |              | Enquête COI                      | Revue à mi-parcours et achèvement | UGP            | Absence d'exclusion sociale des personnes marginalisées comme les Batwas, femmes chefs de ménage, etc.  |
| Effet1: Meilleure implication des jeunes dans le développement des entreprises rurales   | % d'entreprises soutenues déclarant une augmentation de leurs profits (CI (2.2.2.)<br>Nombre d'entreprises                            |                        | 60                  | 80           | Enquêtes statistiques nationales | Revue à mi-parcours et achèvement | UGP            | Les bénéficiaires participent pleinement aux enquêtes.  |
|  |   |                        | 2 350               | 6280         |                                  |                                   |                |   |
| Produit 1.1.: Promotion des entreprises des jeunes ruraux  | Nombre de personnes formées aux activités génératrices de revenus, gestion d'entreprise et innovations vertes <sup>5</sup> - Total    |                        | 12 000              | 24 000       | Rapport de l'UGP                 | Trimestriellement                 | UGP            | Les bénéficiaires participent pleinement aux enquêtes. Le système de S&E du Programme est efficace  |
| Produit 1.2: Services de développement des affaires pour les entreprises rurales   | Nombre d'entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises (micro, petits et moyens) (CI 2.1.1) - Total |                        | 3 950               | 7 840        |                                  |                                   |                |   |
| Effet 2: -Amélioration de l'environnement pour le développement de l'agrobusiness.   | Pourcentage de personnes/ménages déclarant une augmentation de la production (CI 1.2.4)   |                        |                     |              | Enquête COI                      | Revue à mi-parcours et achèvement | UGP            | Le système de S&E du Programme est efficace.  |
|  | - Ménages   |                        | 40 000              | 80 000       |                                  |                                   |                |   |
|  | - Membres de Ménages  |                        | 240 000             | 480 000      |                                  |                                   |                |   |
|  | Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l'accès  |                        | 80                  | 80           |                                  |                                   |                |   |

<sup>4</sup> Conformément à l'objectif de création de 39000 emplois à raison de 1,6 emplois par micro-entreprise

<sup>5</sup> On part de l'hypothèse que 24000 jeunes bénéficiaires de microentreprises seront formés sur les AGR et gestion des entreprises

| Logique d'intervention   | Indicateurs  |                        |                     |              | Moyens de vérification           |                                   |                | Hypothèses  |
|--|--|------------------------|---------------------|--------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|---|
|  | Libellé  | Situation de référence | Revue à mi-parcours | Cible finale | Source                           | Fréquence                         | Responsabilité |   |
|  | physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage (CI 2.2.6)  |                        |                     |              |                                  |                                   |                | La préservation de l'environnement et des mesures concernant l'atténuation et l'adaptation au CC sont intégrées dans l'accompagnement des MPER.   |
|  | Pourcentage de personnes/ménages déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au CC (CI 3.2.2) - %  |                        | 75                  | 81           |                                  |                                   |                |   |
|  | Pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire (MDDW) – (CI 1.2.8) - %  |                        | 50                  | 70           | Enquête COI                      | RMP, achèvement                   | UGP            | Les bénéficiaires participent pleinement aux enquêtes.  |
| Produit 2.1: Amélioration de l'accès des pauvres à la terre et aux actifs pour l'agro-business   | Nombre de personnes/ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition (C.I. 1.1.8)   |                        |                     |              | Rapport de l'UGP                 | Trimestriellement                 | UGP            | Le système de S&E du Programme est efficace.<br><br>Le système de passation des marchés est efficace et intègre des mesures de lutte contre la corruption, le favoritisme et tous les autres maux qui minent l'accès libre et équitable de tous à la commande publique. |
|  | - Nombre total de personnes participants   |                        | 26 160              | 52 320       |                                  |                                   |                |   |
|  | - Ménages (%)  |                        | 60                  | 70           |                                  |                                   |                |   |
|  | - Membres des ménages bénéficiaires  |                        | 210 580             | 421 160      |                                  |                                   |                |   |
| Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques (CI 1.1.3) pour la production animale - Total |  | 32,696                 | 65,392              |              |                                  |                                   |                |   |
|  | Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production (CI 1.1.4) Total de personnes (Nombre)  |                        | 32,696              | 65,392       |                                  |                                   |                |   |
| Produit 2.2: Infrastructure améliorée pour la production et la connectivité du marché  | Nb. d'hectares de terres agricoles dotées d'infrastr. hydrauliques construites/remises en état (CI 1.1.2)-marais   |                        | 350                 | 1000         | Rapport de l'UGP                 | Trimestriellement                 | UGP            | Le système de S&E du Programme est efficace   |
|  | Nombre de km de routes construites, refaites ou améliorées (CI 2.1.5)  |                        | 70                  | 100          |                                  |                                   |                |   |
|  | Nombre d'hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat (CI 3.1.4)   |                        | 8000                | 16000        |                                  |                                   |                |   |
|  | Nombre d'installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état (CI 2.1.6) - Total  |                        | 106                 | 212          | Rapport de l'UGP                 | Trimestriellement                 | UGP            | Le système de S&E du Programme est efficace   |
| Effet 3: Capacités améliorées de MINEAGRIE et de l'Unité de Gestion du Projet (UGP) pour une transformation rurale efficace                        | Nb de lois, réglementations, politiques ou stratégies existantes/nouvelles soumises aux décideurs pour approbation, ratification ou modification (CI Policy 3)             |                        | 3                   | 3            | Enquêtes statistiques nationales | Revue à mi-parcours et achèvement | MINEAGRIE      | La volonté politique du gouvernement est maintenue  |
|  | % de ménages déclarant qu'ils peuvent influencer la prise de décision des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet (SF 2.2.) - Ménages (%) |                        | 60                  | 80           |                                  |                                   |                |   |
| Produit 3.1: Politiques et capacités institutionnelles du MINEAGRIE renforcées   | Nb. de produits de savoirs pertinents en matière de politiques réalisés (CI Politique 1)   |                        | 2                   | 2            | MINEAGRIE                        | Revue à mi-parcours et achèvement | MINEAGRIE      | La volonté politique du gouvernement est maintenue  |
|  | Nb. de plateformes multipartites en service soutenues (CI Politique 2)   |                        | 1                   | 1            | MINEAGRIE                        | Revue à mi-parcours et achèvement | MINEAGRIE      |   |

## Matrice intégrée des risques du programme

| Catégories et sous-catégories de risques  | Risques inhérents | Risques résiduels |
|---|-------------------|-------------------|
| <b>Contexte national</b>  | Substantiel       | Moyen             |
| <b>Engagement politique</b>   | Substantiel       | Moyen             |
| <b>Risque(s):</b><br>Même si le Gouvernement considère le programme PRODER comme étant très important pour le pays, la COVID-19 et la priorisation de la réponse sanitaire pourront avoir un impact négatif sur l'engagement financier du Gouvernement dans le cadre du projet.   |                   |                   |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Planifier davantage la contribution du gouvernement en taxes plutôt qu'en espèces. Le gouvernement a amélioré ses relations avec les partenaires techniques et financiers et recevra de plus en plus de financements pour des projets structurants.<br>Augmenter la productivité agricole et les surplus commercialisables dans des filières bien organisées pour contribuer à la réduction des importations de produits de base et améliorer la balance commerciale du pays   |                   |                   |
| <b>Gouvernance</b>  | Substantiel       | Moyen             |
| <b>Risque(s):</b><br>Le Burundi occupe le 44 <sup>ème</sup> rang sur 54 pays africains suivant l'indice Mo Ibrahim pour la gouvernance en 2020 <sup>6</sup> ; situation similaire en matière de perception de la corruption ou le pays occupe le 165 <sup>ème</sup> rang sur 180 pays dans le monde.  |                   |                   |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Les organes et les outils de lutte contre la corruption sont fonctionnels. Les cadres des ministères impliqués dans l'orientation, le financement et la gestion du programme (Ministères en charge des Finances et de l'Agriculture) ; des institutions en charge de la passation des marchés ; de la protection de l'environnement ainsi que l'équipe de gestion du programme seront formés/recyclés sur les politiques anti-corruption du FIDA.  |                   |                   |
| <b>Macroéconomie</b>  | Substantiel       | Moyen             |
| <b>Risque(s):</b><br>Le Burundi est tombé en récession en 2020, en grande partie à cause des effets de la COVID-19. Le PIB réel s'est contracté de 3,3 %, après une croissance de 4,1 % en 2019. Si la pandémie est relativement bien maîtrisée d'ici le second semestre 2021, une reprise économique pourrait se produire avec des taux de croissance projetés à 3,5 % en 2021 et 2,1 % en 2022. La dette publique du Burundi est à 70 % intérieure et a fortement augmenté depuis 2015. En 2020, la dette publique représente environ 63,7 % du PIB. La dette extérieure était de 18,4% du PIB en 2020 contre 36 % du PIB en 2012. <sup>7</sup> |                   |                   |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Les mesures d'augmentation des recettes fiscales prévues par la Loi de finances 2020- 2021 et la perspective d'une baisse des dépenses courantes devraient faire passer le déficit budgétaire global de 8,7 % du PIB en 2020 à 7,9 % en 2021. REAPP va contribuer à l'augmentation de la contribution de l'agriculture au PIB notamment à travers l'augmentation des productions dans les filières ciblées.  |                   |                   |
| <b>Fragilité et sécurité</b>  | Elevé             | Substantiel       |
| <b>Risque(s):</b><br>Des questions politiques et culturelles qui figurent parmi les principaux facteurs de fragilité du Burundi (favoritisme et faible participation des populations  |                   |                   |

<sup>6</sup> <https://mo.ibrahim.foundation/sites/default/files/2020-11/2020-index-report.pdf> L'indice de gouvernance est mesuré suivant des critères relatifs à la sécurité et l'Etat de droit ; la participation, les droits et l'inclusion; les opportunités économiques ainsi que le développement humain.

<sup>7</sup> <https://www.afdb.org/fr/countries/east-africa/burundi/burundi-economic-outlook>



| <b>Catégories et sous-catégories de risques</b>  | <b>Risques inhérents</b> | <b>Risques résiduels</b> |
|--|--------------------------|--------------------------|
| rurales aux processus décisionnels, marginalisation des femmes et des peuples autochtones, taux élevé de dépendance des jeunes, questions ethniques, etc.) pourraient perturber le bon déroulement des activités et limiter substantiellement la durabilité des effets et impacts des investissements du Programme. L'incapacité de créer des emplois et des moyens de subsistance pour tous, en particulier pour les jeunes femmes et les jeunes hommes, pourrait avoir un effet déstabilisateur.   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Mobiliser systématiquement les OP et les associations de la société civile pour la planification et l'appropriation des réalisations du Programme. Le PRODER a été conçu de manière participative et inclusive afin de répondre de manière la plus adéquate possible aux besoins des jeunes hommes et femmes mais aussi influencer les programmes complémentaires des autres partenaires au développement.<br/>Mettre un accent particulier sur la création de nouveaux emplois et activités génératrices de revenus en amont et en aval des filières agricoles et non agricoles accompagnés de formations et de financement faciliteraient aussi la réinsertion des sous-employés.</p> |                          |                          |
| <b>Stratégies et politiques sectorielles</b>   | <b>Moyen</b>             | <b>Faible</b>            |
| <b>Alignement des politiques</b>   | Moyen                    | Faible                   |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Risque que les orientations politiques changent au cours de la période de mise en œuvre du PRODER<br/>La stratégie genre du Programme, appuyé par le FIDA au Burundi, n'est pas prise en compte dans tous ses aspects ainsi qu'aux politiques gouvernementales dédiées à l'égalité de genre (Politique Nationale Genre « PNG ») et celles prônant cette perspective (Plan National de Développement « PND »). L'expérience montre que les acteurs de mise en œuvre des Projets ont, dans leurs habitudes, de considérer le genre dans son seul aspect de représentation en beaucoup moins les d'autres aspects menant aux véritables changements de mentalités et d'inclusion sociale réelle.</p>   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Veiller au dialogue permanent avec le Gouvernement pour s'assurer que le programme reste aligné sur les politiques;<br/>Contribuer au partage des connaissances générées par le PRODER et à l'élaboration des politiques avec des propositions tenant compte des objectifs et populations cibles du Programme<br/>Procéder à la vulgarisation de la Stratégie genre et mettre à la disposition des intervenants un système ou mécanisme (outils) de rapportage et de suivi-évaluation de l'inclusion sociale des interventions du Projet.</p>   |                          |                          |
| <b>Élaboration et mise en œuvre des politiques</b>   | Moyen                    | Faible                   |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Le manque d'instruments formels actualisés et réguliers de concertation et de coordination entre PTF et département technique du gouvernement rend difficile l'harmonisation et la coordination des approches d'intervention et d'appui au secteur rural et agricole.</p>   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Appuyer et participer à la mise en place de cadres formels de concertation et de coordination entre PTF et ministère de tutelle. Assurer la participation effective de la partie nationale sur tout le cycle du programme de son identification à son évaluation finale.</p>  |                          |                          |
| <b>Contexte environnemental et climatique</b>  | <b>Substantiel</b>       | <b>Moyen</b>             |
| <b>Vulnérabilité du projet aux conditions environnementales</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b>  |                          |                          |

| <b>Catégories et sous-catégories de risques</b>   | <b>Risques inhérents</b> | <b>Risques résiduels</b> |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Déforestation, dégradation des terres, perte de biodiversité, pollution de l'air intérieur et les catastrophes naturelles constituent des problèmes très persistants dans la zone du projet. La mise en œuvre de certaines activités du projet telles que le développement d'infrastructures peut entraîner la perte d'habitats la perte de certaines espèces végétales (d'où des perturbations écologiques), le compactage des sols, la monoculture à des fins commerciales (d'où une menace d'érosion génétique des races locales) et la pollution des terres et des cours d'eau.   |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Guidé par une évaluation d'impact environnemental et social (EES), le développement d'infrastructures pour soutenir l'agro-industrie ne doit pas être fait à proximité ou dans les points chauds de la biodiversité. La promotion des technologies adaptées permettant aux jeunes entrepreneurs, les vulnérables producteurs/trices de pratiquer une agriculture résiliente aux chocs liés aux effets aux déficits pluviométriques/ sécheresse et des inondations, et aux défis environnementaux liés à l'érosion des sols.  |                          |                          |
| <b>Vulnérabilité du projet à l'impact des changements climatiques</b>   | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b><br>Les activités du projet seront implémentées dans les régions du pays qui sont déjà vulnérables aux déficits pluviométriques et dans certaines zones à l'érosion des sols, et dans les plaines qui connaissent à la fois des déficits pluviométriques et des inondations.   |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Sensibilisation des jeunes agripreneurs sur les risques environnementaux; intégration de mesures appropriées dans les plans d'affaires; promotion des technologies adaptées permettant aux jeunes entrepreneurs, les vulnérables producteurs/trices de pratiquer une agriculture résiliente aux chocs liés aux effets du CC ; et diversification des sources de revenus pour les ménages.  |                          |                          |
| <b>Portée du projet</b>   | Moyen                    | Faible                   |
| <b>Pertinence du projet</b>   | Faible                   | Faible                   |
| <b>Risque(s):</b><br>La théorie du changement du REAPP part du constat du niveau élevé de pauvreté au Burundi avec des manifestations en termes de chômage des jeunes, faible productivité agricole, dégradation de l'environnement. Le programme trouve pleinement sa justification dans la contribution qu'il apportera dans la promotion de l'entreprenariat des jeunes, la compétitivité des filières de production et l'appui stratégique et institutionnel aux niveaux national et décentralisé du MINEAGRIE. Le programme contribuera de concert avec les autres projets de développement à l'atteinte des objectifs de développement durable, ainsi qu'à ceux du cadre stratégique du FIDA 2016-2025, du COSOP pays 2016-2021, et en conformité avec les politiques du FIDA sur le CC, le genre, la jeunesse, le ciblage, les peuples autochtones et la note SECAP. Le projet contribuera également à la mise en œuvre du plan national de développement du Burundi 2018-2027 dans le cadre de la Vision 2025 du Burundi. |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>La pertinence du programme sera toujours appréciée lors de l'exécution. Si nécessaire. Lors de la revue à mi-parcours, un réajustement sera fait.  |                          |                          |
| <b>Solidité technique</b>   | Moyen                    | Faible                   |
| <b>Risque(s):</b> Faible adoption des activités innovantes (digitalisation, etc.) du fait de limites technologiques et financières. Risque de capture d'élite dans le cadre des activités du programme en général et du mécanisme de subvention à coûts partagés en particulier.  |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b>   |                          |                          |

| Catégories et sous-catégories de risques   | Risques inhérents | Risques résiduels |
|--|-------------------|-------------------|
| <p>Les dispositifs de formation et de renforcement des capacités techniques, matérielles et financières favoriseront l'adoption des interventions du Programme et des mesures incitatives seront en place pour favoriser l'adoption des innovations. La mise en place de critères objectifs de sélection des bénéficiaires et de leurs plans d'affaires ainsi que la diversité des membres des comités de sélection et de validation des plans d'affaires contribueront à atténuer les risques de capture d'élite. De plus, au niveau du mécanisme de financement à coûts partagés, les critères d'éligibilité des promoteurs ci-après atténueront également la capture d'élite :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avoir réalisé personnellement toutes les étapes du parcours choisi (incubation ou accélération);</li> <li>- être disposé à assurer personnellement la maîtrise d'ouvrage de la MPER;</li> <li>- accepter de signer avec le PRODER, une Convention de co-financement et une convention de suivi-accompagnement après la mise en place de financement;</li> <li>- accepter les procédures administratives, financières, de passation des marchés qui régissent le don de contrepartie ;</li> <li>- accepter de faire les retraits des sommes déposées suivant l'état d'exécution du plan d'affaires, les procédures de passation des marchés, la mise en œuvre de la convention de suivi-accompagnement après la mise en place du financement.</li> </ul> |                   |                   |
| <b>Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité</b>   | Moyen             | Faible            |
| <b>Modalités d'exécution</b>   | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Il existe le risque que l'exécution du Programme soit confrontée à des modalités d'exécution inadaptés ou freinée par des lenteurs ou des lourdeurs administratives externes pour la validation technique ou administrative de dossiers.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Recourir à de l'assistance technique pour revoir les modalités d'exécution. Bien s'informer du déroulement des procédures administratives, des étapes et des délais nécessaires, et établir un rétro-planning tenant compte des délais moyens nécessaires pour réaliser les démarches.</p>  |                   |                   |
| <b>Dispositifs de suivi-évaluation</b>   | Faible            | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Il existe le risque que le système de suivi-évaluation soit faible ou inefficace pour relever, analyser et valider les résultats, et par conséquent tirer à temps les enseignements pertinents pour l'exécution du Programme.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Intégrer toutes les parties prenantes dans la définition des modalités de fonctionnement du SSE. Recourir à de l'assistance technique pour ajuster le SSE aux spécificités du Programme et assurer son rattachement au dispositif de suivi-évaluation du MINEAGRIE.</p>   |                   |                   |
| <b>Passation des marchés</b>   | Moyen             | Moyen             |
| <b>Cadre légal et réglementaire</b>  | Moyen             | Moyen             |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Il existe un code de passation des marchés promulgué en janvier 2018 et mis en place avec l'appui de la Banque Mondiale. Des textes d'application (ordonnances et circulaires) sont pris régulièrement. Il n'y a pas de manuel du Gouvernement de passation des marchés, les projets appliquent le manuel de gestion du projet et le manuel du FIDA.<br/>Les projets financés par le FIDA utilisent documents de passation d'autres bailleurs vu que les versions françaises des documents standard du FIDA ne sont pas encore disponibles.</p>   |                   |                   |

| Catégories et sous-catégories de risques   | Risques inhérents | Risques résiduels |
|--|-------------------|-------------------|
| <p><b>Mesures d'atténuation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Organiser des formations en appui institutionnel de formation sur le code des marchés publics et les standards internationaux et les directives du FIDA.</li> <li>-les seuils de revues préalables devront être minimalistes au début du projet et les réviser sur base des résultats des premières années du programme.</li> <li>- le FIDA doit participer aux recrutements du personnel en qualité d'observateur et donner son ANO sur base d'information bien fournies.</li> <li>- le projet utilisera le manuel du FIDA et les documents standards FIDA dès qu'ils seront disponibles en français.</li> </ul>  |                   |                   |
| <p><b>Responsabilité et transparence</b></p>   | Moyen             | Moyen             |
| <p><b>Risque(s):</b></p> <p>Corruption et traitement de plaintes : impact modéré de la corruption sur la passation de marchés et l'abolition récente des institutions anti-corruption.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <p>-Il sera inclus dans tous les contrats conclus avec le personnel du projet, les partenaires de mise en œuvre et les prestataires des services, des dispositions qui: (i) interdisent tout acte de harcèlement sexuel, d'exploitation et d'atteintes sexuelles; (ii) établissent l'obligation de signaler immédiatement au FIDA, au Gouvernement ou au projet des incidents de corruption, de fraude, de harcèlement et exploitation sexuels, de travail des enfants et de tout comportement contraire à l'éthique du personnel et des partenaires du projet ; (iii) prévoient la résiliation immédiate du contrat sur la base d'actes avérés de harcèlement, d'exploitation ou d'atteintes sexuels en relation avec une activité ou une opération financée ou gérée par le FIDA; (iv) interdisent le recours au travail des enfants dans le Projet; et (v) recommandent de mettre en place un mécanisme de règlement de griefs. Des formations régulières (en ligne) seront assurées dès le démarrage du projet et périodiquement en faveur non seulement du personnel du projet mais aussi des partenaires de mise en œuvre. Le PRODER s'alignera également sur les procédures nationales ou celles du FIDA de protection de lanceurs d'alerte qui visent à mieux protéger les membres du personnel du projet, les membres de la communauté et toute autre partie prenante contre d'éventuelles représailles qu'ils pourraient subir pour avoir signalé, de bonne foi, une conduite répréhensible, des actes abusifs et maltraitants, une faute professionnelle présumée ou des actes de corruption</p> <p>- Relativement à l'abolition de la cour et de la brigade spéciales anti-corruption, le FIDA conjointement avec les autres partenaires techniques et financiers devront engager un dialogue politique avec le Gouvernement pour adresser ce défi.</p> |                   |                   |
| <p><b>Capacités en matière de passation des marchés publics</b></p>  | Faible            | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b></p> <p>Les unités de passation de marchés dans les projets en place disposent de personnel expérimenté et formé sur les procédures de passation des marchés. Mais les équipes doivent être renforcés en matière de gestion des contrats. Un suivi des contrats inefficace entraine des retards dans la passation des marchés. Les entreprises manquent souvent de capacités techniques et financières pour l'exécution des contrats.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-instituer un système d'évaluation des performances des unités de passation des marchés pour ne garder que les personnes efficaces.</li> <li>- appliquer des garanties de bonne exécution plus consistantes pour les marchés complexes comme les aménagements des marais.</li> <li>- constituer une base de données bien documentées sur les performances des entreprises qui ont failli à leurs engagements contractuels pour ne plus contracter avec elles.</li> </ul>   |                   |                   |

| <b>Catégories et sous-catégories de risques</b>  | <b>Risques inhérents</b> | <b>Risques résiduels</b> |
|--|--------------------------|--------------------------|
| <b>Processus de passation des marchés publics</b>  | Faible                   | Faible                   |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Les dossiers d'appel d'offres sont publiés localement, il n'y a pas de culture de large diffusion dans les journaux internationaux ou sur les sites reconnus pour la publicité des marchés à passer.<br/>En général l'analyse des offres est faite sur base des critères se trouvant dans le dossier d'appel d'offres. Toutefois le projet est tantôt très sévère tantôt flexible, ce qui peut entraîner de l'iniquité dans le traitement des candidats/soumissionnaires.</p> |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Utiliser le sitweb UNDB pour la publicité des marchés internationaux<br/>Définir dans les manuels des procédures des fourchettes minima et maxima qui seront utilisés dans les DAO et exiger la cohérence dans l'application des critères d'évaluation pour ne pas tantôt appliquer la rigueur ou la souplesse avec laquelle les critères sont appliqués.<br/>Utiliser les documents standards du FIDA dès qu'ils seront disponible en français.</p>              |                          |                          |
| <b>Gestion financière</b>  | <b>Substantiel</b>       | <b>Moyen</b>             |
| <b>Organisation et dotation en personnel</b>   | Moyen                    | Faible                   |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Difficulté de trouver du personnel compétent.</p>   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Recours à un recrutement basé sur les compétences.<br/>Contrôle de la bonne qualité des manuels de gestion, au suivi des recommandations des audits<br/>Renforcement du dispositif d'audit interne<br/>Mise en place des dispositifs de renforcement des capacités par les pairs des autres projets ainsi que des Experts Internationaux.</p>   |                          |                          |
| <b>Processus budgétaire</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <p><b>Risque :</b><br/>Les règles, procédures et outils (formulaires, modèle...) de gestion budgétaire en place dans le programme du FIDA seront utilisés et faciliteront le processus de budgétisation. Cependant les budgets adoptés pourraient ne pas être réalistes au regard des contextes d'exécution et, par conséquent, ne pas constituer des bases de planification financière.</p>   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Les règles, procédures et outils de budgétisation seront renforcées avec des critères sur les possibilités de décaissement des activités avant d'être incluses dans le budget</p>   |                          |                          |
| <b>Flux de fonds et dispositions en matière de décaissement</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>La trésorerie en devises du projet pourraient ne pas être disponibles au moment que le projet en a besoin pour payer ses fournisseurs du fait d'une insuffisance de devise dans le pays. De plus, les paiements aux fournisseurs au niveau décentralisé peuvent prendre du temps.</p>   |                          |                          |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Le FIDA communiquera avec le Ministère des Finances sur la nécessité que la trésorerie en devises soit disponible à tout moment pour assurer le financement des activités.<br/>La délégation de pouvoir de signature sur les comptes bancaires de projet déjà initiée sera renforcée.</p>   |                          |                          |
| <b>Contrôles internes</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b>  |                          |                          |

| <b>Catégories et sous-catégories de risques</b>   | <b>Risques inhérents</b> | <b>Risques résiduels</b> |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Des contrôles financiers sur l'utilisation des fonds du financement conformément à l'accord de financement pourraient ne pas être systématiquement appliqués sur tout le processus d'exécution des activités, de la budgétisation au paiement.<br>Le positionnement stratégique, la structure et l'organisation actuels de la cellule d'audit interne ne lui permet pas de rendre des services d'audit interne suivant les standards internationaux.  |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Des contrôles financiers sur tout le processus d'exécution des activités devront être définies, adoptées, diffusées et expliquées à tous les acteurs du projet. L'application de ces contrôles financiers devra être un élément des critères performance de chaque personnel.<br>La Cellule d'audit interne devra être renforcée avec un Spécialiste en infrastructure (civil or rural engineering) et un Spécialiste en Passation des Marchés. Son positionnement stratégique sera révisé et une assistance sera apportée pour une certification des auditeurs internes au niveau de l'Institut des Auditeurs Internes (IIA). |                          |                          |
| <b>Comptabilité et rapports financiers</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b><br>L'information comptable et financière produite pourrait ne pas être pertinente pour fournir une connaissance sur l'état d'avancement de l'exécution du projet du fait de données enregistrées ne répondant pas au besoin des parties prenantes et de longs délais dans la disponibilité des données des UFCR et des prestataires de services au niveau de l'UFCP.  |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Un logiciel comptable avec accès web sera acquis, installé et paramétré et le personnel sera formé à son utilisation. Les plans de codes à utiliser pour enregistrer, traiter et de rendre compte des activités du projet seront définis à travers une concertation de toutes les parties prenantes.   |                          |                          |
| <b>Audit externe</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b><br>Les actions de préparation de l'audit externe peuvent ne pas être suffisantes pour assurer que les travaux d'audit se déroulent avec suffisant de temps avant le dépôt des états financiers audités dans les délais. Le traitement des conclusions provisoires et définitives de l'audit ne serait pas suffisamment rigoureux pour permettre au projet de répondre aux conclusions provisoires de l'auditeur et de mettre en œuvre les conclusions définitives avant l'audit subséquent.   |                          |                          |
| <b>Mesures d'atténuation:</b><br>Des dispositifs pour préparer le projet à un audit et pour traiter les conclusions provisoires et définitives seront définis : clôtures comptables semestrielles, revue du niveau de préparation par l'audit interne, rapport d'analyse du rapport d'audit externe par une commission interne, partage de ce rapport d'analyse et du rapport d'audit au comité de pilotage avant la production du rapport d'audit définitif.   |                          |                          |
| <b>Impact environnemental, social et climatique</b>   | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Conservation de la biodiversité</b>  | Substantiel              | Moyen                    |
| <b>Risque(s):</b><br>En général, la dégradation de la biodiversité ne cesse d'augmenter au Burundi. La surexploitation des animaux, prolifération d'espèces exotiques, remplacement rapide des races et variétés agricoles en usages, et le CC constituent les principales menaces de dégradation de la biodiversité. Le développement d'infrastructures peut entraîner la perte d'habitats la perte de certaines espèces végétales, la monoculture à des fins commerciales (d'où une menace d'érosion génétique des races locales) et la pollution des terres et des cours d'eau.  |                          |                          |

| Catégories et sous-catégories de risques   | Risques inhérents | Risques résiduels |
|--|-------------------|-------------------|
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Identifier et vulgariser l'élevage d'espèces adaptées aux conditions climatiques locales ; vulgariser les cultures vivrières à cycle court et résistantes à la sécheresse ; inclure le développement des capacités et la connaissance du marché des petits exploitants ; vulgariser les techniques de zéro-pâturage ; et identifier et vulgariser les essences forestières résistantes à la sécheresse.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Utilisation efficiente des ressources et prévention de la pollution</b></p>  | Substantiel       | Moyen             |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>La pollution de l'eau est liée surtout à l'application insuffisante de la réglementation, en particulier dans les traitements agricoles (par ex. huile de palme, café). Cela compromet la faune aquatique, la santé publique, et la rareté de l'eau potable. La promotion d'une production améliorée pour stimuler l'agro-industrie peut donc conduire à la pollution des eaux et des sols.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>La mise en œuvre des activités liées à l'agro-industrie devra garantir qu'il existe des mécanismes d'élimination des déchets suffisants et le respect de la réglementation environnementale concernant l'élimination des déchets. Les mesures seront incluses dans le Plan de Gestion Environnementale et Sociale (PGES) qui sera actualisé et finalisé au démarrage du projet pour détailler les procédures d'intégration des questions de gestion durable des ressources naturelles.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Patrimoine culturel</b></p>  | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Altération des sites culturels et historiques<br/>Les innovations constituent généralement des menaces au patrimoine culturel de la société ou d'une catégorie sociale. On observe alors des résistances au changement en fonction de l'importance que cela représente pour les concernés. Les populations autochtones sont le meilleur exemple de résistants à leur patrimoine culturel (poterie, nomadisme, etc.). Le domaine de patrimoine cultures fait référence à la mentalité (coutume et tradition). Le changement de mentalité nécessite des actions de sensibilisations de long allène et un encadrement spécifique pour les Batwa. Le patrimoine culturel peut se constituer en obstacle pour arriver à des changements escomptés si on n'adopte pas de stratégies appropriées.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Réaliser un inventaire et une géolocalisation de tout le patrimoine culturel dans la zone d'intervention du programme (ZIP). Protéger les sites concernés et intégrer.<br/>Tenir compte du patrimoine culturel pour des actions qui visent le changement de comportement et de mentalité. Adopter des approches innovantes valorisantes du patrimoine culturel. Par exemple pour les Batwa, s'appuyer sur leur patrimoine culturel dans les interventions en leur faveur : valorisation/modernisation de leurs métiers par exemple tel que la poterie, etc. Initier un partenariat avec les structures en charge de la gestion du patrimoine culturel pour un plan de gestion du patrimoine culturel et historique recensé dans la ZIP afin d'éviter toute intervention susceptible de les altérer conformément au plan de gestion des risques du projet.</p> |                   |                   |
| <p><b>Peuples autochtones</b></p>  | Elevé             | Substantiel       |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Les prévisions du Projet en faveur des peuples autochtones peuvent se heurter au problème lié à la faible disponibilité des cibles remplissant les conditions de ciblage mais également à une inégale répartition des Batwas dans les différentes</p>   |                   |                   |

| Catégories et sous-catégories de risques  | Risques inhérents | Risques résiduels |
|---|-------------------|-------------------|
| <p>zones d'action du Projet. Aussi, les interventions peuvent ne pas répondre aux défis majeurs de cette catégorie.</p> <p>Exclusion sociale des personnes marginalisées comme les Batwas,<br/>Refus de participation,<br/>Incapacité à mobiliser leur apport personnel<br/>Stigmatisation et auto-stigmatisation<br/>confinement dans les métiers ou filières qui leur sont traditionnellement dévolus</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <p>Prévoir des mesures de compensation (discrimination positive) des Batwas pour des interventions dont ils répondent aux conditions de ciblage.</p> <p>Prévoir une étude sur la situation de référence des peuples autochtones pour orienter les interventions.</p> <p>Elaborer et mettre en œuvre une stratégie de sensibilisation et de mobilisation-inclusion des peuples autochtones (aux Batwas pour leur participation effective dans les interventions du Projet et autres catégories pour inclusion sociale) pour une participation effective de toutes les catégories.</p> <p>Dédier des ressources financières adéquates pour le diagnostic sur les métiers et services favorable à leur inclusion lors de l'étude bassin et étude filière</p> <p>Intégrer leur besoins et demandes dans offres d'appuis spécifiques et les innovations techniques et technologiques et toutes les activités à promouvoir par le projet</p> <p>Leur donner d'autres perspectives pour sortir de leur état de vulnérabilité</p> <p>Mettre en place une mesure de discrimination positive pour leur permettre de pouvoir tirer suffisamment de bénéfices dans les interventions du projet</p> |                   |                   |
| <p><b>Santé et sécurité de la population locale</b></p>   | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b></p> <p>Risques sur la santé et sécurité des populations et des travailleurs sur les sites à aménager ou des pistes à construire.</p> <p>La recrudescence du Corona ou d'autres pandémies éventuelles peuvent entraver la mise en œuvre des activités du Projet. Des Phénomènes naturels ou aléas climatiques (famine, sécheresse, pluies diluviennes, etc.) peuvent perturber le cours normal des activités.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <p>Définir et ajouter dans les contrats et les accords de partenariat des entreprises prestataires de services et des structures d'incubation et promoteurs de projet à accompagner des mesures de mitigation de ces risques.</p> <p>Prévoir des sensibilisations et des appuis (kits) contre la COVID-19 et des plans de contingence et de résilience.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Emploi et conditions de travail</b></p>   | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b></p> <p>La non réalisation de la politique de l'emploi peut réduire l'efficacité des interventions dans la mesure où le cadre institutionnel resterait flou. Conflit pour le non recrutement de la main d'œuvre locale dans les HIMO et autres activités d'envergure mise en œuvre par le projet dans la zone d'intervention (ZIP)</p> <p>La dégradation de l'environnement financier constitue un risque qui affecte le climat des affaires. Le recours au travail des enfants dans les exploitations agricoles, micro et petites entreprises rurales (MPER) du fait de la pauvreté des ménages et des difficultés à payer les services de la main d'œuvre qualifiée.</p> <p>La réticence des IMFs et banques de la place à innover et prendre des risques pour un public cible risqué par nature (jeunes).</p> <p>La qualité des micro-projets des jeunes qui seront soumis, notamment concernant les études de marché et la structure financière. La mesure d'atténuation serait un accompagnement rapproché par un prestataire lors de leur élaboration avec accent sur la rentabilité et la viabilité, et ce étroitement avec les IMFs.</p>  |                   |                   |



| Catégories et sous-catégories de risques   | Risques inhérents | Risques résiduels |
|--|-------------------|-------------------|
| <p>Faible qualité des services offerts par les accélérateurs et incubateurs selon les parcours des jeunes : (Faibles connaissances et compétences techniques structures d'incubation et d'accélération)<br/>                     Récupération politique des plateformes nationales de concertation et de dialogue sur des politiques et des plateformes régionales de services à l'entreprise<br/>                     Non adoption de l'approche filière (analyse des chaînes de valeur des pour cerner les tâches, opérations ou activités correspondant à des occupations effectives des individus dans leur milieu économique)</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>                     Mettre en place une politique de recrutement de la main d'œuvre locale dans les travaux HIMO à réaliser<br/>                     Accompagner le ministère en charge du travail pour la mise en œuvre de la stratégie d'opérationnalisation de la politique nationale de l'emploi et du Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes.<br/>                     Selon le BIT (Programme pays pour la promotion du travail décent (PPTD) 2020-2023), le Burundi a réalisé des progrès significatifs dans la protection des droits des enfants en développant des lois, des politiques et des stratégies, qui protègent les droits des enfants. Le pays a également ratifié toutes les principales conventions internationales relatives au travail des enfants. Le gouvernement fait montre de volonté pour compléter les lacunes de la législation nationale dans le cadre de la lutte contre le travail des enfants en général et ses pires formes en particulier. Le PRODER apportera sa contribution dans la sensibilisation contre le travail des enfants en général et dans le domaine agricole (au sens large intégrant les productions animales et végétales) pour un changement effectif de comportement.<br/>                     Le Gouvernement a mis en place des mesures d'amélioration du climat d'affaires<br/>                     Mise en place d'un système rigoureux de sélection des candidats au crédit, un programme d'éducation financière et un accompagnement et suivi adéquat pour rassurer les IMF.<br/>                     Un système d'appui et d'accompagnement personnalisé sera mis en place pour garantir la qualité et la durabilité des projets des jeunes<br/>                     Des actions de renforcement des capacités des incubateurs et accélérateurs seront conduites pour les équiper des connaissances et compétences appropriées<br/>                     Faire une analyse des chaînes de valeurs afin d'identifier les opérations ou activités qui peuvent devenir des emplois pour les ruraux</p> |                   |                   |
| <b>Réinstallation physique et économique des populations</b>   | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>                     Le risque de capture des appuis par l'élite et les personnes ayant accès aux facteurs de production (les jeunes et les femmes ont un faible accès aux terres et ne peuvent pas développer des activités agropastorales de grande ampleur)<br/>                     Risque d'exploitation des appuis sous le couvert politique (formation des coopératives et groupes d'individus selon les affinités politiques)<br/>                     Absence de débouchés pour les produits qui seront commercialisés<br/>                     Problèmes liés à l'accès à la terre, particulièrement pour les jeunes et femmes</p>  |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>                     Utilisation de l'approche participative pour définir dans la transparence les critères de sélection des bénéficiaires, partagés par toutes les parties prenantes, Large mobilisation et information de l'approche du projet et des critères de ciblage<br/>                     La mise en place d'un système d'informations sur le marché, la réalisation de Kiosques, labellisation des produits<br/>                     Distribution/location des terres des centres semenciers aux jeunes et femmes par le Gouvernement.</p>  |                   |                   |
| <b>Émissions de gaz à effet de serre</b>   | Moyen             | Moyen             |

| Catégories et sous-catégories de risques   | Risques inhérents | Risques résiduels |
|--|-------------------|-------------------|
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Les émissions de gaz à effet de serre sont principalement dues au changement d'affectation des terres et à la déforestation pour la production agricole pour les cultures et l'élevage. La mise en œuvre des activités sous les composantes 1 et 2 peut conduire au défrichement de plus de terres - entraînant l'érosion des sols, la dégradation des terres et les émissions de gaz à effet.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Les impacts sur l'environnement ne devraient pas dépasser les zones d'interventions, ils seront localisés. Pour des mesures spécifiques aux impacts, le Plan de Gestion Environnementale et Sociale (PGES) sera actualisé et finalisé au démarrage du projet.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aléas climatiques</b></p>  | Substantiel       | Moyen             |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Le phénomène de perturbation climatique se manifeste par une pluviométrie exceptionnelle et par une sécheresse prolongée. Dans le cas d'une pluviométrie exceptionnelle, l'érosion s'accroît, les rivières charrient des alluvions fertiles, élevant de quelques centimètres les lits de ces rivières qui dès lors inondent les plaines et marais et polluent les eaux.<br/>Les fluctuations et aléas climatiques exacerbent le contexte vulnérable des communautés particulièrement rurales qui dépendent directement des services écosystémiques (nourriture et énergie) et de l'agriculture (production végétale et animale) qui est sensible au CC. Les crises alimentaires précédentes dans le pays ont été liées au CC.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b><br/>Les mesures d'atténuation comprennent les suivantes: intégrer les connaissances autochtones dans la conception de systèmes de production agricole résilients au climat et étendre les meilleures pratiques de gestion durable des terres existantes; vulgariser les cultures vivrières à cycle court et résistantes à la sécheresse; vulgariser les techniques de récupération des eaux de pluie à usage agricole ou domestique; identifier et vulgariser l'élevage d'espèces adaptées aux conditions climatiques locales; vulgariser les techniques de zéro-pâturage; et identifier et vulgariser les essences forestières résistantes à la sécheresse.</p>  |                   |                   |
| <p><b>Parties prenantes</b></p>  | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Participation et coordination des parties prenantes</b></p>  | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b><br/>Non adhésion des populations ciblées dans les zones d'intervention pour non-respect d'une démarche concertée de ciblage, pour attentes non comblées notamment par rapport aux mécanismes d'appuis et niveau de subvention,<br/>Faible participation des ménages du fait du focus du projet sur les jeunes et les femmes au regard de l'environnement d'exécution marqué par une incidence très élevée de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle,<br/>Difficultés à atteindre les objectifs fixés de 50% de jeunes (dont 50% de jeunes femmes) dans les processus de renforcement des capacités et d'accès au capital productif<br/>Risque de marginalisation des personnes en situation de handicap<br/>Exclusion sociale et discrimination à l'égard des femmes seules des jeunes filles, des peuples autochtones, des personnes vivant avec handicap des jeunes et femmes analphabètes et autres groupes vulnérables,<br/>Non adhésion des maîtres référents ou entreprises impliqués dans le dispositif d'incubation et risque de désengagement en plein parcours qui souffrent d'un manque de stabilité ou de sécurité,<br/>Risque d'abandon des jeunes du fait de leur insatisfaction des services ou de l'appui fourni par l'institution référente en charge de leur incubation (états de service largement en deçà des attentes, de l'aspiration du jeunes, qualité de</p> |                   |                   |

| Catégories et sous-catégories de risques  | Risques inhérents | Risques résiduels |
|---|-------------------|-------------------|
| <p>l'accompagnement faible suivi des parcours par le projet, le comité de pilotage ou par les structures techniques de tutelles en charge du suivi des actions du projet, etc.</p> <p>La participation fait référence à la représentation statistique et à pouvoir influencer les décisions. Pour le Projet, la notion de participation pour les femmes, jeunes et Batwas peut se limiter dans son aspect de représentation statistique sans se soucier de la participation dans le sens d'influencer les décisions (Faible implication des parties prenantes dans les prises de décision) au niveau des entreprises ou groupements de producteurs.</p> <p>En outre, la participation peut souffrir de la faiblesse des cibles pour une intervention quelconque dans une zone ou localité donnée.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <p>Élaborer d'une convention de partenariat avec toutes les structures ou personnes référentes à impliquer dans le dispositif d'incubation et d'insertion des jeunes et des femmes</p> <p>Élaborer et mettre en œuvre d'un plan d'engagement des parties prenantes</p> <p>Intégrer dans la stratégie de ciblage et d'intervention en direction des bénéficiaires des mesures pour favoriser une participation active des femmes/filles, handicapées, analphabètes et autres groupes vulnérables dans les différentes activités du projet et mettre en place un mécanisme de rétroaction pour les parties prenantes et de gestion des plaintes.</p> <p>Renforcement institutionnel des services techniques avec pour objectifs de les rendre capable d'assurer leurs fonctions régaliennes</p> <p>Partenariats sous forme de convention avec les directions techniques concernées</p> <p>Prévoir des indicateurs désagrégés (femmes, hommes, jeunes et twas) dans les cadres logiques de mise en œuvre du Projet. Prévoir des sensibilisations pour une inclusion sociale et une participation effective des communautés dans la dynamique générée par le Projet.</p> |                   |                   |
| <p><b>Plaintes des parties prenantes</b></p>  | Moyen             | Faible            |
| <p><b>Risque(s):</b></p> <p>Les plaintes des parties prenantes sont généralement dues à des promesses ou engagements non honorés pour des motifs internes ou externes au Projet. C'est aussi lié à des exclusions sociales lors des interventions ou encore dans les processus de recrutement de prestataires de service, de fournitures ou de bénéficiaires. Le Projet peut se retrouver avec des disparités prononcées au niveau des bénéficiaires notamment les femmes, les Batwas et les jeunes. Les catégories représentées en petites proportions peuvent se plaindre d'avoir subi une discrimination.</p> <p>Non-respect, non fonctionnement ou incapacité du mécanisme mis en place à régler de façon satisfaisante des conflits mécanisme de gestion des plaintes.</p> <p>Manque de redevabilité du projet en terme de gestion des plaintes et rétroactions des parties prenantes.</p>   |                   |                   |
| <p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <p>Assurer le retour d'information aux plaignants</p> <p>Mettre en place un dispositif efficace et dynamique pour l'adapter à la nature des plaintes</p> <p>Elaborer mettre en œuvre et suivre le mécanisme de gestion des plaintes</p> <p>Adopter une approche inclusive et participative et veiller à sa mise en œuvre effective</p> <p>Se doter d'un système de passation de marché efficace.</p>   |                   |                   |