

Signatura: EB 2020/131(R)/R.32
Tema: 9 a)
Fecha: 9 de noviembre de 2020
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe sobre la marcha de las actividades de colaboración de los organismos con sede en Roma

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Marie Haga
Vicepresidenta Adjunta
Departamento de Relaciones Exteriores y
Gobernanza
Tel.: (+39) 06 5459 2142
Correo electrónico: m.haga@ifad.org

Ronald Hartman
Director
División de Participación Activa, Asociación y
Movilización de Recursos a Nivel Mundial
Tel.: (+39) 06 5459 2610
Correo electrónico: r.hartman@ifad.org

Shantanu Mathur
Oficial Superior de Asociaciones
Tel.: (+39) 06 5459 2515
Correo electrónico: s.mathur@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre Mc Grenra
Jefa
Oficina de Gobernanza
Institucional y Relaciones con los
Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva – 131.^{er} período de sesiones
Roma, 7 a 9 de diciembre de 2020

Para examen



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Invertir en la población rural



Programa
Mundial de
Alimentos

I. Introducción y alcance de las actividades de los OSR

A. Objetivos y finalidad

1. En el último trimestre de 2019, y durante los períodos de sesiones del Consejo de la FAO, la Junta Ejecutiva del FIDA y la Junta Ejecutiva del PMA, los Miembros solicitaron que se mejorara la presentación de informes para que estos “se centraran en **cuestiones estratégicas y en las enseñanzas adquiridas, los problemas encontrados, las repercusiones, los logros concretos y los beneficios económicos** [derivados de] la colaboración de los OSR”. Esto se sugirió concretamente en los casos en que la colaboración entre los organismos con sede en Roma (OSR) condujera a “sinergias y complementariedades, especialmente **en el plano nacional**”. En este contexto, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) prepararon este informe sobre la marcha de las actividades. En él se pone de relieve la manera en que los tres organismos están trabajando conjuntamente en contextos específicos y se expone la colaboración en cuatro esferas estratégicas. Además, el análisis de la labor se complementa con estudios de casos, estimaciones cuantificadas sobre la colaboración a nivel nacional y regional e información acerca de la colaboración mundial y en esferas temáticas, así como de la prestación conjunta de servicios institucionales.
2. El año 2020 se inició con una crisis sin precedentes provocada por la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), que afectó a las sociedades y las economías en lo más profundo e incrementó la pobreza y las desigualdades a escala mundial, cambiando las prioridades programáticas y operacionales de la colaboración entre los OSR simultáneamente. Cientos de millones de personas ya sufrían hambre y malnutrición antes de que irrumpiera el virus y, a menos que se adopten medidas de forma inmediata, podría producirse una emergencia alimentaria mundial. La crisis pone de relieve la importancia crucial de la colaboración entre los OSR. Esta se basa en un espectro de trabajo que va desde la respuesta a emergencias y crisis hasta actividades humanitarias y de desarrollo. En conjunto, los OSR dan una respuesta colectiva a un doble imperativo: el de responder con urgencia a las necesidades en materia de seguridad alimentaria al tiempo que se ayuda a gobiernos y poblaciones a crear resiliencia y un futuro mejor.
3. Es en este contexto que los OSR siguen intensificando sus esfuerzos de colaboración para transformar los sistemas alimentarios. Reconocen que se requieren un enfoque holístico y sistémico con asociaciones entre múltiples partes interesadas e inversiones innovadoras para abordar las causas profundas del hambre y la malnutrición. Los OSR tienen el compromiso y la determinación en común de alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2, y han estructurado su colaboración en torno a cuatro pilares principales: i) colaboración mundial; ii) colaboración a nivel nacional y regional; iii) colaboración en esferas temáticas; iv) prestación conjunta de servicios institucionales¹.

¹ Los cuatro pilares se definen en el memorando de entendimiento de los OSR, firmado en 2018, en el que se comprometieron a propiciar la obtención de resultados colectivos, sobre la base de ventajas comparativas y sinergias. El memorando de entendimiento es uno de los tantos compromisos formales asumidos respecto de la adopción de medidas colectivas y colaborativas.

4. Los mandatos complementarios de los tres OSR son los siguientes:
- a) La FAO proporciona datos y análisis, así como asesoramiento técnico y sobre políticas basado en hechos comprobados; facilita el diálogo y el establecimiento de asociaciones en función de las necesidades nacionales; lleva a cabo una amplia gama de actividades de apoyo a las inversiones, y, por conducto de sus órganos intergubernamentales, elabora tratados, normas e instrumentos normativos.
 - b) El FIDA es un organismo especializado de las Naciones Unidas y la única institución financiera internacional de los OSR. Ofrece a los gobiernos y otros asociados en el desarrollo vehículos de inversión en forma de préstamos y donaciones dedicados a la agricultura en pequeña escala y a la transformación rural inclusiva. El FIDA también ofrece asesoramiento sobre políticas para ayudar a los países a reducir la pobreza rural.
 - c) El PMA es una organización humanitaria dedicada a salvar vidas y cambiar vidas, prestar asistencia alimentaria en situaciones de emergencia y trabajar con las comunidades para mejorar la nutrición y fomentar la resiliencia. Los esfuerzos del PMA se centran en la asistencia, el socorro y la rehabilitación en situaciones de emergencia, en la ayuda al desarrollo y en operaciones especiales. El PMA también presta servicios a toda la comunidad de asistencia humanitaria, incluido el transporte aéreo de pasajeros mediante el Servicio Aéreo Humanitario de las Naciones Unidas.

5. Los tres organismos colaboran en el contexto de la aplicación de la reforma de las Naciones Unidas. Esto supone trabajar estrechamente en todos los equipos de las Naciones Unidas en los países bajo la dirección del Coordinador Residente con objeto de garantizar una mayor coherencia entre los países y el cumplimiento de la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible** (en adelante, “la Agenda 2030”), tal como se estipula en el **Decenio de las Naciones Unidas de Acción**.

6. Los OSR reconocen la necesidad de aprovechar sus complementariedades en lugar de sus similitudes, considerando los casos en que los enfoques de colaboración y los esfuerzos colectivos añaden valor a los esfuerzos nacionales dirigidos a la consecución de la Agenda 2030, y los casos en que los beneficios de la colaboración justifican los costos de transacción asociados a la labor conjunta. La colaboración es un medio orientado a un fin y no un fin en sí mismo.

B. Estructura

7. En consonancia con la solicitud de los Miembros, los OSR modificaron el alcance y el enfoque del informe de 2020 y años posteriores. Con el apoyo del Laboratorio de las Naciones Unidas para el Cambio y los Conocimientos Institucionales², los coordinadores de los OSR pusieron en marcha encuestas a nivel nacional, regional e institucional, llevaron a cabo entrevistas con alrededor de 40 partes interesadas clave, mantuvieron consultas con el equipo directivo de la *Evaluación conjunta de la colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma*³ y efectuaron un estudio teórico de los informes y los estudios de casos. El objetivo era recopilar datos cuantitativos y de percepción de manera más sistemática y crear un conjunto de datos de referencia con que demostrar los cambios de un año a otro en lo sucesivo⁴

² El Laboratorio de las Naciones Unidas para el Cambio y los Conocimientos Institucionales forma parte del Centro de Conocimientos para el Liderazgo y la Gestión de la Escuela Superior del Personal de las Naciones Unidas y se creó con objeto de promover una cultura del cambio y la innovación en todo el sistema de las Naciones Unidas.

³ La evaluación conjunta comenzó en septiembre de 2020 y se prevé que concluirá en diciembre de 2021 a más tardar.

⁴ En el Anexo A se ofrece un panorama general de la metodología de investigación y encuesta. En el Anexo B se proporciona información complementaria sobre los datos a nivel de las sedes y en el Anexo C figuran datos adicionales y justificativos relacionados con la colaboración a nivel nacional.

8. Por tanto, el presente informe se centra en los componentes estratégicos de la colaboración entre los OSR entre julio de 2019 y junio de 2020, y en él se destacan tanto los logros como los problemas que afectaron la colaboración en los planos nacional y mundial. **El mismo no constituye una exposición exhaustiva ni una evaluación de la labor que se llevó a cabo, sino que hace hincapié en el aprendizaje estratégico fundado en datos de encuestas, información institucional y consultas.**

9. En el **Capítulo I** se ofrece un panorama general de los principios de la colaboración y se resumen las actividades de los organismos en el nivel de las funciones. En el **Capítulo II** se ofrece un panorama general sustantivo de las actividades de la colaboración en los planos mundial e institucional y de la situación de la labor en los planos nacional y regional. En el **Capítulo III** se destacan las enseñanzas adquiridas de la colaboración, en particular los facilitadores decisivos y los problemas, y en el **Capítulo IV** se propone una vía para la colaboración futura dirigida a estimular un diálogo constructivo con los Miembros sobre las prioridades estratégicas.

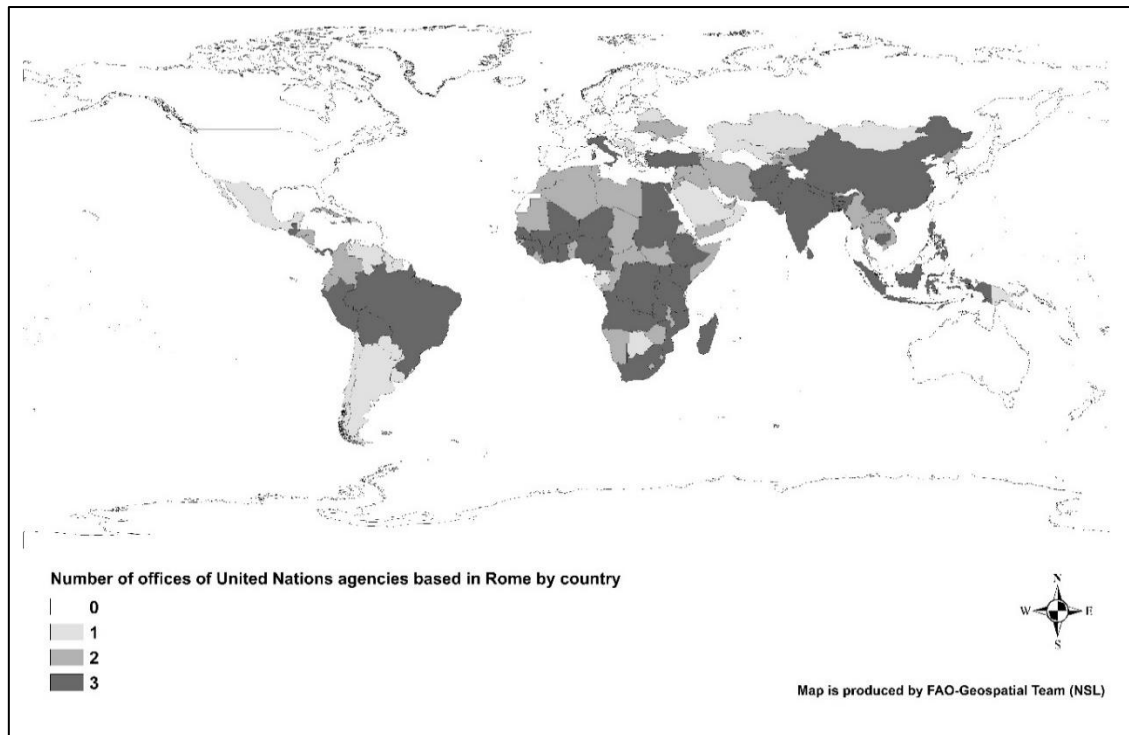
C. Contenido y alcance de las actividades y la colaboración entre los OSR

10. La colaboración entre los OSR se produce en todos los niveles orgánicos, modalidades de programación y geografías. En este informe se utilizan los pilares de colaboración esbozados en el memorando de entendimiento de 2018. Es importante señalar que las oportunidades de colaboración entre los OSR deberían basarse en los siguientes principios y objetivos:

- a) el trabajo en asociación forma parte integral de los mandatos de los tres organismos;
- b) la asociación no es un fin en sí misma, sino un medio para conseguir una sinergia, eficacia y eficiencia mayores;
- c) en el trabajo en asociación se adopta un enfoque proactivo de aprendizaje de las experiencias;
- d) la colaboración se lleva a cabo en un contexto de coherencia de todo el sistema de las Naciones Unidas;
- e) la colaboración se ve impulsada por los procesos nacionales.

11. A este respecto, la colaboración a nivel nacional está ligada en buena parte a la presencia geográfica de los OSR. La presencia común a nivel nacional es amplia, como se muestra en la Figura 1. En general, la colaboración tripartita a nivel nacional está ligada a la presencia del FIDA, que cuenta con un total de 44 oficinas en los países. La colaboración bipartita suele estar enmarcada por la presencia del PMA y la FAO, que tienen presencia común en 84 países donde ejecutan programas. Los informes de las oficinas en los países sobre el terreno demuestran que en un 90 % de los países caracterizados por la presencia de dos o más OSR existe cierto grado de colaboración. Sin embargo, es posible que una superposición a nivel nacional no refleje una verdadera presencia conjunta a nivel subnacional.

Figura 1: Alcance geográfico de las actividades de los OSR por presencia de cada organismo



12. En la Figura 2 se brinda una indicación del alcance y la magnitud aproximada de la financiación utilizada a nivel nacional (medida por las carteras de programas), lo que demuestra que, además de las diferencias en términos de presencia geográfica, tal como se ilustra en la Figura 1, los tres organismos tienen distintos modelos operativos y modos de aprovechar los activos básicos. El tamaño de la cartera en los países varía considerablemente de un organismo a otro; por ejemplo, la presencia de la FAO que aprovecha la capacidad gubernamental se extiende por 146 países, con amplias variaciones respecto del personal en cada país, mientras que el PMA se concentra más en un grupo de países más reducido, con una mayor presencia de personal. Mientras tanto, la cartera de préstamos del FIDA se extiende a 93 países, pese a tener presencia sobre el terreno en menos de la mitad de esos países.

Figura 2: Resumen de las actividades en los países en 2019

Organismo	N.º de países con presencia de personal	Cartera de programas en los países (expresado en miles de millones de USD)
FAO ⁵	146	1,5
FIDA ⁶	44	1,4
PMA	90 ⁷	7,5 ⁸

13. Estas diferencias de modelo operativo constituyen un factor determinante significativo de los posibles tipos de colaboración. Si bien en el párrafo 4 se definen los mandatos complementarios de los tres organismos, estos no son compartimentos estancos. Con el pasar del tiempo, la labor de los tres organismos se viene entrelazando cada vez más. El diagrama de

⁵ La FAO contribuyó a la movilización de un total de 5 700 millones de USD en forma de préstamos y donaciones de instituciones financieras internacionales, así como de proyectos del Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en los países (1 300 millones de los 5 700 millones de USD procedieron del apoyo prestado por la FAO a proyectos financiados por el FIDA).

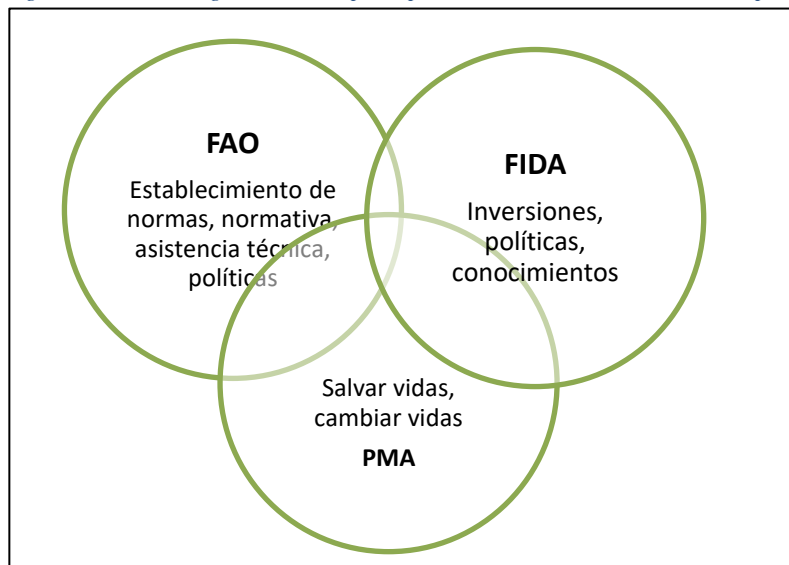
⁶ Si bien el FIDA cuenta con presencia del personal en 44 países, su cartera de programas abarca 93 países.

⁷ Aquí se incluyen tanto las oficinas nacionales, regionales y de enlace del PMA como sus centros de excelencia.

⁸ Presupuesto de las carteras de proyectos en los países indicado en el Informe Anual del PMA de 2019.

Venn de la Figura 3 es una interpretación conceptual en la que se representan las principales actividades de programación y las diversas modalidades asociadas a cada organismo al tiempo que queda plasmado el margen para el espacio en común, al que suele hacerse referencia como puente entre la cooperación para el desarrollo a largo plazo y la asistencia humanitaria.

Figura 3: Panorama general de las principales actividades o modalidades de programación



14. Si bien a simple vista la colaboración en torno a las cuestiones relativas a la alimentación y la agricultura parece ser natural y evidente de por sí, cada organismo aporta capacidades y relaciones distintas que desempeñan una función decisiva a la hora de definir las oportunidades y las limitaciones de

trabajar en conjunto. Estas cuestiones seguirán examinándose en los capítulos siguientes.

II. Aspectos destacados de la colaboración entre los OSR en 2019-2020 en relación con los cuatro pilares

D. Introducción

15. En el **Capítulo II** se presenta un resumen general de la colaboración en relación con sus cuatro pilares. En este capítulo, la información que se presenta hace hincapié en reflejar la dinámica cambiante de la colaboración, así como en establecer un conjunto de datos de referencia acerca de esta que puedan agregarse, seguirse de cerca y compararse en años e informes futuros. En general, el objetivo consiste en presentar información con una valoración mensurable en la que a su vez pueda fundarse la planificación estratégica. La valoración no refleja el pleno alcance de las actividades en las esferas de la formulación de políticas, el intercambio de conocimientos y la promoción.

16. Para visualizar la labor de los OSR y demostrar la profundidad de la colaboración, en las **secciones 5 y 6** se presentan cuatro breves estudios de casos. En ellos se incluye lo siguiente: 1) Respuesta a la COVID-19; 2) Fortalecimiento de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; 3) Fomento de la resiliencia en el Sahel; 4) Estrategias y planes conjuntos de los OSR en los países.

E. Panorama general de las actividades de colaboración a nivel de las sedes

17. En el marco de la colaboración temática, los OSR están trabajando en conjunto cada vez más en relación con siete de las 11 categorías temáticas, sobre las que se informa de un nivel mayor o mucho mayor de colaboración (Figura 4). Si bien existen algunas dificultades a la hora de medir el alcance total de la colaboración, se estima que las esferas temáticas de la Figura 4 abarcan actividades de programación en los planos regional y nacional por un valor cercano a los 200 millones de USD.

Figura 4: Resumen de los aspectos destacados de la colaboración en las esferas temáticas

Esfera de colaboración. Descripción de los aspectos destacados	ODS focalizados	Año en que comenzó	Cambios respecto de años anteriores	N.º estimado de países	Valor en USD de los proyectos conjuntos
Cambio climático. Integración de la seguridad alimentaria y la agricultura en los debates sobre el cambio climático, en la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y en la estrategia del Fondo Verde para el Clima y el apoyo que se presta a los países con arreglo a esta	1, 2, 6, 12 y 13	2015	No ha habido cambios	5-10	2,7 m.
Respuesta a la COVID-19. Elaboración de la breve declaración conjunta de políticas del Secretario General sobre seguridad alimentaria y nutrición, y de la declaración en la reunión de ministros de agricultura del G-20	1, 2	2020	Muchos más	NA	NA
Situaciones de emergencia. Respuesta conjunta al recrudecimiento de la langosta del desierto, fenómenos meteorológicos extremos, alerta temprana y sesiones informativas dirigidas al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas	1, 2	Decenio de 1990	Más	20-30	50 m.
Módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria. Dirección del módulo y aporte de información al Plan de Respuesta Humanitaria. El FIDA se incorporó al módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria en 2020	2	2010	Más	33	NA
Género. Iniciativas en el marco del Programa conjunto sobre enfoques transformadores de género y el Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural	2, 5	2014	No ha habido cambios	5-10	25-30 m
Nutrición. Formación del Grupo de las Naciones Unidas para la Nutrición, dirigido a fortalecer la coordinación de las Naciones Unidas en el ámbito de la nutrición a nivel mundial y nacional	2	2018	Más	>60	NA
Resiliencia. Programas prioritarios para fomentar la resiliencia en el Níger, la República Democrática del Congo y Somalia; apoyo al Plan de acción de los OSR para el Sahel	1, 2	2017	No ha habido cambios	20-30	>100 m.
Desarrollo rural. Conocimientos técnicos e inversiones en alimentación y agricultura, y creación de capacidad en financiación rural	1, 2	2005	No ha habido cambios	20-30	23 m.
Alimentación escolar. Mejora de la nutrición y la seguridad alimentaria de los niños en edad escolar, en particular modificando la distribución en el contexto de la COVID-19	1, 2	2010	Más	>10	1 m.
Cooperación Sur-Sur y triangular. Puesta en marcha de la primera iniciativa en el marco de la cooperación Sur-Sur y triangular (harina de yuca enriquecida en la República del Congo). Elaboración de la Guía de seguimiento y evaluación de los OSR en el marco de la cooperación Sur-Sur y triangular	17	2017	Más	1	0,5 m.
Jóvenes. Iniciativas mundiales en el marco de la Red Interinstitucional de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Juventud, y colaboración para incentivar el espíritu de empresa en los jóvenes del medio rural	8	Por determinar	Más	1-4	1,8 m.

18. En el contexto de los foros mundiales (Figura 5), los OSR tienen un dilatado historial de colaboración, como en la dirigida a elaborar el informe principal *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo* (SOFI), así como en la encaminada a intervenir en situaciones de emergencia, donde la colaboración comenzó hace cerca de tres décadas. Otras instancias de colaboración son más recientes, como, notablemente, los esfuerzos mancomunados de promoción y programación de la respuesta a la COVID-19, así como los preparativos para la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de 2021.

Figura 5 Resumen de los aspectos destacados de la colaboración en los foros mundiales

Esfera de colaboración. Descripción de los aspectos destacados	ODS focalizados	Año en que comienza	Cambios respecto de años anteriores	Valor en USD de los proyectos conjuntos
Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA). Apoyo técnico y financiero, como contribuciones técnicas a las Directrices voluntarias del CSA sobre los sistemas alimentarios y la nutrición, en particular recomendaciones sobre agroecología y otras innovaciones en el ámbito de las políticas y los sistemas alimentarios y la nutrición	1, 2	2010	No ha habido cambios	675 000 USD (en efectivo/en especie) al año por organismo
Consejo Digital Internacional para la Alimentación y la Agricultura. Nota de exposición de conceptos para un foro inclusivo que asesorará a gobiernos y otros agentes, con miras a ayudar a que se aprovechen las oportunidades de digitalización	1, 2	2020	No ha habido cambios	N/A
<i>El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo</i> (SOFI). El informe principal ofrece proyecciones que confirman que el mundo no está en vías de acabar con el hambre para 2030 y que la situación está empeorando aún más debido a los efectos de la pandemia de la COVID-19	1,2	1999	No ha habido cambios	N/A
Foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible. Centrado en la “Adopción más rápida de medidas” y dedicado a las repercusiones de la COVID, así como actos paralelos en relación con la publicación del SOFI, y la consecución del ODS 2	1, 2	2013	No ha habido cambios	N/A
Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar. La Secretaría elabora productos de alcance mundial para prestar apoyo técnico al Decenio a nivel regional y nacional, como la elaboración prevista de 100 planes de acción nacionales	1, 2	2019	Más	N/A
Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios Apoyo a la Enviada Especial de las Naciones Unidas y a la Secretaría de la Cumbre, y organismo de apoyo de las Naciones Unidas en tres de las cinco líneas de acción	1, 2, 8, 12 y 13	2019	Muchos más	N/A
Red mundial contra las crisis alimentarias. Puesta en marcha por la Unión Europea, la FAO y el PMA con objeto de hacer frente a crisis prolongadas y desastres recurrentes, reducir la vulnerabilidad y gestionar los riesgos colmando la brecha entre los asociados en las actividades humanitarias y de desarrollo Informe mundial sobre las crisis alimentarias, de carácter anual	1, 2	2016	Muchos más	N/A

19. Estudio de caso: Respuesta a la COVID-19

Colmar la brecha: definición del problema y nexa con las prioridades estratégicas

La pandemia de la COVID-19 constituye una crisis sanitaria y humana que amenaza la seguridad alimentaria y la nutrición de millones de personas. Ha perturbado las cadenas de suministro, ha provocado escasez, ha aumentado los precios y podría desatar una emergencia alimentaria mundial. Para alcanzar tanto el ODS 2 como una de las prioridades estratégicas de los OSR para 2020/21, es fundamental que los OSR aúnen fuerzas para hacer frente a los problemas expuestos en el Plan Mundial de Respuesta Humanitaria y dar una respuesta coordinada a la COVID-19.

Enfoque: ¿de qué manera?

El mandato complementario de los OSR y su labor en materia de seguridad alimentaria y nutrición los ubica en una posición inigualable para respaldar la respuesta de los gobiernos a los efectos sociales y económicos adversos que está teniendo la pandemia de la COVID-19 en los sistemas alimentarios. Juntos dirigieron la redacción de la nota de orientación sobre políticas del Secretario General acerca de las repercusiones de la COVID-19 en la seguridad alimentaria y la nutrición.

La respuesta a la crisis de la COVID-19 por parte de los OSR se coordina y ejecuta en los cuatro niveles estipulados en el memorando de entendimiento (a nivel mundial, institucional, regional y nacional) y se centra en cuatro pilares, a saber: i) la programación y planificación por países; ii) el apoyo analítico y en materia de políticas; iii) la promoción y el intercambio de información; iv) la continuidad de las actividades.

Resultados: ¿a fin de lograr qué?

Entre los ejemplos de resultados concretos cabe citar la publicación de una nota de orientación para mitigar los efectos de la pandemia en la alimentación y la nutrición de los niños en edad escolar, una iniciativa conjunta de la FAO, el PMA y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), y la creación de un servicio mundial de datos en el marco de la Red mundial contra las crisis alimentarias dirigido a recopilar datos sobre seguridad alimentaria y análisis de crisis alimentarias y contextos en peligro y a fundamentar la planificación, la programación basada en hechos comprobados y la adopción de medidas preventivas.

En la esfera del apoyo analítico y en materia de políticas, los OSR llevaron a cabo evaluaciones del impacto con los asociados, las cuales se incluyeron en los planes de respuesta socioeconómica: de los 11 países abarcados por las evaluaciones, la FAO y el FIDA participaron en el 91 % y el PMA, en el 64 %. Se realizaron otras contribuciones importantes a los análisis relacionados con la COVID-19 como parte del SOFI, según cuyas estimaciones el número de personas subalimentadas podría incrementarse entre 83 y 132 millones.

De las numerosas iniciativas de promoción, una actividad que cabe mencionar es la labor realizada junto a la Secretaría de la Comunidad del África Oriental en relación con la estrategia de recuperación y fomento de la resiliencia posterior a la COVID-19 dirigida a microempresas, empresas pequeñas y empresas medianas del sector agroalimentario del África oriental.

Problemas, facilitadores y enseñanzas adquiridas

Debido al creciente número de casos y a los diversos confinamientos en todo el mundo, muchas actividades de colaboración entre los OSR no han podido seguir adelante como se había previsto anteriormente. Si bien las limitaciones físicas han sido un impedimento para las actividades planificadas, las oficinas en los países también han dado prioridad a la necesidad de reestructurar y adaptar programas y proyectos en respuesta al contexto actual. No obstante, la pandemia ha dado nuevo impulso a las iniciativas de los OSR, en cuyo desarrollo han trabajado estrechamente los equipos sobre el terreno en el marco de este nuevo contexto.

Para obtener más información, sírvase consultar el Anexo B.

20. Estudio de caso: El fortalecimiento de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Colmar la brecha: definición del problema y nexos con las prioridades estratégicas

La igualdad de género es un derecho humano fundamental y de vital importancia para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional. Ello es particularmente cierto en el caso de las comunidades pobres del medio rural, donde las mujeres constituyen una proporción significativa de la mano de obra, al representar, en promedio, el 43 % de los trabajadores agrícolas de todo el mundo. Hay datos que respaldan el hecho de que, cuando las mujeres tienen igualdad de acceso a educación, formación profesional, servicios, insumos productivos y oportunidades de empleo, están más protegidas ante la discriminación y la violencia de género y pueden contribuir de manera más significativa a la erradicación de la pobreza.

Enfoque: ¿de qué manera?

Los OSR participan en numerosas actividades y asociaciones para abordar la cuestión de la igualdad de género.

1. A través de un acuerdo de subvención con la Unión Europea, los OSR están aplicando enfoques transformadores en materia de género con los que cuestionar activamente las normas de género y abordar las desigualdades de poder. El **Programa conjunto sobre enfoques transformadores de género** se puso en marcha en 2019 con el objetivo de contribuir a la consecución del ODS 2 atacando las causas últimas de las desigualdades de género, principalmente en zonas rurales. Por otra parte, la iniciativa se propone incorporar estos enfoques en los diálogos sobre políticas, el diseño, la ejecución y el seguimiento de los programas y otras modalidades de trabajo de los OSR durante el período comprendido entre 2019 y 2022.
2. El **Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural** constituye una asociación de larga data entre los OSR y ONU-Mujeres. Aprovecha el mandato, la ventaja comparativa y los puntos fuertes institucionales de cada organismo para generar mejoras duraderas y a mayor escala en los medios de vida y los derechos de las mujeres del medio rural, en particular las jóvenes. Desde 2014 con él se vienen ejecutando actividades en Etiopía, Guatemala, Kirguistán, Liberia, Nepal, el Níger y Rwanda. Este se centra en cuatro logros fundamentales, a saber: i) mejora de la seguridad alimentaria y nutricional; ii) aumento de los ingresos para mantener los medios de vida; iii) mayores liderazgo y participación en la toma de decisiones; iv) entorno normativo con perspectiva de género.

Resultados: ¿a fin de lograr qué?

Como parte del **Programa conjunto sobre enfoques transformadores de género**, los OSR elaboraron un proyecto de teoría del cambio para los enfoques transformadores de género (en el contexto de la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible), con miras a ponerlo a prueba sobre el terreno, y un compendio de 15 buenas prácticas sobre enfoques transformadores de género. Se han identificado los países donde se llevarán a cabo los trabajos de campo, se están elaborando propuestas detalladas, y se calcula que la ejecución comenzará en el Ecuador y en Malawi a principios de 2021.

El **Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural** ha llegado a más de 75 000 mujeres y 384 000 miembros de sus familias mediante intervenciones graduales dirigidas a respaldar el empoderamiento de la mujer. Algunos de los principales resultados obtenidos hasta la fecha incluyen: un aumento promedio del 17 % en la producción agrícola; más de 2,5 millones de USD generados por ventas; un 81 % de las organizaciones de productores que reciben apoyo están dirigidas por mujeres o son mujeres quienes ocupan sus principales puestos directivos; más de 16 000 mujeres se organizaron en grupos de ahorro, y 4 000 funcionarios gubernamentales incrementaron sus competencias en materia de incorporación de las cuestiones de género, preparación de presupuestos con perspectiva de género y derechos de la mujer.

Problemas, facilitadores y enseñanzas adquiridas

Los equipos de los OSR encargados de las cuestiones de género tienen una larga tradición de cooperación en diversos ámbitos, como los de las operaciones, la promoción y el diálogo sobre políticas, entre otros, y participan periódicamente en actividades de intercambio de conocimientos, apoyo entre pares y aprendizaje. Es aquí donde las diferencias entre los mandatos y los enfoques operativos de los tres OSR y sus asociados de las Naciones Unidas se distinguen como claros facilitadores para mejorar los resultados y actúan como ventaja comparativa.

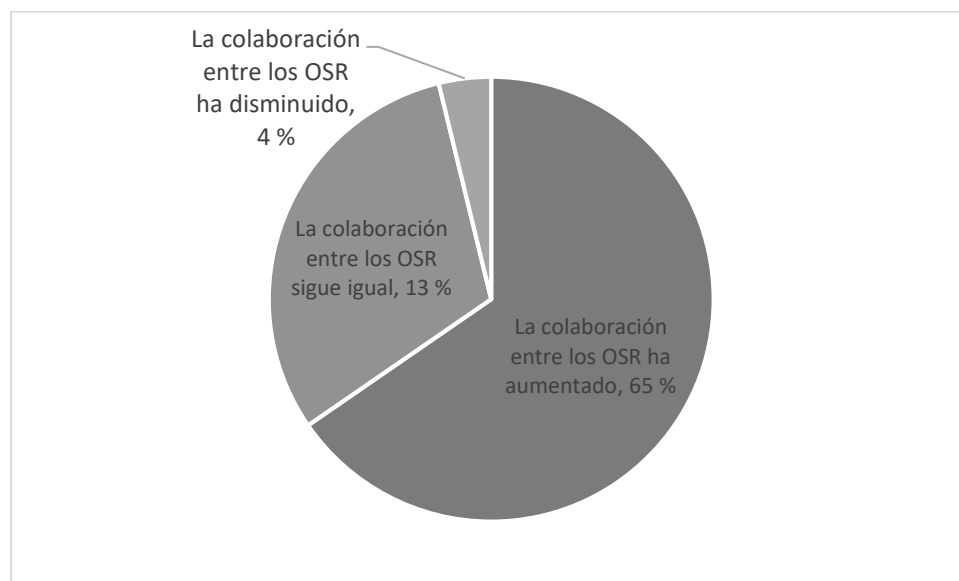
Además, sobre la base de las aportaciones cualitativas recibidas de los equipos de los OSR encargados de las cuestiones de género, las inversiones (recursos de capital y tiempo) en enfoques transformadores de género y estructuras de incentivos, como los premios sobre cuestiones de género, se han convertido en los principales factores impulsores del cambio al contribuir a los cambios en la mentalidad institucional en el seno de los OSR. Con el tiempo, los equipos observaron una transformación palpable tanto en la calidad como en el efecto de las intervenciones.

El principal desafío al que se enfrenta el Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural es la previsibilidad de la financiación. Se necesitan nuevas asociaciones y recursos para consolidar, reproducir y ampliar los efectos logrados hasta el momento, con el propósito de abordar los obstáculos estructurales y sistémicos que requieren un compromiso a largo plazo y una integración más profunda de los esfuerzos.

F. Colaboración de los OSR a nivel nacional

21. La colaboración entre los OSR tiene su efecto más tangible en el desarrollo a nivel nacional (Pilar 2 del memorando de entendimiento de los OSR de alcance mundial), y la colaboración entre los organismos viene aumentando notablemente en los últimos años. En 2017, los tres OSR colaboraron a nivel nacional en 33 países, mientras que en 2019 los programas conjuntos contaron con la colaboración común en alrededor de 60 países. Las observaciones recabadas en las encuestas demuestran un fuerte crecimiento: en la Figura 6 se muestran niveles similares o mayores de colaboración en el 96 % de las oficinas del PMA en los países encuestadas⁹. Los efectos de la epidemia de la COVID-19 han tenido importantes repercusiones en las actividades previstas en el marco de los programas en muchos países (debido en parte a problemas de acceso de los asociados y las partes interesadas), pero al mismo tiempo efectivamente han hecho que la colaboración aumente en más del 44 % de los países que presentaron informes.

Figura 6: Tendencias de la colaboración a nivel nacional



22. La encuesta a nivel nacional reveló que la colaboración se produce en más del 80 % de los países donde se ejecutan programas con al menos dos OSR presentes. En la Figura 7 se ofrece un panorama general de las principales categorías de colaboración y del número estimado de oficinas en los países donde se realizan actividades en cada categoría. Se estima que en el 50 % de ellas los OSR

⁹ Los datos de la encuesta a que se hace referencia en esta sección se han extraído de una encuesta a 45 coordinadores del PMA a nivel de las oficinas en los países. En los próximos años, la FAO y el FIDA se alternarán para responder a la encuesta sobre la colaboración entre los OSR.

participan en dos o más categorías de colaboración, lo cual demuestra un crecimiento alentador de la integración general¹⁰.

Figura 7: Recuento estimado de los países en los que se produce la colaboración, por categoría de actividad

Programación conjunta	Estrategia/planificación	Políticas/promoción
60	50	35

23. Estudio de caso: Fomento de la resiliencia en el Sahel

Colmar la brecha: definición del problema y nexo con las prioridades estratégicas

La región del Sahel se enfrenta a una serie de problemas persistentes (por ejemplo, la sequía, inundaciones, conflictos e inestabilidad gubernamental, entre otros, y ahora la COVID-19) que han llevado a que la inseguridad alimentaria y la malnutrición sean cada vez mayores. Gracias a su experiencia en promover la seguridad alimentaria, una nutrición adecuada, la productividad agrícola y el desarrollo rural, los OSR pueden contribuir de manera significativa a los esfuerzos internacionales, regionales, nacionales y locales encaminados a hacer del Sahel una región próspera, resistente y estable y colmar la brecha entre la asistencia humanitaria y los esfuerzos en materia de desarrollo.

Enfoque: ¿de qué manera?

Los organismos elaboraron un plan de acción para ampliar la colaboración en apoyo de las poblaciones de la región del Sahel aquejadas por la inseguridad alimentaria o vulnerables por otros motivos. En el plan se esbozaron tres esferas de trabajo, dirigidas a: i) fortalecer las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables mediante un mayor acceso a los alimentos, servicios básicos de calidad e infraestructura; ii) atajar las causas profundas de los factores de vulnerabilidad de las comunidades rurales —entre ellas, las generadas por los riesgos climáticos y de desastres— para incrementar la resiliencia de los medios de vida, la seguridad alimentaria y la nutrición; iii) mejorar la inclusión social y las disparidades de género, el diálogo pacífico y la gestión de los conflictos en torno a los recursos naturales para contribuir a la construcción y el mantenimiento de la paz.

Resultados: ¿a fin de lograr qué?

La ejecución de las actividades a nivel nacional tuvo que adaptarse debido a las limitaciones impuestas por la pandemia de la COVID-19, y los OSR se han ocupado de reorientar los programas y planificar intervenciones para garantizar la seguridad alimentaria en la región.

A fin de hacer frente a los desafíos en la región, los OSR firmarán un memorando de entendimiento con los cinco países del Sahel, y en el primer trimestre de 2021 pondrán en marcha las actividades con un proyecto regional del FIDA, cuyo valor estimado asciende a 180 millones de USD, en Burkina Faso, el Chad, Malí, Mauritania, el Níger y el Senegal. El proceso de diseño del proyecto se vio facilitado por el Centro de Inversiones de la FAO, en estrecha colaboración con todos los organismos y gobiernos. El objetivo del proyecto consiste en fortalecer la resiliencia general y mitigar las consecuencias de las 3C —la crisis de la COVID-19, los conflictos y el cambio climático— a través de los siguientes enfoques: i) fortalecimiento de la capacidad productiva, en particular en las regiones fronterizas y en los mercados territoriales transfronterizos de insumos y productos agrícolas; ii) puesta en práctica de métodos que garanticen la seguridad y la protección de las transacciones, con objeto incentivar una actividad económica más confiable y segura, y iii) aplicación de enfoques de sistemas alimentarios en aras de la sostenibilidad desde los puntos de vista económico, social y ambiental.

Problemas, facilitadores y enseñanzas adquiridas

Los OSR han identificado varios factores que contribuyen al éxito de sus esfuerzos de colaboración en el Sahel, entre otros: i) un marco común para la planificación y la coordinación de las operaciones; ii) la planificación y

¹⁰ Sobre la base de los datos extrapolados de la encuesta a los coordinadores del PMA sobre la colaboración entre los OSR.

la programación conjunta de actividades mediante enfoques de planificación participativa, como el uso del enfoque basado en tres elementos (3PA)¹¹ con los gobiernos, los asociados y las comunidades; iii) la selección conjunta de los hogares pobres como beneficiarios de un paquete conjunto de asistencia; iv) la ejecución de un conjunto integrado de actividades plurianuales multisectoriales; v) asociados comunes en la ejecución.

24. **Observaciones sobre las actividades de programación conjunta.** En general, la colaboración para la programación conjunta se produce en aproximadamente 60 países de todo el mundo, con un valor estimado en alrededor de 220 millones de USD. Si bien se estima que la mayoría de los programas de colaboración ascienden a un monto inferior a los 10 millones de USD, incluido el apoyo que presta Francia a un programa conjunto en el Níger, el número de proyectos es mucho mayor, comenzando por el plurianual de los OSR y el Canadá dirigido a fomentar la resiliencia en el Níger, la República Democrática del Congo y Somalia (50 millones de CAD), financiado por el Gobierno del Canadá, y otros proyectos en la República Democrática del Congo (que se prevé alcanzarán los 120 millones de USD en el marco de un programa conjunto financiado por la FAO, el PMA y el UNICEF con fondos alemanes), el Yemen (51 millones de USD) y el programa de la FAO, el UNICEF y el PMA en Somalia (50 millones de USD) que está por ponerse en marcha, también financiado con fondos alemanes. Las actividades principales incluyen asimismo la alimentación escolar con productos del lugar, el apoyo a los pequeños agricultores y a las cadenas de valor, el fomento de la resiliencia y la aceleración del empoderamiento económico de la mujer rural. La FAO y el PMA también han trabajado en programación conjunta para fomentar la resiliencia, así como en actividades inmediatas para salvar vidas y salvaguardar los medios de subsistencia, en la República Democrática del Congo, gracias a la financiación de Bélgica. Un porcentaje significativo de proyectos se ejecutan en colaboración con otros asociados de las Naciones Unidas, como el UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ONU-Mujeres y la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En la Figura 8 se ofrece un panorama general de la colaboración para la programación conjunta¹².

Figura 8: Resumen de la colaboración para la programación conjunta

Naturaleza de la colaboración	Porcentaje aproximado de países donde se produce la colaboración conjunta
Los tres OSR	22
El PMA y el FIDA	6
El PMA y la FAO	72
La FAO y el FIDA	64
Los OSR junto a otros organismos de las Naciones Unidas	41

25. Un componente importante de la colaboración programática supone la asociación entre la FAO y el FIDA, en virtud de la cual el Centro de Inversiones de la FAO respalda los procesos del FIDA para diseñar y supervisar proyectos de inversión que reduzcan la pobreza rural, mejoren la seguridad alimentaria y promuevan la transformación rural. Entre los componentes sectoriales importantes figuran el desarrollo de cadenas de valor, la resiliencia al clima, la mejora del acceso a financiación, el empleo juvenil, el desarrollo comunitario y el desarrollo de la pesca y la ganadería. En los últimos cinco años, el Centro respaldó el diseño de 48 proyectos de inversión financiados por el FIDA por un valor total de 4 300 millones de USD, incluidos siete proyectos en 2019 cuyo valor asciende a 1 300 millones de USD.

¹¹ 3PA: i) mejorar el acceso a los alimentos, los servicios básicos y las infraestructuras; ii) fortalecer la resiliencia ante el clima y otras perturbaciones; iii) promover la inclusión social, la equidad de género y la resolución de conflictos en torno a los recursos naturales.

¹² La Figura 8 se basa en la encuesta a la que respondieron los coordinadores del PMA salvo en lo que respecta a la cifra relativa a la FAO y el FIDA, que se basa en el porcentaje de trabajo de colaboración en los países con presencia del FIDA.

26. **Observaciones sobre la estrategia y la planificación conjuntas.** La estrategia y la planificación conjuntas constituyen la introducción a la labor programática y normativa a nivel nacional, y en los últimos años se ha registrado un aumento sustancial del número de países que participan en diversas actividades estratégicas conjuntas. Las principales iniciativas estratégicas se han llevado a cabo mediante la colaboración conjunta en relación con las evaluaciones comunes para los países y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (en adelante, “el Marco de Cooperación”), siendo entre 5 y 15 países los que participan en la actualidad o acaban de completar el proceso conjuntamente. El grado en que los OSR colaboran en la efectiva elaboración del Marco de Cooperación parece ser desigual. En algunos casos, los OSR han asumido la dirección de los grupos encargados de acelerar los progresos y de la planificación estratégica de otro tipo, mientras que en otros países las principales actividades de colaboración se dan en el contexto de los equipos de las Naciones Unidas en los países.

27. **Estudio de caso: programas piloto de los OSR en los países**

Colmar la brecha: definición del problema y nexos con las prioridades estratégicas

El Marco de Cooperación se ha rediseñado para que sirva como el marco de planificación más importante de todo el sistema de las Naciones Unidas en lo que respecta a la prestación de asistencia dirigida al desarrollo en el plano nacional. Para los OSR, esto equivale a poner en práctica esfuerzos colectivos más ambiciosos e integrados para poner fin al hambre, lograr la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición, promover la producción sostenible de alimentos y aumentar el bienestar de la población más vulnerable. En virtud del Marco de Cooperación y con el objetivo de a) armonizar los planteamientos estratégicos y programáticos, y b) prestar apoyo a las prioridades nacionales en pos del logro de los ODS, los OSR diseñaron programas y planes conjuntos para los países en tres países piloto: Colombia, Indonesia y el Níger.

Enfoque: ¿de qué manera?

La FAO, el FIDA y el PMA siguen guiándose tanto por sus planes estratégicos y marcos de resultados para cada país como por la nueva generación de marcos de cooperación y las evaluaciones comunes para los países que los sustentan, y rinden cuentas de conformidad con todos ellos. Al reconocerse que no existe un modelo único que se ajuste a todos los casos, se aplicaron distintos enfoques y modelos de colaboración debido a la gran diversidad de contextos nacionales y prioridades nacionales de desarrollo. Como resultado, los tres planes conjuntos para los países incluyen un análisis resumido del contexto nacional, una breve teoría del cambio, actividades conjuntas concertadas y zonas donde ampliar o reproducir las actividades.

Resultados: ¿a fin de lograr qué?

Cada país tenía un punto de partida diferente basado en el contexto nacional y en el nivel de colaboración existente entre los OSR, lo que dio lugar a tres estrategias diferentes.

En Colombia, los OSR convinieron en que la colaboración se articularía en tres niveles distintos, a saber: a) el nivel estratégico, es decir, la visión común respecto del ODS 2 y el Marco de Cooperación; b) el nivel operacional en curso, es decir, los programas e iniciativas en curso; c) el nivel programático, es decir, las iniciativas futuras que puedan preverse mediante programas conjuntos. El Gobierno aprobó el Marco de Cooperación en marzo de 2020 y se ultimó el plan conjunto de los OSR para el país.

En Indonesia, en abril de 2020 se ultimó un plan estratégico y cartográfico vinculado a los logros del Marco de Cooperación que se ajusta a las prioridades nacionales en materia de desarrollo. En él se determinaron las actividades conjuntas de los OSR en los ámbitos de: i) los sistemas alimentarios; ii) el desarrollo económico inclusivo y los medios de vida sostenibles; iii) la gestión sostenible de los recursos naturales, en particular las cuestiones relativas a la resiliencia al cambio climático y los desastres naturales.

En el Níger, los OSR elaboraron una teoría del cambio para armonizar mejor la labor conjunta actual y futura de los OSR en el marco del actual Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) y el futuro Marco de Cooperación. Se elaboró un plan de acción mediante un proceso consultivo entre los OSR, el Gobierno y varios asociados de las Naciones Unidas, el cual centra su atención en: a) reproducir los programas existentes en nuevas regiones; b) ampliar los programas en curso para incluir a asociados como el UNICEF, el PNUD y ONU-Mujeres.

Problemas, facilitadores y enseñanzas adquiridas

En general, la elaboración de los planes nacionales conjuntos de los OSR ha tenido un efecto positivo en los esfuerzos de colaboración, impulsando una perspectiva común y una contribución coordinada a los equipos de las Naciones Unidas en los países y en el contexto del Marco de Cooperación. Además, la inclusión en las consultas de los ministerios gubernamentales y los asociados fomenta la confianza en el proceso de desarrollo estratégico y su asimilación. También puede servir como punto de partida para que otros asociados contribuyan a las actividades conjuntas de los OSR. Los OSR se han comprometido a trabajar en conjunto; sin embargo, sin haber obtenido una financiación plurianual, poner en práctica estas actividades conjuntas será todo un desafío.

G. Colaboración en materia de servicios institucionales

28. La evaluación de la viabilidad de la colaboración actual y futura en lo que respecta a los servicios institucionales, cuya realización fue solicitada por los Miembros, se encuentra en curso y concluirá a finales de 2020. En la siguiente sección se ofrece un resumen del alcance y los progresos realizados en relación con los servicios institucionales conjuntos a nivel nacional y de las sedes.

29. **A nivel de los países**, los OSR están plenamente comprometidas con el programa de las Naciones Unidas dirigido a aumentar la eficiencia, que tiene por objeto lograr un ahorro de los costos administrativos y operacionales que podría redistribuirse en actividades de desarrollo. En este contexto, la idea es que los OSR incorporen sus esfuerzos a los de las Naciones Unidas en lugar de llevar adelante sus propias iniciativas aisladas.

30. El alcance de las operaciones institucionales del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible comprende toda la gama de “servicios institucionales”, según se indica en el memorando de entendimiento de los OSR, a saber: “recursos humanos, servicios de salud, tecnología de la información, viajes, locales comunes para las oficinas en los países, actividades conjuntas y colaborativas de contratación, y responsabilidad ambiental institucional”.

31. En este sentido, se alienta a todos los organismos a que evalúen su *modus operandi* actual con el fin de determinar las esferas en que puede potenciarse la cooperación¹³, que ha de ponerse en práctica mediante la Estrategia de operaciones institucionales y la posible consolidación¹⁴ de determinados servicios con arreglo al marco relativo a la oficina de apoyo común, ambos utilizados para poner en práctica el programa dirigido a aumentar la eficiencia.

Figura 9: Futura colaboración en relación con las operaciones institucionales de las Naciones Unidas a nivel nacional

¹³ Por “cooperación” se entiende cuando las entidades en el país determinan formas de trabajar en conjunto, con el personal y otros recursos existentes, prestando atención a suprimir la duplicación, aprovechar el poder de negociación común de las Naciones Unidas e incrementar al máximo las economías de escala.

¹⁴ Por “consolidación” se entiende cuando las entidades en el país determinan formas de combinar las mismas actividades o las actividades similares que realizan, lo que se traduce en un aumento de la eficiencia con el tiempo y, por ende, en la liberación de recursos para otras actividades programáticas o de apoyo.

32. En cuanto a las esferas relativas a los servicios institucionales conjuntos de los OSR, se estima que el 71 % de ellos podría prestarse bajo la dirección de los equipos de las Naciones Unidas en los países a nivel nacional (véase la Figura 9). Las actividades restantes seguirán realizándose por separado en el marco de las operaciones específicas de cada organismo. La puesta en marcha mundial de la oficina de apoyo común está dirigida por la Oficina de Coordinación del Desarrollo de las Naciones Unidas y, si bien el plazo estimado está previsto para 2022 a más tardar, cabe señalar que la transición a este modelo operativo no será inmediata y dependerá enormemente de las circunstancias y de las capacidades de los equipos de las Naciones Unidas en cada país en particular.



33. Colaboración entre los OSR a nivel nacional.

A nivel nacional, se ha constatado que en algunos casos los locales comunes constituyen un facilitador: la ubicación conjunta de los organismos puede contribuir a aumentar la eficiencia gracias a los servicios que ofrecen las instalaciones comunes, como servicios públicos y de mantenimiento, entre otros.

34. **Colaboración entre los OSR a nivel de las sedes.** La colaboración existente entre los OSR a nivel de las sedes en lo que concierne a los servicios institucionales puede considerarse significativa (véase el Anexo 2). Esto se ha logrado gracias al compromiso demostrado por los responsables de las actividades y la hábil gestión de cada organismo, que han identificado las oportunidades pese a las diferencias en los sistemas de gestión de recursos, los procedimientos, los acuerdos con el Gobierno anfitrión y el ritmo operativo. En los distintos foros de intervención, los OSR aumentan la eficiencia y suprimen la duplicación de esfuerzos mediante el intercambio activo de conocimientos, la licitación conjunta o la aplicación del “sistema canguro”¹⁵ a los contratos de adquisición de los demás por conducto del Equipo de adquisición y contratación conjuntas; negociaciones conjuntas con las compañías aéreas y alianzas para recibir descuentos por adelantado en las tarifas institucionales y otros beneficios auxiliares; un panel en común con el que determinar la suma global para sufragar los derechos de viaje; el uso compartido del punto de encuentro del PMA en el aeropuerto Da Vinci; el uso del Centro de Reservas para Personal Humanitario del PMA durante la emergencia ante la COVID-19; deliberaciones conjuntas con el Gobierno italiano sobre privilegios e inmunidades; la capacitación conjunta en materia de seguridad; servicios comunes de imprenta; el uso compartido del servicio de valija diplomática de la FAO para enviar correspondencia con inmunidad diplomática; la acogida de actos institucionales; iniciativas conjuntas en relación con la gestión de instalaciones y servicios sostenibles y con su reverdecimiento; la continuidad de las actividades con alternativas de respaldo a los locales en caso de emergencia; coordinación de la respuesta ante la COVID-19, en particular la armonización de los planes de continuidad de las actividades, reuniones conjuntas con las autoridades italianas como parte del Equipo de gestión subregional para Italia, la aplicación de un enfoque común a los planes para volver a las oficinas, y la adquisición conjunta de equipos de protección.

35. La colaboración se ha potenciado aún más a gracias a la Declaración de reconocimiento mutuo y los principios facilitadores de la reforma de las Naciones Unidas, al aumentar la agilidad de las operaciones y eliminar las barreras a la colaboración derivadas de la incongruencia o la incompatibilidad de políticas, reglas y procedimientos entre las entidades de las Naciones Unidas.

¹⁵ El “sistema canguro” es una forma de cooperación en materia de adquisiciones y contrataciones establecida en el sistema de las Naciones Unidas que está fundada en el Reglamento Financiero y la Reglamentación Financiera Detallada de las Naciones Unidas e implica que una entidad utilice los contratos de otra entidad con proveedores de bienes o servicios. Permite a las entidades reducir el número de nuevos procesos de examen de las adquisiciones y contrataciones en los casos en que se basen en la cooperación del sistema de las Naciones Unidas.

36. La colaboración actual entre la comunidad de los OSR dedicada a las investigaciones es sólida, por ejemplo: cada organización utiliza los servicios de investigación de las otras cuando precisa asistencia o capacidad adicional en casos específicos; se imparten actividades periódicas de capacitación en acoso sexual y explotación y abuso sexuales a las cuales asisten múltiples organismos; se organizan reuniones anuales entre las oficinas de los inspectores generales de los OSR para intercambiar conocimientos y buenas prácticas; se llevan a cabo investigaciones conjuntas cuando procede, y los organismos gestionan en forma rutinaria las investigaciones del personal de los otros organismos cuando existen conflictos de intereses en el marco de las funciones de supervisión. Agrupar en Roma conocimientos especializados en estas esferas específicas no sería hacer un uso eficaz de los recursos y podría aumentar la falta de eficiencia, así como elevar los costos, al duplicar los conocimientos especializados que ya están presentes y en práctica. Considerando que la FAO, el FIDA y el PMA tienen más aspectos operacionales en común con otros organismos, fondos y programas en el marco del sistema más amplio de las Naciones Unidas que entre sí, una solución más efectiva puede ser la puesta en común para todo el sistema de investigadores que se ocupen de la explotación y el abuso sexuales en casos que involucren a múltiples organismos de las Naciones Unidas en lugar de centrar la atención en la dotación de personal que comparten solamente los OSR.

37. Existen **limitaciones a los servicios compartidos**: plantean limitaciones los distintos sistemas de planificación de los recursos institucionales, las normas y reglamentos aplicables, las prioridades operacionales, los distintos niveles de descentralización y otros factores que determinan las operaciones institucionales. En septiembre de 2019, la FAO, el FIDA y el PMA realizaron conjuntamente un estudio sobre la *Aplicación de la planificación de los recursos institucionales y el examen de posibles compatibilidades dentro de los organismos con sede en Roma*, que amplió las recomendaciones y conclusiones presentadas en el estudio de 2015 sobre la interoperabilidad en el sistema de las Naciones Unidas. En él se llegó a la conclusión de que, si bien la interoperabilidad era un facilitador al ser parte de la transformación institucional, entrañaría más costos que beneficios si se pusiera en práctica. Es una prioridad absoluta armonizar las políticas, los procedimientos y las normas y reglamentos administrativos de los organismos. Los tres organismos, que reconocen que la armonización es una prioridad central, están manteniendo consultas y tratando de colaborar de manera más sistemática en el marco del diálogo sobre la transformación institucional general de las Naciones Unidas.

38. Las oficinas de evaluación de la FAO, el FIDA y el PMA están llevando a cabo, como parte de sus programas de trabajo aprobados para 2020-21, una evaluación conjunta independiente de la colaboración entre los OSR. La evaluación abarcará las actividades de colaboración entre dos o tres de los OSR en relación con los cuatro pilares establecidos en el memorando de entendimiento de los OSR de alcance mundial (2018). La atención se centrará principalmente en la colaboración a nivel nacional, ya que es aquí donde, en última instancia, la colaboración debería repercutir en la vida y los medios de vida de las personas más vulnerables y contribuir directamente a los ODS y la Agenda 2030. La evaluación se concluirá en diciembre de 2021 y servirá para fundamentar la futura dirección de la colaboración entre los OSR.

III. Enseñanzas adquiridas

39. Al examinar los avances de la colaboración, es importante considerar las enseñanzas de importancia decisiva adquiridas en los últimos cinco años, especialmente desde la aprobación del memorando de entendimiento en 2018. Este capítulo se centra en los facilitadores, así como en los problemas de la colaboración, y se basa en los datos recopilados de las encuestas realizadas en las sedes y las oficinas en los países y de las entrevistas a informantes clave, así como de las conclusiones de una variedad de informes y evaluaciones¹⁶. Si bien los datos recopilados de las encuestas son datos de percepción, se demostró que eran válidos al realizar referencias cruzadas con los datos a disposición derivados de entrevistas e informes de investigación, y sirven como punto de reflexión común para el diálogo conjunto de cara al futuro.

40. Cabe señalar que el equipo que está llevando a cabo la evaluación conjunta independiente de los OSR elaborará una teoría del cambio durante la fase inicial, un proceso que el personal directivo de los OSR aprovechará para brindar orientaciones y apoyo en la puesta en práctica de las actividades de colaboración. De hecho, existe un amplio acuerdo sobre la necesidad de contar con un punto de referencia en común para la colaboración entre los OSR respecto del cual pueda medirse el desempeño de los tres organismos. Podría desarrollarse un indicador leve (por ejemplo, respecto de las relaciones, la interacción, la preparación, etc.) que suscite un diálogo cualitativo diferente entre las organizaciones. El mismo tendría que ponerse a prueba, perfeccionarse y ajustarse con el tiempo, para garantizar que cumpla su propósito: medir la pertinencia y los avances de las actividades respecto de los planes.

H. Facilitadores de la colaboración

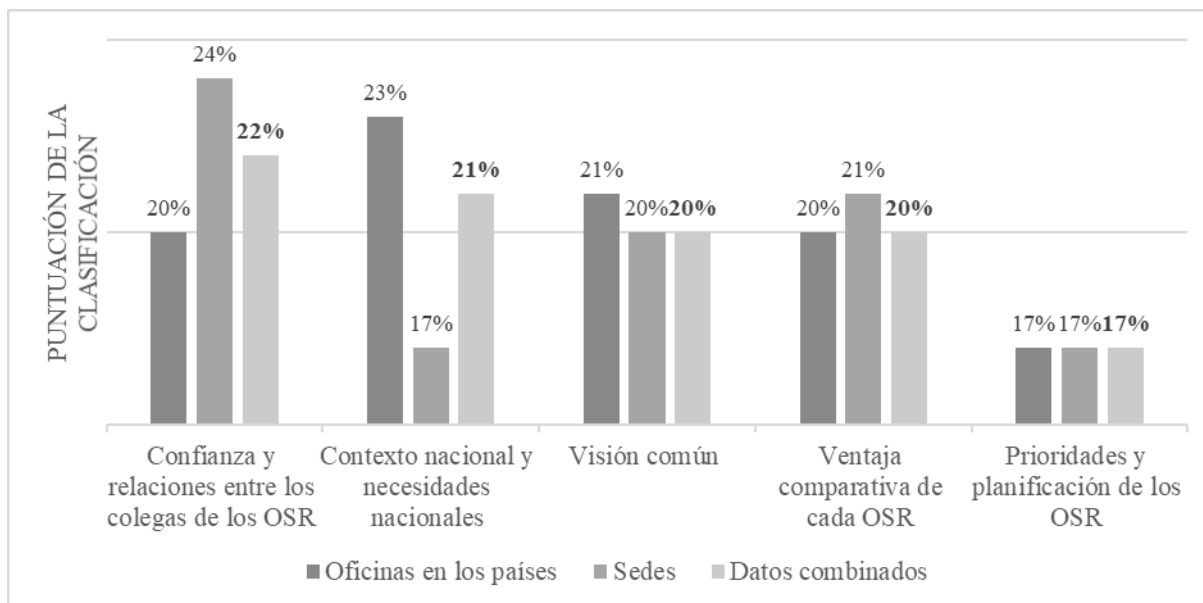
41. Al examinar los facilitadores de la colaboración (véase la Figura 10), se considera que la “Confianza y relaciones entre los colegas de los OSR” es el requisito más importante para propiciar un entorno de colaboración entre los OSR. Las relaciones entre el personal son fundamentales: a nivel de las sedes, el crecimiento de las redes sectoriales está contribuyendo notablemente a las actividades de colaboración; no obstante ello, las posibilidades de colaboración siguen estando supeditadas a la comprensión y el respeto comunes de los mandatos de cada organización. A nivel de las oficinas en los países, el grado en que se lleva a cabo la colaboración depende una vez más de la confianza que suele estar supeditada a los dirigentes, así como al personal técnico clave y a las relaciones de estos con el personal homólogo de los organismos. Las observaciones indicaron los beneficios de la transparencia y el respeto y, como señaló un entrevistado: “[e]l éxito depende de la gente y de la confianza: las instituciones se componen de personas; para lograr que la colaboración institucional sea más eficaz, tenemos que fomentar la confianza de las personas sobre el terreno. Para pensar en la estrategia, primero hay que empezar con la gente y las personas en el país”. Otros entrevistados se refirieron a cómo la programación conjunta se basaba fundamentalmente en las relaciones interpersonales, aunque sin embargo debía basarse en las políticas y el liderazgo.

42. Como era de esperar, el “Contexto nacional y necesidades nacionales” fue clasificado por las oficinas en los países como el facilitador más decisivo para la colaboración y el segundo factor más importante desde la perspectiva tanto de las sedes como de las oficinas en los países. Dado que los gobiernos nacionales tienen la responsabilidad de impulsar la programación, la colaboración está muy supeditada a las necesidades y a la respectiva estrategia y prioridades nacionales de desarrollo del gobierno de cada país, a las que deben responder los OSR. Además, la presencia de los organismos depende en gran medida de las condiciones del país; por ejemplo, el PMA tendría mayor

¹⁶ Entre los recursos de utilidad en forma de informe cabe destacar: *Colaboración a nivel nacional entre la FAO, el FIDA y el PMA (Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales), 2019; Colaboración para el fortalecimiento de la resiliencia - Estudio de caso sobre el país: Kenya; Colaboración para el fortalecimiento de la resiliencia - Estudio de caso sobre el país: el Níger; Compilación y análisis de las colaboraciones de trabajo establecidas de forma bilateral o tripartita en América Latina y el Caribe, 2012-17.*

representación en un contexto de intervención en situación de emergencia y el FIDA se centraría más en la programación en favor del desarrollo, etc.

Figura 10: Principales facilitadores de la colaboración, según la percepción del personal de las sedes y las oficinas en los países

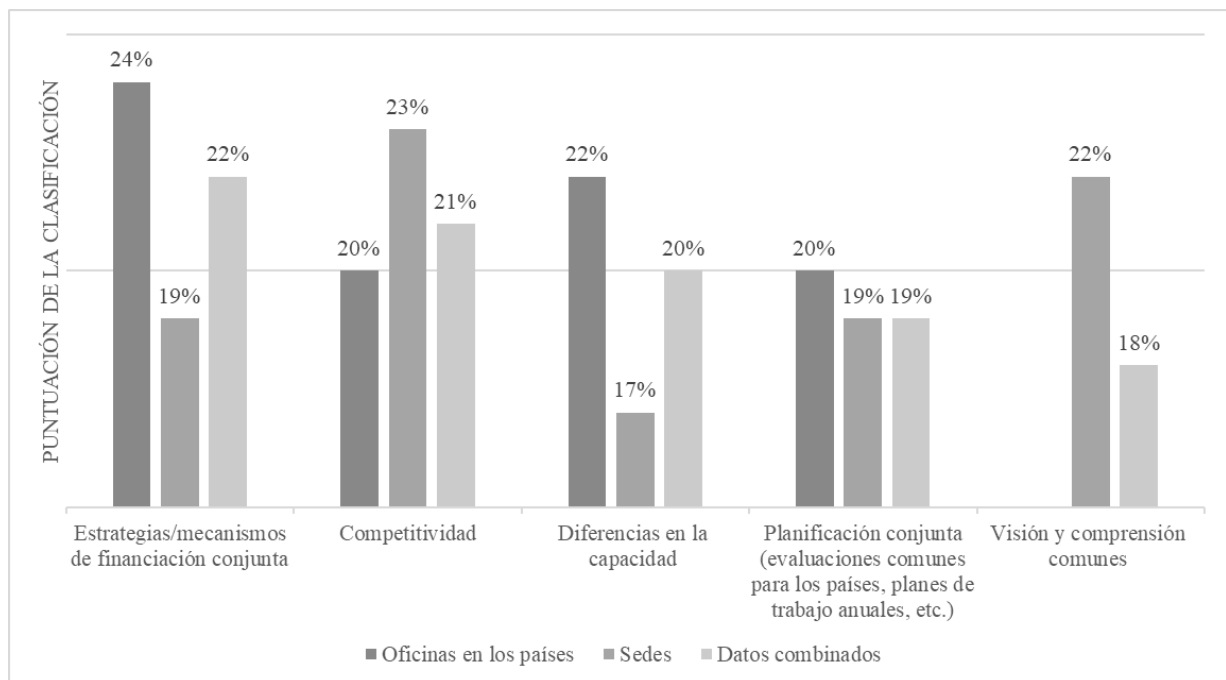


43. La “Visión común” se ubicó en el tercer lugar general (puntuación combinada de los datos de las oficinas en los países y las sedes). Las observaciones del personal indicaron el efecto positivo de que el personal directivo superior estableciera la dirección, los objetivos conjuntos, el compromiso y el acuerdo entre los integrantes de su equipo. En el informe de la Red de Evaluación del Desempeño de Organizaciones Multilaterales de 2019 también se señaló que la “Visión común y complementariedad” de los objetivos y mandatos de los OSR era uno de los siete facilitadores, aunque en ese informe se destacó que “*la complementariedad de los mandatos en torno al ODS 2 —en un sentido positivo— era un facilitador importante en los casos en que había potencial para colaborar en la definición y la elaboración de un indicador común*”.

I. Limitaciones fundamentales para la colaboración que deben abordarse

44. Los datos recabados en las oficinas en los países y en las sedes mantuvieron una estrecha sintonía a la hora de evaluar los problemas de la colaboración (véase la Figura 11). De las cinco cuestiones principales, cuatro se consideraron las más graves en ambos entornos. La falta de “Financiación conjunta” se clasificó como el problema más importante que había que solucionarse, que también el personal de las oficinas en los países citó como quinto *facilitador más decisivo* para la colaboración entre los OSR. Estos datos fueron corroborados con las entrevistas realizadas para este informe, en las que el personal mencionó con frecuencia que la competitividad por la financiación obstaculizaba la colaboración entre los OSR, lo cual podría solucionarse mediante estrategias conjuntas de recaudación de fondos, asentadas en planes de acción comunes.

Figura 11: Principales problemas de la colaboración, según la percepción del personal de las sedes y las oficinas en los países



45. La “Competición” se considera el segundo problema más grave. Como señaló un entrevistado: “[a]yudaría respetar los mandatos de cada organización y aprovechar las complementariedades como punto de partida. Debería mantenerse el carácter distintivo. Cuando se hace difícil es cuando los OSR se ven obligados a trabajar conjuntamente en esferas donde no está claro cuáles son las consecuencias en términos de financiación, por lo que pasan a competir entre ellos, lo cual es contraproducente. No puede haber colaboración solo por el bien de la colaboración”.

46. Las “Diferencias en la capacidad” se consideran una limitación importante para la colaboración a nivel nacional, donde el grado de colaboración depende y seguirá dependiendo de la presencia y la capacidad del personal local para llevar a cabo la planificación, la coordinación y la promoción de la colaboración. Esta última depende asimismo de las diferencias en el mandato de cada organismo, que exigen distintos conjuntos de competencias y capacidades para realizar la labor. Esta limitación también se puso de relieve a nivel de las sedes, en particular en relación con el número de funcionarios disponibles para realizar determinadas tareas funcionales.

47. Por último, cabe señalar que el personal tanto de las oficinas en los países como de las sedes considera que la necesidad de una “Visión común” clara sea una limitación. Los encuestados citaron en sus observaciones la necesidad de mejorar la comunicación y el nivel de comprensión en torno a una visión para la colaboración entre los OSR. Se mencionó como importante lograr un mayor diálogo entre los niveles jerárquicos y una participación activa con los asociados gubernamentales u otras partes interesadas competentes.

48. Al dirigir la atención a los próximos años, las observaciones de los encuestados de las oficinas en los países identificaron una serie de prioridades en relación con las medidas que han de adoptarse, de las cuales las tres primeras eran ocuparse de la seguridad alimentaria, seguir dedicando atención a la respuesta a la COVID-19 y mejorar los mecanismos de financiación y las oportunidades de colaboración. Estas prioridades se ajustan estrechamente a las conclusiones de las consultas al personal técnico y directivo a nivel de las sedes y proporcionan una base sólida sobre la que elaborar planes que faciliten una mayor colaboración en términos de amplitud y profundidad. Las mismas se han tenido en cuenta en la planificación de las prioridades de los OSR para 2020/21 y años posteriores.

IV. El camino hacia el futuro

49. Las observaciones recibidas de los Miembros en las encuestas en las oficinas en los países y en las sedes, y por medio de unas 40 entrevistas realizadas en los últimos tres meses coincidieron en la necesidad de tener una visión de futuro analítica y orientada a la acción. Tras el examen y la consulta con especialistas técnicos y personal directivo de las organizaciones, se plantearon cinco prioridades a más largo plazo respecto de las que pueden lograrse avances realistas durante el período 2020/21 sobre el que se informa y en años posteriores. Estas prioridades abarcan tanto el enfoque técnico de la colaboración (“el qué”) como los métodos e instrumentos para impulsar la colaboración en general (“el cómo”), a saber:

- a) Refuerzo constante de la colaboración entre los OSR en el marco de la reforma de las Naciones Unidas
- b) Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios
- c) Las cuatro esferas de colaboración en el contexto de la COVID-19
- d) Financiación conjunta para impulsar la colaboración
- e) Aprovechamiento de los conocimientos y puesta en práctica de la colaboración

50. Las prioridades —que se describen a continuación— se hallan asentadas en el contexto de la reforma de las Naciones Unidas, la Agenda 2030 y las medidas necesarias para el cumplimiento del ODS 2 (entre otros) y se basan en los principios de colaboración en los que cada organismo busca colaborar en los casos en que puede añadir valor y respeta el liderazgo del otro en las esferas donde aquel tiene una ventaja comparativa.

10. Prioridad 1: Refuerzo constante de la colaboración entre los OSR en el marco de la reforma de las Naciones Unidas

51. Si bien todas las prioridades de la colaboración entre los OSR están enmarcadas y fundadas en el contexto de la reforma de las Naciones Unidas y la Agenda 2030, los OSR reconocen la importancia de convertirla en una prioridad independiente. Ello supone: i) velar por que la planificación común de los OSR en los países se lleve a cabo en el marco de las evaluaciones comunes para los países y el Marco de Cooperación; ii) reconocer que los servicios institucionales a nivel nacional —en particular, la Estrategia de operaciones institucionales y la oficina de apoyo común— se prestarán cada vez más en el contexto común de la reforma de las Naciones Unidas, bajo la dirección de los equipos de las Naciones Unidas en los países (véase la Figura 9 del Capítulo II). En definitiva, los OSR reconocen que la colaboración va más allá de las tres entidades con sede en Roma y que exige un enfoque holístico en el que participen otras entidades del sistema de las Naciones Unidas y asociados para lograr resultados en relación con el ODS 2. Por consiguiente, la colaboración entre los OSR a nivel nacional se posicionará, se pondrá en práctica y se evaluará en el contexto de las Naciones Unidas, no solo en el contexto de los OSR.

11. Prioridad 2: Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios

52. El Secretario General ha designado a los OSR organismos de apoyo de las Naciones Unidas para tres de las cinco líneas de acción de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de 2021; ellos desempeñarán una función fundamental en la identificación de desafíos, oportunidades, barreras y temas transversales, así como de soluciones para la transformación de los sistemas alimentarios. La función activa de los tres organismos ofrece una oportunidad sin igual. Como dijo uno de los entrevistados: “¿[q]ué es lo que queremos que entienda el público? [...] Podemos fortalecernos como promotores de la agricultura si colaboramos más estrechamente en entornos como la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios”.

53. Uno de los diversos objetivos de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios consiste en entablar un diálogo específico con los Miembros y los asociados y tratar de remitir a un nivel superior el discurso político en torno a la producción y la agricultura a través de cinco franjas temáticas: i) acceso a alimentos inocuos y nutritivos; ii) hábitos de consumo sostenibles; iii) producción positiva para la naturaleza; iv) medios de vida equitativos; v) resiliencia. De hecho, en las líneas de acción se incluirán actividades y la aplicación de cambios posteriores a la Cumbre, así como una metodología de seguimiento y examen. Los OSR consideran que las actividades posteriores a la Cumbre constituyen una oportunidad para determinar las esferas en que pueden dirigir conjuntamente la ejecución de actividades que se basen en sus puntos fuertes individuales y transformen de forma colectiva los sistemas alimentarios.

12. Prioridad 3: Las cuatro esferas de colaboración en el contexto de la COVID-19

54. La respuesta a la COVID-19 fue, en palabras de un funcionario superior de los OSR, una “*asociación soñada entre la FAO, el FIDA y el PMA*”. Los esfuerzos de colaboración entre los OSR para hacer frente a los efectos de la pandemia proseguirán. Las cuatro esferas de la respuesta serán fundamentales para que los OSR sigan intensificando su labor. Estas son: i) la programación y planificación por países; ii) el apoyo analítico y en materia de políticas; iii) la promoción y el intercambio de información; iv) la continuidad de las actividades. Los OSR han trabajado conjuntamente en relación con esos cuatro pilares a nivel nacional, regional y de las sedes, e intensificarán sus esfuerzos en torno a las intervenciones de planificación y programación conjunta, la realización de evaluaciones conjuntas para evaluar las tendencias y los efectos de la COVID-19 en la seguridad alimentaria, así como en torno al aprovechamiento de la financiación conjunta.

13. Prioridad 4: Financiación conjunta para impulsar la colaboración

55. En un esfuerzo por limitar la competitividad por la financiación y evitar una posible superposición de las actividades tanto a nivel mundial como nacional (véase la Figura 12), se examinarán mecanismos de financiación que impulsen la colaboración. Ello supone: i) determinar los casos en que han funcionado los enfoques de financiación conjunta y cómo y en qué contexto, a fin de crear oportunidades para reproducirlos; ii) elaborar documentos de orientación sobre financiación conjunta donde se explique la manera en que la FAO, el FIDA y el PMA pueden asociarse a nivel nacional, intensificando sus esfuerzos para obtener financiación conjunta para sus actividades; iii) trabajar en estrecha colaboración con los Miembros, en particular los gobiernos nacionales y los asociados que aportan contribuciones, con objeto de garantizar que los puntos fuertes colectivos de los OSR se aprovechan lo suficiente en la ejecución de los programas.

14. Prioridad 5: Aprovechamiento de los conocimientos y puesta en práctica de la colaboración

56. Sobre la base de los documentos de orientación interna de los que ya disponen las tres entidades, los OSR mejorarán la sistematización de su proceso de gestión de los conocimientos, examinando lo que funciona y debería aprovecharse y ampliarse. La intención es brindar orientación práctica con la que el personal de todas las organizaciones —en especial los encargados de elaborar la programación a nivel nacional— puedan poner en práctica la visión de la colaboración. Pedirán asesoramiento a sus coordinadores con la intención de mejorar la participación, la comunicación y el intercambio de conocimientos en general. Las observaciones recibidas de los encuestados y los entrevistados destacaron la necesidad de incrementar específicamente el intercambio de conocimientos y el intercambio y las estructuras de comunicación entre los OSR a nivel de las sedes,

regional y de las oficinas en los países, con el objetivo general de mejorar la comprensión y la claridad de la visión y la justificación de la labor de los OSR.

57. Como componente importante del intercambio de conocimientos y de las enseñanzas adquiridas, el intercambio y el análisis de datos preparatorios a este informe también sirven como una referencia importante con que medir la colaboración y aprovechar las enseñanzas que de ella se hayan adquirido. Es evidente que reunir e intercambiar información en un proceso descentralizado entre tres organismos plantea desafíos, pero la planificación y el seguimiento sistemáticos de la colaboración serán un recurso importante en los años venideros.

58. Como componente importante para medir los progresos realizados y presentar informes al respecto, los OSR también esperan con interés los resultados de la evaluación conjunta de la colaboración entre los OSR, ya que ella les brindará la posibilidad de adoptar decisiones fundamentadas para potenciar la colaboración con miras a contribuir a la consecución de la Agenda 2030. Los resultados se integrarán constantemente en sus prioridades y en la planificación posterior.

Anexo A: Metodología del informe

1. Enfoque y objetivos de la presentación del informe

1. Para ayudar a la elaboración del informe, los OSR realizaron una serie de consultas con su personal en distintos niveles, como los niveles directivos, sectoriales y de las oficinas en los países, también mediante entrevistas grupales, entrevistas con informantes expertos y la elaboración de cuestionarios breves.

2. **El informe no es una evaluación, ni pretende ser un análisis exhaustivo e integral de todas las actividades de colaboración entre los OSR.** Por el contrario, se ha centrado en brindar información estratégica con explicaciones de las tendencias y las novedades, reflejando el alcance general y la naturaleza de la colaboración al mismo tiempo. Por tanto, en la recopilación de información y en su presentación se destacan los datos que ilustran de manera suficiente la colaboración general, las enseñanzas adquiridas y las posibles prioridades para el futuro. Cuando se indican cifras de colaboración, a estas se llega a partir de los mejores datos disponibles (debido a las limitaciones de la naturaleza descentralizada de las actividades), que se presentan de modo prudente para no exagerar los posibles niveles de colaboración.

2. Recopilación y análisis de datos

3. Tomando nota de que el propósito general del informe consiste en proporcionar información actualizada y orientación estratégicas, se utilizaron los siguientes métodos para enmarcar el contenido y obtener información esencial:

- Consultas individuales y grupales en las que se entrevistó aproximadamente a 50 funcionarios, como especialistas técnicos (en más de 17 esferas sectoriales), los coordinadores de cada organismo encargados de la dirección y representantes nacionales.
- Encuesta sobre la colaboración a los coordinadores del PMA en las oficinas en los países de todo el mundo. Se recibieron respuestas de los coordinadores de 45 oficinas en los países y, además, de cuatro despachos regionales del PMA. La encuesta contaba con dos componentes: 1) recolección de datos sobre ejemplos actuales de colaboración en las cuatro esferas de colaboración (descritas en el Anexo C), y 2) percepciones acerca de los problemas, los facilitadores y las prioridades de la colaboración para años venideros. La encuesta tiene limitaciones que se reconocieron, concretamente que la información se presenta desde el punto de vista de los coordinadores del PMA. En años venideros, los tres organismos tendrán la responsabilidad compartida de realizar la encuesta o se alternarán entre ellos.
- Ejercicio de recopilación de datos a nivel de las sedes, compuesto por un cuestionario estructurado dirigido los coordinadores de los OSR encargados o conocedores de más de 17 esferas distintas de colaboración en torno a los pilares relativos a las esferas temáticas, la colaboración mundial y los servicios institucionales. En él se incluyó un pequeño componente de recopilación de datos sobre actividades de colaboración mediante consultas directas, y participaron 53 encuestados de los tres organismos. Los resultados de la encuesta no se consideran exactos desde un punto de vista estadístico, sino que más bien ilustran de forma pragmática las tendencias y las prioridades de la colaboración.
- Examen y síntesis de los informes y evaluaciones realizados a nivel nacional, regional y de las sedes.

Anexo B: Información detallada sobre las sedes

5. En el Anexo B se proporciona información detallada y justificativa adicional en relación con la colaboración entre los OSR en las sedes, más concretamente:

- Resumen de la colaboración en esferas temáticas y foros mundiales
- Visión completa en conjunto de la situación de las actividades de colaboración relacionadas con los servicios institucionales conjuntos a nivel de las sedes.

6. Las siguientes cifras facilitan detalles adicionales acerca de la colaboración en actividades realizadas en las sedes, en particular en las esferas temáticas (Pilar 3) y en los foros mundiales (Pilar 1).

Figura 12: Resúmenes detallados de la colaboración en las esferas temáticas

Esfera temática	ODS focalizados	Inicio de la colaboración	Cambios respecto de años anteriores	Número estimado de países donde se puso en marcha la colaboración entre los OSR	Valor en USD de los proyectos conjuntos
Cambio climático	1, 2, 6, 12 y 13	2015	No ha habido cambios	5-10	2,7 millones
<p>La FAO, el FIDA y el PMA han estado abogando conjuntamente por integrar la seguridad alimentaria y la agricultura en los debates internacionales sobre el cambio climático en el 25.º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, celebrado en Madrid en diciembre de 2019, y en otras reuniones relacionadas con esta, como actos de alto nivel en relación con medidas destinadas a hacer frente al clima y los ODS (1, 2 y 12). Los tres organismos también organizaron actos de alto nivel sobre los vínculos entre el cambio climático y la seguridad alimentaria con ocasión de los 46.º y 47.º períodos de sesiones del CSA.</p> <p>Además, colaboran en proyectos y programas conjuntos del Fondo Verde para el Clima, asesoran a su Secretaría acerca de la elaboración de una estrategia en materia de agricultura y seguridad alimentaria y ponen a disposición de este sus conocimientos técnicos y experiencia. Juntos, colaboran en los marcos programáticos mundiales y prestan apoyo a los países en iniciativas relacionadas con la gestión de riesgos climáticos y la adaptación al clima, en particular en lo que respecta a los pronósticos del tiempo y a los servicios climáticos.</p>					
Respuesta a la COVID-19	1, 2	2020	Muchos más	N/A	N/A
<p>Los OSR han aumentado su colaboración para combatir las repercusiones de la COVID-19 en la seguridad alimentaria, en cuatro esferas generales: i) la programación y planificación por países; ii) el apoyo analítico y en materia de políticas; iii) la promoción y el intercambio de información; iv) la continuidad de las actividades. Elaboraron la nota de orientación del Secretario General titulada <i>The Impact of COVID-19 on Food Security and Nutrition</i> (Repercusiones de la COVID-19 en la seguridad alimentaria y la nutrición). Gracias a ello, aumentó la sensibilización acerca de las cuestiones relativas a la seguridad alimentaria y la nutrición, especialmente como elemento importante de los planes de respuesta socioeconómica de las Naciones Unidas. En la reunión de ministros de agricultura del G-20 celebrada en abril de 2020, los OSR emitieron junto con el Banco Mundial una declaración conjunta sobre el efecto de la pandemia de la COVID-19 en el sistema alimentario: perturbar las cadenas de valor alimentarias y afectar la disponibilidad de alimentos. En la declaración se subrayó la necesidad de mantener los mercados comerciales internacionales en funcionamiento. Para obtener información más detallada, sírvase consultar el estudio de casos que figura en este informe.</p>					
Situaciones de emergencia	1, 2	Decenio de 1990	Más	45	Más de 20 millones
<p>Entre los ejemplos de intervención en situaciones de emergencia figuran la labor conjunta de la FAO y el PMA en los países con crisis alimentaria, en particular la labor de apoyo a los medios de vida de las poblaciones vulnerables afectadas por el brote de langosta del desierto, la crisis climática, los conflictos, otros desastres naturales y la pandemia de la COVID-19.</p> <p>En torno a la crisis climática (por ejemplo, las inundaciones en el Níger y el Sudán) y a los conflictos (Burkina Faso, Sudán del Sur y el Yemen), entre otras cosas, coordinaron la promoción conjunta de los países con crisis alimentaria, incluso a través del primer informe conjunto sobre los puntos de críticos (julio de 2020), las</p>					

Esfera temática	ODS focalizados	Inicio de la colaboración	Cambios respecto de años anteriores	Número estimado de países donde se puso en marcha la colaboración entre los OSR	Valor en USD de los proyectos conjuntos
sesiones informativas conjuntas dirigidas al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y en el Informe mundial sobre las crisis alimentarias (elaborado en el marco de la Red mundial contra las crisis alimentarias). Desde la aparición de la pandemia de la COVID-19, la FAO y el PMA han ampliado la escala de su respuesta en el marco del Plan Mundial de Respuesta Humanitaria a la COVID-19, en particular aumentando la colaboración en las actividades de análisis, adaptando los mecanismos de ejecución a las obligaciones de mantener la distancia física y reprogramando iniciativas para responder a las nuevas necesidades.					
Módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria	2	2010	Más	33	NA
Bajo la dirección de la FAO y el PMA, el módulo mundial de acción agrupada de seguridad alimentaria aporta datos oportunos y objetivos de programación específicos al Plan de respuesta humanitaria y al Plan Mundial de Respuesta Humanitaria a la COVID-19. En total, el sector de la seguridad alimentaria representa el 23 % y el 18 % del primero y del segundo, respectivamente. El módulo es un miembro activo de la Red mundial contra las crisis alimentarias. Desde que comenzó la pandemia, se ha establecido un grupo de trabajo dedicado a la COVID-19 en el seno del módulo, que brinda orientación técnica, apoyo a la promoción, e información y análisis en materia de seguridad alimentaria —vinculados al servicio de datos— y trabaja junto con los organismos sobre el terreno para mitigar los efectos de la pandemia.					
Género	2, 5	2014	No ha habido cambios	5-10	25-30 millones
Los OSR tienen una larga tradición de cooperación en el ámbito del género, no solo en el plano de las operaciones, sino también en el plano de la promoción y las políticas, la gestión de los conocimientos y las comunicaciones, el desarrollo de la capacidad y la movilización de recursos para iniciativas conjuntas. En el último año, han intensificado su colaboración en torno a dos iniciativas principales: i) el Programa conjunto sobre enfoques transformadores de género , junto con ii) el Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural. Para obtener información más detallada, sírvase consultar el estudio de casos que figura en este informe.					
Nutrición	2	2018	Más	>60	N/A
En 2020, tras amplias consultas, los jefes de la FAO, el FIDA, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el PMA y el UNICEF convinieron en que la Red de las Naciones Unidas para el Movimiento SUN y el Comité Permanente de Nutrición del Sistema de las Naciones Unidas se fusionarían en un nuevo organismo denominado Grupo de las Naciones Unidas para la Nutrición. La fusión está plenamente armonizada con el programa de reforma de las Naciones Unidas, al que respalda. El Grupo contará con el apoyo de una pequeña secretaría y se prevé que dará mayor visibilidad a la nutrición y potenciará el efecto sobre el terreno. Su mandato fortalece la gobernanza y la coordinación en el ámbito de la nutrición no solo a nivel mundial sino también a nivel nacional. La secretaría tendrá su sede en la FAO.					
Resiliencia	1, 2	2015	Igual	20-30	Más de 100 millones
En 2015, los OSR elaboraron conjuntamente el Marco conceptual para el fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición, que sigue orientando las medidas para fomentar la resiliencia, como la formulación del Plan de acción de los OSR para el Sahel, que constituye una oportunidad para hacer del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz una realidad concreta sobre el terreno, cuyos efectos conexos supondrán una mayor resiliencia de los medios de vida basados en la agricultura y de los sistemas agroalimentarios. Algunas de instancias concretas de colaboración sobre el terreno en 2020 han sido que se siguieran ejecutando el programa de los OSR sobre resiliencia financiado por el Canadá en la República Democrática del Congo, el Níger y Somalia, así como el programa conjunto más reciente financiado por la FAO, el PMA y el UNICEF con fondos alemanes en la República Democrática del Congo y el programa de los tres organismos que está por ponerse en marcha en Somalia.					
Desarrollo rural	1, 2	2005	No ha habido cambios	20-30 millones	23 millones

Esfera temática	ODS focalizados	Inicio de la colaboración	Cambios respecto de años anteriores	Número estimado de países donde se puso en marcha la colaboración entre los OSR	Valor en USD de los proyectos conjuntos
<p>La FAO colabora estrechamente con el FIDA para respaldar inversiones en alimentos y agricultura, proporcionando conocimientos técnicos especializados en la formulación de aproximadamente el 40 % de los programas de inversión del FIDA. Además, la FAO y el PMA vienen colaborando con el FIDA hace más de 15 años en el marco de la asociación relativa al proyecto de Mejoramiento de las Capacidades en Finanzas Rurales. La FAO contribuye a la Red de Inversión y Financiación en favor de las Pymes Agrícolas y los Pequeños Agricultores.</p> <p>Los proyectos nacionales se centran en reforzar los conocimientos y las capacidades de los más pobres y vulnerables mediante programas de financiación rural, cadenas de valor inclusivas y otros programas en favor de los pobres.</p>					
Alimentación escolar	1, 2	2010	Más	>10 países	1 millones
<p>Durante la crisis de la COVID-19, los niños en edad escolar se han visto gravemente afectados debido al cierre de las escuelas. Los OSR se unieron al UNICEF para promover la transformación o la adaptación de los programas de alimentación escolar en un esfuerzo por salvaguardar la seguridad alimentaria y el estado nutricional de los niños en edad escolar durante la pandemia de la COVID-19, y brindaron orientación para garantizar la entrega en condiciones de seguridad, en particular mediante procedimientos adecuados de distanciamiento y medidas relacionadas con el agua, el saneamiento y la higiene. Al trabajar unidos, las organizaciones tienen la oportunidad de hacer una contribución que haga la diferencia a la hora de garantizar que todos los niños reciban la nutrición que necesitan, fortaleciendo la agricultura local, incrementando la productividad y nutriendo a los jóvenes de un país, impulsando así el capital humano y el crecimiento económico.</p>					
Cooperación Sur-Sur y triangular	17	2017	No ha habido cambios	N/A	N/A
<p>En el marco del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular entre China y el FIDA, se puso en marcha la primera iniciativa nacional de cooperación Sur-Sur y triangular sobre la yuca, que se pondrá en práctica en la República del Congo. El proyecto tiene por objeto establecer un marco y un plan de actividades para producir harina de yuca enriquecida y venderla en todos los mercados nacionales y regionales. Además, los OSR siguen desarrollando una metodología para la evaluación cualitativa y cuantitativa de la cooperación Sur-Sur y triangular y su contribución a los resultados en materia de desarrollo en los ámbitos de la agricultura, el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la nutrición. Esta se utilizará para supervisar y evaluar los resultados de la cooperación Sur-Sur y triangular, y presentar informes al respecto, y para determinar las enseñanzas adquiridas y las buenas prácticas.</p> <p>El 16 de septiembre, los tres organismos organizaron y celebraron conjuntamente el Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur 2020, en el que se hizo hincapié a prestar apoyo a la transformación de los sistemas alimentarios y a atender las necesidades inmediatas y a medio plazo, teniendo en consideración la pandemia de la COVID-19.</p>					
Jóvenes	8		Más	1-4	1,8 millones
<p>Los OSR siguen trabajando estrechamente en iniciativas mundiales en el marco de la Red Interinstitucional de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Juventud y en actividades especiales en el marco de proyectos nacionales en favor del espíritu de empresa y el empleo decente de los jóvenes del medio rural en la alimentación y la agricultura, y para aumentar el atractivo de las zonas rurales para los jóvenes o facilitar la distribución de comidas entre niños y jóvenes durante las iniciativas de las escuelas de campo y de vida para jóvenes agricultores. Además, la FAO y el FIDA han seguido colaborando en el marco de la Alianza Internacional de Cooperación sobre el Trabajo Infantil y la Agricultura y elaborando mensajes conjuntamente en ocasión del Día Mundial contra el Trabajo Infantil.</p> <p>Cabe destacar que, a través de sus comités de la juventud y sus dependencias encargadas de las cuestiones relativas a los jóvenes, tanto el FIDA como el PMA han contribuido y prestado apoyo a la elaboración del Plan de acción quinquenal de la FAO para los jóvenes del medio rural, que se presentará en el período de sesiones de este año del Comité de Agricultura. Esta colaboración tiene por objeto impulsar las actividades conjuntas en el marco de los cinco pilares del Plan de acción.</p>					

Figura 13: Resúmenes detallados de la colaboración en los foros mundiales

Foros mundiales	ODS focalizados	Inicio de la colaboración	Cambios respecto de años anteriores	Número estimado de países donde se puso en marcha la colaboración entre los OSR	Valor en USD de los proyectos conjuntos
Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA)	1, 2	2010	No ha habido cambios	NA	NA
<p>En 2020, los OSR siguieron prestando apoyo financiero y en materia de personal a la Secretaría del CSA y promoviendo los productos normativos del CSA en sus respectivos planes de trabajo como instrumentos para acelerar los progresos respecto de la aplicación de los ODS. Los OSR siguen participando activamente en la orientación estratégica del CSA en calidad de miembros permanentes de su Grupo Asesor. Se ocupan activamente de aportar sus contribuciones técnicas a las líneas de trabajo del CSA, como la elaboración de las Directrices voluntarias del CSA sobre los sistemas alimentarios y la nutrición y recomendaciones sobre agroecología y otras innovaciones en el ámbito de las políticas, además de contribuir al Acto especial de alto nivel del CSA que se celebrará durante la Semana Mundial de la Alimentación.</p>					
Consejo Digital Internacional para la Alimentación y la Agricultura	1, 2	2020	No ha habido cambios	N/A	N/A
<p>En enero de 2020, la FAO presentó una nota de exposición de conceptos —con contribuciones del FIDA, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), el PMA, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC)— con objeto de facilitar los debates acerca de la creación de un “Consejo Digital Internacional para la Alimentación y la Agricultura” en la 12.ª Cumbre de Ministros de Agricultura de Berlín, con ocasión del Foro Mundial sobre la Alimentación y la Agricultura de 2020. El Consejo Digital Internacional para la Alimentación y la Agricultura será un foro inclusivo en el que se asesorará a los gobiernos y a otros actores pertinentes, se impulsará el intercambio de ideas y experiencias y, en consecuencia, se ayudará a que todos aprovechen las oportunidades que presenta la digitalización.</p> <p>El Consejo de la FAO examinó la cuestión en su 164.º período de sesiones, celebrado en junio de 2020, y convino en que la iniciativa propuesta se denominara “Plataforma Internacional para la Alimentación y la Agricultura Digitales” y aprobó que se hospedara en la FAO.</p>					
<i>El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (SOFI)</i>	1, 2	1999	No ha habido cambios	N/A	N/A
<p>La edición de 2020 de <i>El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo</i> marca el cuarto año consecutivo en que el UNICEF y la OMS se suman a los OSR en la preparación de este informe anual de referencia. En las tres ediciones anteriores del informe se presentaron datos objetivos de que el hambre estaba aumentando lentamente y un análisis en profundidad de los tres factores que impulsan esta inversión de tendencia, a saber: los conflictos, el clima y las desaceleraciones económicas. El informe de este año ofrece proyecciones que confirman que el mundo no está en vías de acabar con el hambre para 2030 y que la situación está empeorando aún más debido a los efectos de la pandemia de la COVID-19.</p> <p>En él se pone de relieve que el elevado costo y la inasequibilidad de las dietas saludables están asociados al incremento de la inseguridad alimentaria y a las diferentes formas de malnutrición (por ejemplo, la obesidad) y se solicita una transformación de los sistemas alimentarios, en particular intervenciones en toda la cadena de suministro alimentaria a fin de reducir las pérdidas de alimentos y aumentar la eficiencia para que disminuya el costo de los alimentos nutritivos.</p>					
Foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible	1, 2	2013	No ha habido cambios	N/A	N/A
<p>En paralelo al Foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible de 2020, titulado “Agilización de las medidas y las vías de transformación: la materialización del Decenio de Acción y la consecución del desarrollo sostenible”, los OSR organizaron, en colaboración con la OMS y el UNICEF, el acto anual de presentación del informe SOFI de 2020.</p> <p>Además, los OSR y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas convocaron una de las seis sesiones del Foro dedicadas al examen temático del ODS 2, de nombre “Poner fin al hambre y lograr la seguridad alimentaria para todos”, y el FIDA dirigió, en asociación con la FAO, un acto paralelo de alto nivel, titulado “Alianzas con los pueblos indígenas: Aprovechar sus conocimientos para lograr</p>					

Foros mundiales	ODS focalizados	Inicio de la colaboración	Cambios respecto de años anteriores	Número estimado de países donde se puso en marcha la colaboración entre los OSR	Valor en USD de los proyectos conjuntos
los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030 y abordar las cuestiones relacionadas con la epidemia de la COVID-19”.					
Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar	1, 2	2019	Más	N/A	N/A
<p>En el marco del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar, se estableció una Secretaría conjunta FAO-FIDA con el objetivo de coordinar la aplicación general del Plan de acción mundial del Decenio. A nivel mundial, la Secretaría gestiona las actividades de comunicación, sensibilización y difusión, y elabora productos de alcance mundial para prestar apoyo técnico a la aplicación del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar a nivel regional y nacional. A nivel nacional, la Secretaría está creando foros y plataformas de múltiples agentes para el diálogo sobre políticas, en los que promover la formulación y la aplicación de marcos de acción que presten apoyo a la agricultura familiar, denominados “planes de acción nacionales”. El objetivo es establecer 100 planes para 2024, de los cuales ya se han establecido seis y se ha comenzado a trabajar en 34 países. En total, han participado 1 400 organizaciones de agricultores, ONG, instituciones públicas e instituciones académicas.</p> <p>En virtud de este marco, la FAO y el FIDA están elaborando conjuntamente el primer producto mundial del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar: un programa de aprendizaje sobre las innovaciones en materia de políticas públicas que prestan apoyo a la agricultura familiar. El programa servirá como instrumento de desarrollo de la capacidad basado en datos objetivos dirigido a prestar asistencia a actores estatales y no estatales en la revisión, el diseño, la aplicación y el seguimiento de políticas públicas que fortalezcan la agricultura familiar.</p>					
Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios	1, 2, 8, 12 y 13	2019	Mucho más	N/A	N/A
<p>Los OSR vienen prestando apoyo a la Enviada Especial del Secretario General para la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios y a la Secretaría de la Cumbre para desarrollar los procesos y las estructuras de gobernanza que darán forma a las actividades y los resultados de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios de 2020, y han asignado recursos humanos y financieros a la Secretaría.</p> <p>Los jefes de la OSR son miembros del Comité Asesor, y los OSR son miembros del Comité Científico y el Equipo de tareas de las Naciones Unidas. En calidad de organismos de apoyo de las Naciones Unidas para tres de las cinco líneas de acción, los OSR contribuirán a orientar la dirección de cada línea de acción al tiempo que, y debido a su carácter transversal, harán su contribución a todas ellas.</p> <p>Los OSR también se han mostrado muy activos a la hora de respaldar a los Miembros para que participen en los procesos de la Cumbre y contribuyan a ellos, en particular respecto del Grupo de Amigos de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentario, con sede en Roma.</p>					
Red mundial contra las crisis alimentarias	1, 2	2016	Muchos más		N/A
<p>Fue puesta en marcha por la Unión Europea, la FAO y el PMA con objeto de hacer frente a las crisis prolongadas y los desastres recurrentes, reducir la vulnerabilidad y gestionar los riesgos, colmando la brecha entre los asociados en las actividades humanitarias y de desarrollo. La ejecución de la Red Mundial tiene como objetivo reforzar la asociación al tiempo que se da prioridad a las intervenciones de acuerdo con un análisis basado en datos objetivos y, en última instancia, se amplía la escala de los programas nacionales para fomentar la resiliencia. La Red Mundial también publica el “Informe mundial sobre las crisis alimentarias”, de carácter anual. En el informe de 2020 se describe la magnitud del hambre aguda en el mundo y se presenta un análisis de los factores que están contribuyendo a las crisis alimentarias en todo el mundo, además de examinarse cómo podría contribuir la pandemia de la COVID-19 a su perpetuación o deterioro.</p>					
Evaluación conjunta			Más	>10	NA
<p>En la Sede, se creó y se mantiene una comunidad de práctica sobre evaluación en el ámbito de la agricultura, la seguridad alimentaria y el desarrollo rural (EvalFORWARD, por sus siglas en inglés). También se ha iniciado la evaluación conjunta de la colaboración entre los OSR. A nivel nacional, existen 10 evaluaciones conjuntas entre el PMA y uno o dos de los OSR.</p>					

4. Información detallada sobre los servicios institucionales conjuntos

7. En la siguiente figura se ofrece un panorama general de los planes y actividades de colaboración en relación con los servicios institucionales a nivel de las sedes.

Figura 14: Resúmenes detallados de la colaboración a nivel de las sedes en relación con los servicios institucionales

Servicio institucional	Intercambio de información	Memorando de entendimiento/acuerdo sobre el nivel del servicio/carta de acuerdo oficial	Nivel de colaboración	Observaciones
ADMINISTRACIÓN				
Gestión de edificios	Estructurado	Tripartito	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • Red interinstitucional de administradores de las instalaciones • Contratación conjunta de servicios públicos (electricidad y gas) e intercambio de conocimientos generales • Armonización de la continuidad de las actividades (por ejemplo, medidas ante la COVID-19) • El Centro de Servicios Compartidos de la FAO acoge al PMA proporcionándole 12 estaciones de trabajo • Continuidad de las actividades con alternativas de respaldo a los locales en caso de emergencia
Fotocopias, correo e impresión	Estructurado	Bilateral (PMA y FIDA)	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • El FIDA presta servicios de impresión de material especializado en grandes volúmenes al PMA, a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y a Biodiversity • La FAO presta al FIDA su servicio de valija diplomática para enviar correspondencia con inmunidad diplomática
Seguridad y protección contra incendios	Estructurado	Tripartito	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • Red Interinstitucional de Gestión de la Seguridad • Grupo Asesor en materia de seguridad • Estrecha colaboración en la realización de actividades conjuntas de capacitación (p. ej., la realización conjunta de los cursos SSAFE y WSAT [iniciativa de seguridad sobre el terreno y capacitación de mujeres en sensibilización sobre problemas de seguridad]; el PMA y la FAO han concluido la actualización de sus sistemas de control del acceso a la seguridad, mientras que el intercambio de conocimientos está orientando la actualización del FIDA)

Servicio institucional	Intercambio de información	Memorando de entendimiento/acuerdo sobre el nivel del servicio/carta de acuerdo oficial	Nivel de colaboración	Observaciones
Viajes y visados	Especial	Tripartito	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • La Red interinstitucional de viajes pondrá a disposición las mejores prácticas con miras a fomentar la armonización de políticas y procedimientos • Negociaciones conjuntas de los OSR con las compañías aéreas y alianzas para recibir descuentos por adelantado en las tarifas institucionales y otros beneficios auxiliares. El FIDA firma un acuerdo en nombre de los OSR, pero las negociaciones se llevan a cabo conjuntamente • Los acuerdos conjuntos mundiales con hoteles y lugares de celebración de reuniones y actos se cerrarán como actividades conjuntas de adquisiciones • Panel en común con el que determinar la suma global para sufragar los derechos de viaje • Uso compartido del punto de encuentro del PMA en el aeropuerto Da Vinci • Uso compartido del Centro de Reservas para Personal Humanitario del PMA durante la emergencia ante la COVID-19 • Las directrices del FIDA para los viajes están en consonancia con las de las Naciones Unidas en relación con los viáticos y los gastos de salida y llegada • La licitación del FIDA para agencias de viajes se abrió a los OSR para facilitar la aplicación del sistema canguro. El ACNUR utiliza actualmente el contrato del FIDA para la gestión de los viajes
Servicios administrativos generales	Estructurado	Tripartito	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones semanales de los equipos de los OSR que se ocupan de las instalaciones • Valija diplomática conjunta gestionada por la FAO que presta servicios a los tres OSR
Actividades de enverdecimiento	Especial	Tripartito	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de gestión temática sobre gestión de la sostenibilidad ambiental • Actividades conjuntas sobre enverdecimiento/sensibilización e iniciativas sobre gestión ambiental

Servicio institucional	Memorando de entendimiento/acuerdo sobre el nivel del servicio/carta de acuerdo oficial			Observaciones
	Intercambio de información		Nivel de colaboración	
				<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas conjuntas sobre gestión sostenible de las instalaciones y los servicios
Flota de vehículos ligeros/transporte	Estructurado	Tripartito	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de gestión de la flota de las oficinas en los países con posible colaboración con el PMA y el ACNUR • Transporte diario del PMA a la FAO
Alojamiento (incluida la gestión de residencias)	Estructurado	Tripartito	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación en curso de la gestión de residencias e inclusión de dicha gestión de la FAO en el Centro de Reservas de las Naciones Unidas
ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES				
Adquisiciones y contrataciones colaborativas	Estructurado	Tripartito	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • En el memorando de entendimiento de los OSR de 2018 se establece parte del alcance de los servicios institucionales • Red de Adquisiciones de la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación • Red de Adquisiciones del Comité de Alto nivel sobre Gestión • Reuniones trimestrales del Equipo de adquisición y contratación conjuntas • Examen de las oportunidades para la adquisición y la contratación en conjunto por parte del Equipo de adquisición y contratación conjuntas y realización de posibles beneficios de ahorro (en términos de tiempo, administrativos y financieros), y armonización de los procedimientos • Colaboración y asociación para la adquisición de productos necesarios relacionados con la pandemia
Gestión de contratos	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Estudio de mercado	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Estrategia/planificación de adquisiciones y contrataciones	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Contratación	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Adquisiciones y contrataciones por parte de terceros (gobiernos, asociados, etc.)	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Gestión de proveedores	Estructurado	Tripartito	Elevado	

Servicio institucional	Intercambio de información	Memorando de entendimiento/acuerdo sobre el nivel del servicio/carta de acuerdo oficial	Nivel de colaboración	Observaciones
				<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de correo y mensajería • Licitación del FIDA para agencias de viajes en la que puede aplicarse el sistema canguro Contrato del FIDA para la gestión de los viajes que actualmente utiliza el ACNUR • Información actualizada sobre la gestión de proveedores mediante el Portal mundial para los proveedores de las Naciones Unidas • Serie de aplicaciones del sistema canguro entre los OSR y otras organizaciones
RECURSOS HUMANOS				
Apoyo al personal	Especial	Bilateral	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • Red de Recursos Humanos del Comité de Alto nivel sobre Gestión • La colaboración relativa a los servicios médicos se formaliza mediante cartas de acuerdo bilaterales • La FAO contrata servicios de laboratorio en nombre de los otros OSR • El PMA presta apoyo a la FAO en la Sede y sobre el terreno cuando se requieren consultas especializadas (ergonomista, orientación psicológica, psicólogo)
Seguridad social del personal	Estructurado	Por determinar	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • La FAO presta al FIDA servicios administrativos de pago de primas de seguro médico después del cese en el servicio
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)				
Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones	Estructurado	Tripartito	Elevado	<ul style="list-style-type: none"> • Red digital y tecnológica del Comité de Alto Nivel sobre Gestión • Sistema geoespacial: compartido entre la FAO y el FIDA; reuniones periódicas del grupo de trabajo FAO/FIDA • Contratación conjunta de servicios informáticos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicios de mantenimiento de los sistemas telefónicos informáticos ○ Sesiones de capacitación informática especializada
Infraestructura de las TIC	Estructurado	Tripartito	Por determinar	
Servicios de las TIC	Estructurado	Tripartito	Elevado	
Telecomunicaciones	Estructurado	Tripartito	Bajo	

Anexo C: Información detallada a nivel nacional

8. En el Anexo C se proporciona información detallada y justificativa adicional en relación con la colaboración entre los OSR a nivel de las oficinas en los países, en particular:

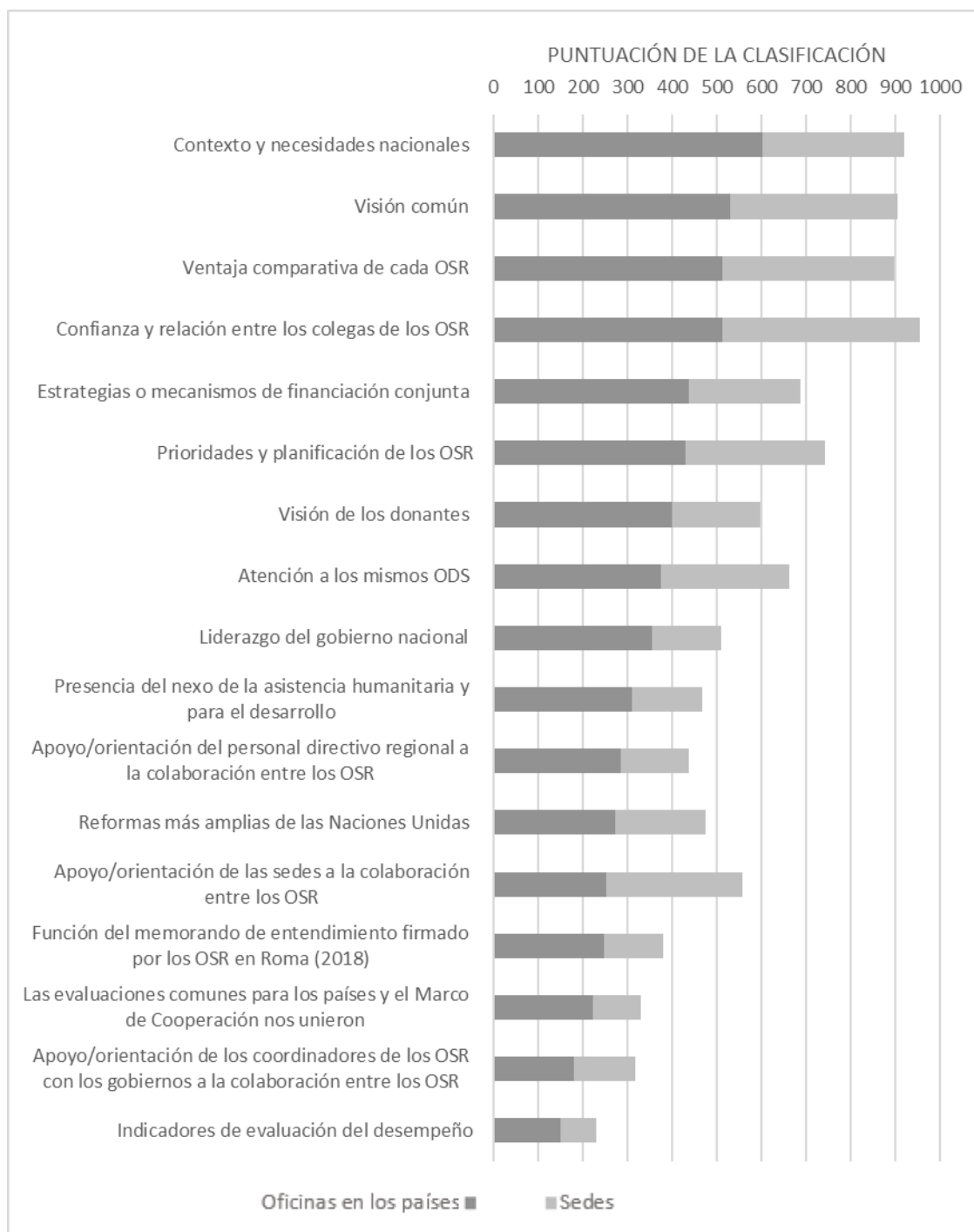
- mayor detalle en relación con los facilitadores y los problemas de la colaboración a nivel de las oficinas en los países;
- ejemplos de la colaboración en programas conjuntos.

5. *Facilitadores y problemas de la colaboración*

9. Las siguientes cifras son las respuestas a una encuesta al personal de las oficinas en los países y de las sedes sobre los facilitadores y los problemas de la colaboración. A cada elemento se le asigna una clasificación y una puntuación, donde la puntuación se obtiene a partir de un cálculo ponderado en que los elementos que se clasifican primero reciben un valor o “una ponderación” más elevada y la puntuación general es la suma de todos los valores ponderados. Los valores ponderados se determinan por el número de elementos de la lista.

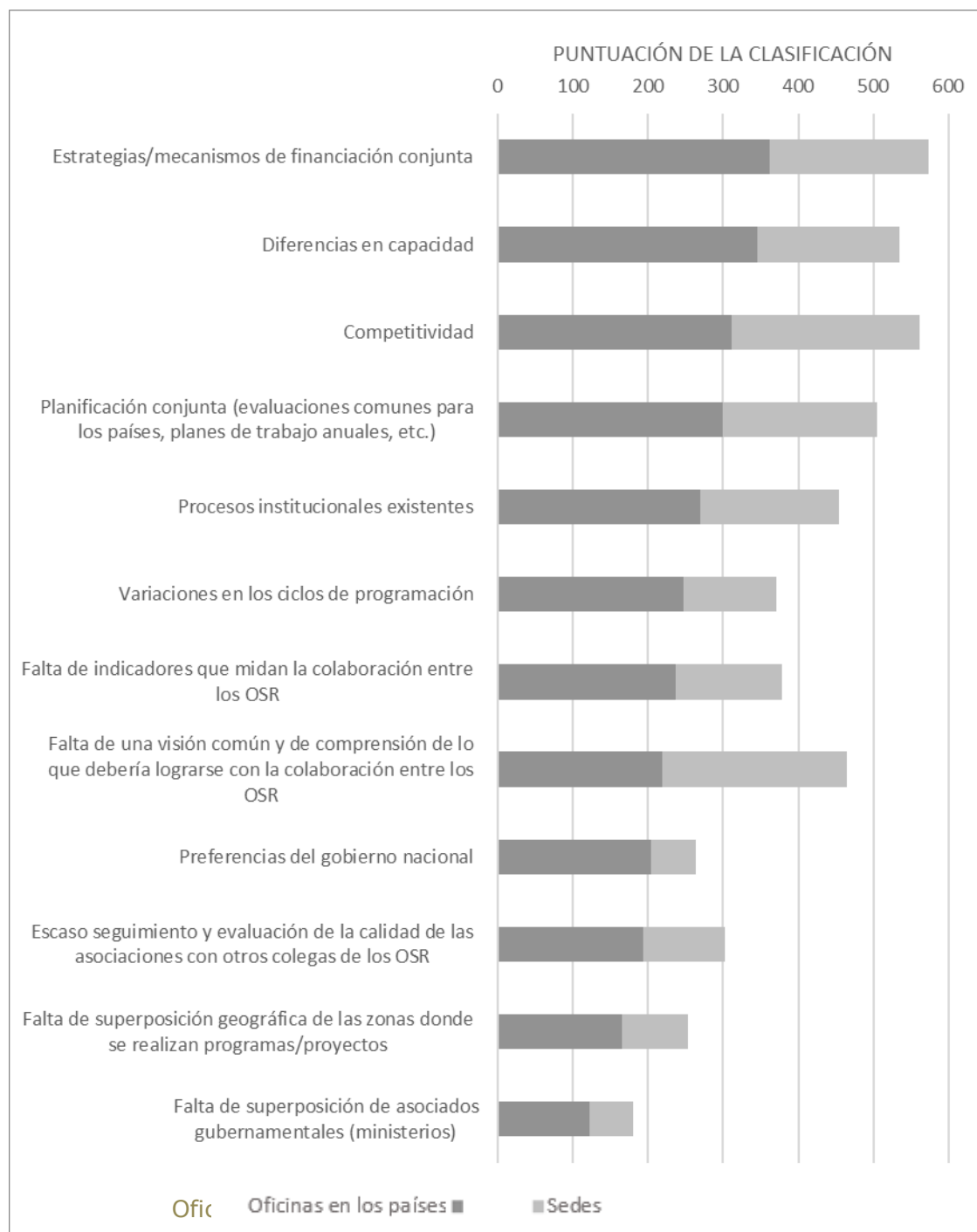
10. Figura 15 En la Figura 16 se presenta un desglose detallado de las respuestas a la pregunta de la encuesta: “Clasifique los siguientes facilitadores de la colaboración entre los OSR (teniendo en cuenta la organización general, desde el nivel de las sedes hasta el nivel nacional), del más importante al menos importante”.

Figura 15: Facilitadores de la colaboración en los niveles de las sedes y de las oficinas en los países (enumerados según el orden de clasificación en las oficinas en los países)



11. En la Figura 16 se presenta un desglose detallado de las respuestas a la pregunta de la encuesta: “Clasifique las siguientes limitaciones y obstáculos de la colaboración entre los OSR (teniendo en cuenta la organización general, desde el nivel de las sedes hasta el nivel nacional), del más importante al menos importante”.

Figura 16: Problemas de la colaboración en los niveles de las sedes y de las oficinas en los países (enumerados según el orden de clasificación en las oficinas en los países)



12. En la Figura 17 se muestran ejemplos de iniciativas de programación, asociados y modalidades de financiación conjuntos a nivel de las oficinas en los países, sobre la base de una encuesta a los coordinadores del PMA sobre la colaboración entre los OSR.

Figura 17: Ejemplos de iniciativas de programación conjunta a nivel nacional

País	Título o descripción breve	Asociado gubernamental (ministerios)					OSR/Asociados de las Naciones Unidas				Entidad financiadora	Financiación (miles de USD)	Breve descripción de los efectos
		Agríc.	Educ.	Amb.	Salud	Otro	PMA	FAO	FIDA	Otro			
Afganistán	Apoyo a los pequeños agricultores	✓					✓	✓			Francia	500	Apoyo en el período de escasez
Camboya	Protección social de respuesta ante perturbaciones					✓	✓	✓			Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil	315	Aumento de la asistencia social a los camboyanos más pobres en tiempos de crisis
Indonesia	Sistemas alimentarios sostenibles en Indonesia					✓	✓	✓			Fondo fiduciario para la seguridad humana	300	Serie de productos de promoción y divulgación, con inclusión de un análisis de los efectos de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y un análisis CLEAR+
Myanmar	Food security assessment with FAO at household level impact of COVID-19						✓	✓				-	El informe de evaluación, sumado al seguimiento a distancia en curso, ayudará a aumentar la comprensión de las necesidades de asistencia alimentaria en evolución.
Nepal	Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural	✓					✓	✓	✓	✓	Suecia y Noruega	327	Empoderamiento económico de la mujer rural
Irán	Proyecto de invernaderos como medios de vida para refugiados					✓	✓	✓				20	Creación de empleo para 60 refugiados
Iraq	Seguimiento de la seguridad alimentaria en el Iraq					✓	✓	✓	✓	✓	Financiación del Banco Mundial/FAO/FIDA/PMA	-	El Gobierno muestra interés en adoptar las políticas recomendadas en los informes

Líbano	Fondo MADAD (Fondo fiduciario regional en respuesta a la crisis siria)	✓					✓	✓	✓		Unión Europea	5 000	Efectos en más de 9 000 sirios y libaneses vulnerables (también en Jordania)
Libia	Apoyo a la recuperación de pequeños agricultores en la región de Fezzan					✓	✓	✓			Aún no cuenta con financiación	1 500	Apoyo a los pequeños agricultores para garantizar la seguridad en la producción y en el acceso a los mercados; fomento de la resiliencia de los pequeños agricultores ante futuras perturbaciones
Tayikistán	Compras para el Progreso	✓			✓		✓	✓			Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional/Alimentar el futuro (posible)	-	Mejora de la agricultura nutricional y sostenible, así como de las cadenas de suministro y los medios de vida locales
Túnez	Alimentación escolar con productos del lugar/Respuesta a la COVID-19/Distribución de transferencias de base monetaria para niños en edad escolar	✓	✓				✓	✓			FIDA/PMA	500	Evaluación nutricional; Compras para el Progreso; distribución de transferencias de base monetaria en hogares con niños en edad escolar tras el cierre de las escuelas; programa de alimentación escolar con productos del lugar
Yemen	Apoyo a la resiliencia de los medios de vida y la seguridad alimentaria (2019-22)					✓	✓	✓		✓	Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo de la Comisión Europea/Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo por medio del PNUD	51 000	
Benin	Vínculo entre los programas agrícolas del FIDA y el		✓				✓		✓		Presupuestos de los organismos	-	El proyecto piloto se pondrá en marcha en octubre de 2020

	programa de alimentación escolar del PMA												
Chad	Fondo para la Consolidación de la Paz-FAO/PMA-Chad/Níger			✓			✓	✓		Fondo para la Consolidación de la Paz	625	Coexistencia pacífica entre nómadas y agricultores	
Ghana	Análisis integral de la seguridad alimentaria y la vulnerabilidad					✓	✓	✓	✓	Fondos del Mecanismo de Financiamiento de Emergencia para Casos de Pandemia, del Banco Mundial	600	Proyecto en fase de estudio de viabilidad	
Guinea	Prevención de conflictos entre las comunidades en la región de Guinea Forestiere	ü					✓	✓	✓	Fondo para la Consolidación de la Paz	2 010	Donación obtenida en agosto de 2020; duración del programa: 24 meses	
Liberia	Mantenimiento de la paz por medio del empoderamiento económico de los jóvenes	✓				✓	✓	✓	✓	Fondo para la Consolidación de la Paz	1 000		
Malí	Apoyo en favor de la resiliencia, la seguridad alimentaria y la nutrición	✓					✓	✓	✓	Canadá (Departamento de Asuntos Mundiales)	15 000	Ejecución adaptada a la COVID-19 del Paquete integrado de medidas/Estrategia conjunta del PMA/FAO/UNICEF para fomentar la resiliencia en Malí en el período 2019-23	
Mauritania	Consolidación de la paz y promoción de la cohesión social fomentando la resiliencia de las comunidades ante el cambio climático						✓	✓		Fondo del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible/Fondo para la Consolidación de la Paz	1 500		
Níger	Iniciativa de los OSR para fomentar la resiliencia	✓		✓		✓	✓	✓	✓	Canadá	15 000	Fomento de la resiliencia	
Santo Tomé y Príncipe	Reducción de las repercusiones de la COVID-19 en los medios de vida	✓	✓				✓	✓	✓	Oficina del Secretario General - Fondo Fiduciario de	300	Reducción de las repercusiones socioeconómicas de la COVID-19 en los medios de vida de 540 hogares vulnerables garantizando su acceso a tierras, semillas y materiales agrícolas	

											asociados múltiples		
Senegal	Fortalecimiento de los sistemas alimentarios mostrando a los pequeños productores afectados por la pandemia						✓	✓		✓	Segunda convocatoria de propuestas provisional, Fondo Fiduciario de asociados múltiples	1 000	Propuesta en examen
Congo (Brazzaville)	Producción local de harina de yuca enriquecida en el departamento de Bouenza	✓					✓	✓	✓	?	Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular entre China y el FIDA	470	El plan de actividades para la producción y venta de harina de yuca enriquecida y los grupos de productores en pequeña escala se benefician de una mayor capacidad de producción y del acceso a la cadena de valor de la yuca
Congo (Kinshasa)	Fortalecimiento de la resiliencia socioeconómica de los pequeños agricultores	✓			✓	✓	✓	✓		✓	Banco Alemán de Desarrollo por medio del Ministerio de Cooperación y Desarrollo Económicos de Alemania	55 000	El programa comenzó en 2020 como continuación de la asociación FAO-PMA en los lagos Kivu. Tiene por objeto mejorar el conjunto de medidas que se ofrecen a los pequeños agricultores con acceso a servicios básicos (agua, saneamiento e higiene y tratamiento nutricional)
Eswatini	Apoyo a los pequeños agricultores mediante su vinculación a los mercados, en particular las escuelas	✓	✓				✓	✓			Donante	500	Proporcionar alimentos nutritivos a niños en edad escolar, impulsar la productividad de los pequeños agricultores, impulsar la economía local y mejorar la seguridad alimentaria
Malawi	PROSPER					✓	✓	✓		✓	DFID	3 000	Apoyo a actividades de ordenación integrada de las cuencas hidrográficas
Burundi	Fortalecimiento de las cadenas de valor de la leche	✓					✓	✓	✓		Francia	560	Ha mejorado la nutrición de los niños en edad escolar de las escuelas seleccionadas —y de las poblaciones locales—; los pequeños agricultores han mejorado las técnicas de recolección, almacenamiento y transporte de leche
Kenya	Programa de Mejora de la Producción de Cereales en Kenya – Modalidad de	✓					✓	✓	✓		Unión Europea	153 000	Apoyo a la sostenibilidad de la productividad y la rentabilidad de los pequeños agricultores mediante la agricultura de conservación, utilizando un

	Fomento de Medios de Vida Agrícolas Resistentes al Cambio Climático												sistema de cupones electrónicos. El programa ofrece a los pequeños agricultores que se beneficiaron de los programas de asistencia alimentaria del PMA una alternativa para dedicarse a una agricultura más orientada al mercado
Cuba	Fortalecimiento de la resiliencia comunitaria para la seguridad alimentaria y nutricional en siete municipios de la región central de Cuba impactados por la sequía y el huracán Irma	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		PRO-ACT, Dirección General de Desarrollo y Cooperación de la Unión Europea	2 381	Estabilidad en el suministro de alimentos producidos en el lugar a los programas de alimentación escolar	
República Dominicana	Resiliencia a la sequía	✓				✓	✓	✓		Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil a la FAO	1 000	Se han desarrollado el sistema de alerta rápida ante la sequía y modelos de resiliencia a la sequía a nivel de las comunidades. Se ha logrado fortalecer la capacidad del Gobierno e incluir la sequía como riesgo climático en la planificación del Gobierno	
Ecuador	Programa conjunto sobre enfoques transformadores de género en favor de la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y la agricultura sostenible	✓				✓	✓	✓	✓	Unión Europea		Contribuir a reducir las barreras y brechas de género y fortalecer las capacidades productivas y el acceso de las mujeres y los hombres del medio rural a los recursos, los servicios y los mercados	
Guatemala	Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural	✓				✓	✓	✓	✓	FIDA (Suecia, Noruega)	4 188	Apoyo a las agricultoras para que se organicen en organizaciones de productoras y aumenten sus excedentes mediante el acceso a técnicas de producción sostenibles y a los mercados	

