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Executive summary

1. Mali has exhibited strong economic growth despite an extremely difficult security context. The COVID-19 pandemic led to the first drop in per capita income in six years. The economy is largely agriculture-based, employing 80 per cent of the active population – yet the potential for agricultural development has barely been tapped. IFAD-funded projects play a significant role in promoting rural development and providing jobs for a rapidly growing population.

2. Since 1982, IFAD has funded 16 operations for a total value of US$686,289,912, of which US$302,105,504 was provided by IFAD. Three projects are ongoing, of which one is at the launching stage. The total value of this active portfolio is US$202.9 million, of which US$108.9 million is from IFAD, and the performance of portfolio is moderately satisfactory. With one exception, all projects have posted disbursement rates of more than 95 per cent at closure, illustrating good absorptive capacity of resources allocated to the country.

3. A review of IFAD’s interventions identified lessons and transformational models in the agricultural and rural development sector that have guided the formulation of the new country strategic opportunities programme (COSOP). Based on these lessons, while the new programme will contribute to peace-building efforts in the north in response to strong demand from the authorities, the new country programme will focus on the southern regions where the prevalence of poverty is above the national average and where the potential for sustained agricultural development is greatest, thus providing a strong foundation for poverty reduction and food and nutrition security. Interventions in the north will be designed and implemented in partnership with the other Rome-based agencies, the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Food Programme.

4. This 2020-2024 COSOP will primarily benefit two target groups, of whom women and youth are the majority: (i) small economically active rural producers and their families willing to engage in commercial agriculture; and (ii) small and medium-sized businesses that provide services to rural communities. The overall objective is to contribute to food and nutrition security, employment and shared wealth creation. The COSOP will pursue the following two strategic objectives (SOs): (i) SO1: small and medium-sized farms and rural enterprises use high performing, climate resilient agricultural production systems and nutrition sensitive value chains to sustainably increase their productivity and output; and (ii) SO2: market access for smallholder producers and for youth and women-owned small and medium-sized enterprises is improved by facilitating access to inclusive financing, processing and marketing systems to sustainably increase their incomes.

5. The programme will pay special attention to food and nutrition security, gender mainstreaming, climate change and rural youth entrepreneurship development. It will pursue and scale up ongoing cofinancing arrangements with other partners, including the Global Environment Facility, Canada and Denmark.
I. Country context and rural sector agenda: key challenges and opportunities

1. Mali is considered a fragile, low-income country affected by conflict. It ranks 16th of 178 countries in the Fund for Peace 2020 Fragile States Index. Demographic growth averaged 3.6 per cent between 1998 and 2009, and 66 per cent of the population is 24 years of age or younger. The population of 20.2 million is largely rural. Mali ranked 182nd of 188 countries in the 2019 United Nations Development Programme Human Development Index and the Transparency International 2019 Corruption Perceptions Index placed it 130th of 180 countries.

2. Mali has been undergoing political and institutional instability and conflict since the military coup in 2012, including occupation of the north and part of the central regions by armed jihadist groups. The 2020 legislative election has exacerbated the already challenging socio-political climate. The peace agreement reached with armed movements in the north has yet to be fully implemented. The 2020 coup reflects the fragility of the governance structure, although the coup itself and the transition to a new administration has been relatively peaceful.

3. The economy has shown resilience, despite ongoing security risks. Per capita income was US$890 in 2019 against US$710 in 2010. Security challenges and the COVID-19 pandemic have slowed down economic growth, which had averaged between 5 per cent and 6 per cent over the past six years, with a projected drop to 0.9 per cent in 2020. Migrant remittances contribute roughly 6 per cent of GDP annually.

4. Mali’s economy is based on agriculture. Agriculture employs 80 per cent of the active population and contributes about 40 per cent of GDP and 30 per cent of export revenues. Livestock production is the third largest contributor to export earnings, after cotton and gold; Mali is the largest livestock producer in the West African Economic and Monetary Union. Mali has considerable potential in arable land, estimated at 43.7 million ha, and significant water resources. In addition to significant non-perennial surface waters, the Niger and Senegal rivers and their tributaries drain an annual average of 70 billion m$^3$ of water and offer an estimated irrigable potential of more than 2.2 million ha. The Government allocates more than 15 per cent of its national budget to agriculture and significant progress has been made in managing the sector at the legislative, regulatory and institutional levels.

5. Poverty is largely rural. Multidimensional poverty assessments confirm the predominance of poverty in rural areas, where more than half of households are poor. Poverty is likely to increase because of the COVID-19 pandemic, which affects the poorest and most vulnerable people in particular. An expected 2020 GDP growth of 0.9 per cent would lead to a 2.7 per cent increase in poverty. The prevalence of poverty in the southern regions is above the national average. Regional statistics on monetary poverty show that in 2014 the regions with the highest prevalence were Sikasso (65.8 per cent), Mopti (60.4 per cent) and Ségou (56.8 per cent). The regions of the north and the Kayes region are the least poor because of the importance of remittances and the extent of informal cross-border trade.

Major challenges in agriculture sector development

6. Mali’s vast potential for agricultural and rural development has barely been tapped. Just 7 million ha of the 43.7 million ha available for agriculture (representing 4.5 per cent) is now being farmed. Less than 300,000 ha of the 2.2 million ha of irrigable land is being irrigated or semi-irrigated. In the absence of adequate management, a high proportion of available surface water is not benefiting agriculture but being lost to runoff into the ocean. The agriculture sector faces several development constraints that explain its low performance: (i) highly
variable climate conditions; (ii) inadequate water and other natural resources management; (iii) insufficient or poor condition of production, processing and marketing infrastructure; (iv) limited access to financing; (v) limited access to markets; (vi) limited use of technical innovations; (vii) weak capacity of public, private and community-based institutions; (viii) insufficient incentives for private sector engagement; (ix) lack of secure land tenure, in particular access to land for women; (x) underequipped producers; and (xi) the impact of the security crisis on agricultural activity in the northern and central areas of the country.

7. **Rural women and youth are the primary victims of poverty.** They have limited incomes and limited access to productive assets including credit. They are burdened by a heavy workload. Moreover, gender-based violence is prevalent, with declared cases increasing from 1,462 in 2015 to 2,882 in 2017. More than 8 out of 10 women are victims of female genital mutilation and cutting. Rural youth are generally employed no more than six months a year (during the rainy season) and they lack qualifications for greater economic empowerment. Facing underemployment, poverty and difficult living conditions, rural youth migrate to towns or overseas. They are also easy prey for criminal networks and others promoting fundamentalism and religious fanaticism.

8. Because of the presence of women and youth in the informal sector, they are disproportionately affected by the COVID-19 crisis. According to UN Women, 20 per cent of women had to stop their activities because they could no longer process raw materials, export or conduct activities that require regrouping such as dyeing. The pandemic has also affected youth, representing 69.1 per cent of informal jobs in the accommodation-catering sector.

9. **Malnutrition is a major concern, particularly in rural areas.** The proportion of children suffering from stunting increased from 27.8 per cent in 2010 to 29.3 per cent in 2015, and the prevalence of wasting increased from 8.9 per cent to 12.4 per cent over the same period. The underlying causes of malnutrition in Mali are lack of access to quality food, inappropriate care and feeding practices for infants and young children, and insufficient access to drinking water.

10. Mali is one of the most vulnerable countries to the effects of climate change and the least prepared. Observed climate trends show increasing temperatures and decreasing rainfall. Mali is also prone to extreme climatic events, such as droughts and floods. Higher temperatures and lower rainfall will have a negative effect on agricultural productivity and production as well as food and nutrition security. Other environmental challenges include deforestation, soil erosion and impoverishment, poor waste management and the overexploitation of natural resources. Bush fires, overgrazing due to extensive livestock farming and transhumance leading to overcutting largely explain the trends in land degradation.

**II. Government policy and institutional framework**

11. Since 2000, poverty reduction has been a policy priority. The current approach is encapsulated in the Strategic Framework for Economic Recovery and Sustainable Development (CREDD) 2019-2023. The overall objective of the CREDD is to promote inclusive and sustainable development.

12. The Agricultural Orientation Law (LOA) of 2006 provides a single unified framework for all legislative and regulatory provisions affecting activities in the agriculture sector. According to this law, at least 15 per cent of publicly developed land is to be allocated to women. To implement the LOA, Mali adopted the Agricultural Development Policy (PDA) and the National Agricultural Sector Investment Plan (PNISA). The PDA has two major pillars: (i) strengthening the resilience of smallholder producers; and (ii) selecting agricultural growth hubs (agropoles) to develop selected agricultural value chains. The PNISA is Mali’s national programme for agriculture sector development, bringing together all current and future projects...

13. Mali’s Intended Nationally Determined Contribution defines the country’s commitments for climate change adaptation and mitigation. In terms of adaptation, the country’s vision is to make a green and climate resilient economy a priority. For mitigation, Mali is committed to an average reduction in greenhouse gas emissions of 27 per cent in 2030, compared to the baseline scenario. This level of greenhouse gas reduction involves ambitious actions including improving the performance of agricultural production processes, reducing deforestation and intensifying reforestation.

**Institutional framework for agriculture sector development**

14. The LOA mandates the Government to develop and implement agricultural policy in consultation with the collectivities and the agricultural profession. The agriculture sector actors identified by the LOA are the Government, territorial collectivities, farmers’ organizations, cooperatives, interprofessional organizations, NGOs and other civil society organizations. The sector’s governance system is based on the partnerships among the Government, territorial collectivities, agricultural professions, the private sector and civil society for the identification, implementation, and monitoring and evaluation (M&E) of agricultural development policies. Civil society is now a major player in discussions on public policies that take place as part of policy dialogue and consultative platforms on agriculture. Insufficient synergy between departments, institutional instability and inadequate human, material and financial resources in ministerial departments are factors limiting the performance of public interventions and the quality of public services.

**III. IFAD engagement: lessons learned**

15. A review of IFAD’s previous interventions identified the following lessons and models for transformation of the agricultural and rural sector, which have guided the formulation of the new country strategic opportunities programme (COSOP):

- **Geographical, thematic and social targeting:** Concentrating investment in compact geographical areas will: (i) improve the impact of the country programme; (ii) build and consolidate a development dynamic with the full involvement of target groups; (iii) lower project management costs through economies of scale; (iv) ensure the sustainability of investments with actions to consolidate subsequent operations; and (v) establish a long-term development dynamic.

- **Strengthening implementation and project management capacities among public and community organizations:** An institutional framework review and country programme review highlighted weaknesses in technical, administrative and financial management capacities among public, private and community-based institutions in charge of agriculture sector development. Building capacity will improve the impact of programmes on beneficiaries.

- **Partnerships and resource mobilization:** Significant amounts of resources are needed to address Mali’s considerable development challenges. The strategic partnership with Canada and Denmark enabled IFAD to mobilize financing for an expansion of geographic coverage and an increase in the

---

1 Priority sectors for adaptation are climate resilient agriculture, forestry, renewable energies, pastoralism and integrated water resources management.
number of beneficiaries. The current COSOP will extend this partnership to Spain, the World Bank and the African Development Bank (AfDB).

- **Sector and programme approach**: IFAD has implemented a multidimensional strategy involving restructuring the microfinance sector, strengthening the technical capacity of sector actors, diversifying the supply of financial and non-financial services and supporting the development and implementation of the national microfinance development policy (PNDMF). The partnership among Programme de Microfinance Rurale, the Fostering Agricultural Productivity Project and the Rural Youth Vocational Training, Employment and Entrepreneurship Support Project (FIER) laid the groundwork for developing a programme approach. This approach promotes stronger collaboration between projects and pooling of some project management functions. The implementation of the Inclusive Finance in Agricultural Value Chains Project (INCLUSIF) and the design of the Multi-Energy for Resilience and Integrated Territorial Management Project (MERIT) reflect this experience and the new COSOP will promote this approach.

- **Portfolio management challenge**: The limited technical and managerial capacity of project implementation unit teams and the limited capacity of the Country Office to supervise many small projects in the portfolio affected the country programme performance.

### IV. Country strategy

#### A. Comparative advantage

16. Having implemented 16 operations and many non-lending activities, IFAD has developed a comparative advantage in supporting family farming and assisting poor rural households, women and youth to improve their incomes, food and nutritional security and resilience. IFAD is recognized for its expertise in family farming with special attention to women and youth agrientrepreneur development and inclusive rural finance.

#### B. Target group and targeting strategy

17. **Target group**: The COSOP targets mainly two groups, of whom women and youth are the majority: (i) economically active rural smallholder producers and their families willing to engage in commercial agriculture; and (ii) small and medium-sized businesses,\(^2\) which drive poverty reduction in rural communities. Within these two groups, IFAD-supported programmes will focus particular attention on support for women, youth and persons with disabilities.

18. **Targeting strategy**: Considering lessons learned from past interventions, the recommendations of the 2012 evaluation performed by the Independent Office of Evaluation of IFAD and the desire for greater development impact, the new COSOP will prioritize areas in the southern regions where the prevalence of poverty is above the national average and where there is the greatest potential for sustainable poverty reduction. The northern regions will also be targeted, reflecting government priorities. Due to security challenges, interventions in northern regions will be formulated and implemented within the framework of the Rome-based agencies cooperation programme.

19. With respect to gender, the Canadian support for INCLUSIF provides examples of viable approaches for female inclusion and women’s economic empowerment. With respect to youth, the youth targeting approach and tools being developed and tested by FIER will be scaled up under the new strategy. Regarding persons with disabilities, some efforts have been made in the FIER and INCLUSIF projects.

---

\(^2\) These include inputs dealers, training centres, firms and NGOs (for preparation of business plan and proving business development advisory services), processors, cooperatives and other service providers (such as machinery operators and financial services providers).
around disability-inclusive targeting, which will be strengthened in partnership with the National Coordination Office for Farmers’ Organizations (CNOP) and its members.

C. Overall goal and strategic objectives

20. The overall objective is to contribute to food and nutrition security, employment and shared wealth creation, especially for youth and women. This objective is aligned with national priorities and IFAD’s Strategic Framework 2016-2025. It will contribute to achieving the following Sustainable Development Goals (SDGs): SDG 1, 2, 5, 8, 10 and 13. It will contribute to objective 2 of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework (UNSDCF), which aims to foster inclusive growth and build environmental resilience and sustainability. It will also leverage collaboration among the Rome-based agencies to promote alignment with objective 3 of the UNSDCF on better access to basic social services. The COSOP will also reflect IFAD’s five-change-drivers for the Sahel, namely: creation of jobs, tackling climate change, cross-border operations, addressing conflict and co-leadership.

21. The COSOP will pursue the following two strategic objectives (SOs): (i) SO1: small and medium-sized farms and rural enterprises use high performing, climate resilient agricultural production systems and nutrition sensitive value chains to sustainably increase their productivity and output; and (ii) SO2: market access for smallholder producers and for youth and women-owned rural small and medium-sized enterprises is improved by facilitating access to inclusive financing, processing and marketing systems to sustainably increase their incomes.

22. The theory of change underlying these objectives reflects the problems encountered by smallholder producers and rural small and medium-sized enterprises: limited access to financing, technology, inputs, infrastructure, markets and other productive resources; limited technical and management capacity; inefficient producers’ organizations; lack of secure land tenure; and the effects of climate change. These problems have an impact on the productivity, production and incomes of agricultural value chain actors, leading to a situation of vulnerability, poverty, food and nutritional insecurity and underemployment.

23. To enable rural smallholder producers to overcome these obstacles, the strategy proposes to increase their access to a range of production factors, knowledge, infrastructure, markets, financial services and organizations that provide the services needed to develop sustainable enterprises. More specifically, it will develop the technical and managerial competencies of smallholder producers and rural entrepreneurs and their organizations to improve access to, and profitable use of, production factors. The strategy will also strengthen the governance framework and sector capacities for formulation, implementation and M&E of policies and programmes for agricultural transformation.

24. SO1 will therefore contribute to modernizing enterprises and intensifying farming operations to create jobs and make agricultural value chains more competitive. A technological leap forward will give smallholder producers and rural entrepreneurs better access to technical innovations, infrastructure, financing, inputs, equipment and knowledge to improve their production, processing and marketing practices. The actors will be organized around selected nutrition-sensitive value chains in priority production areas. The adoption of good farming practices and improved genetic material will increase productivity and production, product quality (particularly in terms of nutritional value), financial profitability and the resilience of rural households to climate change. The programme will also strengthen capacities for intervention by public institutions (in extension, research, regulation and standards), private enterprises (input distributors, financial institutions) and community-based organizations (producers’ organizations, interprofessions and young entrepreneurs’ networks) to improve services to the beneficiaries.
25. SO2 will address major constraints on financing, processing and value addition, and market access. New financial products will continue to be developed with partner financial institutions, in addition to developing infrastructure for access, storage, processing and marketing and developing a market information platform. Financing policies will be improved through policy dialogue with the Government and with support from other development partners.

26. To ensure sound thematic coordination of interventions by technical and financial partners, and taking into account their potential contribution to food and nutrition security, wealth creation and building resilience to climate change, the COSOP will prioritize support for development of one crop value chain – horticulture (fruits and vegetables) – and three livestock value chains – small ruminants, poultry and fish. These value chains were selected based on their potential contribution to food and nutrition security, women’s economic empowerment and youth agripreneurship development, as well as the existence of demand. Rice, maize and grain legumes may be supported as livestock or poultry feed and where these are the only option to address food and nutrition security and women’s economic empowerment.

Mainstreaming themes

27. The COSOP will adopt a gender transformative approach for women. The partnership with Canada and Denmark through INCLUSIF will reflect a joint strategy for reaching at least 50 per cent of women in various components, including leadership, entrepreneurship, business management and negotiation. The mainstreaming approach will include activities to enable women to: (i) obtain more equitable access to secure land, new technologies and agricultural inputs; (ii) upgrade their literacy and technical capacities as well as management and entrepreneurship skills; (iii) have their voices heard at various levels; and (iv) secure more equitable workloads and benefit-sharing.

28. The programme will target rural youth and support the development of youth-led enterprises and cooperatives in the targeted value chains. Skills development strategies such as vocational and literacy training programmes focusing on agricultural marketing, business skills and entrepreneurship will be pursued in partnership with the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Field schools, incubation centres and digital technologies will be promoted.

29. For nutrition, training programmes on good nutrition practices and access to nutrition information will be promoted, targeting younger women in particular. Value chains that improve nutritional status will be supported. In this regard, IFAD will work in partnership with the World Health Organization (WHO), UNICEF, UN Women and the World Food Programme (WFP).

30. Regarding climate change, adaptation strategies will prioritize sustainable management of water resources, dissemination of small-scale climate-smart irrigation techniques, use of disease-resistant crops and animals, and clean energy.

D. **Menu of IFAD interventions**

31. **Loans and grants:** The strategic objectives outlined above will be achieved by means of: (i) implementation of the existing portfolio, comprising INCLUSIF, FIER and MERIT; and (ii) formulation and implementation of new operations under the Eleventh Replenishment of IFAD’s Resources (IFAD11) and IFAD12 cycles of the Performance-based Allocation System. The two new operations planned are: (i) Mali’s participation in the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)/IFAD/WFP collaborative Sahel Joint Programme in Response to COVID-19, Conflicts and Climate Change Challenges (SD3C) financed with IFAD11 resources; and (ii) the Value Chain Development Support Project, to be financed with IFAD12 resources. A grant from IFAD’s Rural Poor Stimulus Facility will be provided in support of the FIER project. The Financing Facility for Remittances also
expects to manage a programme on diaspora investment financed by the European Union Emergency Trust Fund for Africa. IFAD’s Agribusiness Capital Fund (ABC Fund), which finances small and medium-sized rural enterprises, may be also be tapped. Likewise, there is the possibility of accessing grant funds from the next phase of the Enhanced Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP+) to support efforts to build resilience to climate change. A Global Environment Facility (GEF) grant of US$3.5 million will cofinance MERIT and an additional EUR 8 million in cofinancing is at the final stage of approval by Spain. Opportunities for cofinancing will also be explored with the Green Climate Fund for two regional programmes involving Mali: (i) Integrated Climate Risk Management: Building the Resilience of Smallholder Farmers to Climate Change Impacts in Seven Sahelian Countries, under the Great Green Wall for the Sahel and the Sahara Initiative; and (ii) the Inclusive Green Finance Initiative.

32. Country-level policy engagement: Policy dialogue in concert with other technical and financial partners will be used in achieving the COSOP objectives. One major goal will be to improve the business climate for agriculture, in order to stimulate greater private sector engagement and address poverty, food and nutrition security and gender equity. Other major themes will be inclusive financing, women and youth economic empowerment, and scaling up of successful models from IFAD’s past experience.

33. Capacity-building: The country programme will focus on the following: (i) the capacities of the ministries in charge of agriculture, youth employment, and small and medium-sized enterprises will be strengthened to ensure efficient delivery of services to the target groups; (ii) under the project funded by the Global Agriculture and Food Security Program, farmers’ organizations and youth and women agrobusiness centres will be reinforced through training and policy dialogue; and (iii) each of the funded projects will build the capacity of relevant farmers’ organizations and their federations.

34. Knowledge management: A knowledge management strategy will be developed and implemented in 2021, to: (i) promote synergies and complementarities among projects funded by donors; (ii) raise the visibility of country programme activities and results; (iii) promote a knowledge sharing culture and disseminate useful and relevant information; and (iv) contribute to policy dialogue with the Government in partnership with other partners, Canada and Denmark in particular.

35. South-South and Triangular Cooperation: The Government’s ongoing partnership with Morocco to modernize farming through the Green Morocco Plan will be supported and strengthened. The implementation of SD3C is an important South-South Triangular Cooperation (SSTC) opportunity within the Sahel (see appendix VIII for further opportunities).

36. Communication and visibility: The COSOP will build on the media campaign conducted around the launching of IFAD’s 2019 Rural Development Report to enhance visibility. A communication strategy will be developed and implemented with ongoing support from the Senegal Hub.

V. Innovations and scaling up for sustainable results

37. Successful models for increasing agricultural productivity, production and incomes, developing youth agripreneurship, rural finance, infrastructure development and capacity-building for operations in producers’ organizations and project management will be further developed and scaled up under the 2020-2024 strategy. Other innovations that have proven successful in other projects will be introduced. Among these are IFAD-supported initiatives to improve project M&E and availability of sector data under PNISA, and capacity for measuring, documenting and disseminating the country programme results. Prominent among these are the delivery units embedded within governments, the Advancing
Knowledge for Agricultural Impact initiative and the Programme in Rural Monitoring and Evaluation. The new programme will consider the transformational approach for building and sustaining resilience. It will support the implementation of the two proposed core principles that are expected to guide IFAD’s operational model in IFAD12: (i) proximity – being closer to governments, rural people and other development partners; and (ii) adaptability – offering not only a broader range of ways to work with governments and rural poor, but also more flexibility to learn and course correct as programmes are executed, especially in the light of shocks. To this end, the Country Office will be strengthened and transformative approaches such as digital agriculture will be promoted.

VI. COSOP implementation

A. Financial envelope and cofinancing targets

38. Mali’s performance-based allocation for IFAD11 was US$53.7 million. Subject to good performance, the assumption is that an allocation equal to or more than the IFAD11 allocation will be provided under IFAD12 (2022-2024). Based on this assumption, and considering the cofinancing discussions under way, table 1 below presents the estimated financial envelope for the COSOP. In terms of cofinancing, there is a commitment in principle from Denmark to continue its support for microfinance development being provided under the present COSOP, subject to good performance.

Table 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Status</th>
<th>Projects</th>
<th>Total costs</th>
<th>IFAD</th>
<th>Cofinancing</th>
<th>Ratio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Domestic</td>
<td>International</td>
</tr>
<tr>
<td>Under way</td>
<td>INCLUSIF</td>
<td>105.5</td>
<td>45.7</td>
<td>11.9</td>
<td>47.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Start-up</td>
<td>FIER</td>
<td>43.67</td>
<td>33.2</td>
<td>10.45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Planned</td>
<td>MERIT</td>
<td>50.76</td>
<td>30</td>
<td>9.4</td>
<td>11.38</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td></td>
<td>314.93</td>
<td>185.5</td>
<td>47.75</td>
<td>81.69</td>
</tr>
</tbody>
</table>

B. Resources for non-lending activities

39. The main non-lending activities identified to raise the country programme’s visibility and improve its performance and contribution to policy dialogue are as follows: policy engagement; knowledge management; SSTC and partnership building. Gender transformative approaches will be applied, working with Canada, and financial inclusion will be promoted in partnership with Denmark. GEF will be a partner for resilience building and adaptation to climate change. The cost of these activities is estimated at US$3 million. The source of financing will be the portfolio of active projects and the Country Office administrative budget.

C. Key strategic partnerships and development coordination

40. Collaboration will be undertaken with: (i) the other Rome-based agencies, particularly WFP for the design and implementation of the resilience-building interventions in conflict affected areas of SD3C, the new regional operation; (ii) the Institute of Rural Economy, National Directorate for Rural Engineering, the World Vegetable Centre and the International Livestock Research Institute for technical assistance in developing the horticultural and livestock value chains; and (iii) apex producers’ organizations, NGOs and other civil society organizations on rural
development. Cofinancing of SD3C and PADFAP will be planned with GEF for activities to build resilience and adaptation to climate change.

41. During the implementation of SD3C and PADFAP, synergies will be developed with the projects of the European Union, World Bank, Danish International Development Agency, Canadian Ministry of Foreign Affairs, FAO, WPF, GEF, AfDB, Islamic Development Bank and the West African Development Bank to optimize the impact of complementary interventions. IFAD’s partnership with these institutions will mobilize additional resource through cofinancing and strengthen its policy dialogue capacity. With respect to preventing child labour and promoting decent work, coordination will be explored with the International Labour Organization to integrate best practices into country programme implementation.

D. Beneficiary engagement and transparency

42. To benefit from beneficiary feedback, projects will include stakeholder engagement activities in line with the Framework for Operational Feedback from Stakeholders. Citizen engagement activities will be included at the design stage, with sufficient flexibility to refine during the implementation stage. The partnership with CNOP and other umbrella farmers’ organizations will play a key role. Moreover, the Ministry of Finance has appointed a focal point to ensure compliance with IFAD’s transparency and anticorruption rules. Activities will include grievance mechanisms in the event constituents wish to file complaints related to project implementation.

E. Programme management arrangements

43. To improve country programme performance, technical assistance will be strengthened and implementation support missions for projects in the portfolio will take place more frequently. Special attention will be paid to: (i) results in terms of outputs, outcomes and impact of IFAD-funded operations; and (ii) governance of the agriculture sector, particularly fiduciary management. Project personnel will sign performance-based contracts that will be reviewed annually.

44. Personnel will be trained in procurement, financial management and M&E. In implementing the zero tolerance policy on corruption, internal audit arrangements will be put in place and the IFAD Office of Audit and Oversight will be informed of any suspicions of fraud or mismanagement. In formulating any new operation, an analysis will be done of the governance framework – including the risk of corruption and mismanagement – to determine measures to mitigate such risks.

F. Monitoring and evaluation

45. An M&E system will be set up and linked to the project M&E systems and the IFAD Operational Results Management System indicators. The implementation of the country programme will be supervised by the Dakar hub and the Country Office in collaboration with the Government. A country programme review will take place once a year to assess performance, draw lessons and share knowledge. In addition, a midterm review will be held in 2022 and a completion evaluation in 2024.

VII. Risk management

<table>
<thead>
<tr>
<th>Risks</th>
<th>Risk rating</th>
<th>Mitigation measures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Political/governance</td>
<td></td>
<td>• Base implementation arrangements on local capacities and in partnership with WFP and NGOs.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lack of security</td>
<td>High</td>
<td>• Put in place an efficient security monitoring system.</td>
</tr>
<tr>
<td>Regime change</td>
<td></td>
<td>• Dialogue with new regime through the United Nations Country Team.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

The preparation of the annual workplan and budget (AWP/B) starts with beneficiary consultations. Also, representatives of beneficiaries are members of project steering committees that discuss and approve the AWP/B. These sessions provide beneficiaries with an opportunity to influence project activities and resource allocation.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Category</th>
<th>Severity</th>
<th>Recommendations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Macroeconomic</strong></td>
<td>Medium</td>
<td>• Keep agriculture as the priority sector for economic development.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sector strategies and policies</strong></td>
<td>Low</td>
<td>• Continue to support operationalization of the LOA and PNISA.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| **Institutional capacity**                         | Substantial | • Maintain constant dialogue with national authorities  
• Implement capacity-building programmes for the institutions responsible for agriculture sector development. |
| **Portfolio**                                      | Medium   | • Ensure participatory project formulation.  
• Ensure good communication on project activities and results.  
• Increase the frequency of implementation support missions.  
• Recruit qualified personnel with integrity and have them sign a performance-based contract, reviewed annually. |
| **Fiduciary (financial management and procurement)**| Medium   | • Recruit competent personnel with integrity.  
• Train personnel in financial management and procurement.  
• Set up effective internal project audit arrangements.  
• Apply a zero tolerance policy on corruption and financial mismanagement.  
• Conduct an analysis of the governance framework, including the risks of corruption and mismanagement, when formulating any new operation.  
• Regularly review budget allocations to explore alternative implementation modalities for providing efficient technical assistance. |
| **Environment and climate**                        | High     | • Prepare and implement, as part of the projects, plans for adaptation to climate change and management of environmental and climate risks.  
• Set up insurance to cover climate risks.  
• Strengthen capacities for determining risk profiles, contingencies and transfer of risks. |
| **Social**                                         | Low      | • Ensure application of democratic rules in setting up management bodies for community organizations.  
• Promote a sense of pride in the community.  
• Prepare, together with all actors, an operating plan for targeting during project implementation. |
| **Other COSOP-related risks**                      | Medium   | • Promote prevention and control measures including sensitization and training of partners and beneficiaries. |
| **Overall**                                        | Medium   |                                                                                                                                               |
## COSOP results management framework

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alignment with country strategy</th>
<th>COSOP 2020-2024: Key results</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Overall objective:</strong> contribute to food and nutrition security, employment, and shared wealth creation.</td>
<td><strong>Strategic objectives:</strong> (i) <strong>SO1:</strong> small and medium-sized farms and rural enterprises use high performing, climate resilient agricultural production systems and nutrition sensitive value chains to sustainably increase their productivity and production; and (ii) <strong>SO2:</strong> market access for smallholder producers and for youth and women-owned small and medium-sized rural enterprises is improved through facilitating access to inclusive financing, processing and marketing systems to sustainably increase their incomes.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Results linked to SDGs and UNSDCF</th>
<th>Strategic objectives (SOs)</th>
<th>Lending and non-lending activities</th>
<th>Results indicators</th>
<th>Interim indicators of SO achievement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contribute to the achievement of the SDGs, specifically: SDG1 (no poverty), SDG2 (zero hunger), SDG5 (gender equality), SDG8 (decent work and economic growth), SDG10 (reduced inequality)</td>
<td><strong>SO1:</strong> small and medium-sized farms and rural enterprises use high performing, climate resilient agricultural production systems and nutrition sensitive value chains to</td>
<td>Loans and grants SD3C PADFAP Policy dialogue Capacity-building Strategic partnerships Knowledge management</td>
<td>Yields in targeted agricultural value chains have increased at least 30% by 2024. Production in the targeted value chains has increased at least 40% by 2024. The proportion of actors in the targeted value chains, including at least 70% women and youth, having access to financial and nonfinancial services has increased at least 30% by 2024. 3,000 permanent jobs, including 70% for women and youth, have been created by 2024.</td>
<td>50 POs with at least 20,000 members in total, of which 50% directed by women or youth, strengthened or up and running by 2024. A research and extension system for technical innovations benefiting at least 400,000 actors in the targeted value chains (producers, processors and traders) up and running by 2021. Public policies to improve the investment climate, particularly private (including reforms to agriculture sector governance, the inputs subsector, marketing, financing, taxation and rural land tenure) benefiting at least 3 million people in the IFAD project areas adopted and implemented by 2021. 500 young people, of whom at least 50% are women, trained in technical and management issues for agricultural enterprises with their business plans funded and implemented (i.e. 500 agricultural enterprises employing at least 3,000 people in their operations) by 2024.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
population and generating significant income and employment under a sustainable development approach. It focuses on the following five strategic pillars: (i) capacity-building for actors (public, private and community organizations operating in agricultural development); (ii) investment, mainly in highly secure land tenure systems, natural resource management, and irrigation and water management systems; (iii) measures to promote production and competitiveness in agro-sylvo-pastoral and fish value chains; (iv) research and training in support for production systems; and (v) improved social protection in response to emerging food and nutritional insecurity issues.

<table>
<thead>
<tr>
<th>SDG13 Action</th>
<th>(Climate action)</th>
<th>Programme Management</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>SDG13</strong> (climate action)</td>
<td><strong>Sustainability increase their productivity and production</strong></td>
<td><strong>Programme management</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>SO2</strong>: Market access for smallholder producers and for youth and women-owned small and medium-sized rural enterprises is improved through facilitating access to inclusive financing, processing and marketing systems to sustainably increase their incomes.</td>
<td>Average incomes for actors in the targeted value chains, including a majority of women and youth, have increased at least 30% by 2024.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Development committees in the targeted value chains, composed of public and private actors, set up at the central and decentralized levels and operating.</td>
<td>➢ Development plans for the targeted value chains formulated by the development committees funded and implemented by 2021.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Production, processing and marketing infrastructure (irrigation system, access roads, rural and urban markets, storehouses, packaging and processing units) identified in the development plans for the targeted value chains, carried out.</td>
<td>➢ Environmental and social management plans for projects prepared and implemented.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Agricultural enterprises using the technical innovations and modern equipment to intensify and improve the quality of their production.</td>
<td>➢ Actors in the value chains targeted (rural producers and entrepreneurs) have greater access to markets and financing.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Inclusion of poor and vulnerable people in the country programme is assured.</td>
<td>➢ Portfolio performance (project implementation schedule and rationalization of operating costs in particular) is improved.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➢ Implementation support, supervision (technical and management, including internal and external auditing) and M&amp;E for projects in the portfolio have been strengthened.</td>
<td>➢ Portfolio performance (project implementation schedule and rationalization of operating costs in particular) is improved.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Transition Scenarios

1. Mali’s current economic expectations are delineated within the Strategic Framework for Economic Recovery and Sustainable Development (CREDD) 2019-2023. The CREDD promotes inclusive and sustainable development based on Mali’s investment potential in order to reduce poverty and inequality and achieve the Sustainable Development Goals (SDGs) by 2030. As a fragile country, a key factor in determining the success of Mali’s economic objectives will be peace and security in accordance with the Agreement for Peace and National Reconciliation in June 2015. Unfortunately, armed militants continue to violate the terms of the agreement, making investments in the northern part of the country extremely difficult.

2. Despite the difficult security situation, Mali entered 2020 in a very strong position from an economic perspective. GDP growth averaged 5.7% over the 2014-2019 period, supported by growth in the agriculture and services sectors. Inflation was negative through most of 2019, reflecting higher agricultural output, lower transportation prices, and low imported euro-area inflation. The current account deficit narrowed to 4.2 percent of GDP in 2019 due to high gold exports and the budget deficit narrowed to 1.7 percent of GDP. The economic outlook was equally positive, with output expected to grow at around five percent, inflation of roughly two percent, and public debt remaining relatively low and sustainable.

3. The COVID19 pandemic has fundamentally altered Mali’s economic outlook. Though the number of COVID19 positive people is relatively small, the downturn in the world economy combined with the government’s decisive actions to stem the spread of the virus, is expected to result in a sharp deceleration of growth. According to the most recent IMF projections, economic growth for 2020 is expected to be 0.9% in 2020 (IMF, Staff Report May 2020), meaning that growth will fall far below the average population growth rate of 3%, pushing many Malians into poverty. Mali will also likely miss the WAEMU convergence criteria for overall budget balance, the ratio of wage bill to tax revenue and the tax revenue/GDP ratio.

4. While economic growth is expected to bounce back in 2021, there are downside risks if the pandemic is deeper and more drawn out than currently expected. Moreover, rain dependent agriculture remains vulnerable to droughts and high dependence on gold and cotton exports leaves Mali’s external position vulnerable to the global demand and prices of these goods. The domestic security situation also poses significant downside risks. On the other hand, growth may continue to benefit from good agricultural production and from possible improvements in security conditions. The most recent IMF/World Bank Debt Sustainability Analysis assesses Mali as being at a moderate risk of debt distress.

We consider three possible trajectories over the 2020-2024 period:

**Base scenario:** The base case reflects the projections in the April 2020 IMF World Economic Outlook. There will be a drop in economic output in 2020 due to the impact of the COVID19 crisis but this will be followed by a resumption of sustained growth of around five per cent per annum. Average GDP growth (real) be roughly 4.0 per cent over the 2020-2024 period leading a decline in the number of poor. Under this scenario, starting in 2021 the government implements most of the measures under its Extended Credit Facility arrangement with the IMF and global economic growth is good. Donor funding continues to increase due to support for addressing the challenges in the Sahel and domestic security concerns remain manageable.
**High scenario:** Under the high case scenario, the external economic environment, regionally and globally, becomes stronger than currently projected. Authorities adopt all the measures under the IMF Extended Credit Facility Arrangement and enact a series of sectoral reforms to promote long-term private sector investment. Most importantly, the security situation improves with attacks from extremists declining and growing support for the measures taken by the government to support inclusive and sustainable growth. There is increased regional stability and non-tariff barriers to cross border trade decline, extremely important for a land-locked country. In the agricultural sector, weather conditions are favorable, leading to good harvests. After a difficult 2020 due to the COVID-19 crisis, economic growth bounces back to average 6.0 per cent per annum over the 2021-2024 period.

**Low scenario:** A low case scenario would be marked by a continued decline in the value of oil exports due to a combination of price and volume dynamics, a sustained enforcement of lockdown measures and border controls that hurt the domestic economy, a deteriorating security situation and/or the application of policy measures and practices that breach the terms of the IMF arrangement. In this case the economy grows at a pace lower than population growth, leading to a decline in per capita income and an increase in poverty.

| Table 1: Projections for key macro-economic and demographic variables<sup>4</sup> |
|---------------------------------|--------|--------|--------|
| **Case**                        | **Base** | **High** | **Low** |
| Av. Real GDP growth (2020-2024) | 4.0%    | 5.0%    | 1.5%    |
| GDP/capita (2024) ppp 2011 $    | $2,300  | $2,375  | $2,000  |
| PV of Public debt (% of GDP) (2024) | 37.0    | 35.0    | 45.0    |
| Debt service ratio (2024)       | 6.7%    | 6.0%    | 10.0%   |
| Average inflation rate (%) (2020-2025) | 2.5%    | 3%      | 5%      |
| Rural population                | Current (2020): 11,370,000  |
|                                | 2024 (projected): 12,160,000 |
|                                | Average annual growth rate: 1.7% |
| Investment Climate for rural business<sup>5</sup> | Rating: 2/6 |
| Mali ranked 148 out of 190 countries on the 2020 World Bank Doing Business Index, falling slightly from 145 in 2019. Mali’s rural business and investment climate remains challenging. Base on reports from businesses, terrorism, drug trafficking, and smuggling, primarily in the northern and central conflict-affected portion of the country, inhibit investment. Private sector development is also hindered unreliable electricity access, limited infrastructure, and corruption. |
| Vulnerability to shocks         | Rating: 5/6 |
| Mali is one of the most fragile countries in the world, ranking 16th out of 173 countries in the Fund for Peace’s 2020 Fragile States Index (FSI). Since the military coup of 2012, Mali has been experiencing widespread conflict and violence across the northern and central regions. Since 2018, the violence has been fuelled by inter and intra communal conflicts. Weak institutional capacity limits the quality of public service delivery. The country faces recurring extreme weather conditions such as droughts and floods, while lacking sufficient institutional capacities to adapt to and mitigate the consequences. Households’ income is exposed to climatic shocks, such as droughts, floods and pests for farmers and herders, to health shocks affecting labor productivity (malaria, maternal mortality), and to predation from thieves and bandits. |

<sup>4</sup> Data sources: Author’s projections based on IMF April 2020 Staff Report (IMF Country Report No. 20/153) and IMF April 2020 World Economic Outlook.

Implications for IFAD

Lending Terms and condition

- Mali is a lower income country that currently receives loans on highly concessional terms with a 50 per cent grant portion, in accordance with the Debt Sustainability Framework (EB/2007/90/r.2). Given its low level of per capita income, state of fragility, and the world economic outlook, Mali is unlikely to transition to harder terms during the COSOP period nor is it likely to receive more concessional terms given its economic growth projections.

PBAS Allocation

- Mali’s PBAS allocation increased by over 70 per cent from IFAD10 to IFAD11. There could be an increase in Mali’s allocation under the high case scenario, depending on the total volume of IFAD resources and the performance of other countries. Conversely, under the low case scenario, the IFAD 12 allocation is likely to decline.

COSOP Priorities and Products

- The proposed priorities and products in this COSOP – investment projects and policy dialogue that result in: 1) small and medium-sized farms and rural businesses using efficient, climate-resilient agricultural production, processing and marketing systems to increase their productivity and production on a sustainable basis; and 2) market access for small producers and rural small and medium-sized enterprises of young people and women by facilitating access to inclusive finance – are unlikely to differ under the base or high case scenarios. Under the low case, the IFAD pipeline could be threatened due to the poor economic environment.

Cofinancing opportunities

- Given the challenges that Mali faces from a development, humanitarian, environmental and security point of view, there are significant opportunities for international co-financing, though lack of adherence to the IMF program could diminish interest under the low case scenario. Co-financing from domestic sources are quite limited due to the pressures the government faces for security spending. Under the high case there could also be increased opportunities for domestic co-financing for IFAD projects, though the government will be hard pressed to provide given concerns about overall indebtedness.
Questions relatives au secteur agricole / rural

1. **Données agro-climatiques** : Quatre grandes zones agro-climatiques se distinguent au Mali : (i) la zone pré-guinéenne ou subhumide (75 000 km², soit 6 % de la superficie totale) au sud, caractérisée par une savane boisée et des forêts ; les précipitations dépassent 1.200 mm/an et la période de croissance des végétaux (PCV) est supérieure à 160 jours ; (ii) la zone soudanienne (215 000 km², 17 % de la superficie totale) au sud et centre, avec un couvert végétal plus ou moins dense et varié ; les précipitations varient de 1 200 à 600 mm/an et la PCV se situe entre 160 et 100 jours ; (iii) la zone sahélienne (320 000 km², 26 % de la superficie totale) dans le centre et le nord, où les précipitations sont de 600 à 200 mm/an et la PCV de 100 à 15 jours environ ; cette zone couvre l’essentiel du delta intérieur du Niger avec de nombreuses zones inondées une partie de l’année et des zones d’agriculture pluviale ; et (iv) la zone saharienne désertique (632 000 km², 51 % de la superficie totale) couvre la région la plus septentrionale du pays où les précipitations n’atteignent pas 200 mm/an et où la PCV est de 15 jours au plus.

2. Aux zones agro-climatiques décrites ci-dessus s’ajoute le Delta central du Niger, une région naturelle qui s’étend sur 64 000 km². Les ressources en eau de surface au Mali sont très importantes. Les fleuves Niger et Sénégal et leurs affluents traversent le pays respectivement sur 1 700 km (soit 40 % du cours total du fleuve Niger) d’ouest en est et sur 900 km (soit 53 % du cours du fleuve Sénégal) à l’ouest. La grande diversité agroécologique présente au Mali se traduit par des systèmes de production agricole variés allant des systèmes à base de coton au sud au système oasien à l’extrême nord, en passant par les systèmes à base de céréales sèches et les systèmes pastoraux (semi-sédentarisé ou transhumant). Les principales activités Agricoles sont l’agriculture, l’élevage, la pêche, l’aquaculture, la foresterie, la chasse et les activités connexes. Les principaux produits Agricoles exportés sont : le coton, le bétail sur pied, les cuirs et peaux, le poisson, les fruits et légumes et la gomme arabique.

3. **Régime foncier** : Au Mali, la terre appartient à l’Etat et le gouvernement peut, par décret, autoriser la cession des terres à des institutions paraétatiques tels que les Offices (ON, ODRS, OHVN, OR etc.) et collectivités pour les besoins de mise en valeur agricole soit par le public, soit par les privés (investisseurs et exploitations agricoles). Le Mali s’est doté en 2014 d’une politique foncière agricole et en 2017 d’une Loi foncière agricole (Loi Nº 2017-001 du 11 avril 2017) permettant de régir la propriété (ou l’accès à), l’utilisation et la gestion des ressources foncières destinées à l’agriculture, l’élevage, la pêche, et la foresterie, ainsi qu’aux terres aménagées, aux terres classées et aux terres vacantes.


5. **Les contraintes potentialités et atouts du secteur agricole** : Les Productions végétales occupent 630 000 petites exploitations familiales dont la taille moyenne est de l’ordre de 4,5 ha pour un ménage de 9 à 10 personnes. Environ 40 % des exploitations disposent de moins de 3 ha. La production de céréales a constamment augmenté pour atteindre 10 452 980 tonnes pendant la campagne 2018/2019. La couverture des besoins en céréales est assurée à 90 % environ par la production nationale. Le secteur
agricole est confronté à plusieurs contraintes qui freinent son développement à savoir : (i) la forte variabilité des conditions climatiques; (ii) l’insuffisance de la maîtrise de l’eau; (iii) l’insuffisance et le mauvais état des infrastructures de production, de transformation et de commercialisation; (iv) l’accès limité au financement ; (v) l’enclavement des zones de production rendant difficile, voire impossible leur accessibilité à certaines périodes de l’année; (vi) l’accès limité aux marchés (intrants et produits); (vii) la faible utilisation des innovations techniques ; (viii) la faible capacité des institutions publiques, privées et communautaires en charge du développement du secteur agricole ; (ix) l’insuffisance des incitations d’engagement de l’investissement privé ; et (x) le sous-équipement des producteurs.

Tableau 1 : Superficie, rendement et productions ciblées par le PNISA

<table>
<thead>
<tr>
<th>2014</th>
<th>Superficie (ha)</th>
<th>Rdt. (kg/ha)</th>
<th>Production (Tonne)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sorgho</td>
<td>938 073</td>
<td>1 099</td>
<td>1 030 943</td>
</tr>
<tr>
<td>Mil</td>
<td>1 726 069</td>
<td>596</td>
<td>1 028 015</td>
</tr>
<tr>
<td>Fonio</td>
<td>39 033</td>
<td>1 810</td>
<td>21 563</td>
</tr>
<tr>
<td>Maïs</td>
<td>639 996</td>
<td>2 590</td>
<td>1 657 452</td>
</tr>
<tr>
<td>Riz</td>
<td>568 362</td>
<td>2 895</td>
<td>1 645 648</td>
</tr>
<tr>
<td>Niébé</td>
<td>254 384</td>
<td>661</td>
<td>168 274</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DNA, Rapport annuel - Campagne agricole 2014


7. Le Mali dispose d’un potentiel considérable en terres agricoles. Sur les 43,7 millions d’hectares utilisables pour l’agriculture et l’élevage, seulement sept millions d’ha (soit 4,5 %) sont cultivés dont moins de 300 000 hectares sont irrigués ou semi-irrigués. Le pays dispose aussi d’importantes ressources en eau. Les fleuves Niger et Sénégal et leurs affluents drainent par année, en moyenne, 70 milliards de m$^3$ d’eau et offrent un potentiel irrigable estimé à plus de 2,2 millions d’ha. Les eaux de surface non pérennes, estimées à environ 15 milliards de m$^3$ contribuent au développement de l’horticulture, à l’alimentation en eau des populations et du bétail. Cependant, ces potentialités sont encore très peu exploitées.
Diagramme n° 1 : évolution des superficies des cultures céréalières

Source : MA/EAC-CPS/SDR 2017/18

Diagramme n° 3 : évolution de la production des cultures céréalières

Source : MA/EAC-CPS/SDR 2017/18
8. **Les potentialités et atouts du secteur agricole** : Le Mali dispose d'un potentiel considérable en terres agricoles. Sur les 43,7 millions d'hectares utilisables pour l'agriculture et l'élevage, seulement sept millions d'ha (soit 4,5 %) sont cultivés dont moins de 300 000 hectares sont irrigués ou semi-irrigués. Le pays dispose aussi d'importantes ressources en eau. Les fleuves Niger et Sénégal et leurs affluents drainent par année, en moyenne, 70 milliards de m³ d'eau et offrent un potentiel irrigable estimé à plus de 2,2 millions d'ha. Les eaux de surface non pérennes, estimées à environ 15 milliards de m³, contribuent au développement de l'horticulture, à l'alimentation en eau des populations et du bétail. Cependant, ces potentialités sont encore très peu exploitées.

9. Le Mali est l’un des pays de la sous-région qui dispose d’atouts importants pour le développement de l’agriculture irriguée et le gouvernement accorde une grande importance à la sécurisation de la production agricole par l’irrigation. Les atouts du Mali en matière d’irrigation sont entre autres : (i) la disponibilité de ressource en eau de surface et en eau souterraine suffisante à valoriser ; (ii) l’existence d’un potentiel de terre important apte à l’irrigation (2 200 000 ha) ; (iii) l’existence d’une pratique traditionnelle de cultures irriguées (maîtrise des techniques de production, notamment la riziculture par les exploitants des zones irriguées), (iv) l’existence d’une stratégie et d’un programme de développement de l’irrigation ; et (v) une dynamique de décentralisation administrative autorisant des initiatives autonomes et une responsabilité plus grande au niveau local.

10. **Contraintes de développement du secteur Agricole** : Le secteur agricole est confronté à plusieurs contraintes qui freinent son développement à savoir : (i) la forte variabilité des conditions climatiques; (ii) l’insuffisance de la maîtrise de l’eau; (iii) l’insuffisance et le mauvais état des infrastructures de production, de transformation et de commercialisation; (iv) l’accès limité au financement ; (v) l’enclavement des zones de production rendant difficile, voire impossible leur accessibilité à certaines périodes de l’année; (vi) l’accès limité aux marchés (intrants et produits); (vii) la faible utilisation des innovations techniques ; (viii) la faible capacité des institutions publiques, privées et communautaires en charge du développement du secteur agricole ; (ix) l’insuffisance des incitations d’engagement de l’investissement privé ; et (x) le sous-equipement des producteurs.
11. **Politiques et stratégies sectorielles :** Les principales politiques et stratégies de développement du secteur Agricole sont :

(i) La **Vision prospective 2025**, à savoir “une nation unie sur un socle culturel diversifié et réhabilité ; une organisation politique et institutionnelle démocratique, garante du développement et de la paix sociale ; une économie forte, diversifiée et ouverte ; une baisse de la pauvreté et des progrès sociaux touchant toutes les régions et toutes les catégories de population”.

(ii) La **Loi d’orientation agricole (LOA)** promulgée en 2006 constitue le socle directif et fédérateur pour l’ensemble des dispositions législatives ou réglementaires touchant aux domaines d’activités du secteur Agricole et péri-agricole notamment : l'agriculture, l'élevage, la pêche et la pisciculture, l'aquaculture, l'apiculture, la chasse, la foresterie, la cueillette, la transformation, le transport, le commerce, la distribution et d'autres services agricoles, ainsi que leurs fonctions sociales et environnementales. La LOA vise également la sécurisation foncière des exploitants et l’adoption d’un régime de protection sociale des agriculteurs, adapté aux besoins et aux capacités du pays, et a inscrit dans son article premier la formulation de la Politique de Développement Agricole (PDA) du Pays.

(iii) La **Politique de développement agricole (PDA)** : La PDA a été adoptée en Conseil des ministres du 1er août 2013. La stratégie de mise en œuvre de cette politique prévoit deux axes majeurs : (i) l’appui à la résilience des petits producteurs à travers l’initiative AGIR et les priorités résilience pays ; et (ii) l’approche pôle de croissance agricole “Agropoles”. Elle a pour but de promouvoir une Agriculture durable, moderne et compétitive reposant prioritairement sur les exploitations agricoles familiales (EAF) et les organisations professionnelles agricoles (OPA) reconnues et sécurisées, ainsi que sur le développement d’entreprises agricoles (EA) de moyenne et de grande taille. L’objectif poursuivi est l’augmentation de la compétitivité des filières Agricoles et la limitation de la dépendance alimentaire, tout en générant une dynamique de création d’emplois formels. La PDA vise plus spécifiquement à : (i) assurer le développement institutionnel et le renforcement des capacités de tous les acteurs étatiques et non étatiques afin de leur permettre d’assurer l’ensemble de leurs rôles et missions pour relever les grands défis de développement du secteur agricole; (ii) moderniser le monde agricole et rural par la mobilisation massive d’investissements dans les facteurs fondamentaux de production (foncier, financement, aménagements, maîtrise des ressources en eau, équipements) tout en assurant une gestion durable des terres, dans le respect des contraintes environnementales ; (iii) rendre les produits Agricoles maliens plus compétitifs et gagner des parts additionnelles sur les marchés intérieurs, sous régionaux et internationaux ; (iv) mettre à la disposition du secteur productif agricole les techniques innovantes permettant de satisfaire les objectifs de production, de productivité et de gestion durable de l’environnement ; (v) permettre à l’ensemble des acteurs du secteur, d’accéder aux niveaux de compétence requis pour remplir leurs rôles et missions de service public (pour les acteurs institutionnels) et pour gérer durablement leurs exploitations agricoles (pour les acteurs privés) ; et (vi) assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle de l’ensemble des populations du Mali et contribuer à celle de la sous-région.

(iv) Le **Programme national d’investissement du secteur agricole (PNISA)**: Prévu pour une durée de 10 années, le PNISA est le programme national du Mali pour le développement du secteur Agricole au sens large, prenant en compte les besoins tant de fonctionnement que d’investissement, les acquis, les gaps à rechercher pour l’investissement et le fonctionnement du secteur. Il fédérera l’ensemble des projets et programmes en cours et en perspective dans le secteur de l’Agriculture. Le PNISA s’articule autour des axes stratégiques suivants : (i) le renforcement des
capacités des acteurs (Organisations publiques, privées et de la société civile intervenant dans les activités de développement agricole, en attachant une importance toute particulière au suivi et à l’évaluation) ; (ii) les investissements, surtout dans les régimes fonciers les plus sécurisés, gestion des ressources naturelles et systèmes d’irrigation et de gestion de l’eau ; (iii) les mesures visant à promouvoir la production et la compétitivité des filières agro-sylvo-pastorales et halieutiques; (iv) la formation et la recherche en appui aux systèmes de production; et (v) une meilleure protection sociale pour répondre au problème d’insécurité alimentaire et nutritionnelle conjoncturelle. Cependant, la variabilité agro écologique et celle du poids démographique, de la situation de pauvreté et des apports respectifs des différentes zones dans la croissance économique globale impliquent une déclinaison régionale du PNISA.


12. Cadre institutionnel : La LOA investit l’État de la charge d’élaborer et de mettre en œuvre la politique agricole en concertation avec les collectivités et la profession Agricole. Les acteurs du secteur Agricole définis par la LOA sont : l’État, les collectivités territoriales, les organismes personnalisés à vocation Agricole, les exploitations Agricoles, les associations, les coopératives, les organisations interprofessionnelles, les organisations non gouvernementales (ONG) et les autres
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Introduction


2. La méthodologie pour produire cette note repose sur une revue de littérature, une analyse des projets et programmes du FIDA et des partenaires au développement au Mali, et des consultations auprès des parties prenantes. D’autres documents pertinents ont également été consultés comme l’évaluation environnementale stratégique réalisée dans le cadre du précédent COSOP du FIDA au Mali. Outre la revue et l’analyse des documents, des consultations ont été conduites auprès des différentes parties prenantes. La SECAP a pour objectifs d’identifier les défis environnementaux, climatiques et sociaux et leurs impacts sur le développement agricole et la pauvreté rurale dans un contexte marqué par le COVID-19, d’identifier les défis pour renforcer la résilience face aux changements climatiques et la dégradation des ressources naturelles, de formuler des recommandations sur la base des leçons apprises du FIDA et des autres partenaires au développement pour contribuer à la durabilité environnementale et à la résilience aux changements climatiques des investissement du FIDA sur la durée du COSOP.

Partie I: Analyse de la situation et principaux défis

1.1. Situation socio-économique et causes sous-jacentes

1.1.1. Economie

3. L’économie malienne est essentiellement rurale et dominée par le secteur informel. En effet, l’Agriculture et l’exploitation des ressources naturelles (Or, Uranium) représentent 45% du PIB ; 80% des emplois sont générés par le secteur informel7 et 78,5% de la population vit en milieu rural8. Ce secteur contribue pour près de 55% du PIB et représente près de 98% du secteur primaire, 66% du secteur tertiaire et seulement 22% du secondaire9. La croissance de l’économie malienne a atteint 5,0% en 2019, mais en recul par rapport à 2017 et 2016 qui avaient enregistré des taux de 5,4% et 5,8% respectivement. Avec la pandémie du COVID-19, la croissance économique sur plusieurs années est brutalement freinée avec une chute anticipée de la croissance du PIB de plus de 80%, passant de 5% à 0,9% en 202010. Ainsi, la croissance du PIB sera en décalage de la croissance démographique pour la première fois depuis six ans. Sur le long terme, le taux de croissance a connu une évolution volatile. Avec une moyenne de 1,7% sur la période 1985-1994, la croissance est passée de 5,8% entre 1995 et 2005 à 4,9% entre 2007 et 2010. Suite à la crise politique et sécuritaire de 2012, l’économie a connu une récession

---

9 http://www.instat-mali.org/.
avec un taux de croissance du PIB réel de -0,8%, suivie d'une reprise de l'activité économique à partir de 2014.

4. La croissance est essentiellement tirée par le secteur primaire et le secteur tertiaire, suivi du secteur secondaire pour des contributions moyennes de 39,6%, 39,0% et 21,1% respectivement sur la période 2010-201612. En 2017, la croissance a été principalement portée par les investissements, notamment avec l'expansion de l'investissement du secteur privé qui a eu des retombées positives sur les secteurs manufacturiers et des services13. La contribution du secteur agricole au PIB est importante, passant de 33,02% en 2010 à 38,34% en 2017, et les céréales (mil, sorgho, maïs et fonio) ont contribué en moyenne à 45% au PIB du secteur primaire entre 2006 et 201414. Avec une agriculture vulnérable aux changements climatiques et une dépendance aux cours mondiaux de l'or et du coton, représentant 86% des exportations, l'économie malienne fait face à des risques accentués par l'instabilité sécuritaire, compromettant ainsi les perspectives de croissance.


1.1.2. Démographie

6. La population du Mali est estimée à 19,4 millions d'habitants en 2018 d'après les données de l'Institut National de la Statistique -INSTAT. Cette population, qui était de 9,8 millions d'habitants en 1998, a presque doublé en deux décennies. Elle devrait continuer de croître pour atteindre 30,3 millions d'habitants en 2035 et 45 voire 60 millions d'habitants à l'horizon 2050. Le Mali devrait être le deuxième pays du Sahel le plus peuplé en 2050, après le Niger. Le taux d'accroissement annuel moyen a augmenté depuis le premier recensement de 1976, passant de 1,7% entre 1976 et 1987, à 2,2% entre 1987 et 1998 et 3,6% entre 1998 et 2009. Avec un niveau élevé de fécondité, 6,3 enfants par femme en 2018 comme Indice Synthétique de Fécondité (ISF)19, le Mali fait partie des pays d'Afrique avec les taux de fécondité les plus élevés au monde. Quel que soit le groupe d'âge, les taux de fécondité sont plus élevés en milieu rural qu'urbain, avec des ISF de 6,7 et 5,0 respectivement, soit un écart de 1,7 en 2010 à 38,34% en 2017. En considérant le dynamisme démographique, le Mali devrait être le deuxième pays du Sahel le plus peuplé en 2050, pour atteindre 30,3 millions d'habitants en 2035 et 45 voire 60 millions d'habitants à l'horizon 2050. Le taux d'accroissement annuel moyen a augmenté depuis le premier recensement de 1976, passant de 1,7% entre 1976 et 1987, à 2,2% entre 1987 et 1998 et 3,6% entre 1998 et 2009. Avec un niveau élevé de fécondité, 6,3 enfants par femme en 2018 comme Indice Synthétique de Fécondité (ISF)19, le Mali fait partie des pays d'Afrique avec les taux de fécondité les plus élevés au monde. Quel que soit le groupe d’âge, les taux de fécondité sont plus élevés en milieu rural qu’urbain, avec des ISF de 6,7 et 5,0 respectivement, soit un écart de 1,7 enfant par femme. Des variations régionales sont observées ; les régions du Sud ayant un ISF légèrement supérieur à 6 enfants par femme contrairement à Bamako et aux trois régions du Nord. En considérant
l’évolution actuelle de la fécondité et les scénarios de projections des Nations Unies, le Mali n’entrera dans sa fenêtre d’opportunité démographique qu’en 203520.

7. Le Mali est caractérisé par la jeunesse de sa population: 66% ayant 24 ans au plus21, l’âge médian étant de 16,2 ans, et le groupe d’âge des moins de 14 ans a augmenté en une décennie, passant de 46,1% à 48,0% entre 2005 et 2015. Cette population est légèrement dominée par les femmes qui représentent 50,4% d’après l’Enquête Modulaire et Permanente sur les ménages – EMOP- 2018. La population est majoritairement rurale, près de 3 personnes sur 4 vivent en milieu rural, malgré le taux d’urbanisation croissant qui est passé de 11% en 1960, 16% en 1976, 22% en 1987 à 25% en 1998. Cette population est essentiellement concentrée dans la partie Sud du pays, notamment à Koulikoro, Sikasso et Ségou qui regroupent la moitié de la population, alors que les trois régions du Nord (Gao, Tombouctou et Kidal) restent moins peuplées avec 9% seulement de la population. D’après les statistiques de l’INSTAT sur la période 2009-2018, Sikasso est la région la plus peuplée avec 18% de la population totale et Kidal la moins peuplée (0,5%).

8. Les régions de Koulikoro, Ségou et Sikasso, considérées comme les plus riches, concentrent les investissements publics avec le développement de la filière coton et l’aménagement de la zone Office du Niger22. La densité moyenne de 11,7 habitants au km² cache de fortes disparités : 6780 habitants/km² pour Bamako, suivie de Sikasso (37,1 habitants/km²), Ségou (36,3 habitants/km²), Mopti (26,2 habitants/km²) et Koulikoro (24,7 habitants/km²); alors que la densité la plus faible est notée à Kidal (5 habitants sur 10 au km²)23. A ces fortes densités, caractérisant les régions du Sud du Mali, s’ajoute la pauvreté monétaire qui touche 90% des populations pauvres des zones rurales du Sud.

1.1.3. Pauvreté et inégalités

9. Le taux de pauvreté est estimé à 43,8% en 2018, contre 44,9% en 2017 et 47,2% en 2015 selon les résultats de l’EMOP. Durant la première décennie des années 2000, une baisse de la pauvreté avait également été notée avec un taux qui est passé de 55,6% en 2001 à 43,6% en 2010 d’après les données de l’INSTAT. Selon la Banque Mondiale, les résultats obtenus en matière de réduction de la pauvreté sur la période 2001-2010 sont attribuables à hauteur de 82% à une meilleure distribution de la consommation entre les ménages24. Cette réduction s’expliquerait aussi par la croissance de l’économie estimée à 5% en moyenne sur cette période, et par la réduction des inégalités. Celles-ci se sont resserrées au Mali où, entre 1995 et 2015, les revenus des 40% les plus pauvres ont augmenté de 60 à 80 points de pourcentage de plus que la moyenne25. Cependant, le pays a connu une augmentation de la pauvreté sur la période 2011-2013, de 45,4 % à 47,1%, accentuée par la crise politique et sécuritaire de 2012 et la sécheresse de 2011.

10. La répartition régionale montre que la pauvreté monétaire touche de manière disproportionnée les populations rurales. En effet, si la pauvreté a récemment diminué à Bamako et dans les autres centres urbains, elle a augmenté en zones rurales26. Il ressort de l’analyse des données de l’INSTAT sur la pauvreté de 2001 à 2017 que les populations les plus pauvres sont dans les régions de Sikasso et Mopti, où près de 6 personnes sur 10 sont pauvres, suivies de Ségou et Koulikoro. La carte de l’incidence de la pauvreté de 2018 confirme cette répartition géographique (Error! Reference source not found.). Un rapport de l’UNICEF sur la pauvreté monétaire des enfants au Mali montre que les

Les taux les plus élevés s'observent à Sikasso (85%), Mopti (49%) et Ségou (49%)\textsuperscript{27}. Les régions du Nord et celle de Kayes apparaissent comme les moins pauvres, d'une part, à cause de l'importance des transferts financiers des émigrés et, d'autre part, de l'ampleur du commerce transfrontalier informel\textsuperscript{28}.

11. Les taux de pauvreté subjective et indice de pauvreté multidimensionnelle confirment les inégalités spatiales ; le milieu rural étant toujours plus affecté par la pauvreté (Error! Reference source not found.). Plus de la moitié des ménages en milieu rural (56,4%) s'estiment pauvres, contre 46,6% en milieu urbain et 53,4% au niveau national\textsuperscript{29}. Comme pour la pauvreté subjective, la pauvreté multidimensionnelle touche davantage le milieu rural (46,7%), comparé à Bamako (10,6%) ou aux autres villes (28,9%). Cette précarité des conditions de vie et l’ampleur de la pauvreté se traduisent par un développement humain faible. En effet, le Mali se classe parmi les derniers pays au Monde en termes d’Indice de Développement Humain –IDH, en occupant la 184\textsuperscript{ème} place sur 189 pays avec un IDH de 0,427 en 2018. Cependant, l’évolution de l’IDH depuis 2000 montre une progression de 27,9% entre 2000 et 2018; même si l’on note une augmentation constante entre 2000 et 2010 qui est suivie d’un ralentissement à partir de 2011 (Error! Reference source not found.). Le fléchissement de l’IDH pourrait s’expliquer par la faible croissance économique et la récession qui ont marqué le pays à partir de cette année.

\textbf{Figure 1: Pauvreté subjective, monétaire et multidimensionnelle selon le milieu de résidence (figure de gauche) et carte de l’incidence de la pauvreté selon la région (figure de droite)}

12. Les risques résultant de la crise du COVID-19 sont particulièrement critiques pour les personnes les plus pauvres et les plus vulnérables. Selon les projections de la Banque Mondiale, la chute du PIB à 0,9% entraînera une augmentation de la pauvreté de 2,7%, correspondant à environ 800 000 pauvres additionnels. En considérant le seuil international de pauvreté de 1,90 USD, le taux de pauvreté devrait subir une augmentation estimée à 2,3%.

13. Contrairement à la pauvreté, les inégalités sont moins marquées en milieu rural (0,29) comparé à Bamako (0,37) ou aux autres agglomérations urbaines (0,32) au regard

de l'indice de Gini\textsuperscript{32}. L'évolution des indices de Gini non monétaire et monétaire montre une hausse des inégalités au niveau national pour les périodes 2001-2006 et 2011-2013, aussi bien sur les conditions de vie des ménages que les revenus. Pour le milieu rural, les inégalités ont connu une hausse entre 2006 et 2011, suivie d'une baisse pour la période 2011-2013. Les inégalités ont un impact sur les domaines clés du développement humain comme le montre l'indice de développement humain ajusté aux inégalités ou IDHI. Pour le cas du Mali, il est estimé que 31,2\% des progrès en matière de développement humain avaient été perdus à cause des inégalités en 2018.

\textit{Figure 2: Indice de Gini monétaire et non monétaire selon le milieu de résidence (2001-2013) et évolution de l'IDH (2000-2018)}

\begin{figure}
\centering
\includegraphics[width=\textwidth]{figure2.png}
\caption{Evolution IDH de 2000 à 2018}
\end{figure}

Source : Données de l'INSTAT \textsuperscript{33} pour les valeurs de l'indice de GINI.

\section*{1.1.4. Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle}

Selon le \textit{Global Food Security Index} –GFSI, ou indice mondial de sécurité alimentaire, le Mali a eu un score de 42/100 en 2018, occupant ainsi la 86\textsuperscript{ème} place sur 113 pays au niveau mondial, la 6\textsuperscript{ème} place sur 28 pays d’Afrique Subsaharienne, et la 3\textsuperscript{ème} place en Afrique de l'Ouest derrière le Ghana et la Côte d’Ivoire\textsuperscript{34}. Cet indice évalue la sécurité alimentaire en partant de 28 indicateurs liés à l’accessibilité, la disponibilité, la qualité et la sécurité des aliments. L’évolution du score du Mali montre une diminution entre 2012 et 2013, qui serait due en partie à la crise politique et sécuritaire de 2012, suivie d’une amélioration sur la période 2013-2016 (\textit{Error! Reference source not found.}).

Le \textit{Global Hunger Index} - GHI- ou indice de la faim dans le monde montre les progrès enregistrés par le Mali dans la réduction de la faim depuis l’an 2000, avec une baisse du score de 58\% entre 2000 et 2018 (\textit{Error! Reference source not found.}). Cependant, en dépit de cette baisse, le niveau de la faim au Mali reste malgré tout "grave" avec un score de 27,8 en 2018, le classant à la 90\textsuperscript{ème} place sur 119 pays. Au niveau national, il a été défini un indice domestique de la faim qui est utilisé dans les contextes caractérisés par une forte insécurité alimentaire. Il s’agit d’un Indice de privation alimentaire dans les ménages qui repose sur une approche expérientielle. Gao, Tombouctou et Kidal sont les régions comptant le plus de ménages classés en faim "modérée et sévère" avec 38,2\%.

\textsuperscript{34} https://foodsecurityindex.eiu.com/Index.
32,3% et 25,9% respectivement\textsuperscript{35}. Les progrès semblent être insuffisants pour que le Mali puisse facilement atteindre l'objectif Faim "Zéro" de l'ODD2 en 2030, qui vise à éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable. Les quatre indicateurs qui composent le GHI, notamment la sous-alimentation, l'émaciation, le retard de croissance et la mortalité infantile, ont évolué à des rythmes différents (\textit{Error! Reference source not found.}).

![Figure 3: Evolution du GFSI (2012-2018)](image)

![Figure 4: Evolution du GHI (2000-2018)](image)

\textbf{16. La prévalence de la \textit{sous-alimentation} a diminué de plus de 50\% entre 2000 et 2010, mais le rythme de progression a été très faible à partir de 2010 avec une moyenne de prévalence de 6.2 sur la période 2010-2018 (\textit{Error! Reference source not found.}). La baisse constatée jusqu'en 2010 serait due en grande partie à la forte augmentation de la production nationale de céréales, principale composante de la disponibilité alimentaire\textsuperscript{36}. Par ailleurs, la situation nutritionnelle des enfants de moins de cinq ans et des femmes enceintes demeure préoccupante. Près de 115.000 femmes enceintes ou allaitantes nécessitent une assistance nutritionnelle et 620.000 enfants de moins de cinq ans souffrent de malnutrition aiguë\textsuperscript{37}.}

\textbf{17. L'évolution des prévalences de \textit{malnutrition chronique}, de \textit{malnutrition aiguë} et d'\textit{insuffisance pondérale}, partant des enquêtes SMART et EDS de 2001 à 2018, permet d'analyser la situation nutritionnelle au Mali. Comme l'illustre la \textit{Error! Reference source not found.}, les indicateurs de nutrition n'ont pas connu une variation significative depuis 2009-2010. La proportion d’enfants souffrant de malnutrition chronique (retard de croissance) a augmenté de 27,8 % en 2010 à 29,3 % en 2015, et la prévalence de la malnutrition aiguë (émaciation) est passée de 8,9 % à 12,4 % sur la même période. Malgré une légère baisse depuis 2016, les prévalences de ces indicateurs restent élevées. La prévalence de la malnutrition chronique est de 27 %, dont 10 % sous la forme sévère, celle de la malnutrition aiguë de 9 %, dont 3 % de cas sévères, alors que l’insuffisance pondérale et le surpoids affectent 19 % et 2 % des enfants respectivement\textsuperscript{38}. La malnutrition touche davantage le milieu rural que le milieu urbain, et quelle que soit sa forme, les prévalences tendent à diminuer avec le niveau d’instruction de la mère et le quintile de bien-être économique. A cela s’ajoute la grossesse précoce qui peut avoir un impact sur la santé des jeunes filles et de leurs enfants. Il a été démontré qu’au Mali, les enfants nés de mères âgées de moins de 18 ans courent un risque sensiblement plus élevé de souffrir de retard de croissance et de mourir avant l’âge de cinq ans\textsuperscript{39}. En outre,}


\textsuperscript{38} Institut National de la Statistique (INSTAT), Cellule de Planification et de Statistique Secteur Santé-Développement Social et Promotion de la Famille (CPS/SS-DS-PF) et ICF. 2019. Enquête Démographique et de Santé au Mali 2018.Bamako, Mali et Rockville, Maryland, USA : INSTAT, CPS/SS-DS-PF et ICF.

les résultats de l’enquête SMART 2014 montrent que les adolescentes sont 3,77 fois plus affectées par l’émaciation que les femmes adultes.

18. Les causes sous-jacentes de la malnutrition au Mali sont le manque d’accès à une alimentation de qualité, les soins et les pratiques inappropriés d’alimentation du nourrisson et du jeune enfant, les mauvaises pratiques d’hygiène et d’assainissement, l’insuffisance de l’accès à l’eau potable et aux services de santé.40 Par ailleurs, la crise nutritionnelle au Mali suit un cycle intergénérationnel et structurel, dont les principaux facteurs sont la précarité de la santé maternelle, les taux de natalité élevés et l’âge maternel précoce. Outre les problèmes nutritionnels, la diversité alimentaire est faible et est contrainte par le pouvoir d’achat, la disponibilité d’aliments nutritifs et les habitudes alimentaires culturelles41. Au regard de ces causes, la lutte contre la malnutrition devrait reposer sur une approche multisectorielle, avec des efforts en matière de santé, d’accès à l’eau potable, d’assainissement et d’hygiène, de sécurité alimentaire, d’éducation entre autres. Par exemple, grâce à une réponse multisectorielle, des résultats encourageants ont été enregistrés dans la région de Kayes où le taux de malnutrition aiguë globale a baissé de 14,2% à 9,2% entre 2017 et 201842.

19. Avec la pandémie du COVID-19, il est attendu une aggravation des causes sous-jacentes de la malnutrition, parmi lesquelles une détérioration des pratiques de soins pour les jeunes enfants, une diminution de l’accès aux soins préventifs et curatifs essentiels et l’augmentation de la morbidité chez les jeunes enfants. Avec l’approche de la période soudure, les prévisions faites avant que le COVID-19 n’affecte le Mali, indiquent une augmentation de 77% de l’effectif de la population qui aura besoin d’assistance alimentaire, passant à 1,3 millions pour la période juin-août 202043. Pour limiter les impacts du COVID-19 sur la situation nutritionnelle, il est important d’adopter une approche intégrée, tenant compte de la sécurité alimentaire, la santé, l’accès à l’eau et l’assainissement, la protection sociale et la nutrition du nourrisson et du jeune enfant.

20. Au niveau régional, en plus du District de Bamako, quatre régions se trouvent dans une situation de crise nutritionnelle avec des prévalences de malnutrition aiguë globale supérieure à 10% en 2018, notamment Gao, Tombouctou, Ménaka, Ségou. Comme l’illustre la Erro1 Reference source not found. Le pourcentage d’enfants accusant un retard de croissance est plus élevé dans les régions de Gao (33%), Sikasso (32%), Tombouctou (30%) et Mopti (30%). Paradoxalement, Sikasso qui affiche des taux élevés de malnutrition chronique fait partie des régions les plus fertiles du pays. Pour la région de Mopti en particulier, la situation nutritionnelle a commencé à se déteriorer depuis 2018 pour des raisons principalement liées aux conséquences des conflits intercommunautaires44. Avec près d’un quart des enfants présentant une insuffisance pondérale, Gao et Tombouctou sont également les régions les plus touchées par cette forme de malnutrition. Selon une étude multi-pays sur le cout de la faim en Afrique, la malnutrition au Mali a des impacts économiques et sociaux significatifs. En effet, le Mali a perdu 265,531 milliards de FCFA (450,9 millions de USD) en 2013 à cause de la sous-nutrition infantile, soit 4,06% de son PIB, et 34,3% des cas de mortalité infantile sur la période 2009-2013 sont liés à la sous-nutrition45. Le statut nutritionnel des femmes de 15-49 ans montre que le pourcentage le plus élevé de femmes présentant une insuffisance pondérale légère a été observé dans la région de Gao, et le plus faible à Mopti, d’après l’EDS 2018. Quant à la maigreur, le pourcentage le plus élevé de femmes de 15-49 ans présentant un état modéré à sévère est constaté dans la région de Kayes. L’obésité est davantage présente à Kidal, touchant un peu plus du quart des femmes de 15-49 ans.

41 Enquête Nutritionnelle Anthropométrique et de Mortalité rétrospective suivant la méthodologie SMART, GOM, August 2017 (UNICEF, WFP, WHO and FAO provided support).
44 WFP. 2018. Le Coût de la Faim en Afrique (COHA): l’incidence sociale et économique de la malnutrition chez l’enfant au Mali. WFP, UA, NEPAD, UNECLAC.
Figure 5: Prévalence de la sous-alimentation en % de la population (gauche) et Tendances de la malnutrition (droite)

Source: Les données sur la prévalence de la sous-alimentation ont été extraites du site de la Banque Mondiale et des rapports SOFI

Figure 6 : Retard de croissance chez les enfants par région

Figure 7 : Statut nutritionnel des femmes de 15-49 ans par région

Source: ESDM-VI, INSTAT, CPS/SS-DS-PF et ICF. 2019

21. L’appréciation de la sécurité alimentaire des ménages selon l’approche CARI révèle que 19,1% des ménages sont en insécurité alimentaire, dont 2,6% sous la forme sévère en 2018 (Error! Reference source not found.). Selon l’analyse du Cadre Harmonisé en mars 2018, à mi-parcours de cette année, l’insécurité alimentaire touchait 4,3 millions de personnes, soit plus d’un malien sur cinq, majoritairement des femmes et enfants, dont plus de 932 000 personnes en situation de crise et urgence. Bien qu’il y ait une amélioration pour les ménages en sécurité alimentaire et ceux en insécurité alimentaire modérée, la prévalence de l’insécurité alimentaire sévère n’a pas beaucoup varié sur la période 2007-2018 (Error! Reference source not found.). Il existe des disparités au niveau des régions : Kidal (46,7%), Mopti (34%), Gao (28,4%) et Tombouctou (24,7%) affichent les niveaux d’insécurité alimentaire les plus élevés selon l’ENSAN 2018. L’analyse des données du Cadre Harmonisé entre 2014 et 2018 confirme

46 Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security.
la prépondérance de l’insécurité alimentaire dans ces trois régions du Nord, qui sont très vulnérables aux aléas climatiques, et dans une moindre mesure quelques régions du Centre comme Mopti (Error! Reference source not found.). Dans ces régions, l’insécurité alimentaire est la conjonction de facteurs d’ordres climatiques (inondations, sécheresses) et économiques (hausse des prix et vulnérabilité économique), en plus des modes de culture et d’élevage. Les ménages les plus exposés à l’insécurité alimentaire sont les ménages pauvres, les ménages ruraux et ceux dirigés par des femmes et des personnes avec un faible niveau d’éducation.

Figure 8: Evolution de la sécurité alimentaire (2007-2018)

Figure 9: Classes de sécurité alimentaire des ménages

Source: Les données ont été extraites du rapport ENSAN-2018

1.1.5. Genre, Jeunes et Foncier


23. L’autonomisation est mesurée par la proportion de sièges occupés par des femmes et la proportion de la population ayant au moins commencé l’enseignement secondaire par sexe. La représentation parlementaire féminine a diminué, passant de 18 femmes entre 1997 et 2002 à 15 femmes de 2002 à 2007 sur un total de 147 députés. Pour la
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49 PNUD. 2019.
Vème législature 2014-2018\textsuperscript{50}, on comptait 14 femmes députées pour 147 sièges à l’Assemblée Nationale. Les inégalités s’observent également au niveau des fonctions électives, où la représentation des femmes est en-deçà de celle des hommes, et au niveau des fonctions nominatives, malgré la loi n° 2015-052 instituant des mesures pour promouvoir le genre dans ces fonctions avec un quota minimum de représentation de 30%. Ce quota n’est que peu respecté pour les fonctions nominatives. Dans le gouvernement constitué en mai 2019, on comptait 09 femmes ministres sur 38 (soit 23,68%), alors qu’aucune femme n’occupe le poste de Gouverneur de région dans l’Administration Territoriale. En outre, les femmes représentent moins de 2% des maires et moins de 9% des conseillers communaux. La faible visibilité des femmes à l’échelon de la gouvernance locale, de l’appareil judiciaire, et aussi à la tête d’organisations de la société civile est un phénomène visible au Mali\textsuperscript{51}.

24. Il existe des inégalités entre hommes et femmes au niveau du marché du travail. Au Mali, quatre femmes sur dix (40,1%) âgées de 15-64 ans étaient occupées en 2017, un peu plus de la moitié (51,2%) des femmes de 15-24 ans et 47,7% des femmes âgées de 15-34 ans étaient également occupées. Selon les résultats de l’enquête régionale intégrée sur l’emploi et le secteur informel, les femmes actives sont concentrées dans la branche d’activités Agriculture, l’Elevage, Chasse et activités de soutien. Cependant, le pourcentage de femmes actives occupées dans cette branche diffère selon l’âge, avec 99,0% pour les 15-24 ans, 84,3% pour les 15-34 ans et 74,4% pour les 15-64 ans\textsuperscript{52}. En outre les femmes font 50% du total de l’emploi dans le système alimentaire, mais elles dominent dans les segments non-agricoles en représentant 51% du personnel de la restauration, 62% dans la transformation alimentaire et 66% dans la commercialisation\textsuperscript{53}. Cette prépondéance des femmes dans les segments non-agricoles est confirmée par les différences de revenus, comparées aux hommes. Les ménages dirigés par les femmes gagnent en moyenne 2 233 467 FCFA par an du travail non-agricole, comparé à 1 383 488 FCFA pour les ménages dirigés par les hommes\textsuperscript{54}. Il existe des disparités régionales quant à la contribution des femmes aux activités économiques. Les régions de Tombouctou et Gao affichent les pourcentages de femmes actives occupées les plus faibles, comparées à Sikasso, Koulikoro, Mopti et dans une moindre mesure Ségou (\textit{Error! Reference source not found.}).

25. Les femmes sont sous-représentées dans le secteur privé formel et le secteur public, contrairement au secteur informel, ce qui dénote d’un faible niveau de qualification et d’une certaine précarité de leurs emplois. Les inégalités de genre s’illustrent aussi par les différences de rémunérations entre hommes et femmes. D’après les résultats de l’enquête susmentionnée, le revenu mensuel moyen des femmes (40 387 FCFA) est 2,5 fois moins élevé que celui des hommes (103 274 FCFA). En outre, la comparaison du salaire au SMIG montre que plus de trois-quarts des femmes salariées (76,4%) sont payées en-dessous du SMIG, contre un peu plus de la moitié pour les hommes (51,2%). Il en est de même pour le secteur informel où les femmes ont un revenu moyen mensuel plus faible comparées aux hommes, avec 21 925 FCFA et 53 203 FCFA respectivement. Ces inégalités entre hommes et femmes prévalent également pour le chômage et la sous-utilisation de la main d’œuvre, les femmes étant toujours les plus touchées\textsuperscript{55}.

\begin{footnotesize}
\begin{itemize}
\item \textsuperscript{50} Un projet de loi organique a été adopté, prorogeant au 02/05/20 le mandat des députés pour réunir les conditions optimales à la bonne organisation des élections.
\item \textsuperscript{51} https://budget.gouv.ml/I-oi-des-finances_2020/lieux/pdfs/amb/Etal_V_A-G.pdf.
\item \textsuperscript{55} Selon les résultats de l’Enquête Régionale Intégrée sur l’Emploi et le Secteur Informel, le taux de chômage (SU1) est de 5,6% chez les femmes contre 3,8% chez les hommes, le taux combiné du chômage et du sous-emploi lié au temps de travail (SU2) est de 23,1% chez les femmes contre 15,4% pour les hommes, le taux combiné du chômage et de la main d’œuvre potentielle (SU3) est de 37,3% chez les femmes contre seulement 18,4% chez les hommes et la mesure composée de la sous-utilisation de la main d’œuvre (taux combiné du chômage, du sous-emploi lié au temps de travail et de la main d’œuvre potentielle (SU4) est de 48,9% chez les femmes contre 28,2% chez les hommes.
\end{itemize}
\end{footnotesize}
26. Du fait de la présence des femmes dans le secteur informel, mais également dans les activités de restauration et de commerce, elles ont été particulièrement touchées par la crise du COVID-19. Des entretiens individuels conduits par ONU Femmes parmi des femmes dans le secteur économique au Mali indique que presque toutes les femmes interviewées ont perdu leurs revenus à cause de la pandémie du COVID-19. En effet, 20% des femmes ont dû arrêter leurs activités économiques parce qu’elles ne pouvaient plus transformer les matières premières, exporter, faire les activités qui nécessitent le regroupement comme la teinture.

Figure 11 : Contribution des femmes aux activités économiques par région

Source: Données extraites de l’Enquête régionale intégrée sur l’emploi et le secteur informel, 2017, INSTAT


28. Les violences basées sur le genre (VBG) constituent un risque majeur pour les femmes et les filles au Mali. Selon l’EDSM-VI, 13% des femmes de 15-49 ans ont subi des violences sexuelles. On note une tendance à la hausse du phénomène car, 4% de femmes de la même tranche d’âge ont été victimes de violence sexuelle en 2006. À travers le système de gestion des informations sur les VBG, le nombre de cas déclarés est passé de 1 462 en 2015 à 2 164 en 2016 et 2 882 en 2017. Les régions les plus concernées sont Kayes (19%), Koulikoro (15%), Bamako (15%), Ségou (14%), contrairement à Tombouctou et Kidal avec 4% et 3% respectivement. Les mutilations génitales féminines/l’excision font partie des formes de discrimination sexuelles les plus répandues au Mali, avec plus de huit femmes sur dix concernées selon l’EDSM-VI. Le taux a augmenté durant les cinq dernières années, passant de 83% (MICS, 2015) à 89% (EDSM-VI, 2019), et pour trois-quarts des femmes excisées, la pratique s’est faite avant l’âge de 14 ans. La prévalence est forte dans les régions de Koulikoro et Sikasso (96%), suivies de Kayes (95%), Ségou (92%) et le district de Bamako (91%). La pratique reste marginale dans les régions du Nord comme Kidal et Gao, où la prévalence est au plus de 1%.

29. Par ailleurs, le mariage précoce est l’une des pratiques discriminatoires à l’égard des filles les plus répandues au Mali. Bien que l’âge légal du mariage soit fixé à 16 ans pour les filles (18 ans pour les garçons), les résultats de l’enquête MICS (2015) montrent que 16,1% des femmes de 15-49 ans se sont mariées avant l’âge de 15 ans. Chez les femmes de 20-49 ans, près de la moitié (48,9%) s’est mariée avant 18 ans. La prévalence du mariage précoce pour les moins de 15 ans a augmenté de 14% à 16,1% entre 2010 et 2015 selon les MICS. Cette pratique s’observe davantage en milieu rural qu’urbain ; la région de Kayes enregistrant les taux les plus élevés (29% pour les mariages avant 15  

ans et 66% pour ceux avant 18 ans). Le Mali fait partie des pays d’Afrique de l’Ouest et du Centre avec les taux de mariage d’enfants les plus élevés (Error! Reference source not found.), sachant que le taux de cette région est supérieur à celui de toutes les autres régions du monde. L’entrée précoce des femmes dans la vie conjugale les expose aux risques d’abandon scolaire, et comme le montre la Error! Reference source not found., il existe une forte corrélation entre le mariage des enfants et le niveau d’instruction au Mali, représenté par le taux d’achèvement du premier cycle du secondaire. La réduction des mariages d’enfants aurait des avantages économiques importants pour le Mali, notamment des gains de bien-être découlant de la réduction de la croissance démographique, équivalent à 1,6 milliard USD d’ici 203057.

**Figure 12 : Tendances de la prévalence des mariages d’enfants par âge (%)**

![Graphique des tendances de mariage d’enfants par âge]

**Figure 13 : Corrélation entre le niveau d’instruction et le mariage des enfants (%)**

![Graphique de la corrélation entre niveau d’instruction et mariage d’enfants]

Source: Male and Wodon, 201858

30. A ces discriminations s’ajoute celle sur la répartition des tâches domestiques entre filles et garçons, surtout en milieu rural. Les jeunes filles consacrent 0,6h par jour à la corvée d’eau et 0,2h à celle du bois, comparées à 0,1h pour les jeunes garçons. Par ailleurs, les femmes sont désavantagées en matière de crédit et d’autres services financiers. Malgré l’amélioration sur le nombre de femmes de plus de 15 ans avec un compte bancaire ou mobile (6,91% en 2011 à 25,71% en 2017), il existe toujours un gap entre hommes et femmes de 20 points de pourcentage. Dans le domaine du financement de l’agriculture, il est important de souligner que les femmes ayant accès aux crédits de campagne font moins de 5%59. A cela s’ajoute leur faible accès à d’autres ressources productives tel que le foncier pour développer certaines spéculations comme le riz. En 2017 par exemple, les femmes propriétaires de parcelles de riz étaient de 14,71% dans la zone Office riz Mopti et 8% dans la zone Office Riz Ségou60.

31. Le Mali est caractérisé par la jeunesse de sa population, surtout en milieu rural. Plus de la moitié de la population (51,34%) est âgée de moins de 15 ans. Cependant, les jeunes sont plus frappés par le chômage et le sous-emploi. En effet, l’offre d’emploi ne peut pas satisfaire la demande au regard des statistiques disponibles. Le nombre d’emplois créés chaque année (44 520 emplois) ne peut absorber la demande (300 000)61. Selon les estimations, les personnes âgées de 15-24 ans représentent 37% des chômeurs (avec 40% de femmes et 33% d’hommes) et les 25-34 ans font 33% des chômeurs (avec 36% de femmes et 30% d’hommes)62. Les chômeurs sont plus présents en milieu rural avec 75,4%, et dans les régions de Koulikoro, Mopti et Sikasso pour des taux respectifs de 19,9%, 15,9% et 15,4%. Les jeunes diplômés sont les plus concernés par le problème du chômage au Mali. Le taux de chômage augmente avec le niveau
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d'instruction, 13,1% pour les personnes non-instruites, 18,9% pour celles avec un niveau primaire, 26,5% pour le secondaire et 34% pour le supérieur.\textsuperscript{63}

32. Les jeunes qui travaillent s'activent davantage dans le secteur informel. En effet, parmi les jeunes âgés de 15 à 35 ans, 41,5% des actifs sont occupés dans l’emploi informel. Ils sont plus représentés dans les branches d’activités spéciales des ménages (83,4% des emplois informels de la branche), suivies de celles d’hébergement et de restauration (69,1%), et la branche d’activités financières et d’assurance (65%) \textsuperscript{64}. Cependant, face à la précarité des emplois dans le secteur informel, les jeunes se tournent vers la migration qui est plus accentuée chez ceux âgés de 25 à 35 ans. A cela s’ajoute le problème d’accès au foncier, surtout en milieu rural où les jeunes exploitent peu de terres et travaillent généralement dans l’exploitation familiale. Par ailleurs, une enquête réalisée en mai 2020 sur la perception des jeunes sur le COVID-19 montre que 50% des jeunes se disent directement affectée par le COVID-19, dont 18% très sévèrement. Les jeunes de 15-35 ans occupant un emploi informel sont disproportionnellement affectées par la crise du COVID puisqu’ils représentent 69,1% des emplois informels de la branche d’activités hébergement-restauration.

33. Le Mali a adopté une Loi (n°2017-001) portant sur le foncier agricole, qui indique les modalités d’accès aux terres agricoles et priorise la prévention des conflits. Elle accorde une attention particulière aux femmes et aux jeunes, en leur attribuant 15% des aménagements fonciers de l’Etat. Elle a également permis aux femmes et aux jeunes de s’impliquer davantage dans la gestion du foncier et la défense de leurs intérêts dans les instances de décisions. Par exemple, pour opérationnaliser cette loi, des Commissions Foncières Villageoises (COFO) ont été créées dans la région de Kayes, impliquant les femmes et les jeunes, et contribuant à la prévention des conflits fonciers.\textsuperscript{65} Ceci est d’autant plus important que les litiges fonciers sont cités comme une des principales causes de conflits et de violence intercommunautaire, surtout au Centre et au Sud du Mali. Une autre mesure de discrimination positive est relative à l’augmentation de la représentation des femmes dans les commissions foncières, les femmes rurales en particulier. Une des innovations de cette Loi réside dans la décentralisation de la gestion foncière et la création d’Institutions foncières locales avec lesquelles les autorités coutumières doivent ‘composer’.\textsuperscript{66} Aussi, la Loi reconnaît le droit aux communautés rurales de posséder collectivement certaines terres et dont la gestion reposera sur les coutumes et les traditions existant dans ces communautés. Une telle disposition pourrait constituer une limite à la sécurité foncière des femmes puisqu’elles sont désavantagées par le caractère discriminatoire inhérent à certaines coutumes et traditions.\textsuperscript{67} Cependant, malgré les dispositions juridiques, les femmes continuent d’être désavantagées comparées aux hommes. Selon l’EAC-I 2017, dans la plupart des régions, les terres gérées par des femmes ont des dimensions trois fois plus petites que les dimensions moyennes des exploitations agricoles dans ces régions. De plus, les femmes chef de ménage possèdent des terres qui sont environ plus de deux fois petites que les chefs de ménage homme de la même classe d’âge : 4,36 ha cultivés par les chefs de ménage hommes de moins de 30 ans, contre 1,45 ha pour les femmes de cette classe d’âge.\textsuperscript{68}

1.1.6. Groupes marginalisés et peuples autochtones

34. Parmi les groupes marginalisés figurent les ethnies minoritaires, les personnes vivant avec un handicap et les personnes déplacées. Avec la crise de 2012, le Mali a connu d’importants déplacements de populations aussi bien à l’intérieur qu’à l’extérieur du pays. Le nombre total de personnes déplacées internes (PDI) a significativement augmenté en

\textsuperscript{66} FAO et Commission de la CEDEAO. 2018.
un an, passant de 47 700 en janvier 2018 à 123 500 en janvier 2019 ; le pays n'ayant pas enregistré un chiffre aussi élevé depuis 2015. En raison de la recrudescence des violences dans les régions du centre, le nombre de PDIs a atteint 187 139 en septembre 2019. L’augmentation de la population déplacée s’explique par des violences variées dans les régions de Mopti, Séguo, Tombouctou, Gao et Ménaka et la bande frontalière Mali-Burkina Faso. La population déplacée est majoritairement composée de femmes (54%) et d’enfants de moins de 18 ans (53%), et les cinq régions qui abritent le plus grand nombre de PDIs sont Mopti (61 083), Gao (53 380), Séguo (24 291), Tombouctou (22 641) et Ménaka (16 430).

35. Le Mali compte plus de deux millions de personnes en situation de handicap, selon un rapport conjoint de l’OMS et de la Banque Mondiale. Bien que des droits soient reconnus aux personnes handicapées, avec la Loi n° 2018-027 du 12 juin 2018 relative aux droits des personnes vivant avec un handicap, elles font face à des difficultés pour accéder aux services sociaux de base et saisir des opportunités d’emploi. Depuis 2012, le recrutement à titre exceptionnel des personnes handicapées n’a plus été fait, d’où le nombre croissant des diplômés chômeurs handicapés sur le marché de l’emploi. Le handicap (16,1%), l’ethnicité (18,5%), le genre/sexe (17,8%) et la situation socio-économique (35,9%) sont les sources de discrimination les plus cités par les maliens après les résultats de l’enquête régionale intégrée sur l’emploi et le secteur informel. Par ailleurs, les plus grands groupes autochtones sont les Touaregs, les Songhais, les Peuls et les Arabes, et qui sont principalement dans les régions situées au Nord du Mali. Malgré le vote du Mali à la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones, l’Etat malien ne reconnaît pas sur son territoire des autochtones au sens de cette déclaration et à celui de la Convention 169 de l’OIT.

36. Le travail des enfants constitue un problème majeur au Mali. Selon l’enquête MICS 2015, le pourcentage d’enfants âgés de 5 à 17 ans impliqués dans le travail des enfants est de 56%, et dont la majorité (42%) s’y adonne dans des conditions dangereuses. Le phénomène touche davantage le milieu rural (61%) que le milieu urbain (34%) ; et les garçons sont plus concernés comparés aux filles (59% contre 52% respectivement). En tenant compte des conditions dangereuses, les proportions d’enfants travaillant dans de telles conditions sont de 47% pour les garçons contre 37% pour les filles ; et au regard de la zone de résidence ces proportions sont de 46% en milieu rural contre 25% en milieu urbain. Le travail des enfants est prépondérant pour certaines classes d’âges, notamment les 15-17 ans avec 69% d’entre eux qui travaillent (62% dans des conditions dangereuses), suivis des 12-14 ans avec 64% concernés par le travail des enfants (52% dans des conditions dangereuses) et des 5-11 ans avec 49% qui sont des enfants travailleurs (33% dans des conditions dangereuses). Les régions les plus concernées, avec plus de trois enfants sur cinq concernés par le phénomène, sont Sikasso (67%), Koulikoro (65%) et Kayes (64%) où prédominent l’orpaillage traditionnel et l’agriculture. Il est important de souligner que le Mali a ratifié des Conventions internationales relatives à cette question, notamment les Conventions 138 et 182, en plus de mettre en place une législation nationale. Le Mali dispose d’un Programme national de lutte contre les pires formes de travail des enfants depuis 2006, qui a pour objectif principal d’empêcher l’engagement des enfants dans les pires formes de travail, et de mettre en œuvre des mesures visant à retirer, protéger et assurer la réinsertion socio-économique des enfants. Le FIDA, dans le cadre de ses activités et en tant que membre du Partenariat international pour la coopération sur le travail des enfants dans l’agriculture (PCCLA), se conformera aux différents règlements et explorera des partenariats stratégiques avec des organisations qui ont un avantage comparatif, comme la FAO et l’OIT. Tous les contrats avec des contractants, des fournisseurs et d’autres tiers à financer sur les fonds du FIDA.
comprendront des dispositions interdisant le travail des enfants et favorisant le travail décent.

1.1.7. Ciblage et Groupes cibles

37. Les collectivités territoriales ont des attributions et des compétences dans les domaines de la protection de l'environnement, de préparation des plans d'aménagement et d'occupation de l'espace, la gestion domaniale et foncière, l'organisation des activités agricoles, sylvicoles et pastorales. En effet, il a été recommandé en 2012 suite à la revue de l'OIE que les futures interventions du FIDA devraient être basées dans les régions du Sud du Mali où la prévalence de la pauvreté et la densité de population sont supérieures à la moyenne nationale et où le potentiel de développement agricole est plus important. Ainsi, le FIDA maintiendra l'orientation régionale et continuera à cibler les régions présentant les taux de pauvreté les plus élevés et, au sein de chacune d'entre elles, les communautés les plus pauvres (ou poches de pauvreté). Les critères de ciblage des zones d'intervention seront principalement basés sur le niveau de pauvreté, la vulnérabilité des populations, la densité démographique mais aussi l'existence d'un potentiel pastoral et agroécologique. Ces facteurs seront combinés à d'autres paramètres comme contraintes naturelles liées au milieu biophysique et d'autres contraintes structurelles (durée de la période de soudure, enclavement de la zone, absence de voies d'accès, système de gestion foncière). Le ciblage géographique tiendra aussi compte des potentialités de production et de diversification, ce qui permettra de créer des pôles de croissance agricole.

38. Selon le classement de la moyenne collective des politiques relatives à l'inclusion sociale/équité par l’EPIN en 2018, le Mali est à 3,1 point sur une échelle de 6. Ainsi, pour mieux atteindre les groupes les plus pauvres et les plus vulnérables tout en assurant une bonne prise en compte d’un équilibre entre les hommes et les femmes, le FIDA travaillera certes dans une perspective de développement économique régionale mais à travers les mécanismes et paramètres suivants : (i) ciblage des activités viables et porteuses de croissance et susceptibles d'attirer les personnes pauvres et vulnérables (les cultures vivrières, les produits horticoles, l'élevage du petit ruminant, l'exploitation des ressources forestières à travers les produits de cueillettes, etc.), (ii) booster l'offre d'emploi en milieu rural en soutenant les PME des jeunes et des femmes, (iii) une offre diversifiée de services d'appui financiers et non financiers avec des conditions accessibles aux populations pauvres, (iv) l'appui à la transformation des produits agricoles pour soutenir le développement de la chaîne de valeur et produire plus de richesses, (v) le renforcement des capacités des producteurs sur les technologies agricoles et l'appui institutionnel aux organisations d'agriculteurs sur divers aspects du plaidoyer, de la gouvernance, de la professionnalisation des filières ; ce qui permettra une meilleure prise en compte des besoins et préoccupations des paysans pauvres et de leur faciliter l'accès aux services et aux débouchés.

39. **Groupes cibles** : Les interventions du FIDA prendront en compte les spécificités et potentialités régionales et appuieront les priorités définies dans les plans de développement régionaux. De nouvelles régions ou zones d'intervention seront sélectionnées conjointement avec le gouvernement selon les critères définis ci-dessus. Il s'agira de cibler les populations rurales les plus pauvres et les plus vulnérables, en accordant une attention particulière aux femmes et aux jeunes ruraux vulnérables. Ainsi, seront concernés en priorité les groupes suivants : les petits paysans pauvres répondants aux critères ci-dessus définis : les agriculteurs exploitants des superficies inférieures ou égales à 5 ha, les éleveurs des petits ruminants, les aviculteurs, les horticulteurs, etc. Il sera aussi privilégié dans le ciblage les groupes d’individus ou les chefs de ménages présentant des handicaps physiques ou appartenant à des groupes sociaux défavorisés ou marginalisés. Aussi, les projets qui seront soutenus par le FIDA intègreront des activités et des approches qui tiennent compte des contraintes de temps et de travail des femmes rurales et seront attrayantes pour les jeunes ruraux.
1.2. Contexte environnemental et climatique : tendances et implications

1.2.1. Défis environnementaux et impacts sur le développement agricole et la pauvreté rurale

1.2.1.1. Géographie, végétation et zones agro-climatiques

Le Mali est un pays Sahélien, enclavé d’Afrique de l’Ouest, d’une superficie d’environ 1 242 248 km² et dont les deux tiers sont occupés par le désert. Il partage ses frontières avec l’Algérie au nord et au nord-est, le Niger à l’est, le Burkina Faso au sud-est, la Côte d’Ivoire au sud, la Guinée et le Sénégal au sud-ouest, la Mauritanie à l’ouest. Le Mali est un pays plat relevé sur ses bords, dont la plus grande partie correspond à la cuvette du Niger. Le relief peu marqué est composé de plaines et de bas plateaux qui dépassent rarement les 350m. Le point culminant se trouve au Mont Hombori Tondo (1 155m), situé non loin de la frontière avec le Burkina Faso, et l’altitude moyenne est de 500 mètres.

Le Mali possède quatre grandes zones agro-climatiques, notamment la zone Subsaharienne et Saharienne, la zone Sahélienne, la zone Soudanienne et la zone Soudano-Guinéenne. La zone saharienne, ou zone désertique, occupe 51% de la superficie totale et couvre la partie septentrionale du pays. Elle est caractérisée par des précipitations inférieures à 200mm par an et de grands écarts de températures entre le jour et la nuit. La couverture végétale de cette zone est faible, et on y trouve des steppes épineuses. L’agriculture oasiennne et l’élevage de camélins et petits ruminants y sont essentiellement pratiqués. La zone sahélienne, qui occupe l’essentiel du Delta intérieur du Niger (DIN), a une pluviosité comprise entre 200 et 600 mm/an et un couvert végétal variant de la steppe au nord à la savane au sud. Le DIN, avec plus de 4000 millions d’hectares, est la troisième plus grande zone humide RAMSAR du monde. Avec d’importantes zones inondables, les cultures irriguées et/ou de décroissance s’y développent, de même que la pêche. L’élevage des bovins, ovins, caprins et camélins s’y pratique également. La couverture végétale de la zone est dominée par les prairies aquatiques à graminées vivaces et des steppes arbustives. La zone soudanienne couvre 17,5% du territoire et les précipitations sont comprises entre 600 et 1200 mm/an. Elle constitue une zone agricole où les principales productions sont la culture vivrière (mil, sorgho, riz, maïs, etc.) et les cultures industrielles (arachide, coton, canne à sucre, etc.). Cette zone connaît de plus en plus la transhumance. Elle constitue un important refuge avec une tendance à la sédentarisation des éleveurs et des troupeaux. Sa végétation est caractérisée par une mosaïque de savanes qui renferment par endroits des forêts claires et des forêts galeries. La zone soudano-guinéenne enregistre des précipitations variant entre 1200 et 1500 mm/an. Elle est caractérisée par une savane boisée et des forêts, et elle est peu propice à l’élevage. Par contre, elle est caractérisée par une importante production de tubercules, de fruits et de céréales. Cette zone concerne l’extrême sud et sud-ouest du pays, notamment les régions de Sikasso et de Kayes, précisément dans le cercle de Kita. Le Error! Reference source not found. résume les caractéristiques des zones susmentionnées.

Tableau 1 : Zones agroécologiques du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zones agroécologiques</th>
<th>Localisation</th>
<th>% du territoire</th>
<th>Pluviosité (mm/an)</th>
<th>Principales cultures et cheptel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zone Saharienne</td>
<td>Nord</td>
<td>51</td>
<td>&lt;200</td>
<td>Céréales : sorgho, riz, maïs, graines, cultures : riz et bidibidibidi</td>
</tr>
<tr>
<td>Zone Sahélienne</td>
<td>Centre</td>
<td>24</td>
<td>250-350</td>
<td>Céréales : sorgho, riz, maïs, graines, cultures : riz, bidibidibidi</td>
</tr>
<tr>
<td>Zone Soudanienne</td>
<td>Sud</td>
<td>12</td>
<td>600-1200</td>
<td>Céréales : sorgho, riz, maïs, graines, cultures : riz, bidibidibidi</td>
</tr>
<tr>
<td>Zone Soudano-Guinéenne</td>
<td>Extrême Sud</td>
<td>11</td>
<td>&gt;1200</td>
<td>Céréales : sorgho, riz, maïs, graines, cultures : riz, bidibidibidi, cultures : riz, bidibidibidi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : République du Mali, 2013
1.2.1.2. Sols et hydrographie

42. Les principaux types de sols que l’on rencontre au Mali sont les sols faiblement ferrallitiques, les sols ferrugineux tropicaux, les sols subarides, les sols peu évolués, les sols hydromorphes et les vertisols. Les sols faiblement ferrallitiques couvrent 2 millions d’hectares, soit 1,6% du territoire, et sont localisés dans l’extrême sud du Mali. Ils ont une fertilité modérée, mais qui est en partie compensée par leur profondeur. Les sols ferrugineux tropicaux occupent plus de 17,3 millions d’ha, soit 13,9% du territoire, et dominent dans la zone soudanienne et sur la majorité de la zone sahélienne. Bien qu’étant fertiles, ces sols sont vulnérables à l’érosion et à l’acidification. Les sols hydromorphes et les vertisols couvrent 5% du territoire, ils présentent une bonne aptitude agricole et prédominent dans les dépressions et cuvettes surtout dans la zone du Delta du Niger. Les sols subarides représentent 34% du territoire et sont rencontrés dans les zones soudanienne nord et sahélienne sud. Les sols peu évolués de la zone sahélienne nord et désertique, couvrant 35% du territoire, sont faiblement pourvus en matière organique et particulièrement sensibles à l’érosion (hydrique et éolienne). De manière général, les sols connaissent une dégradation importante, ce qui constitue un facteur limitant à l’augmentation de la productivité agricole. Le processus de dégradation des sols entraîne la mise en culture de nouvelles terres moins fertiles et le déboisement, accentuant ainsi l’érosion (de 10 à 25 tonnes par km² par an selon la FAO) et la désertification.

43. Le Mali dispose d’un important potentiel hydraulique au regard de son réseau hydrographique. Ce réseau est composé de bassins fluviaux, notamment celui du Niger qui s’étend sur 300 000 km² du Sud-Ouest au Nord-Est, celui du Sénégal à l’Ouest sur 155 000 km², et de la Volta au Sud-Est sur 15 392 km² représentée par le Sourou (affluent de la Volta Noire- Mouhoun). S’agissant des eaux de surface, l’essentiel des ressources pérennes (dont l’écoulement est estimé à 50km³/an) est fourni par les fleuves Sénégal et Niger, et leurs affluents. Le Fleuve Niger est l’un des plus grands fleuves d’Afrique d’une longueur de 4 200 km, dont 1 700 km se trouvent au Mali, et qui a comme principaux affluents le Bani et le Sankarani. Le Fleuve Sénégal, d’une longueur de 1750 km dont environ 850 km au Mali, a comme principaux affluents le Falémé, le Bafing, le Bakoye et le Baoulé. Les eaux de surface pérennes contribuent à 10% voire 15% en volume à l’alimentation en eau des populations ; les eaux souterraines et dans une moindre mesure les eaux de surface non pérennes couvrant le reste des besoins. Les eaux de surface non pérennes, estimées à 15 milliards de m³ environ, contribuent aussi à l’alimentation en eau des populations mais surtout du bétail. Quant aux ressources en eaux souterraines, le pays compte 9 systèmes aquifères, et elles sont estimées à 2 700 milliard de m³ de réserves statiques avec un taux de renouvellement de 66 milliards de m³ par an. Ces ressources représentent la principale source en eau potable des populations.

1.2.1.3. Secteurs du développement rural : Agriculture, Elevage, Foresterie et Pêche

44. Le Mali est un pays essentiellement agricole, au regard de la contribution de ce secteur à la génération de revenus, à la sécurité alimentaire et à l’économie nationale. L’agriculture et l’élevage assurent près de 80% de l’emploi et contribuent à près de 40% du PIB. On compte 74% de ménages agricoles au Mali. Les différences par genre montrent que les ménages dirigés par les hommes sont à 75% agricoles ; tandis que les ménages dirigés par les femmes sont plus équitablement répartis entre activités agricoles (44%) et non agricoles (56%). Selon l’enquête agricole intégrée aux conditions de vie des ménages 2017/2018, les exploitations agricoles au Mali ont une superficie moyenne d’environ 7 hectares. Cette superficie est plus importante dans les régions de Koulikoro (10,64 ha) et Mopti (7,04 ha), comparées à Kayes (4,04ha), Tombouctou (1,26ha) et Gao (1,41 ha).

45. Le coton est la principale culture industrielle que l’on retrouve surtout dans les régions de Sikasso et la partie méridionale des régions de Kayes et Koulikoro. Il contribue

à 40% des revenus de la population rurale, 22% des recettes d’exportations et 12% des recettes du budget de l’État. La chaîne de valeurs coton est gérée à tous les niveaux par la Compagnie Malienne de Développement des Textiles (CMDT), qui assure 95% de la production de coton et effectue toutes les opérations de transformation et de commercialisation à travers les usines de coton. La production cotonnière, ainsi que la superficie cultivée, ont connu un accroissement régulier entre 2007 et 2017.\(^\text{76}\) Parmi les cultures céréalières, le riz occupe une place importante, représentant 19% de la production et couvrant 76% de la demande. Les autres céréales de base sont le mil, le sorgho, le maïs et le fonio qui sont pour l’essentiel autoconsommées. En effet, 80,8% des ménages produisent des céréales pour leur autoconsommation ; le riz et le fonio étant les céréales les plus consacrées à la vente selon l’Enquête Agricole de Conjoncture de 2017.\(^\text{77}\) En outre, les résultats de cette enquête montrent que le riz est la culture qui génère le plus de revenus par hectare de terre cultivée même si elle est également la plus couteuse en termes d’investissements. Par ailleurs, le Mali dispose d’un important potentiel en terres arables (6,4 million d’hectares), dépassant des pays voisins comme le Sénégal (3,2 million d’hectares) et la Côte d’Ivoire (2,9 million d’hectares). Sur les 2,2 million d’hectares de terres potentiellement irrigables, 566 500 hectares sont considérées comme facilement aménageables à partir des ressources en eau de surface pérenne.\(^\text{76}\)

**Figure 14 : Evolution de la production et de la superficie cultivée de coton (2007-2017)**

L’élevage reste un secteur important, le Mali étant le deuxième pays de la sous-région après le Nigéria au regard de son cheptel. Il représente la troisième source d’exportation du pays après l’or et le coton. L’élevage contribue au revenu des ménages pour 80% dans les systèmes pastoraux et 18% dans les systèmes agro pastoraux.\(^\text{79}\) Selon les statistiques de la DNPIA,\(^\text{80}\) le cheptel est estimé en 2018 à 11 758 377 de bovins, 18 270 000 d’ovins, 25 224 990 de caprins, 1 216 758 de camélins, 1 121 898 d’asins, 572 730 d’équins et 85 150 de porcins. Sur les 30 millions d’hectares de pâturages disponibles, environ le tiers seulement est exploité à cause surtout de l’accès limité à l’eau, ainsi que des dommages causés par les feux et les effets de l’érosion des parcours.\(^\text{81}\) Il existe trois systèmes de production concernant le bétail : (i) un premier qui se caractérise par des systèmes pastoraux nomades en saison sèche, basés sur la transhumance dans le nord du pays et à Mopti ; (ii) un système agropastoral sédentaire extensif avec une faible productivité du bétail et (iii) un système d’élevage semi-intensif reposant principalement sur l’embouche bovine. Les effectifs de bétail les plus importants se retrouvent dans les régions de Kidal, Kayes, Sikasso, Gao et Mopti. Parmi les défis qui touchent le secteur figurent la faible productivité, la baisse progressive de la fertilité des sols, les pertes de récoltes et pertes post récoltes, les problèmes de disponibilité en eau,


\(^\text{80}\) Statistiques de la Direction Nationale des Productions et des Industries Animales, Rapport Annuel 2018.

\(^\text{81}\) USAID. 2018. Developing Local Extension Capacity Project. 2018. Mali: In-depth Assessment of Extension and Advisory Services. USAID.
les marchés sous-développés, et la vulnérabilité au changement climatique. A cela s’ajoutent la dégradation des parcours naturels, l’occupation anarchique des passages d’animaux, la laideur et la non-conformité des infrastructures de production animale et de santé animale, la prédominance de modes d’élevage extensifs traditionnels, la faible capacité des acteurs des filières bétail-viande et lait.


48. La forsterie joue un rôle important pour l’économie nationale ; avec une contribution du sous-secteur de la forêt de 7,2% au PIB national d’après l’INSTAT. La filière bois-énergie qui est le principal contributeur a porté 20 milliards de FCFA en 2017. Selon la Politique Forestière Nationale (2017), la demande croissante de bois et charbon de bois a créé un grand nombre d’emplois et a fait du commerce du bois-énergie la deuxième source de revenus des agriculteurs vivant dans un rayon de 200 km autour de Bamako et de 150 km autour de Ségou. Outre les ressources ligneuses, les Produits Forestiers Non Ligneux (PFNL) sont également importants pour les ménages qui les exploitent pour la pharmacopée traditionnelle et l’autoconsommation. La production de PFNL a plus de doublé entre 2014 et 2017, passant à près de 5 millions de kg tous produits confondus, et leur exportation a évolué de 2,46 milliards de FCFA en 2012 et 2016. Les formations naturelles productives sont surtout au Sud du pays dans les zones humides soudano-guinéennes et guinéennes. Cependant, les formations ligneuses qui occupent 37,7 millions d’hectares du territoire national connaissent une décroissance rapide. Les superficies forestières estimées à 10,1% de la superficie totale du pays en 2017 ne cessent de diminuer. Plus de 500 000 hectares disparaissent chaque année à cause des prélèvements de bois, les feux de brousses et les défrichements agricoles. Pour satisfaire les besoins en bois-énergie du district de Bamako seulement, il faut déboiser annuellement l’équivalent d’environ 120 000 hectares de savane arborée selon le Profil Environnemental du Mali de 2018. Ce qui correspond à près d’un quart de la déforestation annuelle estimée au niveau national.

49. Les défis environnementaux auxquels le Mali fait face sont entre autres la déforestation, les menaces sur les cours, l’érosion et l’appauvrissement des sols, les changements climatiques, la mauvaise gestion des déchets et la surexploitation des ressources naturelles. Les feux de brousse, le surpâturage dû à l’élevage extensif et la transhumance entraînant la coupe abusive expliquent les tendances à la dégradation des terres. D’autres facteurs sous-jacents à ces tendances à la dégradation des terres sont la baisse de la productivité agricole, due à la faible utilisation des intrants, la salinisation...
des sols et la variabilité des précipitations. En conséquence, les producteurs sont susceptibles d’adopter des pratiques culturelles non durables, notamment l’agriculture extensive, pour augmenter les productions agricoles. Les hots pots de la dégradation des terres où des tendances négatives sont observées sont situés dans les zones sahélienne, soudanienne, guinéenne et le delta intérieur du fleuve Niger. Entre 2000 et 2015, il a été noté un taux de 6,8% en termes de tendances à la dégradation des terres observées d’après le rapport national NDT. A cela s’ajoutent un déclin de productivité affectant plus de 22 000 km² sur la période 2000-2013 et une perte de carbone estimée à près de 570 000 T entre 2000 et 2015. Par ailleurs, les cultures irriguées sont confrontées par les problèmes de lessivage et d’alcalinisation des sols, la prolifération des plantes envahissantes et la gestion non durable des ressources en eau.

50. Les feux de brousse détruisent des millions d’hectares, passant de 4 460 000 ha à 5 350 000 ha entre les campagnes 2015-2016 et 2016-2017 selon les statistiques de la DNEF. L’analyse par région montre que Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou sont les plus touchées. Entre 2005 et 2016, Kayes représentait 57% des superficies forestières brûlées au niveau national, suivi de Koulikoro avec 21%. Les feux de brousse fréquents représentent une grande menace pour le disponible fourrager pour assurer l’alimentation du cheptel. L’occurrence de ces feux de brousse est plus élevée durant les mois de novembre et janvier, avec respectivement 50% et 20% des superficies forestières brûlées, suivis du mois de décembre avec 10% des superficies brûlées.

51. Pour restaurer les terres déjà dégradées, des mesures sont prises au niveau national. Elles consistent entre autres à réduire de 25% à l’horizon 2030, la déforestation annuelle, soit une baisse de 125 000 ha, d’accroître la superficie forestière de 10% entre 2015 et 2030 (soit 200 000 ha environ) grâce à la reforestation et l’afforestation, de diminuer de 50% la superficie des forêts, terres cultivées et pâturages affectée par un déclin de la productivité nette des terres (soit environ 1 000 000 ha d’ici à 2030). Ces mesures devraient permettre au Mali d’atteindre la neutralité en 2030 comme souligné dans le rapport national « NDT » Mali.

1.2.2. Défis climatiques et impacts sur le développement agricole et la pauvreté rurale
1.2.2.1. Climat, températures et précipitations
52. Le climat du pays est de type tropical, caractérisé par une longue saison sèche qui dure neuf mois (octobre-juin) au nord et six mois au sud (novembre-avril), et une saison humide d’une durée de trois mois au nord et six mois au sud. Les régions du sud sont plus humides, et la majeure partie du pays est aride (voir section sur géographie, végétation et zones agro climatiques). Le climat est également caractérisé par une pluviométrie avec une grande variabilité inter annuelle et intra-saisonnière.

53. Les températures sont élevées sur l’étendue du territoire national, avec des maximales pouvant atteindre 51°C en mai, des minimales avoisinant 10°C en janvier, et une température moyenne annuelle de 28°C. Il existe des variations temporelles et régionales des températures, la moyenne la plus élevée étant observée au nord et la plus faible au sud. Il en est de même pour les précipitations dont les maximales concernent les régions du sud et les minimales les régions situées plus au nord (voir section sur géographie, végétation et zones agro climatiques).

1.2.2.1.1. Tendances climatiques observées
54. D’après les tendances climatiques, on note une augmentation des températures moyennes annuelles de 0,7°C depuis 1960, soit 0,15°C en moyenne par décennie. Le taux d’augmentation est plus rapide durant la saison chaude et sèche. Bien que la
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86 SIFOR, 2016.
fréquence des journées considérées comme chaudes n’ait pas significativement augmenté dans la plupart des saisons, la fréquence des nuits chaudes a augmenté de manière significative dans toutes les saisons sauf entre décembre et février avec une moyenne de 55 entre 1960 et 2003. La fréquence des jours froids a diminué significativement en été, et il en est de même pour celle des nuits froides qui a diminué de manière significative pendant toutes les saisons sauf en hiver. D’après la Troisième Communication Nationale, la température moyenne augmente du sud vers le nord, i.e. des zones humides vers celles désertiques. Les tendances de fréquence de pluies sont moins claires, mais celles de fréquence d’épisodes de précipitations extrêmes sont positives et statistiquement significatives dans les régions de savane semi-aride et de savane tropicale. Il a été constaté une baisse de 20% de la pluviométrie entre 1951 et 2000, un déplacement des isohyètes de 200 km vers le Sud, et une disparition de l’isohyète 1200 mm sur la carte du Mali. Par ailleurs, le Mali est vulnérable aux événements climatiques extrêmes telles que les sécheresses et les inondations. Les zones urbaines et celles situées le long du Delta du Niger sont exposées aux inondations, alors que la partie nord des régions de Kayes, Koulikoro, Ségou, et Mopti ainsi que la partie nord du pays sont plus vulnérables aux sécheresses. Entre 1980 et 2014, près de 7 millions d’individus ont été affectés par 28 sécheresses et inondations ; le coût économique des événements climatiques extrêmes étant évalué à 140 million de USD.

1.2.2.1.2. Projections climatiques

Pour l’horizon 2100, les projections révèlent une augmentation des températures de 3°C et une diminution de la pluviométrie de 22% par rapport à la normale sur l’ensemble du territoire selon la Contribution Prévue Déterminée au niveau National (CPDN). Les projections de la Banque Mondiale sur la hausse des températures sont plus préoccupantes. Les températures annuelles moyennes devraient augmenter de 1,2°C à 3,6°C en 2060, et de 1,8°C à 5,9°C à l’horizon 2090, et le taux de réchauffement devrait être le même quelle que soit la saison. Pour toutes les localités du pays, il est prévu une diminution de la pluviométrie de 2020 à 2100, qui se traduirait par un déplacement des isohyètes vers le sud, et une augmentation des températures sur la même période (cf. Tableau 2). A partir de l’horizon 2025, des sécheresses devraient survenir durant la première moitié de l’hivernage, i.e. entre mai et juillet. Comme souligné dans la CPDN, la température maximale qui était de 30,5°C durant la période très humide de juillet entre 1961-1990 serait de 32,5°C en 2050 pour le même mois, et l’occurrence des températures supérieures à cette valeur serait de 40%. En 2100, cette température devrait atteindre 34,5°C avec une occurrence des températures supérieures à cette valeur de 36%. Le nombre de jours chauds et de nuits chaudes devrait augmenter dans tout le pays de 18-38% et 23-40% en 2060, avec un taux d’augmentation qui devrait être plus rapide dans le sud.

### Tableau 2: Projections sur les températures et la pluviométrie à l’horizon 2100

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>2020</th>
<th>2025</th>
<th>2030</th>
<th>2050</th>
<th>2100</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution de la pluviométrie (perte en %)</td>
<td>1 à 5</td>
<td>2 à 6</td>
<td>5 à 8</td>
<td>5 à 10</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation des températures</td>
<td>0,5°C</td>
<td>1°C</td>
<td>1,5°C</td>
<td>1,7°C</td>
<td>3°C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source: CPDN

56. Le Mali est un des pays les plus vulnérables aux effets des changements climatiques et les moins préparés -9ème pays le plus vulnérable et 39ème le moins préparé. L’indice ND-Gain du Mali affichait un score de 33,6 en 2017, avec une forte vulnérabilité pour un score de 0,609. Cet indice résume la vulnérabilité du pays aux changements climatiques et autres défis mondiaux, ainsi que sa volonté de renforcer sa capacité de résilience. Les groupes sociaux les plus vulnérables aux changements climatiques sont les femmes et les jeunes, les personnes âgées, les handicapées et les orphelins, les veuves et personnes affectées. Une analyse de l’USAID a montré que 72% de la population malienne se trouve dans la catégorie de vulnérabilité moyenne voire élevée aux risques climatiques comme le montre la Figure 15 (le nord du pays étant exclu de l’analyse). Certains secteurs sont considérés comme plus vulnérables aux risques climatiques au Mali. Il s’agit de l’agriculture, de l’élevage, de la pêche, de l’énergie, de la santé, des ressources en eau, de la faune, de la forêt, du transport, de l’éducation, de l’industrie et de l’habitat. Le Tableau 3 présente les impacts potentiels du changement climatique sur certains secteurs vulnérables.

57. Pour l’agriculture en particulier, certaines spéculations devraient subir des baisses de rendements plus importantes à cause des changements climatiques. Le maïs est la céréale la plus impactée par les changements climatiques avec des baisses de rendements de 22% à 27% prévues en 2050, selon qu’il s’agisse du maïs pluvial ou irrigué. D’autres modèles prédisent des pertes plus importantes pour le maïs, de 51% à 57% de rendements en baisse, à l’horizon 2050. Le riz, le millet, le blé et le sorgho sont les autres céréales les plus affectées par des baisses de rendements suite aux effets des changements climatiques, bien que ce soit à un degré moindre. Le rendement du coton devrait baisser de 7 points de pourcentage et les exportations de coton de 8,4% en 2050, comparé à la situation sans changement climatique. A l’horizon 2040-2069, le maïs, la banane et le petit millet pourraient ne plus être cultivés dans le pays. L’élevage sera également impacté par les changements climatiques puisqu’il est également prévu une diminution de la quantité et de la qualité du fourrage de 5% à 36%.

58. Les résultats des simulations faites à partir de l’outil CARD confirment ces tendances à l’horizon 2050, avec quelques différences régionales selon les cultures (Figure 16). A Séguéla, et dans une situation sans irrigation, l’arachide est la culture qui sera la plus impactée avec une baisse de productivité de 30%, suivie du mil, du maïs et du riz. A Séguéla, avec l’irrigation, le blé sera la culture la plus affectée par les changements climatiques avec une perte de productivité de plus de 40%, suivi de la canne à sucre (13,22%), du maïs (10,81%), du riz (9,31%), de l’arachide (9,19%), et du millet (6,01%). A Sikasso, avec ou sans irrigation, le maïs connaîtra la perte de productivité la plus importante à l’horizon 2050. A Koulikoro, dans un scénario sans irrigation, les baisses de productivité les plus importantes seront observées sur l’arachide (24,30%) et les pois (20,20%). Dans un scénario avec irrigation totale, la productivité du blé diminuera fortement à l’horizon 2050 (environ 35%), de même que celles d’autres cultures comme la canne à sucre, le maïs, arachide, riz et millet. A Kayes, dans un scénario sans irrigation, les changements climatiques entraîneront une perte de productivité élevée pour l’arachide.
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(22,73%), suivie du mil (19,15%), des pois (18,72%), du manioc (15,30%) et du riz (11,8%). Dans un scénario avec irrigation, la perte de productivité sera observée sur la canne à sucre, l’arachide et le riz à l’horizon 2050.

Figure 15 : Vulnérabilité humaine du Mali au changement climatique

Tableau 3 : Vulnérabilités sectorielles et impacts potentiels du changement climatique au Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th>Secteurs</th>
<th>Impacts potentiels</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agriculture</td>
<td>Pertes de cultures et rendements réduits en raison de l’augmentation des températures et de l’évolution des régimes de précipitations ; Pertes de cultures dues à l’évolution des régimes de précipitations, y compris l’arrivée tardive de la saison des pluies et la prolongation des épisodes de sécheresse ; Augmentation des incidences de ravageurs et de maladies ; Désertification et perte de terres agricoles et de pâturages, en particulier dans le nord</td>
</tr>
<tr>
<td>Pêche</td>
<td>Productivité réduite de la pêche, en particulier dans le delta intérieur du fleuve Nigére, en raison de la diminution du débit des rivières et des zones inondées. Augmentation de la demande due au potentiel de subsistance réduit au sein du secteur agricole</td>
</tr>
<tr>
<td>Ressources en eau</td>
<td>Variabilité accrue du ruissellement, entraînant une diminution de la disponibilité des ressources en eau loin des rivières principales ; Demandes accrues d’eau d’irrigation, en particulier près du cours principal de la rivière ; Capacité de stockage d’eau réduite, impactant négativement la production d’hydroélectricité ; Potentiel accru de conflits entre les agriculteurs, les pêcheurs et les élévateurs due à la limitation de ressources en eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastructures, construites et établissements humains</td>
<td>Augmentation d’incidences d’inondations, en particulier dans les zones urbaines et près du fleuve Nigére ; Potentiel accru de migration des zones rurales vers les zones urbaines ou du nord vers le sud du pays ; Potentiel accru de dommages aux infrastructures due aux températures extrêmes ; Dommages ou destruction de routes en raison de l’intensité accrue des événements de précipitations extrêmes</td>
</tr>
<tr>
<td>Santé humaine</td>
<td>Risque accru de maladies hydriques, telles que le choléra et la diarrhée, en particulier lors d’inondations et de sécheresses ; Prévalence accrue des maladies à transmission vectorielle telles que la malaria ; Risque accru de malnutrition et de retard de croissance, en particulier pendant la saison sèche ; Prédécesseur accru des maladies respiratoires due à l’augmentation des vents de l’Thoromath</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : BAD, 2018

Figure 16 : Impacts des changements climatiques sur certaines cultures dans les régions de Ségou, Sikasso, Koulikoro et Kayes à partir de l’outil CARD

Partie II: Institutions, cadre légal et contexte politique

60. Le Ministère de l’Environnement, de l’Assainissement et du Développement Durable (MAEDD) est chargé de coordonner l’action gouvernementale pour une gestion durable des ressources naturelles et une lutte efficace contre le réchauffement climatique. Il a

pour mission d’élaborer et de mettre en œuvre la politique environnementale du Mali. Différentes directions et services techniques sont rattachés au MAEDD et qui interviennent sur les questions environnementales et climatiques. Parmi ces directions figurent la Direction Nationale des Eaux et Forêts- **DNEF**- qui se consacre à la protection du domaine forestier, au reboisement, à la restauration et conservation des sols. Elle couvre ainsi les huit domaines suivants : Eaux, Forêt, Chasses, Conservation des sols, Gestion durable des terres, Parcs nationaux, Aires protégées et Suivi écologique. La DNEF accueille le Système d’Information Forestier (SIFOR), référentiel au plan national pour la collecte et la gestion des bases de données sur les ressources forestières et leur suivi.


Tableau 4 : Résumé des cibles et ressources estimées dans les INDC/CDN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projets/Programmes</th>
<th>Ressources estimées requises (SUS)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Conditionnel</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Adaptation :</td>
<td>Coût total : 38 milliards de $ 1US Par de l’État : 1,082 milliards de $ 1US, soit 3,8 % Par des contribuables (partenaires financiers) : 26,938 millions de $ 1US, soit 96,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Atténuation :</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Accélération de la prise en compte des Energies renouvelables dans le mix énergétique Amélioration des performances des processus de production agricole Réduction de la déforestation et récolte intempestifs</td>
<td>Coût total : 34,60 milliards de $ 1US Par de l’État : 5,232 milliards de $ 1US Par des contribuables (partenaires financiers) : 29,478 milliards de $ 1US</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Inconditionnel**  |                                  |
| Adaptation :        | Coût total : 1,062 milliards de $ 1US |
| Atténuation :       |                                  |
| Accélération de la prise en compte des Energies renouvelables dans le mix énergétique Amélioration des performances des processus de production agricole Réduction de la déforestation et récolte intempestifs | Coût total : 5,302 milliards de $ 1US |

Source: MEDD, 2018

Tableau 5 : Activités des projets FIDA susceptibles de contribuer à la CPDN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programmes prioritaires de la CPDN portant pour le FIDA</th>
<th>Actions des projets FIDA susceptibles de contribuer aux cibles nationales de la CPDN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Développement d’une agriculture intelligente et résiliente aux changements climatiques, pour l’aménagement hydro-agricole de 92,000 ha dans le contexte d’une gestion durable des terres avec l’engagement de l’État à consommer 15% du Budget National à l’agriculture</td>
<td>Avec le PAPAM, 3509 ha de petits aménagements hydro-agricoles, dont 2002 ha de banfonds, ont été réalisés. Avec le projet INGRID, il est prévu d’intégrer le financement dédié à l’adaptation au changement climatique pour permettre aux acteurs de prendre en compte les risques climatiques et de s’engager dans des investissements responsables et durables. L’intégration de tels risques devrait donc contribuer à développer une agriculture intelligente et résiliente aux changements climatiques.</td>
</tr>
<tr>
<td>Développement des énergies renouvelables et de (l’Énergie Énergétique, visant à installer plus de 100 MW d’énergies renouvelables (objectif atteindre la cible de 10% du mix énergétique à l’horizon 2050, en développant l’énergie photovoltaïque, éolienne, la petite hydro-électricité et la biomasse énergie).</td>
<td>Le PAPAM, grâce au financement ASAP, a contribué à la production d’énergie renouvelables. Il a permis la promotion d’un nouveau bio-digesteur associé à des lampes photovoltaïques ou bien alimentée par des feux éoliens et lampes solaires. Grâce à ce projet, 665 bio-digesteurs et 268 panneaux solaires ont été installés. Le FIDA à travers des projets devraient continuer de contribuer à cette cible de la CPDN sur le développement des énergies renouvelables. En effet, le projet MERIT, dont l’objectif de développement est l’amélioration durable de l’accès à des énergies renouvelables et de la productivité des sols, permettra la diffusion de 5000 bio-digesteurs, 1000 kits photovoltaïques et 50 000 feux améliorés et lampes solaires.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

64. Le Mali a également ratifié des Conventions, et signé des Accords et Protocoles tels que la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CNUCC), la Convention internationale sur la diversité biologique (CBD), la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD), le Protocole de Kyoto et son amendement de Doha, l’Amendement de Kigali au Protocole de Montréal, et l’Accord de Paris sur le Climat. Au niveau national, plusieurs codes, lois et décrets ont été élaborés dans ces domaines et qui sont en cohérence avec les engagements pris à l’international.
### Tableau 6 : Politiques, plans, stratégies et textes législatifs en lien avec les changements climatiques et la protection de l'environnement

<table>
<thead>
<tr>
<th>Politiques, plans et stratégies</th>
<th>Date</th>
<th>Changements climatiques</th>
<th>Adoptions</th>
<th>Actualisation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Programme d’Action Régionale d’Amélioration des Changements Climatiques (ARACC)</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Politique Nationale sur les Changements Climatiques (PNCC) et son Plan d’Action</td>
<td>2015-2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre stratégique pour les économies de carbone et renforcement des changements climatiques</td>
<td>2011-2015</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Politique d’Amélioration de la Productivité Agricole au Mali (PAPAM) - grâce au don ASAP</td>
<td>2015-2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre stratégique de Développement Économique et de Développement Social au Mali</td>
<td>2015-2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Loi de Transition Énergétique</td>
<td>2016</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre stratégique de Développement Économique et de Développement Social au Mali</td>
<td>2015-2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Loi d’Intégration Agricole</td>
<td>2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Blé en Faisceau</td>
<td>2012-2013</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Politique Nationale d’Amélioration de la Base Économique</td>
<td>2013-2017</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stratégie Nationale pour le Développement des Ressources Renouvelables</td>
<td>2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Loi de 1995 fixant les conditions de gestion des ressources forestières et ses décrets ;
- Loi de 1995 fixant les conditions de gestion de la faune sauvage et de son habitat ;
- Loi de 1995 portant sur l’organisation de l’exploitation, du transport et du commerce du bois ;
- Loi de 2001 portant Charte portant en République du Mali ;
- Loi d’orientation agricole de 2006 ;
- Loi de 2001 relative aux pollutions et nuisances ;
- Loi de 2016 déterminant les principes de gestion des ressources du domaine forestier national ;
- Loi de 2018 sur le transfert des compétences de l’État aux collectivités territoriales en matière de gestion des ressources forestières et aquatiques ;
- Codes foncier, dominantiel et financier, de l’eau, de la pêche, de la chasse.

### Partie III: Intégration thématique

**Identification de l’impact, évaluation et enseignements tirés des programmes du FIDA**

65. Les interventions du projet FIDA ont permis de mettre en œuvre des activités susceptibles de contribuer à la durabilité environnementale et de renforcer la résilience climatique. En effet, le Projet d’Amélioration de la Productivité Agricole au Mali –PAPAM- grâce au don ASAP a facilité la diffusion de bio-digesteurs, le financement de kits solaires et le développement d’une approche plus intégrée facilitant des économies de bois, une réduction des émissions de GES et une amélioration des sols et substitution des engrais chimiques par l’utilisation du biodigestat. D’autres activités du PAPAM ayant des impacts sur la bonne gestion des ressources naturelles et la durabilité environnementale sont la protection des bas-fonds grâce à la lutte contre l’érosion ainsi que la production sans utilisation d’intrants chimiques dans les petits périmètres maraîchers. L’adoption de l’approche bassin versant pour répondre aux questions de restauration des terres dégradées en amont des infrastructures figure parmi les activités du PAPAM ayant un impact sur la durabilité environnementale. Le financement ASAP s’est avéré déterminant pour l’intégration des aspects environnementaux et climatiques dans le PAPAM grâce à ses technologies résilientes, aux approches et services innovants mis à la disposition des producteurs ruraux pour faire face aux changements climatiques.

66. L’expérience acquise par le FIDA à travers des projets comme le Programme de Microfinance Rurale –PMR- et le PAPAM a permis de tirer un certain nombre d’enseignements en matière d’égalité entre les sexes et d’autonomisation des femmes. Un acquis important du PMR sur la promotion de l’inclusion financière des femmes et le renforcement du leadership est lié à leur accès à des formations en finance organisationnelle et administrative, ainsi qu’en alphabétisation. En effet, l’inclusion financière des femmes bénéficiaires du PMR, ainsi que l’alphabétisation et l’accès aux services financiers, leur ont donné des moyens de devenir des décideurs et des entrepreneuses. A cela s’ajoute une meilleure autonomisation financière des femmes facilitant ainsi leur participation aux dépenses du ménage et à la prise de décision. Par ailleurs, les investissements du PAPAM dans la mise en culture des bas-fonds, les bio-digesteurs, l’accès à l’eau et les petits périmètres maraîchers ont eu des impacts positifs sur les femmes aussi bien sur le plan économique, avec un meilleur accès aux revenus, que de la cohésion sociale.
67. Un certain nombre d’enseignements peuvent être tirés sur l’importance de la promotion de l’entrepreneuriat pour les jeunes et les femmes. Le projet FIER\textsuperscript{97}, en partenariat avec le PMR, a permis de financer des jeunes ruraux dans des activités génératrices de revenus et des micro-entreprises rurales à travers une approche combinant la formation, l’insertion, la mise en relation avec les Services Financiers Décentralisés –SFD- et le financement. Le projet FIER, grâce au dispositif d’insertion professionnelle mis en place, a montré toute sa pertinence face à la problématique de l’emploi des jeunes ruraux et la nécessité de leur offrir des débouchés économiques. Par ailleurs, le FIDA grâce au programme de diversification des revenus en zone Mali-Sud à contribuer à l’amélioration de la sécurité alimentaire des ménages grâce à la remise en état des terres dégradées. Aussi, les investissements hydro-agricoles réalisés dans le cadre du PDZL ont contribué à assurer des niveaux de sécurité alimentaire plus élevés pour les ménages pauvres de la zone lacustre qui devaient faire face à des pénuries alimentaires chroniques avant l’exécution du programme. Bien que les investissements du FIDA aient contribué à l’amélioration de la sécurité alimentaire, une attention particulière devrait être accordée à la nutrition dans le cadre du nouveau COSOP et des investissements qui l’accompagneront. L’analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle (voir 68. 1.1.4. Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle) a montré une crise nutritionnelle à Gao, Tombouctou, Ménaka, Ségou et Sikasso. En outre, les adolescentes sont plus affectées par le problème d’émaciation que les femmes adultes. Ces informations pourraient être utiles à l’identification de points d’entrée pour intégrer la nutrition dans les futurs investissements du FIDA au Mali. Les autres thématiques transversales (jeunes, genre, environnement et changement climatique) étant déjà bien présentes dans les investissements du FIDA, il serait utile d’optimiser les liens qu’elles pourraient avoir avec la nutrition. Sur le plan institutionnel, l’identification de points d’entrée pour l’intégration de la nutrition dans les investissements du FIDA impliquera un travail de coordination avec des ministères autres que celui de l’Agriculture, tel que le Ministère de la Santé auquel est rattaché la Division Nutrition.

Recommandations visant à améliorer la capacité d’adaptation face à l’environnement et au changement climatique dans les secteurs de l’agriculture et du développement rural

69. L’objectif général du COSOP (2020-2024) est de contribuer à la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages ruraux pauvres, particulièrement les femmes et les jeunes, et à la création de richesse partagée et d’emplois ruraux surtout pour les jeunes. Cet objectif s’articule autour de trois objectifs spécifiques:

- **Objectif Stratégique 1 (OS1)** : les petites et moyennes exploitations Agricoles et entreprises rurales utilisent des systèmes de production, de transformation et de commercialisation Agricoles performants et résilient aux changements climatiques pour accroître leur productivité et leur production sur une base durable ;

- **Objectif Stratégique 2 (OS2)** : l’accès au marché des petits producteurs et des petites et moyennes entreprises rurales des jeunes et des femmes est amélioré par un accès facilité aux financements inclusifs pour accroître leurs revenus sur une base durable.

70. Il est recommandé, pour l’atteinte de l’objectif stratégique 1 de consolider les acquis des projets FIDA tel que le PAPAM. Ce projet a permis d’améliorer la productivité et la production des filières ciblées tout en renforçant la résilience aux changements climatiques à travers des aménagements hydro-agricoles pour une meilleure gestion des ressources en eau, la diffusion de technologies et pratiques adaptées, les pratiques agroécologiques, etc. L’intensification de l’agroforesterie contribuera à réduire l’utilisation d’engrais et capter le carbone dans les arbres et les sols. Quant aux volets transformation

---

\textsuperscript{97} Formation professionnelle, Insertion et appui à l’Entrepreneuriat des jeunes Ruraux.
et commercialisation, il est recommandé d’investir davantage sur l’utilisation des énergies renouvelables, le développement d’infrastructures résilientes, l’utilisation de technologies respectueuses de l’environnement, la valorisation et la gestion des déchets pour assurer une durabilité environnementale. L’utilisation des énergies renouvelables dans les systèmes de production, transformation et commercialisation permettra d’accroître la production tout en réduisant les coûts.

71. Etant donné les risques climatiques et leurs impacts sur les systèmes de production, il est recommandé que les projets du FIDA dans le cadre du COSOP 2020-2024 investissent dans la gestion de ces risques climatiques. Ceci passerait par exemple par le déploiement de systèmes d’alerte précoce et les services d’informations climatiques qui permettront aux agriculteurs de gérer les risques et d’augmenter durablement leur production. Pour l’intégration des thématiques transversales, il est recommandé que les investissements du COSOP 2020-2024 soient orientés vers des systèmes de production agricoles performants, résilients, mais aussi sensibles à la nutrition. La promotion des Produits Forestiers Non Ligneux (PFNL) devrait être considéré comme point d’entrée pour intégrer la nutrition dans les futurs investissements tout en tenant compte d’autres thématiques transversales du FIDA tels que l’environnement, le genre et les jeunes. En effet, la promotion de PFNL à haute valeur nutritive et économiquement rentable au profit des femmes et des jeunes pour restaurer les peuplements forestiers contribuera à l’amélioration de la biodiversité, de la situation nutritionnelle et des revenus des populations locales.

72. Outre les risques climatiques, la pandémie mondiale de coronavirus a démontré la nécessité de renforcer la résilience des petits producteurs et petits entreprises en zones rurales pour faire face aux crises sanitaires. Les technologies de l’information et de la communication ont montré toute leur importance lors de cette pandémie en garantissant des activités de base nécessaires à la production et à la fourniture de produits agricoles, mais aussi l’accès aux marchés, à la formation et aux financements. Le FIDA, dans le cadre du COSOP 2020-2024, devrait considérer une meilleure intégration de ces technologies dans ses futurs investissements et contribuer au développement de l’écosystème agricole numérique. Compte tenu de l’avantage comparatif des jeunes pour ces technologies, le FIDA pourra consolider ses acquis dans la promotion de l’emploi et de l’entrepreneuriat des jeunes en investissant davantage dans l’agriculture digitale. En outre, les activités hors prêt du FIDA, particulièrement avec le secteur privé, pourraient aussi en être améliorées au regard du volume de financement privé et de l’intérêt que les investisseurs privés internationaux portent à ce type d’agriculture.

73. Les fonds climatiques tels que le Fonds Vert pour le Climat (FVC), le Fonds pour l’Environnement Mondial (FEM) et le Fonds d’Adaptation (FA), pourraient être mis à contribution pour l’atteinte de l’objectif stratégique 2, mais aussi du premier objectif. La protection de l’environnement et le renforcement de la résilience au changement climatique représentent une faible part dans les allocations budgétaires. Bien que l’Aide Publique au Développement nette reçue représente 70,7% des dépenses du Gouvernement, elle ne cesse de diminuer depuis 2000. Le Mali étant un pays très vulnérable au changement climatique, il est important de mobiliser les ressources disponibles au niveau des fonds climatiques susmentionnés vu le faible niveau des dépenses publiques allouées aux secteurs environnementaux et climatiques. Le Mali a reçu 31,2 millions de USD de fonds climatiques sous forme de dons entre 2004 et 2014, le classant au 36ème rang de la liste complète de 135 pays ayant bénéficié d’un financement climatique multilatéral. Concernant le Fonds Vert pour le Climat en particulier, le Mali fait partie des dix premiers pays d’Afrique subsaharienne bénéficiaires de ses ressources entre 2003 et 2018, sachant que 33 projets ont été approuvés pour cette région d’un montant total de 991,6 million de $US. Le FIDA pourrait mobiliser plus de ressources du FVC qui serviront de financements additionnels à ses futurs investissements prévus dans le COSOP 2020-2024. En effet, le Mali est inclus dans deux

98 https://donnees.banquemondiale.org/indicator/DT.ODA.ODAT.XP.ZS?locations=ML

74. Il est important de souligner que le Mali dispose d’un Fonds appelé Fonds Climat Mali et qui est hébergé à l’AEDD. Pour réaliser les objectifs du pays dans le domaine des changements climatiques, l’existence d’un Fonds National d’appui a été identifié comme un besoin prioritaire. C’est ainsi que le Fonds Climat Mali (FCM) a été créé en 2012 avec comme objectif d’être « un outil essentiel pour mobiliser, accéder, ordonner et combiner des sources de financements domestiques et internationales, publiques et privées pour les actions prioritaires visant à atteindre l’objectif ambitieux du Mali d’une Economie Verte et Résiliente au Climat. Il contribuera également à l’atteinte des Objectifs Développement Durable dont l’atteinte est largement influencée négativement par les changements climatiques ». L’enveloppe financé par le FCM a été estimé à USD 35M entre 2013 et 2020 et les 14 projets de son portefeuille sur la période 2014-2018 ont davantage porté sur l’agriculture (79%), suivie de l’énergie (14%) et de la foresterie (7%) 101. En outre, le financement du FCM entre 2014 et 2018, a plus bénéficié aux projets d’adaptation (80%) que d’atténuation (20%), même si un projet peut contribuer à la fois à l’adaptation et à l’atténuation aux changements climatiques. Dans le cadre de ses investissements futurs pour le COSOP 2020-2024, le FIDA devrait considérer une collaboration avec le FCM en mobilisant des fonds climatiques pour le Mali.

Tableau 7 : Projets financés au Mali par des fonds climatiques

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projet</th>
<th>Fonds</th>
<th>Montant approuvé ($US)</th>
<th>Date</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Strengthening Resilience to Climate Change through Integrated Agriculture and Natural Management in the Sahel zone in the Framework of the Sustainable Land Management Approach</td>
<td>Least Developed Countries Fund (LDCF)</td>
<td>2,2</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Flood Hazard and Climate Risk Management to Secure Lives and Assets in Mali</td>
<td>Least Developed Countries Fund (LDCF)</td>
<td>0,9</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Strengthening the Resilience of Women Producer Groups and Vulnerable Communities in Mali</td>
<td>Least Developed Countries Fund (LDCF)</td>
<td>5,6</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Readjust Program Support</td>
<td>Green Climate Fund (GCF)</td>
<td>0,3</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Strengthening Climate Resilience in Sub-Saharan Africa, Mali Country Project (Africa Hydromet Program)</td>
<td>Green Climate Fund (GCF)</td>
<td>22,0</td>
<td>2016-2020</td>
</tr>
<tr>
<td>Programmatic Support for Climate Change Adaptation in the Vulnerable Regions of Noghi and Timbuktou</td>
<td>Adaptation Fund (AF)</td>
<td>0,5</td>
<td>2015-2019</td>
</tr>
<tr>
<td>Promoting Sustainable Electricity Generation in Mali Rural Areas through Hybrid Technologies</td>
<td>Global Environment Facility (GEF)</td>
<td>1,3</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>MALI First Biennial Update Report</td>
<td>Global Environment Facility (GEF)</td>
<td>0,4</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Third National Communication to the UNFCCC</td>
<td>Global Environment Facility (GEF)</td>
<td>0,5</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Project for Scaling up Renewable Energy in Mali</td>
<td>Scaling-Up Renewable Energy Programs for Low Income Countries (SREP)</td>
<td>1,5</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Sengou Solar PV Project</td>
<td>Scaling-Up Renewable Energy Programs for Low Income Countries (SREP)</td>
<td>25,18</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Rural Electrification Hybrid Systems</td>
<td>Scaling-Up Renewable Energy Programs for Low Income Countries (SREP)</td>
<td>11,4</td>
<td>2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Fragility assessment note

1. Mali is one of the most fragile countries in the world, ranking 16th out of 178 countries in the Fund for Peace’s 2020 Fragile States Index (FSI). Using the same index, the country shows the third worst deterioration (after Libya and Syria) over the last decade. The overall country’s fragility index has increased from 79.3 (78th/178) in 2010 to 96 (16th/178) in 2020.

2. This high fragility is mainly due to persistent insecurity but it also has other major drivers such as lack of progress in personal well-being (as evidenced by a low Human Development Index score), socio-political instability, the structural level of poverty and a macroeconomic outlook vulnerable to downside risks.

3. Since the military coup of 2012, Mali has been experiencing widespread conflict and violence across the northern and central regions that undermine basic living conditions. Mali has experienced three major rebellions led by the Tuaregs since independence in 1960. These uprisings demonstrate that the country faces a long-term security challenge as well as structural fragility. The first rebellion in 1962, prompted by the perceptions of an unfair distribution of state benefits detrimental to the northern regions, included a claim for the establishment of an independent zone. The second uprising, in 1991, was linked to Tuareg exclusion from political power and the domination of ethnic groups of the south in various regimes. The 2012 military coup against the central government was rooted in a context marked by the lack of state legitimacy, poor governance, weak institutions, inequality, the competition over resources and the sentiment of exclusion from national socioeconomic development prospects. This latest rebellion was fueled by the presence of weapons from Libya, bought by Tuareg mercenaries after the fall of the Qaddafi regime.

4. Armed groups including terrorist and extremist groups (Ansar Dine, AQIM) have occupied large portions of the northern regions for many years, overruling the government’s authority and control. Attacks on UN peacekeeper, civilians and the Malian army have been commonplace over the last decade while living conditions deteriorate and violations of human rights abound (e.g. confiscation of individual and

---

102 Fund For Peace: Fragile States Index annual report 2020.
collective liberties; imposition of clothing restrictions, destruction of mausoleums, recruitment of child soldiers, sexual violence, forced marriage). Since 2018, the violence fuelled by inter and intra communal conflicts (e.g. between Peulhs and Dogons, between Peulhs and Bambara, and between Peulhs and bozos and/or somonos), notably through self-defense militias, expanded from the north to the central regions where ethnic tensions were exacerbated by the presence of extremist groups. According to MINUSMA, the number of civilian and military casualties from 2015 to 2019 stands at over 2,500. The insecurity has spread over the borders with violent incidents in neighbouring Niger, Burkina Faso and Mauritania increasing.

5. An analysis of the conflicts in the North and Center by the Ministry of National Reconciliation and Social Cohesion (MRNCS, 2017) identifies the main causes of persistent conflicts as:

- Disputes over access to natural resources (croplands, pasture lands, access to water, etc.) exacerbated by land tenure issues;
- Previous conflicts not fully resolved with the absence of local mechanisms to alleviate the tensions;
- The divergence in terms of lifestyle, ideology and religious beliefs, the level of social hierarchy, and the presence of very strong political rivalries;
- Spatial disparities in terms of access to basic social services perceived by the population as proof of injustice or inequality; and
- The very weak state presence in some regions of the country, including administrative, police and judicial structures.

See current map of the country with armed groups’ coverage (including Jihadist and non-Jihadist groups) and foreign military presence.

---
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6. From 2012 to 2020, due to conflict 250,998 internally displaced people (IDPs) from 46,037 households have been recorded by the National Directorate of Social Development (DNDS), women representing 54% of this amount and children below age 18 representing 58%. About 49% of households affected by displacement experienced economic disempowerment and rely on humanitarian aid and third parties donations to maintain their livelihood. A UN Security Council report published in 2019 estimates that 3.8 million people (almost 20 percent of the total population) would be food-insecure during the lean season of June-August 2019, due in large part to loss of cattle and crops. In the same year, approximately 660,000 children would be at risk of global acute malnutrition. A lack of access to safe water compounds the situation. School closures affect almost a third of all communes in the country. As a result of the closing of 953 schools in the north and the centre, more than 250,000 children lack access to education in the affected regions. A quarter of health centers in the north are not operational due to insecurity.

7. In the face of the rising insecurity, the greatest challenge for the government is the inability to exercise authority over the country’s territory and deliver basic social services to underdeveloped regions to reduce inequalities and govern effectively. Government officials have been unable to carry out their duties due to unrest and violence.

8. Peace negotiations between the government and two rebel groups resulted in the signing of an agreement in June 2015. This agreement provides for greater decentralization, creating a special development zone for Mali’s northern regions and devoting several development projects to the rebel groups. To stand together in the face of these common difficulties, Mali formed G5 Sahel in 2014 with Burkina Faso, Mauritania, Niger and Chad. In order to help these countries stabilize the region and accelerate their development, the European Union, France and Germany, the United Nations Development Program, the African Development Bank and the World Bank founded the Alliance Sahel in July 2017. Spain, Italy, the United Kingdom and Luxembourg have since joined the Alliance, the ambition of which is to financially support and coordinate the development and stabilization priorities of the G5 Sahel. IFAD is an observer to the Sahel Alliance Agricultural Working Group. Despite these concerted efforts, the implementation of the peace agreement remains very unsettled and the restoration of security uncertain, with armed groups continuing their attacks on peacekeepers, army and civilians and inter and intra communal conflicts persisting.

Security incidents in Mali, 2013-2018\textsuperscript{109}

9. **The socio-political turmoil threatens prospects of peace and sustainable development.** Mali was a model of democracy and stability in the West Africa region prior to the military coup of 2012. The two presidencies during 1991-2012 marked a stable new political era after 23 years of dictatorship (1968-1991). They promoted a model of democracy with decentralization as an instrument to empower local communities to take charge of their own destiny and development. The effective implementation of decentralization relies on the transfer of power, resources and logistical and financial support from the central government to support local territorial communities develop and implement their own development plans, aspirations and strategies.

10. The military coup in 2012 interrupted this democratic dynamic and shattered the national consensus and the social contract well established through decentralization and promoted under the 1991-2012 presidencies. Meanwhile with conflicts and violence rising in the entire northern part of the country, the growing threats to the country’s security diverted public resources and the new elected government could not cope with the high and increasing social expectations emerging from the multidimensional crisis. Although the pursuit of the decentralization agenda is one of the key element of the 2015 Peace Agreement, it has fallen short of its promise to reduce poverty and build national cohesion. Administrative structures put in place to support decentralization have not been

\textsuperscript{109} Source: MINUSMA 2019.
supported by adequate financial resources. Local governments continue to face significant challenges to delivering basic services to the rural communities.

11. Furthermore, poor governance and weak control of corruption was ubiquitous during the post crisis period and exacerbated the gap in the social distrust toward the central government. Mali has shown poor performance on the World Bank governance indicators recorded over the last decade as the country ranks below the 40 percentile for most of them. As seen in the chart below, the Political Stability and Government Effectiveness indicators show consistent downwards trends. Control of corruption has remained unstable, improvements are not permanent and popular perception on the weakness of this indicator is strong. Many Malians have lost confidence in their elites and their capacity to improve their living standards. Recurrent protests to claim improvement in public services including education, health, and governance demonstrate the general dissatisfaction on the management of public affairs. Adding to that, recurrent changes in the Government affect the development and implementation of policies and programmes. Between 2016 and 2019, the Prime Minister has changed four times. The last national election held in 2018 was marked by low turnout.110 The legislative election held in 2020 also had low turnout and the results were widely contested leading to protests and escalating social tensions and unrest.

12. Mali displays a sound macroeconomic outlook although the economy remains vulnerable to downside risks such as climate change, conflicts, price volatility and health pandemics. Gross Domestic Product growth has been robust in Mali averaging 5.7% over recent years (2014-2019) supported by the growth in agriculture and services sectors. After an expected deceleration in 2020 due to the COVID-19 pandemic, GDP growth is projected to remain around 6% over the coming years. Economic activities are driven by the agriculture, services, construction and mining sectors, which made up roughly 85% of the GDP growth in 2019. The external current account deficit averaged 6% of the GDP in the last decade with the rise in imports volume often offset by improvement in terms of trade. Exports are dominated by gold and cotton. Mali’s external position is subject to two

major forces: terms of trade and global demand. As a net oil importer and net gold exporter, lower oil prices and higher gold price would improve its terms of trade.\footnote{World Bank Group: Macro Poverty Outlook, 2020.}

13. Tax revenues have followed an upward trend since 2010, going from about 13% of GDP in 2010 to 16% in 2017, thanks to improvements in tax and customs administrations, taxpayers’ compliance, increases in the tax base and tax rates as well as increased audit coverage. However in 2018, this positive trend reversed due to slower economic activities in the secondary and tertiary sectors, higher taxpayer noncompliance ahead of the presidential election, fiscal losses as fuel price increases were only partially passed-through, and an increase in tax-exempted fuel quantities. These factors were compounded by fraud due to the closure of custom offices in areas affected by growing insecurity and recurrent terrorist attacks. The Malian authorities remain committed to reaching the West African Economic and Monetary Union (WAEMU) fiscal deficit target of 3 percent of GDP by 2022 to be in line with the WAEMU convergence criterion, although the deficit will widen and go beyond the 3.5 percent target in 2020. The macroeconomic policy framework is anchored in the IMF ECF (Extended Credit Facility) and Mali’s membership in the WAEMU. Mali remains at moderate risk of overall and external debt distress.

14. Agriculture is the backbone of the economy but due to its rainfed nature, low mechanization level and small-scale practice, the agricultural production is highly vulnerable to climate shocks, price volatility, pests and other environmental risks such as soil erosion, water shortages, and deforestation. Agriculture contributes roughly 38% of the GDP mainly through export products (notably cotton, livestock and derived products), rice production, cereals (maize, millet, and sorghum), fishing and agroforestry. The sector hires more than half of the country’s labor force and represents the first source of livelihoods in rural areas where about 60% of the population reside. Weather shocks and environmental stresses are major risks to agricultural productivity. The main climate risks that result from the increase of average temperature are drought, floods, strong winds, strong temperature variations and rainfall variability (low and uneven spatial and temporal distribution of rainfall). Climate models predict an increase in temperature of between 1 and 3°C leading to lower yields and land degradation. The loss of agricultural GDP due to soil degradation is estimated at 4 to 6% per year.
15. **The COVID19 pandemic is expected to generate considerable economic difficulty.** Economic growth for 2020 is expected to fall from 5.1% in 2019 to 0.9% in 2020 (IMF, Staff Report May 2020), meaning that annual growth will fall far below the average population growth rate of 3%, pushing even more Malians into poverty. Of the five WAEMU convergence criteria, Mali will only meet two criteria: (i) the annual inflation rate (below 3%); and (ii) the ratio of outstanding public debt to GDP (below 70%). The situation regarding the other three criteria will deteriorate because of the COVID19 outbreak:

- The overall budget balance ratio, including grants, will drop from -3% to -6.2% of GDP (WAEMU criterion: greater than or equal to -3%)
- The ratio of wage bill to tax revenue will increase from 37% to 47% (WAEMU criterion: not to exceed 35%)
- The tax/GDP ratio will drop from 15.5% to 13.3% (WAEMU criterion: greater than or equal to 20%).

16. **Precarious human development driven by poverty, inequalities and strong socio-economic vulnerabilities.** The current level of the Human Development Index (0.427 in 2017) is among the lowest in the world, with Mali ranked 182nd out the 189 countries. Although the country recorded notable progress between 1990 and 2017 in its HDI, the eradication of extreme poverty and hunger remains challenging. Poverty particularly affects the rural population, 55% of whom live below the national poverty line. In urban areas, the incidence of poverty is 36% and 7% in Bamako. In the context of 3% annual population growth, the persistence of poverty drives young people toward migration, recruitment into terrorist groups, illegal trafficking, etc. The determinants of poverty are multiple in Mali, among them are inequalities, food insecurity, difficulties in accessing basic social services and lack of economic opportunities, especially for women and young people. An analysis of inequality using the Gini coefficient over the period 2001-2017 shows that actions to-date have failed to produce a consistent downward trend in inequality. From 2001 to 2009, the Gini coefficient went from 0.39 to 0.32, thus reflecting a substantial
reduction in disparities but in 2011 the index rose again to 0.42 before falling to 0.36 in 2017. Unemployment is more prevalent among young people, with an unemployment rate of 15% for those aged 15-35 and 22% for those aged 15-24. Indeed, the high unemployment rate of young people indicates the difficulty in obtaining a first job. In Mali, unemployment hits women more than men. In addition, the overwhelming majority of the unemployed are people with no education (52%) or, at most, having a basic level (33%). More than 4 out of 5 unemployed young people are looking for a first job and more than 9 out of 10 unemployed are long-term unemployed, having been unemployed for more than a year.

The fragility factors outlined above have the following effects on the agriculture sector:

(i) **Conflicts and violence**: cause displacement and take thousands of farmers out of their lands exposing them to food insecurity while reducing the total national production of food. Conflicts also create tensions among communities in accessing natural resources including croplands, pasture lands and hampers the enforcement of land tenure laws and regulations. Conflicts, violence and the resulting instability may hinder access to productive capital and the markets.

(ii) **Political instability and governance ineffectiveness**: policies and strategies supporting agricultural development cannot be developed and implemented. For existing ongoing programmes/projects, national ownership is fragile and considerable delays in implementation affect the quality and the delivery of the development outcomes. Political instability and its reverse effects on development prospects can also cause migration, brain drain especially among young people.

(iii) **Vulnerability to shocks**: high vulnerability to shocks lower the agricultural value chains productivity and competitiveness. Certain types of shocks such as price fluctuation, climate risks main increase income insecurity for actors in agricultural value chains and cause greater vulnerability to poverty.

(iv) **Low Human development Index**: education, literacy is key to foster technologies adoption and modernization in agricultural value chains. Educated farmers are more likely to improve the returns on investment or the value for money of services such as extension advisory, digital products, micro-credits products. Most of the developing countries’s agriculture being labour intensive, access to basic social services which promote health contributes to the building and strengthening of human capital and the rural labor force.

Implication for the portfolio of IFAD funded project

17. The fragility situation in Mali and its underlying drivers in Mali has a number of implications for the effectiveness and efficiency and overall performance of the implementation of the IFAD-funded country programme.

- The political instability coupled with weakness in government effectiveness hinder the implementation of projects and programmes and the quality of delivery of the development outcomes. Constant governments and cabinet reshuffles lower national ownership of development policies and strategies and jeopardize their sustainability.

---

The lack of control and authority over 3/4 of the territory as a result of violence and terrorist attacks is undermining the scaling up interventions and best practices at the national level, hence millions of undeserved people remain in conditions of extreme deprivation.

18. In order to counter the effects of the fragility, IFAD will over the COSOP period:
   - Develop and strengthen partnerships with other development agencies with complementary mandates on humanitarian interventions and proven experiences in building rural communities post conflicts resilience, social cohesion and conflict prevention and mediation;
   - Design and implement operations that focuses on the most vulnerable groups such as women and young people while promoting climate smart and resilient economic activities. Such operations should be responsive to structural (climate change, conflicts, poverty) and conjunctural shocks (like the COVID19 pandemic) through adapted and flexible approaches that allow the provisions of short-term emergency supports and mitigate the reverse effects on projects’ beneficiaries and their livelihood in the long-term;
   - Improve quality and capacities in projects’ implementation support and follow up through operational partnerships on the ground involving farmer organizations, local and international NGOs and other socio-economic stakeholders (organised civil society organizations);
   - Strengthen Institutional support (with the technical, logistical and financial means) to empower government agencies and local authorities with skills and capacities needed to effectively coordinate, monitor and evaluate the ongoing projects/programmes.
## Annexe

### Principales causes des conflits dans le centre et le nord du Mali en 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Régions</th>
<th>Indice de vulnérabilité Compris entre 0 et 1</th>
<th>Cercles les plus vulnérables</th>
<th>Principales causes</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1. Gao  | 0.63 - 0.82                              | Gao                         | *Enjeux en lien avec l’accès aux ressources et au foncier*  
*Conflicts antérieurs non complètement gérés avant*  
*Divergence sur les plans de mode de vie, de l’idéologie et de la religion*  
*Manque d’information et/ou désinformation* |
| 2. Mopti| 0.68 - 0.92                              | Mopti, Femaye, Koro          | *Conflicts antérieurs non complètement gérés avant*  
*Disparités spatiales en matière d’accès aux services sociaux de base*  
*Manque d’information et/ou désinformation* |
| 3. Ségou| 0.60 - 0.89                              | Niono et Barouéli            | *Enjeux en lien avec l’accès aux ressources et au foncier*  
*Disparités spatiales en matière d’accès aux services sociaux de base*  
*Manque d’information et/ou désinformation* |
| 4. Ménaka| 0.83 - 0.85                              | Andréramboukane et Inékar    | *Enjeux en lien avec l’accès aux ressources et au foncier*  
**Manque d’information et/ou désinformation** |
| 5. Tombouctou| 0.65 - 0.92                           | Niafunke, Goundam           | *Enjeux en lien avec l’accès aux ressources et au foncier*  
*Disparités spatiales en matière d’accès aux services sociaux de base*  
*Manque d’information et/ou désinformation* |
| 7. Kidal | 0.21 - 0.54                              |                             | *Disparités spatiales en matière d’accès aux services sociaux de base*  
*Facteurs interpersonnels* |

**Valeurs : 1 : Forte vulnérabilité et 0 : Absence de vulnérabilité**

*Source : Ministère de la Réconciliation Nationale et de la Cohésion Sociale (MRNCS)/Union Européenne : *Étude cartographique des conflits dans les régions du Centre et du Nord du Mali*, Mai 2018*

Data: ACLED  Note: Grid squares are approximately 30 x 30 kilometers
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Processus d’élaboration du COSOP - y compris la collaboration avec la société civile


4. Une cinquantaine de participants représentant l’ensemble des parties prenantes du programme pays ont pris part à l’atelier. Il s’agissait des représentants des structures techniques de l’Administration, des organisations de producteurs y compris les organisations de femmes et de jeunes, du secteur privé, des Collectivités territoriales, des PTF, de la de la société civile (ONG, etc.), des systèmes financiers décentralisés et des projets et programmes FIDA. Au cours de cet atelier, des séances des présentation PowerPoint et d’échanges interactifs en plénière ont été conduites. L’atelier s’est déroulé en quatre phases suivantes :

   (i) **Phase 1** : Pour mettre les participants au même niveau d’information sur le programme-pays du FIDA, les rapports sur sa performance, en particulier : (i) les résultats de l’évaluation du COSOP (2007-2012) ; (ii) ceux de la revue de la Note
stratégique intérimaire (2016-2018) ; (iii) le rapport sur l’état actuel du portefeuille ont été présentés et discutés.

(ii) Phase 2 : Pour mettre les participants au même niveau d’information en vue d’assurer l’alignement du COSOP avec les priorités nationales et sectorielles du Mali ainsi celle du FIDA, les orientations des politiques nationales et sectorielles (CREDD 2109-2023, PDA, PNISA, PNG, PNPE, PNJ) et le Cadre stratégique (2016-2025) du FIDA ont été présentés et des réponses ont été données aux questions de clarification des participants.

(iii) Phase 3 : Pour mettre les participants au même niveau d’information quant aux interventions des autres partenaires de développement, les grandes orientations du UNSDCF (2020-2024) ainsi que les projets et programmes mis en œuvre par les PTFs au Mali ont présentés des réponses ont été données aux questions de clarification des participants.


5. Participation de la société civile : L’APCAM regroupant l’ensemble des Organisations professionnelles Agricoles (Ops - associations y compris la CNOP, interprofessions, unions, fédérations, confédérations, fondations, coopératives, et les syndicats) et la CNOP ainsi que ses organisations membres, FENAFER, FENAJER, AOPP (aux niveaux national et régional) ont été associées à l’ensemble du processus de préparation du COSOP. Un atelier spécial pour recueillir leurs points de vue sur la mise en œuvre du programme pays a été organisé à leur intention, lors des consultations préliminaires de préparation du COSOP. Cet atelier a permis à la société civile de contribuer à la réflexion dans le cadre de la préparation du COSOP et de définir les domaines de collaboration dans le cadre de sa mise en œuvre. Il doit être noté que présentement, la CNOP et ses démembrement, FENAFER, FENAJER et AOPP participent à la mise en œuvre du programme pays en cours à travers leur participation effective dans les missions de formulation et supervision de projets, réflexions stratégiques, renforcement de capacités, etc. Elles participent également aux activités du hub de Dakar. Dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau programme pays et suite aux recommandations de la consultation entre le FIDA et les Ops à Rome en février 2020, le rôle et la place des Ops seront renforcés, tout en prenant en compte la dimension du contrôle citoyen.

## Partenariats stratégiques

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fonctions de partenariat</th>
<th>Partenaires/Réseaux/Plateformes</th>
<th>Résultats et effets du/des partenariat(s)</th>
<th>Partenaires/Réseaux/Plateformes</th>
<th>Justification du/des partenariat(s)</th>
<th>Suivi et communication d'informations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cofinancement</td>
<td>Gvt du Mali</td>
<td>Atteindre objectif cofinancement (….. million $ ou ..% financement FIDA) avant 2024</td>
<td>Gvt du Mali</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>Visibilité interventions du FIDA.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>➢ Communication.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Crédulité interventions publiques</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Secteur privé</td>
<td>Secteur privé y compris les institutions financières (banques commerciales, institutions de microfinance, etc.)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PTFs (bi &amp; multilatéraux)</td>
<td>PTFs (bi &amp; multilatéraux)</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gouvernement du Mali &amp; PTFs</td>
<td>Améliorer le climat des affaires en Agriculture113</td>
<td>Gouvernement du Mali Ops PTFs</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>➢ Partage d’expériences.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Coordination de l’aide.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gouvernement du Mali et PTFs</td>
<td>Prioriser emploi des jeunes et financement agricole dans les politiques publiques</td>
<td>Gouvernement du Mali Ops PTFs</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>➢ Accroissement contribution au dialogue politique.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PTFs</td>
<td>Identifier, diffuser &amp; adopter modèles de développement Agriculture, &amp; emploi pour les jeunes</td>
<td>Instituts de recherche agricole Universités Ops PTFs</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>➢ Etudes économiques &amp; sectorielles.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Suivi-évaluation.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Communication</td>
</tr>
<tr>
<td>Coordination</td>
<td>Gvt du Mali &amp; PTFs</td>
<td>Améliorer le suivi-évaluation de la mise en œuvre PDA &amp; PNISA</td>
<td>Gvt du Mali PTFs</td>
<td>OS1 &amp; OS2</td>
<td>➢ Efficacité de l’aide.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Partage d’expériences.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>➢ Coordination de l’aide.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

113 EBA de 33,70/100 en 2020.
Stratégie de cooperation sud-sud et triangulaire

1. La Coopération Sud-Sud et Triangulaire (SSTC) au FIDA a connu de grands avancés depuis la reconstitution de fonds IFAD 10. En effet, le SSTC est reconnu dans le cadre stratégique 2016-2025 du FIDA comme un important instrument pour l’accomplissement de la mission du Fonds. La stratégie du FIDA en cours de mise en œuvre a permis d’intégrer considérablement les actions de SSTC comme de véritables instruments de développement et d’atteinte des objectifs de développement durable. Des efforts faits par le FIDA sont par exemple la mise en place de centre de centre de gestion des connaissances et de SSTC au Brésil, en Chine et en Ethiopie. À l’instar de plusieurs pays du Sud, le Mali a accompli de nombreuses actions entrant dans le cadre du SSTC.

2. Quelques expériences dans le secteur du Développement Rural ont fait l’objet de Coopération Sud-Sud et Triangulaire au Mali. Il s’agit de : (i) l’accord entre le Mali, le Maroc et l’Union Européenne (UE) l’assistance technique fournie à la CPS/SDR du Mali par la Direction de la Stratégie et des Statistiques (DSS) qui est la structure de la CPS au Maroc ; (ii) la convention entre le Mali, le Maroc et la FAO relative à la promotion de l’insémination artificielle bovine afin d’améliorer la contribution du sous-secteur de l’Elevage à l’économie malienne.

3. Suite au voyage d’échanges d’expériences de la CPS/SDR en 2018 dans le cadre du suivi et de l’évaluation de la Politique agricole, la CPS dispose d’un certain nombre d’instruments, notamment : (i) l’Enquête Agricole de Conjoncture (EAC) qui est un instrument de mesure des productions Agricoles; (ii) le Recensement Général de l’Agriculture (RGA); (iii) Monitoring Externe National orienté vers les résultats (MENOR); et (iv) le Plan de Campagne Agricole Harmonisé et Consolidé faisant la revue des bilans annuels des sous-secteurs et la fixation des objectifs de productions agricoles aux niveaux local, régional et national. En 2016, un audit institutionnel effectué au niveau de la CPS/SDR, a mis en évidence la nécessité de former les jeunes cadres sur les instruments de planification, de programmation, de budgétisation, de suivi-évaluation et de production/utilisation/diffusion de données statistiques. Le Maroc a été retenu compte tenu de sa riche expérience en matière de politique agricole dont l’objectif à travers le « Plan Maroc Vert » est la modernisation des exploitations, avec des projets d’investissements visant à rendre le secteur plus performant.

4. Insémination artificielle bovine. Ce programme qui est un don entre le Mali et le Maroc (Accord de coopération en date du 20 février 2014) porte sur : (i) 135 000 doses de semences bovines dont 125 000 pour les races laitières et 10 000 doses de races à viande ; (ii) des équipements et matériels d’insémination ; (iii) l’information et la sensibilisation des agro-éleveurs ; et (iv) le recyclage et le recrutement de 20 inséminateurs et d’un superviseur.

5. Le FIDA est dans le processus d’élaboration de sa stratégie SSTC 2021-2024. Cette stratégie est plus approfondie que la précédente et met l’accent sur plusieurs aspects importants au regard des évolutions récentes dans le domaine. Le COSOP Mali 2020-2024, s’appuiera sur les orientations de cette nouvelle stratégie dont l’objectif global est de tirer parti des partenariats du SSTC pour renforcer le dialogue, les échanges et la coopération entre les pays et les organisations afin de remplir son mandat principal, d’étendre et d’approfondir son impact au sein du FIDA12 et d’accroître la contribution du Fonds aux ODD. Le Mali tirera avantage du rôle de « knowledge Broker » et « partnership facilitator » que se donne le FIDA pour sa nouvelle stratégie, afin de renforcer les actions du secteur agricole avec des solutions technologiques innovantes, le digital, la gestion du savoir, le partenariat public-privé, la gestion des savoirs. Pour ce faire, le centre de gestion des savoirs et SSTC localisé en Ethiopie sera utiliser

6. Actuellement, le Mali fait partie des pays engagés dans les premiers programmes de prêts régionaux (RBAs, G5 Sahel + Sénégal RLOs). Son engagement dans ce programme renforcera sa coopération avec les pays impliqués et contribuera au renforcement des actions du G5 Sahel dans le dialogue politique, le partenariat stratégique au niveau régional, etc. Aussi, le pays collaborera avec le programme régional PRIMA (Bénin-Togo) pour des échanges des connaissances dans le but d’apprentissage et de renforcement mutuel, notamment en matière de dynamisation des corridors commerciaux, de commerce transfrontalier, de dialogue politique et d’intégration régionale. Mieux les dons FIDA au niveau régional qui faciliteront la mise en œuvre des programmes régionaux seront également mis à profit pour renforcer la coopération entre les pays impliqués.

7. Les actions du SSTC seront articulées autour des six axes prioritaires identifiés dans la stratégie SSTC 2021-2024 du FIDA : i) Coopération Technique (gestion des savoirs, portail de solutions rurales) ; ii) renforcement et construction de partenariats solides (engagement pays, engagement et dialogue politique, collaboration avec les autres institutions) ; iii) promotion de l’investissement (facilitation du co-financement, facilitation des relations B2B) ; iv) renforcement des capacités institutionnelles ; v) financement des activités SSTC dans le pays ; vi) suivi et évaluation et apprentissage. Ces actions articulées autour de six axes prioritaires concerneront essentiellement les 4 thèmes transversaux du FIDA à savoir : genre, environnement, jeune, nutrition. D’autres domaines seront touchés également : la microfinance rurale, le digital (avec l’appui du Hub Afrique de l’Ouest situé à Dakar), l’accès aux marchés. Le programme pays du FIDA au Mali maintiendra le partenariat actuel avec le Danemark, le Canada, la FAO et le PAM et l’élargira aux autres partenaires pour renforcer le SSTC.

Brève présentation du pays et leçons apprises

Country Portfolio Summary

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>West &amp; Central Africa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Eritrea</td>
</tr>
<tr>
<td>Current Financing Terms</td>
<td>3rd Grant/Highly Concessional</td>
</tr>
<tr>
<td>Ranking all Countries</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Ranking within region</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country Indicator</th>
<th>Value</th>
<th>Year</th>
<th>Source</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agriculture, value added (% of GDP)</td>
<td>38.34</td>
<td>2017</td>
<td>World Bank</td>
</tr>
<tr>
<td>GNI per capita, US$</td>
<td>770.00</td>
<td>2017</td>
<td>World Bank</td>
</tr>
<tr>
<td>Human development index (HDI) value</td>
<td>0.43</td>
<td>2017</td>
<td>UNDP</td>
</tr>
<tr>
<td>Population, total</td>
<td>18,541,990.30</td>
<td>2017</td>
<td>World Bank</td>
</tr>
<tr>
<td>Rural population</td>
<td>10,833,798.00</td>
<td>2017</td>
<td>World Bank</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Key Dates

- Last RB-COSOP Approved AV/PPMD
- First Project Approved: 14 Sep 2002
- Last Project Approved: 16 Oct 2010

IFAD Interventions

<table>
<thead>
<tr>
<th>Number of Projects</th>
<th>IFAD Approved USD (‘000)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Available for Disbursement</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Signed</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Financial Closure</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Total IFAD Commitment</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

IFAD Interventions Summary

<table>
<thead>
<tr>
<th>Project Number</th>
<th>Financing Instrument ID</th>
<th>Currency</th>
<th>Approved Amount</th>
<th>Disbursed</th>
<th>Loan/Grant Status</th>
<th>Project Status</th>
<th>Board Approval</th>
<th>Cooperating Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1100000103</td>
<td>1000001928</td>
<td>XDR</td>
<td>8,056,000.00</td>
<td>100%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>14 Sep 1982</td>
<td>UNOPS</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000133</td>
<td>1000001919</td>
<td>XDR</td>
<td>12,100,000.00</td>
<td>97%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>13 Sep 1993</td>
<td>WB</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000127</td>
<td>1000002101</td>
<td>XDR</td>
<td>9,206,000.00</td>
<td>78%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>05 Dec 1994</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000107</td>
<td>1000002200</td>
<td>XDR</td>
<td>10,100,000.00</td>
<td>99%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>05 Dec 1994</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000138</td>
<td>1000001890</td>
<td>XDR</td>
<td>956,000.00</td>
<td>93%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>05 Dec 1994</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000139</td>
<td>1000002068</td>
<td>XDR</td>
<td>4,856,000.00</td>
<td>100%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>03 Dec 1995</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000140</td>
<td>1000001880</td>
<td>XDR</td>
<td>536,000.00</td>
<td>71%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>30 Nov 1998</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000141</td>
<td>1000002060</td>
<td>XDR</td>
<td>7,526,000.00</td>
<td>71%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>03 Dec 1995</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000142</td>
<td>1000002297</td>
<td>XDR</td>
<td>8,656,000.00</td>
<td>99%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>17 Apr 1996</td>
<td>BOAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000143</td>
<td>1000001968</td>
<td>XDR</td>
<td>15,506,000.00</td>
<td>97%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>02 Dec 1998</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000144</td>
<td>1000000499</td>
<td>XDR</td>
<td>536,000.00</td>
<td>96%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>19 Apr 2005</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000131</td>
<td>1000002572</td>
<td>XDR</td>
<td>9,556,000.00</td>
<td>98%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>19 Apr 2005</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000130</td>
<td>1000002763</td>
<td>XDR</td>
<td>7,700,000.00</td>
<td>99%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>14 Dec 2006</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000145</td>
<td>1000003265</td>
<td>XDR</td>
<td>17,106,000.00</td>
<td>96%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>30 Apr 2009</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000144</td>
<td>1000003271</td>
<td>XDR</td>
<td>206,000.00</td>
<td>98%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>16 Sep 2010</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000146</td>
<td>1000002139</td>
<td>XDR</td>
<td>21,000,000.00</td>
<td>98%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>15 Sep 2010</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000144</td>
<td>2000000442</td>
<td>EUR</td>
<td>6,500,000.00</td>
<td>100%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>11 Dec 2013</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000140</td>
<td>2000000421</td>
<td>EUR</td>
<td>10,800,000.00</td>
<td>97%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>11 Dec 2013</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>1100000136</td>
<td>2000000422</td>
<td>EUR</td>
<td>10,800,000.00</td>
<td>97%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>11 Dec 2013</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>2000000160</td>
<td>2000000305</td>
<td>EUR</td>
<td>15,756,000.00</td>
<td>98%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>17 Apr 2018</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>2000000162</td>
<td>2000000304</td>
<td>EUR</td>
<td>15,756,000.00</td>
<td>98%</td>
<td>Closed</td>
<td>Closed</td>
<td>17 Apr 2018</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>2000000166</td>
<td>2000000148</td>
<td>EUR</td>
<td>19,100,000.00</td>
<td>9%</td>
<td>Signed</td>
<td>Signed</td>
<td>16 Oct 2019</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
<tr>
<td>2000000167</td>
<td>2000000147</td>
<td>EUR</td>
<td>7,100,000.00</td>
<td>9%</td>
<td>Signed</td>
<td>Signed</td>
<td>16 Oct 2019</td>
<td>IFAD</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Projects in Pipeline

<table>
<thead>
<tr>
<th>Current Phase</th>
<th>Number of Projects</th>
<th>IFAD Proposed Financing USD (‘000)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pending</td>
<td>2</td>
<td>37,958</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>2</td>
<td>37,300</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Données socio-économiques

Tableau 1 : Indicateurs socio-économiques comparatifs du pays

### Mali

**COMPARATIVE SOCIO-ECONOMIC INDICATORS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Mali</th>
<th>Africa</th>
<th>Developing Countries</th>
<th>OECD</th>
<th>Partnerships</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2018</td>
<td>1,280</td>
<td>30,067</td>
<td>92,017</td>
<td>49,066</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>15.1</td>
<td>1,364.2</td>
<td>6,432.7</td>
<td>1,197.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>24.2</td>
<td>4,325</td>
<td>50.4</td>
<td>91.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>16.6</td>
<td>439</td>
<td>719</td>
<td>31.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>27.0</td>
<td>1,371</td>
<td>4,366</td>
<td>40,142</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>60.5</td>
<td>569</td>
<td>62.1</td>
<td>90.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>50.9</td>
<td>555</td>
<td>47.6</td>
<td>52.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>100.3</td>
<td>98.8</td>
<td>102.3</td>
<td>99.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>182</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>40.7</td>
<td>11.9</td>
<td>9.7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Demographic Indicators

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2018</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>3.1</td>
<td>2.5</td>
<td>1.2</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Health & Nutrition Indicators

<table>
<thead>
<tr>
<th>Physicians (per 100,000 people)</th>
<th>2010-2015</th>
<th>8.5</th>
<th>3.35</th>
<th>11.78</th>
<th>330.9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mortality rate (per 100,000 people)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>44.3</td>
<td>123.3</td>
<td>226.2</td>
<td>858.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Births</td>
<td>2010-2015</td>
<td>43.9</td>
<td>121.2</td>
<td>224.6</td>
<td>856.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Access to Electricity (% of population)</td>
<td>2015</td>
<td>77.8</td>
<td>71.6</td>
<td>80.4</td>
<td>99.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Access to Sanitation (% population)</td>
<td>2015</td>
<td>49.7</td>
<td>39.8</td>
<td>61.6</td>
<td>99.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Internet users (per 1000)</td>
<td>2015</td>
<td>1.2</td>
<td>3.4</td>
<td>11.1</td>
<td>99.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Incidence of Tuberculosis (per 1000)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>50.0</td>
<td>217.1</td>
<td>183.0</td>
<td>12.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Child Immunization Against Tuberculosis (%)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>73.0</td>
<td>81.5</td>
<td>94.5</td>
<td>96.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Maternal and Child Deaths</td>
<td>2010-2015</td>
<td>31.0</td>
<td>4.72</td>
<td>65.8</td>
<td>27.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Prevalence of anemia (children under 5 years)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>20.0</td>
<td>17.5</td>
<td>15.0</td>
<td>9.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Prevalence of diabetes</td>
<td>2010-2015</td>
<td>30.4</td>
<td>34.0</td>
<td>24.6</td>
<td>25.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Prevalence of overweight (BMI &gt;30)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>6.8</td>
<td>18.5</td>
<td>12.4</td>
<td>27.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Public Expenditure on health as % of GDP</td>
<td>2010-2015</td>
<td>1.0</td>
<td>2.0</td>
<td>3.6</td>
<td>6.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Education Indicators

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gross Enrollment Ratio (%)</th>
<th>2010-2015</th>
<th>80.1</th>
<th>99.5</th>
<th>102.8</th>
<th>102.6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Primary School</td>
<td>2010-2015</td>
<td>79.5</td>
<td>97.9</td>
<td>102.0</td>
<td>102.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Secondary School</td>
<td>2010-2015</td>
<td>40.2</td>
<td>51.9</td>
<td>52.6</td>
<td>108.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Post-Secondary School</td>
<td>2010-2015</td>
<td>37.0</td>
<td>45.5</td>
<td>57.9</td>
<td>108.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Primary Education Staff (per 1000)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>30.4</td>
<td>43.7</td>
<td>53.0</td>
<td>99.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult Illiteracy Rate (%)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>31.6</td>
<td>55.5</td>
<td>73.1</td>
<td>99.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Adult Illiteracy Rate</td>
<td>2010-2015</td>
<td>42.5</td>
<td>70.1</td>
<td>99.2</td>
<td>99.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Percentage of the population with secondary education</td>
<td>2010-2015</td>
<td>3.8</td>
<td>2.0</td>
<td>6.1</td>
<td>10.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Environmental Indicators

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Use (Agricultural Land as % of Total Land Area)</th>
<th>2010</th>
<th>8.0</th>
<th>1.0</th>
<th>13.3</th>
<th>10.4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agricultural Land</td>
<td>2010-2015</td>
<td>15.8</td>
<td>18.2</td>
<td>37.8</td>
<td>35.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Forest (as % of land area)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>9.8</td>
<td>22.0</td>
<td>32.6</td>
<td>27.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Per Capita CO2 Emissions (metric tons)</td>
<td>2010-2015</td>
<td>0.1</td>
<td>1.1</td>
<td>3.5</td>
<td>11.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Réalisations & enseignements du programme pays

Le FIDA a développé une compétence opérationnelle, obtenu de bons résultats et identifié beaucoup d’enseignement en matière d’assistance au développement après bientôt 40 ans d’intervention au Mali. Quelques réalisations et enseignement tirés de la mise en œuvre de ses plus récentes opérations sont résumés ci-dessous.

Projet de formation professionnelle, insertion et appui à l’entrepreneuriat des jeunes (FIER)

FIER soutient principalement le développement des filières bétail-viande, maraîchage, volaille, maïs et arachide. A ce jour, il a financé 9314 projets pour un montant total d’environ 2,5 milliards de F CFA. L’autonomisation économique des femmes est la priorité du projet. Environ 47% des bénéficiaires des projets financés sont des femmes. Il a financé 3 571 projets économiques des jeunes ruraux sur un objectif de 4 200, soit 85%. La mobilisation de l’épargne auprès des jeunes avoisine 65% de l’objectif fixé. La contribution des SFD représente 10% des ressources allouées au financement des projets des jeunes. L’apport personnel des jeunes dans le financement de leurs projets représente, en moyenne, environ 12% du coût de leur projet. Les jeunes promoteurs avaient ouvert dans les neufs guichets de proximité promus 8 556 comptes à la date de la revue à mi-parcours du projet en avril 2019.

Dans le cadre du développement de capacité institutionnelle, le projet a créé et assure le fonctionnement d’une base de données sur l’emploi, assure la formation professionnelle des jeunes ruraux, des cadres des structures techniques déconcentrées et des collectivités territoriales. Il a aussi équipé les structures techniques déconcentrées et les collectivités territoriales et mis en place un système d’information géographique. A travers les trois partenariats suivants avec d’autres projets, FIER a facilité l’accès des jeunes au financement : (i) le PMR pour la mobilisation des SFD et la définition d’une offre de services et de produits adaptés ; (ii) le PAPAM pour la contribution à la subvention des plans d’affaires ; et (iii) la plateforme Babyloan pour la mobilisation des ressources des migrants maliens au profit des jeunes promoteurs dans le cadre d’une relation de crédit avec les SFD. Il a aussi assuré la participation effective des producteurs ruraux à travers leurs organisations (CNOP, FENAFER, FENAJER et AOPP) à toutes les activités du projet aux niveaux national, régional et local. Le projet qui n’assure que le portage organise le transfert progressif des compétences des UCR au Conseil Régional, aux partenaires publics, privés et communautaires.

Projet d’Accroissement de la productivité Agricole du Mali (PAPAM)

PAPAM a financé 239 sous projets de 2011 à 2018, sur une prévision de 400 (soit un taux d réalisation d’environ 60%). Les 239 sous-projets portés par 13 600 petits producteurs et entrepreneurs ruraux dont 81% de femmes se répartissent par filière comme suit : (i) maraîchage : 121 (51%) ; (ii) niébé : 78 (33%); et (iii) riz : 40 : (17%). Près de 80% des sous-projets (192 sous-projets) portent sur la production, pendant que les 20% (47 sous-projets) restant concernaient la valorisation des produits. À la suite de la diffusion de technologies et pratiques culturales améliorées par le projet, la productivité des filières soutenues a augmenté. A titre d’illustration, le rendement moyen du riz de bas-fonds a augmenté de 51%, passant de 1500 à 2260 kg/ha contre un objectif de 2700 kg/ha en fin de projet. Le riz PIV : 4 à 6,34 t/ha, soit un accroissement de 59%. PAPAM a réhabilité / aménagé 3509 ha de bas-fonds (soit 96% de l’objectif de 3640 ha). ces aménagements sont presque exclusivement exploités par les femmes.

rurales réhabilitées et aménagements hydro-agricoles pour le développement de la riziculture irriguée). Cet appui a permis la création de 152 comités de gestion dont 114 (75%) sont fonctionnels, 78 (51%) ont un fonds d’entretien et 94 (62%) sont érigés en coopératives. PAPAM a facilité l’accès des producteurs ruraux à l’information climatique grâce à l’installation de 1067 pluviomètres dans le cadre de partenariat avec Mali Météo. Il a permis l’accès de 8 807 femmes aux biogaz entraînant une réduction de leur temps de travail, l’amélioration de leur cadre de vie, une réduction de la consommation de bois de chauffe et une réduction des émissions de gaz à effets de serre. Dans le cadre de la sécurisation foncière et du règlement des litiges fonciers, PAPAM a appuyé la mise en place et le fonctionnement des commissions foncières dans six cercles et 31 communes rurales.

Des enseignements forts intéressants dont certains sont résumé ci-dessous, se dégagent de l’expérience de la mise en œuvre du PAPAM :

(i) l’accroissement de la performance d’un projet nécessite : (i) une équipe de mise en œuvre dont les membres disposent de compétences techniques et professionnelles requises; (ii) la présence physique d’équipes du projet sur le terrain à travers des antennes pour le suivi rapproché de ses activités et la proximité avec les partenaires de mise sa mise en œuvre; (iii) la sélection rigoureuse des partenaires de mise en œuvre et la collaboration basée sur un contrat de performance dont le renouvellement est fonctionné des résultats du programme collaboratif; (iv) la forte implication des structures techniques pérennes de l’Etat ; et (v) un bon programme de communication aussi bien à l’interne du projet qu’avec ses parties prenantes.

(ii) la concentration des investissements dans des zones géographiques compactes permet : (i) d’accroître l’impact du programme pays ; (ii) de maîtriser les coûts de gestion des opérations grâce aux économies d’échelle possible avec la mutualisation de certaines fonctions telles que la coordination, la gestion financière, les acquisitions et le suivi-évaluation; (iii) la durabilité des investissements par les bénéficiaires grâce aux actions de consolidation des opérations subséquentes ; et (iv) l’établissement progressif d’une dynamique de développement dans la durée ; et

(iii) le développement agricole selon l’approche “filière / chaîne de valeurs” permet : (i) d’accroître la productivité, la production et le revenu Agricoles sur une base durable ; (ii) la commercialisation de l’Agriculture qui fait du marché et non la subsistance l’objectif de production ; et (iii) le développement de la résilience des acteurs des filières Agricoles soutenues.

**Programme de microfinance rurale (PMR)**

PMR a entrepris l’alphabétisation et l’éducation financière des petits producteurs et entrepreneurs ruraux. La bonne performance de ces programmes a permis l’accès de ses bénéficiaires dont les femmes et les jeunes constituaient la majorité aux services et ressources financiers des SFD et le renforcement de la viabilité financière des SFD. Environ 66% des petits producteurs et entrepreneurs ruraux bénéficiaires du projet ont augmenté leur revenu. Les revenus générés ont contribué à la prise en charge des frais scolaires de leurs enfants, des soins médicaux et d’autres dépenses de la famille. Au titre des impacts environnementaux et sociaux, la diversification des sources de revenu des bénéficiaires a permis l’exploitation judicieuse des ressources naturelles. PMR a aussi contribué à la restructuration des SFD. Cela a permis une meilleure efficacité de l’intervention de ces institutions, le respect des normes et réglementation en matière de microfinance, l’amorce de la croissance des SFD restructurés, la mobilisation de ressources financières adaptées en faveur des SFD et le renforcement de l’offre de services financiers et de nouveaux produits de crédit. Le projet a aussi contribué à la formulation et à la mise en œuvre de la
Politique nationale de développement de la microfinance (PNDMF) pour la période 2016-2025.

De la mise en œuvre de ce projet, les enseignements suivants sont notés :

- l’approche sectorielle adoptée par le projet en intervenant, simultanément, aux niveaux macro, méso et micro du secteur de la microfinance a permis d’accroître sa performance; cette stratégie d’intervention multidimensionnelle du projet a permis d’accroître l’efficacité de ses interventions dans les domaines d’assainissement du secteur, de renforcement de compétences techniques des acteurs et de diversification de l’offre de produits et de services financiers et non financiers et d’appui à la formulation et à la mise en œuvre de la PNDMF;

- le renforcement institutionnel combiné au développement de services financiers et non financiers un autre facteur de succès des projets qui vise la facilitation de l’accès des petits producteurs et entrepreneurs ruraux avec ressources limitées au financement ;

- un programme d’offre de services financiers et non financiers conduit en partenariat avec des ONG permet l’atténuation des risques du crédit Agricole et l’engagement du secteur privé, en particulier, les institutions financières dans le développement de l’Agriculture.

- les rencontres périodiques des parties prenantes d’un projet au niveau local (réunions trimestrielles de supervision / suivi-évaluation) et national (réunions semestrielles de coordination) permet une plus grande responsabilisation des acteurs de mise en œuvre du projet, le renforcer de leur cohésion et l’instauration d’un climat de confiance entre les partenaires de la mise en œuvre du projet.
## Financial management issues summary

### FINANCIAL MANAGEMENT ISSUES SUMMARY

<table>
<thead>
<tr>
<th>COUNTRY</th>
<th>Mali</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CONCEPT NOTE</td>
<td>Programme: COSOP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### A. COUNTRY PORTFOLIO PERFORMANCE

**Country – FM KPIs:**

| FM Inherent Risk: | **Substantial** |
| Country Disbursement Ratio (rolling-year) | 36.30% |
| Outstanding Ineligible Expenditure | |
| Outstanding Advances (Projects in Expired Status) | |
| Applicable PBAS cycle: | IFAD11 |
| PBAS Available allocation: | 10,000 |

**Transparency International Score 2019:** Mali has in 2019 a CPI score 29/100, placing the country at the 130th place of the TI’s global ranking. We note a continued deterioration in Mali's ranking. The forms of corruption evident in the country are closely associated with its on-going political and security problems, in particular, the operations of organised crime and terrorist groups on its territory.

**PEFA 2018:** According 2018 PEFA report, the overall quality of public financial management in Mali remains very weak, although some improvements are highlighted in terms of budget reliability compared to the previous PEFA in 2010. External funds, also linked to development aid, are included in the public budget execution reports, without details provided on their actual usage. A relatively weak system of public external audit whose leadership is nominated by the executive branch is in place, with reports provided to the parliament with a considerable delay. The reports are not available to the public and audited institutions do not provide answers to findings. Finally, an internal audit function is not in place in most government institutions and internal audit covers less than half of budgeted expenditures.

**IMF/WB-Debt Sustainability Analysis (May 2020):** Mali is a fragile LIC interested by a medium intensity conflict. Prior to the COVID-19 shock, the economy was performing well despite persistent security challenges. Preliminary data suggest that growth remained at 5 percent in 2019, the current deficit narrowed 4.2% of the GDP thanks to high gold exports and its fiscal position strengthened in 2019. However, Mali has been materially affected by the COVID-19 outbreak with the external shocks and the needed containment measures having had a large adverse impact on the economy. As a result, the 2020 economic outlook has deteriorated significantly with an overall growth expected to fall below 1%. Nonetheless, Mali’s public debt remains sustainable, overall risk of public debt distress...
remain moderate, and its capacity to repay is considered adequate.  

**WB&G - Country Policy and Institutional Assessment (CPIA) 2019**: Mali scores 3.4 above the Sub-Saharan Africa IDA average, a score mostly driven by strong policies in the fields of Economic Management, Trade, Equity of Public Resource Use and Quality of Budgetary and Financial Management (all indicators scoring 4) while the country should improve in the areas of Gender Equality, Property Rights and Rule-Based Governance and the Quality of Public Administration (all indicators scoring 2.5).

Corporate Disbursement Ratio Methodology considers ASAP, AFD, IFAD, KFW and SPA financing sources only.

**CURRENT LENDING TERMS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Existing Portfolio:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Project</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>FIER</td>
</tr>
<tr>
<td>FIER</td>
</tr>
<tr>
<td>INCLUSIF</td>
</tr>
<tr>
<td>INCLUSIF</td>
</tr>
<tr>
<td>INCLUSIF</td>
</tr>
<tr>
<td>GAFSP- Inclusion of rural youth</td>
</tr>
<tr>
<td>MERIT</td>
</tr>
<tr>
<td>MERIT</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**B. PORTFOLIO, FM RISK & PERFORMANCE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Project</th>
<th>Project FM risk rating</th>
<th>Performance Score: Quality of Financial Management</th>
<th>Performance Score: Quality &amp; Timeliness of Audit</th>
<th>Performance Score: Disbursement Rate</th>
<th>Performance Score: Counterpart funds</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FIER</td>
<td>Substantial</td>
<td>Moderately Satisfactory</td>
<td>Satisfactory</td>
<td>Moderately Unsatisfactory</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>INCLUSIF</td>
<td>Substantial</td>
<td>Satisfactory</td>
<td>Not specified*</td>
<td>Moderately Unsatisfactory</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GAFSP- Inclusion of rural youth</td>
<td>High</td>
<td>Not Specified*</td>
<td>Satisfactory</td>
<td>Not Specified*</td>
<td>Not Specified*</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Alongside with a country Grant, the Mali portfolio is composed of a mature project, FIER, and two new projects, INCLUSIF (first disbursement in May’19) and MERIT (not at entry into force yet). The findings of the last supervision mission of FIER in April 2019 were confirmed during the implementation support mission of June 2020 and the quality of financial management remains moderately satisfactory. Among the main issues highlighted by the mission, are the low quality of some the MoUs signed by the project with its implementing partners, which lacked clarity and substance in terms of legal, financial and fiduciary covenants. An insufficient follow-up with implementing partners for the submission of supporting documentation and other deliverables was also highlighted by the mission. The FY2019 audit report for FIER was received by IFAD on time and its quality has assessed as moderately satisfactory. All opinions were unqualified and the management letter did not highlight any major control issue.

In the last months characterised by a coup d’état and the COVID-19 outbreak, projects FIER and INCLUSIF have continued Project activities while respecting social distancing and other preventive measures adopted by national authorities. However, further delay in the start-up of MERIT could be expected. IFAD was able to perform successful remote implementation support missions for FIER and for INCLUSIF in June 2020.

Mali is part of the proposed G5-Saharan Plus Program currently under design. This is one of the first regional operations in WCA, which will be implemented through six inter-linked national projects in the G5 Sahel countries whereby a facilitation mechanism between National Sub-projects is envisaged as part of the total cost of the Program. Mali’s G5-Sahel contribution will be a component imbedded in the SE and Value Chain project under design with expected implementation in the Northern part of the country, presently plagued by security problems linked to the presence of terrorist groups.

COMMENTS ON COSOP:
As evidenced by the PEFA score, the fiduciary risk remains relatively high and the overall quality of public financial management in Mali remains very weak. The recommended mitigation measures will take time before they fully bear fruit. This is further exacerbated the recent coup d’état which has left a leadership vacuum in the nation and the COVID-19 pandemic which has negatively impacted the economic growth. Overall, the high level of the risk linked to corruption perception, COVID-19 pandemic in addition to the challenging political and security context are not likely to facilitate the implementation of all PFM reforms required within IFAD’s strategy period 2020-2025.

Considering these elements, the situation does not currently allow IFAD to use the national PFM system for the management of projects funded within this period. Accordingly, the resources allocated to Mali under the 2020-2025 strategy period, will be expended in accordance with IFAD’s guidelines and will be managed by ring-fenced coordination units. Additional safeguards and mitigation measures might be necessary to ensure IFAD projects are not subject to undue risks due to the impact of the political instability and COVID19.
Proposal to the ABC FUND

The IFAD ongoing Project INCLUSIF aims at increasing financial inclusion for smallholder farmers and their organizations as well as small and medium size enterprises in the agribusiness sector especially those excluded from the classic banking system. Two main development outcomes are expected i) develop innovative and diversified financial products and services tailored to the needs of smallholder farmers and SMEs ii) build profitable and sustainable business partnerships between farmer organizations, SMEs and rural microfinance institutions within selected agricultural value chains.

The INCLUSIF contributes to the expansion of microfinance services in rural areas through its partnership with rural microfinance institutions (MFIs). The project currently supports 12 MFIs with technical and financial means to develop innovative financial products including digital services and strengthen their financial viability through a refinancing mechanism, which allows them to tap into more investment resources.

In Mali, the supply of microcredit remains well below the demand estimated at more than 3 million potential clients, 80% of whom live and develop their activities in rural areas. An additional volume of loanable resources of around XOF 35 billion (USD 70 million) would be needed over the next few years to serve these populations and support rural economic activity.

The MFIs can play a significant role in promoting financial inclusion for rural entrepreneurs if their access to capital funds is increased. The restrictive conditions to access loans from the national banking system limits the expansion of MFIs’ activities in rural areas.

Partnership with the private sector such as the ABC FUND is a complementary and reinforcing means to INCLUSIF ongoing supports to mobilise resources for rural financial institutions and facilitate smallholders’ access to credits. Among the 12 MFIs partnering with INCLUSIF four (4) have been preselected to submit proposals for ABC FUND financing namely RMCR, NYESIGISO, CVCA ON Segou.

FOCUS sur le RMCR


Avec un statut d’association (ONG), le réseau propose des services financiers et non financiers à une clientèle composée de femmes et d’hommes, mais avec un accent particuliers chez les femmes (plus de 50% de bénéficiaires) organisées en groupe de solidarité (GS de 5 à 9 membres à l’adhésion) qui se regroupent pour constituer des Caisses Communautaires (CCO de 10 à 35 membres).

Avec 25 agences (dénommées Caisses de Croissance de revenus – CCR) et 4 points de services, le réseau opère exclusivement en milieu rural et couvre le régions administratives de Ségou (San, Bla, Téné, Benena, Diora, Kimparana, Yorosso, Kolondiéba), Mopti (Togogana, Morongolou, Mopti, Togolou), Sikasso (N’Goula, Sikasso, Farakala, Lobogouga, Yorosso, Kolondiéba), etc. Le RMCR a son siège dans le District de Bamako et emploie aujourd’hui 161 personnes dont 81 agents de Crédit.
Conformément à sa mission, le RMCR offre des services financiers et non financiers adaptés aux populations rurales à faibles revenus, en particulier les femmes, qui disposent de peu de ressources et n’ont pas accès aux Services financiers Conventionnels. Les services financiers du RMCR sont essentiellement constitués des produits d’épargne et de crédit.

**Les différents produits de crédit sont** : le petit commerce, l’agriculture, l’embouche, l’élevage et les prestations de services (artisanat).

**Les différents produits d’épargne sont** : les dépôts à vue, les dépôts à terme et les dépôts de garantie.

**Les services non financiers offerts aux bénéficiaires** sont la formation, la sensibilisation et l’appui/conseils.

Le montant de prêt minimum pour un client évoluant dans un groupement est de 50 000 FCFA et le montant maximum est de 1 000 000 FCFA. Le montant maximum pour un prêt individuel est de 5 000 000 FCFA.

**La stratégie d’intervention du RMCR repose essentiellement sur les principes suivants :**

- Cible principale constituée par les populations rurales ayant peu ou pas d’accès aux crédits offerts par le système financier conventionnel, notamment les femmes qui constituent au moins 50% de la clientèle
- Système de crédit : Crédit solidaire basé sur 2 types de Groupement notamment les Caisses Communautaires (CCO) et Groupes Solidaires (GS)
- Durée du prêt : En moyenne 6 mois jusqu’à 12 mois;
- Progressivité du prêt : Augmentation du niveau du capital du prêt au fil des cycles
- Accompagnement du prêt : Formation, et suivi/conseil
- La proximité des services aux usagers.
- Performance sociale des clients (PPI), l’une des rares institutions au Mali dans ce domaine.