

Document:	EB 2020/131/R.8
Agenda:	4
Date:	24 November 2020
Distribution:	Public
Original:	English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

محاضر الدورة الحادية عشرة بعد المائة للجنة التقييم

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية
والعلاقات مع الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Fabrizio Felloni

القائم بالأعمال المؤقت
مكتب التقييم المستقل في الصندوق
رقم الهاتف: +39 06 5459 2361
البريد الإلكتروني: f.felloni@ifad.org

لويس خيمينيس ميكنيس

سكرتير الصندوق
رقم الهاتف: +39 06 5459 2254
البريد الإلكتروني: l.jimenez-mcinnis@ifad.org

Thomas Eriksson

مدير
شعبة سياسات العمليات والنتائج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2425
البريد الإلكتروني: t.eriksson@ifad.org

المجلس التنفيذي – الدورة الحادية والثلاثون بعد المائة

روما، 23 نوفمبر/تشرين الثاني 2020

للعلم

محاضر الدورة الحادية عشرة بعد المائة للجنة التقييم

- 1- ترد مداوات لجنة التقييم التي جرت في دورتها الحادية عشرة بعد المائة التي انعقدت افتراضيا في 22 أكتوبر/تشرين الأول 2020، في المحاضر الحالية.
- 2- ويعد أن تصادق لجنة التقييم على هذه المحاضر، سيتم تشاظرها مع المجلس التنفيذي.

البند 1 من جدول الأعمال: افتتاح الدورة

- 3- حضر الدورة أعضاء اللجنة من الكامرون، وفرنسا، وإندونيسيا (الرئيس)، واليابان، والمكسيك، ونيجيريا وسويسرا. كما حضرها ممثلو الصين، والجمهورية الدومينيكية، والمملكة المتحدة بصفة مراقبين صامتين. وحضر الدورة أيضا القائم بالأعمال المؤقت في مكتب التقييم المستقل في الصندوق؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة إدارة البرامج؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة؛ ومدير شعبة سياسات العمليات والنتائج؛ والمدير الإقليمي المؤقت لشعبة أفريقيا الغربية والوسطى؛ ومدير شعبة البحوث وتقييم الأثر؛ وسكرتير الصندوق؛ وغيرهم من موظفي الصندوق.
- 4- وشارك في مداوات اللجنة التي تناولت تقييم البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية للسودان كل من سعادة السيد عبد الوهاب محمد الحجازي محمد خير، السفير والممثل الدائم للسودان لدى منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة في روما؛ والسيدة سعدية المبارك أحمد دعاك، نائب المندوب الدائم؛ والسيد عادل عثمان إدريس، كبير المنسقين في وحدة التنسيق المركزية للمشروعات التي يشارك الصندوق في تمويلها والتابعة لوزارة الزراعة والموارد الطبيعية في جمهورية السودان.

البند 2 من جدول الأعمال: اعتماد جدول الأعمال (EC 2020/111/W.P.1)

- 5- اعتمدت اللجنة جدول الأعمال كما هو وارد في الوثيقة EC 2020/111/W.P.1.
- البند 3 من جدول الأعمال: برنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج وميزانيته لعام 2021 وخطته الإشارية للفترة 2022-2023 (EC 2020/111/W.P.2)

الرسائل الرئيسية:

- أعربت اللجنة عن دعمها لبرنامج العمل والميزانية المقترحين لمكتب التقييم المستقل لعام 2021، بما في ذلك الأهداف الاستراتيجية المحددة.
- فيما يتعلق بمقترح ترحيل الرصيد، أحاطت اللجنة علما بأنه سيكون بمثابة إضافة إلى طلب الميزانية، وسيتم استخدامه لتغطية أنشطة غير متوقعة وغير متكررة.
- رحبت اللجنة بالعرض المنقح للميزانية، والذي يأتي استجابة لتوصية استعراض الأقران بتبسيط الوثيقة، ولكنها طلبت إبقاء المعلومات المتعلقة باستخدام الميزانية حسب فئة الإنفاق والنشاط في السنة الجارية بغية تسهيل وظيفة الإشراف المنوطة بها.

- 6- أعربت اللجنة عن تقديرها للوثيقة المنقحة على النحو الوارد في الوثيقة EC 2020/111/W.P.2، والتي أخذت بعين الاعتبار تعليقات الأعضاء على وثيقة الاستعراض المسبق التي تم استعراضها في الدورة العاشرة بعد المائة.

- 7- وتم الترحيب على وجه الخصوص بإدراج المساءلة ضمن الهدف الاستراتيجي الأول لمكتب التقييم المستقل. ووافق مكتب التقييم المستقل على إعادة النظر في الصيغة المستخدمة فيما يخص الشراكة، والتي ينبغي اعتبارها وسيلة لتحقيق الأهداف، وليس هدفا قائما بذاته.

8- وردا على استفسارات عن أثر جائحة كوفيد-19 على العمل الجاري لمكتب التقييم المستقل وميزانيته وتخطيطه المستقبلي، أوضح المكتب أن معظم العمل الذي تم خلال عام 2020 توجب إتمامه على أساس الاستعراضات المكتبية، وذلك باستخدام تكنولوجيا مثل الصور الساتلية والبعيدة، والبيانات التي تم جمعها بواسطة الرصد والتقييم و/أو الدراسات الاستقصائية، والزيارات الميدانية التي أجراها خبراء استشاريون قطريون. وفي حين انخفضت تكاليف السفر بسبب القيود المفروضة على السفر، إلا أن نفقات الخدمات الاستشارية ارتفعت نتيجة الاستعانة بصورة أكبر بالخبراء الاستشاريين والأخصائيين الوطنيين من أجل إجراء التقييمات عن بعد. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن انخفاض تكاليف السفر لا يعني بالضرورة انخفاضا إجماليا في تكلفة التقييمات.

9- وأوضح مكتب التقييم المستقل أنه قد تم وضع الأنشطة التي سيتم الاضطلاع بها خلال عام 2021 مع أخذ مخاطر التأخير المحتملة نتيجة جائحة كوفيد-19 بعين الاعتبار. غير أن ذلك لا يعتبر القوة المحركة وراء الانخفاض الاسمي في الميزانية، والذي يعزى بشكل أكبر إلى التحول الاستراتيجي نحو التقييمات ذات المستوى الأعلى وتخفيض التقييمات على مستوى المشروعات مع مواصلة الانخراط فيها.

10- وقُدمت معلومات إضافية عن تكاليف الموظفين، وردا على سؤال يتعلق بتطبيق نسبة مئوية كحد أقصى للسفر والاستشارات، أشار مكتب التقييم المستقل إلى أن مثل هذا الحد الأقصى قد يعيق المرونة اللازمة لضمان جودة منتجات التقييم والاستجابة في الوقت المناسب للظروف غير المتوقعة - مثل جائحة كوفيد-19.

11- وسيتم إدراج تعليقات الأعضاء في مقترح منقح لبرنامج عمل مكتب التقييم المستقل وميزانيته لإحالاته إلى الدورة الحادية والثلاثين بعد المائة للمجلس التنفيذي للنظر فيه.

**البند 4 من جدول الأعمال: تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لجمهورية السودان
(EC 2020/111/W.P.3 + Add.1)**

الرسالة الرئيسية:

- رحبت اللجنة بالنتائج الإيجابية التي حققها الصندوق في السودان، وأشارت إلى أنه سيتم إعداد تصميم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد للفترة 2021-2027 مع أخذ نتائج هذا التقييم بعين الاعتبار.

12- رحبت لجنة التقييم بهذا التقييم الثاني للبرنامج القطري والاستراتيجية القطرية للسودان، على النحو الوارد في الوثيقة EC 2020/111/W.P.3، بالإضافة إلى الاتفاقية عند نقطة الإنجاز التي وقعت إدارة الصندوق مع حكومة السودان، على النحو الوارد في ضميمة الاتفاقية.

13- ورحب الأعضاء بالبيان الذي ألقاه سعادة السفير عبد الوهاب محمد الحجازي محمد خير بالنيابة عن حكومة السودان. كما هنأ الأعضاء حكومة السودان على توقيع اتفاقيات السلام في جوبا، وأعربوا عن دعمهم لعملية الانتقال الديمقراطي الجارية.

14- ورحبت اللجنة بالإنجازات الهامة التي تم تحقيقها، ولا سيما على صعيد بناء رأس المال البشري والاجتماعي، وتمكين المجتمعات المحلية، والمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، ولاحظت أيضا المساهمة المقدمة بهدف الحد من سوء التغذية وانعدام الأمن الغذائي. وسلط التقييم الضوء على التنفيذ الناجح للتنمية الريفية التي يوجهها المجتمع المحلي من خلال جملة أمور من ضمنها توفير التمويل الريفي، وخدمات الإرشاد من أجل بناء القدرات، والبنية التحتية الأساسية.

15- وأشار الأعضاء مع الأسف إلى عدم تحقق الاستدامة على صعيد البنية التحتية كبيرة الحجم، كما أشاروا إلى الدور الأساسي الذي تؤديه الحكومات والمؤسسات الوطنية في ضمان استدامة أثر المشروعات وتوسيع

نطاقها. وأعرب الأعضاء عن شواغلهم أيضا فيما يتعلق بانخفاض عدد موظفي الصندوق الموجودين في البلاد. وأوضحت الإدارة أن الموارد سمحت بوجود أربعة موظفين فقط في المكتب القطري في السودان.

16- وأخيرا، أشار الأعضاء إلى أن تصميم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد سيأخذ في الاعتبار نتائج التقييم - وهو مثال جيد على تهيئة دورة تعلم ينبغي تكرارها في كافة المجالات لأغراض منتجات التقييم. ولهذا السبب، سيركز برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على تحسين الأداء في إدارة المعرفة والرصد والتقييم بغية ضمان الانخراط السياساتي على أمثل وجه. وعلاوة على ذلك، سيتم التركيز على بناء شراكات أقوى، وتعزيز القدرة المؤسسية، ودعم انخراط أكبر مع الحكومة من أجل تيسير توسيع نطاق الفوائد واستدامتها. وتم تسليط الضوء أيضا على فرص التعاون مع الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، بما في ذلك في مجال جمع المياه من أجل التصدي لنقص المياه وأثر الفيضانات.

البند 5 من جدول الأعمال: مسودة سياسة التقييم المنقحة في الصندوق (EC 2020/111/W.P.4 + Add.1 + Add.2)

الرسائل الرئيسية:

- رحبت اللجنة بمسودة سياسة التقييم المنقحة في الصندوق على النحو الوارد في الوثيقة EC 2020/111/W.P.4، وبآراء كبار المستشارين المستقلين على النحو المبين في الضميتين.
- سيعمل مكتب التقييم المستقل والإدارة معا من أجل التعبير عن التعقيبات الواردة من اللجنة بغية إحالة مسودة منقحة إلى اللجنة لتتخذ منها في دورة خاصة في يناير/كانون الثاني 2021، قبل تقديمها إلى المجلس التنفيذي للموافقة عليها في أبريل/نيسان 2021.

17- رحب الأعضاء بالسياسة المنقحة، وأحاطوا علما بالعناصر الثلاثة الرئيسية الواردة في توصية استعراض الأقران التي أدت إلى عملية التنقيح، والتمثلة في أنه يجب على السياسة أن: (1) تغطي وظيفة التقييم بأسرها، الذاتية والمستقلة؛ (2) تعيد التأكيد على استقلالية مكتب التقييم المستقل؛ (3) تعزز التعلم من التقييم. وينبغي إدراج إشارة صريحة ورابط مباشر إلى استعراض الأقران الخارجي في السياسة المنقحة.

18- وأعرب الأعضاء عن تقديرهم للجهود التعاونية التي بذلها مكتب التقييم المستقل والإدارة، واقترحوا التعبير عن هذا الجهد المشترك في الوثيقة بصورة أوضح. وعبر الأعضاء عن دعمهم للأهداف الرئيسية للسياسة، وأشاروا إلى فائدة نظرية التغيير. وفي حين كان تحديد الأدوار والمسؤوليات واضحا في الوثيقة، إلا أن اللجنة لاحظت وجود عدم توازن ما في وصف وظيفتي التقييم الذاتي والمستقل. وتم الاتفاق على إعادة النظر في هذا القسم ليعكس الاختلافات وأوجه التكامل المتأصلة، ولتحقيق نهج أكثر توازنا بين التقييمات الذاتية والمستقلة والمساءلة والتعلم. وينبغي أيضا ذكر الهياكل التي تقوم عليها السياسة المنقحة - استراتيجية التقييم متعددة السنوات لمكتب التقييم المستقل ودليل التقييم.

19- واقترح بعض الأعضاء تعزيز القسم المتعلق بدور مكتب التقييم المستقل في التثبيت من وظيفة التقييم الذاتي للتأكيد على أهمية التتبع كجزء من وظيفة التقييم المستقل وتقديم تعريف لمصطلح "تقييم الأثر"، وذلك بالنظر إلى أهميته واستخدامه بصورة متكررة ضمن هذه الوثيقة رفيعة المستوى. وتم التأكيد على أهمية التعلم، كما تم طلب المزيد من المعلومات حول التغييرات المتوقعة في الإدارة الداخلية للمعرفة من أجل ضمان اقتناص الدروس المستخلصة وتطبيقها في العمليات المستقبلية.

20- وردا على شواغل عبر عنها بعض الأعضاء فيما يخص استقلالية مكتب التقييم المستقل و"حصانته" من التأثير الخارجي، أشار مكتب التقييم المستقل إلى القسم المتعلق بالاستقلالية والضمانات التشغيلية لمكتب التقييم المستقل، والتزم بمواصلة تعزيز هذا القسم إذا اقتضى الأمر. وعلاوة على ذلك، وكما اقترح أحد المراجعين

الخارجيين، يمكن النظر في إعداد قسمين منفصلين للتمييز بصورة أفضل بين التعاون بين مكتب التقييم المستقل وإدارة الصندوق، والشراكات مع أصحاب المصلحة الخارجيين. ووافقت اللجنة أيضا على أنه ينبغي لمكتب التقييم المستقل الوصول إلى جميع المعلومات المتاحة للإدارة كي يتمكن من القيام بعمله.

21- وأثيرت شكوك حول الإطار الزمني لتنقيح السياسة، والذي كان قد تم تحديده بخمس أو ست سنوات، في ضوء المناقشات السابقة التي اقترحت جدولاً زمنياً أطول.

22- ووافق مكتب التقييم المستقل والإدارة على تنقيح السياسة كي تعكس التعليقات التي قدمتها اللجنة، وتقديمها لمواصلة النظر فيها في دورة خاصة للجنة يتم عقدها في يناير/كانون الثاني 2021، قبل إحالتها إلى المجلس التنفيذي.

البند 6 من جدول الأعمال: مسودة الاختصاصات المنقحة للجنة التقييم (EC 2020/111/W.P.9)

الرسائل الرئيسية:

- أشارت اللجنة إلى أنه ينبغي النظر في مسودة الاختصاصات المنقحة للجنة التقييم بعد الموافقة على سياسة التقييم.
- استجابة لملاحظات أبدأها بعض الأعضاء، تم الاتفاق على استعراض مهمة لجنة التقييم بهدف ضمان الوضوح فيما يتعلق "بالمنتجات" التي تقوم اللجنة باستعراضها مع تجنب الإفراط في التوجيه.
- تم الاتفاق على النظر في هذه الوثيقة أيضا خلال الدورة الخاصة للجنة التي ستعقد في يناير/كانون الثاني 2021.

البندان 7 + 8 من جدول الأعمال: مذكرة مكتب التقييم المستقل في الصندوق بشأن المنتجات المنقحة والتحديث الشفوي حول تبسيط عملياته الداخلية (EC 2020/111/W.P.5 + Add.1) + مذكرة الإدارة بشأن منتجات التقييم الذاتي (EC 2020/111/W.P.6 + Add.1)

الرسائل الرئيسية:

- أحاطت اللجنة علما بمذكرة مكتب التقييم المستقل بشأن المنتجات المنقحة والتحديث الشفوي حول تبسيط العمليات الداخلية لمكتب التقييم المستقل، والتي تم النظر فيها بالترافق مع مذكرة الإدارة بشأن منتجات التقييم الذاتي والضمان الخاصة بهما.
- رحبت اللجنة بكلتا المذكرتين والضمان الخاصة بهما، ووافقت على أن هناك حاجة إلى إجراء المزيد من المناقشات حولهما.

23- أشار الأعضاء إلى أن تنقيح منتجات مكتب التقييم المستقل يشكل أحد المنجزات الرئيسية لمكتب التقييم المستقل بموجب خطة العمل الرامية إلى تنفيذ توصيات استعراض الأقران الذي تم إجراؤه العام الماضي. كما أشاروا إلى المشاورات المكثفة التي أجراها مكتب التقييم المستقل مع إدارة الصندوق على مختلف المستويات ومع أعضاء لجنة التقييم. وتم تذكير الأعضاء بأنه قد تم إدماج التعقيبات الواردة من الندوة غير الرسمية للمجلس التنفيذي التي انعقدت في مايو/أيار 2020 في الوثيقة.

24- وأثيرت شواغل إزاء الزيادة الواضحة في عدد منتجات التقييم، وأشار بعض الأعضاء إلى أنه لا ينبغي للمنتجات أن تزيد من التعقيد بل أن تحافظ على الأمور بسيطة قدر الإمكان، مما يسهل تقاسم المعرفة وتحفيز عنصر التعلم/المخرجات. وأوضح مكتب التقييم المستقل أنه لا يسعى إلى زيادة عدد التقييمات المنفذة في سنة معينة. وفي حين أشار الأعضاء إلى أن الهدف من هذه الزيادة الواضحة في منتجات التقييم هو تقديم مجموعة

واسعة من خيارات التقييم التي يمكن من خلالها اختيار المنتجات التي تناسب على أفضل وجه الاحتياجات المتنوعة للمؤسسة، فإنهم يتطلعون إلى إدراج مزيد من التفاصيل في دليل التقييم المنفّح واستراتيجية التقييم متعددة السنوات لمكتب التقييم المستقل. وفيما يتعلق بهذه الاستراتيجية، أبلغ مكتب التقييم المستقل الأعضاء بأنها لن تكون استراتيجية مشتركة؛ ولكن بالأحرى ستعتمد بمكتب التقييم المستقل فقط، بما يتماشى مع توصية استعراض الأقران الخارجي.

25- وجرى تبادل وافر في الآراء بين الأعضاء، والإدارة ومكتب التقييم المستقل. وتضمنت المسائل التي تم تناولها ما يلي:

- (1) فائدة تقييمات الأثر – وبالتالي كانت المرونة المقترحة في تواتر إجراءاتها موضع ترحيب.
- (2) يمكن أن يستعرض مكتب التقييم المستقل المنهجية المستخدمة في إجراء تقييمات الأثر – بما في ذلك التثبيت من صحة النهج والنتائج - وصحة استنباط الأثر عبر العمليات. وبالإضافة إلى ذلك، تم النظر في أهمية وفوائد مواصلة التعاون بين الإدارة ومكتب التقييم المستقل بهدف النظر في أفضل السبل من أجل التصدي للقيود التي تفرضها جائحة كوفيد-19 على تقييم أثر التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وفي ملاحظة ذات صلة، أعرب الأعضاء عن تقديرهم لجهود الإدارة الساعية إلى بناء القدرات في هذا المجال، وتعزيز الرصد والتقييم، والانتهاج من إعداد سياسة بشأن خصوصية البيانات من أجل إتاحة التقييمات للجمهور.
- (3) تم طلب إيضاحات إضافية بشأن الفرق بين تقارير التوليفات التقييمية وتقييمات المشروعات المجمعّة؛ ووسيلة الإبلاغ عن التوصيات الناشئة عن تقييمات البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية؛ وخطط تبسيط المنتجات؛ واستخدام نظام إدارة النتائج التشغيلية لتوفير بيانات في الوقت الفعلي.
- (4) النهج التدريجي الذي يتعين تطبيقه لاستعراض العمليات غير السيادية إلى أن يحين الوقت الذي يمكن فيه اعتبار عمليات القطاع الخاص جاهزة للتقييم.
- (5) فائدة التقييمات دون الإقليمية وتقييمات المشروعات المجمعّة، وما إذا كانت تشكل استجابة لفتوة فعلية في المعرفة. ورحب أحد الأعضاء باختيار الموضوعات لهذه المنتجات الجديدة على وجه التحديد.
- (6) الحاجة إلى مواءمة توقيت تقييمات البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية مع إعداد برامج الفرص الاستراتيجية القطرية بصورة أفضل.
- (7) قيمة إجراء الإدارة ومكتب التقييم المستقل لاستعراضات الاستدامة بعد الإنجاز بصورة مشتركة.
- (8) الآثار على التكاليف المتعلقة بمزيج المنتجات.
- (9) أهمية المعرفة والتعلم والحاجة إلى ضمان حُسن توقيت التعقيبات.
- (10) أهمية تنقيح دليل التقييم من خلال التعاون الوثيق بين مكتب التقييم المستقل والإدارة.
- (11) الحاجة إلى تعزيز أوجه التكامل والنظر في محتوى التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق وتواترهما.
- (12) أهمية تحويل تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة من أداة تركز في المقام الأول على المساءلة إلى أداة أكثر استراتيجية.

**البند 9 من جدول الأعمال: إعادة هيكلة مشروع من المستوى 1 في جمهورية النيجر
(EC 2020/111/W.P.7/Rev.1 + Add.1)**

الرسالة الرئيسية:

- استعرضت اللجنة إعادة هيكلة من المستوى 1 لمشروع في النيجر، وطلبت تنقيح الوثيقة من أجل توضيح الفرق بين تعريف الفئة ألف في إطار إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي والتعريف الوارد في إطار إعادة الهيكلة من المستوى 1 لتسهيل الفهم واتخاذ القرار من قبل المجلس التنفيذي.

26- تعتبر هذه هي المرة الأولى التي تدعى فيها اللجنة إلى استعراض إعادة تصنيف مشروع بموجب إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي، والتي ستتم في هذه الحالة من الفئة باء إلى الفئة ألف. وشملت إعادة الهيكلة من المستوى 1 المقترحة لحافظة النيجر ثلاثة مشروعات، وتمت إحالتها إلى لجنة التقييم لاستعراضها وفقا لسياسة إعادة هيكلة المشروعات التي صادق عليها المجلس التنفيذي في عام 2018. وبعد استعراضها، ستتم إحالة إعادة هيكلة المشروع من المستوى 1 إلى المجلس التنفيذي للموافقة عليها.

27- وردا على استفسارات طرحها الأعضاء، أشارت الإدارة إلى أنه لا يزمع إدخال أية تغييرات على نواتج المشروع، ولم تسبب إعادة الهيكلة والمواءمة مع التشريعات الوطنية أية آثار بيئية سلبية. وتمثل الهدف الأساسي في تعزيز إدارة المخاطر والتأكد من وجود جميع إجراءات المسح. كما أوضحت الإدارة الفرق بين إعادة الهيكلة من المستوى 1 والفئة ألف من إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي، موضحة أن إعادة الهيكلة من المستوى 1 قد تستدعي إعادة التصنيف إلى الفئة ألف من إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي أو إدخال تغييرات على الأهداف الإنمائية. وتم الاتفاق على تنقيح الوثيقة لتوضيح هذه المسائل بصورة أكبر قبل عرضها على المجلس التنفيذي للموافقة عليها.

**البند 10 من جدول الأعمال: جدول الأعمال المؤقت للجنة التقييم لعام 2021
(EC 2020/111/W.P.8 + Add.1)**

28- أحاطت اللجنة علما بجدول الأعمال المؤقت لعام 2021، على النحو الوارد في الوثيقة EC 2020/111/W.P.8 وضميمتها، والدورات الأربع التي تم تحديد مواعيد انعقادها والموافقة عليها بالفعل في يونيو/حزيران 2020. وأشارت اللجنة أنه ستتم مناقشة مسودة سياسة التقييم المنقحة ومسودة الاختصاصات المنقحة في جلسة خاصة في يناير/كانون الثاني. وبلاستناد إلى نتائج تلك الدورة، سيكون من الممكن تنقيح جدول أعمال السنة حسب الحاجة.

29- وأخيرا، واستجابة لطلب إشعار مسبق لدى النظر في بندين في الوقت نفسه، وافقت الأمانة على تقاسم برنامج عمل قبل الدورات.

البند 11 من جدول الأعمال: مسائل أخرى

30- لم تتم مناقشة أية بنود تحت بند مسائل أخرى.

اختتام الدورة

31- تم تذكير اللجنة بأنه سيتم توزيع مسودة المحاضر على الأعضاء لإبداء تعليقاتهم عليها، ومن ثم ستتم إحالتها إلى الدورة الحادية والثلاثين للمجلس التنفيذي.

32- وشكر رئيس اللجنة المشاركين على مساهماتهم في المناقشات وعلى اختتام الدورة في الوقت المناسب.