

Signatura: EB 2020/130/R.5  
Tema: 4 iii)  
Fecha: 13 de agosto de 2020  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Investing in rural people

## **Documento de posición sobre el compromiso del FIDA con los jóvenes: un enfoque para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas**

### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

#### Funcionarios de contacto:

#### Preguntas técnicas:

##### **Paul Winters**

Vicepresidente Adjunto  
Departamento de Estrategia y Conocimientos  
Tel.: (+39) 06 5459 2189  
Correo electrónico: p.winters@ifad.org

##### **Margarita Astralaga**

Directora  
División de Medio Ambiente, Clima, Género e Inclusión Social  
Tel.: (+39) 06 5459 2151  
Correo electrónico: m.astralaga@ifad.org

##### **Tom Mwangi Anyonge**

Especialista Técnico Principal  
Tel.: (+39) 06 5459 2519  
Correo electrónico: t.anyonge@ifad.org

#### Envío de documentación:

##### **Deirdre Mc Grenra**

Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional y Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva — 130.º período de sesiones  
Roma, 8 a 11 de septiembre de 2020

---

**Para examen**

# Índice

–	
<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen</b>	<b>1</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
A. Por qué es importante la opinión de los jóvenes del medio rural	1
B. Compromiso del FIDA de involucrar a los jóvenes del medio rural	1
C. Propósito y metodología	2
<b>II. Síntesis de las experiencias</b>	<b>2</b>
A. Evaluación de las modalidades existentes de participación juvenil	2
B. Consultas a los jóvenes	3
C. Enseñanzas y principales observaciones	3
<b>III. La necesidad de que el FIDA adopte un enfoque que fomente la participación juvenil</b>	<b>4</b>
A. Justificación	4
B. Teoría del cambio	5
C. Base conceptual de las cuatro hipótesis	6
D. Posibles funciones de los jóvenes del medio rural	6
<b>IV. Definición de las cuatro hipótesis</b>	<b>7</b>
A. Hipótesis 1: Establecimiento de un nuevo consejo asesor de la juventud del medio rural	7
B. Hipótesis 2: Colaboración con los consejos de la juventud existentes	8
C. Hipótesis 3: Promoción de una participación dinámica con las redes y plataformas juveniles existentes	8
D. Hipótesis 4: Un enfoque comunitario para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas	9
E. Seguimiento	11
F. Costos estimados	11
<b>V. Conclusiones y próximas medidas</b>	<b>11</b>
A. Diseño e implantación de un enfoque comunitario	12
B. Próximas medidas e hitos	12
<b>Anexos</b>	
I. Un enfoque comunitario para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas (resumen del documento de diseño)	
II. Marco lógico y presupuesto	
<b>Apéndice</b>	
I. Referencias	

## Acrónimos y siglas

COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
ECG	Grupo de Cooperación en materia de Evaluación
ECOSOC	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FIDA11	Undécima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA12	Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDAMERICA	sistema de intercambio de información sobre los programas del FIDA en toda América Latina a través de Internet
FIDAFRIQUE	Red Regional en África Occidental y Central
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
OSR	organismos con sede en Roma
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
QAG	Grupo de Garantía de Calidad
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## Resumen

1. El presente documento de posición tiene por objeto formular recomendaciones para fomentar la participación de los jóvenes en la gobernanza del FIDA a todos los niveles. Se trata de uno de los componentes principales del Plan de Acción del FIDA para los Jóvenes del Medio Rural encaminados a cumplir el compromiso de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA de aumentar la atención brindada a los jóvenes en las inversiones realizadas por el FIDA en respuesta al problema del desempleo juvenil. Se han elaborado cuatro hipótesis sobre la base de las amplias consultas celebradas en el plano regional con hombres y mujeres jóvenes de las zonas rurales; la experiencia recabada por el personal del FIDA sobre el terreno en lo que respecta a su labor con determinados grupos objetivo; las opiniones de las principales partes interesadas; las enseñanzas extraídas de otras organizaciones y de los organismos de las Naciones Unidas; y el examen de los materiales y la bibliografía existentes acerca de la participación juvenil. La hipótesis recomendada es la "hipótesis 4: un enfoque comunitario para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas", la cual está encaminada a dar respuesta a los factores que impiden la organización a nivel comunitario de los distintos puntos de vista de los jóvenes del medio rural, hoy en día fragmentados.
2. Las medidas basadas en la hipótesis 4 pueden favorecer la inclusión de las opiniones de los jóvenes y conectarlas de forma eficaz con el diseño y la ejecución de los proyectos y estrategias nacionales. Asimismo, puede servir como un componente clave de un enfoque encaminado a "hacer el bien" en lo que respecta a la creación de grupos de presión locales para la formulación de políticas. Se crearán sinergias específicas con la hipótesis 2 a través de la colaboración sistemática con las redes regionales y los consejos mundiales de la juventud ya existentes. Los conocimientos y las prioridades de los jóvenes a nivel comunitario derivados de las operaciones del FIDA complementarán los procesos regionales y mundiales de aprendizaje y promoción, lo que entrañará una coordinación estrecha con la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero<sup>1</sup> y el Foro de la Juventud del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.
3. Asimismo, se están celebrando consultas oficiales con la Junta Provisional de la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero con miras a establecer una cooperación eficaz y funcional. Se ha alcanzado un acuerdo con los miembros de la Junta Provisional para determinar las principales esferas de trabajo complementarias, así como las formas adecuadas de establecer sinergias entre ambos organismos (véase el anexo 1). Se han desplegado esfuerzos conjuntos para:
  - i) elaborar un memorando de entendimiento sobre la cooperación entre ambos organismos;
  - ii) formular estrategias de movilización para que el enfoque comunitario agregue valor a la labor de la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero en los planos regional y mundial;

<sup>1</sup> En el 41.º período de sesiones de la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, celebrado en junio de 2019, se puso en marcha el Consejo de la Juventud de los organismos con sede en Roma (OSR). No obstante, durante la fase de creación, fue evolucionando hasta convertirse en una iniciativa más autónoma e independiente denominada Consejo de la Juventud por el Hambre Cero. En la actualidad, un grupo de trabajo compuesto por una combinación de jóvenes y representantes de alto nivel de organizaciones juveniles de ámbito nacional e internacional está en vías de definir íntegramente su visión, principios operacionales y directrices institucionales, así como su marco de colaboración con los OSR. En junio de 2020, la Alianza de la Juventud se encuentra estructurada en torno a su Junta Provisional y una serie de grupos de trabajo que facilitan la interacción con los OSR y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. La Alianza de la Juventud también pretende crear una red de asesoramiento compuesta por representantes de los OSR y otras instituciones de apoyo públicas o privadas a fin de facilitar la comunicación bidireccional. Si bien hasta diciembre de 2020 la Red Agroalimentaria Internacional desempeñará la función de secretaría, el Consejo está buscando otra organización anfitriona.

- iii) hacer un inventario de las entidades juveniles para lograr una colaboración eficaz;
- iv) involucrar a la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero en la implantación del enfoque comunitario, de modo que pueda examinar el proceso y realizar aportaciones, según corresponda, y
- v) el enfoque comunitario se pondrá a prueba en cinco países (cada uno de una división regional) y, posteriormente, se irá incorporando de forma progresiva a las labores de programación en los países en la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) y reposiciones posteriores.

## **I. Introducción**

### **A. Por qué es importante la opinión de los jóvenes del medio rural**

1. A pesar de que los 1 200 millones de jóvenes que habitan en nuestro planeta representan una proporción considerable de la población mundial, carecen de una voz oficial<sup>2</sup>. Sin embargo, tienen un potencial enorme para actuar como impulsores positivos del cambio si se les otorga un papel adecuado en el proceso de desarrollo. En el Informe sobre el desarrollo rural 2016 del FIDA se ilustran distintas maneras en que las iniciativas de colaboración con los jóvenes pueden aprovechar el proceso de transformación rural si sacan partido a la ola de cambio tecnológico de carácter transformador rápida y sin precedentes que se está extendiendo por el mundo.
2. Dado que la población joven es diversa y sus miembros se enfrentan a desafíos y oportunidades diferentes dependiendo de su ubicación en el espectro urbano-rural, los jóvenes pueden brindar una perspectiva única sobre cuestiones específicas de cada contexto que son importantes para ellos, además de ser los más adecuados para determinar soluciones viables para la implantación de políticas y programas adaptados a los jóvenes. Aun así, los jóvenes no suelen tener acceso a plataformas que les permitan influir en la adopción de decisiones, y quedan excluidos de los procesos de gobernanza en el ámbito nacional, regional y mundial. Dado que la agricultura sostenible es fundamental para alimentar al mundo y evitar las crisis climáticas y ambientales, resulta esencial colaborar con los agricultores y agroempresarios jóvenes para aprovechar su potencial transformador.
3. La pandemia de la COVID-19 tendrá probablemente un impacto a largo plazo en los jóvenes del medio rural al aumentar todavía más los niveles de desempleo, y ya está dando lugar a una pérdida ingente de empleos y exacerbando las limitaciones en materia de ingresos y trabajos agrícolas. Los grupos vulnerables y de ingreso bajo, en especial las mujeres y los jóvenes, soportan la peor parte de esas repercusiones. Asimismo, es más probable que los jóvenes abandonen las ciudades y regresen a las zonas rurales a raíz de la disminución de las oportunidades laborales y la mayor rapidez de propagación de la enfermedad en los suburbios urbanos masificados.

### **B. Compromiso del FIDA de involucrar a los jóvenes del medio rural**

4. A fin de lograr que la agricultura resulte atractiva para los jóvenes, deberán implantarse mecanismos de participación que satisfagan sus aspiraciones y adopten las ideas impulsadas por ellos que den lugar a intervenciones que respondan mejor a sus necesidades reales. Las políticas e inversiones que promueven un proceso más amplio de transformación rural deben ir acompañadas de medidas focalizadas que traduzcan esas políticas en mejores oportunidades para la juventud. Según Trivelli y Morel<sup>3</sup>, la gran mayoría de los enfoques relativos a la promoción de la participación juvenil en los países en desarrollo carecen de mecanismos específicos para involucrar a los jóvenes del medio rural.
5. Tanto en el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) como en el Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural se reconoce la necesidad de incorporar las necesidades y aspiraciones de los jóvenes de las zonas rurales en las operaciones del FIDA. Al tiempo que busca maneras de aumentar su impacto en el marco de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12), el Fondo considera que

<sup>2</sup> Esto aumenta su propensión a participar en actividades disruptivas que entrañan un gran costo para la sociedad y reducen el crecimiento económico.

<sup>3</sup> Carolina Trivelli y Jorge Morel, *Rural youth inclusion, empowerment and participation*, un documento de antecedentes elaborado para el Informe sobre el desarrollo rural 2019 del FIDA.

los jóvenes son fundamentales para alcanzar muchas de las metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Es preciso adoptar enfoques dinámicos que garanticen que se tenga en cuenta la opinión de los jóvenes en los procesos de toma de decisiones y en las actividades de programación en los países.

### **C. Propósito y metodología**

6. El propósito del presente documento de posición consiste en definir un nuevo enfoque para involucrar a los jóvenes en los procesos de adopción de decisiones del FIDA. En cuanto uno de los principales componentes del Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural (esfera de actividad 4), que contribuye al cumplimiento de los compromisos contraídos en la FIDA11, ese enfoque aprovechará los esfuerzos encaminados a aumentar el empleo juvenil en los países en desarrollo.
7. Diversas esferas de trabajo han contribuido a la preparación del presente documento de posición, incluidos nueve estudios de caso sobre los mecanismos de participación juvenil<sup>4</sup> de organismos de las Naciones Unidas, órganos supranacionales y organismos de desarrollo, además de una serie de iniciativas del FIDA como el Foro de los Pueblos Indígenas y el Foro Campesino, ambos de frecuencia bienal. Las personas encargadas de elaborar el presente documento se esforzaron por escuchar las opiniones de jóvenes procedentes de todas las regiones, así como por recabar los puntos de vista del personal que trabaja en las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales. Las enseñanzas extraídas sustentan las recomendaciones que se formulan en el presente documento.

## **II. Síntesis de las experiencias**

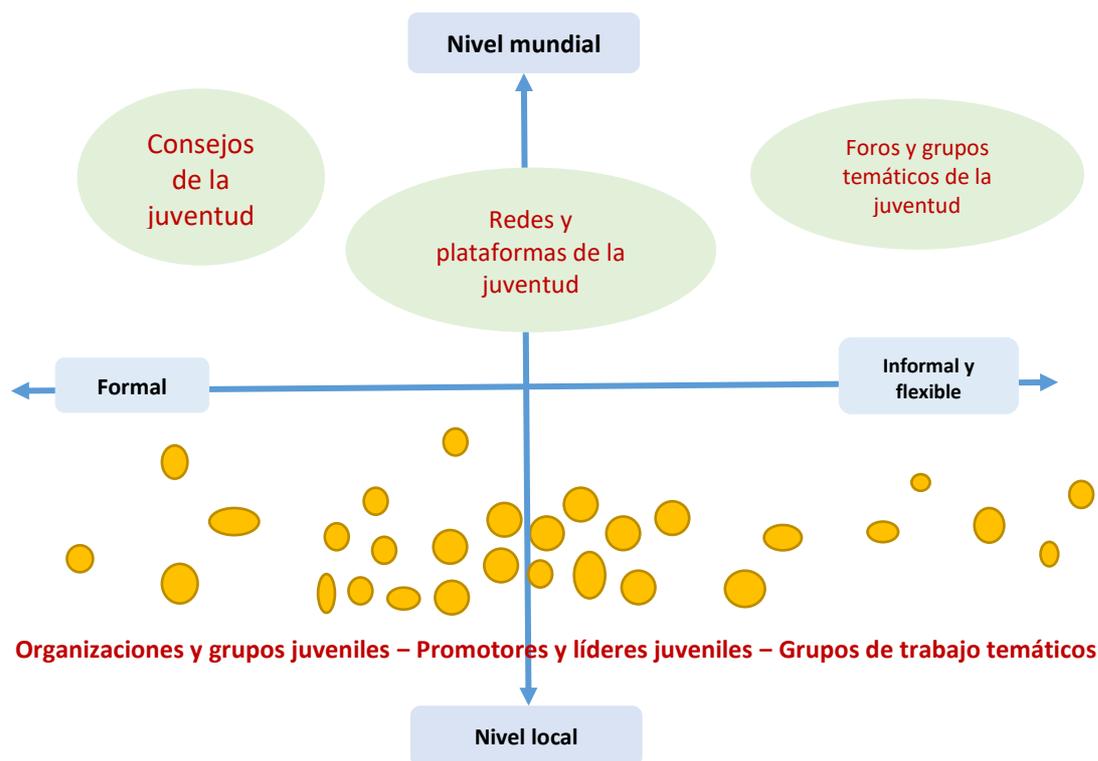
### **A. Evaluación de las modalidades existentes de participación juvenil**

8. Se examinaron dos dimensiones diferentes de las experiencias existentes en el ámbito de la participación juvenil, como los consejos consultivos de la juventud, los foros de la juventud y las redes dirigidas por jóvenes, a saber: i) las funciones y la representación, y ii) las disposiciones de gobernanza.
9. En el gráfico 1 se recogen las conclusiones extraídas de esas evaluaciones, que se estructuran en torno a dos ejes principales. En el eje horizontal se ilustra la transición desde las modalidades más formales hacia otras más informales y flexibles, mientras que en el eje vertical se refleja el abanico según los niveles de gobernanza, comenzando por el plano mundial y continuando hasta llegar al plano local. Casi todas las experiencias analizadas guardaban relación con la participación formal en las funciones de asesoramiento a nivel internacional en el seno de organismos internacionales donde, en su mayor parte, los procesos tienen lugar en las sedes y hay un margen limitado para impulsar medidas a nivel comunitario. Por lo tanto, todavía es preciso superar una serie de desafíos a fin de diseñar un enfoque operacional que vincule eficazmente las iniciativas comunitarias con las iniciativas emprendidas a nivel mundial, nacional, regional y local. Esto pone de relieve el principal reto que es preciso superar a fin de agrupar las opiniones dispersas de los jóvenes a nivel comunitario, aumentar su participación y facilitar una colaboración estructurada con la población joven más inaccesible<sup>5</sup> de las zonas rurales.

<sup>4</sup> El Foro Europeo de la Juventud; el Consejo Mundial Consultivo de la Juventud de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR); la Junta Asesora para la Juventud del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat); el Foro de la Juventud de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); el Consejo Consultivo de Jóvenes Tunza del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); el Grupo Mundial de Jóvenes Indígenas del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas (UNPFII); el Consejo Europeo de Jóvenes Agricultores; la Asociación Integral de Redes Juveniles Rurales de El Salvador (AREJURES), y la Asociación Jóvenes Emprendedores (ASOJE).

<sup>5</sup> Esos retos también se dieron en el marco del proceso del Foro Campesino, que finalmente condujo a la aprobación de un proceso de consultas descentralizado y centrado en los planos regional y nacional, con vistas a acercarlo a la base y mejorar las sinergias con las operaciones del FIDA.

Gráfico 1



Dimensiones de la evaluación

## B. Consultas a los jóvenes

10. Durante las consultas regionales, los jóvenes reiteraron la importancia de adoptar enfoques participativos y diferenciados que fomenten la participación juvenil. Hicieron hincapié en la necesidad de que dichos enfoques se ajustaran a la diversidad de entornos socioeconómicos y políticos afrontados por los jóvenes. Por consiguiente, el éxito de los mecanismos participativos depende en gran medida de dar con la solución adecuada para cada contexto<sup>6</sup>. De conformidad con el principio de “no dejar a nadie atrás”, esto es particularmente cierto para definir el compromiso del FIDA con los jóvenes, puesto que un planteamiento de esa índole solo obtendrá los resultados deseados si puede adecuarse a cada contexto operacional específico.

## C. Enseñanzas y principales observaciones

11. Uno de los principales problemas emergentes radica en la fragmentación de las opiniones de los grupos de jóvenes existentes, los distintos promotores y líderes juveniles y los clubes de la juventud, lo que interfiere en la inclusión efectiva de esas opiniones a nivel comunitario<sup>7</sup>. Los jóvenes del medio rural están peor conectados y más aislados, y a menudo no pueden articular de forma coherente las cuestiones que les afectan a través de los consejos y plataformas de la juventud existentes a nivel local, nacional, regional y mundial. Esta conclusión está en consonancia con el Informe sobre el desarrollo rural, en el que se analizaron 54 mecanismos específicamente relacionados con la participación de los jóvenes<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Informe sobre el desarrollo rural (2019).

<sup>7</sup> ONU-Hábitat (2011), UNESCO (2017).

<sup>8</sup> Carolina Trivelli y Jorge Morel, *Rural youth inclusion, empowerment and participation*, un documento de antecedentes elaborado para el Informe sobre el desarrollo rural 2019 del FIDA.

12. En consecuencia, se sugiere hacer especial hincapié en la agrupación de las opiniones de los jóvenes en los planos comunitario y nacional. La organización de sus opiniones a nivel comunitario iría más allá y cumpliría el doble objetivo de consolidar un enfoque relativo a los jóvenes a nivel local y crear un espacio a través del cual llegar a los jóvenes marginados de las zonas rurales. Asimismo, brindaría una gran oportunidad para incluir a los jóvenes que afrontan múltiples desafíos, como los jóvenes con discapacidad o los jóvenes indígenas, en un formato pertinente desde el punto de vista cultural.
13. Dada su heterogeneidad, los jóvenes requieren enfoques dinámicos y diferenciados que se ajusten a cada contexto operacional específico, sobre todo en el plano local, donde tienen necesidades muy específicas y son más propensos a quedar excluidos. En las consultas celebradas, los jóvenes hicieron hincapié en esa cuestión y los miembros de las organizaciones de productores rurales destacaron su limitada participación en los puestos decisorios y de liderazgo. Esto es aplicable sobre todo en el caso de los jóvenes indígenas de las zonas rurales y los jóvenes con discapacidad, que están expuestas a sufrir una discriminación cuatro veces mayor. Los jóvenes han solicitado al FIDA que establezca modalidades de participación diferenciadas y que emplee mecanismos que tengan en cuenta las distintas realidades vividas por los jóvenes y les permitan pensar de manera libre e innovadora, así como diseñar sus propias trayectorias de desarrollo<sup>9</sup> en calidad de asociados activos.
14. La diversidad de agrupaciones juveniles y la especificidad de cada contexto operacional exigen un buen equilibrio entre las formas flexibles y estructuradas de participación: es decir, entre los distintos grados de formalidad característica de los consejos de la juventud tradicionales y las formas de organización más flexibles e informales que son características de las redes y los modelos de relación entre pares.

### **III. La necesidad de que el FIDA adopte un enfoque que fomente la participación juvenil**

#### **A. Justificación**

15. La adopción de un enfoque más organizado para la colaboración con los jóvenes del medio rural contribuiría a: i) movilizar y agrupar a nivel comunitario las opiniones de los jóvenes, actualmente fragmentadas, de modo que puedan beneficiarse de las economías de escala y reforzar la interconectividad con los planos nacional, regional y mundial, y ii) reconocer la heterogeneidad de la población joven y la necesidad de garantizar la inclusión de sus opiniones. En palabras de Fayrin Enrique Rivera Suárez, participante nicaragüense de las consultas con los jóvenes: "Uno de los principales desafíos afrontados por los jóvenes de Nicaragua y América Latina radica en poder crear espacios de diálogo y planificación estratégica con los programas de desarrollo, los Gobiernos y los encargados de la formulación de políticas a fin de infundirles confianza en la capacidad de los jóvenes para innovar en el ámbito de la agricultura sostenible".
16. La adopción de un enfoque específico, dinámico y diferenciado brinda una oportunidad única para: i) organizar las opiniones dispersas de los distintos grupos juveniles comunitarios y jóvenes particulares a fin de que puedan canalizar sus ideas de manera coherente hacia procesos de toma de decisiones más estructurados a nivel nacional, y actuar como grupos de presión para "hacer el bien" que promueven la transformación rural, y ii) consolidar sus opiniones en forma de conocimientos o instancias de representación a fin de fundamentar las labores de programación en los países, las iniciativas regionales de cooperación Sur-Sur y triangular y los debates institucionales, incluidos los celebrados por la

<sup>9</sup> La mayoría de los participantes en las consultas celebradas a nivel regional señalaron esa necesidad.

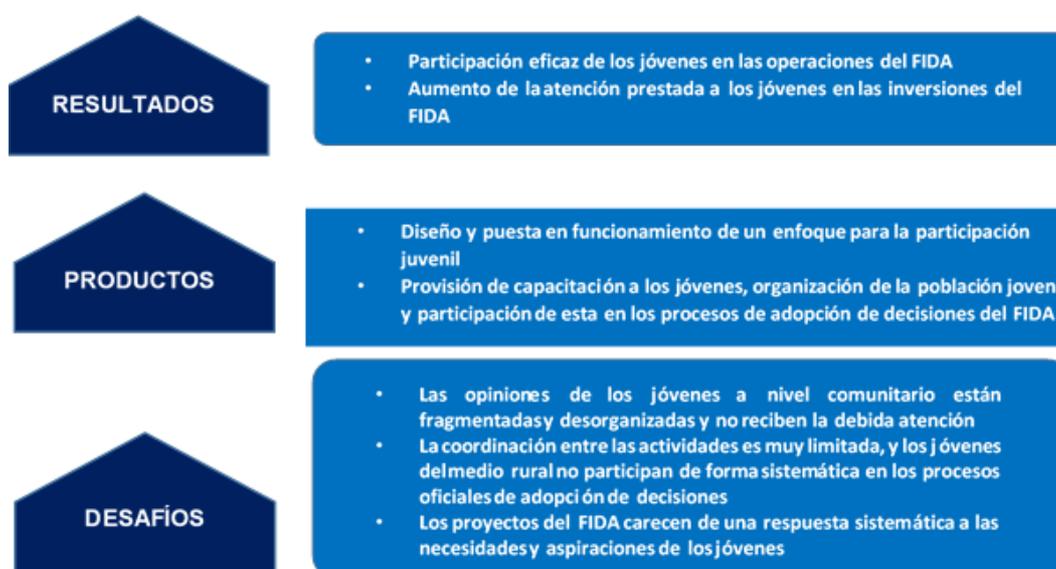
Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, y aprovechar su potencial divulgativo a través de los órganos de la juventud ya existentes, como la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero y el Foro de la Juventud del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC).

17. Ahora, en plena crisis de la COVID-19 y de conformidad con la respuesta estratégica del FIDA frente a la COVID-19, aprovechar el potencial de los jóvenes y escuchar lo que estos tienen que decir puede contribuir de manera inestimable a los programas en los países. Sería una situación ventajosa para el ecosistema en su conjunto, así como para todo el abanico de actores implicados, y mejoraría la calidad de las inversiones gubernamentales y del FIDA que tienen en cuenta a los jóvenes.

## B. Teoría del cambio

18. La teoría del cambio de esta iniciativa se basa en el compromiso del Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural de contribuir de manera eficaz y eficiente a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 1, 2 y 8 promoviendo el empoderamiento económico y social de los hombres y mujeres jóvenes de las zonas rurales. Como se indica en el gráfico 2, los desafíos encontrados son los siguientes: i) las opiniones de los jóvenes a nivel comunitario están fragmentadas y desorganizadas y no reciben la debida atención; ii) los jóvenes no participan de manera coordinada y sistemática en los procesos de toma de decisiones, y iii) el FIDA debe mejorar la respuesta a las necesidades y aspiraciones de los jóvenes a la hora de ejecutar sus operaciones. La participación de los jóvenes del medio rural como práctica habitual basada en un enfoque específico, sumada a la creación de capacidad, permitiría: involucrar de manera eficaz a los jóvenes en los procesos de adopción de decisiones del FIDA; aumentar la atención que se les presta en las inversiones del Fondo, y respaldar el empoderamiento socioeconómico de los jóvenes de las zonas rurales; a saber, algunos de los principales resultados previstos de la ejecución del Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural en el marco de la FIDA11.

Gráfico 2  
Teoría del cambio



### C. Base conceptual de las cuatro hipótesis

19. La escalera de la participación diseñada por Roger Hart<sup>10</sup> para la participación equitativa de jóvenes y adultos fue un factor importante a la hora de diseñar las cuatro hipótesis destinadas a garantizar que los jóvenes estén informados, sean consultados, se beneficien de oportunidades de liderazgo y puedan participar de forma activa en la toma de decisiones.
20. Los trabajos de Trivelli y Morel (2019) sobre la adopción de una perspectiva rural con respecto a la participación juvenil también sustentaron los razonamientos que llevaron a diseñar hipótesis en las que los jóvenes son beneficiarios de intervenciones y servicios específicos, al tiempo que desempeñan una función activa en el diseño, la ejecución y el seguimiento o la evaluación de los proyectos de desarrollo, además de convertirse en proveedores de servicios y promotores de prácticas agrícolas innovadoras.

### D. Posibles funciones de los jóvenes del medio rural

21. Este enfoque comprende el abanico completo de modalidades de participación, según las cuales los jóvenes pueden ser beneficiarios, proveedores de servicios o simplemente promotores y líderes locales a través de su participación en una combinación de distintas funciones desempeñadas en todos los niveles de desarrollo, desde los diálogos sobre políticas hasta el diseño de los programas, y desde la ejecución hasta el seguimiento. En el cuadro 1 figuran ejemplos de posibles funciones y responsabilidades. Además de desempeñar las funciones y responsabilidades descritas a continuación, los representantes juveniles electos deberán rendir cuentas a sus representados a fin de asegurar que se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes a quienes representan.

Cuadro 1

#### Funciones y responsabilidades de los jóvenes

	Consultoría	Asesoramiento	Colaboración	Adopción de decisiones
Beneficiarios	Expresar las inquietudes y las aspiraciones	Determinar prácticas y actividades para compartir con los demás	Determinar soluciones y prestar apoyo al diseño de las iniciativas de cooperación Sur-Sur y triangular	Expresar las inquietudes y las aspiraciones que queden directamente reflejadas en las alternativas elaboradas
Proveedores de servicios/corresponsables de la ejecución	Intercambiar mejores prácticas y recursos	Asesorar sobre las innovaciones puestas a prueba a la hora de formular soluciones	Asociarse con las unidades de gestión de los proyectos o programas en la ejecución de los proyectos	Incorporar, en la medida de lo posible, las sugerencias y recomendaciones en las decisiones adoptadas
Promotores/líderes locales	Brindar información para ayudar a los equipos del FIDA a comprender los problemas, las oportunidades y las soluciones	Formular observaciones sobre los análisis, las decisiones y las estrategias	Participar en las consultas relativas a los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y asociarse en defensa de sus intereses en los planos nacional, regional y mundial	Implantar opciones que favorezcan a los jóvenes

Adaptado de: Trivelli y Morel (2019) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (2014).

<sup>10</sup> La escalera de la participación (R.A. Hart, 2013) sirve como un modelo inicial para reflexionar sobre la participación de los jóvenes en los proyectos, su naturaleza y su propósito.

## IV. Definición de las cuatro hipótesis

22. Las consultas con los jóvenes permitieron definir seis criterios para determinar la mejor hipótesis posible, a saber:
- i) El potencial para involucrar a los jóvenes como asociados activos a nivel comunitario, en lugar de meros beneficiarios.
  - ii) La inclusión: establecer rangos en aras de evitar el acaparamiento por la élite juvenil y ajustarse a las políticas del FIDA relativas a la focalización de la pobreza y las cuestiones relativas al género y los pueblos indígenas.
  - iii) La flexibilidad para la adopción de medidas diferenciadas a nivel comunitario, la consecución de beneficios tangibles para los jóvenes y la capacidad de respuesta a las cuestiones que les afectan en las medidas de políticas a nivel nacional, regional y mundial.
  - iv) La funcionalidad: aprovechar y ampliar la escala de las iniciativas en curso que han obtenido buenos resultados en materia de participación juvenil a nivel de los proyectos.
  - v) La innovación: aprovechar el potencial innovador de las ideas de los jóvenes sobre las maneras de lograr el progreso social y económico.
  - vi) El potencial para impulsar las asociaciones con los mecanismos de participación juvenil en vigor, así como con el sector privado y las universidades.
23. En consecuencia, el FIDA ha analizado cuatro hipótesis sobre la base de las siguientes consideraciones: i) las enseñanzas y principales observaciones; ii) las prioridades definidas en la teoría del cambio, y iii) los criterios definidos por los jóvenes (véase el cuadro 1).

### A. Hipótesis 1: Establecimiento de un nuevo consejo asesor de la juventud del medio rural

24. El establecimiento de un nuevo consejo asesor de la juventud del medio rural permitiría disponer de una estructura participativa a la hora de crear comités encargados de examinar las cuestiones comunitarias<sup>11</sup>. Por lo general, esos consejos disponen de estructuras de gobernanza formales y jerárquicas. Si se estableciera un nuevo consejo, debería contar con objetivos, funciones y criterios de selección claros, así como con un marco estratégico, un sistema de gobernanza y una hoja de ruta. Los principales puntos fuertes de una estructura nueva de ese tipo consistirían en poder establecer i) una línea clara de gestión y configuraciones internas; ii) acuerdos apropiados en materia de coordinación, planificación estratégica y comunicaciones; iii) responsabilidades y funciones operacionales claramente definidas para los miembros, y iv) funciones y estructuras adaptadas al FIDA.
25. No obstante, este enfoque presenta algunas deficiencias como vía para canalizar las opiniones a nivel comunitario. Si bien los consejos de la juventud han demostrado ser eficaces para promover la participación juvenil<sup>12</sup>, el alcance de sus intervenciones tiende a ser relativamente limitado y su labor suele estar principalmente basada en las sedes, por lo que están más alejados de la realidad de los jóvenes<sup>13</sup>. Por eso, existe el riesgo de terminar creando una "élite de jóvenes" que podría no ser totalmente representativa de la juventud a nivel comunitario.

<sup>11</sup> H. Matthews (2001).

<sup>12</sup> USAID (2009).

<sup>13</sup> Oficina de Evaluación del PNUMA (2016), Refugees International (2019), UNESCO (2017), ONU-Hábitat (2011).

## **B. Hipótesis 2: Colaboración con los consejos de la juventud existentes**

26. Una serie de entidades de las Naciones Unidas ya han establecido consejos de la juventud que cuentan con comités que podrían participar en algunas de las iniciativas del FIDA. En esta hipótesis, el FIDA se asociaría con los consejos de la juventud existentes con objeto de llevar a cabo actividades conjuntas y de promoción. Esta manera de actuar permitiría al FIDA colaborar inmediatamente con los representantes juveniles en el marco de las estructuras de los consejos en vigor. Asimismo, ayudaría al Fondo a reforzar sus conocimientos sobre las cuestiones que afectan a los jóvenes, siempre y cuando esos consejos fueran verdaderamente capaces de llegar a los jóvenes pobres del medio rural de manera continuada y de atender sus necesidades específicas y en constante evolución. Esa opción podría ser más fácil de implantar que la descrita en la hipótesis 1, ya que evitaría que el FIDA tuviera que emprender el largo proceso de establecer su propio consejo desde cero.
27. El principal desafío que entraña esta hipótesis para el FIDA radica en asegurar la participación significativa de los jóvenes en el plano comunitario. Los consejos de ese tipo que ya existen tienden a centrarse principalmente en el diálogo sobre políticas, la promoción y otras iniciativas de políticas a nivel regional y mundial; ámbitos que rara vez conducen a la adopción de medidas sobre el terreno. Esto contraviene el deseo expresado por los jóvenes de poner un mayor énfasis en las actividades sobre el terreno y la organización comunitaria, que constituyen algunas de las carencias fundamentales de los marcos de participación juvenil en vigor.

## **C. Hipótesis 3: Promoción de una participación dinámica con las redes y plataformas juveniles existentes**

28. En el marco de la hipótesis 3, el FIDA participaría de manera más informal en espacios temáticos caracterizados por relaciones flexibles<sup>14</sup> y estructuras horizontales surgidas de la convergencia más o menos espontánea de activistas jóvenes. Los miembros aprovecharían el establecimiento de contactos para lograr beneficios, pero "para crear una red no basta con establecer contactos, sino que es preciso tener un objetivo común"<sup>15</sup>. Se puede colaborar con esas entidades (redes, plataformas, foros, grupos de trabajo temáticos, etc.) de manera *ad hoc*, según resulte más pertinente para su labor. Normalmente, no se trata de entidades jurídicas, sino de espacios informales de aprendizaje.
29. La ventaja de esta opción radica en su flexibilidad y en que puede ajustarse a las exigencias técnicas de cada contexto. Asimismo, precisaría que el Fondo colaborase con numerosas personas con diversas experiencias y tipos de conocimientos prácticos a fin de aumentar el potencial de divulgación y mitigar el riesgo de crear una élite de jóvenes. La desventaja consiste en que para las organizaciones sería difícil armonizar esta hipótesis con su ciclo de planificación. El carácter *ad hoc* y cambiante de esas redes dificultaría que el FIDA colaborara de forma sistemática con los jóvenes del medio rural, y también sería complicado que las operaciones estructuradas sobre el terreno contaran con su disponibilidad para movilizar y canalizar las opiniones de los jóvenes en los programas de trabajo. Esta hipótesis es menos adecuada para promover la participación de los jóvenes que viven en zonas rurales inaccesibles, quienes, sin apoyo, tal vez no puedan hacerse oír. Asimismo, resulta difícil crear asociaciones con entidades tan informales que carecen de una estructura constituida jurídicamente .

<sup>14</sup> J.M. Bryson, B.C. Crosby y M.M. Stone (2006).

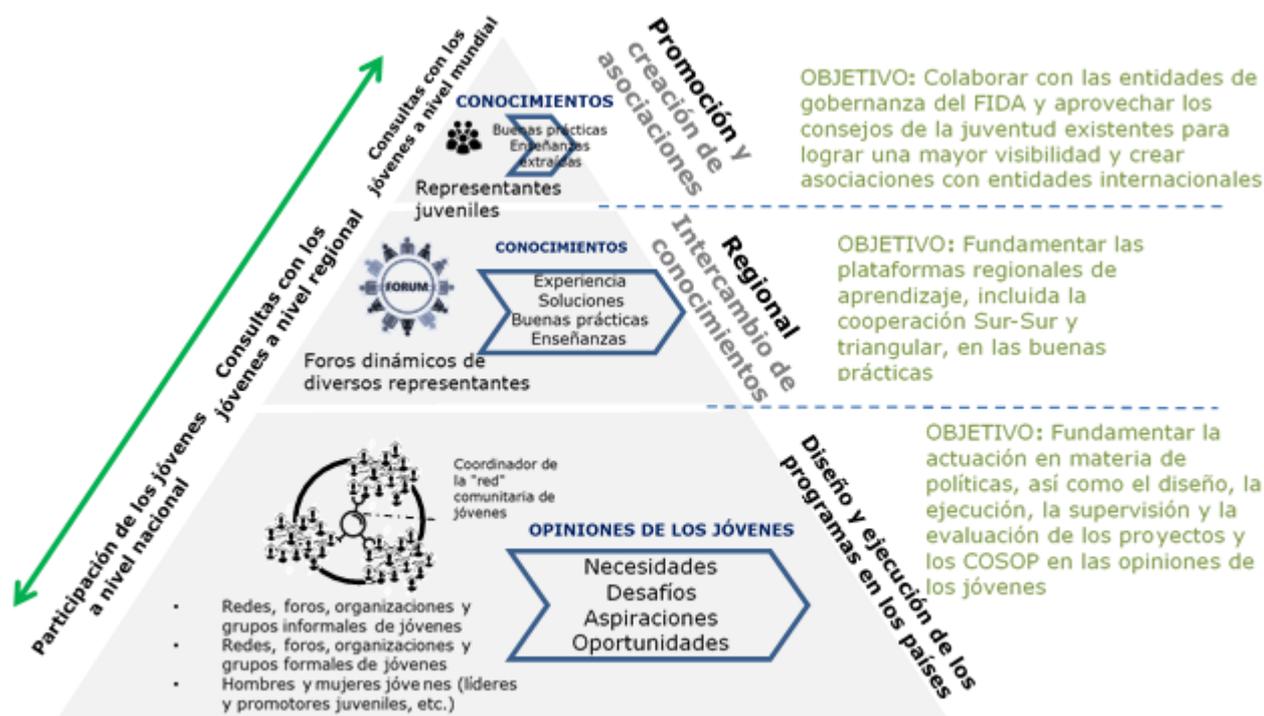
<sup>15</sup> Terri Willard y Heather Creech (2006).

## D. Hipótesis 4: Un enfoque comunitario para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas

30. En la hipótesis 4, se hace hincapié en el nivel comunitario, donde actualmente se registra la mayor brecha en materia de participación juvenil. Las necesidades, aspiraciones, desafíos y soluciones de los jóvenes se recabarán de manera sistemática a través de una interacción dinámica centrada en ellos. Esta opción sacaría partido a las ventajas asociadas con la hipótesis 2 (colaboración con los consejos de la juventud existentes), puesto que su fuerte orientación operacional y su énfasis en la labor que se realiza sobre el terreno se complementarían con el trabajo de los consejos mundiales existentes.
31. Como se indica en el gráfico 3, la idea consistiría en agrupar las opiniones fragmentadas de los jóvenes a nivel comunitario y promover distintos grados de interacción con los jóvenes en los tres niveles (comunitario, regional y mundial), de modo que estos desempeñaran una variedad de funciones distintas dependiendo de sus intereses y prioridades. Las interacciones más intensas se producirían en los ámbitos comunitario y nacional, donde jóvenes procedentes de diversos entornos —incluidos los jóvenes de las zonas remotas y las zonas semirurales y periurbanas— compartirían ideas, recursos y experiencia de manera sistemática, aunque flexible, lo que serviría de base para todos los aspectos de la labor de programación en los países y ayudaría a adaptar el enfoque a cada contexto.

Gráfico 3

### Adopción de un enfoque comunitario para involucrar a los jóvenes



32. La hipótesis 4 supondría un cambio en la manera de colaborar del Fondo con los jóvenes en lo que respecta a la labor de programación en los países, a fin de optimizar su participación sin crear nuevas estructuras desde cero. El carácter dinámico y flexible de esta opción permitiría ajustar el enfoque a la situación de cada país, al tiempo que se aprovecharían las buenas prácticas existentes y se colaboraría con las entidades juveniles con el objetivo de mejorar la calidad de la ejecución de los programas en los países desde un punto de vista que tenga en cuenta a los jóvenes.

33. En el marco de esta hipótesis, se lograría incluir sus opiniones a nivel comunitario, lo que además iría acompañado de un enorme potencial para la convergencia de las ideas de los jóvenes en el espacio rural a fin de contribuir a la transformación rural a través de, por ejemplo, la creación de nuevas alianzas de la juventud para el desarrollo a nivel comunitario o comunidades de práctica. Se podrían recurrir a numerosos puntos de entrada para los jóvenes a lo largo de todo el ciclo de los programas en los países, siempre que se determinara que existe una necesidad o surgiera una oportunidad.
34. En el plano regional, podrían establecerse vínculos con los centros regionales a fin de ayudar a aprovechar las buenas prácticas y los conocimientos obtenidos sobre el terreno para fundamentar las inversiones. Las plataformas regionales como la cooperación Sur-Sur y triangular podrían aprovecharse también para promover el aprendizaje entre las regiones y dentro de ellas. Asimismo, podrían estudiarse las sinergias con las redes regionales y temáticas y los recursos en la web ya existentes<sup>16</sup>.
35. Los productos de aprendizaje sobre las medidas que funcionan en la esfera de los jóvenes constituyen una base empírica sólida que podría compartirse a nivel mundial. Las historias de éxito de jóvenes para jóvenes podrían fundamentar las deliberaciones del FIDA en el marco de los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores. Los contactos con las entidades juveniles internacionales como la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero de los organismos con sede en Roma (OSR) y el ECOSOC podrían brindar una valiosa oportunidad para la promoción conjunta de las cuestiones relativas a los jóvenes.
36. El principal valor añadido de esta opción radica en el sólido enfoque operacional a nivel comunitario, y complementaría la labor que se está llevando a cabo junto con los organismos regionales e internacionales que respaldan las iniciativas de los jóvenes para promover el programa para la juventud. Un circuito de aprendizaje continuo fundamentaría la programación del FIDA de tal forma que aumentaría su capacidad de respuesta a los jóvenes y, en última instancia, conduciría a una mejor asimilación de las capacidades programáticas que tienen en cuenta a los jóvenes en el seno del FIDA, al tiempo que galvanizaría la colaboración de los grupos juveniles comunitarios con el FIDA y los Gobiernos.
37. Los principales desafíos previstos para la hipótesis 4 están relacionados con el hecho de que supondría una innovación considerable. Si bien el FIDA ya da prioridad a la incorporación del tema transversal relativo a la juventud, tendría que ir integrando progresivamente ese enfoque en su estructura descentralizada. Para ello, los equipos en los países deberían ampliar su labor de difusión y prestar más atención a los jóvenes; un proceso que requeriría tiempo y paciencia. Además, es indudable que la situación de emergencia causada por la crisis de la COVID-19 y las correspondientes restricciones a la circulación de las personas entrañarán nuevos retos. En el marco de ese enfoque comunitario, se ha considerado aplicar estrategias de adaptación, como la digitalización de las estrategias de movilización y agrupación juvenil.
38. La aplicación de esta opción podría realizarse por etapas, como parte de una implantación progresiva, a fin de permitir que el personal del FIDA aprenda cómo las prácticas vinculadas a escuchar a los jóvenes del medio rural pueden convertirse en una parte integrante de la labor de programación en los países. La hipótesis podría ponerse a prueba en cinco países, cada uno de una región, a fin de detectar y gestionar las deficiencias u obstáculos que podrían surgir antes de comprometer más recursos a ampliar su implantación durante la FIDA12. La

---

<sup>16</sup> FIDAMERICA en la región de América Latina y el Caribe; FIDAFRIQUE en la región de África Occidental y Central; la Red de Conocimientos para el Desarrollo Rural en la Región de Asia y el Pacífico; la Red de Acceso a los Conocimientos para las Zonas Rurales con Conexión a Internet en la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa, y el Portal de Soluciones Rurales.

evaluación de la fase piloto permitiría extraer enseñanzas y datos empíricos sobre el valor de las opiniones de los jóvenes en un diálogo constructivo en pro de la transformación rural.

39. Posteriormente, los programas en los países facilitarían la colaboración continuada con los jóvenes en un amplio abanico de estructuras a nivel comunitario durante el ciclo de los proyectos y los procesos de ejecución. Esa práctica podría perfeccionarse, asimilarse y sistematizarse a fin de respaldar la función estratégica desempeñada por los jóvenes en calidad de asociados activos en la ejecución de los proyectos.

## E. Seguimiento

40. El seguimiento se realizará en el marco del Plan de Acción del FIDA para los Jóvenes del Medio Rural. La eficacia general de su contribución se medirá a partir de las metas más pertinentes en materia de productos y resultados que figuran en dicho Plan de Acción. Se aprovecharán los sistemas institucionales de seguimiento en vigor para medir y comprobar los indicadores conexos, incluidos los indicadores del Grupo de Garantía de Calidad que están concebidos para garantizar la calidad en las etapas iniciales y se utilizan para la calificación general al término del diseño de los programas y proyectos.

## F. Costos estimados

41. En el cuadro 2 se resume el costo estimado de establecer el mecanismo con arreglo a cada hipótesis, únicamente durante el primer año de implantación. Las hipótesis 1 y 2 se caracterizan por la adopción de un enfoque mundial, en el que el grueso de las actividades se centraría en las funciones de promoción o asesoramiento a nivel mundial relacionadas con procesos institucionales clave. La hipótesis 3 se centra en aprovechar los recursos relativos a los jóvenes de las redes regionales ya existentes. La hipótesis 4 entraña un enfoque impulsado íntegramente a nivel comunitario, que tiene por objeto suplir una deficiencia fundamental a la hora de movilizar las opiniones de los jóvenes en el plano local y promover su participación en los programas en los países.

Cuadro 2

### Costos estimados

(costos en dólares de los Estados Unidos)

	Hipótesis 1		Hipótesis 2		Hipótesis 3		Hipótesis 4	
	<i>Establecimiento de un nuevo consejo asesor de la juventud del medio rural</i>		<i>Colaboración con los consejos de la juventud existentes</i>		<i>Participación en las redes y plataformas juveniles existentes</i>		<i>Adopción de un enfoque comunitario</i>	
Nivel mundial	Actividades	30 000	Actividades	5 000	Actividades	5 000	Actividades	5 000
Nivel regional	Actividades	10 000	Actividades	20 000	Actividades	20 000	Actividades	5 000
Nivel comunitario	Actividades	5 000	Actividades	5 000	Actividades	5 000	Actividades	35 000
<b>Total</b>		<b>45 000</b>		<b>30 000</b>		<b>30 000</b>		<b>45 000</b>

## V. Conclusiones y próximas medidas

42. Es preciso adoptar un enfoque específico para los jóvenes a fin de que estos puedan contribuir directamente a la labor del FIDA en múltiples niveles. Los jóvenes consultados sostuvieron de forma inequívoca que querían un enfoque comunitario que diera lugar a medidas concretas y les aportara beneficios reales como asociados activos para el desarrollo sobre el terreno. Asimismo, querían contribuir a las iniciativas de promoción regionales y mundiales que abordan determinados ideales que podrían añadir valor a las medidas comunitarias.

43. La hipótesis 4 ofrece una nueva manera de movilizar y agrupar las opiniones de la juventud a nivel comunitario y canalizarlas de forma eficaz hacia los procesos de toma de decisiones del FIDA. Esa opción supliría una deficiencia fundamental a nivel comunitario y favorecería la participación organizada y pragmática en las operaciones desplegadas por el FIDA en el plano nacional. Asimismo, permitiría que los jóvenes se hicieran oír a nivel regional e internacional, a través de los procesos de toma de decisiones del FIDA o por conducto de los consejos, las plataformas y los foros de la juventud ya existentes.

#### **A. Diseño e implantación de un enfoque comunitario**

44. En el anexo 1 figura un resumen del diseño del enfoque comunitario concebido en el marco de la hipótesis 4, incluidos los principales elementos de base y los mecanismos de implantación<sup>17</sup>. Algunos de los elementos fundamentales a nivel comunitario incluyen la movilización y agrupación de las opiniones de los jóvenes en torno a particulares y entidades autónomas y autogestionadas, tanto formales como informales, y la provisión de espacios seguros para el aprendizaje entre pares y el autoempoderamiento, así como de puntos críticos que puedan utilizarse como una oportunidad para que todos los jóvenes lleguen a un entendimiento común sobre la manera en que deberían estar representados en las iniciativas de desarrollo.
45. La implantación será un proceso ascendente por etapas, que comenzará con la puesta en marcha experimental en cinco países y que, posteriormente, tras una evaluación, se ampliará de forma progresiva para incluir a otros países. Se buscará crear asociaciones con las organizaciones existentes dirigidas por jóvenes (como el memorando de entendimiento con la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero de los OSR) y otras instituciones a fin de aprovechar las sinergias programáticas y facilitar la representación de los jóvenes del medio rural en los procesos estratégicos y de políticas. Para ejecutar esta iniciativa de forma satisfactoria, será fundamental fomentar la capacidad de los jóvenes, así como prestar atención a las cuestiones de género y la diversidad. La asimilación de este enfoque en el seno del FIDA, junto con la creación de asociaciones, mejorará su sostenibilidad.

#### **B. Próximas medidas e hitos**

46. Entre las medidas concluidas hasta la fecha se incluyen las siguientes:
- i) Finalización del documento de posición (abril/mayo de 2020).
  - ii) Formulación de observaciones por la Junta Ejecutiva del FIDA (mayo de 2020).
  - iii) Diseño del enfoque comunitario (junio de 2020)<sup>18</sup>.
47. El Grupo de Cooperación en materia de Evaluación (ECG) colaborará con el personal de contacto en materia de juventud designado a nivel regional y los oficiales de los programas en los países a fin de:
- i) establecer el enfoque comunitario y preparar la implantación de la fase piloto (octubre de 2020 a diciembre de 2021), y
  - ii) llevar a cabo una evaluación de la fase piloto, incluido un análisis de costos-beneficios, antes de la implantación progresiva en otros países (enero de 2022 a 2025).
48. El ECG facilitará la implantación junto con los asociados juveniles a nivel comunitario, quienes seleccionarán entre ellos a un encargado de coordinar la movilización. El personal de contacto regional en materia de juventud brindará

<sup>17</sup> Se puede acceder al documento completo previa solicitud.

<sup>18</sup> Aún se están celebrando debates con las principales partes interesadas, por lo que el documento íntegro de diseño se perfeccionará en consonancia en los próximos meses.

apoyo al ECG como enlace para la coordinación interna de las contribuciones de los centros regionales al proceso. Los oficiales de los programas en los países actuarán como interlocutores clave que pondrán en contacto a los asociados juveniles con las oficinas del FIDA en los países y las unidades de gestión de proyecto (UGP).

49. Para sufragar esas actividades, el ECG utilizará el presupuesto no relacionado con el personal. Una vez que la iniciativa se encuentre en pleno funcionamiento, el ECG también contemplará la opción de utilizar la financiación mediante donaciones para seguir brindando apoyo a los actores juveniles comunitarios y sistematizar su participación en los procesos de toma de decisiones del FIDA. Se buscará movilizar fondos suplementarios y atraer cofinanciación de los Estados Miembros (incluidos sus sectores privados) en función de las condiciones específicas de cada país.

Cuadro 3

**Hitos y actividades concluidas**

### **Abril a junio de 2020 - ECG (equipo encargado de la juventud)**

#### **Actividades concluidas**

- **Abril de 2020:** Presentación del documento de posición al Comité de Gestión de las Operaciones.
- **Mayo de 2020:** Presentación al Comité de Gestión Ejecutiva para su examen.
- **Mayo de 2020:** Consulta en línea con los miembros de la Junta Ejecutiva el 26 de mayo de 2020.

### **Junio a septiembre de 2020 - ECG (equipo encargado de la juventud)**

#### **Actividades de preparación**

- **Junio a septiembre de 2020:** Presentación del documento de posición (que incorpora las observaciones de la Junta Ejecutiva y las aportaciones recibidas del Consejo de la Juventud por el Hambre Cero) y del diseño de la hipótesis 4 ante la Junta Ejecutiva a título informativo.
- Conclusión de un memorando de entendimiento con la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero, que formaliza las complementariedades y sinergias para fomentar la participación de los jóvenes del medio rural en el ámbito mundial.
- Realización de actividades conjuntas con el Consejo de la Juventud por el Hambre Cero.

### **Octubre de 2020 a diciembre de 2021 - ECG (equipo encargado de la juventud)/centros regionales/oficinas del FIDA en los países/interesados en las cuestiones relativas a los jóvenes**

#### **Puesta a prueba, implantación y puesta en marcha**

- **Octubre de 2020:** Celebración de debates entre el ECG, el personal de contacto de los centros regionales y los interesados en las cuestiones relativas a los jóvenes para ponerse de acuerdo sobre la implantación.
- **Octubre a diciembre de 2020:** Creación de alianzas comunitarias de la juventud para el desarrollo en los países piloto.
- **Enero de 2021:** Elaboración de un plan de capacitación dirigido a los miembros jóvenes de las alianzas.
- **Febrero a junio de 2021:** Capacitación de los representantes de las alianzas comunitarias de la juventud.
- **Junio a septiembre de 2021:** Puesta en marcha del enfoque comunitario relativo a los jóvenes.
- **Diciembre de 2021:** Evaluación de la fase piloto.
- **A partir de enero de 2022:** Ampliación progresiva de escala a otros países de las medidas que den buenos resultados.

# Un enfoque comunitario para conectar las opiniones de los jóvenes con la adopción de medidas (resumen del documento de diseño)<sup>19</sup>

## I. Elementos de base

### A. Un enfoque ascendente

- El enfoque facilitará el establecimiento de un mecanismo que conecte a los hombres y las mujeres jóvenes a nivel comunitario y recabe de forma sistemática sus necesidades, aspiraciones, desafíos y soluciones con miras a fundamentar los programas del FIDA. Esos hombres y mujeres jóvenes intercambiarán ideas, recursos y experiencias de manera sistemática, aunque flexible, y participarán en las operaciones del FIDA en calidad de asociados activos.
- La adopción de un enfoque ascendente permitirá abrir el diálogo y facilitará que jóvenes de diversos entornos accedan a ese proceso, de modo que se logrará un marco más equitativo y participativo. A su vez, esto aumentará el sentido de apropiación y la rendición de cuentas mutua por los progresos logrados en la consecución de los resultados de desarrollo: si los jóvenes se sienten más involucrados a nivel comunitario, tendrán mayor autoridad para asumir la responsabilidad del desarrollo de sus propias comunidades y países. Esto ayudará a garantizar la sostenibilidad de los resultados a largo plazo, al tiempo que impulsará la modernización de los enfoques y las herramientas al posibilitar el acceso a las reservas de capital humano y al acervo de ideas innovadoras. El enfoque ascendente permitirá aprovechar el pleno potencial de los conocimientos combinados de los jóvenes y poner fin a la compartimentación.
- La creación de contactos entre los jóvenes también brinda la oportunidad de reforzar sus capacidades para colaborar con las instituciones locales y el sector privado. El objetivo no es crear nuevas estructuras, sino aprovechar las prácticas de colaboración existentes, al tiempo que se adapta el enfoque al contexto de cada país y se presta especial atención a las mujeres del medio rural y a otras dimensiones intersectoriales a fin de garantizar la inclusión.
- Este enfoque también facilitará el estudio y la creación de vínculos con las organizaciones existentes dirigidas por jóvenes en los ámbitos regional y mundial (como la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero), la participación de los jóvenes en los procesos de políticas y el aprendizaje e intercambio de conocimientos a través de la cooperación Sur-Sur y triangular.

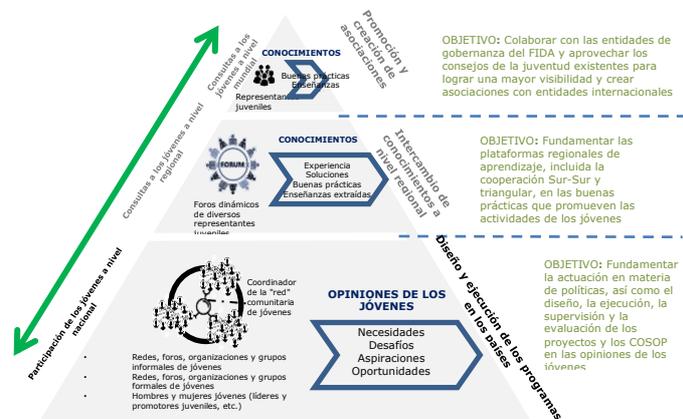


Gráfico 1. Marco para el enfoque comunitario

### B. Marco para el enfoque comunitario

- En el gráfico 1 figuran los principales componentes del marco de movilización y agrupación: i) una red comunitaria de grupos autónomos y autogestionados y una organización coordinadora, y ii) tres niveles de participación juvenil (nacional, regional y mundial).

<sup>19</sup> Se puede acceder al documento completo previa solicitud.

6. No debe imponerse el modelo institucional y de gobernanza, sino que los jóvenes deben participar e intervenir activamente en su diseño. Si bien el modelo de movilización y agrupación se determinará en función del contexto de cada país, y los jóvenes también participarán e intervendrán activamente en su diseño, en las consultas con los jóvenes se plantearon una serie de preferencias, a saber:

- i) Creación de grupos temáticos y geográficos que constituyan espacios seguros para el aprendizaje entre pares y el autoempoderamiento, así como la definición de puntos críticos para todas las iniciativas de participación juvenil. Los miembros decidirán sobre las cuestiones que se abordarán en sus respectivas regiones, de modo que se puedan adoptar enfoques diferenciados. También podrán redactar unos estatutos donde se establezcan sus valores y objetivos comunes.

Gráfico 2

**Principales componentes del marco de movilización y agrupación**

- ii) Establecimiento de criterios claros para seleccionar a los miembros, que sean inclusivos y tengan en cuenta las cuestiones de género (por ejemplo, la voluntad de compartir y contribuir, la edad, el lugar de residencia y trabajo o la ocupación en una actividad relacionada con la agricultura).
- iii) Gobernanza compartida (por ejemplo, la adopción de decisiones descentralizada), de forma que todos puedan expresar su opinión y tengan la oportunidad de actuar sobre la base de sus competencias personales, en un marco basado en la confianza, los valores comunes y los objetivos grupales acordados.
- iv) Selección de medios de comunicación que sean accesibles para todos (por ejemplo, teléfonos, radios, redes sociales y otras tecnologías de la información y las comunicaciones, dependiendo del contexto).
- v) Selección de facilitadores que ejerzan como enlace entre los grupos y el FIDA y, de ese modo, garanticen un flujo de información bidireccional.
- vi) Selección participativa<sup>20</sup> de una organización coordinadora que apoye la puesta en marcha del mecanismo de participación a nivel comunitario.
7. En la fase de movilización se realizará un análisis de género, que será de vital importancia para fundamentar los modelos y procesos estructurales y de gobernanza necesarios para responder a los posibles desafíos afrontados por las mujeres jóvenes (por ejemplo, relacionados con el tiempo o la movilidad).

<sup>20</sup> La organización coordinadora deberá tener trayectoria y contar con suficiente experiencia (o un firme compromiso) en lo que respecta al empoderamiento de los jóvenes del medio rural. La confianza constituirá un aspecto fundamental, y será necesario llevar a cabo una evaluación de la capacidad.

## C. Tres niveles de participación

8. En el plano nacional, los jóvenes colaborarán con el FIDA como asesores, proveedores de servicios y beneficiarios a fin de mejorar el diseño, la ejecución y la evaluación de los programas (rendición de cuentas de los jóvenes), así como defensores de los intereses de la juventud del medio rural en los diálogos sobre políticas celebrados a nivel nacional.
9. En el plano regional, los jóvenes colaborarán con los centros regionales del FIDA con el propósito de intercambiar conocimientos, aprender entre pares sobre los aspectos que dan buenos resultados y los que no, y aprovechar las plataformas regionales, la cooperación Sur-Sur y triangular, las plataformas digitales del FIDA<sup>21</sup> y los foros de la juventud (como el Foro de la Juventud del Programa General para el Desarrollo de la Agricultura en África o el Foro de Jóvenes Agricultores del Caribe), y participarán en las consultas y los procesos sobre políticas.
10. En el plano mundial, la colaboración de los jóvenes con las entidades de gobernanza del FIDA fundamentará las inversiones y las decisiones en materia de políticas, y estos tendrán la oportunidad de expresar su propia opinión en los diálogos entre múltiples interesados celebrados a nivel mundial, así como de sacar partido a los consejos de la juventud de ámbito mundial (como la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero).

## II. Disposiciones relativas a la ejecución

11. El mecanismo de participación juvenil se implantará a través de un enfoque ascendente por fases (que se pondrá a prueba en cinco países y se evaluará y analizará desde el punto de vista de los costos y los beneficios antes de su ampliación de escala). Este mecanismo propiciará las interacciones horizontales y verticales, formales e informales, entre los jóvenes, el FIDA y otros actores, desde el nivel comunitario hasta el nivel mundial (gráfico 3).

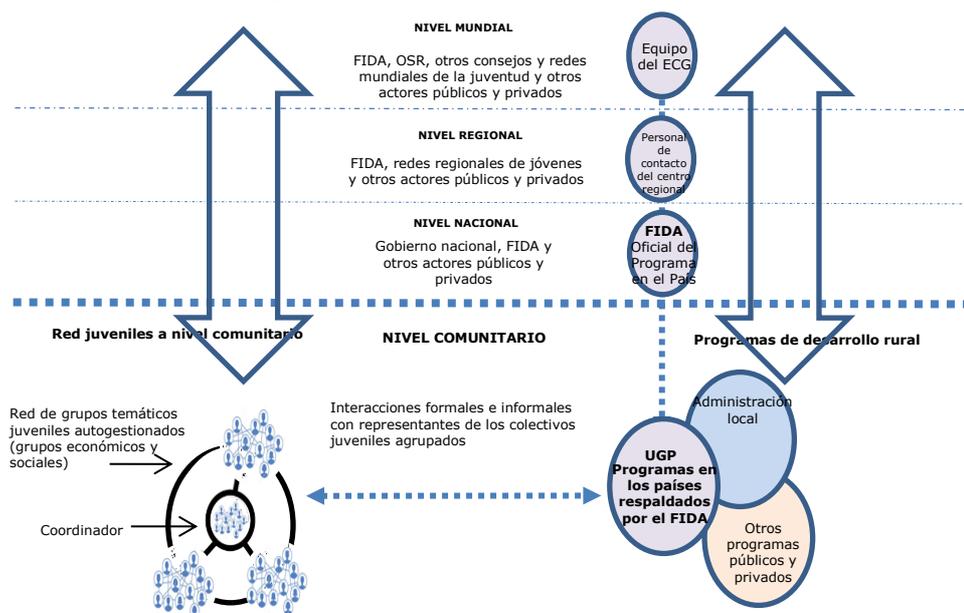


Gráfico 3. Interacciones horizontales y verticales

### A. Funciones del FIDA, los jóvenes y otros actores<sup>22</sup>

12. El correspondiente equipo del FIDA en el país respaldará la implantación del enfoque en cada uno de los países donde se ponga a prueba. Esos equipos colaborarán con los grupos de jóvenes en el ámbito de las actividades programáticas y facilitarán la participación de los representantes juveniles del

<sup>21</sup> FIDAMERICA, FIDAFRIQUE, Red Electrónica de Conocimientos para el Desarrollo Rural en la Región de Asia y el Pacífico, Red de Acceso a los Conocimientos para las Zonas Rurales con Conexión a Internet, Portal de Soluciones Rurales.

<sup>22</sup> En la versión completa del documento de diseño figura una descripción detallada de las funciones desempeñadas por cada una de las partes interesadas.

medio rural en los procesos nacionales sobre políticas. Los centros regionales coordinarán el intercambio de conocimientos y garantizarán que en los programas regionales se tengan en cuenta las opiniones de los jóvenes. Los equipos del ECG encargados de la juventud brindarán apoyo a las tareas de preparación, crearán asociaciones con las organizaciones dirigidas por jóvenes, los OSR y otros asociados e invitarán a los jóvenes a hacer aportaciones a los órganos rectores del FIDA.

13. Los jóvenes llegarán a un acuerdo en torno a los valores y objetivos comunes, el modelo de gobernanza, los procesos para seleccionar a los facilitadores y las vías de comunicación para responder a las solicitudes del FIDA, entre otros actores, y seleccionar a la organización coordinadora. En los planos nacional, regional y mundial, los jóvenes seleccionados por esos grupos representarán los intereses de las mujeres y los hombres jóvenes del medio rural en los diálogos y consultas sobre políticas, contribuirán a los instrumentos de promoción de sus intereses y ayudarán a aprovechar los consejos, plataformas y organizaciones coordinadoras de productores rurales dirigidas por jóvenes que ya existen, según corresponda.
14. Los demás actores (Gobiernos, organizaciones de desarrollo, OSR, sector privado) podrán colaborar de diversas maneras con las redes juveniles a nivel comunitario (véase el cuadro que figura a continuación).

Cuadro 1  
Participación con las redes juveniles a nivel comunitario

Nivel	FIDA	Jóvenes	Otros actores
<b>Comunitario/nacional</b>	<p>UGP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar y respaldar la movilización, agrupación e implantación.</li> </ul> <p>Gerente del Programa en el País</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar junto con la UGP para respaldar la creación del mecanismo.</li> <li>• Colaborar ampliamente con los grupos de jóvenes o en relación con actividades programáticas específicas.</li> <li>• Facilitar los vínculos con las redes juveniles ya existentes a nivel nacional para que participen en los procesos nacionales sobre políticas.</li> </ul>	<p>Los miembros del mecanismo acordarán una serie de objetivos comunes, así como los procesos y el modelo de gobernanza, participarán en reuniones y colaborarán con el FIDA y los demás actores, según corresponda.</p> <p>Los facilitadores y representantes seleccionados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) facilitarán los intercambios y la coordinación entre los grupos;</li> <li>ii) compartirán información y conocimientos sobre las necesidades de los jóvenes del medio rural para emprender actividades agrícolas y agronegocios;</li> <li>iii) participarán en las operaciones del FIDA y formularán recomendaciones, según proceda, y iv) representarán los intereses de los jóvenes rurales en los diálogos sobre políticas a nivel nacional.</li> </ul>	<p>Otras instituciones podrán colaborar con las redes juveniles a nivel comunitario en distintos ámbitos y de distintas maneras, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitando a los jóvenes a compartir sus opiniones sobre el desarrollo agrícola, la creación de empleo, los agronegocios, etc.</li> <li>• Firmando acuerdos contractuales con jóvenes a fin de aprovechar sus conocimientos y experiencias.</li> <li>• Utilizando la red para divulgar información que pueda resultar útil a los jóvenes del medio rural.</li> </ul> <p>Las redes y plataformas dirigidas por jóvenes en los ámbitos regional y mundial también pueden solicitar que la red juvenil a nivel comunitario les ayude a hacerse oír en los espacios de múltiples interesados.</p>
<b>Regional</b>	<p>Personal de contacto del centro regional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer contactos con los equipos del ECG encargados de las cuestiones relacionadas con los jóvenes y coordinar las contribuciones de los centros regionales al proceso.</li> <li>• Velar por que en los programas de los procesos regionales se tengan en cuenta las opiniones de los jóvenes y brindar oportunidades de colaboración en los programas de cooperación Sur-Sur y triangular.</li> </ul>	<p>Los representantes seleccionados se encargarán de: i) compartir las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas adquiridas a nivel comunitario; ii) participar en los intercambios de conocimientos entre jóvenes; iii) representar los intereses de los jóvenes del medio rural en las consultas y los diálogos sobre políticas celebrados a nivel regional, y iv) contribuir a los instrumentos de promoción de sus intereses.</p>	
<b>Mundial</b>	<p>Equipos del ECG encargados de las cuestiones relacionadas con los jóvenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar la implantación del enfoque por fases en los distintos niveles.</li> <li>• Colaborar estrechamente con el personal de contacto regional, los oficiales de inclusión social y los oficiales de los programas en los países, y brindarles apoyo (supervisar las tareas de preparación).</li> <li>• Cuando proceda, invitar a los jóvenes a hacer aportaciones a los órganos rectores del FIDA o a las actividades especiales de promoción emprendidas a nivel mundial.</li> </ul>	<p>Los representantes seleccionados se encargarán de: i) compartir las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas adquiridas a nivel comunitario; ii) representar los intereses de los jóvenes del medio rural en los órganos rectores del FIDA y los diálogos sobre políticas celebrados a nivel mundial, y iii) contribuir a los instrumentos de promoción de sus intereses.</p>	

## **B. Fases de implantación**

### **15. Establecimiento del enfoque para la participación juvenil (octubre de 2020 a diciembre de 2021):**

- i) Creación de un mapa y movilización de los hombres y las mujeres jóvenes y las organizaciones juveniles en los países donde el proyecto se ejecuta a título experimental, incluido un análisis de género y la selección, de manera participativa, de una organización coordinadora.
- ii) Inicio del establecimiento del mecanismo colectivo por parte de los jóvenes movilizados, con el apoyo de los asociados locales y nacionales, y consecución de un acuerdo sobre los flujos de trabajo y los procesos.
- iii) Evaluación de las capacidades de los jóvenes, la organización coordinadora y el personal del proyecto a la luz de las funciones que van a desempeñar. Se elabora un plan de capacitación que tiene en cuenta la situación de los jóvenes del medio rural, en especial de las mujeres jóvenes, y sus posibles limitaciones (por ejemplo, de tiempo o movilidad).
- iv) En los planos regional y mundial, creación de un mapa y determinación de las sinergias con distintas organizaciones que puedan aprovecharse para el intercambio de conocimientos entre los jóvenes (cooperación Sur-Sur y triangular) y la promoción de sus intereses; creación de asociaciones (como el memorando de entendimiento con la Alianza de la Juventud por el Hambre Cero<sup>23</sup>) y productos de conocimiento, y capacitación de los representantes juveniles para respaldar su participación significativa en la consultas y los procesos sobre políticas.

### **16. Evaluación de la fase piloto (diciembre de 2021) y ampliación de escala (enero de 2022):**

- i) La evaluación se basará en los indicadores, de conformidad con el Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural, y se fundamentará en la información aportada por los jóvenes. Incluirá un análisis de costos-beneficios destinado a seleccionar las vías más eficientes para ampliar la escala y determinar la rentabilidad socioeconómica de las inversiones.
- ii) La estrategia para la ampliación de escala también aprovechará las aportaciones de otras plataformas juveniles que serán aliadas fundamentales a la hora de implantar el enfoque en otros países.

## **C. Sostenibilidad**

17. Entre los factores que sustentarán la sostenibilidad institucional se encuentran el sentido de apropiación y la confianza, la voluntariedad, la comprensión de los beneficios de la agrupación (como el capital social y el acceso a los recursos), la capacidad de los facilitadores para conectar con los grupos con los que colaboran y la presencia de una entidad coordinadora capacitada y de confianza.
18. A partir de las enseñanzas extraídas en la fase piloto, la colaboración con los jóvenes del medio rural se incorporará en todas las directrices operacionales del FIDA, de forma que aumentará la eficacia de los programas del Fondo a la hora de atender las necesidades de dichos jóvenes.
19. La sostenibilidad financiera se basará en la provisión de recursos humanos por parte de la institución anfitriona, las oportunidades para obtener financiación del FIDA mediante donaciones, la cofinanciación de los asociados y las campañas de financiación colectiva. Además, las actividades de capacitación y mentorías dirigidas a los jóvenes con objeto de ayudarlos a crear planes de negocios maduros

---

<sup>23</sup> Entre las esferas de colaboración se incluyen la creación de un inventario de las organizaciones juveniles, los exámenes *inter pares* de los documentos estratégicos, los productos de conocimiento y la promoción de los intereses.

aumentarán sus oportunidades para acceder a la financiación (como el Fondo de Inversión para Agroempresas, los fondos fiduciarios para el sector privado y otros fondos privados).

#### **D. Seguimiento**

20. El seguimiento se llevará a cabo sobre la base de las metas en materia de productos y resultados que figuran en el marco de la esfera de actividad 4 del Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural. Se aprovecharán los sistemas institucionales de seguimiento en vigor para medir y comprobar los indicadores conexos, al tiempo que se celebrarán consultas con los jóvenes del medio rural a lo largo de todo el ciclo del proyecto, que además se incorporarán en el proceso del FIDA para recabar opiniones y observaciones sobre las cuestiones operacionales.

## Marco lógico y presupuesto

Resultados y productos	Indicadores (Todos los indicadores se calcularán de manera desglosada por sexo)	Medios de comprobación
<p><b>Resultado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Participación eficaz de los hombres y las mujeres jóvenes del medio rural en las operaciones y los procesos de adopción de decisiones del FIDA (vinculado a la esfera de actividad 4 del Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de aportaciones incluidas en los procesos de adopción de decisiones del FIDA en su Sede y centros regionales y a nivel nacional.</li> <li>Porcentaje de proyectos que tienen en cuenta a los jóvenes y obtienen mejores calificaciones del Grupo de Garantía de Calidad (QAG).<sup>24</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exámenes de los COSOP y las notas de la estrategia en el país.</li> <li>Sistemas de seguimiento y evaluación a nivel de los proyectos.</li> <li>Calificaciones del QAG.</li> <li>Informes sobre la participación juvenil a nivel comunitario.</li> </ul>
<p><b>Productos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puesta en funcionamiento del enfoque para la participación juvenil a nivel comunitario.</li> <li>Capacitación y organización de los hombres y las mujeres jóvenes del medio rural.</li> <li>Capacitación del personal del FIDA y los asociados en la ejecución para colaborar con los jóvenes del medio rural.</li> <li>Participación activa de los jóvenes del medio rural en los procesos regionales y mundiales (por ejemplo, a través de la creación de asociaciones con organizaciones dirigidas por jóvenes).</li> <li>Creación de nuevas asociaciones.</li> <li>Producción de conocimientos con base empírica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de jóvenes movilizados e involucrados en el mecanismo comunitario (porcentaje de jóvenes de las zonas rurales/jóvenes de las zonas periurbanas y urbanas).</li> <li>Número de jóvenes del medio rural capacitados/forma en que las nuevas competencias y capacidades han beneficiado a los jóvenes tanto a título individual como colectivo.</li> <li>Número de miembros del personal y asociados en la ejecución capacitados.</li> <li>Número de jóvenes del medio rural que han participado en procesos regionales y mundiales.</li> <li>Número de asociaciones nuevas o reforzadas.</li> <li>Número de productos de conocimiento elaborados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento de posición y diseño del enfoque comunitario validado por la Junta Ejecutiva del FIDA.</li> <li>Plataforma virtual de jóvenes a nivel comunitario.</li> <li>Documentos sobre la estructura de gobernanza y los procesos del mecanismo comunitario.</li> <li>Acuerdo entre el mecanismo comunitario y el FIDA</li> <li>Encuestas de capacitación.</li> <li>Productos de conocimiento.</li> <li>Memorando de entendimiento.</li> </ul>

<sup>24</sup> Con respecto a las calificaciones de 2019 y 2020

## Resumen presupuestario revisado<sup>25</sup> (sobre la base de la hipótesis 4 y algunos elementos de la hipótesis 2)

<i>Niveles</i>	<i>Actividades</i>	<i>Presupuesto en dólares de los Estados Unidos</i>
Comunitario/ nacional	Creación de un mapa, movilización de las entidades seleccionadas y agrupadas de jóvenes del medio rural.	8 000
	Creación de alianzas de jóvenes a nivel comunitario en cinco países donde el proyecto se ejecuta a título experimental y selección de la organización anfitriona/coordinadora.	10 000
	Desarrollo de la capacidad (evaluación, planificación, ejecución), incluida la organización de módulos de capacitación en línea.	10 000
	Colaboración con los programas en los países a nivel local y nacional, junto con la supervisión y el apoyo a la ejecución (viajes).	7 000
<b>Total</b>		<b>35 000</b>
Regional	Actividades de preparación para establecer alianzas a nivel regional y coordinarse con el personal de contacto de los centros regionales.	2 000
	Participación en intercambios de conocimientos y buenas prácticas sobre el terreno, aprendizaje entre las regiones y dentro de ellas a partir de la cooperación Sur-Sur y triangular, organización de actividades de promoción y creación de productos de conocimiento.	8 000
<b>Total</b>		<b>10 000</b>
Mundial	Respaldo a la participación juvenil en las actividades conjuntas de promoción y comunicación, creación de asociaciones y coordinación de las actividades conjuntas.	5 000
<b>Total</b>		<b>5 000</b>
<b>TOTAL</b>		<b>50 000</b>

<sup>25</sup> Nota: El presupuesto no incluye la evaluación del enfoque.

## References

- Bryson, J. M., Crosby, B. C., & Stone, M. M. (2006).** "The design and implementation of cross-sector collaborations: Propositions from the literature", *Public Administration Review*, 66, 44-55.
- Global Donor Platform for Rural Development (2018).** "Donor Engagement with Rural Youth". Prepared by Maria Lee.
- UNHCR Global Youth Advisory Council (2017).** "Recommendations to the Programme of Action for the Global Compact on Refugees".
- Evaluation Office of UNEP (2016).** "Terminal Evaluation of the 2nd Long- Term Strategy on Engagement and Involvement of Young People in Environmental Issues (Tunza Strategy)".
- Hart, R. A. (2013).** "Children's Participation: The Theory and Practice of Involving Young Citizens in Community Development and Environmental Care", Routledge.
- FIDA (2001).** "Participatory approaches for an impact-oriented project cycle: strengthening the impact orientation of IFAD's project cycle".
- FIDA (2009).** "Community-driven development decision tools for rural development programmes".
- FIDA (2016).** "Strategic Framework 2016-2025. Enabling inclusive and sustainable rural transformation".
- IFAD & World Bank (2017).** "Rural Youth Employment". The paper was commissioned by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development as an Input Document for the G20 - Development Working Group.
- IFAD (2019).** "Rural Development Report. Creating Opportunities for Rural Youth".
- Independent Office of Evaluation of the International Fund for Agricultural Development (IOE) (2018).** "Building partnerships for enhanced development effectiveness – a review of country-level experiences and results. Evaluation synthesis".
- FIDA (2020).** "IFAD's Operational Response to COVID-19".
- IOE (2019).** "Evaluation synthesis. Community-driven development in IFAD-supported projects", Approach paper.
- Kapucu N. & Garayev V. (2014).** "Structure and Network Performance: Horizontal and Vertical Networks in Emergency Management", *Administration & Society*, July 2014.
- Matthews H. (2001).** "Citizenship, Youth Councils and Young People's Participation", *Journal of Youth Studies*, 4:3, 299-318.
- Matthews H. & Limb M. (2003).** "Another white elephant? Youth councils as democratic structures", *Space and Polity*, 7:2, 173-192.
- OECD (2018).** "The future of rural youth in developing countries: Tapping the potential of local value chains"
- PROCASUR (2019).** "Gobernanza Territorial y Redes de Juventud Rural".
- Provan K.G. & Kenis P. (2008).** "Modes of Network Governance: Structure, Management, and Effectiveness", *Journal of Public Administration Research and Theory*, April 2008.
- Refugees International (2019).** "Promoting Refugee Participation in the Global Refugee Forum: Walking the Walk".
- Trivelli & Morel (2019).** "Rural youth inclusion, empowerment and participation". Background paper for the IFAD 2019 Rural Development Report.
- UN General Assembly (1989).** "United Nations Convention on the Rights of the Child".
- UN-HABITAT (2011).** "Evaluation of the UN-HABITAT Youth Programme & Urban Youth Fund".
- UNDESA (2003).** "Youth participation in decision making". In *World youth report*, 270-288.
- UNESCO (2017).** "Conclusions of the Youth Forum. Youth Engaging with UNESCO".

**USAID (2009).** *"Youth Councils: An Effective Way to Promote Youth Participation"*.

**USAID (2014).** *"Youth Engagement in Development: Effective Approaches and Action-Oriented Recommendations for the Field"*.

**Willard, T. & Creech, H. (2006).** *"Sustainability of international development networks: Review of IDRC Experience (1995-2005)"*, Manitoba, Canada: Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible.

**White B. (2019).** *"Rural youth, today and tomorrow"*. Background paper for the IFAD 2019 Rural Development Report.

**Youth Council to the Rome-Based Agencies Modalities, (2019).**