

Cote du document:	<u>EB 2020/130/R.11/Add.3</u>
Point de l'ordre du jour:	<u>7</u>
Date:	<u>8 septembre 2020</u>
Distribution:	<u>Publique</u>
Original:	<u>Anglais</u>

F



Investir dans les populations rurales

Rapport 2020 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA)

Additif

Réponse de la direction aux observations formulées par les États membres

Conseil d'administration — Cent trentième session
Rome, 8-11 septembre 2020

Pour: **Information**

Observations du Brésil	Réponse de la direction
<p>Le Brésil estime que la direction formule une intention particulièrement pertinente pour améliorer l'architecture du système d'évaluation du FIDA, en ce qu'elle cherche à réviser le format et la structure du PRISMA pour en faire un outil plus exhaustif et stratégique.</p> <p>Étant donné qu'IOE s'accorde avec la direction sur le fait que la refonte du PRISMA est susceptible d'améliorer l'utilité de cet outil, mais recommande qu'il continue de porter sur l'ensemble des évaluations, y compris les évaluations aux niveaux des projets et des pays, le Brésil souhaiterait savoir si la direction entend travailler avec IOE afin de trouver un consensus sur le prochain format du rapport. Une date butoir sera-t-elle fixée pour l'achèvement de l'examen?</p> <p>Nous attendons avec intérêt de connaître l'avis de la direction à cet égard.</p>	<p>La direction entend collaborer avec le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) dans le cadre de la modification du Manuel de l'évaluation de l'institution, ainsi qu'au travers de la définition de la nouvelle gamme de produits d'IOE et de l'étude de la direction sur l'autoévaluation, ce qui englobera le futur format du Rapport du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA). Étant donné que la version amendée du Manuel de l'évaluation sera formulée en 2021, la direction pense pouvoir dire que, pour l'édition 2021 du PRISMA, un format actualisé et approuvé devrait être disponible.</p>
Observations du Canada	Réponse de la direction
<p>Le Canada tient à remercier la direction du rapport exhaustif qu'elle a établi. Nous notons avec satisfaction que le rapport met l'accent sur l'examen des nouvelles constatations et des thèmes récurrents qui se dégagent des évaluations considérées. Bien que nous souscrivions à une telle démarche et la soutenions, nous insistons vivement pour que les prochains rapports continuent de proposer des informations au niveau des pays pour ce qui concerne les recommandations et l'analyse des évaluations. Nous sommes d'avis que cette approche permettrait de présenter aux États membres des informations équilibrées à la fois sur les thématiques communes se dégageant des évaluations et sur l'élaboration et l'exécution des projets sur le terrain, dans les pays où le FIDA est ou a été présent, ce qui donnerait une bonne indication de l'impact local et régional. Nous estimons qu'avec une telle approche, le Conseil d'administration serait par ailleurs mieux à même de s'acquitter de la responsabilité qui lui incombe d'orienter et d'étayer les futurs programmes et projets conformément à l'approche stratégique du FIDA.</p>	<p>La direction prend note des inquiétudes et des considérations formulées par le Canada. Le contenu des prochaines éditions du PRISMA sera pensé de telle sorte qu'il continue d'englober les mesures de suivi adoptées au regard des recommandations et des appréciations formulées dans les évaluations au niveau des pays.</p>
Observations du Japon	Réponse de la direction
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tout d'abord, le Japon tient à remercier la direction d'avoir rouvert la procédure de commentaire en ligne, qui permet aux membres du Conseil d'administration de réfléchir aux discussions tenues lors de la session du Comité de l'évaluation. Compte tenu du mandat du Comité, les dispositions nécessaires devraient être prises dans toute la mesure possible. 2. Le Japon remercie la direction pour l'établissement du PRISMA. Comme souligné dans le document, c'est un outil très important pour le Conseil d'administration du point de vue de la responsabilisation et de l'apprentissage. 3. Nous nous félicitons du fait que la direction ait donné suite à un nombre important de recommandations d'IOE. Nous saluons par ailleurs le fait que, parmi les suites données, figurent les dernières mesures adoptées <u>dans le contexte de la pandémie de COVID-19</u>, tant au niveau de l'institution qu'au niveau des pays. 4. Nous remercions également IOE pour ses observations concernant le PRISMA et pour son analyse de qualité des <u>mesures de suivi présentées à l'annexe I</u>, élément qui était absent du RARI l'an dernier. J'espère que la direction et IOE trouveront dans cet échange de vues sur les mesures adoptées un nouvel outil à exploiter et que, s'il y a lieu, des mesures supplémentaires seront adoptées pour donner suite aux recommandations. 5. Enfin et surtout, <u>le Japon souscrit sans réserve aux observations formulées par les Pays-Bas, lesquelles retranscrivent les interventions faites par les membres lors de la dernière session du Comité de l'évaluation.</u> 	<p>La direction tient à remercier le Japon de lui avoir transmis ses observations relatives aux discussions de la session du Comité de l'évaluation tenue avant celle du Conseil d'administration. Nous entendons affiner le dispositif, en particulier pour ce qui concerne la date limite de soumission des commentaires en ligne, afin de veiller à ce que les retours d'information et les éclairages des membres du Conseil puissent être pris en compte et enregistrés comme il se doit dans le système.</p> <p>La direction juge elle aussi très utile l'analyse des mesures de suivi présentée à l'annexe I des observations d'IOE sur le PRISMA. L'analyse expose les mesures et suites en cours qui pourraient être améliorées ou méritent d'être examinées plus avant au stade de l'exécution. Étant donné qu'il est prévu de mettre en place un système en ligne de suivi de l'application des recommandations issues de l'évaluation, la direction continuera de collaborer avec IOE dans ce contexte et attend avec intérêt les retours d'information et propositions transmis par IOE via la plateforme.</p>

Observations des Pays-Bas	Réponse de la direction
<p>À l'instar d'IOE, les Pays-Bas considèrent que le PRISMA est un instrument important au sein de l'architecture d'évaluation du FIDA pour promouvoir la responsabilisation et l'apprentissage à l'échelle de l'institution.</p> <p>Dans l'ensemble, nous sommes assez satisfaits de la réponse donnée par la direction et nous n'avons donc pas beaucoup de questions ou d'observations à formuler. En voici toutefois quelques-unes.</p> <p>Premièrement, nous souhaitons revenir sur la proposition de la direction visant à limiter désormais les mesures de suivi à aborder dans le PRISMA aux évaluations thématiques/au niveau de l'institution et aux évaluations stratégiques, sans faire mention des suites données aux évaluations au niveau du portefeuille. Nous comprenons la proposition, dans la mesure où il s'écoule généralement beaucoup de temps entre l'achèvement d'un programme et l'obtention des résultats d'évaluation, si bien que l'évaluation n'apporte qu'une valeur ajoutée très limitée à la phase suivante du programme.</p> <p>Cela dit, la pertinence des évaluations va au-delà de ce que l'on peut en apprendre pour l'avenir. Nous souhaitons également savoir si les investissements réalisés par le passé ont été utilisés de manière optimisée. Nous comprenons également qu'IOE, comme indiqué dans son commentaire, n'appuie pas la proposition, car les évaluations au niveau du portefeuille ne portent pas uniquement sur les projets achevés, mais englobent les programmes en cours, qui sont de conception récente.</p> <p>En guise de compromis, IOE propose que le FIDA exploite beaucoup plus les enseignements tirés par les autres organismes des Nations Unies et institutions financières internationales, généralement diffusés sur des plateformes en ligne. Sur ces plateformes, le FIDA pourrait également publier les résultats et recommandations issus des évaluations de son propre portefeuille. Nous sommes prêts à appuyer cette proposition d'IOE.</p> <p>Sur la question des recommandations réalisables, nous souscrivons pleinement à l'observation formulée dans le PRISMA concernant la marge de manœuvre disponible pour améliorer la formulation des recommandations afin de les rendre plus stratégiques, pertinentes et réalisables. Par conséquent, nous sommes heureux de lire qu'IOE relèvera ce défi.</p> <p>En outre, nous soutenons vivement la proposition visant à inclure dans les futures éditions du PRISMA:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) les difficultés de mise en œuvre des recommandations précédentes et existantes; ii) une liste précise des recommandations d'IOE non approuvées par la direction. 	<p>La direction tient à remercier les Pays-Bas de lui avoir communiqué un commentaire écrit résumant les discussions de la session du Comité de l'évaluation tenue avant celle du Conseil d'administration. La direction réfléchira à une approche réalisable qui lui permettrait de créer une base de données en ligne relative aux réponses de la direction, grâce à laquelle elle pourrait apprendre des expériences d'autres institutions financières internationales. Le système automatisé de suivi des réponses de la direction serait accessible et consultable par le personnel de toutes les divisions, dans le but de renforcer l'apprentissage et la gestion des savoirs.</p> <p>Le format des prochains PRISMA sera affiné en collaboration avec IOE dans le cadre de la modification du Manuel de l'évaluation du FIDA, prévue en 2021. La direction prévoit que seront examinés dans ce contexte les deux points proposés: i) les difficultés de mise en œuvre des recommandations précédentes et existantes; ii) l'établissement d'une liste précise des recommandations d'IOE non approuvées par la direction.</p>