

Document: EB 2020/130/R.7  
Agenda: 5(a)(ii)  
Date: 10 September 2020  
Distribution: Public  
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

## محاضر الدورة العاشرة بعد المائة للجنة التقىيم

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

### Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحكومة المؤسسية  
والعلاقات مع الدول الأعضاء  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374  
البريد الإلكتروني: [g@ifad.org](mailto:g@ifad.org)

### Fabrizio Felloni

القائم بالأعمال المؤقت  
مكتب التقىيم المستقل في الصندوق  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2361  
البريد الإلكتروني: [f.felloni@ifad.org](mailto:f.felloni@ifad.org)  
لويس خيمينيز ميكينيس  
سكرتير الصندوق  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2254  
البريد الإلكتروني: [l.jimenez-mcinnis@ifad.org](mailto:l.jimenez-mcinnis@ifad.org)

### Thomas Eriksson

مدير شعبة سياسات العمليات والنتائج  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2425  
البريد الإلكتروني: [t.eriksson@ifad.org](mailto:t.eriksson@ifad.org)

المجلس التنفيذي – الدورة الثلاثون بعد المائة

روما، 11-8 سبتمبر/أيلول 2020

للعلم

## محاضر الدورة العاشرة بعد المائة للجنة التقييم

-1 ترد المداولات التي جرت في الدورة العاشرة بعد المائة للجنة التقييم المنعقدة افتراضيا في 2 سبتمبر/أيلول 2020 في هذه المحاضر.

### البند 1 من جدول الأعمال: افتتاح الدورة

-2 حضر الدورة أعضاء اللجنة عن الكاميرون وفرنسا والهند وإندونيسيا (الرئيس) واليابان والمكسيك وهولندا ونيجيريا وسويسرا. وحضر مراقبون صامتون من بنغلاديش والصين والجمهورية الدومينيكية وفنلندا والنرويج والمملكة المتحدة. وحضر الدورة أيضا نائب المدير والقائم بالأعمال المؤقت في مكتب التقييم المستقل في الصندوق؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة إدارة البرامج؛ والمدراء الإقليميون؛ ومدير شعبة سياسات العمليات والنتائج، ومدير شعبة البحوث وتقييم الأثر؛ وسكرتير الصندوق؛ وغيرهم من موظفي الصندوق.

-3 وقد حضر الدورة أيضا السيد Philip Ward، سكرتير المجلس التنفيذي لبرنامج الأغذية العالمي ومدير أمانة المجلس التنفيذي؛ والسيد Masahiro Igarashi مدير مكتب التقييم لدى منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة؛ والسيدة Andrea Cook مديرة التقييم في برنامج الأغذية العالمي؛ وكبار الموظفين في منظمة الأغذية والزراعة السيدة Rachel Bedouin وفي برنامج الأغذية العالمي السيدة Michael Carbon والسيد Deborah McWhinney.

### البند 2 من جدول الأعمال: اعتماد جدول الأعمال (EC 2020/110/W.P.1)

-4 اعتمدت اللجنة جدول الأعمال كما هو وارد في الوثيقة EC 2020/110/W.P.1، مع حذف البند الخاص بتقرير فريق البحث لاختيار مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق، لأن الفريق لم يستكمل تقريره بعد، وإضافة تحديد بشأن جدول الأعمال المؤقت للدورة الحادية عشرة بعد المائة للجنة التقييم تحت بند مسائل أخرى.

**البندان 3 و 4 من جدول الأعمال: التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2020  
+ Add.1 (EC 2020/110/W.P.2) وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2020  
(EC 2020/110/W.P.3 + Add.1)**

الرسائل الرئيسية
• تلزم معالجة الاتجاه الهبوطي في الأداء الحكومي وعكس مساره، ولا سيما وأن التزام الحكومة اتسم بأهمية رئيسية للاستدامة. وينبغي أيضاً ألا يُدخل أي جهد لتحسين أداء الشركاء.
• لا تزال الكفاءة والاستدامة موطن ضعف، ويتعين وضع خطة عمل واضحة لمعالجة موطن الضعف هذين.
• تشجع إدارة الصندوق على الاستفادة من استراتيجية الشباب بصورة أكثر فعالية، ووضع شروط أكثر تحديداً للاستهداف وإشراك الشباب في جميع مراحل دورة المشروع.
• ترحب اللجنة بالنسبة العالية غير المسبوقة للتمويل المشترك التي تحقق في عام 2019، وتشجع إدارة الصندوق على مواصلة جهودها في هذا الصدد، وتعرب عن تقديرها للنتائج الجيدة التي تتحقق في مجال الامركزية والمساواة بين الجنسين.
• يتعين النظر في القيود المتعلقة بقابلية تقييم النواتج التغذوية، والتي أعادت تقييم التغذية في التقييمات.
• تعرب اللجنة عن تقديرها لوفرة المعلومات المقدمة عن عمليات الصندوق من منظور ضمان الجودة (الملحق الرابع من تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق). وعلى وجه الخصوص، سيكون التحليل الدقيق للمنح مفيداً في مناقشة المنح العادية، كما أن المخرجات النوعية موضع ترحيب. ولوحظ أن مجموعة ضمان الجودة كانت بصدد تحديث المبادئ التوجيهية لضمان الجودة بغية المساعدة على ضمان جودة عملية الاستعراض بشكل مستمر ومتسلق.

-5 تمثياً مع الممارسات السابقة، استعرضت اللجنة التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق جنباً إلى جنب مع تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق ورحت بكل التقريرين إلى جانب التعليقات المقدمة من مكتب التقييم المستقل وإدارة الصندوق.

-6 وأعرب الأعضاء عن تقديرهم للصيغة المقترنة للتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق، التي كانت أسهل في القراءة وأخذت توصيات استعراض الأقران الخارجيين بعين الاعتبار. وقدم التقرير لمحة عامة جيدة عن أداء الصندوق للفترة 2016-2018 وألقى الضوء على الإنجازات الإيجابية وكذلك المجالات التي تحتاج إلى تحسين.

-7 وأعرب عن القلق إزاء الاتجاه الهبوطي في الأداء الحكومي، نظراً لأهمية التزام الحكومة باستدامة عمليات الصندوق. واتفقت إدارة الصندوق على أن القضية مرتبطة بالملكية وأنه يتعين إشراك الوزارات بخلاف وزارات الزراعة. وسيكون الإشراف من جانب وزارات المالية مفيداً بالنظر إلى تركيزها على القيمة مقابل المال. وأشارت إدارة الصندوق أيضاً إلى أن المشروعات الأكبر، لما لها من مكانة كبيرة، تحظى في كثير من الأحيان بملكية ومشاركة أكبر من جانب الحكومات. وأكدت إدارة الصندوق عزّمها على العمل مع مكتب التقييم المستقل لإيجاد حل طويل الأجل لهذه القضية. وأشار مكتب التقييم المستقل إلى خطته لإجراء توليفة تقييمية عن الأداء الحكومي على النحو المشار إليه في وثيقة الاستعراض المسبق للميزانية.

-8 وأحاط الأعضاء علماً بالأداء المرضي للاستهدف الاجتماعي للتمايز بين الجنسين، والتكيف مع تغير المناخ، وإدارة الموارد الطبيعية إلا أنهم شجعوا إدارة الصندوق على تعزيز استراتيجية إشراك الشباب بالنظر إلى

النهاية إلى دمج هذا النهج الجديد ضمن جميع جوانب دورة المشروقات. واقتراح أحد الأعضاء أيضاً إجراء تقييمات مركزة واستعراضات منهجية للشراكات من أجل توفير إرشادات مفيدة للموظفين في الميدان.

-9- ورحبت اللجنة بتقييم مواضيع التعلم المؤسسي وبأنه يركز أيضاً على الدروس المستفادة وليس على تقييم الأداء فقط. وأعرب عن القلق إزاء النتائج المتعلقة بالتجذية، ولا سيما تلك التي تتناول القيد على قابلية تقييم النواتج التغذوية. وسيتعين إجراء مناقشات أكثر تعمقاً، إلى جانب توضيح التقدم المحرز مع مراعاة المناقشات الجارية بشأن إطار إدارة النتائج.

-10- ورحب الأعضاء بمقترن استعراض نظم ومنهجيات التصنيف المستخدمة في التقييمات الذاتية والمستقلة، واقتربوا إمكانية القيام بذلك في سياق تقييم دليل التقييم. وعلاوة على ذلك، لوحظ أن بناء القدرات وحده لن يكون كافياً لتحسين أداء التنفيذ، وأنه سيلزم اتباع نهج محدد في السياق الذي طابع مؤسسي أكثر. ويمكن أيضاً أن تنشأ دورس هامة من زيادة التركيز على تقييم استدامة الأثر بدلاً من استدامة الأنشطة.

-11- وفيما يتعلق بتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق، أثنتي الأعضاء على الصندوق لبلوغ مستوى قياسي من التمويل المشترك في عام 2019 وأعربوا عنأملهم في أن يستمر هذا الاتجاه، بالرغم من الاعتراف بخطر حدوث تراجع محتمل في التمويل المشترك بسبب جائحة فيروس كورونا (كوفيد-19). وأوضحت إدارة الصندوق أنه كان من المتوقع حدوث انخفاض محتمل في التمويل المشترك المحلي وأن خطة الصندوق ستتمثل في العمل بشكل وثيق للغاية مع الشركاء الحكوميين للحد من مخاطر هذا الانخفاض. وسيكون حضور الصندوق على المستوى القطري مفيداً في هذا الصدد.

-12- وأشار الأعضاء إلى استمرار ضعف الأداء في مجال الكفاءة والاستدامة، وحثوا إدارة الصندوق على وضع خطة عمل واضحة لمعالجة القضايا التي أثيرت في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق. وأوضحت إدارة الصندوق أن هناك أربعة جوانب باللغة الأهمية لتعزيز الكفاءة والاستدامة: (1) ضمان جنى ثمار النجاح في مرحلة تصميم وبدء المشروعات/البرامج؛ (2) الاستثمار في القدرة على التنفيذ؛ (3) تعزيز قدرات الرصد والتقييم في الصندوق وكذلك في المشروعات من خلال ضمان وضع النظم والأدوات الصحيحة؛ (4) العمل مع مكتب التقييم المستقل لتحديد مقاييس ومؤشرات متوقفة وقوية وموحدة لهذين المجالين.

-13- وأعرب الأعضاء عن تقديرهم لوفرة المعلومات المقدمة بشأن عمليات الصندوق من منظور ضمان الجودة (الملحق الرابع من تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق). وعلى وجه الخصوص، سيكون التحليل الدقيق للمنحة مفيداً في مناقشة المنح العادلة، كما أن المخرجات النوعية موضع ترحيب. ولوحظ أن مجموعة ضمان الجودة كانت بصدده تحديث المبادئ التوجيهية المتعلقة بضمان الجودة بغية المساعدة على ضمان جودة عملية الاستعراض بشكل مستمر ومتسلق.

-14- وشجع أحد الأعضاء الصندوق على أن يضع نفسه في بؤرة مبادرات المعرفة الإنمائية الريفية وأن ينخرط مع الشركاء ذوي الصلة، بما في ذلك الهيئات الأكademie، في ضوء خبرة الصندوق الكبيرة في مجال التنمية الريفية.

-15- وألقى أحد الأعضاء الضوء أيضاً على عدم اتساق المؤشر 14-3-2 في إطار إدارة النتائج (الملحق الأول) فيما يتعلق بالمؤشرات المدرجة في إطار إدارة نتائج التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق المقدم إلى المجلس.

-16- ورحبت اللجنة ببطاقة درجات القيمة مقابل المال المستحدثة مؤخراً، واقتراح إدخال نظام إشارات ضوئية للسماح بقراءة أكثر سرعة للمجالات التي كانت على المسار الصحيح مقارنة بالمجالات التي ليست كذلك.

**البند 5 من جدول الأعمال: تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة  
لعام 2020 (EC 2020/110/W.P.4 + Add.1)**

**الرسالة الرئيسية:**

- شجعت إدارة الصندوق على مواصلة توفير التغطية لجميع التقييمات. ويمكن إدراج جزء من المتابعة في تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة في المستقبل، ويمكن القيام بجزء آخر من المتابعة من خلال المشاركة في نظام تتبع على شبكة الإنترنت مثل نظام التتبع الذي تستخدمه وكالات الأمم المتحدة والمؤسسات المالية الدولية الأخرى.

رحبت اللجنة بأن إدارة الصندوق قد نفذت 99 في المائة من توصيات مكتب التقييم المستقل وأعربت عن تقديرها للمعلومات التي قدمتها بشأن أسباب تأخر تنفيذ بعض التوصيات.

وتحث الأعضاء إدارة الصندوق على مواصلة الإبلاغ عن متابعة التوصيات المقدمة في جميع التقييمات لضمان تبادل الدروس المستفادة وتيسير دور اللجنة الإشرافي في تتبع إجراءات المتابعة، بما في ذلك الإجراءات المتخذة في الميدان.

ورحب الأعضاء بمقترح مكتب التقييم المستقل بربط تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة بنظام تتبع على شبكة الإنترنت، إذ أن ذلك سيتمكن من الحصول على ردود المتابعة في الوقت الفعلي. كما كان مقترح إدارة الصندوق بوضع توصيات أكثر قابلية للتطبيق موضع ترحيب ويمكن مواصلة مناقشته في سياق تقييم دليل التقييم.

وأيدت اللجنة أيضاً الاقتراح بإدراج معلومات في تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة في المستقبل بشأن التحديات التي تواجه في تنفيذ التوصيات، إلى جانب قائمة واضحة بتوصيات مكتب التقييم المستقل التي لم توافق عليها إدارة الصندوق وبالتالي لم تُنفذ.

**البند 6 من جدول الأعمال: التقييم المؤسسي لدعم الصندوق للابتكارات من أجل الزراعة الشاملة والمستدامة لأصحاب الحيازات الصغيرة (EC 2020/110/W.P.5 + Add.1)**

**الرسائل الرئيسية:**

- أعربت اللجنة عن توافق واسع في آرائها بشأن التوصيات الواردة في تقرير التقييم.
- شجعت اللجنة إدارة الصندوق على تعزيز إدارة المعرفة والتواصل مع أصحاب المصلحة المعنيين، ومن فيهم موظفو الصندوق والمسؤولون الحكوميون، مع مراعاة اعتماد فعالية الابتكار على السياق.
- نظراً لأهمية برنامج المنح كمنصة لرعاية الابتكار، دُعيت إدارة الصندوق إلى أن تراعي، عند استعراضها لسياسة المنح في الصندوق، التوصية بتحديد أولويات المنح بهدف: "(1) تعزيز قدرة أصحاب المصلحة الوطنيين المشاركين في عمليات الابتكار التي يدعمها الصندوق؛ (2) البحث عن حلول جيدة؛ (3) تعزيز فعالية الشراكات وأوجه التأزرر على الصعيدين الوطني والإقليمي".
- كانت الشراكات القوية – بما في ذلك المعاومة مع الابتكارات الحكومية – عنصراً رئيسياً للابتكارات الناجحة والمستدامة التي تعتبر سهلة الاستخدام بالنسبة لموظفي الصندوق وأو المستفيدون منه.

رحبـتـ الـلـجـنةـ بـالتـقـيـمـ المؤـسـسيـ وـأـعـرـبـتـ عـنـ توـافـقـ وـاسـعـ فيـ آـرـائـهـ بـشـأنـ التـوـصـيـاتـ الـوارـدـةـ فـيـ التـقـرـيرـ.  
وـأـبـرـزـ الـأـعـضـاءـ حـسـنـ توـقـيـتـ إـضـفـاءـ الطـابـعـ المؤـسـسيـ عـلـىـ نـهـجـ الصـنـدـوقـ لـدـعـمـ الـابـتكـارـ فـيـ سـيـاقـ اـسـترـاتـيـجـيـةـ الـابـتكـارـ عـلـىـ نـطـاقـ مـنـظـومـةـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ،ـ وـرـحـبـواـ بـالـتـوـصـيـاتـ ذـاتـ الـصـلـةـ وـاسـتـجـابـةـ إـدـارـةـ الصـنـدـوقـ لـهـ.

-23 ونظراً لأهمية برنامج المنح كمنصة لرعاية الابتكار، دعا الأعضاء إدارة الصندوق إلى أن تراعي، عند استعراضها لسياسة المنح في الصندوق، التوصية بتحديد أولويات المنح بهدف: "(1) تعزيز قدرة أصحاب المصلحة الوطنيين المشاركين في عمليات الابتكار التي يدعمها الصندوق؛ (2) البحث عن حلول جديدة؛ (3) تعزيز فعالية الشراكات وأوجه التأزر على الصعيدين الوطني والإقليمي".

-24 وشجعت اللجنة إدارة الصندوق على تعزيز إدارة المعرفة والتواصل مع أصحاب المصلحة المعنيين، بمن فيهم موظفو الصندوق والمسؤولون الحكوميون والمستفيدين. ونظراً لأن فعالية الابتكارات كانت وثيقة الصلة بسياقها، تم التأكيد على أهمية توجيه الدروس المستفادة والممارسات الجيدة إلى الأطراف المعنية. وينبغي أيضاً مراعاة وسائل الاتصال، خاصة عند التواصل مع المستفيدين، إذ يمكن للعقبات اللغوية أن تعيق الأخذ بالابتكارات ذات الصلة.

-25 وألقى الأعضاء الضوء أيضاً على أهمية الشراكات في دعم الابتكارات الناجحة المستدامة. وأشار أحد الأعضاء إلى أن الابتكارات الأكثر استدامة هي تلك التي أدمجت في السياسات الوطنية المرتبطة بالابتكار الحكومي. ويرحب بمواصلة تطوير الابتكارات، ولا سيما في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وفي التكنولوجيات الرقمية. وشجع الأعضاء الصندوق على تعزيز العلاقات، ولا سيما مع الوكالتين الآخرين في روما، والنظر في الأفكار المبنية من معسكرات برنامج الأغذية العالمي التدريبية للابتكار.

-26 وأوضحت إدارة الصندوق أنه يجري تعزيز الشراكات مع الوكالتين الآخرين في روما، كما يتجلّى من الجهود المشتركة المبذولة لتعزيز الإطار العالمي بشأن الزراعة. وفي إطار هذه الجهود، قدمت مساهمات كبيرة لوضع تصور للمجلس العالمي للأغذية والزراعة، الذي سيقدم المشورة بشأن السياسات والممارسات الجيدة للدول الأعضاء. وتبادل المدراء الإقليميين في الصندوق أمثلة على التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها بشأن الابتكار في أقاليمهم. وشدد على أهمية ضمان تهيئه بيئة تمكنية للابتكار، حيث لم يقتصر التركيز على النتائج والنتائج فحسب، بل أيضاً على استغلال الفرص المبتكرة التي يمكن تعميمها في مشروعات أخرى.

#### **البند 7 من جدول الأعمال: التقييم المشترك للتعاون بين وكالات الأمم المتحدة التي تتخذ من روما مقراً لها (EC 2020/110/W.P.6)**

##### **الرسائل الرئيسية:**

- كانت لدى اللجنة آمال عريضة لهذا التقييم وتتطلع إلى توصيات موجهة وقابلة للتطبيق من شأنها أن تلقي الضوء على أوجه التأزر ومكافحة الكفاءة المحتملة من خلال الاستفادة من خبرة زملاء الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها، بما في ذلك في الميدان.
- ينبغي أن يركز التقييم على الخبرات الإيجابية والسلبية على حد سواء وأن يهدف إلى تحديد الاتجاهات الاستراتيجية المستقبلية، بالإضافة إلى مجالات التكرار والتداخل واحتمال تجاوز المهمة والنزاع، وال المجالات التي كان التعاون فيها مفيداً بشكل خاص والمجالات التي تجاوزت فيها تكاليف المعاملات فوائد التعاون.
- ينبغي أن يهدف التقييم إلى تحديد الأثر على أهداف التنمية المستدامة الأخرى، بخلاف الهدف 2 من أهداف التنمية المستدامة، وأن يراعي السياق الأوسع للأمم المتحدة ككل والإصلاح الجاري لمنظومة الأمم المتحدة الإنمائية الذي يُنفذ حالياً في سياق الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسات الأنشطة التنفيذية التي تضطلع بها منظومة الأمم المتحدة من أجل التنمية.

-27 رحب الأعضاء بالتقييم المشترك، بما في ذلك اختصاصاته، وأكروا على أهميته بالنسبة لجميع الوكالات الثلاث التي تتخذ من روما مقراً لها وأعربوا عن آمال عريضة بشأن نواتجه. وعلى وجه الخصوص، يتطلع الأعضاء

إلى توصيات موجهة وقابلة للتطبيق من شأنها أن تلقي الضوء على أوجه التأزر ومكاسب الكفاءة المحتملة من خلال الاستفادة من خبرة زملاء الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، بما في ذلك في الميدان.

-28- وسلط بعض الأعضاء الضوء على أهمية الحصول على أدلة مباشرة وملحوظات محاذية ومن ثم الاستناد إلى آراء أصحاب المصلحة الخارجيين. ولذا، ستكون المسوحات مجهولة المصدر مفيدة للغاية، ولا سيما كوسيلة لمعرفة آية آراء من المحتمل أن تكون سلبية.

-29- وطلب أحد الأعضاء توضيحا بشأن المسوحات المقترحة وتغطيتها الجغرافية ونطاقها الجغرافي. وأوضح مكتب التقييم المستقل أنه بالرغم من أن تفاصيل المسوحات لم تُعد بعد، ستتمثل الخطوة الأولى المتعلقة بنطاقها الجغرافي في تأكيد البلدان التي ستتم تغطيتها. وقد بدأت بالفعل عملية تحديد أصحاب المصلحة الرئيسيين؛ وستضم ممثلين حكوميين، إذ يلزمفهم آرائهم بشأن التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها.

-30- وفيما يتعلق بتبسيير التقييم المشترك وتوصياته، أوضح مكتب التقييم المستقل أن هذا سيكون جهدا مشتركا من جانب الوكالات الثلاث التي تتخذ من روما مقرا لها، وأنه بالإضافة إلى كبار موظفي التقييم المسؤولين عن العمليات اليومية، سيكون رؤساء مكاتب التقييم الثلاثة هم من يقررون متى ستكون الوثيقة جاهزة للنظر النهائي فيها.

-31- وأشارت اللجنة إلى أنه ينبغي أن يركز التقييم على الخبرات الإيجابية والسلبية على حد سواء وينبغي أن يهدف إلى تحديد الاتجاهات الاستراتيجية المستقبلية، بالإضافة إلى مجالات التكرار والتداخل واحتمال تجاوز المهمة والنزاع، وال المجالات التي كان التعاون فيها مفيدا بشكل خاص والمجالات التي تجاوزت فيها تكاليف المعاملات فوائد التعاون.

-32- وتساءل الأعضاء عن درجة استعجال إجراء هذا التقييم في ضوء التحديات المستمرة المتعلقة بجائحة كوفيد-19. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن التقييم يهدف إلى أن يكون بمثابة استجابة للدعوات العديدة من الدول الأعضاء إلى إيجاد طرق لتحسين التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها واستجابة لعملية الإصلاح الجارية في الأمم المتحدة.

-33- وينبغي أيضا النظر في تقييم الأثر على أهداف التنمية المستدامة الأخرى، بخلاف الهدف 2 من أهداف التنمية المستدامة. وينبغي أن يراعي كذلك السياق الأوسع للأمم المتحدة ككل والإصلاح الجاري لمنظومة الأمم المتحدة الإنسانية الذي ينفذ حاليا في سياق الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسات الأنشطة التنفيذية التي تضطلع بها منظومة الأمم المتحدة من أجل التنمية.

**البند 8 من جدول الأعمال: الاستعراض المسبق لبرنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج وميزانيته لعام 2021 وخطته الإشارية للفترة 2022-2023 (EC 2020/110/W.P.7)**

#### الرسائل الرئيسية:

- تم التأكيد على وظيفة المساعدة لمكتب التقييم المستقل وينبغي توضيبها بشكل أكبر في الوثيقة.
- يلزم إيلاء المزيد من النظر وإجراء المزيد من المناقشات بشأن الغايات، والأهداف الاستراتيجية وإطار إدارة النتائج في الوثيقة.
- أعرب عن اتفاق مبدئي واسع فيما يتعلق بمقترن مكتب التقييم المستقل باحتساب الحد الأقصى لميزانية مكتب التقييم المستقل البالغ 0.9 في المائة من برنامج القروض والمنح في الصندوق على متوسط ثلاثة سنوات لبرنامج القروض والمنح.

-34- رحب الأعضاء بالاستعراض المسبق لبرنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج وميزانيته لعام 2021 وخطته الإشارية للفترة 2022-2023.

- 35 وفي ضوء الغايات الاستراتيجية لمكتب التقييم المستقل، دعا الأعضاء إلى زيادة التركيز على وظيفة المسائلة لمكتب التقييم المستقل، والتي كانت جزءاً رئيسياً من عمله. وطمأن مكتب التقييم المستقل الأعضاء بأنه يواصل التركيز على المسائلة، وأنه متلزم بدرج إشارات أكثر وضوحاً إلى هذه الوظيفة في تقريره النهائي. كما اعتبرت مواصلة النقاش بشأن إطار إدارة النتائج أمراً ضرورياً.
- 36 ووافقت اللجنة على برنامج العمل المقترن، وعلى وجه الخصوص، أعرب عن تأييد التقييمات الموضعية الجديدة، والتقييم المؤسسي بشأن الامركزية وتجريب منتجات تقييم جديدة من قبيل التقييمات دون الإقليمية.
- 37 وتساءل أحد الأعضاء عن حسن توقيت إجراء تقييم مؤسسي بشأن الامركزية، بالنظر إلى أنه لم يتم بعد بلوغ النسبة المستهدفة النهائية البالغة 45% في المائة من الموظفين المنتسبين. وأوضح مكتب التقييم المستقل أن هناك اهتماماً قوياً من جانب إدارة الصندوق في النظر في كل مدخل من المدخلات الفردية فيما يتعلق بعملية الامركزية. وسيُجرى التقييم المؤسسي في عامي 2021 و2022، وسيكون قد تحقق المزيد من التقدم في عملية الامركزية بحلول ذلك الوقت. وشجع مكتب التقييم المستقل على التعامل مع مسألة تقييم الأداء الحكومي بحذر وحنكة شديدة.
- 38 وكان هناك أيضاً توافق مبدئي واسع للآراء بين الأعضاء على مقترن مكتب التقييم المستقل باحتساب الحد الأقصى لميزانية مكتب التقييم المستقل البالغ 0.9% في المائة من برنامج القروض والمنح في الصندوق على متوسط ثلاثة سنوات لبرنامج القروض والمنح وليس على أساس سنوي. ولوحظ أن حساب الحد الأقصى على أساس سنوي أدى إلى تباينات كبيرة، بالنظر إلى السحب المقدم من برنامج القروض والمنح في السنة الأولى من دورة تجديد الموارد.
- 39 وبناءً على طلب بعض الأعضاء، قدم مكتب التقييم المستقل توضيحاً فيما يتعلق بالتقدير دون الإقليمي للبلدان الصغيرة التي يتوقع أن تشهد حالات هشاشة في غرب أفريقيا في عام 2021، وهو ما من شأنه أن يساعد الصندوق على تقييم العمليات في عدة بلدان تشتهر في خصائص متشابهة وتحليل الكيفية التي عمل بها مع هذه البلدان، والكيفية التي تم بها تكيف الاستراتيجيات وما تعلمه الصندوق عبر هذه المجموعات من البلدان. وينبغي أن يوفر هذا المنتج الجديد رؤية أكثر واقعية لكيفية تنفيذ الجهود الإنمائية في سياق إقليمي وكيفية النهوض بالتغييرات.
- 40 وستُتحقق وثيقة الميزانية لإدراج التعليقات الواردة من لجنة التقييم، ولجنة مراجعة الحسابات والمجلس التنفيذي قبل الانتهاء منها للموافقة عليها.
- البند 10 من جدول الأعمال: مسائل أخرى**
- تحديث بشأن جدول الأعمال المؤقت للدورة الحادية عشرة بعد المائة للجنة التقييم**
- 41 أحاط الأعضاء علماً بالتحديث الشفوي بشأن إدراج بند على جدول الأعمال المؤقت للدورة الحادية عشرة بعد المائة للجنة التقييم يتعلق بما يلي:
- النظر في إعادة الهيكلة المختلط لها من المستوى 1 لحافظة النيجر، التي سيلازم نقلها من الفئةباء إلى الفئة ألف.
- اختتام الدورة**
- 42 تم تذكير اللجنة بأن مسودة المحاضر ستوزع على الأعضاء لإبداء تعليقاتهم عليها. وبالنظر إلى أن الدورة الثلاثين بعد المائة للمجلس التنفيذي على وشك البدء، سيطلب إلى الأعضاء تقديم تعليقاتهم في غضون يوم عمل واحد.
- 43 وشكر رئيس اللجنة المشاركين على مساهماتهم في المناقشات وعلى اختتام الدورة في الوقت المحدد.