

Document: EB 2019/128/R.10  
Agenda: 6(a)  
Date: 3 December 2019  
Distribution: Public  
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

## محاضر الدورة السابعة بعد المائة للجنة التقييم

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

**Deirdre McGrenra**

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية  
والعلاقات مع الدول الأعضاء  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374  
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

**Oscar A. Garcia**

مدير  
مكتب التقييم المستقل في الصندوق  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2274  
البريد الإلكتروني: o.garcia@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الثامنة والعشرون بعد المائة

روما، 10-12 ديسمبر/كانون الأول 2019

للعلم

## محاضر الدورة السابعة بعد المائة للجنة التقييم

- 1- ترد المداولات التي جرت في الدورة السابعة بعد المائة للجنة التقييم المنعقدة بتاريخ 29 أكتوبر/تشرين الأول 2019 في المحاضر الحالية.
- 2- وستشكل هذه المحاضر أساس التقرير الشفهي الذي سيدلي به رئيس لجنة التقييم أمام المجلس التنفيذي. وبعد مصادقة اللجنة عليها، تم تشاطر أيضا مع المجلس.

### البند 1 من جدول الأعمال: افتتاح الدورة

- 3- حضر الدورة أعضاء اللجنة من الكاميرون، وفرنسا، وإندونيسيا (رئيس اللجنة)، واليابان، والمكسيك، وهولندا، وسويسرا. كما حضرها ممثلو كل من الصين، والجمهورية الدومينيكية، والمملكة المتحدة بصفة مراقب. كذلك حضر الدورة: مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق؛ ونائب مدير المكتب؛ ونائب الرئيس المساعد لدائرة إدارة البرامج؛ والمديرة المؤقتة لشعبة سياسات العمليات والنتائج؛ ومديرة شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبية؛ والموظف الرئيسي في وحدة التغيير والإبصال والابتكار؛ والمستشار العالمي التقني الرئيسي في الزراعة في شعبة الإنتاج المستدام والأسواق والمؤسسات؛ وسكرتيرة الصندوق؛ وغيرهم من موظفي الصندوق.

- 4- وقد حضر سفير جمهورية النيجر والممثل الدائم لها لدى الصندوق، سعادة السفير Aboukar Abdoulaye Diouri؛ والسكرتير الأول ونائب الممثل الدائم لجمهورية النيجر لدى الصندوق السيد Maman Hamet؛ ومدير الدراسات والبرمجة السيد Abdou Kaibou، مداولات اللجنة حول تقييم أثر مشروع دعم الأمن الغذائي والتنمية في منطقة مارادي في النيجر. وأدلو بمنظور الحكومة حول هذا التقييم.

### البند 2 من جدول الأعمال: اعتماد جدول الأعمال (EC 2019/107/W.P.1)

- 5- ضم جدول الأعمال المؤقت البنود التالية: (1) افتتاح الدورة؛ (2) اعتماد جدول الأعمال؛ (3) برنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج وميزانيته لعام 2020 وخطته الإشارية للفترة 2021-2022؛ (4) تقرير تقييم تجميعي بشأن الابتكارات التقنية للحد من الفقر الريفي؛ (5) تقييم أثر مشروع دعم الأمن الغذائي والتنمية في منطقة مارادي في النيجر؛ (6) جدول الأعمال المؤقت لاجتماعات لجنة التقييم في عام 2020؛ (7) مسودة خطة عمل متابعة استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم في الصندوق؛ (8) تقييم البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية للولايات المتحدة المكسيكية؛ (9) مسائل أخرى.
- 6- وبناءً على طلب من أحد أعضاء اللجنة، تم تعديل تسلسل البنود المعروضة للنظر فيها على النحو التالي: 3، 7، 6، 4، 5، 8، 9. إلا أن المحاضر ستنبع الترتيب الوارد في جدول الأعمال.
- 7- تبنت اللجنة جدول الأعمال كما هو وارد في الوثيقة EC 2019/107/W.P.1، مع إدراج بند تحت مسائل أخرى حول تحديد الخبراء الذين سيتم إشراكهم في فريق اختيار مدير مكتب التقييم المستقل.
- 8- وسوف يُفَقَّح جدول الأعمال ويعاد نشره في الوثيقة EC 2019/107/W.P.1/Rev.1.

**البند 3 من جدول الأعمال: برنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج وميزانيته لعام 2020 وخطته الإشارية للفترة 2021-2022 (EC 2019/107/W.P.2)**

- 9- شكرت اللجنة مكتب التقييم المستقل على الوثيقة المحدثة لبرنامج عمل مكتب التقييم المستقل في الصندوق المستند إلى النتائج، وأحاطت علما بأخذ التعليقات على النسخة السابقة من هذه الوثيقة الواردة من اللجنة ومن المجلس التنفيذي في دورته في سبتمبر/أيلول بعين الاعتبار.
- 10- وعبر أعضاء اللجنة عن تقديرهم لإدخال بعض الإجراءات الناجمة عن استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم في الصندوق، مثل التقييم المواضيعي لمساهمة الصندوق في تأقلم أصحاب الحيازات الصغيرة مع تغير المناخ، والحد من عدد تقييمات أداء المشروعات. كما أحاط أعضاء اللجنة علما بالتقييم المؤسسي المشترك المخطط له من قبل مكاتب التقييم في الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها حول التعاون بين هذه الوكالات الثلاث، ودعموا المقترح القائل بتعزيز استخدام تكنولوجيات الاتصالات والمعلومات في التقييمات.
- 11- وفيما يتعلق بالحد من عدد تقييمات المشروعات من ثمانية إلى ستة بما يتماشى مع توصيات استعراض الأقران الخارجي، نصح أعضاء اللجنة بالحد بصورة أكبر من هذا العدد إن لم يؤثر ذلك سلبا على منتجات التقييم الأخرى. وأشاروا إلى أن تقييمات أداء المشروعات قد تثير اهتماما أقل لدى المجلس التنفيذي لأنها تقيم تدخلات مخصصة عوضا عن تقييم القضايا المواضيعية الشاملة. واقترح الأعضاء الحد من عدد تقييمات أداء المشروعات مما سيؤدي إلى تحرير المزيد من موارد الميزانية والموارد البشرية لمنتجات تقييم أكثر أهمية. وسلط مكتب التقييم المستقل الضوء على أهمية إجراء تقييمات لأداء المشروعات لأنها تشكل أساسا للدلائل المستخدمة في التقييمات التجميعية، وأضاف بأنه لا بد من القيام بعدد حاسم من هذه التقييمات لتوفير المعلومات المفيدة للعمليات على مستوى المشروعات والمستوى القطري.
- 12- كذلك فقد أشار المكتب أيضا بأنه سيتم التطرق لمسألة ما هي منتجات التقييم المطلوبة من خلال حزمة أدوات محدثة، وتوليفة منتجات مرنة، كما أشارت إليه توصيات استعراض الأقران الخارجي. وكذلك، وعند الإعداد لسياسة التقييم المنقحة وتوليفة المنتجات، طلب أعضاء اللجنة من مكتب التقييم المستقل النظر في العدد الأدنى الحاسم المطلوب لتقييمات أداء المشروعات.
- 13- وبالإستجابة لسؤال حول معايير اختيار البلدان لإجراء تقييمات لبرامجها واستراتيجياتها القطرية، أشار مكتب التقييم المستقل إلى إعطاء الأولوية للبلدان التي يمكن الاستئارة بنتائج تقييماتها لتصميم برامج فرص استراتيجية قطرية جديدة لها.
- 14- واستجابة لتساؤلات حول الغرض من الزيارات الميدانية المخطط لها ذات الصلة بتقرير التقييم التجميعي لعام 2020، أشار المكتب بأن الزيارات سوف توفر دلائل إضافية لتعزيز النتائج حول الحفاظ على واستدامة الفوائد الناجمة عن الاستثمارات في البنى التحتية الريفية، مما يؤدي إلى الخروج بتوصيات أكثر دقة لتقرير التقييم التجميعي.
- 15- رحبت اللجنة بإدخال مبلغ للطوارئ قدره 80 000 دولار أمريكي في الميزانية لإعطاء مكتب التقييم المستقل بعض المرونة في عمله بما يتماشى مع توصيات استعراض التقييم. كما أحاط أعضاء اللجنة علما بأنه

سيتم الإبلاغ عن استخدام هذه الأموال في حسابات نهاية العام. وطلب الأعضاء مقارنة بين ميزانية المكتب والميزانية الإدارية للصندوق. وأكد المكتب على أن هذا الأمر سيدرج في وثيقة الميزانية عام 2020.

16- وبإحاطتهم علما بأن تقييمات الأثر ليست أدوات للمساءلة فحسب، ولكنها تستخدم أيضا للتعبير عن النتائج الكمية، ولتسليط الضوء على الدروس المستفادة، سعى أعضاء اللجنة للحصول على إيضاحات عن كيف يمكن لتقييمات الأثر التي يجريها مكتب التقييم المستقل أن تغذي منتجات التقييم الأخرى. كذلك فقد تساءلوا أيضا عن صلة مثل هذه التقييمات نظرا للفروق الكبيرة بين تكلفة إجراء تقييمات الأثر وتقييمات أداء المشروعات. وأشار المكتب إلى أنه، وفي حين أنه يُجرى تقييم واحد للأثر كل عام، فإن هذا التقدير المتين يسهم في منتجات التقييم الأخرى.

17- ونظرا لأن الإدارة أيضا تقوم بتقديرات للأثر، تم اقتراح تجميع تقديرات الأثر التي تقوم بها الإدارة وتلك التي يجريها مكتب التقييم المستقل. وأعرب مكتب التقييم المستقل عن رأيه بأن تقديرات الأثر اللاحقة إذا ما أُجريت للمساءلة، يجب أن تكون مسؤولية المكتب، في حين يمكن لإدارة الصندوق أن تجري التقييمات السابقة لأغراض التعلم. وأشار أحد الأعضاء إلى أن مكتب التقييم يمكن له أن يتثبت من صحة تقييمات الأثر التي تقوم بها إدارة الصندوق، وتساءل عن حجم ميزانية الطوارئ التي تُكرّس لمثل هذه التثبتات من صحة التقييمات.

18- واستجابة لتساؤل حول استخدام الميزانية، أشار مكتب التقييم المستقل إلى أن نفقات ميزانية السفر التي وصلت إلى 40 في المائة في الأشهر الثلاثة الأخيرة من العام ليست بغير الاعتيادية، نظرا لأن معظم حلقات عمل تقييمات البرامج والاستراتيجيات القطرية تُجرى في تلك الفترة من السنة.

19- وأحاطت اللجنة علما بأن ميزانية مكتب التقييم المستقل توازي حوالي 0.43 في المائة من برنامج القروض والمنح في الصندوق، وتساءلت فيما لو كان يُتوقع لها أن تزيد في حال ازداد مستوى برنامج القروض والمنح. وأشار مكتب التقييم المستقل إلى أن برنامج القروض والمنح قد ارتفع بصورة قياسية تاريخيا، وأنه وعند إعداد الميزانيات القادمة لمكتب التقييم المستقل، لا بد من اتباع نهج مستمر لفترة ثلاث سنوات بغية الموازنة مع برنامج القروض والمنح السنوي.

**البند 4 من جدول الأعمال: تقرير تقييم تجميحي بشأن الابتكارات التقنية للحد من الفقر الريفي (EC 2019/107/W.P.3 + Add.1)**

20- استعرضت لجنة التقييم تقرير التقييم التجميحي بشأن الابتكارات التقنية للحد من الفقر الريفي، مع استجابة الصندوق عليه. وشكر الأعضاء مكتب التقييم المستقل على المعلومات المتوفرة في هذا التقرير، وأحاطوا علما وعبروا عن تقديرهم لموافقة إدارة الصندوق على التوصيات الواردة فيه.

21- واعترف الأعضاء بأن هذا التقرير يبني على التقييم المؤسسي الذي أُجري عام 2010 عن قدرة الصندوق على الترويج للابتكار وتوسيع النطاق. وقد سلط هذا التقرير الضوء على أن معظم الابتكارات التقنية في الصندوق تهدف لتعزيز الإنتاجية وتوفر تحسينات هامشية منخفضة التكلفة ومنخفضة استخدام التكنولوجيا في الزراعة والصحة الحيوانية، وأن عددا أصغر من هذه الابتكارات كان تحويليا. وأوصى التقرير بأن يعزز الصندوق من تركيزه على الممارسات التحويلية، وأن يرصد بصورة منتظمة الابتكارات وقيمتها ويتعلم منها.

- 22- وأشير إلى أنه، وفي حين أن هذا التقرير التجميعي ينظر بصورة مخصوصة في الابتكارات التقنية وأثرها على أصحاب الحيازات الصغيرة، إلا أنه لم يتحرر الأشكال الأخرى من الابتكارات التي قد تخلف أثراً. وبهذا الصدد، رحب الأعضاء بفكرة أن هذا التقرير التجميعي يمكن أن يكون بمثابة لبنة بناء في التقييم المؤسسي القادم عن الابتكار (والذي سيتحرى الابتكارات بصورة أكثر شمولية)، وعبروا عن تقديرهم لاستعداد الصندوق للترويج للابتكارات التحولية.
- 23- كذلك فقد أُشير أيضاً إلى التوصية "باستخدام التقييم المؤسسي القادم لتحري جاهزية الصندوق للنهج التحولية" يمكن أن تطبق أيضاً على مكتب التقييم المستقل.
- 24- وسلط الأعضاء الضوء على الحاجة إلى رصد أثر الابتكارات على البيئة، واقتناص أثرها على الدخول الأسرية. ووافقت إدارة الصندوق على أن الدروس المستفادة المتعلمة وأثر الابتكارات يشكلان عاملاً حاسماً في تعزيز ثقافة الابتكار في الصندوق.
- 25- وبالتعليق على التوصية بالترويج للابتكارات التحولية، أشار الأعضاء إلى أن مثل هذه الابتكارات تعني ضمناً مخاطر أعلى، وتساءلوا عن استعداد الصندوق لأخذ المخاطر، ونهج إدارة المخاطر. وأكدت إدارة الصندوق على أهمية إيجاد المجال للمجازفة المضبوطة، وقبول الفشل كعنصر هام في تعزيز ثقافة الابتكار.
- 26- وسلط عضو آخر الضوء على أهمية استهداف الابتكارات للمجموعات شديدة الفقر.
- البند 5 من جدول الأعمال: تقييم أثر مشروع دعم الأمن الغذائي والتنمية في منطقة مارادي في النيجر (EC 2019/107/W.P.4 + Add1)**
- 27- شكرت اللجنة مكتب التقييم المستقل على تقييم الأثر وعلى منهجيته الابتكارية. وقد خلف المشروع آثاراً كبيرة على الأمن الغذائي والتغذوي لأسر المستفيدين.
- 28- وبتبناها على موافقة إدارة الصندوق على نتائج وتوصيات التقييم، رحبت اللجنة بإدماج الدروس المستفادة في المشروع الجديد الذي سيموله الصندوق في البلاد.
- 29- وشكر ممثلو حكومة النيجر الصندوق على شراكته الطويلة، كما شكروا مكتب التقييم المستقل على هذا التقييم الهام للأثر. وقد صادقت الحكومة على جميع النتائج والتوصيات، وأشارت إلى أن بعض التوصيات قد بدأ تنفيذها بالفعل في عمليات أخرى في البلاد.
- 30- وأحاط أعضاء اللجنة علماً بأن نجاح هذا المشروع قد تأثر بالتكلفة والتأخيرات في تنفيذ البنى التحتية للأسواق. وللتطرق لهذه القضايا، ستجرى دراسات معمقة وسيباشر الفريق القطري للصندوق بالهندسة الاجتماعية في وقت أبكر بكثير في التدخلات المشابهة.
- 31- وقد وجدت اللجنة أن الأثر المباشر للمشروع على تمكين النساء كان محدوداً نسبياً، ولكنها أحاطت علماً بالتزام إدارة الصندوق بالاستمرار في تنفيذ النهج التحولية للتمايز بين الجنسين - بما في ذلك من خلال المنهجيات الأسرية وتعلم الإجراءات الجنسانية - للترويج للمساواة بين الجنسين، والتخطيط الأسري ووضع الميزانيات الأسرية. وأكدت إدارة الصندوق مجدداً على التزام الصندوق في فترة التجديد الحادي عشر للموارد

- زيادة عدد المشروعات المصنفة على أنها تتسم بكونها تحويليةً جنسانياً، ومراعيةً لقضايا التغذية والشباب؛ وهو معيار قد تم تطويره مؤخراً لقياس وتتبع هذه القضايا الشاملة ضمن المشروعات.
- 32- ولضمان استدامة النتائج في المشروع الجديد الذي سيدعمه الصندوق، أشارت اللجنة بأنها ستركز على تعزيز قدرات منظمات المنتجين في إدارة المنظمات، وتوليد العوائد، وصيانة البنى التحتية.
- 33- واستجابة لتساؤل حول التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقراً لها، أشارت الإدارة إلى أن هذا التعاون قوي في النيجر، كما هو واضح من وجود خطط عمل مشتركة في الميدان، والإعداد الجاري لبرمجة مشتركة، والدراسة التي ستجرى عن أفضل السبل للعمل معاً. وأما مجالات التركيز فتتضمن الصمود، وإعادة تأهيل الأراضي، والوصول إلى المياه، والإنتاجية الزراعية.
- 34- واستجابة لطلب بالتوسع في أرقام الأثر في الموجز التنفيذي للتقرير، أشار المكتب إلى أن أكثر البيانات الكمية مدرجة في الملاحق، إلا أنه سيتم إدراج المعلومات الهامة أيضاً في الموجز التنفيذي.
- البند 6 من جدول الأعمال: جدول الأعمال المؤقت لاجتماعات لجنة التقييم في عام 2020**  
(EC 2019/107/W.P.5)
- 35- استعرضت اللجنة جدول أعمال اجتماعاتها المؤقت لعام 2020، وتوصلت إلى نتيجة مفادها بأنه لم يقتضض بعض المظاهر المعينة في مسودة خطة العمل للتطرق للتوصيات المنبثقة عن استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم. وأشار الأعضاء إلى الحاجة للمرونة في جدول الأعمال لضمان إدراج القضايا الأساسية المنبثقة عن خطة العمل.
- 36- وبما يتماشى مع التوصية الواردة في استعراض الأقران، طلب الأعضاء من مكتب التقييم المستقل ضمان إجراء المشاورات الكافية مع إدارة الصندوق لصياغة واستكمال خطة العمل.
- 37- ووافقت اللجنة على التواريخ المقترحة لدوراتها في عام 2020، مشيرةً إلى أن إدخال بعض التعديلات قد يكون ضرورياً. وأكدت بأنه يمكن للأعضاء مناقشة جدول الأعمال في دورة مستقبلية للجنة إذا اقتضى الأمر. علاوة على ذلك، يمكن للأعضاء أن يقترحوا بنوداً للمناقشة في أي دورة من الدورات، والنقدم بطلب ما أن يتم عرض جدول الأعمال المؤقت أو خلال الدورة نفسها تحت بند مسائل أخرى.
- 38- وأخيراً، قرر أعضاء اللجنة عقد اجتماع غير رسمي بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2020 لمناقشة تعديل اختصاصات اللجنة. ووافقوا على إجراء هذا الاجتماع باللغة الإنجليزية فقط، بدون توفير خدمة الترجمة الفورية.
- البند 7 من جدول الأعمال: مسودة خطة عمل متابعة استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم في الصندوق**  
(EC 2019/107/W.P.6)
- 39- أشارت اللجنة إلى أن مسودة خطة العمل هي نتاج مشترك أعده كل من مكتب التقييم المستقل وإدارة الصندوق. وعبرت الإدارة عن دعمها الكامل لخطة العمل وللدور التي سيلعبها المكتب والإدارة ولجنة التقييم، والمجلس التنفيذي.

- 40- وناقش الأعضاء التوقيت وأفضل تسلسل للنظر في سياسة التقييم، وفي اختصاصات لجنة التقييم، ومزيج منتجات التقييم، ودليل التقييم بهدف ضمان مواعمة جميع هذه الوثائق.
- 41- واستنكر الأعضاء توصيات استعراض الأقران الخارجي بنقل بعض المظاهر الإجرائية من السياسة إلى الدليل، وضمان أن تركز السياسة فقط على القضايا الاستراتيجية والهيكلية الأساسية. وعبر مكتب التقييم المستقل عن وجهة نظره القائلة أنه، بما يتماشى مع توصيات استعراض الأقران الخارجي، فإن مزيج المنتجات يجب أن يكون نتاجا ثانويا، وأن ينبثق عن سياسة التقييم وأن تستير به المخرجات المتوقعة. علاوة على ذلك، فقد أكد المكتب أيضا بأنه قد تم وضع تسلسل لتعديل السياسة ومزيج المنتجات والدليل، وأنه لا يمكن أبدا إجراء مثل هذه الأمور بالتوازي مع بعضها البعض.
- 42- وفيما يتعلق بتعديل اختصاصات لجنة التقييم، فقد وافق أعضاء اللجنة على أنه وأثناء الاجتماع غير الرسمي الذي سيعقد بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2020، يمكن النظر في خارطة طريق. ويمكن مناقشة مسودة الاختصاصات بعدئذ أثناء دورة اللجنة التي ستعقد في أبريل/نيسان، وبعد ذلك في دورة يونيو/حزيران. وفي وقت لاحق ستعرض الاختصاصات على المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول 2020 للمصادقة عليها.
- 43- وأشار الأعضاء إلى أن القضية الأساسية ليست في تنقيح اختصاصات اللجنة، وإنما في تغيير أساليب عملها للوصول إلى توازن أفضل في النظر في كل من منتجات التقييم الذاتي ومنتجات مكتب التقييم المستقل خلال دورات اللجنة. وهناك حاليا اعتماد كبير على منتجات مكتب التقييم المستقل، ولا بد من التطرق لهذه المسألة أثناء تنقيح اختصاصات اللجنة.
- 44- واقترح الأعضاء استعراض اختصاصات اللجنة ومقارنتها معياريا باختصاصات ومهام اللجان المشابهة لها في المؤسسات المالية الدولية الأخرى. وسيقوم مكتب سكرتير الصندوق بتشاطر الاختصاصات من المؤسسات الأخرى مع أعضاء لجنة التقييم.
- 45- كذلك فقد طلبت اللجنة أيضا إشراكا أبكر في استعراض مزيج المنتجات المنقح، بحيث لا يُطلب من أعضائها الانتظار حتى دورة يونيو/حزيران لاستعراض المسودة.
- 46- وتطلع الأعضاء للحصول على إيضاح بشأن وضع استراتيجية متعددة السنوات لمكتب التقييم المستقل، بما في ذلك فيما لو كانت ستغطي فترة تجديد الموارد على مدى ثلاث سنوات، وكيف يمكن ربطها بعملية الميزانية.
- البند 8 من جدول الأعمال: تقييم البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية للولايات المتحدة المكسيكية (EC 2019/107/W.P.7 + Add.1)**
- 47- شكرت اللجنة مكتب التقييم المستقل على المعلومات المفيدة، والتوصيات الواردة في تقرير تقييم البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية.
- 48- وأظهر هذا التقييم بأن هنالك وصول اجتماعي للمناطق والأسر شديدة الفقر، ومجموعات السكان الأصليين والنساء. بالإضافة إلى ذلك، فقد ساعدت الإجراءات التشغيلية للصندوق الوكالات الوطنية على الوصول لمجموعات لم تكن البرامج العامة تصل إليها في السابق. كذلك كان التركيز على إدارة الموارد الطبيعية

والتأقلم مع تغير المناخ إيجابيا. إلا أنه وفي العديد من الحالات لم تتضمن تصميمات المشروعات تحليلا كافيا لسياسات القطاع الزراعي، ونتيجة لذلك فإنه لم يتم الوصول إلى أهداف التنفيذ.

49- وبالإشارة إلى أن التقييم قد أظهر نتائج غير مرضية إلى حد ما، تساءل أعضاء اللجنة عن سبب عدم اتخاذ أية إجراءات تصحيحية مرحلية لضمان أداء أفضل للحافظة. واستجابت إدارة الصندوق بقولها أن التغيير الكبير في الموظفين في البلاد قد أسهم في الافتقار إلى متابعة متسقة للقضايا الحرجة. إلا أنه يتوقع أن يؤدي افتتاح المركز الإقليمي الذي أنشئ حديثا في بنما إلى مساهمة كبيرة في تحسين علاقة الصندوق مع الحكومة مما سيعزز بدوره قدرة الصندوق على التطرق للتحديات عند نشوئها.

50- وأشارت الإدارة إلى أنها ستستخدم توصيات هذا التقييم كي يستتير بها إعداد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد المقرر عرضه على المجلس التنفيذي في أوائل عام 2020. وسوف يستمر الصندوق في تبني نهج متميز للتطرق لاحتياجات المكسيك بحكم كونها بلدا متوسط الدخل.

51- ورحب ممثل المكسيك بتقييم البرنامج القطري والاستراتيجية القطرية هذا كمصدر مفيد للدروس المستفادة كي يستتير بها إعداد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد، وعبر عن موافقة حكومته ودعمها لتوصيات هذا التقييم. وسلط الضوء أيضا على الحاجة إلى ما يلي: مواصلة تدخلات الصندوق مع خطة التنمية الوطنية، والتركيز الجغرافي والتركيز على أشد السكان الريفيين فقرا؛ وتحسين التصميم؛ وإدماج المنح ضمن أنشطة القروض. وسوف يتم إدماج التوصيات الخاصة بمثل هذه القضايا في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد. كذلك فقد أكد أيضا على أهمية استمرارية الحافظة كوسيلة لتعزيز حوار السياسات.

52- وأشار الأعضاء إلى أن الاتفاق عند نقطة الإنجاز المتعلق بهذا التقييم لم يُبرم بعد. وبالتالي، يمكن إدراج استجابة إدارة الصندوق على هذا التقييم في الاتفاق عند نقطة الإنجاز في مرحلة لاحقة.

#### البند 9 من جدول الأعمال: مسائل أخرى

##### (أ) تحديد الخبراء الذين سيتم إشراكهم في فريق اختيار مدير مكتب التقييم المستقل

53- أشار رئيس اللجنة إلى أنه أنيطَ باللجنة مهمة اختيار خبيرين اثنين لإدراجهما في فريق اختيار المدير الجديد لمكتب التقييم المستقل، وطلب من الأعضاء تشاطر مقترحاتهم بحلول منتصف نوفمبر/تشرين الثاني 2019.

54- ودُكّر الأعضاء بموافقة اللجنة أثناء عملية الاختيار السابقة على اتباع أفضل الممارسات بشأن التوازن الجغرافي والتوازن بين الجنسين عند اختيار أعضاء فريق الخبراء.

55- وما أن تحدد اللجنة هذين الخبيرين، حتى يقرر مكتب سكرتير الصندوق فيما لو كانا متواجدين. ومع الأخذ بعين الاعتبار أن الخبيرين المختارين قد لا يكونا متواجدين، يمكن للجنة أن تنظر في توفير أربعة اختيارات تحدد بصورة واضحة الترتيب الواجب اتباعه عند الاتصال بهم.

56- وسيحدد مكتب سكرتير الصندوق التواريخ المحددة لاجتماعات فريق الخبراء خلال عام 2020، بحيث يكون تقرير رئيس فريق الخبراء جاهزا للعرض على المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول 2020.

57- وطلب أعضاء اللجنة معلومات إضافية لتيسير العملية. وبالتالي، تم الاتفاق على أن يوفر مكتب التقييم المستقل أسماء الرؤساء الحاليين لمجموعة التقييم التابعة للأمم المتحدة، ومجموعة التعاون في مجال التقييم

لمكتب سكرتير الصندوق لإرسال هذه الأسماء إلى أعضاء اللجنة في أقرب وقت ممكن. وتم التأكيد على أن هذه القائمة ليست بالقائمة الحصرية، وأن لدى أعضاء اللجنة مطلق الحرية في اختيار أسماء أخرى لأشخاص يتمتعون بالخبرة المطلوبة.

58- ويعد أن شكر جميع المشاركين وموظفي الصندوق على مساهمتهم في إنجاح هذه الدورة، أعلن رئيس اللجنة اختتامها.