

Signatura: EB 2019/127/R.27
Tema: 8 d) ii) a)
Fecha: 2019
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe d Presidente

Propuesta de Préstamo

República de Angola

Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores

N.º de identificación del proyecto: 200002071

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Sara Mbago-Bhunu
Directora Regional
Tel.: (+39) 06 54592838
Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

Robson Mutandi
Director en el País
Tel.: (+27) 609723846
Correo electrónico: r.mutandi@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional y
Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva— 127.º período de sesiones
Roma, 10 a 12 de septiembre de 2019

Para aprobación

Índice

Equipo encargado de la ejecución del proyecto	i
Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del proyecto	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	2
II. Descripción del proyecto	3
A. Objetivos del proyecto, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	3
B. Componentes, efectos directos y actividades	3
C. Teoría del cambio	4
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	4
E. Costos, beneficios y financiación	5
III. Riesgos	7
A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación	7
B. Categoría ambiental y social	8
C. Clasificación del riesgo climático	8
D. Sostenibilidad de la deuda	8
IV. Ejecución	9
A. Marco organizativo	9
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	10
C. Planes para la ejecución	11
V. Instrumentos y facultades jurídicos	11
VI. Recomendación	11

Apéndices

- I. Negotiated financing agreement (Se distribuirá oportunamente a los representantes en la Junta Ejecutiva)
- II. Logical framework

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Directora en el País:	Robson Mutandi
Técnico Principal del Proyecto:	Rikke Olivera
Oficial de Servicios de Gestión Financiera:	Claudio Mainella
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Paxina Chileshe
Oficial Jurídica:	Purificacion Tola Satue

Acrónimos y siglas

AfD	Agence française de développement
BADEA	Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África
EEPP	evaluación de la estrategia y el programa en el país
FIDA12	Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
ONG	organización no gubernamental
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
PIB	producto interno bruto
POA	plan operacional anual
SyE	seguimiento y evaluación
TIRE	tasa interna de rendimiento económico
UEP	unidad de ejecución del proyecto

Mapa de la zona del proyecto

Angola

Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores
Informe de diseño



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.
Mapa elaborado por el FIDA | 17-05-2018

República de Angola

Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Agricultores

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
Prestatario:	República de Angola
Receptor:	República de Angola
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Silvicultura
Costo total del proyecto:	USD 150,0 millones
Monto del préstamo del FIDA:	EUR 26,2 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima*:	USD 14,8 millones
Condiciones del préstamo del FIDA:	Préstamo en condiciones ordinarias en euros, plazo de reembolso: 23 años; período de gracia: 7 años; diferencial fijo
Cofinanciadores:	Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África (BADEA) y Agence française de développement (AfD)
Monto de la cofinanciación:	BADEA: USD 40,0 millones AfD: USD 42,0 millones
Condiciones de la cofinanciación:	BADEA: ordinarias AfD: ordinarias
Contribución del prestatario:	USD 10,0 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 6,5 millones
Déficit de financiación:	USD 21,7 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

* De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación dirigida a la mitigación y la adaptación al cambio climático.

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura el párrafo 57 para la propuesta de financiación a la República de Angola para el Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Agricultores.

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. Con una superficie de 1 247 000 km² y una población que se estima en 24,3 millones de personas¹, un 38 % de las cuales vive en las zonas rurales, la República de Angola es el tercer país más grande de África Subsahariana². Desde el restablecimiento de la paz, hace 16 años, Angola ha logrado importantes avances en materia de desarrollo, y ha puesto en marcha programas dirigidos a revitalizar la economía, restaurar los servicios sociales básicos y rehabilitar su infraestructura. Con todo, estos programas no han logrado sus objetivos de brindar medios de vida sostenibles a los pobres de las zonas rurales y reducir el enorme costo de las importaciones de alimentos del país.
2. La disminución en los ingresos derivados del petróleo ocurrida en el período comprendido entre 2015 y 2016 llevó al Gobierno a intensificar sus esfuerzos para promover la diversificación económica. Actualmente, la agricultura representa un 5,5 % del producto interno bruto (PIB) del país y emplea alrededor del 44 % de la población. Angola se encuentra en una singular etapa en su transición para pasar de una economía basada en el petróleo a una más diversificada, en la que el desarrollo de la agricultura y del sector privado jugará un papel preponderante.
3. Más de la mitad de la población pobre del país vive en las zonas rurales y depende casi exclusivamente de la agricultura de subsistencia. Desde el punto de vista de la resiliencia al cambio climático, la reducción de la pobreza rural depende fundamentalmente de mejorar la producción, la productividad y las oportunidades de comercialización de las pequeñas explotaciones agrícolas.
4. Las intervenciones de desarrollo rural en Angola deben bregar por eliminar las limitaciones en los planos individual, comunitario e institucional, sin dejar de lado las diferencias entre los ecosistemas y las economías agrícolas que existen en las regiones septentrional y meridional del país.

Aspectos especiales relativos a los ámbitos prioritarios de incorporación sistemática del FIDA

5. **Género.** Un 23 % de los hogares agrícolas están encabezados por mujeres, que representan el 70 % de la agricultura de subsistencia tradicional del país y el 24 % de la agricultura comercial. En general, los derechos de propiedad de las mujeres, que a menudo dependen de su situación conyugal, no son iguales que los de los hombres.
6. **Los jóvenes.** El desempleo entre los jóvenes se ubica en un 46 %, frente a la tasa general de desempleo de un 24 %. Los jóvenes de las zonas rurales enfrentan importantes desafíos a la hora de encontrar medios de vida rentables y oportunidades de empleo. Un número considerable de hogares están encabezados por jóvenes.

¹ Censo de 2014.

² Gobierno de Angola (2016), Censo 2014. *Resultados definitivos do recenseamento geral da população e de habitação de Angola 2014*, Instituto Nacional de Estadística.

7. **Nutrición.** Si bien se han logrado ciertos avances³, la tasa de retraso del crecimiento (38 %) y la prevalencia de la anemia entre los niños de 6 a 59 meses (65 %) demuestran que la malnutrición continúa siendo uno de los principales problemas de la salud pública. Las tasas de retraso del crecimiento son más elevadas en las poblaciones rurales (46 %) que en las zonas urbanas (32 %).
8. **Cambio climático.** Durante el pasado decenio, la agricultura, en particular en el sur, se ha tornado cada vez más vulnerable al cambio climático y a los fenómenos meteorológicos extremos, como las sequías (por ejemplo, de 2012 a 2016) y las inundaciones (por ejemplo, en 2017). En las provincias del norte, las precipitaciones inusualmente intensas dañan las cosechas y tienen efectos adversos sobre las condiciones de vida. Una de las consecuencias⁴ más notorias es la menor duración de las temporadas cultivo a raíz de las sequías (región sur) y del inicio tardío de las lluvias (región norte), situaciones que han tenido repercusiones negativas sobre la seguridad alimentaria y nutricional.

Razones que justifican la actuación del FIDA

9. El Gobierno de Angola y el FIDA están avanzando hacia un enfoque programático que responde a una visión de largo plazo que fomenta el programa de diversificación económica. Este enfoque exigirá impulsar intervenciones adaptadas a cada localidad para potenciar la transformación de la agricultura rural. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Agricultores responde a la necesidad de subsanar las deficiencias en las inversiones agrícolas en el norte, donde existe un buen potencial para la producción agrícola, y de potenciar la resiliencia de los medios de vida en el sur, dada la probabilidad de que se repitan ciertos fenómenos meteorológicos extremos.
10. En el diseño del proyecto también se tomó en cuenta la recomendación realizada en el marco de la evaluación de la estrategia y el programa en el país (EEPP) de 2018 respecto de la importancia de que el fomento de la capacidad fuese un pilar fundamental de la labor del FIDA en Angola. Con vistas a simplificar la ejecución, el diseño es congruente con los enfoques adoptados en el Proyecto de Desarrollo de la Agricultura Familiar y en el Proyecto de Recuperación Agrícola. El proyecto se ajusta plenamente a las prioridades nacionales y contribuirá directamente a la consecución del objetivo de desarrollar el sector de la agricultura familiar trabajando con las organizaciones y cooperativas de agricultores en pro de tal fin.

B. Enseñanzas extraídas

11. Las enseñanzas extraídas de la experiencia del FIDA en materia de ejecución de proyectos (las fases I y II del Proyecto de Fomento de Pequeñas Explotaciones Agrícolas Orientadas al Mercado y, más recientemente, el Proyecto de Desarrollo de la Agricultura Familiar) han orientado el diseño del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores.
12. Cooperar con los productores sobre la base de propuestas de inversión pequeñas e impulsadas por la demanda (subproyectos) promueve la sostenibilidad. En el Proyecto de Fomento de Pequeñas Explotaciones Agrícolas Orientadas al Mercado, la clave del éxito fue el sentido de apropiación de la comunidad en todas las etapas de la ejecución, incluidas las operaciones y las tareas de mantenimiento de infraestructuras.
13. El diseño de los microproyectos exige flexibilidad y establecer criterios de admisibilidad claros para las distintas categorías de grupos beneficiarios. La flexibilidad también es necesaria para garantizar la inclusión y beneficiar a los hogares más vulnerables.
14. Se necesitará un esfuerzo concertado para mejorar las capacidades de los funcionarios del Gobierno y de los proveedores de servicios a fin de que puedan promover con eficacia las iniciativas de desarrollo agrícola en las zonas rurales.

³ La prevalencia de la subalimentación disminuyó del 32,1 % entre 2004 y 2006 al 14 % entre 2014 y 2016.

⁴ Un análisis del riesgo climático realizado por la Africa Climate and Development Initiative ilustró los efectos del cambio climático, en particular sobre los cultivos de cereales.

II. Descripción del proyecto

A. Objetivos del proyecto, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

15. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores tiene por objeto ayudar a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de los hogares objetivo. El objetivo de desarrollo será potenciar la productividad agrícola y la resiliencia de dichos hogares.
16. La zona del proyecto, que consta de zonas agroecológicas áridas, semiáridas y subhúmedas, abarcará 35 municipios en siete provincias: Bengo, Zaire, Uíge y Cuanza Norte en el norte, y Benguela, Cunene y Namibe en el sur.
17. El proyecto estará dirigido a 218 000 hogares (apenas por encima de un millón de personas), a saber, 65 400 hogares en el sur y 152 000 en el norte. El grupo objetivo principal del proyecto constará de los pequeños productores de bajos ingresos que integren cooperativas o asociaciones; en el sur, el programa se centrará en los hogares vulnerables a las perturbaciones climáticas a los que se pueda brindar asistencia para que pasen de la recuperación a la resiliencia.

B. Componentes, efectos directos y actividades

18. El SRPE **tendrá dos componentes técnicos y uno transversal**, a saber:
19. **Componente 1:** Fortalecimiento de la capacidad institucional e infraestructura rural. Este componente se centrará en fortalecer las capacidades y en promover inversiones en materia de infraestructura rural, acceso al mercado y modalidades de gestión de la tierra diseñadas para aumentar la resiliencia al cambio climático. Su ejecución estará dividida en dos subcomponentes. El primero buscará fortalecer la capacidad para que los agricultores familiares reciban mejores servicios. Para alcanzar este objetivo, se mejorarán las capacidades y las habilidades de los especialistas gubernamentales en extensión agrícola en los planos provincial y municipal y de las organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales que están trabajando para apoyar el desarrollo de la agricultura familiar y sus agrupaciones de productores a fin de asegurar la eficacia de la capacidad de ejecución. El segundo subcomponente se centrará en invertir en infraestructura rural pública resiliente al clima como un medio para potenciar la resiliencia general y el acceso a los mercados. Este subcomponente persigue el objetivo de invertir en la construcción de infraestructura rural y en el desarrollo de la tierra a fin de mejorar la resiliencia al cambio climático y promover mejores condiciones para la producción y la comercialización.
20. **Componente 2.** Fortalecimiento de la agricultura familiar e inversiones. Este componente se centrará en fortalecer las capacidades de los agricultores familiares, en particular mediante escuelas de campo para agricultores, y en realizar inversiones dirigidas a fomentar la productividad agrícola, la adición de valor y la mejora de las oportunidades de medios de vida para los pobres de las zonas rurales. Se ejecutará sobre la base de los siguientes subcomponentes: i) *Fortalecer la capacidad de los agricultores familiares* con el objetivo de mejorar la capacidad y las habilidades de los agricultores familiares, quienes recibirán apoyo a través de trabajadores de extensión agrícola del Gobierno y de ONG nacionales para desarrollar la agricultura familiar, e ii) *Invertir en la agricultura familiar* con el objetivo de mejorar la productividad agrícola, aumentar la adición de valor, vincular a los agricultores con los mercados y potenciar los ingresos para los agricultores familiares, mejorando sus oportunidades de medios de vida.
21. **Componente 3.** Coordinación y gestión del proyecto. Este componente buscará subsanar las deficiencias en materia de capacidad institucional en los ámbitos de gestión, finanzas y adquisiciones. Estará dividido en dos subcomponentes: i) la unidad de ejecución del proyecto (UEP), y ii) la unidad de coordinación unificada y el mecanismo de ejecución de la cartera.

22. Los principales **productos previstos** del proyecto son: i) fortalecimiento de la capacidad institucional para la prestación de servicios tendientes a mejorar la seguridad alimentaria, la productividad y la resiliencia, con vistas a que 125 000 agricultores utilicen de forma periódica servicios de asesoramiento y apoyo; ii) infraestructura rural que permita aumentar la resiliencia y potenciar la productividad y el acceso a los mercados, con 40 000 hogares que mejorarán su acceso al agua, a la tierra y a la infraestructura vial; iii) las familias de agricultores adquirirán las habilidades y las tecnologías necesarias para fomentar la seguridad alimentaria y nutricional, la resiliencia y la productividad y el acceso a los mercados, y 80 000 hogares -desglosados por género— aplicarán tecnologías y prácticas resilientes al clima, y iv) una mejor rentabilidad de las actividades agrícolas y no agrícolas de generación de ingresos como medio para mejorar el acceso a los alimentos, con 80 000 hogares que aumentarán como mínimo un 30 % la proporción de su producción agrícola que venden al mercado.

C. Teoría del cambio

23. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores ayudará a los pequeños agricultores familiares en las regiones norte y sur del país a reemplazar la agricultura de subsistencia por medios de vida diversificados y una producción sin altibajos que les permita satisfacer sus propias necesidades de consumo y comercializar los excedentes. El proyecto tomará en cuenta las diferencias en materia agroecológica y de sistemas agrícolas. En el norte, el proyecto aprovechará del actual potencial agroecológico y de las condiciones socioeconómicas propicias que ya existen para aplicar enfoques agrícolas orientados al mercado. En el sur, el programa perseguirá el objetivo de mejorar la resiliencia en las provincias afectadas por las sequías.
24. Esta transformación se logrará mediante las siguientes iniciativas: i) fortalecer las capacidades institucionales y del sector privado para que brinden servicios de asesoramiento y de información sobre el clima mejor adaptados a las necesidades de los pequeños agricultores familiares; ii) fortalecer las escuelas de campo para agricultores y otros enfoques de extensión a fin de capacitar a los productores en cuestiones relativas a la gestión sostenible de la tierra, la introducción de cultivos y variedades tolerantes a las sequías, la adaptación de los calendarios de cultivo, el uso de técnicas de captación del agua de lluvia y la gestión del riego en pequeña escala; iii) brindar capacitación que permita mejorar la nutrición y la dieta familiar, y iv) brindar financiación a través de donaciones de contrapartida (que podrán cofinanciarse mediante fondos rotatorios) para mejorar el acceso al agua, fomentar la adopción de prácticas agrícolas resilientes al clima y establecer medios de vida alternativos.
25. Tanto en el norte como en el sur, se hará especial hincapié en la inclusión de las mujeres, los jóvenes y los grupos vulnerables, para lo que se adaptarán las actividades del proyecto a sus necesidades. En lo relativo a la mejora de la nutrición, la teoría del cambio se basa en la mayor disponibilidad y consumo de una gama amplia de alimentos nutritivos.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

26. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores es congruente con las prioridades nacionales, incluidas las que se establecen en el Plan de Desarrollo a Mediano Plazo para el Sector Agrícola y el Plan Nacional a Largo Plazo, que destacan el carácter prioritario de la agricultura y el desarrollo rural. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores contribuirá a la consecución de cuatro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): fin de la pobreza (ODS 1), hambre cero (ODS 2), acción por el clima (ODS 13) y vida de ecosistemas terrestres (ODS 15).
27. El proyecto está en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y contribuirá directamente a la consecución del objetivo estratégico 1: incrementar las capacidades productivas de la población rural; objetivo estratégico 2: aumentar los beneficios que obtienen las poblaciones rurales al participar en los mercados, y objetivo estratégico 3: fortalecer la sostenibilidad ambiental y la capacidad de resistencia al cambio climático de las actividades económicas de la población rural pobre. El Proyecto

de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores también es congruente con el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales 2019-2024 para Angola, que busca contribuir a la transformación sostenible e inclusiva de la agricultura familiar a fin de aumentar los ingresos y la seguridad alimentaria y diversificar los medios de vida de los pobres de las zonas rurales. En la elaboración del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores también se han tenido en cuenta los hallazgos de la reciente EEPP para el período comprendido entre 2005 y 2017.

28. Un aspecto innovador de este proyecto es el establecimiento de una unidad de coordinación unificada para coordinar y supervisar la cartera de inversiones del FIDA que llevará adelante el Ministerio de Agricultura y Silvicultura.

E. Costos, beneficios y financiación

29. La financiación del FIDA comprenderá un préstamo de USD 29,8 millones con cargo a la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11) en virtud del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS). El déficit de financiación de USD 21,7 millones (14,5 % de los costos del proyecto) podrá financiarse con ciclos sucesivos del PBAS (con arreglo a condiciones financieras por determinar y con sujeción a procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante cofinanciación determinada durante la ejecución.
30. Los subcomponentes 1.1, 1.2, 2.1 y 2.2 contribuirán, en su totalidad o en parte, con la financiación brindada por el FIDA para la adaptación al cambio climático. El monto total de la financiación del FIDA para el clima para su primera inversión se ha fijado en USD 14,8 millones, es decir, un 49,8 % de la primera inversión del Fondo en el proyecto. De aprobarse, el segundo préstamo del FIDA incluiría USD 10,7 millones en concepto de financiación del FIDA para el clima, es decir, un 49,2 % de la segunda inversión del Fondo.

Costos del proyecto

31. Se calcula que el total de los costos de inversión del proyecto y los costos recurrentes adicionales, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, asciende a USD 150 millones (Kz 34 500 millones). En el cuadro 1 a continuación se desglosan los costos por componente. La inversión en el componente 1 (Fomento de la capacidad institucional e infraestructura rural) totalizará USD 89,4 millones (59 % del costo total). La inversión en el componente 2 (Fortalecimiento de la agricultura familiar e inversiones) totalizará USD 38,3 millones (26 % del costo total). La inversión en el componente 3 (Coordinación y gestión del proyecto) totalizará USD 22,3 millones (15 % del costo total), de los cuales USD 16 millones (11 % del costo total) se atribuirán a la UEP y USD 6,3 millones (4 % del costo total), a la unidad de coordinación unificada, de la que formará parte la UEP.

Cuadro 1
Costos del proyecto, por componente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/Subcomponente	Préstamo del FIDA		BADEA		AfD		Gobierno		Beneficiarios		Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
A. Fomento de la capacidad institucional														
1. Fortalecimiento de la capacidad para brindar servicios mejorados a los agricultores familiares	7 664	33,0	–	–	8 394	36,1	1 130	4,9	–	–	6 063	26,1	23 251	15,5
2. Inversiones en la infraestructura rural pública	6 859	10,4	36 603	55,3	10 434	15,8	6 794	10,3	617	0,9	4 869	7,4	66 176	44,1
Total parcial: Fomento de la capacidad institucional	14 522	16,2	36 603	40,9	18 828	21,1	7 925	8,9	617	0,7	10 932	12,2	89 427	59,6
B. Fortalecimiento de la agricultura familiar e inversiones														
1. Fortalecimiento de la capacidad para la agricultura familiar	6 350	29,3	–	–	9 659	44,5	1 068	4,9	112	0,5	4 508	20,8	21 697	14,5
2. Inversión en la agricultura familiar	3 296	19,9	–	–	5 013	30,3	147	0,9	5 771	34,8	2 340	14,1	16 566	11,0
Total parcial: Fortalecimiento de la agricultura familiar e inversiones	9 646	25,2	–	–	14 673	38,3	1 215	3,2	5 883	15,4	6 847	17,9	38 263	25,5
C. Coordinación y gestión del programa														
1. Unidad individual de ejecución del proyecto	3 674	23,0	3 397	21,2	5 589	34,9	733	4,6	–	–	2 608	16,3	16 001	10,7
2. Unidad de coordinación unificada: mecanismo de ejecución de la cartera	1 913	30,3	–	–	2 911	46,1	127	2,0	–	–	1 358	21,5	6 310	4,2
Total parcial: Coordinación del programa	5 587	25,0	3 397	15,2	8 499	38,1	860	3,9	–	–	3 966	17,8	22 311	14,9
Total	29 755	19,8	40 000	26,7	42 000	28,0	10 000	6,7	6 500	4,3	21 745	14,2	150 000	100

Cuadro 2

Costos del proyecto desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categorías de gastos	Préstamo del FIDA		BADEA		AfD		Gobierno		Beneficiarios		Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1 Obras	6 938	10,7	35 543	54,7	10 555	16,2	7 072	10,9	–	–	4 925	7,6	65 033	43,4
2 Donación de contrapartida	4 869	22,5	–	–	7 407	34,2	464	2,1	5 436	25,1	3 457	16,0	21 634	14,4
3 Vehículos	699	27,7	56	2,2	1 064	42,1	212	8,4	–	–	496	19,6	2 528	1,7
4 Bienes, servicios e insumos	4 327	26,0	636	3,8	6 583	39,6	938	5,6	1 064	6,4	3 072	18,5	16 621	11,1
5 Consultorías	2 763	27,7	459	4,6	4 204	42,2	578	5,8	–	–	1 962	19,7	9 965	6,6
6 Capacitación	4 095	30,0	403	3,0	6 229	45,7	9	0,1	–	–	2 907	21,3	13 643	9,1
7 Costos de funcionamiento	1 097	22,9	1 015	21,1	1 669	34,8	240	5,0	–	–	779	16,2	4 800	3,2
8 Sueldos y prestaciones	4 965	31,5	1 886	12,0	4 290	27,2	487	3,1	–	–	4 147	26,3	15 775	10,5
Total	29 755	19,8	40 000	26,7	42 000	28,0	10 000	6,7	6 500	4,3	21 745	14,5	150 000	100,0

Cuadro 3

Costos del proyecto desglosados por componente y año del proyecto

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componentes/Subcomponentes	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año		Sexto año		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
A Fomento de la capacidad institucional														
1 Fortalecimiento de la capacidad para brindar servicios mejorados a los agricultores familiares	6 251	30,7	6 723	21,0	6 451	19,7	2 189	7,8	805	3,6	832	5,6	23 251	15,5
2 Inversiones en la infraestructura rural pública	5 168	25,4	15 356	48,0	14 749	45,1	14 298	51,0	10 398	47,1	6 207	41,8	66 176	44,1
Total parcial	11 419	56,2	22 079	69,0	21 200	64,8	16 486	58,8	11 203	50,8	7 039	47,4	89 427	59,6
B Fortalecimiento de la agricultura familiar e inversiones														
1 Fortalecimiento de la capacidad para la agricultura familiar	2 836	20,0	4 098	12,8	4 413	13,5	4 548	16,2	3 918	17,8	1 885	21,7	21 697	14,5
2 Inversión en la agricultura familiar	1 268	6,2	2 156	6,7	3 449	10,5	3 486	12,4	3 489	15,8	2 718	18,3	16 566	11,0
Total parcial	4 105	20,2	6 253	19,5	7 862	24,0	8 034	28,6	7 407	33,8	4 602	31,0	38 263	25,5
C Coordinación y gestión del programa														
1 Unidad de ejecución del proyecto	3 354	16,5	2 424	7,6	2 555	7,8	2 512	9,0	2 456	11,1	2 699	18,2	16 001	10,7
2 Unidad de coordinación unificada: mecanismo de ejecución de la cartera	1 437	7,1	1 235	3,9	1 121	3,4	1 022	3,6	996	4,5	498	3,4	6 310	4,2
Total parcial	4 792	23,6	3 660	11,4	3 676	11,2	3 534	12,6	3 452	15,6	3 197	21,5	22 311	14,9
Total	20 316	13,5	31 992	21,3	32 738	21,8	28 054	18,7	22 062	14,7	14 839	9,9	150 000	100,0

Financiación y estrategia y plan de cofinanciación

32. El Gobierno de Angola financiará una suma de USD 10 millones (alrededor del 6,7 % del costo total) en concepto de impuestos, derechos y contribuciones a la infraestructura de extensión. La estimación de los derechos e impuestos se basa en las tasas en vigor al momento del diseño. De conformidad con el principio de que ningún derecho ni impuesto se financiará mediante los recursos procedentes de la financiación del FIDA, los cambios que puedan sufrir en el futuro las tasas de los derechos e impuestos correrán por cuenta del Gobierno. Los beneficiarios aportarán USD 6,5 millones (alrededor del 4,3 % del costo del proyecto), principalmente a través de contribuciones en especie. El Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África (BADEA) contribuirá unos USD 40,0 millones (26,7 %) y la Agence française de développement (AfD) otros USD 42,0 millones (28,0 %).

Desembolsos

33. El Instituto de Desarrollo Agrario del Gobierno de Angola abrirá en Luanda una cuenta bancaria designada denominada en dólares de los Estados Unidos para recibir los fondos del préstamo. También se abrirán dos cuentas operacionales, una denominada en kwanza (Kz) y otra en dólares de los Estados Unidos, en un banco comercial en Luanda. Se abrirá otra cuenta bancaria denominada en kwanza para recibir los fondos de contrapartida de Gobierno. Se abrirán cuatro cuentas bancarias denominadas en kwanza (una para cada provincia) para gestionar los gastos a nivel local. Por cuanto es extremadamente difícil remitir pagos en moneda extranjera a cuentas bancarias en el exterior y dada la escasez de dólares de los Estados Unidos para realizar transferencias interbancarias dentro de Angola, el Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores deberá recurrir con mayor frecuencia al método de pago directo para los contratistas y los proveedores. Se están evaluando otras opciones para tramitar pagos en moneda extranjera. En el manual de procedimientos de gestión financiera se explicarán con más detalle los procedimientos para utilizar las cuentas bancarias.

Resumen de los beneficios y análisis económico

34. **Análisis económico y financiero** El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores mejorará los medios de vida y la situación nutricional de 218 000 hogares beneficiarios, creará empleo a nivel de las explotaciones y las organizaciones de agricultores y potenciará la producción ganadera y agrícola y los vínculos con el mercado. Se estima que la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del proyecto será de 26 %, y el programa tendrá valor actual neto económico de USD 91,6 millones (con un 9,35 % de tasa de descuento). El programa tendrá un elevado nivel de rentabilidad económica. Un análisis de sensibilidad indica la presencia de un elevado grado de resiliencia ante los aumentos en los costos y las reducciones en los beneficios, por cuanto la TIRE del proyecto igualmente sería de un 22,4 % y un 21,6 % si los beneficios se redujesen en un 10 % y un 20 %, respectivamente.

Estrategia de salida y sostenibilidad

35. Los siguientes factores demuestran que la sostenibilidad está integrada en el proyecto:
- i) el uso de escuelas de campo para agricultores y otros enfoques de extensión que permitirán capacitar a grandes números de facilitadores agrícolas que continuarán proporcionando asistencia técnica mucho después de la finalización del proyecto;
 - ii) su hincapié en desarrollar las competencias y las habilidades de posibles trabajadores de extensión y proveedores de servicios;
 - iii) sus inversiones dirigidas a apoyar a los pequeños productores y sus organizaciones para que puedan mejorar su productividad, aumentar sus ingresos y fortalecer los vínculos con los comerciantes, los proveedores de insumos y los elaboradores de productos agrícolas, y
 - iv) las mejoras en la capacidad del personal del Instituto de Desarrollo Agrario y los servicios de apoyo técnico.
36. Las intervenciones del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores contribuirán con la sostenibilidad ambiental al potenciar la resiliencia y mejorar las prácticas de gestión comunitaria de los recursos naturales.

III. Riesgos

A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación

37. El riesgo general del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores se clasifica como considerable debido a las debilidades en materia fiduciaria y de ejecución, las limitaciones relativas a las capacidades técnicas y las posibles repercusiones ambientales y las derivadas del cambio climático. El cuadro 4 a continuación resume los principales riesgos y las medidas de mitigación propuestas.

Cuadro 4

Riesgos y medidas de mitigación

<i>Riesgos</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Capacidad limitada del sector público: los municipios y las comunas acusan deficiencias de capacidad en materia de dotación de personal, habilidades, experiencia e instalaciones.	Se fortalecerá la capacidad del personal del Instituto de Desarrollo Agrario y de otros organismos gubernamentales provinciales y municipales, y se les brindará capacitación y asistencia técnica.
Disponibilidad limitada de personal cualificado de gestión financiera y adquisiciones y contrataciones.	El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores recibirá apoyo fiduciario de la unidad de coordinación unificada para todos los proyectos del FIDA. Durante los primeros tres años, el FIDA también brindará capacitación y apoyo periódico en el ámbito de la gestión financiera.
Disponibilidad limitada de moneda extranjera en Angola (especialmente dólares de los Estados Unidos), lo que se ha traducido en: i) la aparición de un mercado cambiario paralelo con tipos de cambio más altos que el oficial, y ii) la posibilidad de que el proyecto necesite realizar pagos directamente en dólares de los Estados Unidos, lo que tiene consecuencias sobre las posibilidades de contratar a proveedores de servicios y asociados no angoleños.	El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores analizará las siguientes posibilidades: i) abrir cuentas bancarias extraterritoriales para procesar las transacciones en dólares de los Estados Unidos, y ii) aplicar métodos apropiados de planificación y ejecución de los flujos de fondos que se remitan de la cuenta designada en dólares de los Estados Unidos a la cuenta operacional en kwanza a fin de mitigar el riesgo de pérdida del poder de compra.
Capacidad limitada a nivel comunitario: hay una escasez de proveedores de servicios con los conocimientos y las habilidades necesarias para propiciar la movilización social, el desarrollo comunitario y la generación de ingresos.	Se brindará asistencia técnica para apoyar al personal de extensión y a los proveedores de servicios sobre el terreno.

<i>Riesgos</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Repercusiones negativas sobre el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales: la ejecución de algunas de las actividades podría tener efectos negativos sobre el medio ambiente	El Plan de Gestión Ambiental y Social permitirá minimizar los impactos negativos. Se brindará capacitación en materia de evaluación, planificación, gestión y seguimiento ambiental.
Fenómenos climáticos extremos	La diversificación de los medios de vida mejorará la resiliencia social y económica. Para complementar esta iniciativa, se mejorará la capacidad de los pequeños productores en materia de adaptación al cambio climático.
Acaparamiento de los recursos destinados a los pequeños productores (especialmente las inversiones) por las élites	Se establecerán comités provinciales de gobernanza. Entre los integrantes de estos comités habrá representantes de los dirigentes comunitarios y tradicionales y de la sociedad civil. Se elaborarán criterios para velar por la inclusión de las personas en situación de pobreza extrema y de otros grupos beneficiarios.
La expectativa de que el Gobierno debe proporcionar insumos de forma gratuita	Se establecerán fondos rotatorios gestionados por la comunidad. El enfoque basado en los grupos comunitarios y las escuelas de campo para agricultores también profundizará la cohesión social entre los pequeños productores.

B. Categoría ambiental y social

38. Según las normas ambientales y sociales, el Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores ha sido clasificado en la categoría B. En la nota analítica para los Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática se incluyen datos sobre cómo minimizar los riesgos climáticos y las posibles repercusiones ambientales y sociales negativas (véase el informe sobre el diseño del proyecto). El proyecto aplicará el procedimiento de reclamación del FIDA para resolver cualquier preocupación o reclamación con respecto a posibles incumplimientos con sus políticas ambientales y sociales o con aspectos obligatorios de sus Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática.

C. Clasificación del riesgo climático

39. La clasificación de riesgo climático del proyecto es alta. Las actividades de agricultura de secano en las provincias del norte están sujetas a importantes variaciones anuales en las precipitaciones, en tanto que las provincias del sur se han visto gravemente afectadas por sequías e inundaciones. En ambas zonas, los agricultores se valen de métodos agrícolas tradicionales y saben poco sobre las estrategias para la conservación del agua y el suelo, la necesidad de reemplazar los elementos fertilizantes, las consecuencias de las variedades vegetales que eligen, los sistemas de riego y otras tecnologías de adaptación al clima. Como parte del tramo inicial de la financiación del proyecto se realizará un análisis de vulnerabilidad climática detallado que se tendrá cuenta a la hora de definir las medidas de adaptación del proyecto.

D. Sostenibilidad de la deuda

40. La deuda externa de Angola sigue siendo vulnerable a las perturbaciones, en particular a los cambios negativos en la cuenta corriente (por ejemplo, pérdidas imprevistas de exportaciones o aumentos en las importaciones) y a las depreciaciones profundas del tipo de cambio. Con arreglo a la hipótesis básica, se prevé que la deuda externa permanezca en alrededor del 40 % del PIB durante los años incluidos en la proyección. Es probable que la proporción de la deuda total continúe siendo alta en el mediano plazo, a medida que el Gobierno continúa financiando la mayor parte de sus inversiones públicas con líneas de crédito externas. Esta estrategia podría reducir el riesgo de que la deuda interna deba refinanciarse. Se prevé que los requisitos de financiación externa continúen siendo manejables en el mediano plazo, entre un 6 % y un 7 % del PIB. Estos riesgos podrían mitigarse si el Gobierno impulsa reformas estructurales para diversificar la economía y fortalecer las reservas externas⁵.

⁵ Informe del FMI sobre los países, n.º 18/156.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del proyecto

41. El Ministerio de Agricultura y Silvicultura será el organismo principal de ejecución y trabajará en estrecha colaboración con los otros ministerios competentes y los asociados cuyos mandatos sean directamente pertinentes al logro de los objetivos del proyecto. El Instituto de Desarrollo Agrario se encargará de la administración y la coordinación general del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores. El Ministerio de Agricultura y Silvicultura contará con el apoyo de un comité de coordinación del proyecto que cumplirá funciones de supervisión y estará presidido por el Ministro de Agricultura o la persona que éste designe. Los integrantes del comité serán representantes de instituciones con pertinencia directa para la consecución de los objetivos del proyecto. A nivel provincial, habrá comités provinciales de coordinación del proyecto cuya composición y funciones serán análogas a las del comité de coordinación del proyecto.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

42. **Disposiciones generales para la ejecución** El Instituto de Desarrollo Agrario será el organismo de ejecución del Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores. La unidad de gestión del proyecto formará parte integrante de la unidad de coordinación unificada, que el Instituto de Desarrollo Agrario establecerá en Luanda para coordinar la ejecución de todos los proyectos del FIDA que el Ministerio de Agricultura y Silvicultura llevará adelante. La unidad de coordinación unificada también se encargará de la gestión fiduciaria general de los proyectos financiados por el FIDA para los que el Ministerio de Agricultura y Silvicultura se desempeñará como organismo de ejecución.
43. **Gestión financiera** El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores establecerá un equipo dedicado de gestión financiera que formará parte integrante de la unidad de coordinación unificada. El equipo constará de un oficial de gestión financiera, un especialista financiero y un contador que se encargarán de la contabilidad diaria y de las disposiciones de gestión financiera del proyecto. Se contratarán otros cuatro contadores para las cuatro unidades provinciales de ejecución del proyecto. Las suboficinas que el Instituto de Desarrollo Agrario establecerá a nivel provincial se encargarán únicamente de las operaciones pequeñas, cuya gestión estará a cargo del asistente administrativo de la suboficina. El Instituto de Desarrollo Agrario seleccionará al oficial de gestión financiera y al especialista financiero de conformidad con las prácticas gubernamentales para la designación de personal y con el visto bueno del FIDA. Como parte de la conformación general de la unidad de coordinación unificada, el Instituto de Desarrollo Agrario contratará a una empresa internacional de contabilidad o de auditoría de renombre internacional para que brinde capacitación en el empleo al personal encargado de la gestión financiera del proyecto. Está previsto brindar este tipo de apoyo durante los dos primeros años del proyecto. Los procedimientos para elaborar el presupuesto anual y determinar los requisitos de financiación del proyecto se documentarán en el manual de procedimientos de gestión financiera. El Instituto de Desarrollo Agrario refrendará la propuesta de presupuesto, que antes de aplicarse deberá ser aprobada por el comité de coordinación del proyecto y sometida a la consideración del FIDA.

44. El plan operativo anual (POA) describirá las actividades que se ejecutarán y los gastos correspondientes, que deberán desglosarse por componente, categoría, fuente de financiación y calendario de ejecución. También contendrá un plan de adquisiciones y contrataciones para el período de ejecución pertinente. La información presupuestaria se ingresará al sistema de contabilidad, que permitirá acceder a ella a fin de poder registrar oportunamente los compromisos de gastos y los pagos. Las normas contables del proyecto se ajustarán a las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público. El plan contable del proyecto se diseñará de forma tal que permita registrar de manera adecuada la información necesaria sobre las entidades financiadoras, los componentes, los subcomponentes, las categorías, las actividades y los gastos.
45. La unidad de coordinación unificada adoptará el manual de procedimientos de gestión financiera, que se aplicará al proyecto y se incluirá como anexo al manual de ejecución del proyecto. El proyecto aplicará periódicamente los sistemas y procedimientos de control interno del Gobierno, incluidos los relativos a las autorizaciones, los registros y los controles de custodia. En el manual de procedimientos de gestión financiera se establecerán los requisitos específicos de control para el proyecto. La unidad de coordinación unificada adquirirá e instalará un programa informático de contabilidad que incluirá un módulo de presupuesto; para garantizar que exista una vinculación directa entre las estaciones de trabajo a nivel de la unidad de coordinación unificada y a nivel provincial, se personalizarán los sistemas informáticos. Los estados financieros anuales se elaborarán de conformidad con el método de contabilidad en valores de caja de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público. La unidad de coordinación unificada convocará una licitación para contratar los servicios de una empresa de auditorías internas que brindará sus servicios a todos los proyectos en curso del FIDA de cuya ejecución se encargue el Instituto de Desarrollo Agrario. Por cuanto el nivel de riesgo percibido es elevado, deberían hacerse auditorías internas del proyecto como mínimo dos veces en cada año del proyecto. El auditor interno rendirá cuentas al comité directivo del proyecto, en tanto que el coordinador del proyecto facilitará la gestión del contrato.
46. **Auditoría externa** Los estados financieros del proyecto serán auditados por empresas privadas e independientes de auditoría que el FIDA haya aprobado, de conformidad con Normas Internacionales de Auditoría. Para seleccionar a la empresa de auditoría, se convocará una licitación pública. El informe de auditoría se presentará al FIDA dentro de un plazo de seis meses a contar desde el cierre del correspondiente ejercicio financiero.
47. **Adquisiciones y contrataciones** La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios se realizarán con arreglo a las directrices nacionales en la materia, siempre que sean coherentes con las Directrices del FIDA para la Adquisición de Bienes y la Contratación de Obras y Servicios en el ámbito de los Proyectos. Todas las operaciones de adquisiciones y contrataciones financiadas por el FIDA estarán exentas de derechos e impuestos.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

48. La planificación de las actividades del proyecto será un proceso continuo y participativo de cuya coordinación se encargará la UEP, con el apoyo de las oficinas provinciales y regionales en las provincias meridional y septentrional. Se elaborarán POA consolidados para las dos oficinas subregionales, que servirán como base para las tareas de planificación y ejecución.
49. Se establecerá un sistema de seguimiento y evaluación (SyE) que brindará información sobre el progreso y el rendimiento; dicha información será útil para dar seguimiento al procedimiento para el desarrollo, para adoptar decisiones eficaces y para elaborar los informes que se presentarán al Gobierno y al FIDA.

50. En consonancia con el enfoque de ejecución del proyecto, el sistema de SyE estará descentralizado. Durante el primer año de la ejecución del proyecto, se realizará un estudio de referencia. A mitad de período se llevará a cabo otro estudio para evaluar los progresos realizados en función de los indicadores de resultados pertinentes, incluidos los indicadores básicos y obligatorios que establece el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA.

Innovación y ampliación de escala

51. Se hará hincapié en ampliar la escala de las actividades que hayan tenido buenos resultados en el marco del Proyecto de Desarrollo de la Agricultura Familiar y el Proyecto de Recuperación Agrícola. En particular, estas actividades incluirán el enfoque basado en las escuelas de campo para agricultores aplicado a los trabajos de extensión y la noción de los agentes comunitarios de sanidad animal como una forma de mejorar el acceso a los servicios veterinarios para los pastores de las provincias meridionales.

C. Planes para la ejecución

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

52. El Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Pequeños Productores se beneficiará de la experiencia del programa en curso para asegurar una puesta en marcha rápida y eficaz de las actividades del proyecto. El uso de una unidad de coordinación unificada garantizará que las sinergias y las enseñanzas extraídas se compartan con el equipo del proyecto para evitar retrasos en la puesta en marcha de las actividades.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

53. El FIDA y el Gobierno de Angola conjuntamente se encargarán de la supervisión y el apoyo a la ejecución.

V. Instrumentos y facultades jurídicos

54. Un convenio de financiación entre la República de Angola y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Se distribuirá entre los representantes en la Junta Ejecutiva una copia del convenio de financiación negociado al menos cinco días hábiles antes del vencimiento del plazo de 30 días a contar desde la entrega a los representantes del informe del Presidente y el documento de diseño del proyecto.
55. La República de Angola está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
56. La financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

57. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias en euros a la República de Angola por un monto de veintiséis millones doscientos mil euros (EUR 26 200 000), con un plazo de 23 años y un período de gracia de 7 años con un diferencial fijo, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F Hougbo,
Presidente

Negotiated financing agreement

To be delivered to Executive Board representatives

Smallholder Resilience Enhancement Project: Logical framework

Results hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions (A)/ Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-term	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	Number of beneficiaries reached (hh) (with women comprising at least 40% and youth 25%)	0	100,000	218,000	<ul style="list-style-type: none"> Reference studies and hh surveys 	<ul style="list-style-type: none"> Baseline MTR End-line 	<ul style="list-style-type: none"> PIU/ SCU 	(A) Extreme climate change shocks do not occur
Goal: Contribute to improved household food and nutrition security of targeted communities	No of HH reporting improved food security as measured by Food Insecurity Experience Scale (FIES) ⁶ , (data disaggregated by gender of household heads) and	0	42,000	152,600	<ul style="list-style-type: none"> Reference studies and hh surveys 	<ul style="list-style-type: none"> Baseline MTR End-line 	<ul style="list-style-type: none"> PIU/ SCU 	(A) Extreme climate change shocks do not occur
	No of women of reproductive age reporting good dietary diversity (MDD-W) ⁷	TBD	25,000	61,000	Household surveys	<ul style="list-style-type: none"> Baseline MTR End-line 	<ul style="list-style-type: none"> PIU/ SCU 	A) Extreme climate change shocks do not occur
Development objective: Increased productivity and resilience of targeted households	HH report a 30% increase in agriculture productivity for selected food crops	TBD	40,000	112,000	<ul style="list-style-type: none"> Project M&E system Production and yields survey Specific technical and activity report 	<ul style="list-style-type: none"> Annual 	<ul style="list-style-type: none"> PIU/ SCU 	A) Extreme climate change shocks do not occur
	No of HH report a > 50% increase in resilience score ⁸ (data disaggregated by gender of household heads)	TBD	30,000	104,600	<ul style="list-style-type: none"> Specific technical and project activity reports 	<ul style="list-style-type: none"> Annual 	<ul style="list-style-type: none"> PIU/ SCU 	(R) population increases may jeopardize sustainability of management systems

⁶FIES consists of eight questions regarding people's access to adequate food: 1) You were worried you would not have enough food to eat?; 2) You were unable to eat healthy and nutritious food?; 3) You ate only a few kinds of foods?; 4) You had to skip a meal?; 5) You ate less than you thought you should?; 6) Your household ran out of food?; 7) You were hungry but did not eat?; 8) You went without eating for a whole day?

⁷ MDD-W: Minimum dietary diversity indicator for women of reproductive age (15-49 years) is a diet quality indicator associated with micronutrient adequacy of diets

⁸ Resilience of beneficiary household will be monitored using a resilience scorecard presented in annex 4 to appendix 6.

Outcome 1: : Strengthened institutional capacity to deliver services to enhance food security, productivity and resilience	No of family farmers reporting regular use of advisory and support services (disaggregated by gender and age)	0	40,000	125,000	▪ Specific technical and project activity report	Annual	▪ PIU/ SCU	(R) GoA was unable to recruit the additional extension staff needed to ensure effective project delivery
	No of family farmers reporting use of climate information services (disaggregated by gender and age)	0	20,000	49,000	Specific technical and project activity reports	Annual	▪ PIU/ SCU	
Outputs: 1 1 Technical, organizational and managerial competencies of advisory and support service staff improved	No of government-employed staff participating in training programmes run by the project during the period under review (disaggregated by gender)	TBD	1,500	3,0000	Project M&E system	Annual	▪ PIU/ SCU	
Outcome 2: Rural infrastructure to build resilience and enhance productivity and market access	No of households with improved access to water, land and road infrastructure	TBD	15,000	40,000	Project M&E system	Annual	▪ PIU/ SCU	A) Extreme climate change shocks do not occur
Outputs 2 1 Identification, prioritization construction/ rehabilitation of feeder roads	No of kilometer of rural roads constructed and/ or rehabilitated	0	200	510	Contractor reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	
2 2 Land sustainably managed under climate resilient practices	No of hectares under SLM (including rangelands)	TBD	10,000	21,000	Specific technical and project activity reports	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	(A)Project resources are mobilised accordingly
2 3 Water infrastructure managed under climate resilient practices	No of households reporting improved access to water resources for productive and domestic use (data disaggregated by gender of household heads)	TBD	10,000	30,000	Specific technical and project activity reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	A) Extreme climate change shocks do not occur
Outcome 3: Farming families acquire skills and technologies for food and nutrition security, enhanced resilience/ productivity and market access	No of HH applying climate resilient technologies and practices (data disaggregated by gender)	TBD	30,000	80,000	Specific technical and project activity reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	
Outputs: 3 1 Family farmers, technical, organizational and managerial competencies Improved	No of farmers reporting the use of knowledge acquired through FFS training (disaggregated by gender and age)	0	40,000	95,000	▪ Specific technical and project activity reports	Bi annual	▪ PIU/ SCU	
Outcome 4 Improved profitability of farm and non-farm income generating activities to improve access to food	No of HH reporting 30% increase in percentage of agriculture output sold in market	TBD	30000	80,000	▪ Specific technical and project activity reports	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	(R)Cultural factors could hinder the long-term uptake of GAP technologies
Outputs: 4 1 Family farmers are investing in improved production and marketing	No of households reporting use of production inputs and or technological practices	TBD	45,000	120,000	Specific technical and project activity reports	Bi- annual	▪ PIU/ SCU	

(1 2 2 etc) refers to IFAD's core indicators matrix EB 2017/120/R 7/Rev 1

*Up to 15 indicators including a few optional RIMS indicators In addition to these, RIMS mandatory indicators must be added **The distribution of indicators is illustrative ***Intermediate targets for the Goal and Outputs are optional