

Document: EB 2019/127/R.16
Agenda: 7
Date: 2019
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019 المجلد الأول: التقرير الرئيسي

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

Deirdre McGrenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية
والعلاقات مع الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

Donal Brown

نائب الرئيس المساعد
دائرة إدارة البرامج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2448
البريد الإلكتروني: d.brown@ifad.org

Jill Armstrong

مديرة شعبة سياسات العمليات ونتائجها بالإنابة
رقم الهاتف: +39 06 5459 2324
البريد الإلكتروني: j.armstrong@ifad.org

Raniya Khan

أخصائية السياسات والنتائج
شعبة سياسات العمليات ونتائجها
رقم الهاتف: +39 06 5459 2954
البريد الإلكتروني: r.sayedkhan@ifad.org

يرجى توجيه الأسئلة المتعلقة بتعليقات مكتب التقييم
المستقل على هذا التقرير إلى:

Oscar A. Garcia

مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق
رقم الهاتف: +39 06 5459 2274
البريد الإلكتروني: o.garcia@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة السابعة والعشرون بعد المائة

روما، 10-12 سبتمبر/أيلول 2019

للاستعراض

المحتويات

ii	موجز تنفيذي
1	المقدمة
1	أولاً - الأهداف والمنهجية
1	ألف - الأهداف
1	باء - المنهجية
2	ثانياً - تعزيز المساءلة
2	ألف - تغطية التقييمات وتصنيف التوصيات
5	باء - وضع التنفيذ: مدى المتابعة
8	ثالثاً - استيعاب التعلم
8	ألف - مجالات التركيز: تحديد ومعالجة المواضيع المتكررة على المستوى المؤسسي ومستوى الحافظة
14	رابعاً - الاستنتاجات
	الملاحق
15	الملحق الأول - تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019
19	الملحق الثاني - المنهجية
21	الملحق الثالث - تغطية تقييمات تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019
22	الملحق الرابع - توصيات التقييم بحسب موضوعاتها الفرعية
27	الملحق الخامس - قائمة بالتقييمات على مستوى المشروعات بحسب تاريخ نفاذ مفعولها، وتاريخ إغلاقها، وتاريخ تقييمها
28	الملحق السادس - اتجاهات المتابعة
29	الملحق السابع - متابعة توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018

موجز تنفيذي

1- يرصد تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة إجراءات المتابعة التي تقوم بها الإدارة بشأن توصيات مكتب التقييم المستقل في الصندوق. ويشمل تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2019، وهو الأخير لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، ما مجموعه 31 تقييماً، و 187 من إجراءات التوصيات؛ و 11 من هذه التقييمات هي للمتابعة التاريخية (استعراض الجولة الثانية) والـ 20 الأخرى هي تقييمات جديدة.

2- الرسائل الرئيسية المنبثقة عن تقرير عام 2019 هي كالتالي:

(1) **استمرار الاستيعاب القوي للتوصيات.** ما زال استيعاب الإدارة لتوصيات مكتب التقييم المستقل في الصندوق مرتفعاً، إذ بلغ أكثر من 97 في المائة؛ مع إجراء متابعة كاملة لـ 55 في المائة من التوصيات، في حين ما زالت الإجراءات بشأن نسبة 42 في المائة أخرى جارية.¹ ولكن الإدارة تود أن تؤكد على أن بعض التوصيات التي تقدم بها مكتب التقييم المستقل في الصندوق فيما يتعلق ببعض المجالات المواضيعية (مثل الأنشطة غير الإقراضية، ومواضيع التعميم، وتعبئة الموارد) تتطلب متابعة منتظمة وجارية، وبالتالي يمكن ألا تصل إلى وضع المتابعة الكاملة.

(2) **المواءمة بين التقييمات المؤسسية والتوجه الاستراتيجي للصندوق.** على المستوى المؤسسي، يسر الإدارة أن ترى أن التوصيات التي قدمها مكتب التقييم المستقل في التقييمات المواضيعية المؤسسية الأخيرة التي يشملها تقرير هذا العام تتماشى بشكل عام مع الإصلاحات والإجراءات التي تقوم بها الإدارة بالفعل لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق،² فضلاً عن الاتجاه الاستراتيجي للصندوق للمضي قدماً.

(3) **على مستوى الحافظة، تبقى التوصيات مركزة على إدارة المشروعات، والاستدامة، والاستهداف** استناداً إلى تقييمات المشروعات الواردة في هذا التقرير والتي أُغلقت في المتوسط قبل ثلاث سنوات. وتبقى الأنشطة غير الإقراضية مجالاً يثير القلق المستمر في التقييمات. وفي حين أن التوصيات والإجراءات المقابلة لها على مستوى الحافظة محددة السياق إلى حد كبير، تعتقد الإدارة أن عدداً من التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق يوفر توجيهات تشغيلية واستراتيجية للجهود المبذولة لمعالجة هذه القضايا المتكررة.

(4) **تبقى التوصيات على مستوى الحافظة محددة السياق إلى حد كبير، وتحد بالتالي من الاستيعاب والإثراء المتبادل للدروس.** وفي حين بذلت الإدارة جهداً كبيراً لاستخلاص دروس موحدة من منتجات التقييم التي يمكن استخدامها من ثم لتوجيه الإجراءات على مستوى الحافظة والمستوى المؤسسي، فإنها تعتقد أيضاً أن هناك بعض القيود الكامنة في مزيج منتجات مكتب التقييم المستقل في الصندوق التي تعيق الاستيعاب، والتعلم، والعمل فيما يتعلق بتوصيات مكتب التقييم المستقل في الصندوق. وفي هذا السياق، ترحب الإدارة بالتوصيات المقترحة لاستعراض الأقران لوظيفة التقييم،

¹ نسبة الـ 3 في المائة المتبقية لا تنطبق بسبب التغييرات في السياق المؤسسي والسياسي القطري.

² انظر الوثيقة GC 41/L.3/Rev.1.

ولا سيما تلك المتعلقة بإعداد عدد أقل من تقييمات المشروعات القائمة بذاتها، والمزيد من التقييمات المواضيعية للمشروعات التي تنطوي على نهج إنمائية مماثلة. ومع تعزيز إطار التقييم الذاتي الموجه نحو المساءلة، وإمكانية تجديد مزيج منتجات التقييم المستقل في المستقبل، من الممكن لتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة أن يبتعد عن أسلوب الإبلاغ الدقيق نحو نهج أكثر استراتيجية.

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019

المقدمة

- 1- هذا هو الإصدار السادس عشر من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة، والأخير لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق. وفي هذا التقرير، تقوم الإدارة بالإبلاغ عن متابعة التوصيات المنبثقة عن تقييمات مختارة يجريها مكتب التقييم المستقل في الصندوق.
- 2- ينقسم تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة إلى مجلدين. ويوفر المجلد الأول عرضاً عاماً لوضع إجراءات المتابعة، وتوليفة للنتائج الناشئة والمواضيع المتكررة المستمدة من التقييمات التي يشملها التقرير. ويسرد المجلد الثاني (المرفق كضميمة) توصيات إفرادية وإجراءات المتابعة المحددة المتخذة استجابة لكل توصية من تلك التوصيات.
- 3- يوفر القسم أولاً نظرة عامة على أهداف التقرير ومنهجيته، بينما يركز القسم ثانياً على التقرير كأداة للمساءلة. وهو يُجمل تغطية التقييمات التي يشملها هذا الإصدار من التقرير والوضع الإجمالي لتنفيذ توصيات التقييم المستقل. ويركز القسم ثالثاً على بُعد التعلم للتقرير. ويلقي هذا القسم على وجه الخصوص الضوء على الاتجاهات المواضيعية الناشئة عن التقييمات على المستوى المؤسسي ومستوى الحافظة، ويوفر نظرة عامة عن الإجراءات التي يتم اتخاذها في تلك المجالات. ويعرض القسم رابعاً استنتاجات التقرير.

أولاً - الأهداف والمنهجية

ألف - الأهداف

- 4- يعتبر التقرير أداة هامة ضمن هيكلية التقييم الذاتي، وله هدفان رئيسيان هما:
 - (1) تعزيز المساءلة من خلال المتابعة الصارمة مع الفرق ذات الصلة والإبلاغ الموحد إلى لجنة التقييم والمجلس التنفيذي بشأن إجراءات الإدارة استجابة لتوصيات التقييم المستقل؛
 - (2) استيعاب التعلم عن طريق تحديد القضايا المتكررة على مستوى الحافظة والمستوى المؤسسي التي تتطلب اهتماماً مستهدفاً من الإدارة من أجل تعزيز الفعالية الإنمائية.

باء - المنهجية

- 5- يتبع تقرير عام 2019 إلى حد كبير نفس الشكل كما في السنوات السابقة، ويحلل طبيعة توصيات التقييم، ومستواها، وتوزيعها الإقليمي، ومدى متابعتها. ويمكن إيجاد وصف مفصل عن المنهجية المستخدمة في إعداد التقرير في الملحق الأول. وبما أن هذا هو التقرير الأخير لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، وبما يتماشى مع تعليق مكتب التقييم المستقل في الصندوق بأنه ينبغي على الإدارة السعي لتعزيز الدروس المستفادة من التقرير، يحتوي هذا التقرير على التحليلات الإضافية التالية:

- تحليل مواضيعي مصنف على مستوى الحافظة،³ والمستوى المؤسسي؛⁴
- تحليل للاتجاهات المواضيعية بحسب الإقليم، وبحسب البلدان التي تعاني/لا تعاني من أوضاع هشة، وبحسب مواضيع دورة التجديد العاشر لموارد الصندوق.

ثانياً - تعزيز المساءلة

ألف - تغطية التقييمات وتصنيف التوصيات

- 6- يغطي تقرير عام 2019 ما مجموعه 31 تقييماً (مع تفكيك 105 توصيات إلى 187 من إجراءات التوصيات⁵) قامت الإدارة ومكتب التقييم المستقل باختيارها بشكل مشترك؛ كانت 20 منها تقييمات جديدة تم الانتهاء منها في عام 2017 أو عام 2018، في حين تم تغطية التوصيات الـ 11 الأخرى في إصدارات سابقة من التقرير (أي متابعة تاريخية).
- 7- يترتب على التقييمات الجديدة الـ 20 التي يشملها تقرير عام 2019 عدد 114 من إجراءات التوصيات توزع كما يلي:

الجدول 1

تقرير عام 2019: الجولة الأولى من المتابعة*

تقييمات جديدة 2019					إجراءات توصيات التقييم	
مستوى التقييم	نوع التقييم	تقييم مؤسسي	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين	تقرير توليفة تقييمية	تقييم أداء مشروع	المجموع
مستوى الحافظة						
آسيا والمحيط الهادي	1 تقييم لاستراتيجية وبرنامج قطريين + 3 تقييمات أداء مشروعات	-	5	-	-	17
أفريقيا الشرقية والجنوبية	2 تقييمات استراتيجية وبرنامج قطرية + 2 تقييمات أداء مشروعات	-	12	-	-	20
أمريكا اللاتينية والكاريبي	1 تقييم لاستراتيجية وبرنامج قطريين + 2 تقييمات أداء مشروعات	-	5	-	-	15
الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	1 تقييم أثر + 2 تقييمات أداء مشروعات	-	-	-	5	16
أفريقيا الغربية والوسطى	1 تقييم لاستراتيجية وبرنامج قطريين + 3 تقييمات أداء مشروعات	-	12	-	-	28
المجموع الفرعي	18	-	34	-	5	96
المستوى المؤسسي						
بناء الشراكات من أجل تعزيز الفعالية الإنمائية - استعراض للخبرات والنتائج	1 تقرير توليفة تقييمية	-	-	10	-	10

³ يشمل مستوى الحافظة مستوى البرنامج القطري والمشروعات.

⁴ في الإصدارات السابقة، تم عرض تحليل مواضيعي موحد؛ غير أن هذا النهج يمكن أن يشوه النواتج، بالنظر إلى أن جميع التقييمات المؤسسية تتعامل مع مواضيع معينة.

⁵ تفكك الإدارة كل توصية لتتمكن من ثم من متابعة الإجراءات الفرعية المحددة ضمن كل توصية.

						على المستوى القطري
8	-	-	-	-	8	1 تقييم مؤسسي
18	-	-	10	-	8	المجموع الفرعي
114	57	5	10	34	8	المجموع

* انظر الجدول 2 في الملحق الثاني من أجل توزيع مفصل.

8- فيما يتعلق بالمتابعة التاريخية، لا يبلغ التقرير سوى عن التوصيات التي وافقت الإدارة على اتخاذ إجراء بشأنها ولكن لم يتم بعد إجراء متابعة كاملة لها. ومن التقييمات الـ 11 في هذه الفئة، تم إدراج 73 توصية معقدة في هذا التقرير، كما هو مبين في الجدول 2 أدناه:

الجدول 2

تقرير عام 2019: المتابعة التاريخية*

إجراءات توصيات التقييم			نوع التقييم	مستوى التقييم
تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين المجموع	تقييم مؤسسي	تقييم قطريين المجموع		
مستوى الحافظة				
5	-	5	2 تقييمات استراتيجيات وبرامج قطرية	آسيا والمحيط الهادي
2	-	2	1 تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين	أفريقيا الشرقية والجنوبية
5	-	5	1 تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين	أمريكا اللاتينية والكاريبي
44	-	44	3 تقييمات استراتيجيات وبرامج قطرية	أفريقيا الغربية والوسطى
56	-	56	7	المجموع الفرعي
المستوى المؤسسي				
4	-	4	1 تقييم مؤسسي	انخراط الصندوق في البلدان المتأثرة بالنزاع والتي تعاني من أوضاع هشة
6	-	6	1 تقييم مؤسسي	سياسة الإشراف ودعم التنفيذ في الصندوق
3	-	3	1 تقييم مؤسسي	نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء في الصندوق
4	-	4	1 تقييم مؤسسي	تجديدات موارد الصندوق
17	-	17	4	المجموع الفرعي
73	-	56	11	المجموع

* انظر الجدول 2 في الملحق الثاني من أجل توزيع مفصل.

9- في حين تقدر الإدارة جهود مكتب التقييم المستقل لتبسيط توصياته (التي تتعكس في الانخفاض الإجمالي لعدد التوصيات/الإجراءات في هذا التقرير مقارنة مع عددها في العام الماضي⁶)، تود الإدارة أن تلتفت الانتباه إلى حقيقة أن عدد الإجراءات المدرجة في تقرير التوليفة التقييمية ما زال مرتفعا. وترى الإدارة، بما يتماشى مع نتائج استعراض الأقران لمزيج منتجات مكتب التقييم المستقل، أن هناك ما يبرر إعادة النظر في مسألة استمرار أهمية التوصيات في منتج التعلم هذا بالذات.

⁶2018 : ما مجموعه 24 تقييما يترتب عليها 212 إجراء.

10- مستوى المتابعة وطبيعة التوصيات. بالنظر إلى العدد الأكبر من التقييمات على مستوى المشروعات والمستوى القطري التي يشملها تقرير هذا العام، تم تعيين 75 في المائة من التوصيات على المستوى القطري. وضمن هذا العدد، 60 في المائة من التوصيات موجهة تحديداً إلى الصندوق، و9 في المائة إلى السلطات الحكومية، و6 في المائة إلى مشروعات إفرادية. ومن المهم أيضاً الإشارة إلى أن جميع التوصيات على مستوى الحافظة، بغض النظر عن الجهة المحددة التي توجه إليها، تتم متابعتها من قبل كل من الصندوق والحكومة ذات الصلة من خلال الصياغة المشتركة لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمشروعات الجديدة، ومن خلال الإشراف ودعم التنفيذ.

11- بشكل إجمالي، 54 في المائة من التوصيات هي استراتيجية بطبيعتها وتتعلق بنهج أو مسار عمل مقترح. ونسبة 40 في المائة أخرى تشغيلية بطبيعتها وتدعو إلى إجراءات متابعة محددة متعلقة، في معظم الحالات، بإدارة المشروعات، وبناء القدرات، وقياس النتائج، ونظم الرصد والتقييم على المستوى القطري ومستوى المشروعات. أما نسبة الـ 6 في المائة المتبقية فهي على المستوى السياساتي؛ وهذه التوصيات مستمدة بشكل رئيسي من التقييمات المؤسسية بشأن تجديرات الموارد، ونظام تخصيص الموارد على أساس الأداء، والهيكلية المالية، وتتعامل مع التغييرات السياسية.

الجدول 3

تقرير عام 2019: عدد التوصيات بحسب نوع المستوى المحدد وطبيعة التوصية

النسبة المئوية	المجموع	طبيعة التوصية			المستوى المؤسسي
		تشغيلية	سياساتية	استراتيجية	
					المستوى المؤسسي
25%	46	13	11	22	المستوى المؤسسي
	25	8	11	6	تقييم مؤسسي
	7	2	-	5	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين
	10	3	-	7	تقرير توليفة تقييمية
	4	-	-	4	تقييم أداء مشروع
					مستوى الحافظة
	60%	41		71	المستوى القطري
		23	-	49	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين
		3	-	2	تقييم أثر
		15	-	20	تقييم أداء مشروع
	9%	10		7	السلطات الحكومية
		6	-	4	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين
		4	-	3	تقييم أداء مشروع
	6%	11		1	المشروعات
		1	-	-	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين
		10	-	1	تقييم أداء مشروع

187	101	11	75	المجموع
	%54	%6	%40	%

باء - وضع التنفيذ: مدى المتابعة

12- كما في الماضي، تلتزم الإدارة بقوة بتنفيذ التوصيات المنبثقة عن التقييمات المستقلة. ويتجلى ذلك في حقيقة أن 97 في المائة من تلك التوصيات تتابع بالكامل أو تجري متابعتها. وتعكس كل من فئتي "متابعة بالكامل" و"جارية" إجراءات جوهرية وواضحة؛ والفارق ببساطة هو أنه يلزم المزيد من الوقت للتنفيذ الكامل للتوصيات في فئة "جارية".

13- وتود الإدارة تسليط الضوء على حقيقة أن التوصيات التي قدمها مكتب التقييم المستقل في بعض المجالات (مثل الأنشطة غير الإقراضية، ومواضيع التعميم، وتعبئة الموارد) تتطلب متابعة منتظمة وجارية. وعلى مستوى الحافظة، تمثل هذه المجالات 40 في المائة من التوصيات الجارية.⁷ وفي حين انعكست هذه العناصر في تصاميم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية/المشروعات الجديدة، إلا أن الإجراءات المصممة لتنفيذ هذه التوصيات ستبقى جارية وقد لا تؤدي بالضرورة إلى وضع المتابعة الكاملة. وينعكس ذلك أيضاً في النسبة الأكبر نسبياً للإجراءات الجارية على مستوى الحافظة منها على المستوى المؤسسي.

14- بالنسبة للإجراءات الـ 114 المرتبطة بالتقييمات الـ 20 الجديدة المدرجة في تقرير عام 2019، 53 في المائة منها تمت متابعتها بالكامل، و 44 في المائة ما زالت جارية، و 3 في المائة غير منطبقة، كما هو مبين في الجدول 4 أدناه.

الجدول 4

تقرير عام 2019: وضع تنفيذ توصيات التقييم بحسب نوع التقييم (الجولة الأولى من المتابعة)*

المجموع	غير منطبقة	جارية	متابعة كاملة	
18	2	6	10	المستوى المؤسسي
	%11	%33	%56	
8	1	3	4	تقييم مؤسسي
10	1	3	6	تقرير توليفة تقييمية
96	3	44	49	مستوى الحافظة
	%2	%46	%52	
34		17	17	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين
5	1	2	2	تقييم أثر
57	2	25	30	تقييم أداء مشروع
114	5	50	59	المجموع
	%3	%44	%53	

*انظر الجدول 3 في الملحق الخامس من أجل توزيع مفصل.

⁷ انظر الجدول 2 في الملحق الرابع.

15- بالإضافة إلى سرد مفصل لمتابعة كل توصية في المجلد الثاني من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة، يرد أدناه عدد من أمثلة متابعة التوصيات على المستوى القطري/مستوى المشروعات.

16- التوصيات التي أُجريت لها متابعة كاملة. أوصى تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين للكاميرون باتخاذ إجراءات محددة لتعزيز قدرات التنفيذ، وعمليات التعيين، والإشراف. واستجابة لذلك، عيّنت الإدارة استشارياً للمشاركة في عملية التعيين لضمان الشفافية. وعلاوة على ذلك، ومن جانب الحكومة، أنشأ رئيس الوزراء لجنة توجيه وإشراف رفيعة المستوى تحت إشرافه المباشر لتنفيذ استراتيجية تنمية القطاع الريفي كوسيلة لضمان إشراف أوثق. وقد انعكست هذه العناصر في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد للكاميرون. وفي مدغشقر، وبناء على توصية من تقييم مشروع بشأن التغذية والإصحاح، أبرم مشروع دعم التنمية في إقليمي مينابي وميلاكي - المرحلة الثانية اتفاقية شراكة مع المكتب الوطني للتغذية لقيادة التدخلات المتعلقة بالتربية التغذوية في الإقليمين المستهدفين. وبالإضافة إلى ذلك، هناك محادثات جارية مع المكتب القطري لمنظمة الأمم المتحدة للطفولة في مدغشقر بهدف إنشاء فرص شراكات للاستثمارات في مجال الإصحاح. وأخيراً، وخلال استعراض منتصف المدة لمشروع دعم التنمية في إقليمي مينابي وميلاكي - المرحلة الثانية، الذي سيجري في ديسمبر/كانون الأول 2019، سيتم إدراج الاستثمار المباشر في مياه الشرب والإصحاح في جداول تكاليف المشروع.

17- التوصيات الجارية. تشمل هذه التوصيات الإجراءات التي لا تزال قيد التنفيذ حالياً، والتي بدأت المتابعة بشأنها. وفي تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين لكمبوديا، أوصى مكتب التقييم المستقل بأن تعمل الإدارة مع الحكومة، والشركاء الإنمائيين الآخرين من أجل تعبئة الاستثمارات في زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة. ومتابعة لتلك التوصية، يقوم الصندوق بالتنسيق مع الحكومة والشركاء الإنمائيين الرئيسيين لدعم جهود الوزارات الحكومية في معالجة أولويات البرنامج. وقد عمل البرنامج القطري للصندوق على تطوير شراكات مع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (تم التوقيع على مذكرة التفاهم)، والوكالة الفرنسية للتنمية، ومصرف التنمية الألماني (مسودة مذكرة التفاهم قيد الاستعراض). ويركز النهج البرامجي، الذي أُدخل في تصميم مبادرة الأصول المستدامة للأسواق الزراعية، والأعمال، والتجارة، على دمج أنشطة مجموعة من الشركاء الإنمائيين حول عمليات الإشراف والتخطيط المشتركة. وينبغي أن تؤدي مذكرات التفاهم هذه، والانخراط السياساتي المرتبط بها إلى تعزيز تعبئة الموارد في المجالات المحددة ذات الأولوية في غضون العام أو العامين القادمين.

18- التوصيات غير المنطبقة. من أصل ست توصيات مصنفة على أنها غير منطبقة، ثلاث منها منبثقة عن تقييمات على مستوى المشروعات. واثنان من تلك التقييمات تتعلق بمشروعات في ليسوتو وجورجيا، وتوصي بإجراءات محددة تتصل بمشروعات التمويل الريفي. وفي كلتا الحالتين، لا يقوم الصندوق حالياً بدعم قطاع التمويل، وبالتالي لا يمكنه اتخاذ إجراءات بشأن تلك التوصيات المحددة. أما التوصيات الأخرى المنبثقة عن تلك التقييمات وذات الطبيعة الأشمل، فيجري حالياً اتخاذ إجراءات بشأنها. والتوصية المقدمة في التقييم الثالث على مستوى المشروعات موجهة إلى مكتب التقييم المستقل ولا تنطبق على الإدارة. ومن بين التوصيات الثلاث المتبقية المصنفة على أنها غير منطبقة، واحدة منبثقة عن التقييم المؤسسي لانخراط الصندوق في الدول الهشة، حيث تم اقتراح اللامركزية في البلدان التي تعاني من أكثر الأوضاع هشاشة.

ولكن في ضوء اللامركزية الاستراتيجية للصندوق التي تستند إلى نموذج المركز، لم تعد هذه التوصية منطبقة. والتوصية الثانية منبثقة عن التقييم المؤسسي للهيكالية المالية للصندوق وتتصل بهيكل الحوكمة للجنة مراجعة الحسابات؛ وتُعرض بالتالي على الهيئات الرئاسية بدلا من الإدارة للنظر فيها. والتوصية الأخيرة المنبثقة عن تقرير التوليفة التقييمية بشأن الشراكات موجهة إلى مكتب التقييم المستقل، وبالتالي لا تنطبق على الإدارة كذلك.

19- **المتابعة التاريخية.** عدد التوصيات المعلقة للمتابعة التاريخية التي يغطيها هذا التقرير هو أكبر مما كان عليه في السنوات السابقة. ويعود هذا في المقام الأول إلى إدراج تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية لغامبيا وجمهورية الكونغو الديمقراطية للمتابعة التاريخية، نظرا إلى أن كلا منهما يضم عددا كبيرا من التوصيات المعلقة (17 و 19 على التوالي). وعند صدور تقرير العام الماضي، كانت حافظة جمهورية الكونغو الديمقراطية معلقة، وبالتالي تم تصنيف تلك التوصيات على أنها معلقة. ومنذ ذلك الحين، تم رفع التعليق، وتقوم الإدارة بالعمل مع الحكومة بشأن القضايا العالقة، بما في ذلك التوصيات. وفي هذا السياق، تم إجراء أول الاستعراضات المشتركة للحافظة التي أصبحت منتظمة الآن في البلد في عام 2018، كما أوصى بذلك مكتب التقييم المستقل.

الجدول 5

تقرير عام 2019: وضع تنفيذ توصيات التقييم بحسب نوع التقييم (المتابعة التاريخية)

المتابعة التاريخية	متابعة كلياً	جارية	غير منطبقة	المجموع
التقييمات المؤسسية	11	5	1	17
	(%65)	(%29)	(%6)	
انخراط الصندوق في البلدان المتأثرة بالنزاع والتي تعاني من أوضاع هشة	3		1	4
سياسة الإشراف ودعم التنفيذ في الصندوق	4	2		6
نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء في الصندوق	2	1		3
تجديدات موارد الصندوق	2	2		4
الحافظة - تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية	32	24	56	
	(%57)	(%43)		
إثيوبيا	1	1		2
نيجيريا	2	6		8
غامبيا	11	6		17
نيكاراغوا	2	3		5
الهند	3			3
الفلبين		2		2
جمهورية الكونغو الديمقراطية	13	6		19
المجموع	43	29	1	73

20- **متابعة التوصيات المنبثقة عن التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018.** في العام الماضي، وجّه التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق خمس توصيات شاملة إلى الإدارة. وبعد تصنيفها، استجابت

الإدارة إلى ما مجموعه ست إجراءات مقترحة. ومن بين هذه التوصيات، نفذت خمس توصيات بالكامل، وما زالت ثلاث جارية.

21- يرد في الملحق السادس عرض شامل لمتابعة التوصيات المحددة وموضوع التعلم الخاص بالتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018.

ثالثاً - استيعاب التعلم

ألف - مجالات التركيز: تحديد ومعالجة المواضيع المتكررة على المستوى المؤسسي ومستوى الحافظة

المستوى المؤسسي

22- على المستوى المؤسسي، تركز معظم التقييمات (تقارير التوليفات التقييمية، والتقييمات المؤسسية) على مواضيع محددة (مثلاً تقييمات الهيكلية المالية، ونظام تخصيص الموارد على أساس الأداء، وتجديدات الموارد). ويسر الإدارة أن تشير إلى أن جميع التقييمات على الجانب المؤسسي، وبالنظر إلى الطبيعة الاستراتيجية للمواضيع التي تغطيها التقييمات المواضيعية الجديدة والتاريخية المدرجة في تقرير هذا العام، قد عالجت وترابطت مع التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وأنها متوائمة مع ركائز نموذج عمل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ومع الاتجاه الاستراتيجي للصندوق. ويوفر الجدول 6 أدناه المزيد من التفاصيل.

الجدول 6

تقرير عام 2019: مواضيع التوصيات على المستوى المؤسسي المتطابقة مع نموذج عمل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

ركائز نموذج عمل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق				
موضوع التقييم	العدد	المجموع	النسبة المئوية	موضوع التقييم
1- تعبئة الموارد	5	12	34%	تجديدات الموارد
	1			القطاع الخاص
	4			الهيكلية المالية
	2			الحوكمة
2- تخصيص الموارد	3	3	9%	نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء
3- استخدام الموارد	4	15	43%	الشراكات
	1			الأنشطة غير الإقراضية
	1			تصميم وصياغة المشروعات
	1			برامج الفرص الاستراتيجية القطرية
	7			الإشراف
	1			اللامركزية
4- تحويل الموارد إلى نتائج إنمائية	5	5	14%	قياس النتائج، والرصد والتقييم
المجموع	35		100%	

- 23- لقد قدمت الإدارة مخرجات إلى المجلس التنفيذي بما يتماشى مع الالتزامات المرتبطة بها، وهي منخرطة في مناقشات جارية مع المجلس التنفيذي بشأن الهيكلية المالية التي تشمل جوانب من نظام التخصيص، وعملية تجديد الموارد، والحوكمة. ومن المتوقع أن يكون لهذه التغييرات أثر تناضح نزولي إيجابي من حيث تحقيق قدر أكبر من الكفاءة والفعالية على المستويين المؤسسي والتشغيلي.
- 24- لقد برز تعزيز رصد النتائج كتوصية شاملة على المستوى المؤسسي. وبفضل طرح إطار الفعالية الإنمائية، رسّخت الإدارة ثقافة النتائج في المؤسسة. فقد طرحت بنجاح وحدة التصميم والإشراف والإنجاز لنظام إدارة النتائج التشغيلية، إيفاءً بأحد التزامات فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ومنهجت رصد دورة المشروعات. ويسمح النظام للإدارة الآن بعقد مناقشات منتظمة حول الأداء الإقليمي استناداً إلى البيانات التي ينتجها النظام في الوقت الحقيقي. وبعكس استخدام هذه البيانات في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019، الذي يستخدم بيانات المشروعات في الوقت الحقيقي لإبلاغ المجلس التنفيذي عن التقدم المحرز قياساً بإطار إدارة النتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 25- وبالإضافة إلى ذلك، ومتابعة للإجراءات المحددة في خطة عمل الشفافية، طورت الإدارة لوحتين داخليتين وخارجيتين تعرضان مؤشرات تشغيلية ومؤسسية يمكن استخدامها لتتبع التقدم المحرز. ويمكن استخدام هذه الأدوات فيما بعد لتوفير صورة موحدة تيسر عملية صنع القرار المستندة إلى الأدلة.

مستوى الحافظة

- 26- يتابع كل إصدار من التقرير التقييمات التي تم اختيارها بالاتفاق بين الإدارة ومكتب التقييم المستقل لسنة معينة. وبالتالي، فإن التحليل المقدم في التقرير يعكس حتماً الحافظة التي يجري تقييمها في فترة الاستعراض تلك. ويشمل تقرير عام 2019 عدداً أكبر من تقييمات المشروعات التي تركز على التمويل الريفي وتنمية سلاسل القيمة. وكنتيجة لذلك، هناك توصيات إفرادية أكثر ضمن المجالات التقنية المصنفة كتمويل ريفي (7)، وسلاسل قيمة (6)، والتي استمدت من تقييمات أداء المشروعات. وفي حين أن هذا قد يظهر أنه تم اختيار مشروعات أكثر عن هذه المواضيع لتقييمها من قبل مكتب التقييم المستقل في السنوات الأخيرة استناداً إلى إطار الانتقائية للمكتب (أي أنه قد يكون تم اختيار المزيد من مشروعات سلاسل القيمة لكي تغذي التقييم المؤسسي بشأن انخراط الصندوق في تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء الذي استكمل مؤخراً)، وتم اختيار مشروعات أكثر ذات تركيز على هذه المجالات المواضيعية، فإن هذا ليس مؤشراً بالضرورة على أن هذه الأنواع من المشروعات هي أضعف أداءً من أنواع أخرى من المشروعات في الحافظة.
- 27- تم تصنيف إجراءات التوصيات الـ 152 المنبثقة عن التقييمات على مستوى الحافظة التي يشملها تقرير عام 2019 إلى مجموعات مواضيعية عريضة،⁸ كما يظهر في الجدول أدناه.

الجدول 7

تقرير عام 2019: التقييمات على مستوى الحافظة المصنفة ضمن مجموعات مواضيعية عريضة

⁸ ترد قائمة بالمواضيع الفرعية الـ 32 التي تتضمنها هذه المجموعات في الملحق الثالث.

المجال المواضيعي	المجموع	النسبة المئوية
الاستهداف والتمايز بين الجنسين	30	20%
المجالات التقنية (إدارة الموارد الطبيعية، والقطاع الخاص، الخ.)	37	24%
إدارة المشروعات (الرصد والتقييم، الخ.)	32	21%
الأنشطة غير الإقراضية (الشراكات، والاتخااط السياساتي، وإدارة المعرفة)	24	16%
المواضيع الشاملة (المنح، والتصميم، والاستدامة، وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، الخ.)	26	17%
المواضيع المؤسسية (اللامركزية، والموارد البشرية)	3	2%
المجموع	152	100%

28- كما تم إضافة تفصيل التحليل بحسب الإقليم، وتصنيف الدخل، ووجود أو عدم وجود أوضاع هشة من أجل السماح للإدارة بالتوصل إلى فهم أفضل لأي قيود شاملة كامنة محتملة على أداء الحافظة. وقد برزت الدروس التالية من هذا التحليل المفصل:

(1) في حين نتَمَن الإدارة الجهود التي بذلها مكتب التقييم المستقل في إجراء مجموعة واسعة من التقييمات، فإنها تعتقد، ولا سيما على مستوى الحافظة، أن هناك نقطة زمنية مثلى لاستيعاب الدروس. وعلى مستوى المشروعات، يحد الوقت الفاصل⁹ بين إغلاق المشروع وإتاحة الفرصة للتقييم من الدروس التي يمكن تعلمها من تلك التقييمات. وتقدم معظم التقييمات على مستوى المشروعات حتما توصيات محددة لمشروعات بعينها، وبالتالي فهي ذات صلة فقط بالمشروعات التي تتناول ذلك الموضوع في ذلك السياق الوطني. وفي بعض الحالات، تكون مشروعات المتابعة قد قطعت شوطا طويلا بحلول الوقت الذي يتم الانتهاء فيه من التقييمات (على سبيل المثال، المشروع المشترك بين الصندوق ومصرف التنمية الآسيوي في جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية)، وفي حالات أخرى، يمكن أن يكون الصندوق قد حول تركيزه بعيدا عن تلك المجالات المواضيعية في البرامج القطرية موضع البحث (على سبيل المثال، لا يقوم الصندوق حاليا بدعم قطاع التمويل الريفي في ليسوتو أو جورجيا). وفي حين أن الإدارة تسعى جاهدة لتحقيق أقصى قدر من الفائدة من التقييمات على مستوى المشروعات تلك من خلال الإثراء المتبادل، إلا أنه من المهم الإشارة إلى أن التحليلات، والنتائج، والتوصيات المنبثقة عن التقييمات على مستوى المشروعات هي إلى حد كبير محددة السياق، ويمكن ألا تكون ملائمة بحلول الوقت الذي تصبح فيه التقييمات متاحة.

(2) بما أن الحكومات هي المنفذ للمشروعات التي يدعمها الصندوق، فإن إحساسها بالملكية والتزامها هما بين أهم عوامل النجاح من حيث تحقيق النتائج واستدامتها، كما تم توضيحه أيضا في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019. وبموجب التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، التزمت الإدارة بتعبئة المزيد من التمويل المشترك المحلي، وتصميم مشروعات أكبر وأقل، وتكثيف استقطاب الاستثمارات في التنمية الريفية على المستوى الوطني. وباستخدام هذا النهج، تعتقد الإدارة أنه يمكن تعزيز الملكية والالتزام الوطنيين. فضلا عن ذلك، وعلى مدى فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق،

⁹ هناك متوسط وقت فاصل يزيد عن السنتين بين إغلاق المشروع وإصدار التقييم المقابل. انظر الملحق الرابع.

وجدت التقييمات أن القرب من البلدان المقترضة قد مكن الصندوق من زيادة حضوره، والانخراط في النقاشات السياسية، وتوفير الدعم للتغلب على الاختناقات خلال التنفيذ وتقديم التوجيه في الوقت المناسب بشأن القضايا المتعلقة بإدارة المشروعات. وإدراكا منه لذلك، قام الصندوق بإضفاء طابع اللامركزية على موظفيه التشغيليين والتقنيين في هيكل للمراكز من أجل اقتراب أوثق واستجابة أكبر على المستوى الوطني. وعلى الرغم من أن التقدم قد بدأ يظهر بالفعل، إلا أنه من المتوقع أن يتضح الأثر الأوسع للامركزية على النواتج والنتائج في ظل التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

(3) تم تحديد قضايا إدارة وتنفيذ المشروعات كأكثر المواضيع المتكررة إجمالاً في فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، مع تناول 20 في المائة من مجموع التوصيات للأداء الأضعف نسبياً على مدى فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق من حيث الكفاءة على مستوى المشروعات، كما تمت الإشارة إلى ذلك في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019. وقد أدت هذه القيود على قدرات التنفيذ إلى أداء أضعف من حيث الكفاءة، ولا سيما في البلدان منخفضة الدخل، وغالبا ما تتفاقم هذه المشكلة بشكل إضافي في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة. والعدد الأكبر من التوصيات التي تقع ضمن هذا الموضوع العريض تتعلق بإقليم أفريقيا الغربية والوسطى، الذي يضم أيضا أكبر عدد من البلدان التي تعاني من أوضاع هشة. وبالإجمال، تتعلق نسبة 25 في المائة من التوصيات المقدمة في التقييمات التي تناولت تشاد، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وغامبيا في هذا التقرير بالقضايا سابقة الذكر. ولتوفير الدعم للبلدان ذات المؤسسات وقدرات التنفيذ الأضعف، وضعت الإدارة البرنامج الخاص للبلدان التي تعاني من أوضاع هشة كإطار تشغيلي لاستراتيجية الصندوق بشأن الانخراط في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة، لتفي بذلك بالتزام قُدم في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. ويستخدم البرنامج الخاص في هذه السياقات، ويعالج الحاجة لضمان أن تصاميم المشروعات تضم نهجا أطول أجلا يؤدي إلى قدر أكبر من الصمود، ومصممة لتتكيف مع السياق المؤسسي والسياساتي، وتتمتع بمرونة ذاتية بحيث يمكن تكييف المشروع وتعديله ليتلاءم مع أوضاع ناشئة، وبمبسطة وتملك هيكل تنفيذ يستوعب القدرات النظرية. وانعكاس إضافي للالتزام الإدارة بالعمل مع الحكومات على معالجة هذه القضايا هو أن 62 في المائة من التوصيات التي قُدمت ضمن هذا الموضوع قد تمت متابعتها بالكامل.

(4) لقد سدت أداة التنفيذ الأسرع لاستهلال المشروعات، وسياسة إعادة هيكلة المشروعات، وكلاهما يفي بالتزامات للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، فجوة تم تحديدها على مستوى المشروعات، ويتم استخدامها بالفعل من قبل الفرق القطرية. وفي الكاميرون، يستخدم الصندوق التنفيذ الأسرع لاستهلال المشروعات، الذي تمت الموافقة عليه مؤخرا، للحصول على فرص الوصول المبكر إلى الموارد لاستخدامها في وضع إطار للتعيين قائم على الكفاءة من أجل مشروع دعم تنمية سلاسل القيمة السلعية - المرحلة الثانية الجديد. وسوف تمكن هذه المبادرة الصندوق من دعم الحكومة في جهودها لضمان أن التعيين يجري بطريقة شفافة، وأن وحدة إدارة المشروع المزودة بالموظفين ستكون جاهزة قبل بدء المشروع. وفي أنغولا، وبناء على التوصية الصادرة عن مكتب التقييم المستقل بشأن إعادة هيكلة مشروع مصايد الأسماك الحرفية وتربية الأحياء المائية، ينخرط الفريق في مشاورات بشأن سياسة إعادة الهيكلة بهدف تقييم مستوى ونوع إعادة الهيكلة المطلوبة وتحديد الخيارات

المتاحة. وفي بلدان أخرى، تخضع المشروعات التي تعاني من مشاكل لإعادة هيكلة من المستوى 2 على أساس جارٍ. وهذا يؤدي إلى قدر أكبر من الاستباقية في الحافظة، كما يرد في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019.

(5) بالنظر إلى الطبيعة المتعددة الأوجه للتنمية الريفية والفقير، فإن الاستهداف قضية معقدة تبرز كموضوع متكرر، مع تصنيف 18 في المائة من التوصيات المقدمة على مدى فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق ضمن هذا الموضوع. ولكن حتى ضمن هذه المجموعة المواضيعية العريضة تختلف قضايا الاستهداف من بلد إلى آخر. ففي البلدان المنخفضة الدخل والتي تعاني من أوضاع هشة، عادة ما تؤدي التقييمات إلى توصيات بتعزيز الدعم للنساء والشرائح المحرومة في المجتمع، مع تجنب سيطرة النخبة ضمن السياق الاجتماعي للمناطق المستهدفة. وفي معظم البلدان المتوسطة الدخل، تؤدي التقييمات إلى الاستنتاج بأنه تلزم استراتيجية استهداف من شقين (على سبيل المثال، في كمبوديا، سيركز شق على أشد السكان فقرا، بينما سيركز الشق الآخر على مجموعة أصحاب الحيازات الصغيرة الأكثر تقدما نسبيا). وبالنسبة للبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا، تتعامل التوصيات المقدمة في هذا المجال المواضيعي مع ضمان احتفاظ المشروعات بتركيزها على الفقير، واقتصارها جغرافيا على جيوب الفقر في البلد.

(6) تتمثل الرؤية الاستراتيجية للصندوق في المضي قدما في تنويع وتكثيف دعمه المالي وغير المالي، على النحو المنصوص عليه في إطار الانتقال في الصندوق، من أجل الاستجابة لاحتياجات المجموعات المستهدفة، وفي سد الفجوات المحددة في التقييمات المختلفة على حد سواء. بالإضافة إلى تنقيح المبادئ التوجيهية للاستهداف،¹⁰ عززت الإدارة خطة عمل التمايز بين الجنسين والشباب لضمان إيلاء الاهتمام الكافي لهذه القضايا خلال مراحل التصميم والتنفيذ. وكجزء من التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، أنشأت الإدارة الصندوق الرأسمالي للأعمال الزراعية، وتزيد من انخراطها مع القطاع الخاص. ووجود قائمة من المنتجات المتاحة سيسمح للصندوق بزيادة منتجاته من القروض والمنح الأكثر تقليدية من أجل تلبية مطالب المجموعات المستهدفة المختلفة بشكل فعال، من الفقراء المدقعين إلى المهمشين والمحرومين، وإلى المجموعات الأكثر تقدما نسبيا من أصحاب الحيازات الصغيرة، في سعيه لتعزيز التنمية الريفية المستدامة.

(7) الشراكات أساسية لعمل الصندوق وتظهر كموضوع متكرر في التقييمات. والنتائج في هذا الصدد، هنا مرة أخرى، محددة السياق. ففي بعض البلدان، ولا سيما تلك التي تعاني من قدرات تنفيذ أضعف وترتيبات تنفيذ معقدة، غالبا ما تجد التقييمات أن الشراكات تحتاج لتعزيزها مع وضمن الحكومة لضمان تنفيذ فعال. وفي سياقات أخرى، تحتاج الشراكات مع الشركاء الإنمائيين الآخرين إلى تعزيزها من أجل تحديد أوجه التآزر وتوسيع نطاق الدعم. ونظرا إلى الطبيعة المتعددة الأوجه للفقير، فإن العمل في عزلة غير مجدٍ، ولذلك فقد التزم الصندوق بتحقيق مستويات مستهدفة عالية من التمويل المشترك المحلي والدولي في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وقد تم وضع استراتيجية وخطة عمل لتحقيق هذه الأهداف الطموحة. فضلا عن ذلك، تم وضع إطار للشراكات

¹⁰ للمزيد من التفاصيل، انظر الملحق السادس.

استجابة لتوصية قدمها تقرير توليفة تقييمية يشملها هذا التقرير، ولالتزام للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، والذي سيساعد على إعطاء الأولوية لأداء الشراكات، وتبسيطه، ورسده.

(8) **لقد تم الآن وضع عملية جديدة للتصميم يتوقع أن تحسّن توقيت وجودة تصميم المشروعات.** ويظهر استعراض للتوصيات المقدمة فيما يتعلق بقضايا التصميم، ولا سيما في البلدان التي لا تعاني من أوضاع هشة، أن العامل المقيد ليس بالضرورة تعقيد التصميم ولكن نقص العمل التحليلي (بشأن الأسواق، والتمايز بين الجنسين، والفقر، الخ.)، واستراتيجيات الخروج. ومن أجل الاستجابة بشكل أكثر كفاءة لاحتياجات البلدان، التزم الصندوق بالحد من متوسط طول مرحلة التصميم. وفي ذات الوقت، تدرك الإدارة حقيقة أن التصميم القوي يتطلب تحليلاً شاملاً لعوامل السوق، ووضع الفقر. ويفضل الإجراءات المنقحة والمعززة لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، توفر الاستراتيجيات القطرية الآن تحليلاً للسياق القطري، والبيئة الاقتصادية الكلية، ولإطار موحد ضد المخاطر يساعد الفرق على التركيز على التحليلات إضافية محددة مطلوبة من أجل المشروعات التي يتم تصميمها ضمن الإطار الزمني لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وبالإضافة إلى ذلك، توفر المبادئ التوجيهية المنقحة للاستهداف لتوجهات الفرق في إجراء تحليلات للفقر والمجموعات المستهدفة خلال مرحلة التصميم. ويتم تشجيع الفرق على نحو متزايد على استخدام النظم والبيانات الوطنية (حيثما كانت متاحة) لإجراء هذه التحليلات من أجل بناء الاعتماد، والملكية، والقدرة على المستوى الوطني وتعزيز الكفاءة في مرحلة التصميم. وبالنظر إلى ديناميات السوق المتغيرة وخصوصيات السياق، ينبغي أن تتمتع التصاميم بمرونة ذاتية بحيث يمكن تكيفها كما هو مطلوب خلال التنفيذ. وبمساعدة نظام إدارة النتائج التشغيلية، يمكن تحديد وتتبع أي حاجة تمثل هذه التغييرات بسهولة خلال التنفيذ، ويمكن رصد التقدم المحرز.

(9) **الحاجة لتعزيز قدرات ونظم الرصد والتقييم هي قضية شاملة تبرز في التقييمات التي أجريت خلال فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق.** وإدراكاً منه بوجود فجوة في الدعم المؤسسي لمعالجة هذه القيود على القدرات والنظم على المستوى الوطني، طوّر الصندوق ثلاث مبادرات مترابطة ومتكاملة من أجل تزويد البلدان بحزمة دعم شاملة: برنامج في الرصد والتقييم الريفيين، ومبادرة النهوض بالمعرفة من أجل الأثر الزراعي، ووحدات تقديم الخدمات. ويهدف هذا الجهد المكون من ثلاثة أجزاء إلى معالجة القيود الهيكلية على القدرات والنظم عن طريق إجراء تقييمات ذاتية في إطار مبادرة النهوض بالمعرفة من أجل الأثر الزراعي، وتقديم الدعم المباشر لبناء القدرات من خلال برنامج في الرصد والتقييم الريفيين، وتعزيز ملكية الحكومة الشاملة وتقديم الدعم من خلال وحدات تقديم الخدمات. وتعتقد الإدارة أن هذه المبادرات الثلاث ستساعد على بناء قدرات ونظم الرصد والتقييم القطرية، والتي هي شرط أساسي لتحقيق النتائج الإنمائية الأوسع. والمناقشات المؤسسية جارية بهدف تحديد كيف يمكن تكميل هذه المبادرات من أجل ضمان تلبية احتياجات الرصد والتقييم بشكل كامل في مشروعات الصندوق.

رابعاً - الاستنتاجات

- 29- تثمن الإدارة المساهمة التي تقدمها التقييمات المستقلة من حيث تعزيز الفعالية والكفاءة المؤسسيين للصندوق من خلال دعم المساءلة والتعلم. وعلى المستوى المؤسسي، تعتبر الموازنة الوثيقة بين التقييمات المواضيعية وجدول أعمال الإصلاح المؤسسي للإدارة مؤشراً على ملائمة منتجات التقييم هذه، الأمر الذي يشجع بدوره عملية استيعاب الدروس.
- 30- على مستوى الحافظة، وفي حين أنه يسر الإدارة أن تشير إلى أن التزاماتها لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق تعالج بشكل مباشر مجموعة القضايا المحددة في كل من التقييم الذاتي والتقييم المستقل خلال فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، إلا أنها تعتقد أيضاً أنه يمكن زيادة تعزيز الفائدة والدروس المستخلصة من تلك التقييمات.
- 31- أولاً، الوقت الفاصل بين إغلاق المشروع والنقطة الزمنية التي يصبح التقييم متاحاً فيها تؤدي إلى توليد دروس وتوصيات لم تعد بالضرورة ملائمة، ولا يمكن في بعض الحالات استيعابها في ضوء الظروف والأولويات المتغيرة في البلد. ثانياً، إن تقييمات مشروعات في الحافظة أغلقت قبل أكثر من 3 سنوات، وكانت قد صممت قبل أكثر من 10 سنوات لن تكون انعكاساً دقيقاً بالكامل للجودة الحالية للحافظة، وتحسينات الأداء، والأثر الناشئ للمبادرات الجديدة.¹¹ ثالثاً، إن تقييمات المشروعات القائمة بذاتها المحددة بالمشروع والسياق غير ملائمة للإثراء المتبادل للدروس. وأخيراً، يستند التقرير بالكامل إلى التوصيات المقدمة في تقييمات محددة يتم اختيارها لإدراجها في إصدار معين، وبالتالي لا يمكنه بشكل قاطع تحديد الاتجاهات في الحافظة ككل.
- 32- وفي هذا السياق، يمكن للتوصيات التي قُدمت كنتيجة لاستعراض الأقران، إذا ما تم اعتمادها من قبل المجلس التنفيذي، أن تعالج هذه القيود. ومن شأن مزيج منتجات يتم تجديده، مع المزيد من تقييمات المجموعات المواضيعية الشاملة، بالإضافة إلى التقييمات المؤقتة في الوقت المناسب، أن يعزز بُعد التعلم لمنتجات التقييم المستقل، وأن يسمح بالتكامل ومتابعة التوصيات في الوقت المناسب.
- 33- وأخيراً، تعتقد الإدارة أنه في حين أن التقرير هو أداة مساءلة قوية وفريدة لرفع التقارير إلى المجلس التنفيذي بشأن وضع تنفيذ التوصيات، إلا أنه يمكن في السياق المتطور لهيكلية التقييم في الصندوق إعادة النظر في هذا الهيكل. وحالياً، فإن متابعة الإدارة للتوصيات من خلال التقرير دقيقة للغاية، مع إجراءات مفصلة يتم سردها مقابل كل توصية في المجلد الثاني من التقرير. وبالتحول نحو مزيج منتجات تقييم مستقل أكثر استراتيجية، ومع وجود هيكلية قوية للتقييم الذاتي موجهة نحو المساءلة، يمكن للتقرير أيضاً أن يكون أداة أكثر استراتيجية وتبسيطاً في المستقبل.

¹¹ تم الاعتراف بذلك من قبل مكتب التقييم المستقل في تعليقاته على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018 (نظر الوثيقة (EB 2018/124/R.13/Add.1).

تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019

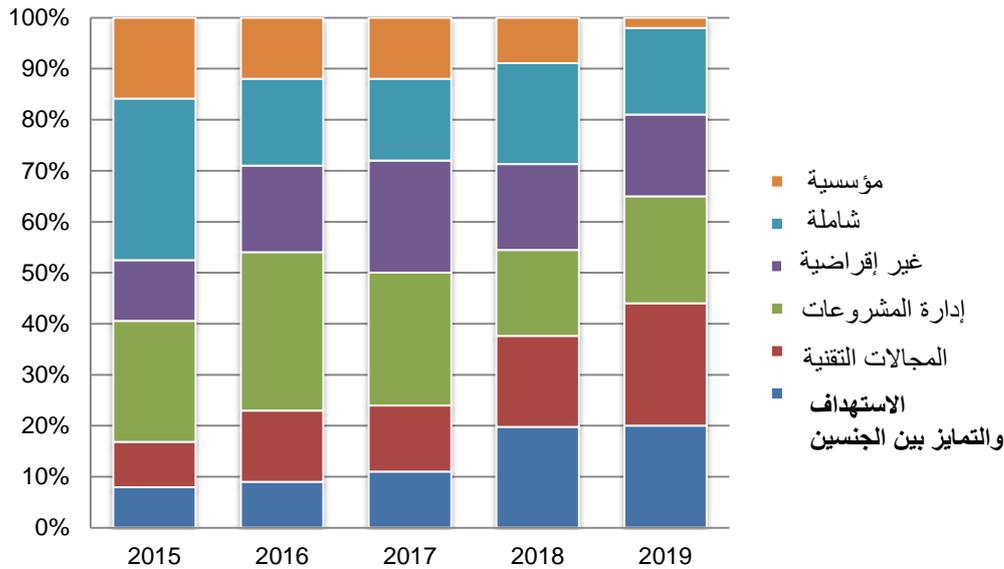
- 1- وفقا لسياسة التقييم في الصندوق،¹² يقوم مكتب التقييم المستقل في الصندوق بتقديم تعليقات على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لكي تنظر فيها لجنة التقييم والمجلس التنفيذي. ويرحب مكتب التقييم المستقل بتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة كأداة هامة ضمن هيكلية التقييم في الصندوق لتعزيز المساءلة والتعلم على مستوى المنظمة.
- 2- يقوم تقرير عام 2019 بالإبلاغ عن وضع تنفيذ التوصيات من 31 تقييما مستقلا تم اختيارها من قبل الإدارة ومكتب التقييم المستقل بشكل مشترك، منها 11 تقييما كانت الإصدارات السابقة من التقرير قد تناولتها، و20 تقييما جديدا تم الانتهاء منها في عامي 2017 و2018. كما يشمل التقرير استجابات الإدارة للتوصيات الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق للعام الماضي، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.
- 3- تشير مقارنة مع إصدارات التقرير السابقة إلى زيادة في امثال الإدارة، بالإضافة إلى توصيات أقل وأكثر استراتيجية من قبل مكتب التقييم المستقل. منذ عام 2010، قام التقرير بالإبلاغ عما مجموعه 588 1 توصية مقدمة من مكتب التقييم المستقل. ومن بين هذه التوصيات، حوالي 90 في المائة منها تمت متابعتها بالكامل أو ما زالت متابعتها جارية، في حين أن 11 في المائة فقط لم يتم الاتفاق عليها. وعلى الرغم من تغطية 7 توصيات أكثر من العام الماضي، يتناول تقرير عام 2019 ما مجموعه 105 توصيات تشمل 187 إجراء، (والتي هي 25 إجراء أقل عن العام الماضي). ومن بين الإجراءات الـ 187، 55 في المائة منها تمت متابعتها بالكامل، و42 في المائة ما زالت جارية، بما مجموعه 97 في المائة وهي نسبة أعلى بكثير من نسبة الـ 74 في المائة في عام 2010، ونسبة الـ 87 في المائة في عام 2018 (انظر الفقرة 1 من الملحق الخامس لتقرير عام 2019). والمتابعة أفضل بنسبة طفيفة فيما يتعلق بالتقييمات الجديدة، مع متابعة (بنسبة 97 في المائة) بدلا من (72 في المائة) للتقييمات التاريخية. وأخيرا، صُنفت نسبة 54 من الإجراءات الـ 187 على أنها استراتيجية مقابل تشغيلية، بزيادة كبيرة على نسبة الـ 36 في عام 2018. ومع أن نسبة 6 في المائة فقط من التوصيات كانت على المستوى السياسي، ورد الكثير من هذه التوصيات من التقييم المؤسسي بشأن الهيكلية المالية للصندوق، والتي تم بالفعل، بما يستحق الثناء، متابعة نصفها بالكامل.
- 4- تُظهر التوصيات بشأن الاستهداف والتميز بين الجنسين بالإضافة إلى المجالات التقنية زيادة في التواتر بين عام 2015 وعام 2018، بينما القضايا المؤسسية آخذة في الانخفاض. يعرض التقرير عدد التوصيات/الإجراءات ونسبتها المئوية بحسب ست فئات مواضيعية: الاستهداف والتميز بين الجنسين؛ المجالات التقنية؛ وإدارة المشروع؛ والأنشطة غير الإقراضية؛ والمواضيع الشاملة؛ والمواضيع المؤسسية. لقد حلل مكتب التقييم المستقل وعرض النسبة المئوية للتوصيات/الإجراءات بحسب الموضوع بين عام 2015 وعام 2019 في الرسم البياني 1. ويظهر هذا التجميع مع مرور الوقت أن تواتر التوصيات المتعلقة

¹² انظر الفقرتين 11 و31(1) من سياسة التقييم المعدلة في الصندوق (الوثيقة EC 2011/66/W.P.8).

بالتوصيات المؤسسية قد انخفض، بينما زادت وتيرة توصيات الاستهداف والتمايز بين الجنسين، والمجالات التقنية في عامي 2018 و2019. والتوصيات المتعلقة بإدارة المشروعات أقل تواتراً عما كانت عليه من قبل، ولكنها ما زالت تشكل 21 في المائة من التوصيات. ويجري تسليط الضوء على القضايا المتكررة المتعلقة بهذه المجالات في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2019. كما يشير تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة إلى أن عدداً كبيراً من التقييمات تتعلق بمشروعات تركز على التمويل الريفي وسلاسل القيمة. ويتفق مكتب التقييم المستقل على أن أكثر من 80 في المائة من المشروعات التي أنجزت في أحدث الفترات تتعلق بالوصول إلى الأسواق. ويمكن لتحليل التوصيات التي يشملها التقرير في المستقبل أن يبحث عن أي ترابط بين مواضيع التوصيات وأنواع المشروعات.

الرسم البياني 1

النسبة المئوية للتوصيات بحسب الموضوع (2015-2019)



المصدر: تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2019، وتحليل مكتب التقييم المستقل.

5- على مستوى الحافظة، دروس الإدارة تجعل التقرير أكثر موضوعية، وهي مفيدة للمزيد من النقاش. يتفق مكتب التقييم المستقل مع نقاط الإدارة المتعلقة بأهمية ملكية الحكومة؛ والاستهلال الأسرع للمشروعات؛ بالإضافة إلى الحاجة لتعزيز إدارة المشروعات التي أثرت في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2019. والتزام الإدارة بمعالجة هذه المجالات مهم، ويبدو الكثير من المبادرات الجديدة واعداً، مثل القرب من الحكومات، والبرنامج الخاص للبلدان التي تعاني من أوضاع هشة، ومرفق التنفيذ الأسرع لاستهلال المشروعات. ويعرض هذا القسم بشكل مفيد نظرية الإدارة للتغيير لتحقيق النتائج التي تسعى من أجلها والتي يمكن تقييمها فيما بعد. ويظهر هذا القسم استيعاب توصيات مكتب التقييم المستقل الذي يذهب أبعد من المستوى الدقيق، والذي أصبح بالفعل أكثر استراتيجية.

6- على المستوى المؤسسي، كان عرض الإدارة لاستيعاب الدروس أقل صرامة منه على مستوى الحافظة. من الصعب استخلاص الدروس من هذا القسم المجمع للغاية. أولاً، كان بالإمكان عرض عينة التقييمات المؤسسية التاريخية والجديدة التي تم استعراضها في تقرير عام 2019 بوضوح في النص مع شرح لكيفية

ارتباطها بالجدول 6. وكما في الإصدارات السابقة للتقرير، كان من المفيد أن يتضمن التقرير الرئيسي توضيحات حول كيف تمت معالجة التوصيات على المستوى المؤسسي بشكل ملموس بالنسبة للتقييمات التاريخية المتعلقة بالأوضاع الهشة، والإشراف ودعم التنفيذ في الصندوق، وكيف تتم معالجتها بالنسبة لجميع التقييمات الجديدة. وفي حين تمت معالجة التقييم المؤسسي بشأن الهيكلية المالية بشكل محدد، إلا أن المناقشة غامضة وتذكر "تأثير تناضح نزولي" من أجل كفاءة وفعالية أكبر.

7- **المستويات الإضافية لتحليل التوصيات التي أُدخلت في تقرير عام 2019 تجعل التحقق من المساءلة أكثر صعوبة.** يعرض الفصل بشأن "تعزيز المساءلة" البيانات عن التوصيات بصورة معقدة، موفرا معلومات زائدة في بعض الحالات. وعلى الرغم من أن التقرير يطمح لأن يصبح تقريراً مؤسسياً أكثر استراتيجياً، إلا أن الطريقة التي تعرض بها البيانات تجعله أكثر دقة. على سبيل المثال، في السنوات الأخيرة قسّم التقرير توصيات مكتب التقييم المستقل إلى "إجراءات" منفصلة؛ بينما قسم توصيات هذه السنة الـ 105 إلى 187 إجراء. تم تقسيم هذه الإجراءات إلى فئات متعددة - التاريخية مقابل الجديدة؛ والمستوى المؤسسي مقابل مستوى الحافظة؛ وبحسب الإقليم، ثم بحسب أنواع التقييمات. ونتيجة لذلك، من الصعب تأكيد متابعة التقييمات الجديدة والتاريخية.

8- **في حين تمت متابعة معظم التوصيات بشكل كامل باتخاذ إجراءات كافية، هناك بعض الحالات التي لا تعالج فيها الأدلة المقدمة بشكل مباشر القضية المثارة.** على سبيل المثال، فيما يتعلق بتقييم أداء المشروع في جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، تشير الإدارة إلى تحسين الاهتمام بالاستهداف؛ ولكن توصية مكتب التقييم المستقل تشير إلى نهج استهداف أكثر صراحة ومصمم خصيصاً لدعم إضفاء الطابع التجاري على قطاع الثروة الحيوانية وتنميته المستدامة. وعلى الرغم من تفكيك التوصيات إلى إجراءات إضافية، تبقى بعض الاستجابات المقدمة في المجلد الثاني عامة جداً، ولا تشرح بشكل كافٍ كيف تم تنفيذ التوصية، أو تشير إلى النوايا أكثر منها إلى ما تم عمله. ومثلاً، بالنسبة لتقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لغامبيا، تعتبر الإدارة أن تحديد الشركاء في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد استجابة للتوصية بإنشاء شراكات قوية وشاملة قد تمت متابعته بالكامل، دون أن تشرح كيف وإلى أي حد تم تطوير الشراكات. وأخيراً، قد تُخطئ الاستجابات القضية الحاسمة التي تثيرها التوصية. على سبيل المثال، يوصي تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لجمهورية الكونغو الديمقراطية بعدم توسيع مناطق التدخل في ضوء قدرات الإدارة الضعيفة، والتحديات اللوجستية، والحاجة إلى التعزيز لضمان استدامة أفضل. وفي حين أن المشروعات في المستقبل ستبدأ في الأقاليم التي يوجد فيها الصندوق بالفعل، إلا أنه سيتم توسيع منطقتها الجغرافية إلى عدة مقاطعات مجاورة.

9- **الاستجابات للتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 تستجيب في بعض الأحيان جزئياً فقط للقضية المثارة مما قد يجعلها تتكرر.** بما أن الإدارة قد نقحت المبادئ التوجيهية للاستهداف فقط وليس السياسة، فينبغي اعتبار أن هذه التوصية قد تمت متابعتها جزئياً. وفيما يتعلق بوضع استراتيجيات استهداف مناسبة تستند إلى تحليل صارم ومتميز، فإن تفكيك الإجراءات يفوت النقطة الرئيسية للتوصية وهي إجراء تحليل صارم يعترف به في تقرير عام 2019 كقيود رئيسي على تصميم المشروعات. واستناداً إلى الحاجة إلى عيادات خاصة لتصاميم المشروعات بشأن التمايز بين الجنسين، والمناخ، ومواضيع التعميم الأخرى المذكورة في تقييمات حافظة الإدارة، يبدو أن وضع استراتيجيات استهداف مصممة خصيصاً

لمجموعات محددة ما زال جاريا وليس مكتملا. وأخيرا، يمكن اعتبار التوصية برصد استراتيجيات الاستهداف على أنها منجزة بالكامل متى تم إصدار التوجيهات بشأن كيفية رصد تنفيذ استراتيجيات الاستهداف.

10- وختاماً، سيرحب مكتب التقييم المستقل بتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة الذي يعرض قضايا استراتيجية تستند إلى تحليل متين للإجراءات التي تعالج توصيات مكتب التقييم المستقل إلى حد كبير. يقوم التقرير بتفحص توصيات مكتب التقييم المستقل بشكل متزايد على مستوى دقيق عن طريق تفكيك التوصيات إلى إجراءات عديدة. والتحليل الكمي المعقد في تقرير عام 2019 لفئات متعددة يجعل التحقق من المساءلة صعباً. وبالمثل، فإن تعيين إجراءات مختلفة لشعب مختلفة قد يضعف مسؤولية معالجة القضية الرئيسية الكامنة في صميم التوصية واستيعاب الدرس. وسعياً نحو هدف تحقيق تقرير أكثر استراتيجية، تحتاج الإدارة أولاً إلى أن تكون أكثر وضوحاً بشأن الإجراءات المتخذة لإدخال التغيير المطلوب لاستيعاب الدروس المنبثقة عن التقييم المستقل. ويمكن عندئذٍ للتحليل المتعمق لهذه الاستجابات للتوصيات أن يؤدي إلى استجابات على مستوى أعلى للتحديات الأكثر استراتيجية التي يواجهها الصندوق. وكما تم توضيحه في استيعاب الدروس على مستوى الحافظة، يمكن لمثل هذه الاستجابة الاستراتيجية أن تتحقق بالفعل مع التقييمات القائمة. وبالتالي، وفي حين أن تغييراً في مزيج المنتجات قد يكون ضرورياً، فإنه لا يبدو بأنه القيد الرئيسي على إعداد تقرير أكثر استراتيجية وبساطة.

المنهجية

ألف - استخلاص التوصيات

- 1- يتتبع تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة متابعة الإدارة للتوصيات المقدمة في منتجات التقييم المستقل التالية:
 - بالنسبة للتقييمات المؤسسية، وتقارير التوليفات التقييمية، وتقييمات أداء المشروعات، تقدم التزامات في استجابات الإدارة لتقارير التقييم تلك؛
 - بالنسبة للتقييمات الاستراتيجية والبرامج القطرية، تستخدم الاتفاقات عند نقطة الإنجاز الموقعة من قبل الصندوق وممثلي الحكومات لتتبع إجراءات المتابعة التي اتفق الموقعون على تنفيذها؛
 - كما يتابع تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة الحالي التوصيات الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018،¹³ وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018.¹⁴

باء - تصنيف التوصيات

- 2- لتيسير التحليل، وبما يتماشى مع الممارسة المتبعة في السنوات السابقة، يصنف هذا التقرير التوصيات وفقا للمعايير التالية:
 - 3- مستوى التقييم. يشير هذا إلى الكيان الذي تستهدفه التوصية والمسؤول في المقام الأول عن التنفيذ. والمستويات هي كالاتي:
 - المستوى المؤسسي؛
 - المستوى القطري (يشمل الصندوق، والسلطات الحكومية، والمشروع).
 - 4- الطبيعة. تصنف هذه التوصيات وفقا لسياسة التقييم المعدلة في الصندوق إلى ما يلي:
 - تشغيلية، إذا كانت التوصية تقترح إجراء محددًا؛
 - استراتيجية، إذا كانت التوصية تقترح نهجا أو مسار عمل؛
 - سياساتية، إذا كانت التوصية تتعلق بالمبادئ التوجيهية للصندوق.
- 5- الموضوع. تصنف التوصيات تحت مجموعات مواضيعية عريضة تضم 32 موضوعا فرعيا. وترد قائمة بالمواضيع الفرعية في الملحق الثالث.

جيم - العملية

- 6- متى قامت الفرق القطرية بالإبلاغ عن أحدث وضع، تقيّم درجة الامتثال باستخدام المعايير التالية:

¹³انظر الوثيقة EB 2018/124/R.12/Rev.1.

¹⁴انظر الوثيقة EB 2018/124/R.13/Add.1.

- **متابعة كاملة:** التوصيات مدمجة بالكامل في المراحل/التصاميم الجديدة للأنشطة، أو العمليات، أو البرامج، والسياسات والمبادئ التوجيهية ذات الصلة؛
- **جارية:** بدأت الإجراءات في الاتجاه الموصى به؛
- **جزئية:** تمت متابعة التوصيات جزئياً، والإجراءات متسقة مع الأساس المنطقي للتوصية؛
- **لم يحن وقتها بعد:** التوصيات التي سندمج في المشروعات، والبرامج القطرية أو برامج الفرص الاستراتيجية القطرية، أو السياسات لم يتم تصميمها واستكمالها بعد؛
- **غير منطبقة:** التوصيات التي لم يتم الامتثال لها بسبب الظروف المتغيرة في عمليات التنمية القطرية أو سياقات الحوكمة المؤسسية في الصندوق، أو لأسباب أخرى؛
- **معلقة:** التوصيات التي تعذرت متابعتها؛
- **غير منفق عليها:** التوصيات التي لم يتم الاتفاق عليها من قبل الإدارة، أو الفريق القطري المعني، أو الحكومة.

تغطية تقييمات تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019

الجدول 1

تقييمات الجولة الأولى من المتابعة التي يشملها تقرير عام 2019

تقييم مؤسسي	تقييم استراتيجي وبرنامج قطريين	تقرير توليفة تقييمية	تقييم أثر	تقييم أداء مشروع	المجموع
-	34	-	5	57	96
مستوى الحافظة					
آسيا والمحيط الهادي					
-	5	-	-	12	17
-	5	-	-	5	5
-	-	-	-	4	4
-	-	-	-	4	4
-	-	-	-	4	4
أفريقيا الشرقية والجنوبية					
-	12	-	-	8	20
-	-	-	-	4	4
-	-	-	-	4	4
-	6	-	-	-	6
-	6	-	-	-	6
أمريكا اللاتينية والكاريبي					
-	5	-	-	10	15
-	5	-	-	-	5
-	-	-	-	6	6
-	-	-	-	4	4
الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا					
-	-	-	5	-	5
-	-	-	-	7	7
-	-	-	-	4	4
أفريقيا الغربية والوسطى					
-	12	-	-	16	28
-	-	-	-	7	7
-	12	-	-	-	12
-	-	-	-	4	4
-	-	-	-	5	5
المستوى المؤسسي					
-	-	10	-	-	10
-	-	-	-	-	8
-	-	-	-	-	8
8	34	10	5	57	114

الجدول 2

تقييمات المتابعة التاريخية التي يشملها تقرير عام 2019

المجموع	تقييم استراتيجي وبرنامج قطريين	تقييم مؤسسي	
56	56	-	مستوى الحافظة
5	5	-	آسيا والمحيط الهادي
3	3	-	الهند
2	2	-	الفلبين
2	2	-	أفريقيا الشرقية والجنوبية
2	2	-	إثيوبيا
5	5	-	أمريكا اللاتينية والكاريبي
5	5	-	نيكاراغوا
44	44	-	أفريقيا الغربية والوسطى
8	8	-	نيجيريا
17	17	-	غامبيا*
19	19	-	جمهورية الكونغو الديمقراطية
17	-	17	المستوى المؤسسي
4	-	4	انخراط الصندوق في البلدان المتأثرة بالنزاع والتي تعاني من أوضاع هشة
6	-	6	سياسة الإشراف ودعم التنفيذ في الصندوق
3	-	3	نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء في الصندوق
4	-	4	تجديدات موارد الصندوق
73	56	17	المجموع

توصيات التقييمات بحسب مواضيعها الفرعية

الجدول 1

توصيات التقييمات على مستوى الحافظة في تقرير عام 2019، مصنفة بحسب مواضيعها الفرعية

المجموعة	الموضوع الفرعي	تقييم استراتيجية وبرنامج قطريين	تقييم أثر	تقييم أداء مشروع	المجموع	%
الاستهداف والتمايز بين الجنسين	الاستهداف	14	-	5	-	-
	التمايز بين الجنسين	3	-	-	-	-
	الشباب	2	-	-	-	-
	المستفيدون	2	-	4	30	20%
المجالات التقنية	القطاع الخاص	2	-	1	-	-
	الأسواق وسلاسل القيمة	4	1	6	-	-
	إدارة الموارد الطبيعية	2	1	2	-	-
	التحليل، والدراسات، والأبحاث	-	-	1	-	-
	التمويل الريفي	2	1	7	-	-
	البنية الأساسية	1	-	-	-	-
	التغذية	-	-	2	-	-
	التكيف مع تغير المناخ	2	-	1	-	-
	حيازة الأراضي	-	-	1	37	24%
	دارة المشروعات	إدارة المشروعات وتنظيمها	14	-	7	-
قياس النتائج، والرصد والتقييم		-	-	1	-	-
التدريب وبناء القدرات		4	1	5	32	21%
الأنشطة غير الإقراضية	الشراكات	10	-	2	-	-
	الانخراط السياساتي	7	-	-	-	-
	إدارة المعرفة	1	-	-	-	-
	الأنشطة غير الإقراضية	4	-	-	24	16%
المواضيع الشاملة	الاستدامة	2	1	2	-	-
	الهشاشة والنزاع	2	-	1	-	-
	تصميم وصياغة المشروعات	2	-	5	-	-
	الابتكار	-	-	1	-	-
	المنح	2	-	-	-	-
	التكرار وتوسيع النطاق	-	-	2	-	-
	برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	2	-	-	-	-
	الاستراتيجية	-	-	1	-	-
	تنمية المنظمات	2	-	-	-	-
	الإشراف	1	-	-	26	17%
المستوى المؤسسي	إعادة الهيكلة	1	-	-	-	-
	اللامركزية	2	-	-	3	2%

%100	152	57	5	90	المجموع
------	-----	----	---	----	---------

الجدول 2

توصيات التقييمات على مستوى الحافظة في تقرير عام 2019، مصنفة بحسب التوزيع الجغرافي

المجموعة	الموضوع الفرعي	آسيا والمحيط الهادي	أفريقيا الشرقية والجنوبية	أمريكا اللاتينية والكاريبي	الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	أفريقيا الغربية والوسطى	المجموع %
الاستهداف والتمايز بين الجنسين	الاستهداف	3	1	5	2	8	
	التمايز بين الجنسين	-	1	-	-	2	
	الشباب	-	1	-	-	1	
	المستفيدون	2	-	1	1	2	20%
المجالات التقنية	القطاع الخاص	-	-	1	-	2	-
	الأسواق وسلاسل القيمة	4	-	3	2	2	-
	إدارة الموارد الطبيعية	-	-	1	3	1	-
	التكيف مع تغير المناخ	-	1	2	-	-	-
	التحليل، والدراسات، والأبحاث	-	-	-	-	1	-
	التمويل الريفي	-	2	2	1	5	-
	التغذية	1	-	-	-	-	-
	حيازة الأراضي	-	1	-	-	-	-
	البنية الأساسية	-	-	-	-	1	24%
دائرة المشروعات	إدارة المشروعات وتنظيمها	1	3	-	2	15	-
	قياس النتائج، والرصد والتقييم	1	-	-	-	-	-
	التدريب وبناء القدرات	2	2	1	2	3	21%
الأنشطة غير الإقراضية	الشراكات	4	1	1	1	5	-
	الانخراط السياساتي	-	2	-	-	5	-
	إدارة المعرفة	-	-	-	-	1	-
	الأنشطة غير الإقراضية	-	2	1	-	1	16%
المواضيع الشاملة	الاستدامة	-	1	-	1	3	-
	الهشاشة والنزاع	-	-	-	-	3	-
	تصميم وصياغة المشروعات	1	1	-	1	4	-
	الابتكار	1	-	-	-	-	-
	المنح	-	-	-	-	2	-
	التكرار وتوسيع النطاق	-	1	1	-	-	-
	برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمنظمات، والمجموعات،	-	-	1	-	1	-
	والمؤسسات، والنهج الجماعية	1	-	-	-	1	-
	الاستراتيجية	1	-	-	-	-	-
	الإشراف	-	-	-	-	1	17%
المستوى المؤسسي	-	1	-	-	-	-	

%2	3	2	-	-	-	-	اللامركزية
%100	152	72	16	20	22	22	المجموع

الجدول 3

توصيات التقييمات على مستوى الحافظة في تقرير عام 2019، مصنفة بحسب الأوضاع الهشة وغير الهشة

المجموعة	الموضوع	غير هشة (21 تقييماً)	هشة (4 تقييماً)	المجموع	%
الاستهداف والتمايز بين الجنسين	الاستهداف	13	6	-	-
	التمايز بين الجنسين	2	1	-	-
	الشباب	2	-	-	-
	المستفيدون	3	3	30	20%
المجالات التقنية	القطاع الخاص	2	1	-	-
	الأسواق وسلاسل القيمة	9	2	-	-
	إدارة الموارد الطبيعية	4	1	-	-
	التكيف مع تغير المناخ	3	-	-	-
	التحليل، والدراسات، والأبحاث	1	-	-	-
	التمويل الريفي	10	-	-	-
	التغذية	2	-	-	-
	حيازة الأراضي	1	-	-	-
	البنية الأساسية	-	1	37	24%
إدارة المشروعات	إدارة المشروعات وتنظيمها	10	11	-	-
	قياس النتائج، والرصد والتقييم	1	-	-	-
	التدريب وبناء القدرات	8	2	32	21%
الأنشطة غير الإقراضية	الشراكات	9	3	-	-
	الانخراط السياسي	5	2	-	-
	إدارة المعرفة	-	1	-	-
	الأنشطة غير الإقراضية	3	1	24	16%
المواضيع الشاملة	الاستدامة	2	3	-	-
	الهشاشة والنزاع	1	2	-	-
	تصميم وصياغة المشروعات	4	3	-	-
	الابتكار	1	-	-	-
	المنح	1	1	-	-
	التكرار وتوسيع النطاق	2	-	-	-
	برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	1	1	-	-
	المنظمات، والمجموعات، والمؤسسات، والنهج الجماعية	2	-	-	-
	الاستراتيجية	1	-	-	-
	الإشراف	1	1	26	17%
	المستوى المؤسسي	إعادة الهيكلة	1	-	-
اللامركزية		1	1	3	2%

%100	152	47	105	المجموع
------	-----	----	-----	---------

الجدول 4

توصيات التقييمات على مستوى الحافظة لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق

النسبة المئوية	المجموع	المجال المواضيعي
%18	65	الاستهداف والتمايز بين الجنسين
%21	73	المجالات التقنية (إدارة الموارد الطبيعية، والقطاع الخاص، إلخ.)
%20	70	إدارة المشروعات (الرصد والتقييم، إلخ.)
%17	60	الأنشطة غير الإقراضية (الشراكات، والائخراف في السياسات، وإدارة المعرفة)
%21	73	المواضيع الشاملة (المنح، والكفاءة، والاستدامة، وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، إلخ.)
%3	12	المجالات المؤسسية (اللامركزية، والموارد البشرية)
%100	353	المجموع

قائمة بالتقييمات على مستوى المشروعات بحسب تاريخ نفاذ مفعولها، وتاريخ إغلاقها، وتاريخ تقييمها

اسم المشروع	البلد	تاريخ نفاذ المفعول	تاريخ إغلاق القرض	تاريخ تقرير إنجاز المشروع	تاريخ التقييم
مشروع إدارة المياه الرعوية والموارد الطبيعية في المناطق الساحلية	تشاد	2010-1	2015-9	2015-11	2018-9
مشروع دعم الزراعة	جورجيا	2010-7	2015-12	2015-12	2017-9
مشروع تحسين سبل المعيشة الريفية في محافظات كرانتية وبرياه فيهيبار وراتاناكيري	كمبوديا	2007-8	2015-3	2014-12	2017-11
برنامج الوساطة المالية الريفية	ليسوتو	2008-3	2015-9	2015-9	2017-11
مشروع التنمية الريفية في شرق جبال الأطلس الوسطى	المغرب	2007-3	2015-9	2015-10	2018-7
مشروع تنمية سبل العيش المستدامة في المنطقة الشمالية من خلال تنمية الثروة الحيوانية (تقييم أداء مشروع مشترك بين مصرف التنمية الآسيوي والصندوق)	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	2007-6	2015-5	2014-3	2018-11
مشروع لدعم التنمية في إقليمي مينابي وميلاكي	مدغشقر	2006-11	2016-6	2016-8	2018-7
برنامج إدارة الموارد الطبيعية القائمة على المشاركة	فلسطين	2000-2	2016-3	2016-3	2017-12
مشروع تعزيز الأسواق وتنويع موارد الرزق في المرتفعات الجنوبية	بيرو	2010-9	2015-11	2015-12	2018-6
مشروع دعم تنمية التمويل الصغري الريفي	الكاميرون	2010-5	2018-6	2017-2	2017-10
برنامج تحسين الجذريات والدريات وتسويقها	غانا	2006-11	2015-6	2016-7	2018-7
مشروع التنمية الزراعية والمشروعات التجارية الريفية	غيانا	2009-1	2015-9	2015-3	2018-5
مشروع الشراكات المناصرة للفقراء من أجل تنمية الحراجة الزراعية	فييت نام	2009-5	2015-12	2016-3	2018-6
المتوسط		2008-1	2016-1	2015-11	2018-3

اتجاهات المتابعة

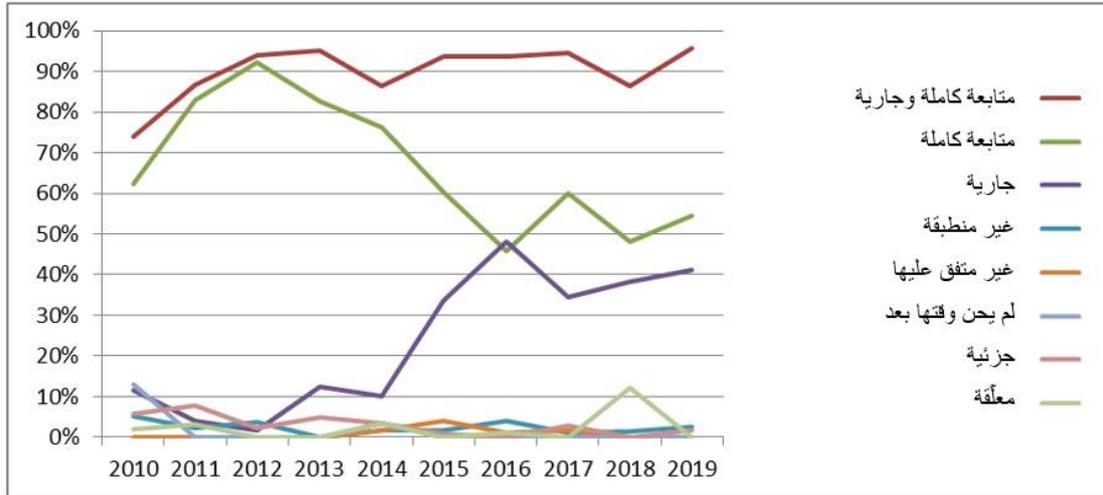
الجدول 1
اتجاهات المتابعة طويلة الأجل

المستوى	متابعة كاملة	غير منطبقة	غير متفق عليها	لم يحن وقتها بعد	جارية	جزئية	معلقة	المجموع (عدد)	المجموع (%)
القطري	696	23	2	13	219	23	25	1 001	63%
الحكومي	44	2	0	14	14	4	7	85	5%
الصندوق	220	10	9	0	159	15	6	419	26%
المشروعات	59	3	0	0	8	2	0	72	5%
الإقليم	8	1	0	0	2	0	0	11	1%
المجموع (عدد)	1 027	39	11	27	402	44	38	1 588	100%
المجموع (%)	65%	2%	1%	2%	25%	3%	2%		

الرسم البياني 1

اتجاهات المتابعة منذ عام 2010

(النسبة المئوية للاستجابات بحسب وضع التنفيذ)



متابعة توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018

أولاً - توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018

1- قدم التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 خمس توصيات إلى الإدارة، تتناول اثنتان منها بالتحديد موضوع التعلم للتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 حول الاستهداف. وقد اتخذت الإدارة إجراءات ملموسة لمعالجة تلك التوصيات. ويرد أدناه وصف مفصل لمتابعة كل توصية.

(1) إجراء استعراض منتظم لعمليات دورة مشروعات الصندوق وتفحص الموارد التي يتم الالتزام بها لكل واحدة منها.

أجرت الإدارة استعراضات داخلية خلال عملية وضع الميزانية لتقييم الموارد المطلوبة طوال دورة المشروعات والالتزام بها. وعلاوة على ذلك، تشرف وحدة التغيير والإيصال والابتكار على مبادرة رئيسية لإعادة هندسة عمليات العمل، والتي ستنتظر في العمليات المؤسسية ضمن سياق منظمة لامركزية. وسوف يساعد هذا الاستعراض الإدارة على فهم في أي المجالات قد تلزم موارد إضافية. *الإجراء جارٍ.*

(2) تنقيح سياسة الاستهداف في الصندوق والمبادئ التوجيهية المتعلقة بها.

كجزء من دورة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، التزمت الإدارة بتنقيح وتحديث المبادئ التوجيهية للاستهداف. وتبني المبادئ التوجيهية المنقحة على الدروس المستفادة من موضوع التعلم للتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018، والدروس المستفادة فيما يتعلق بأوجه القصور التي حددتها منتجات التقييم المختلفة. وسوف تُعرض المبادئ التوجيهية المنقحة تلك على المجلس التنفيذي في دورته المنعقدة في سبتمبر/أيلول. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

(3) إعداد استراتيجيات استهداف ملائمة تستند إلى تحليل متين وامتياز للفقر، والسياق، يجري تنفيذها بمرونة.

خلال تصميم المشروعات، تحتاج التدخلات إلى وضع استراتيجيات مصممة خصيصاً في ضوء الملامح البارزة للمجموعة المستهدفة والسياقات المحددة.

جميع تصاميم المشروعات تشمل استراتيجيات استهداف محددة السياق ومصممة خصيصاً. وبالإضافة إلى ذلك، تم تعزيز خطط عمل الشباب والتمايز بين الجنسين التي توفر توجيهات إضافية للفرق في مرحلة التصميم. وكما جاء في رد الإدارة على التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018، سوف يغذي التحليل وضع نظريات للتغيير أكثر صرامة من شأنها أن تعبر بوضوح أكبر عن الافتراضات حول الآثار التوزيعية للتدخلات من حيث الفوائد المتوقعة للمشروع بالنسبة للمجموعات المختلفة بناء على نوع الجنس، والسن، والعرق، والموقع الجغرافي، إلخ، وحول الأثر التحويلي للمشروع على حياة أفراد المجموعات المستهدفة. كما يتم رصد جودة نُهج

الاستهداف في مرحلة التصميم عن طريق الاستعراضات الداخلية لضمان الجودة. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

خلال التنفيذ، يجب رصد استراتيجيات الاستهداف وتعديلها لضمان أنها تصل بشكل فعال إلى المجموعات المستهدفة المحددة، وتلبي احتياجاتها المختلفة.

طرحت الإدارة وحدة التصميم والإشراف والانجاز لنظام إدارة النتائج التشغيلية. وثمة مؤشر هام يتم قياسه طوال دورة المشروع من خلال نظام إدارة النتائج التشغيلية هو الاستهداف. وبالإضافة إلى ذلك، واستناداً إلى المبادئ التوجيهية المنقحة للإشراف التي تمثل أحد التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تقدم الإدارة توجيهات محددة للفرق حول كيفية رصد تنفيذ استراتيجيات الاستهداف خلال التنفيذ. ويتم إدخال بيانات نظام إدارة النتائج التشغيلية بدورها في لوحة داخلية تشكل أساساً للمحادثات المتعلقة بالأداء على المستوى الإقليمي. وتتم متابعة أي تصنيفات متعلقة بالاستهداف أو أي مسائل أخرى عن كثب من قبل الإدارة من خلال هذه الاستعراضات. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

(4) إيجاد نظم قوية للرصد والتقييم والاستفادة من المعرفة المحلية من خلال إرساء الشراكات على المستوى القطري لاقتناص بيانات الفقر المتميزة لخلق المعرفة ومن أجل الانخراط السياساتي واستقطاب التأييد لصالح المجموعات المستهدفة للصندوق.

بالإضافة إلى الإجراءات الواردة في القسم ثالثاً من هذا التقرير (استيعاب التعلم)، يحتوي المجلد الثاني من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة على معلومات مفصلة عن متابعة التوصيات المحددة المقدمة في تقرير التوليفة التقييمية بشأن بناء الشراكات. وقد عززت الإدارة الشراكات على المستوى القطري من خلال الاقتراب الوثيق من البلدان المقترضة، والالتزام بتعبئة قدر أكبر من التمويل المشترك المحلي، وتركيز أقوى على الأنشطة غير الإقراضية. وترد الإجراءات المحددة لإدارة المعرفة في استراتيجية وخطة عمل إدارة المعرفة في الصندوق التي وافق عليها المجلس التنفيذي. كما تعمل الإدارة على تعزيز نظم وقدرات الرصد والتقييم القطرية من أجل زيادة الملكية، والاعتماد، والالتزام على المستوى الوطني. الإجراء جارٍ.

(5) ضمان استدامة الأثر على الفقر الريفي مع استراتيجيات خروج تشمل المستفيدين المستهدفين، ومع فترات كافية للمشروعات.

يتم وضع استراتيجيات الخروج الآن في مرحلة تصميم المشروع. ويجري استعراض الاستراتيجيات خلال عمليات ضمان الجودة والاستعراضات الداخلية لضمان أن استدامة الفوائد تؤخذ في الاعتبار في البداية. وعلاوة على ذلك، يقدم الصندوق الآن دعماً برامجياً ويتعد عن نموذج المشروع القائم بذاته. والمبادئ التوجيهية لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية أساسية في توفير التوجيه للفرق وإرساء الأساس لانخراط الصندوق في بلد ما على مدى أطول من فترة واحدة من فترات تجديد الموارد/دورة واحدة من دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء. ثم يتم تنفيذ هذا النموذج الجديد من خلال نهج تدريجي على المستوى القطري لتحقيق التوازن بين الاستدامة طويلة الأجل وكفاءة ورشاقة فترات التنفيذ الأقصر للمشروعات الإفرادية. وأخيراً، وبما يتماشى مع التزام التجديد

الحادي عشر لموارد الصندوق، وضعت الإدارة إطارا تشغيليا لانخراط أصحاب المصلحة، الذي يتمثل تركيز رئيسي فيه على تعزيز مشاركة المستفيدين ودمج المعلومات الارتجاعية في تصميم المشروع وتنفيذه. الإجراء جارٍ.

ثانيا - تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير الفعالية الإنمائية للسندوق لعام 2018

2- يقدر مكتب التقييم المستقل في الصندوق بشكل إجمالي صراحة الإدارة ونهجها الاستشراقي في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018، بالإضافة إلى التحسينات التي أدخلت على هيكل وتحليل التقرير بما يتماشى مع تعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير عام 2017. وتعلقت التعليقات المحددة للمكتب على تقرير العام الماضي بالنتائج المقدمة مقابل أهداف إطار إدارة النتائج.

3- تود الإدارة أن تشدد على أن تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق يقصد منه تقديم تحليل مؤسسي شمولي لنتائج الصندوق وأدائه بما يتماشى مع إطار إدارة النتائج. وفي حين أنه يوفر نظرة عامة عن محركات الأداء على المستوى المؤسسي، إلا أنه لا يدخل بسبب القيود على عدد الكلمات في تحليل مفصل لمواضيع محددة أو عوامل كامنة. وقد تم تضمين تحليل أعمق للقيود الأساسية ومتابعة الإدارة لها في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2019، والذي هو أساس للالتزامات المختلفة للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في مجالات مثل التمايز بين الجنسين، والمناخ، والتغذية، والشباب، وأطر الشراكات، إلخ. وتعتقد الإدارة أيضا، وبما يتماشى مع نتائج استعراض الأقران بشأن مزيج المنتجات، أن هناك إمكانية لكي يدرس التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق تلك العوامل المحركة للأداء الضعيف بعمق للمساعدة في توجيه الإدارة في جهودها لتحسين الأداء في المجالات التي هو ضعيف فيها باستمرار.

4- وبما يتماشى مع منهجية مؤشرات النواتج التي وضعت في إطار إدارة النتائج لفترة التجديد العاشر لموارد الصندوق، ستستمر الإدارة في تقديم النتائج على أساس ثلاث سنوات جارية، كما حدث في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018. غير أنه من المهم الإشارة إلى أن تحليل الإدارة أكثر حداثة من التحليل المقدم في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق، نظرا إلى أن العينة المستخدمة في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019 تتألف من مشروعات أغلقت بين عامي 2016 و2018 (فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق)، بينما تتألف العينة المستخدمة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق من مشروعات أنجزت بين عامي 2015 و2017. لذلك، فإن النتائج الواردة في التقريرين غير قابلة للمقارنة بشكل مباشر. كما أن الإدارة تعزز التحليل المقدم في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019 بملحق إضافي عن أداء الحافظة الجارية من أجل تسليط الضوء على بعض آثار التحسينات التي أدخلت مؤخرا على هيكلية النتائج. وتعتقد الإدارة أن التقييمات المستقبلية وربما التقارير السنوية المستقبلية عن نتائج وأثر عمليات الصندوق سوف تصور تحسينات الأداء تلك ونتائج روح الاستباقية لدى الإدارة.