

Document:	EB 2019/127/R.13/Add.2
Agenda:	5(d)
Date:	19 August 2019
Distribution:	Public
Original:	English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تعليقات الإدارة على مشروع تقرير استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم في الصندوق

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

Deirdre McGrenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية والعلاقات مع
الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

Donal Brown

نائب الرئيس المساعد
دائرة إدارة البرامج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2448
البريد الإلكتروني: d.brown@ifad.org

Jill Armstrong

المدير المؤقتة
شعبة سياسة العمليات والنتائج
دائرة إدارة البرامج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2324
البريد الإلكتروني: j.armstrong@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة السابعة والعشرون بعد المائة
روما، 10-12 سبتمبر/أيلول 2019

للاستعراض

تعليقات الإدارة على مشروع تقرير استعراض الأقران الخارجي لوظيفة التقييم في الصندوق

أولاً- مقدمة

- 1- مع بقاء عقد من الزمن على العمل نحو تنفيذ خطة التنمية المستدامة لعام 2030، والتحديات المتزايدة أمام تحقيق أهداف التنمية المستدامة، من المهم جدا تعجيل الأثر المستدام للقضاء على الفقر والقضاء على الجوع. وقد مرت 10 سنوات على استعراض وظيفة التقييم في الصندوق. وفي ضوء الإصلاحات الكبيرة الجارية حاليا في الصندوق، فإن الوقت قد حان لضمان أن تكون وظيفة التقييم ملائمة للغرض لتقديم مساهمة مباشرة في تعزيز فعالية الصندوق والنهوض بمهمته دعما لأهداف التنمية المستدامة.
- 2- وتود الإدارة أن تؤكد على نتائج استعراض الأقران التي تفيد بأن "مكتب التقييم المستقل في الصندوق معروف ويحظى باحترام كامل داخل المنظمة". وترى الإدارة أن وظيفة التقييم القوية والمستقلة تماما ليست حيوية لمصداقية المنظمة فحسب، ولكن الأهم من ذلك، لتوفير رأي مستقل ومشورة موضوعية أيضا بشأن الفعالية الإنمائية الشاملة للصندوق. وتماشيا مع نتائج استعراض الأقران، ترى الإدارة أنه يمكن تعزيز القيمة المضافة للتقييم المستقل في الصندوق دون المساس باستقلاليتة المؤسسية.
- 3- وفي هذا السياق، ترحب الإدارة بتقرير استعراض الأقران وتعرب عن تقديرها لما ورد فيه. فقد حدد التقرير المجالات الرئيسية التي يلزم إجراء إصلاحات فيها، وهي: الحوكمة، ومزيج منتجات مكتب التقييم المستقل، وسياسة ودليل التقييم. وتوافق الإدارة تماما على التوصيات المقترحة في التقرير ونتائجه وترى أن هناك فرصة كبيرة لتعزيز الدورين الرئيسيين لوظيفة التقييم وتحقيق التوازن بينهما، وهما: التعلم والمساءلة. ويجب أن ينعكس هذا التوازن في كل من التقييم الذاتي والتقييم المستقل، وهما نظامان مترابطان ومتكاملان.
- 4- وتركز تعليقات الإدارة على مشروع التقرير على ما يلي: التوصية 2 بشأن الحوكمة والتوصية 4 بشأن مزيج منتجات التقييم. وستساعد التوصية 2 على تحقيق التوازن بين مسؤوليات التقييم الذاتي والتقييم المستقل من حيث المساءلة أمام المجلس التنفيذي. أما التوصية 4 فستساعد على تحقيق التوازن بين المساءلة والتعلم. وترى الإدارة أن الإصلاحات في هذين المجالين ستشكل أساس التنقيحات الموصى بها لسياسة ودليل التقييم، وإعداد استراتيجية مكتب التقييم المستقل متعددة السنوات المقترحة.

ثانياً- الحوكمة

- 5- توافق الإدارة على استنتاج استعراض الأقران الذي يفيد بأنه "من شأن توسيع المهمة/الاختصاصات الحالية للجنة التقييم من مكتب التقييم المستقل/التقييم فقط إلى الفعالية الإنمائية الشاملة أن يحقق فوائد كبيرة للصندوق". وكما أبرز استعراض الأقران، فإن هذا هو الحال في المنظمات المقارنة مثل البنك الدولي، الذي لديه لجنة معنية بالفعالية الإنمائية. وترى الإدارة أن مثل هذا النهج سيضيف قيمة استراتيجية للفعالية الإنمائية للصندوق وتنفيذ مهمته.
- 6- وبالإضافة إلى التطور إلى منتدى أوسع للفعالية الإنمائية، توافق الإدارة أيضا مع الاستنتاج الذي يفيد بأن "تصور الأثر غير المتكافئ على جدول أعمال لجنة التقييم، والافتقار إلى الملكية المشتركة الذي يصاحب

هذا التصور يشكلان الآن عقبة حقيقية أمام زيادة فعالية لجنة التقييم". ومن شأن مجموعة أكثر توازنا من منتجات التقييم (أي التقييم الذاتي والتقييم المستقل على حد سواء) أن تعزز وظيفة الإشراف للجنة التقييم وكذلك دورها الاستشاري للمجلس التنفيذي. وترى الإدارة، يمكن أن يترتب على ذلك ما يلي:

(أ) من جانب المحتوى، وتماشيا مع الاستنتاج المذكور أعلاه، فإن الانتقال من الوضع الحالي، الذي تهيمن فيه منتجات التقييم المستقل على جدول أعمال لجنة التقييم، إلى جدول أعمال أكثر توازنا يشمل أيضا النظر بشكل منتظم في منتجات التقييم المستقل الذاتي التي تقودها الإدارة، والسياسات والاستراتيجيات التشغيلية. وتتضمن المنتجات المحتملة من جانب الإدارة التي يمكن تقديمها إلى اللجنة منتجات التقييم الذاتي مثل تقييمات الأثر، واستعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية، وتقارير إنجاز المشروعات. وترى الإدارة أن هذا المستوى من المشاركة في هيكلية التقييم الذاتي من جانب اللجنة سيؤدي أيضا إلى زيادة تعزيز التقييم الذاتي، الذي يمثل الآلية الرسمية لإبلاغ المجلس التنفيذي عن الأداء.

(ب) من جانب العملية، توافق الإدارة على الاستنتاج الذي يفيد بأن "وظيفة الأمانة التي تقوم بها اللجنة ضمن اختصاص مكتب سكرتير الصندوق" وترحب بالنقل المقترح لوظائف الأمانة للجنة التقييم من مكتب التقييم المستقل إلى مكتب سكرتير الصندوق. وعلى خلاف المنظمات المقارنة، يتولى مكتب التقييم المستقل حاليا إدارة لجنة التقييم، وهو مسؤول عن وضع جدول أعمال جميع دورات اللجنة، وصياغة نص رئيس اللجنة، وتنظيم الاجتماعات التحضيرية. وترى الإدارة أن الانتقال إلى مكتب سكرتير الصندوق سيؤدي إلى وضع جدول أعمال أكثر توازنا للجنة التقييم، ومشاركة أكثر استراتيجية وإنصافا وإنتاجية بين جميع الأطراف المعنية.

ثالثا - مزيج منتجات التقييم

7- توافق الإدارة على التوصية التي تفيد بأنه "ينبغي أن يستعرض مكتب التقييم المستقل مزيج منتجاته وينقحها" نظرا لأن التقييم المستقل يقوم على مجموعة المنتجات المقدمة. وترى الإدارة أنه تماشيا مع أفضل الممارسات في المنظمات المقارنة، سيؤدي استعراض مزيج المنتجات إلى تعزيز بُعدي التعلم والمساءلة لوظيفة التقييم.

8- وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، في حين أن المزيج الحالي شامل، فإن مستوى القيمة المضافة لكل منتج مختلف. وترى الإدارة أن إيجاد المزيج الصحيح من المنتجات سيكون من أهم نتائج عملية استعراض الأقران. أولا، كما اقترح الاستعراض، فإن الانتقال من التقييمات التي تستند إلى الماضي (التي تركز على المساءلة) إلى التقييمات الاستشرافية (التي تركز على التعلم)، والتي يمكن أن تساعد في تحديد الاتجاه المستقبلي للصندوق، يحظى بالترحيب. ويمكن أن يحدث ذلك من خلال الانتقال من التقييمات القائمة على المشروعات (والتي تميل إلى أن تكون محددة السياق إلى حد كبير وبالتالي تقلل فرص التعلم والتأصيل) إلى تقييمات أكثر شمولية وموضوعية وإقليمية. ومن الأمور المرتبطة بذلك والتي لوحظت في استعراض الأقران هي أنه يمكن الاستعاضة عن الاعتماد الكبير على التصنيفات الذاتية لتوجيه التقييمات بتركيز أكبر على بُعد التعلم.

9- وثانياً، يجب أن يكون مزيج المنتجات الحالي وبرنامج عمل مكتب التقييم المستقل ذات الصلة، كما هو موضح في استعراض الأقران، قائمين على الطلب وأقل جموداً. ونتيجة لهذا الجمود، ترى الإدارة أن الطلب الداخلي على القيمة المضافة للتقييمات المستقلة يظل في كثير من الأحيان غير مُستوفاً، في حين أنه يتم إنتاج حجم كبير بشكل غير متناسب من التقييمات القائمة على العرض. ولذلك، ترحب الإدارة بتوصية استعراض الأقران بزيادة مرونة برنامج عمل مكتب التقييم المستقل للاستجابة للطلب واغتنام الفرص.

10- وثالثاً، ترحب الإدارة باستنتاجات استعراض الأقران التي تفيد بأن مكتب التقييم المستقل يمكن أن يقدم المزيد من الدعم الاستشاري من خلال تعليقات فورية على التقييم، مصممة لمساعدة الإدارة على اتخاذ الإجراءات التصحيحية. ويكون الوقت الأمثل للتعلم هو أثناء دورة المشروع، نظراً لأن الإجراءات الاستباقية التي تؤدي إلى تطبيق الدروس المستفادة داخلياً يمكن أن تُحسن الفعالية الإنمائية. وترى الإدارة أن هذا الدعم الاستشاري لن يمس باستقلالية مكتب التقييم المستقل، بل سيعزز المساهمة المباشرة لمكتب التقييم المستقل في تنفيذ مهمة الصندوق على نحو فعال.

11- وترد أدناه آراء الإدارة بشأن مزيج المنتجات الحالي لمكتب التقييم المستقل بالتفصيل، وهي تتوافق تماماً مع نتائج استعراض الأقران بشأن كل منتج.

(أ) **على مستوى الحافظة**، ترى الإدارة أن تقييمات أداء المشروعات وعمليات التثبيت من تقارير إنجاز المشروعات وتقييمات الأثر تعاني من بعض القيود الكامنة على النحو الذي أشار إليه استعراض الأقران.

وتوافق الإدارة على الاستنتاجات المتعلقة بتقييمات أداء المشروعات والتي تفيد بأن "نتائج التقييم من عملية واحدة، في سياق معين وفي وقت محدد، لا توفر أساساً سليماً للتعلم العمومي. وبالإضافة إلى ذلك، فإن التقييمات من هذا النوع تستند إلى الماضي بطبيعتها وغالباً ما تُجرى بعد وقت طويل من تصميم المشروع، وغالباً ما تكون في ظل مجموعة من السياسات والاستراتيجيات المختلفة عن تلك الموجودة في الوقت الراهن". ولذلك، توافق الإدارة تماماً مع استعراض الأقران للانتقال بعيداً عن تقييمات المشروعات القائمة بذاتها إلى تقييمات مجمعة مواضيعية توفر فرصة لتبادل الدروس المستفادة.

وتُجرى عمليات التثبيت (أي عمليات التثبيت من تقارير إنجاز المشروعات) حالياً على جميع تقارير إنجاز المشروعات. وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، فإن عمليات التثبيت هذه عبارة عن استعراضات مكتوبة غالباً ما يجريها استشاريون مبتدئون قد لا يكونون على دراية بالمشروع أو السياق القطري. وعلى أساس هذه الاستعراضات، تُعين تصنيفات لمختلف المعايير. ونظراً لعدم جمع بيانات أساسية، تعتمد عمليات التثبيت من تقارير إنجاز المشروعات اعتماداً كلياً على تقارير إنجاز المشروعات، وبالتالي فهي تميل إلى أن تكون نسخة طبق الأصل من تقارير إنجاز المشروعات نفسها. وعلى هذا النحو، لا يمكن اعتبارها أكثر قوة من تقارير إنجاز المشروعات التي تستند إليها. وتوافق الإدارة تماماً مع استنتاج استعراض الأقران الذي يفيد بأنه لم تعد هناك فائدة من إجراء تغطية كاملة لتقارير إنجاز المشروعات، خاصة وأن جودة تقارير إنجاز المشروعات قد

تحسنت. وفي المقابل، يمكن أن يؤدي مكتب التقييم المستقل دورا في عملية الإدارة لاستعراض تقارير إنجاز المشروعات.

ويجري مكتب التقييم المستقل حاليا تقييما واحدا للأثر في السنة. ومع ذلك، وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، نظرا لأن شعبة البحوث وتقييم الأثر تجري تقييمات صارمة للأثر تقوم على الافتراضات المعاكسة للواقع لما لا يقل عن 15 في المائة من الحافطة أثناء كل دورة من دورات تجديد الموارد، فقد لا يكون هناك مبرر لأن يواصل مكتب التقييم المستقل الاضطلاع بهذا المنتج.

وأخيرا، في حين أن الإدارة تقدّر تقييمات البرامج القطرية والاستراتيجيات القطرية، فإنه يمكن تحسينها من ثلاثة جوانب: (1) حسن التوقيت؛ (2) الانتقائية؛ (3) عملية الإنجاز. وترى الإدارة أن تقييمات البرامج القطرية والاستراتيجيات القطرية توفر أساسا قويا لإعداد الاستراتيجيات القطرية الجديدة؛ غير أنه ينبغي بذل الجهود لضمان وضعها في الوقت السليم، أي عندما يمكن أن تؤثر بشكل مباشر على برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد. وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، في حين يحاول مكتب التقييم المستقل إجراء تقييم واحد من تقييمات البرامج القطرية والاستراتيجيات القطرية لكل إقليم سنويا، فإنه يمكن إعادة النظر في هذا التوازن نظرا لأن الحوافظ في بعض الأقاليم/البلدان أكبر من غيرها. وبالإضافة إلى ذلك، تكون حلقة العمل القطرية المعنية بتقييمات البرامج القطرية والاستراتيجيات القطرية مكلفة وهي عملية تتطلب عملا مكثفا، وليس لها صلة مباشرة، كما أشار استعراض الأقران، بالاستراتيجية القطرية الجديدة. وبالتالي، يمكن إعادة النظر في هيكل هذا الحدث ومتطلباته وتوقيته؛ وعلى سبيل المثال، يمكن أن تُعقد بالاشتراك مع الإدارة كمشاوره قطرية قبل تصميم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد. وبالإضافة إلى ذلك، ترى الإدارة أن توقيع اتفاق عند نقطة الإنجاز يتعارض مع واقع أن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية نفسه غير موقع عليه من الحكومة وال صندوق. ولذلك، توافق الإدارة تماما على نتيجة استعراض الأقران التي تفيد بأن الغرض الأوسع نطاقا للاتفاق عند نقطة الإنجاز غير واضح.

(ب) **على المستوى المؤسسي**، تتفق الإدارة مع استعراض الأقران الذي يفيد بأن التقييمات المؤسسية المواضيعية تحتل أعلى درجة من الأهمية والقيمة. فيُجرى اختيار الموضوعات لغرض معين وتصنيف قيمة وروى استراتيجية لجدول أعمال الإدارة. وترحب الإدارة بفرصة تزويد مكتب التقييم المستقل بمزيد من المدخلات المسبقة بشأن اختيار الموضوعات. وتجدر الإشارة إلى أن منتج التقييم عالي القيمة هذا لا يتضمن بُعدا بشأن المساءلة، وبالتالي لا توضع له تصنيفات.

وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، تستخدم تقارير التقييم التجميعية قاعدة أدلة قديمة. وبالإضافة إلى ذلك، في حالة عدم وجود قاعدة تقييم قوية لموضوع معين، تكون القيمة المضافة المستمدة من أي من تقارير التقييم التجميعية محدودة. وعلاوة على ذلك، يُقصد بتقارير التقييم التجميعية أن تكون منتجات تعلم فقط، غير أنها لا تزال تحتوي على توصيات. ويشير استعراض الأقران إلى أنه ينبغي إعادة تصميم هذا المنتج. وتوافق الإدارة على هذه النتيجة وترى أنه يمكن الاستعاضة عن هذه التقارير بتقييمات مواضيعية تنطوي على جمع بيانات أساسية.

(ج) **التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق** عبارة عن تقرير تجميعي يستند أساساً إلى تصنيفات عمليات التثبيت من تقارير إنجاز المشروعات. ونظراً للقيود المرتبطة بمنتج عمليات التثبيت من تقارير إنجاز المشروعات في حد ذاته والتأخر الزمني في التقييمات المذكورة أعلاه، توافق الإدارة على استعراض الأقران الذي يفيد بأنه ينبغي إعادة هيكلة التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق للتركيز على قضايا الأداء المؤسسي الأعم وليس على تصنيفات الأداء الخاصة بالمشروعات. وترى الإدارة أن هذا الأمر سيفضي إلى وثيقة أقصر وأكثر استراتيجية من شأنها أن تضيف المزيد من القيمة. ومن النهج المحتملة اتباع استراتيجية متعددة السنوات وإعداد تقرير موحد في نهاية كل دورة من دورات تجديد الموارد يغطي الموضوعات الرئيسية للاستراتيجية.

رابعاً - منتجات التقييم الذاتي

12- ترحب الإدارة بالنتائج المتعلقة بالجهود الرامية إلى تحسين اتساق التقييم الذاتي وموثوقيته وتوقيته وجودته. وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، أُحرز تقدم كبير في وضع النظم والعمليات والمبادئ التوجيهية والحوافز تحت مظلة إطار الفعالية الإنمائية منذ عام 2016. ولا يزال هناك مجالاً للتحسين فيما يتعلق باستمداد دروس من هذه النظم ونشرها داخلياً والاستفادة منها. وتلتزم الإدارة بزيادة التعلم داخل المنظمة لتحقيق المزيد من الفعالية الإنمائية، وأعدت مؤخراً استراتيجية وخطة عمل جديدتين لإدارة المعرفة في الصندوق من المتوقع أن يسهما في تنفيذ جدول الأعمال هذا. وعلاوة على ذلك، فإن نظام إدارة النتائج التشغيلية، الذي وضعته الإدارة، يجمع بشكل منهجي الدروس طوال دورة المشروعات وييسر الوصول إليها لاستخدامها في سياقات أخرى من جانب فرق البرامج. ووفقاً لما اقترحه استعراض الأقران، تتطلع الإدارة إلى الاستفادة من الخدمات الاستشارية لمكتب التقييم المستقل بشأن مواصلة تعزيز منتجات التقييم الذاتي.

(أ) **تقارير إنجاز المشروعات.** منذ إصدار إرشادات بشأن تقارير إنجاز المشروعات في عام 2016، تحسنت جودتها وتوقيتها بشكل ملحوظ. وفي حين كان التأخير في تقديم تقارير إنجاز المشروعات في عام 2016 قدره ثلاث سنوات، غداً وسطية حالياً من شهر إلى شهرين. والتزمت الإدارة بالإفصاح عن تقارير إنجاز المشروعات خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وبدأت في القيام بذلك في عام 2018. وفيما يتعلق بالجودة، كما أشار مكتب التقييم المستقل واستعراض الأقران، فقد تحسنت تصنيفات مكتب التقييم المستقل لجودة تقارير إنجاز المشروعات (الصدق، والدروس، والنطاق والجودة) في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعامي 2018 و2019 (كانت 91 في المائة من تقارير إنجاز المشروعات مرضية). ويُناقش كل تقرير من تقارير إنجاز المشروعات في اجتماع لاستعراض تقارير إنجاز المشروعات، تُدعى الفرق القطرية، وشعبة سياسة العمليات والنتائج، والإدارة المالية والأخصائيين التقنيين إلى المشاركة فيه. وتناقش في هذا الاجتماع الدروس المستفادة من المشروع، وجودة الوثيقة، والبيانات الأساسية والتصنيفات. وعقب المناقشة، يتم الانتهاء من وضع التصنيفات وتعرض على المدير الإقليمي للمصادقة عليها. وقد ساعدت هذه العملية على تحسين جودة تقارير إنجاز المشروعات. وعلى مدار السنوات الثلاثة الماضية، أنشأت الإدارة أيضاً، كحافز إضافي، جوائز تقارير إنجاز المشروعات لتقدير الأقاليم التي تقدم أفضل تقارير عن إنجاز المشروعات. وتكون هذه الجوائز في صورة منح من الميزانية تعادل

قيمة بعثة إشراف واحدة ويتوقع أن تستخدمها الشعبة الإقليمية للرصد والتقييم. كما ساهمت هذه الجوائز بشكل كبير في تحسين جودة تقارير إنجاز المشروعات. ويوضع وحدة إنجاز نظام إدارة النتائج التشغيلية، تعمل الإدارة بشكل أكبر لاستمداد الدروس التي يمكن أن تثير التصاميم الجديدة.

(ب) **استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية.** صدرت إرشادات جديدة بشأن برامج الفرص الاستراتيجية القطرية في عام 2019. وفي حين لم تُنفذ استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية في الماضي بنفس الشكل المنهجي الذي نُفذت به تقارير إنجاز المشروعات، فإن الإدارة تلتزم بتحسين انتظامها. ويتمثل أحد انعكاسات هذا الالتزام في إدراج استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية كمصدر للبيانات لإطار إدارة نتائج التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بشأن الأنشطة غير الإقراضية. وتشتمل جميع استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية على تصنيفات للأنشطة غير الإقراضية وكذلك الفعالية الشاملة لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية وأهميتها. وستُجمع هذه الاستعراضات على المستوى المؤسسي وسيتم الإبلاغ عنها في إطار إدارة النتائج من خلال تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق. ونظرا لأن الإرشادات المتعلقة ببرامج الفرص الاستراتيجية القطرية جديدة نسبيا، فإن الإدارة تدرك أن هناك حاجة إلى بذل الجهود لضمان الامتثال للإجراءات الجديدة لتحسين جودة استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وفي هذا السياق، تعمل الإدارة على إعداد وحدة برامج الفرص الاستراتيجية القطرية في نظام إدارة النتائج التشغيلية وإعداد عملية لاستعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية مماثلة لتلك المستخدمة في تقارير إنجاز المشروعات وتتماشى مع الإجراءات المنقحة لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية. ومن المتوقع أن تؤدي هذه الجهود إلى تحسين جودة استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية.

(ج) **تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.** تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق هو أداة الصندوق الرئيسية للإبلاغ سنويا عن الأداء التشغيلي والمؤسسي للصندوق مقارنة بإطار إدارة النتائج المؤسسي المتفق عليه. ويوفر هذا التقرير لمحة عامة حالية وشاملة لأداء الصندوق باستخدام مجموعة واسعة من البيانات المستمدة من المصادر الكمية والنوعية. وعلى النحو المشار إليه في استعراض الأقران، يمكن توقع الاسترشاد بالتقدم الذي تحققه الإدارة في الإبلاغ عن إدارة النتائج والإبلاغ عن الأداء في إعداد تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق. وبالتالي، نظرا لتعزيز منتجات التقييم الذاتي، أصبح تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق نفسه أيضا أداة أكثر قوة للإبلاغ عن الأداء. ومن خلال تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019، بدأت الإدارة أيضا بإدراج بيانات من الحافظة الجارية لضمان أن يكون الإبلاغ حديثا وشاملا.

خامسا - المضي قدما

13- بمجرد أن يوافق المجلس التنفيذي على استنتاجات وتوصيات استعراض الأقران، تتطلع الإدارة إلى العمل مع مكتب التقييم المستقل والمجلس التنفيذي ولجنة التقييم وفريق استعراض الأقران على وضع خطة عمل لتنفيذ التوصيات. وترى الإدارة أن خطة العمل الموافق عليها تحتاج إلى ملكية كاملة من جميع أصحاب المصلحة الرئيسيين فيما يتعلق بالعملية، والمراحل الرئيسية المحددة، والجدول الزمنية، والمسؤوليات الواضحة للمضي قدما.