

Document: EB 2019/126/R.22/Rev.1
Agenda: 6(d)(ii)
Date: 2 May 2018
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق

بشأن قرض مقترح تقديمه إلى

جمهورية رواندا من أجل مشروع كايونزا للري والإدارة

المتكاملة لمستجمعات المياه – المرحلة الأولى

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre McGrenra

مديرة شؤون الهيئات الرئاسية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Sara Mbago-Bhunu

مديرة إقليمية
شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2838
البريد الإلكتروني: s.mbago-bhunu@ifad.org

Francesco Rispoli

مدير البرنامج القطري
رقم الهاتف: +39 06 5459 2725
البريد الإلكتروني: f.rispoli@ifad.org

المجلس التنفيذي – الدورة السادسة والعشرون بعد المائة

روما، 2-3 مايو/أيار 2019

للموافقة

المحتويات

| | |
|-----|---|
| ii | فريق تنفيذ المشروع |
| iii | خريطة منطقة المشروع |
| iv | موجز التمويل |
| 1 | توصية بالموافقة |
| 1 | أولا - السياق |
| 1 | ألف - السياق الوطني والأساس المنطقي لانخراط الصندوق |
| 3 | باء - الدروس المستفادة |
| 3 | ثانيا - وصف المشروع |
| 3 | ألف - أهداف المشروع ومنطقة التدخل الجغرافية والمجموعة المستهدفة |
| 4 | باء - المكونات/النتائج والأنشطة |
| 6 | جيم - نظرية التغيير |
| 6 | دال - الموازنة والملكية والشراكات |
| 7 | هاء - تكاليف المشروع وتمويله وفوائده |
| 11 | ثالثا - المخاطر |
| 11 | ألف - مخاطر المشروع وتدابير التخفيف منها |
| 11 | باء - فئة المخاطر البيئية والاجتماعية |
| 11 | جيم - تصنيف مخاطر تغير المناخ |
| 12 | دال - القدرة على تحمل الديون |
| 12 | رابعا - التنفيذ |
| 12 | ألف - الإطار التنظيمي |
| 13 | باء - التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل |
| 13 | جيم - خطط التنفيذ |
| 14 | خامسا - الوثائق القانونية والسند القانوني |
| 15 | سادسا - التوصية |

الذيل

الذيل الأول - اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها
الذيل الثاني - الإطار المنطقي

فريق تنفيذ المشروع

| | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Sara Mbago-Bhunu | المديرة الإقليمية: |
| Francesco Rispoli | المدير القطري/مدير البرنامج القطري: |
| Mawira Chitima | التقني الرئيسي في المشروع: |
| Virginia Cameron | الموظفة المسؤولة عن الإدارة المالية: |
| Paxina Chileshe | أخصائية المناخ والبيئة: |
| Purificación Tola Satue | الموظفة القانونية: |

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.

خريطة أعدتها: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2019-02-12



جمهورية رواندا

مشروع كايونزا للري والإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه-المرحلة الأولى

موجز التمويل

| | |
|--|-------------------------------|
| الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | المؤسسة المُبادِرة: |
| جمهورية رواندا ممثلة في وزارة المالية والتخطيط الاقتصادي | المقترض: |
| وزارة الزراعة والموارد الحيوانية | الوكالة المنفذة: |
| 24.73 مليون دولار أمريكي | التكلفة الكلية للمشروع: |
| 12.85 وحدة حقوق سحب خاصة (17.8 مليون دولار أمريكي) | قيمة قرض الصندوق: |
| تيسيرية للغاية | شروط قرض الصندوق: |
| 8.3 مليون دولار أمريكي | قيمة تمويل المناخ من الصندوق: |
| 5.42 مليون دولار أمريكي | مساهمة المقترض: |
| 1.53 مليون دولار أمريكي | مساهمة المستفيدين: |
| الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | المؤسسة المكلفة بالتقدير: |
| يخضع لإشراف الصندوق المباشر | المؤسسة المتعاونة: |

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية في الفقرة 62.

قرض مقترح تقديمه إلى جمهورية رواندا من أجل مشروع كايونزا للري والإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه-المرحلة الأولى

أولاً - السياق

ألف - السياق الوطني والأساس المنطقي لانخراط الصندوق

السياق الوطني

- 1- تُعد رواندا بلداً منخفض الدخل ومكتظ بالسكان حيث يبلغون حوالي 12.5 مليون نسمة. وتبلغ مساحته الإجمالية 26 338 كيلومتراً مربعاً، منها 18 095 كيلومتراً مربعاً تصنف على أنها أراضي صالحة للزراعة. ورغدت رواندا في الاستقرار السياسي خلال العقدين الماضيين، مما أدى إلى جانب التسيير الرشيد والسياسات المتسقة إلى تهيئة بيئة سياسية مواتية لضمان نجاح برامج التنمية. وشهدت البلاد أيضاً نمواً في اقتصادها بنسبة 7.9 في المائة سنوياً منذ مطلع القرن الحالي. وخلال الفترة نفسها، ارتفع نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي من 242 إلى 729 دولار أمريكي وتراجع الفقر من 60 في المائة إلى 39 في المائة في صفوف السكان.
- 2- لا يزال الفقر يمثل تحدياً رئيسياً، وخاصة في المناطق الريفية.¹ وتشير التقديرات الرسمية إلى أن 19 في المائة من الأسر تعاني من انعدام الأمن الغذائي وأن 38 في المائة من الأطفال دون سن الخامسة يعانون من سوء التغذية المزمن.
- 3- أثبت قطاع الزراعة أنه محرك رئيسي للحد من الفقر، إذ يوظف حوالي 70 في المائة من السكان، ويوفر 91 في المائة من الأغذية التي تُستهلك في البلد، ويغطي 70 في المائة من عائدات التصدير، ويساهم بنسبة 32.7 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي. وتتميز زراعة رواندا بوجود وحدات إنتاج صغيرة، مما يعكس ارتفاع الضغط السكاني على الموارد الطبيعية. ويتشكل حوالي 80 في المائة من السكان الريفيين من مزارعي الكفاف الذين يستخدمون في الغالب أنظمة الإنتاج البعلي. والمثير هو أن ما يقل عن 6 في المائة من جميع الأراضي المزروعة هي التي تُسقى بالري.
- 4- كما تُعد الأرض بنفسها هشة بسبب تضاريسها الجبلية وطبقات التربة الرقيقة والغطاء النباتي المحدود. ونجم عن الضغط السكاني الاستقرار في المناطق الهامشية، مما أدى إلى انتشار الرعي الجائر وتآكل شديد في التربة وإرهاكها، بالإضافة إلى ضعف المجتمعات الريفية بمستويات عالية أمام صدمات المناخ والطقس.
- 5- كانت التحسينات التي أُجريت في قطاع الزراعة خلال العقد الماضي مدفوعة بشكل أساسي بالتدخلات المضطلع بها في إدارة الأراضي، وتوفير المدخلات، والري. ولا يزال جدول أعمال تكثيف المحاصيل والثروة

¹ ينتشر الفقر وسط 43 في المائة من السكان في المناطق الريفية، مقابل 22 في المائة في المناطق الحضرية.

الحيوانية ذا أهمية بالغة. ويُعتبر الاستمرار في زيادة إنتاج وإنتاجية الأغذية والسلع عالية القيمة أمران ضروريان لجعل قطاع الكفاف الواسع النطاق أكثر استخداماً للمعرفة بكثافة وأكثر تنافسية وتوجها نحو السوق. ويُعترف بالتنمية المستدامة للزراعة المرورية في معظم وثائق السياسة الرئيسية في رواندا كمحرك رئيسي لزيادة إنتاج وإنتاجية القطاع الزراعي.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات تعميم المنظور المؤسسي في الصندوق

6- **تغير المناخ.** أدى تغير المناخ إلى مرور رواندا بفترات معتادة ومتكررة من الجفاف في منتصف الموسم. وإذا كانت المحافظتان الشمالية والجنوبية تعانيان من انهيارات أرضية كبيرة وتآكل شديد في التربة بسبب الفيضانات الشديدة، فإن المحافظة الشرقية، بما في ذلك مقاطعة كايونزا، عادة ما يضربها الجفاف، مما يؤدي إلى انخفاض الإنتاج الزراعي وارتفاع معدلات نفوق الماشية.

7- **التمييز بين الجنسين.** لا يزال عدم المساواة بين الجنسين مصدر قلق كبير في المناطق الريفية، حيث لا تزال السلوكيات الأبوية التقليدية متفشية. وعلى الرغم من أن النساء يشكلن الجزء الأكبر من العمالة (86 في المائة) في قطاع الزراعة، إلى جانب تدني مستويات تعليمهن وارتفاع معدلات الأمية في صفوفهن (23 في المائة)، إلا أنهن محصورات في زراعة الكفاف مع محدودية مهارتهن ووصولهن إلى الأسواق وسيطرتهن على الأراضي.

8- **الشباب.** تقل أعمار أكثر من 50 في المائة من السكان عن 20 سنة، ومتوسط العمر هو 22.7. وتُعد بطالة الشباب منخفضة نسبياً (4.1 في المائة) وهي مشكلة تنتشر في المناطق الحضرية أكثر. وتنتشر نسب عدم نشاط الشباب (37 في المائة) أساساً وسط الشباب الذين لا يزالون يتابعون دراستهم (75 في المائة) أو يراعون أسرهم (16 في المائة). وينشط ثلثا الشباب العاملين في الزراعة رغم أن القطاع يتميز بانخفاض الإنتاجية وتدني الإيرادات وتردي ظروف العمل.

9- **التغذية.** يعاني قرابة 38 في المائة من الأطفال دون سن الخامسة من سوء التغذية المزمن، وما يزال النقرم يمثل مصدر قلق كبير للصحة العامة. وتشير التقديرات الرسمية إلى أن 19 في المائة من الأسر تعاني من انعدام الأمن الغذائي، ويرتبط ذلك في كثير من الأحيان بعدم استقرار الدخل الريفية، والحصول على الأراضي، وامتلاك الماشية، وعوامل مثل تلف المحاصيل وندرتها الموسمية، مما يحد من الوصول إلى الأغذية.

الأساس المنطقي لانخراط الصندوق

10- تعرضت المحافظة الشرقية عام 2016 لجفاف شديد زاد من التحديات التي يواجهها المزارعون فيما يتعلق بضغط الطلب على الأراضي وفقدان خصوبة التربة وعدم كفاية مشاركة المزارعين في تخطيط التنمية الريفية. وبهذا أصبح أكثر من 47 000 أسرة في المحافظة يعاني من انعدام الأمن الغذائي، وكان على حكومة رواندا توفير المعونة الغذائية للسكان والمياه للماشية في المناطق المتضررة.

11- إلى جانب استراتيجيتها للتخفيف من الكوارث التي يسببها الجفاف من خلال تحسين استخدام موارد المياه غير المستغلة، طلبت الحكومة من الصندوق صياغة مشروع جديد حول الري والإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه ليغطي مقاطعة كايونزا الأكثر تضرراً.

12- سيستند هذا المشروع أيضاً إلى تجربة مشروع الإدارة المجتمعية لمستجمعات المياه في كيريهي الذي أُنجز مؤخراً في مقاطعة مجاورة، والذي ساعد على خفض انتشار مستويات الفقر وسط السكان من 54 في المائة إلى 37 في المائة في الفترة من 2008 إلى 2016.

باء - الدروس المستفادة

13- يبني تصميم المشروع على نقاط القوة والدروس المستفادة من مشروع الإدارة المجتمعية لمستجمعات المياه في كيريهي ومن المشاريع الجارية: مشروع تعزيز الدخل الريفية من خلال الصادرات، ومشروع مساندة أنشطة الأعمال الزراعية وما بعد الحصاد، ومشروع تنمية صناعة الألبان في رواندا، وهي كالتالي:

(أ) ساهم التركيز على مقاطعة واحدة في الدور الفعال لموظفي الحكومة المحلية على مختلف المستويات الإدارية.

(ب) يتمثل العنصر الأساسي لضمان استدامة إدارة مستجمعات المياه في النهج المتكامل والتشاركي المستخدم في إعداد وتنفيذ ورصد خطط إدارة هذه المستجمعات. وكفل تعزيز منظمات مستخدمي مياه الري وغيرها من الهياكل اللامركزية امتلاك المجتمع المحلي للبنية التحتية والإدارة الكافية لها.

(ج) تعد الشراكات الاستراتيجية والنهج الابتكارية من العوامل الرئيسية لتعزيز المساواة بين الجنسين وانخراط الشباب في الزراعة. ويمثل منتدى الأعمال الزراعية للشباب في رواندا شريكاً مهماً لانخراط الشباب في الزراعة. وساهم نظام التعلم العملي بشأن قضايا التمايز بين الجنسين في رواندا في زيادة تكافؤ الفرص بين الذكور والإناث فيما يخص الوصول إلى الفرص الاقتصادية وعمليات صنع القرار وتقاسم أعباء العمل.

(د) تمكن وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة التي أختير موظفوها على أساس تنافسي، والمسؤولة عن تنفيذ المشروعات الممولة من الصندوق، من الاستهلال السريع للمشروع وتقديم مصروفاته في الوقت المناسب.

ثانياً - وصف المشروع

ألف - أهداف المشروع ومنطقة التدخل الجغرافية والمجموعة المستهدفة

14- الهدف العام للمشروع هو المساهمة في الحد من الفقر في المحافظة الشرقية المعرضة للجفاف في رواندا. ويتمثل الهدف الإنمائي في التحسين المستدام للأمن الغذائي ولدخل 50 000 أسرة ريفية وتعزيز قدرتها على الصمود في وجه تغير المناخ.

15- سيُنفذ المشروع على مرحلتين متميزتين. والأساس المنطقي وراء هذا النهج المتدرج هو أن المرحلة الأولى من المشروع ستمكن مما يلي: الاستجابة للطلب العاجل الذي قدمته حكومة رواندا بشأن معالجة القضايا المتعلقة بالجفاف في أسرع وقت ممكن؛ إجراء دراسة الجدوى وتقديرات الأثر البيئي والاجتماعي والتحقق من صحة مخططات الري قبل تنميته على نحو واسع ودعم تنمية الأعمال الزراعية في المرحلة الثانية من المشروع.

16- المنطقة المستهدفة من المشروع هي مقاطعة كايونزا في المحافظة الشرقية لرواندا. ومن إجمالي 12 قطاعاً، سيستهدف المشروع القطاعات الثمانية المعرضة للجفاف، وهي: غاهيني، وكاباري، وكاباروندو، وموراما، وموروندي، ومويري، ونديجو، وروينكوفو. وتتسم هذه المناطق بارتفاع درجة حرارتها نسبياً، إلى جانب

محدودية تساقط الأمطار فيها مقارنة بباقي البلاد التي يبلغ متوسط التساقطات فيها 900 ميليمتر سنويًا. وتواجه الأسر تحديًا خطيرًا يتعلق بندرة المياه طيلة جميع أشهر الجفاف تقريبًا خلال العام، ولكن هناك إمكانية كبيرة لتنمية الري. وبالنسبة لأكثر من ثلاثة أرباع مجموع السكان النشطين، تشكل الزراعة نشاطهم الاقتصادي الرئيسي ومصدر دخلهم.

17- سيستهدف المشروع الأسر الريفية الفقيرة والتي تعاني من انعدام الأمن الغذائي ضمن فئات برنامج *Ubudehe* التالية من نظام التصنيف الوطني للثروة: الفئة 1 - الأسر التي لا تملك منزلًا أو لا يمكنها دفع الإيجار، وتعاني من سوء التغذية، وبالكاد تستطيع تحمل تكاليف الأدوات والملابس المنزلية الأساسية؛ الفئة 2 - أولئك الذين لديهم مسكن خاص بهم أو قادرين على استئجار مسكن والذين يحصلون على الغذاء والأجر في الغالب من العمل لدى الغير ولكن نادراً ما لديهم وظائف بدوام كامل؛ الفئة 3 - أولئك الذين لديهم وظيفة والمزارعون الذين يتجاوزون زراعة الكفاف بإنتاج فائض من المحاصيل يمكن بيعه. وتعترف استراتيجية الاستهداف بالطبيعة غير المتجانسة للمجموعة المستهدفة وتتضمن تدابير محددة لاستهداف أشد السكان فقراً والنساء والشباب.

باء - المكونات/النتائج والأنشطة

18- ستمتد المرحلة الأولى من المشروع لسنتين ونصف، ومن المتوقع أن تُنفذ المرحلة الثانية منه على مدى ثلاث سنوات ونصف، وهو ما يساوي 6 سنوات كفترة لتنفيذ المشروع. وستخضع المرحلتان لعمليتين منفصلتين فيما يخص الموافقة والتمويل، حيث ستقدم المرحلة الثانية من المشروع إلى المجلس التنفيذي ليوافق عليها بعد الاستيفاء التام للشروط المحددة في الفقرة 22.

19- فيما يلي، يُعرض المشروع بالكامل في هذا التقرير، ولكن تُقدم المعلومات التفصيلية فقط بشأن المرحلة الأولى منه للموافقة عليها.

20- يضم المشروع في مرحلته الأولى مكونين:

(1) سيستثمر المكون ألف، تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف، في إعادة تأهيل مستجمعات المياه وتنمية البنية التحتية الخاصة بالمياه المنزلية ومياه الماشية، وإنشاء مؤسسات فعالة لإدارة هذه البنية التحتية. وسيتم إعداد خطط محددة للإدارة البيئية والاجتماعية أثناء عملية تنفيذ هذه الأنشطة. وستجرى دراسات الجدوى وتقديرات الأثر البيئي والاجتماعي لأربعة مخططات ري محتملة في المقاطعة. وبالإضافة إلى ذلك، ستجرى دراسة 5 000 هكتار لإنشاء خط أنابيب لمخططات الري الجاهزة للاستثمار.

(2) سيوفر المكون باء، التطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع، خدمات الدعم المؤسسي والتنظيمي والإداري اللازمة لتنفيذ المكونين التقنيين أعلاه. وتشمل التدخلات الرئيسية ما يلي: (1) بناء قدرات موظفي التنفيذ الذين يعملون في إطار وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة على الصعيد المحلي والوطني؛ (2) تعميم منظور التمايز بين الجنسين والشباب. وستُعطي الأولوية لفرص دعم تطوير وتنفيذ السياسات والاستراتيجيات و/أو اللوائح الوطنية المتعلقة بتدخلات المشروع.

21- تتمثل النتائج والمخرجات الرئيسية المتوقعة في المرحلة الأولى من المشروع فيما يلي: (1) تحسين فرص حصول 11 250 شخصًا على الأراضي وفرص الوصول إلى المياه لأغراض الإنتاج؛ (2) جعل مساحة

1 400 هكتار من الأراضي خاضعة لإدارة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وهو ما سيفيد 21 000 شخص؛ (3) تشييد 35 وحدة من أعمال البنية التحتية (خزانات مياه الأودية والآبار) في المناطق البعلية؛ (4) وضع مخططات الري الجاهزة للاستثمار لمساحة 2 275 هكتار، مرفوقة بخط أنابيب جاهز للاستثمار يبلغ حوالي 5 000 هكتار؛ (5) دعم 49 مجموعة في مجال الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والمخاطر ذات الصلة بتغير المناخ؛ (6) المساهمة في وضع و/أو تفعيل السياسات الوطنية ذات الصلة.

22- للانتقال من المرحلة الأولى من المشروع إلى المرحلة الثانية منه، وُضعت المحفزات التالية كشرط:

- (أ) تحديد دراسات الجدوى لمخططات الري المجدية والمستدامة من الناحية المالية والاقتصادية والبيئية والاجتماعية.
- (ب) إجراء طرف ثالث لاستعراض مرض فيما يخص دراسات الجدوى وتقديرات الأثر البيئي والاجتماعي وخطط العمل لإعادة التوطين.
- (ج) الكشف عن تقديرات الأثر البيئي والاجتماعي وخطط العمل المتعلقة بإعادة التوطين على مستوى المجتمع المحلي وعلى الموقع الإلكتروني الوطني والموقع الإلكتروني للصندوق لمدة 120 يوماً على الأقل.
- (د) توفير حكومة رواندا الميزانية وتقديمها التزام بتنفيذ خطط العمل المتعلقة بإعادة التوطين وأنشطة خطط الإدارة البيئية والاجتماعية الأخرى التي حددتها تقديرات الأثر البيئي والاجتماعي.
- (هـ) مراجعة تقرير تصميم المشروع ودليل تنفيذه من أجل تضمين نتائج المرحلة الأولى منه.

23- قبل تقديم المرحلة الثانية من المشروع ليوافق عليها المجلس التنفيذي، ستقيم الإدارة العليا للصندوق ما إذا كانت الشروط قد استوفيت بالكامل.

24- تتمثل المكونات والأنشطة المتوقعة في المرحلة الثانية من المشروع، والتي سيتم تطويرها بشكل إضافي، مما يلي:

- (1) سيدعم المكون ألف، تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف، الزراعة الذكية مناخياً في الأراضي المروية والبعلية من خلال مدارس المزارعين الحقلية، فضلاً عن الممارسات التغذوية ونظام التعلم العملي بشأن قضايا التمايز بين الجنسين. وسيشمل هذا المكون الاستثمار في تطوير البنية التحتية للري واستصلاح المستنقعات.
- (2) سيعزز المكون باء، دعم تطوير الأعمال الزراعية، مهارات المزارعين في التنظيم وريادة الأعمال من خلال: (1) تنمية الزراعة كمهارة تجارية؛ (2) تشجيع الميكنة، وتكنولوجيا التخزين بعد الحصاد والري المصممة لزراعة أصحاب الحيازات الصغيرة؛ (3) دعم الروابط السابقة واللاحقة.
- (3) سيواصل المكون جيم، التطوير المؤسسي وتنسيق المشروع، دعم المشروع كما هو موضح في المرحلة الأولى من المشروع.

25- تشمل النتائج الرئيسية المتوقعة عند إنجاز المرحلة الثانية من المشروع ما يلي: (1) تحسين وصول 225 000 شخص إلى الأراضي والغابات والوصول إلى المياه والمساحات المائية لأغراض الإنتاج؛ (2) جعل 2 275 هكتار من الأراضي الزراعية خاضعة للبنية التحتية المتعلقة بالمياه؛ (3) جعل 5 350 هكتاراً من الأراضي الزراعية خاضعة لإدارة وممارسات القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ؛ (4) إنشاء 55 مؤسسة لإدارة البنية التحتية إلى جانب زيادة قدرتها من أجل الإدارة المستدامة للموارد

الطبيعية والمخاطر المرتبطة بالمناخ؛ (5) تعزيز استخدام المزارعين، بما في ذلك الشباب، للتكنولوجيات والمعدات والبنية التحتية المصممة خصيصا لزراعة أصحاب الحيازات الصغيرة؛ (6) زيادة الفوائد الاقتصادية للمزارعين من خلال المشاركة في السوق.

جيم - نظرية التغيير

26- تستند نظرية التغيير للمرحلة الأولى من المشروع إلى الوضع الذي يواجهه المزارعون ومربو الماشية في المنطقة المستهدفة. وتشمل المشكلات التي جرى تحديدها ما يلي: (1) تغير المناخ؛ (2) الضغط السكاني؛ (3) محدودية تخزين المياه وتوافرها؛ (4) تلف المحاصيل في زراعة الكفاف؛ (5) محدودية عدد مشاريع الري الجاهزة للاستثمار؛ (6) عدم كفاية مشاركة المزارعين في تخطيط التنمية الريفية؛ (7) ضعف القدرات التقنية والتنظيمية لموظفي المقاطعة.

27- تؤدي هذه العوامل إلى تدهور مستجمعات المياه، ونشوء نزاعات بين مستخدمي المياه، ونفوق الماشية، وظهور احتياجات طارئة من الأغذية، ومحدودية الاستثمار في الري، وضعف الشعور بالمسؤولية/بامتلاك الموارد الطبيعية، والافتقار إلى نهج منسق لدعم تنفيذ المشروع.

28- تتمثل نظرية التغيير للمرحلة الأولى من المشروع في أن يقوم المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة بزيادة أمنهم الغذائي ودخلهم بشكل مستدام من خلال التدخلات المركزة على مستوى المقاطعة/القطاع. وتفترض نظرية التغيير أن امتلاك المستفيدين للبنية التحتية، إلى جانب نهج الإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه الذي اعتمده المشروع، سيضمن الإدارة المناسبة للموارد الطبيعية وزيادة السيطرة على المخاطر المتعلقة بتغير المناخ في المناطق المستهدفة.

دال - المواعمة والملكية والشراكات

29- سيساهم المشروع في تحقيق الأهداف الإنمائية طويلة الأجل لرواندا والواردة في رؤية 2020 ورؤية 2050 من أجل تحويل البلد من اقتصاد منخفض الدخل قائم على الزراعة إلى اقتصاد قائم على المعرفة وموجه نحو الخدمات مع اكتسابه لوضع الاقتصاد متوسط الدخل من الشريحة العليا بحلول عام 2035. وتندرج استراتيجية حكومة رواندا المتوسطة الأجل لتحقيق ذلك في الاستراتيجية الثانية للتنمية الاقتصادية والحد من الفقر. ويتمشى المشروع بصورة كاملة مع أهداف وغايات الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025، ومع المشروع الجديد من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2024، ومع سياسات الصندوق واستراتيجياته وخطط عمله.

30- بشكل عام، سيساهم المشروع على نحو مباشر في تحقيق العديد من أهداف التنمية المستدامة، ولا سيما هدف التنمية المستدامة 1 (القضاء على فقر)؛ هدف التنمية المستدامة 2 (القضاء التام على الجوع)؛ هدف التنمية المستدامة 5 (المساواة بين الجنسين)؛ هدف التنمية المستدامة 8 (العمل اللائق والنمو الاقتصادي)؛ هدف التنمية المستدامة 9 (الصناعة والابتكار والهياكل الأساسية)؛ هدف التنمية المستدامة 13 (العمل المناخي)؛ هدف التنمية المستدامة 15 (الحياة في البر).

31- سيبني تنفيذ المشروع على البرامج والأنشطة الحالية للجهات الشريكة أو الوكالات المنفذة الأخرى العاملة في نفس القطاع أو الموقع الجغرافي، بما في ذلك البنك الدولي ومنظمة الأغذية والزراعة والاتحاد الأوروبي. وتتمثل الجهات الشريكة التي يمكنها التنسيق مع المرحلة الأولى من المشروع في وزارة الزراعة والموارد الحيوانية ومجلس تنمية القدرات وخدمات التوظيف في رواندا والمشاريع القطرية الجارية الممولة من الصندوق.

هاء - تكاليف المشروع وتمويله وفوائده

تكاليف المشروع في مرحلته الأولى

32- تقدر التكلفة الإجمالية للمشروع في مرحلته الأولى، بما في ذلك الطوارئ المادية والسعرية، بحدود 24.73 مليون دولار أمريكي (22.2 مليار فرنك رواندي)، حيث 23.62 مليون دولار أمريكي هي تكاليف أساسية و1.11 مليون دولار أمريكي هي مبالغ مخصصة للطوارئ المادية والسعرية. وتقسّم التكاليف حسب مكون المشروع على النحو التالي: (1) تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف، 21.32 مليون دولار أمريكي (86.2 في المائة)؛ (2) التطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع، 3.41 مليون دولار أمريكي (13.8 في المائة).

33- "بموجب المكون ألف، تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف، فإن المكون الفرعي ألف-1، إعادة تأهيل مستجمعات المياه وحمايتها، يعتبر جزئياً كتمويل للمناخ. وبذلك فإن إجمالي المبلغ المخصص من الصندوق كتمويل لمناخ لهذا المشروع، والذي احتسب أساساً بحدود 8 263 396 دولار أمريكي²، بما يمثل 46.4 في المائة من المبلغ الإجمالي للمشروع.

الجدول 1

تكاليف البرنامج/المشروع بحسب المكون (والمكون الفرعي) وجهة التمويل

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

| المكون | المستفيدون | | قرض الصندوق | | الحكومة | | المجموع | |
|---|------------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % | المبلغ % |
| ألف. تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف | 14.5 | 1 527.1 | 66.9 | 7 044.2 | 18.6 | 1 956.4 | 42.6 | 10 527.6 |
| 1- إعادة تأهيل مستجمعات المياه وحمايتها | - | - | 70.1 | 6 929.6 | 27.4 | 2 961.4 | 40.0 | 9 891.1 |
| 2- تنمية الري | - | - | 82.0 | 269.3 | 59.1 | 328.5 | 1.3 | 328.5 |
| 3- إنشاء مؤسسات إدارة البنية التحتية | - | - | 82.0 | 471.5 | 18.0 | 575.0 | 2.3 | 575.0 |
| 4- إعداد خطط الإدارة البيئية والاجتماعية | - | - | 82.0 | 471.5 | 18.0 | 575.0 | 2.3 | 575.0 |
| المجموع الفرعي: تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف | 7.2 | 1 527.1 | 69.0 | 14 714.7 | 23.8 | 5 084.4 | 86.2 | 21 322.1 |
| باء. التطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع | - | - | 82.0 | 227.2 | 49.9 | 277.1 | 1.1 | 277.1 |
| 1- الدعم المؤسسي | - | - | 90.9 | 2 849.2 | 9.1 | 285.7 | 12.7 | 3 134.9 |
| 2- إدارة المشروع وتنسيقه | - | - | 90.2 | 3 076.4 | 9.8 | 335.5 | 13.8 | 3 412.0 |
| المجموع الفرعي: التطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع | 6.2 | 1 527.1 | 71.9 | 17 791.1 | 21.9 | 5 416.0 | 100.0 | 24 734.1 |
| المجموع | 6.2 | 1 527.1 | 71.9 | 17 791.1 | 21.9 | 5 416.0 | 100.0 | 24 734.1 |

² حسب المنهجيات التي تتبعها المصارف الإنمائية متعددة الأطراف لتتبع التمويل المخصص للتأقلم مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، وشريطة خضوعها لجدول وضع التكاليف المدرجة في هذه الوثيقة.

الجدول 2

تكاليف البرنامج/المشروع حسب فئة الإنفاق وجهة التمويل
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

| فئة الإنفاق | المستفيدين | | قرض الصندوق | | الحكومة | | المجموع | |
|---------------------------------|------------|----------------|-------------|-----------------|-------------|----------------|--------------|-----------------|
| | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ |
| 1- المعدات والمواد | - | - | 80.0 | 2 501.6 | 20.0 | 625.4 | 12.6 | 3 127.0 |
| 2- الأشغال | 20.5 | 1 527.1 | 61.5 | 4 567.9 | 18.0 | 1 337.9 | 30.1 | 7 432.9 |
| 3- المركبات | - | - | 80.0 | 191.0 | 20.0 | 47.8 | 1.0 | 238.8 |
| 4- خدمات استشارية وغير استشارية | - | - | 71.3 | 7 888.8 | 28.7 | 3 172.0 | 44.7 | 11 060.8 |
| 5- التدريب وحلقات العمل | - | - | 82.0 | 854.6 | 18.0 | 187.6 | 4.2 | 1 042.2 |
| 6- المنح والإعانات | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7- المرتبات والعلاوات | - | - | 100.0 | 1 580.6 | - | 0.0 | 6.4 | 1 580.6 |
| 8- التكاليف التشغيلية | - | - | 82.0 | 206.6 | 18.0 | 45.3 | 1.0 | 251.9 |
| المجموع | 6.2 | 1 527.1 | 71.9 | 17 791.1 | 21.9 | 5 416.0 | 100.0 | 24 734.1 |

الجدول 3

تكاليف البرنامج/المشروع بحسب المكون وسنة المشروع
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

| المكون/المكون الفرعي | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | المجموع |
|--|----------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|
| | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | |
| ألف. تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف | | | | | | | | | |
| 1- إعادة تأهيل مستجمعات المياه | 3 140.0 | 54.3 | 5 043.6 | 46.4 | 1 719.0 | 22.5 | - | 9 902.6 | |
| 2- تنمية الري | 1 120.0 | 19.4 | 4 210.9 | 38.7 | 4 208.0 | 55.1 | - | 9 538.9 | |
| 3- إنشاء مؤسسات لإدارة البنية التحتية | 144.1 | 2.5 | 94.6 | 0.9 | 77.3 | 1.0 | 4.0 | 319.9 | 0.9 |
| 4- إعداد خطط الإدارة البيئية والاجتماعية | - | - | 350.7 | 3.2 | 203.4 | 2.7 | - | 554.1 | - |
| المجموع الفرعي لتعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف | 4 404.1 | 76.2 | 9 699.8 | 89.2 | 6 207.7 | 81.3 | 4.0 | 20 315.5 | 0.9 |
| باء. التطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع | | | | | | | | | |
| 1- الدعم المؤسسي | 48.7 | 0.8 | 64.7 | 0.6 | 81.0 | 1.1 | 71.0 | 265.4 | 16.2 |
| 2- إدارة المشروع وتنسيقه | 1 166.0 | 20.2 | 641.1 | 5.9 | 893.7 | 11.7 | 333.6 | 3 034.5 | 76.2 |
| المجموع الفرعي للتطوير المؤسسي وتنسيق المشاريع | 1 214.8 | 21.0 | 705.9 | 6.5 | 974.7 | 12.8 | 404.6 | 3 299.9 | 92.4 |
| مجموع التكاليف الأساسية | 5 618.8 | 97.2 | 10 405.6 | 95.7 | 7 182.4 | 94.0 | 408.6 | 23 615.5 | 93.3 |
| الطوارئ المادية | | | | | | | | | |
| التضخم | 107.0 | 1.8 | 151.0 | 1.4 | 86.0 | 1.1 | - | 334.0 | - |
| المحلي | 56.8 | 1.0 | 334.1 | 3.1 | 449.3 | 5.9 | 54.9 | 895.0 | 12.5 |
| الأجنبي | 30.4 | 0.5 | 164.5 | 1.5 | 172.1 | 2.2 | 7.8 | 374.9 | 1.8 |
| المجموع الفرعي للتضخم | 87.2 | 1.5 | 498.6 | 4.6 | 621.4 | 8.1 | 62.7 | 1 269.9 | 14.3 |
| انخفاض قيمة العملة | (29.9) | (0.5) | (179.8) | (1.7) | (252.1) | (3.3) | (33.4) | (495.2) | -7.6 |
| المجموع الفرعي للطوارئ السعريّة | 57.3 | 1.0 | 318.8 | 2.9 | 369.3 | 4.8 | 29.3 | 774.7 | 6.7 |
| مجموع تكاليف المشروع | 5 783.1 | 100.0 | 10 875.4 | 100.0 | 7 637.6 | 100.0 | 437.9 | 24 734.1 | 100.0 |
| الضرائب | 1 044.0 | - | 1 906.1 | - | 1 250.3 | - | 34.2 | 4 234.9 | - |
| أسعار الصرف | 3 072.9 | - | 5 611.7 | - | 3 559.5 | - | 117.0 | 12 361.0 | - |

استراتيجية وتخطيط تمويل/المشاركة في تمويل المشروع

34- يعادل القرض المقدم من الصندوق للمرحلة الأولى من المشروع 17.8 مليون دولار أمريكي (71.9 في المائة). وستساهم حكومة رواندا بمبلغ 5.42 مليون دولار أمريكي (21.9 في المائة) في شكل إعفاءات ضريبية واستشارات بشأن مخططات الري؛ وسيساهم المستفيدون بما مجموعه 1.53 مليون دولار أمريكي (6.2 في المائة) في شكل أعمال يقومون بها. وتقدّر تكاليف المرحلة الثانية من المشروع بحوالي 59 مليون دولار أمريكي (53 مليار فرنك رواندي). ويتوقع أن تُمول المرحلة الثانية من المشروع بواسطة: (1) الصندوق، الذي سيقدم مبلغاً بحدود 26 مليون دولار أمريكي، بموجب شروط التمويل المعمول بها وقت الموافقة؛ (2) القطاع الخاص، الذي سيقدم مبلغ 322 000 دولار أمريكي؛ (3) المنظمة الدولية للكاكاو، التي ستقدم 246 000 دولار أمريكي؛ (4) حكومة رواندا، التي ستقدم ما مجموعه 9 ملايين دولار أمريكي

في شكل إعفاءات ضريبية؛ (5) المشاركين في التمويل، الذين سيقدمون ما مجموعه 22 مليون دولار أمريكي؛ (6) المستفيدين، الذين سيقدمون 2 مليون دولار أمريكي.

35- أبدى العديد من الشركاء الإنمائيين، وخاصة الوكالة الكورية للتعاون الدولي، ومصرف التنمية الأفريقي، وصندوق أوبك للتنمية الدولية، والحكومة الإسبانية، فضلاً عن الاتحاد الأوروبي، اهتمامهم بتمويل المرحلة الثانية من المشروع بمجرد الكشف عن نتائج دراسة الجدوى وتقديرات الأثر البيئي والاجتماعي. وإذا لم يكن مستوى التمويل المشترك كافياً، فإنه يمكن الحصول على الموارد في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (بموجب شروط التمويل التي ستحدد لاحقاً ورهنا بالإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي اللاحقة).

المصروفات

36- سيتم فتح حساب معين بالدولار الأمريكي في بنك رواندا الوطني بخصوص تلقي حسيطة القرض من الصندوق. وستدير وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة هذا الحساب تحت إشراف مجلس الزراعة وتنمية الموارد الحيوانية في رواندا، وفقاً لإجراءات حكومة رواندا. وسيتم أيضاً فتح حساب تشغيلي للمشروع في بنك رواندا الوطني. وسيجري ربط هذين الحسابين بنظام متكامل لمعلومات الإدارة المالية ولكن لن يتم إخضاعهما لمتطلبات الرصيد الصفري اليومية في إطار حساب الخزانة الوحيد. فبالنسبة للمعاملات بالعملة المحلية، سيتم استخدام الحساب التشغيلي بالفرنك الرواندي، أما بالنسبة للمعاملات بالدولار الأمريكي والسفر/التدريب خارج البلاد، سيُلتمس تحويل صلاحية من المحاسب العام لسحب الدولار الأمريكي من الحساب المعين.

ملخص الفوائد والتحليل الاقتصادي

37- يوضح التحليل الاقتصادي والمالي للمرحلة الأولى أن المشروع سيكون مُربحاً حيث سيبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي 15.74 في المائة وصافي القيمة الحالية 1.7 مليون دولار أمريكي بمعدل خصم اقتصادي قدره 12 في المائة. ويوضح تحليل الحساسية أن الربحية الاقتصادية للمرحلة الأولى من المشروع ستظل مرضية حتى لو زادت تكاليف المشروع بنسبة 26 في المائة، أو انخفضت فوائده بنسبة 21 في المائة أو تأخر تحقيق الفوائد لعامين. وتُستمد الفوائد الاقتصادية من زيادة قيمة الإنتاج الزراعي وقيمة تحسين فرص الوصول إلى المياه للاستخدامات المنزلية والمياه الموجهة للماشية. وتشمل الفوائد أيضاً تحسين الظروف المعيشية والتغذية، والآثار الجانبية المترتبة على بناء قدرات المجتمع المحلي والتحكم في تقلص مساحة الأرض نتيجة لمكافحة تآكل التربة.

38- يوضح التحليل الاقتصادي والمالي العام أن المرحلتين الأولى والثانية من المشروع مربحتين مالياً للأسر الريفية العاملة في الإنتاج الزراعي، حيث سيتراوح معدل العائد المالي الداخلي بالنسبة للمزارعين بين 20 و27 في المائة حسب نظام الإنتاج. ويحقق التحليل الاقتصادي والمالي للمشروع بأكمله (المرحلة الأولى والمرحلة الثانية) نتائج مرضية، حيث يبلغ معدل العائد الداخلي الاقتصادي 19.32 في المائة وصافي القيمة الحالية 12.5 مليون دولار أمريكي بمعدل خصم اقتصادي قدره 12 في المائة.

استراتيجية الخروج من المشروع واستدامته

39- سيتم ضمان استدامة فوائد المشروع من خلال عدة وسائل. وسيقوم مجلس الزراعة في رواندا بتنفيذ المشروع من خلال فرق المقاطعة. وسينخرط القطاع الخاص فيه في أقرب وقت ممكن. وتُعد الكيانات الحكومية

هياكل دائمة سيكون بمقدورها استيعاب أنشطة الدعم بعد إنجاز المشروع. وستخضع تدخلات المشروع للمنظمات المجتمعية التي ستشارك منذ البداية في المشروع وستتلقى التدريب على تشغيل هذه التدخلات وإدارتها.

ثالثاً - المخاطر

ألف - مخاطر المشروع وتدابير التخفيف منها

40- يرد فيما يلي تفاصيل المخاطر الرئيسية وتدابير التخفيف منها فيما يخص المرحلة الأولى من المشروع. الجدول 4

| المخاطر الرئيسية | تدابير التخفيف |
|--|---|
| تواجه رواندا تزايد الآثار المترتبة على تغير المناخ كما يتضح ذلك من فترات الجفاف الطويلة. | تعزيز القدرة على الصمود في وجه الجفاف هو جزء رئيسي من المشروع. |
| وجدت دراسة الجدوى/تقديرات الأثر البيئي والاجتماعي أن بعض مواقع الري السطة المقترحة غير قابلة للتطبيق/غير مجدية/غير مناسبة. | سيقوم المشروع في مرحلته الأولى بإجراء دراسة الجدوى/تقديرات الأثر البيئي والاجتماعي لسنة من مخططات الري المحتملة وستنفذ هذه الدراسة والتقديرات لإعداد خط أنابيب لحوالي 5 000 هكتار من مخططات الري الجاهزة للاستثمار. |
| التنافس بين مستخدمي المياه في أوقات الندرة. | ستؤدي الاستثمارات إلى زيادة تخزين المياه وحفر الآبار لأجل الماشية. وسيتم تعزيز لجان إدارة مستجمعات المياه لدعم الإدارة المشتركة لموارد المياه المحدودة. |
| قضايا حيازة الأراضي ونشوء نزاعات مع السكان الريفيين الذين لا يمتلكون الأراضي، بما في ذلك أصحاب المواشي. | ستجرى المسوحات العقارية وسيتم إعداد خطط الإدارة الاجتماعية بالتشاور مع الأشخاص المتضررين من المشروع وسيُفصح عنها محلياً. وستجرى مشاورات في الوقت المناسب مع مربي الماشية لضمان الوصول إلى أراضي الرعي. وستحدد تقديرات الأثر البيئي والاجتماعي المخاطر والتدابير المحددة للتخفيف منها بغية إثراء استراتيجية المشروع. |

باء - فئة المخاطر البيئية والاجتماعية

41- تُصنف فئة المخاطر البيئية والاجتماعية الأولية للمشروع على أنها من الدرجة ألف. وعلى الرغم من ذلك تُصنف أنشطة المرحلة الأولى من المشروع ضمن الفئة باء، نظراً لأن التدخلات تركز على الدراسات التحضيرية لمخططات الري، والإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه، وأنشطة التخطيط. وستشمل المرحلة الثانية من المشروع استثمارات في تجميع المياه وتخزينها، وتطوير البنية التحتية للري (ما يفوق مساحة 100 هكتار)، و تنمية المستنقعات التي يمكن تصنيفها ضمن الدرجة ألف.

جيم - تصنيف مخاطر تغير المناخ

42- يعد التصنيف الأولي لمخاطر تغير المناخ مرتفعاً. ويدخل تحليل مخاطر تغير المناخ ضمن إطار الإدارة البيئية والاجتماعية الذي أنشأ لأجل المشروع. ويبرز إطار الإدارة البيئية والاجتماعية مخاطر تغير المناخ الرئيسية في الإقليم والآثار المحتملة. وسيجرى تحليل متعمق لمخاطر تغير المناخ في المراحل الأولية من

تنفيذ المشروع قبل إطلاق أي استثمارات. وسيؤدي التحليل إلى وضع تدابير محددة للتكيف مع تغير المناخ من أجل زيادة صمود المستفيدين المستهدفين والأنظمة الزراعية في وجهه.

دال - القدرة على تحمل الديون

43- على رغم من أن رواندا أدنى من المعايير التاريخية، إلا أن نموها ظل في عام 2016 وأوائل عام 2017 قويًا مقارنة بباقي دول الإقليم، حيث فُدر معدل النمو في عام 2017 بنسبة 5.2 في المائة. وفي آخر تحليل لصندوق النقد الدولي حول القدرة على تحمل الديون، قُيِّمت رواندا بأنها تواجه خطرًا منخفضًا فيما يخص إجهاد الدين. وتتكون حافظة الديون الخارجية لرواندا في معظمها من قروض تيسيرية³، والتي من المتوقع أن تستمر كمصدر رئيسي لتمويل المشاريع العامة.

رابعاً - التنفيذ

ألف - الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

44- ستكون الوكالة الرائدة للمشروع هي مجلس الزراعة في رواندا الذي يوجد تحت رعاية وزارة الزراعة والموارد الحيوانية. وستكون وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة، التابعة لمجلس الزراعة في رواندا، مسؤولة عن التنفيذ. وستشرف وتنسق أنشطة المشروع التي سيجري تنفيذها على المستويين المركزي والمحلي. وستنشأ لجنة توجيهية للمشروع، التي يرأسها الأمين الدائم لوزارة الزراعة والموارد الحيوانية، أو أي شخص آخر يسميه، كما سيشارك في رئاستها المدير العام لمجلس الزراعة في رواندا، وتتألف من رئيس الخدمات المؤسسية في المجلس وممثلين عن الوزارات والمؤسسات ذات الصلة المباشرة بتحقيق غايات هذا المشروع وهدفه الإنمائي، بما في ذلك وزارة المالية والتخطيط الاقتصادي - للإشراف على المشروع.

45- على مستوى المقاطعة، سيضع مجلس الزراعة في رواندا مسؤولية الإدارة اليومية للمشروع في مرحلته الأولى على عاتق وحدة المقاطعة لتنسيق المشروع في مقاطعة كايونزا.

46- ستُنشأ مكونات المشروع أساساً من خلال مقدمي الخدمات وشركاء التنفيذ، بما في ذلك مجلس الزراعة في رواندا. وسيعتمد إرساء العقود والشراكات إلى العقود القابلة للتجديد المستندة إلى الأداء أو مذكرات التفاهم.

الإدارة المالية والتوريد والتسيير

47- الإدارة المالية. يشير تقييم مخاطر الإدارة المالية إلى أن رواندا بلد منخفض المخاطر ولديه أنظمة للإدارة المالية وضوابط داخلية تتسم بالقوة. ويعتمد التنفيذ المقترح للإدارة المالية على أنظمة حكومة رواندا، مما يقلص من متطلبات الصندوق الإضافية.

48- ستتعيب الأنظمة والسياسات والإجراءات المحاسبية التي ستستخدمها وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة الأنظمة الحكومية وستوثق في دليل الإجراءات المالية. وستستخدم المرحلة الأولى من المشروع النظام المتكامل لمعلومات الإدارة المالية كنظام للإدارة المالية، مع إجراء بعض التعديلات اللازمة لتوليد تقارير خاصة بالمتطلبات.

³ 72 في المائة عند نهاية يونيو/حزيران 2017.

- 49- **التوريد.** سُنْفذ التوريد وفقاً للوائح الحكومية، بشرط الالتزام بمتطلبات الصندوق المحددة في الرسالة الموجهة إلى المقترض وفي اتفاقية التمويل. وستكون وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة التابعة للصندوق مسؤولة عن التوريد على المستوى الوطني. وبما أن الصندوق ينظر إلى قدرة التوريد على مستوى المقاطعة بأنها مرضية، سَيُفوض التوريد إلى الشعبة المؤسسية في المقاطعة وسيجري وفقاً لإجراءات الحكومة وعملياتها.
- 50- **التسيير.** فيما يتعلق بمسؤولية الحكومة والشفافية وعوامل الفساد، سجلت رواندا الدرجة 56 على مقياس من 1 إلى 100 درجة فيما يخص مؤشر مدركات الفساد لعام 2018 الصادر عن منظمة الشفافية الدولية، لتحتل المرتبة 48 من أصل 180 بلدا خضع للتقييم. وتم تقييم المخاطر الائتمانية الشاملة للصندوق على أنها منخفضة، وستستخدم الأنظمة الوطنية العامة للإدارة المالية. وسيقوم مكتب المراجع العام بتنفيذ عمليات المراجعة الخارجية للمشروع وسيكشف عنها للعموم. وسيجري إعداد القوائم المالية للمشروع وفقاً للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام، مع الكشف عن معلومات إضافية على النحو الذي يطلبه الصندوق. وسيتم نشر سياسة الصندوق بشأن منع التدليس والفساد في أنشطته وعملياته عند استهلال المشروع، إلى جانب تدابير لتنفيذ هذه السياسة.

باء - التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

- 51- سيسترشد التخطيط باستراتيجية المشروع والإطار المنطقي وإطار النتائج الواسع النطاق. وسيوضع مشروع خطة العمل والميزانية السنوية بالتشاور مع شركاء التنفيذ، بما في ذلك المستفيدين، عند الاقتضاء. وستوافق لجنة المشروع التوجيهية على خطة العمل والميزانيات السنوية وستُرسل إلى الصندوق لإبداء عدم الاعتراض عليها.
- 52- سيكون نظام الرصد والتقييم قائماً على التشارك ومراعياً للشباب وللتمايز بين الجنسين، وموجهاً نحو النتائج. وسيمكن من تحليل الضعف أمام تغير المناخ في صفوف المستفيدين. وسيقوم هذا النظام بدمج المسح الأساسي ومسح الإنجاز وغير ذلك من الدراسات المواضيعية، حسب الاقتضاء. وسيتم موافقته مع نظام معلومات الإدارة الجديد الخاص بوزارة الزراعة والموارد الحيوانية.
- 53- سيتم وضع استراتيجية لإدارة المعرفة للمنطقة المستهدفة. وستُنظم اجتماعات الاستعراض الفصلية مع شركاء التنفيذ لمناقشة التقدم المحرز.

الابتكارات وتوسيع نطاق

- 54- ستبحث المرحلة الأولى من المشروع في إمكانات محطات الضخ المستقلة التي تعمل بالطاقة الشمسية الخاصة بالري. وإذا كانت هذه التكنولوجيا مجدية، يمكن توسيع نطاقها لتشمل مناطق أخرى في رواندا. وسيتم تحليل النماذج الابتكارية فيما يتعلق بملكية المزارعين وإدارتهم وتمويلهم لمحطات الطاقة الشمسية وخدمات المياه. وبالإضافة إلى ذلك، ستستخدم مضخات شمسية صغيرة الحجم في خزانات قاع الوادي لسقي الماشية.

جيم - خطط التنفيذ

خطط جاهزية التنفيذ واستهلاله

- 55- سيضمن الصندوق وحكومة رواندا جاهزية التنفيذ عند الاستهلال على النحو التالي.

| الإجراء | الطرف/الشخص المسؤول | التاريخ المستهدف/التعهدات |
|---------|--|---|
| 1 | وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة/مجلس الزراعة في رواندا | وضع اللمسات الأخيرة على مشروع خطة العمل والميزانية السنوية وخطة التوريد، التي وافقت عليها السلطات المعنية والصندوق. |
| 2 | المدير العام/مجلس الزراعة في رواندا | إنشاء وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة يرأسها منسق، مع تعيين موظفين متقنين بموجب عقود محددة الأجل تستند إلى الأداء |
| 3 | وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة/مجلس الزراعة في رواندا | تحديث دليل تنفيذ المشروع، والذي يجب أن يتضمن دليل الإدارة المالية الشامل ومخطط حسابات المشروع |
| 4 | لجنة توجيه المشروع /وزارة الزراعة والموارد الحيوانية | إنشاء لجنة توجيه المشروع يرأسها الأمين الدائم لوزارة الزراعة والثروة الحيوانية |
| 5 | وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة/مجلس الزراعة في رواندا/ الفريق المسؤول عن النظام المتكامل لمعلومات الإدارة المالية /وزارة المالية والتخطيط الاقتصادي | رسم خريطة رموز الحساب وتشكيل هيكل تنظيمي لوفاء بمتطلبات محاسبة المشروع وإعداد التقارير |

الإشراف، واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

- 56- ستقدم وحدة تنفيذ المشروعات الواحدة تقارير مرحلية نصف سنوية باستخدام صيغة مقبولة لدى الصندوق. وستتضمن هذه التقارير تحديثات عن التقدم المادي والمالي المحرز.
- 57- يُقترح إيفاد بعثة إشراف واحدة وبعثة متابعة واحدة كل عام. وبمجرد الانتهاء من دراسات الجدوى وتقديرات الأثر البيئي والاجتماعي أثناء التنفيذ، سيتم إجراء استعراض شامل لنتائج المشروع بغية تقييم ما إذا تم استيفاء الشروط للانتقال إلى المرحلة التالية وتحديث تصميم المرحلة الثانية من المشروع. وسيُقدم دعم إضافي لتنفيذ الإدارة المالية.
- 58- سيضطلع المكتب القطري للصندوق بدور رئيسي في الإشراف على المشروع من خلال التقييم المستمر للمعوقات ومخاطر التنفيذ والاستدامة ومن خلال رصد التغييرات في ظروف التنفيذ.

خامسا - الوثائق القانونية والسند القانوني

- 59- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية رواندا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المتلقي لتنفيذ المرحلة الأولى من المشروع. وسوف توزع نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها أثناء الدورة.

60- وجمهورية رواندا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

61- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق وأحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل ومعاييرها في الصندوق.

سادسا - التوصية

62- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية رواندا قرضاً بشروط تيسيرية للغاية تعادل قيمته اثنا عشر مليوناً وثمانمائة وخمسين ألف وحدة حقوق سحب خاصة (12 850 000 وحدة حقوق سحب خاصة)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement: "Kayonza Irrigation and Integrated Watershed Management Project"

(Negotiations concluded on 17 April 2019)

Loan No: _____

Project name: Kayonza Irrigation and Integrated Watershed Management Project ("the Project" or "KIIWP")

The Republic of Rwanda (the "Borrower")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

WHEREAS the Borrower has requested financing from the Fund for the purpose of financing the KIIWP;

WHEREAS, the Project shall be implemented in two phases;

WHEREAS, the Fund has agreed to provide a loan for the Project to finance the activities described in Schedule 1 to this Agreement ("Phase I" of the Project or "KIIWP1");

NOW THEREFORE, the Parties hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Project Description and Implementation Arrangements (Schedule 1), the Allocation Table (Schedule 2), the Special Covenants (Schedule 3) and the General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, as amended on December 2018, and as may be amended hereafter from time to time (the "General Conditions"). In the event of a conflict between this document and any of the Schedules, the provisions of this document shall take precedence.

2. All provisions of the General Conditions shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein, unless the Parties otherwise agree in this Agreement.

3. The Fund shall provide a Loan (the "Financing") to the Borrower which the Borrower shall use to implement the KIIWP1 in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

4. For the purpose of this Agreement:

"Phase I" or "KIIWP1" means the first phase of the Project, which corresponds to the period commencing on the date of entry into force of this Agreement and ending approximately 30 months later or on the Project completion date;

"Project completion date" means the date for completion of activities financed under KIIWP1;

"Phase II" or "KIIWP2" means the second phase of the Project as will be approved by the IFAD Executive Board;

"Phase Review" means the Phase Review described in Section C.4;

"Trigger Indicators" means the set of indicators directly linked to the results of the KIIWP1 which shall be the basis of review and shall need to be fulfilled to seek approval of Loan funds to implement the KIIWP2, as described in Section III paragraph 12 of Schedule 1.

Section B

1. The amount of the Loan is twelve million eight hundred fifty thousand Special Drawing Rights (SDR 12 850 000).
2. The Loan is granted on Highly Concessional Terms, and shall be free of interest but bear a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum payable semi-annually in the Loan Service Payment Currency, and shall have a maturity period of forty (40) years, including a grace period of ten (10) years starting from the date of approval of the Loan by the Fund's Executive Board. The principal is to be repaid at 4.5 per cent of the total principal per annum for years eleven (11) to thirty (30), and 1 per cent of the total principal per annum for years thirty first (31) to forty (40).
3. The Loan Service Payment Currency shall be the US Dollar.
4. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 July.
5. Payments of principal and service charge shall be payable on each 1 April and 1 October.
6. There shall be one Designated Account in USD, for the exclusive use of the Project opened in the National Bank of Rwanda. The Borrower shall inform the Fund of the officials authorized to operate the Designated Account.
7. There shall be one Project Operations Account in Rwandan francs (RWF) opened by the Lead Project Agency in the National Bank of Rwanda.
8. The Borrower shall provide counterpart financing for the Project in an amount equivalent to approximately five million, four hundred and sixteen thousand US Dollars (USD 5 416 000) to cover taxes for the Project and feasibility studies for the Ndego Pumping Irrigation scheme.

Section C

1. The Lead Project Agency shall be the Rwanda Agriculture and Animal Resources Development Board (RAB) under the Ministry of Agriculture and Animal Resources (MINAGRI) of the Borrower.

2. The following are designated as additional Project Parties: Local Administrative Entities Development Agencies (LODA), Rwanda Youth in Agribusiness Forum (RYAF) and any other parties deemed necessary by the Lead Project Agency.

3. The Project Completion Date shall be approximately thirty (30) months after the date of entry into force of this Agreement or such other date as the Fund may designate by notice to the Borrower and the Financing Closing Date will be established as specified in the General Conditions. The Agreement shall enter into force on the date of receipt by the Fund of the instrument of ratification.

4. Phase Review. The Fund shall carry out a review of KIIWP1 implementation once the feasibility studies and Environmental and Social Impact Assessments (ESIAs) will be finalized. Among other things, the Phase Review shall consider the successful achievement of Trigger Indicators indicated in Schedule 1 Section III paragraph 12, and make recommendations for moving to Phase 2. The findings of the Phase Review shall be the basis upon which the Fund shall decide whether to submit Phase 2 for approval of the IFAD Executive Board. The Borrower shall ensure that, should the Fund decide that the Project shall continue to the Phase II, the recommendations resulting from the Phase Review are implemented within the specified time therefor and to the satisfaction of the Fund.

Section D

The Loan will be administered and the Project supervised by IFAD.

Section E

1. The following are designated as additional grounds for suspension of the right of the Borrower to request disbursements:

- (a) The Project Implementation Manual (PIM) and/or any provision thereof, has been waived, suspended, terminated, amended or modified without the prior agreement of IFAD and IFAD, after consultation with the Borrower, has determined that it has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Project; and
- (b) The Project Manager or other key Project staff (Heads of Financial Management, Procurement and M&E officer) have been removed from the Project without the prior consultation with the Fund.

2. The following are designated as additional general conditions precedent to withdrawal:

- (a) The IFAD no objection to the final version of the PIM shall have been obtained;
- (b) The Project steering committee (PSC) shall have been established; and
- (c) The KIIWP1 Project Manager and key Project staff shall have been appointed as per Schedule 1 of this Agreement.

3. This Agreement is subject to ratification by the Borrower.

4. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Borrower:

Ministry of Finance and Economic Planning

The Minister of Finance and Economic Planning
P.O. Box 158 Kigali
The Republic of Rwanda

For the Fund:

[click and type Title]
International Fund for Agricultural Development
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italy

This Agreement, dated _____, has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and one (1) for the Borrower and shall enter into force as provided for in Section 13.01 of the General Conditions.

REPUBLIC OF RWANDA

[insert NAME of the Authorised Representative]
[insert his title]

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Gilbert F. Houngbo
President

Schedule 1

Project Description and Implementation Arrangements

I. Project Description

1. Target population. KIIWP's direct target groups will comprise about 50,000 poor and food insecure rural households (HH) representing 225,000 persons who belong to the poorest Ubudehe categories 1, 2 and 3.

2. Project area. The Project area comprises the eight drought-prone sectors of the District of Kayonza in the Eastern Province of Rwanda. These sectors, namely Gahini, Kabare, Kabarando, Murama, Murundi, Mwiri, Ndego and Rwinkwavu are relatively hot, with limited rainfalls - averaging 900 mm per year - compared to the rest of the country, but have good potential for irrigation.

3. Goal. KIIWP's Development Goal is to 'Contribute to poverty reduction in the drought prone Eastern Province of Rwanda'. The Development Objective is to 'Improve food security and incomes of 50,000 rural households on a sustainable basis' and build their climate resilience. KIIWP will improve the resilience of smallholder farmers to droughts and effects of climate change through increased levels of production and productivity of selected food and cash crops, livestock and improved market access and business development.

4. Objectives. The main expected outcomes and outputs of the Project include (i) improved access to land, forests, water and water bodies for production purposes; (ii) increased acreage of farmland under water-related infrastructure; (iii) increased acreage of farmland under climate resilient management and practices; (iv) increased capacity of smallholder farmers and local government to sustainably manage natural resources and climate-related risks; (v) enhanced use by farmers, including youth, of technologies, equipment and infrastructure adapted to smallholder agriculture; and (vi) increased farmers' economic benefits from market participation and increased sales.

5. Components of KIIWP1. KIIWP1 will revolve around (i) the catchment rehabilitation and protection of areas where rainfed agriculture is practised; (ii) the provision of water for livestock and domestic purpose in the most drought-prone sectors of Kayonza; (iii) the preparation of the feasibility studies and Environmental and Social Impact Assessments (ESIAs) for large irrigation schemes; and (iv) the formation and capacity building of sub-catchment committees, Water for Livestock User Organizations (WLUOs), district and scheme committees.

KIIWP1 will consist of two components: A) strengthening resilience to droughts, and B) institutional development and project coordination.

Component A: Strengthening resilience to droughts

For KIIWP1, this component will cover the catchment rehabilitation and protection in rainfed areas; all preparatory activities for the irrigation development; the urgently required infrastructure for livestock and domestic purposes; and to be done under KIIWP2.

Sub-component A.1: Catchment Rehabilitation and Protection. This sub-component will support investments in catchment rehabilitation through the following investments: (a) sub-catchment planning; (b) land husbandry in rainfed areas; and (c) construction of boreholes and valley tanks to supply water for livestock and domestic use. Specific ESIs and Environmental and Social Management Plans (ESMPs) will be developed for each interventions under this subcomponent.

Sub-component A.2: Irrigation Development. Feasibility Studies (FS) and ESIA for Irrigation Schemes will be undertaken for four potential irrigation schemes in Kayonza District, namely:

- (a) Ndego Sector Irrigation Scheme Kibare (400 hectares), Humure (600 hectares) and Byimana (400 hectares).
- (b) Kabare Sector Irrigation Scheme, with a potential net area of 600 hectares to be irrigated at Gakoma.
- (c) Kanyeganyenge Dam and Irrigation Scheme with a potential command area of 150 hectares at Kabarondo.
- (d) Gishanda Dam and Irrigation Scheme with a potential command area of 125 hectares at Kabare, to benefit over 400 households.

The results of the ESIA's and the FS will determine the exact location of the interventions which may include areas outside the above identified sectors and District boundaries.

Irrigation schemes that are identified to be environmentally, socially, technically and financially viable will be developed under KIIWP2. Specific ESMPs for activities under KIIWP1 will be prepared during implementation as part of the feasibility studies and ESIA's, as the location of the sites are identified and prepared.

Sub-component A.3: Infrastructure management institutions. Formation and strengthening management committees: In order to ensure long-term sustainability, KIIWP1 will support the institutional development of management committees that will be responsible for coordinating the planning and implementation of activities in the catchment plans.

Capacity building will take place, covering three key areas: (i) governance; (ii) technical water management (operation and maintenance); and (iii) monitoring and exchange of experiences. The capacity building will be based on a participatory Farmer Field School approach. Some key features of the institutions are:

- Scheme and District Steering Committees. As per Ministerial Instructions the project will support the establishment and strengthening of Scheme and District-level Steering Committees to support and oversee the functioning of the Water User Organizations (WUOs) and ensure optimal use of developed land at irrigation scheme and District level.
- Sub-Catchment management committees. In line with the national policy, KIIWP1 will support the setting-up and strengthening of sub-catchment management committees in each watershed. These committees will put in place regulations on use, conservation, protection and management of water resources.

KIIWP1 will start with establishing the exact boundaries of the different catchments and sub-catchments in Kayonza District through Geographic Information System (GIS) mapping.

KIIWP1 will support the preparation of sub-catchment management plans, involving the sub-catchment committees in order to ensure water resources protection and conservation by all in an integrated approach.

- Water for Livestock Users Organisations will be established, and existing ones strengthened, to ensure the management and sustainability of boreholes and valley tanks.

Sub-component A.4: Implementation of Environmental and Social Management Plans. Under this subcomponent, environmental and social management plans as identified by the ESIA's will be implemented.

Component B: Institutional development and Project coordination

This component is designed to strengthen government agencies to deliver Project outputs and to support policy dialogue and institutional development that will sustain Project interventions beyond Project completion of both phases.

Sub-component B.1: Support to policy dialogue and enabling institutional environmentKIIWP1 will strengthen institutions that can directly or indirectly support the implementation and provide policy supports that are needed for the effective implementation of the Project. Key activities and interventions foreseen under this sub-component include the below activities:

- Capacity building interventions will be identified for KIIWP staff under the Single Project Implementation Unit (SPIU).
- Gender and youth mainstreaming. Poverty and gender and youth studies will be conducted at baseline and in the third year. Initial studies will be used by RAB in connection with the SPIU to strengthen the targeting strategy and prepare a brief gender and youth action plan for KIIWP1.
- Support for policy dialogue will be provided through an evaluation of implementation and impact of new or existing policies related to the Project activities with relevant national, and district level stakeholders. Support for water management policies will be through the implementation of the recently enacted policies and legislation including Ministerial Instructions on Land Development, Conservation and Exploitation of Developed Land for the formation and registration of WLUOs and district and steering committees. In addition, KIIWP1 will strive to raise specific policy discussion points meant to address identified bottlenecks in Rwanda's agricultural sector, such as:
 - (a) Support to national policy on contract farming, making use of the tools developed through the implementation of the Legal Guide on Contract Farming developed by UNIDROIT, FAO and IFAD;
 - (b) Analyze the factors affecting rice value chain that makes Rwandan rice less competitive with regional products;
 - (c) Current issues of availability and quality of seeds, including multiplication.

Sub-component B.2: Project management and coordination. The objective of this sub-component is to provide the coordination arrangements, including the financial and human resources that are needed for the implementation of the Project.

II. Implementation Arrangements

6. Lead Project Agency. The Lead Project Agency will be the RAB, under the auspices of MINAGRI. RAB Director General (DG) will consequently become the Chief Budget Manager (CBM) of the Project, together with Rwanda Dairy Development Project (RDDP) and Climate Resilient Post-Harvest and Agribusiness Support Project (PASP) that were transferred under it.

7. Single Project Implementation Units (SPIU). The SPIU will be responsible for overall Project implementation in consultation with other relevant national agencies and ministries to ensure consistency with national policies. The SPIU established at national

level will be composed of Project staff either seconded or recruited, and will be headed by the SPIU Coordinator. The SPIU will be accountable to the RAB Director General who will be the executive level head responsible for the strategic direction of the Project. The SPIU will be responsible for Project coordination and management of fiduciary issues in conformity with the standards and requirements agreed upon between Borrower and IFAD.

The SPIU coordinator in place will also oversee and coordinate KIIWP activities that will be implemented at both the central and district level. In addition to the existing SPIU staff performing cross-cutting functions of finance/accounting, monitoring and evaluation (M&E), procurement and administration, KIIWP staff will be recruited to support its implementation. The proposed KIIWP staff positions include: a Project Manager, an accountant, an M&E officer in charge also of gender and youth, an irrigation specialist, an electromechanical engineer, a civil engineer, an environmental and climate specialist, a safeguards compliance specialist, and a procurement officer.

8. Project Steering Committee. A Project Steering Committee will be established, chaired by the Permanent Secretary (PS), MINAGRI, or his/her nominee, and co-chaired by RAB DG, RAB Head of Corporate Services and representatives from ministries and institutions with direct relevancy to the achievement of KIIWP's goal and development objective including Ministry of Finance and Economic Planning (MINECOFIN).

The PSC will provide strategic guidance towards the achievement of Project objectives and contribute to the higher level sector policy and strategic goals. The PSC will also be responsible for review and approval of Annual Work Plan and Budgets (AWPBs) and annual reports.

9. District-level Project Coordination Unit (PCU). At the District level, day to day management of KIIWP1 will be implemented by a District-level Project Coordination Unit (PCU) within the District of Kayonza. The PCU will be the main executing agency of KIIWP1 at the district level. The following additional staff are proposed to supplement district capacity to provide public services: an accountant for initiating KIIWP transactions at district, a WUO/WLUO specialist, a land husbandry (soil and water conservation) engineer, a cooperative development officer, a horticulture specialist and an irrigation technician.

The Parties shall agree at Project start –up on the modalities and scope of District level activities and these will be reflected in the AWPB and in the PIM.

10. Project Implementation Manual. The Borrower will finalize the development of the Project Implementation Manual (PIM) for the Fund's consideration and approval. The PIM will include, inter alia, a comprehensive financial management section, will provide more details on roles and responsibilities of Project and implementing parties, the establishment of a grievance redress mechanism and include internal audit requirements. As KIIWP will be implemented in two phases, the revision of PIM is set as one of the conditions to proceed to the second phase. The PIM will be amended to incorporate the findings of KIIWP1, subject to approval by the Fund.

III. Project Phasing

11. Phases. The Project shall be implemented in two phases over a six years period. Phase I is estimated to have a duration of 2.5 years and Phase II a duration of 3.5 years. A Phase Review shall analyse the specific minimum indicators that shall be used as triggers for the confirmation, by the Fund, of funding for, and the subsequent detailed design of, the Phase 2 of the Project.

KIIWP1 will be devoted to the necessary preparatory works, ahead of the large irrigation infrastructure activities and farm business development support that will take place during KIIWP2 once the FS and ESIA are completed and the irrigation schemes validated. Feasibilities studies and ESIA are expected to be ready by December 2020. Some activities initiated in KIIWP1, like the capacity building of district & scheme committees, sub-catchment committees and WLUOs might be continued based on their status and strength assessed towards the end of KIIWP1.

The activities expected to take place in KIIWP2 will be fine-tuned according to the results of the FS and ESIA to be produced and disclosed in accordance with the national environmental regulations and Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) guidelines.

12. Trigger Indicators. During the Phase Review, the following specific minimum indicators (“Trigger Indicators”) shall be reviewed and shall be the basis upon which the Fund shall decide whether to submit Phase 2 for approval of the IFAD Executive Board:

- (a) FSs identify irrigation schemes that are financially, economically, environmentally and socially viable and sustainable.
- (b) Third party satisfactory review of FSs, ESIA and Resettlement Action Plans (RAPs).
- (c) ESIA and RAPs are disclosed at local community level, national and IFAD website for a minimum 120 days.
- (d) Provision of a budget and commitment by the Government of Rwanda to implement the RAP and other ESMP activities identified by the ESIA.
- (e) Revision of the Project Design Report (PDR) and PIM to incorporate the findings of KIIWP1.

13. Phase II - KIIWP2. The anticipated components and activities in KIIWP2 comprise:

- (a) Strengthening resilience to droughts: this component will promote climate smart agriculture for irrigated and rain-fed lands through Farmer Field Schools. It will include investment on water harvesting and storage, irrigation infrastructure development and marshland development. This component will also include the promotion of good nutritional practices and the Gender Action Learning System.
- (b) Support to farm business development: this component will assist farmers to take advantage of the investments made under the component on strengthening resilience to droughts by strengthening their organizational and entrepreneurial skills and improving their backward and forward linkages to access input, service and output markets.
- (c) Institutional development and project coordination: this component will continue supporting the project as described under KIIWP1.

Building up on KIIWP1, KIIWP2 will continue to focus on strengthening resilience to droughts as the first component (Component A). Potential irrigation development will comprise the Ndego Irrigation Scheme (net 1,400 hectares), Kibare Irrigation Scheme (net 600 hectares), Kanyeganyege Irrigation Scheme (net 150 hectares + dam), and Gishynda Irrigation Scheme (net 125 hectares + dam). Depending on the findings from KIIWP1 FS, other irrigation schemes will be developed in place of the above, if they are found to be unviable.

Schedule 2

Allocation Table

1. Allocation of Loan Proceeds. (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Loan and the allocation of the amounts to each category of the Financing and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

| Category | Loan Amount Allocated (expressed in SDR) | Allocation net of tax and other financiers' contribution, including Government |
|---|--|---|
| I. Goods | 1 750 000 | 100% |
| II. Works | 2 970 000 | 100% |
| III. Consultancies & non-consulting services | 5 120 000 | 100% |
| IV. Training & Workshops | 560 000 | 100% |
| V. Salaries & Allowances | 1 030 000 | - |
| VI. Operating Costs | 140 000 | 100% |
| Unallocated | 1 280 000 | |
| TOTAL | 12 850 000 | |

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

- (i) "Goods" includes Equipment, Materials and Vehicles
- (ii) "Works" includes land husbandry and related materials and inputs
- (iii) "Consultancies" includes non-consulting services

2. Disbursement arrangements.

- (a) Start-up Advance. Withdrawals in respect of expenditures for start-up costs incurred before the satisfaction of the general conditions precedent to withdrawal shall not exceed an aggregate amount of USD 150 000, limited to categories I (excluding Vehicles) and III. Activities to be financed by Start-up Advance will require the no objection from IFAD to be considered eligible.
- (b) Procurement arrangements: The procurement of goods, works and services under the Project shall be conducted in accordance with the provisions of IFAD's Project Procurement Guidelines and Procurement Handbook as well as with the operational procedures and any other measures identified by IFAD.

Schedule 3

Special Covenants

In accordance with Section 12.01(a)(xxiii) of the General Conditions, the Fund may suspend, in whole or in part, the right of the Borrower to request withdrawals from the Loan Account if the Borrower has defaulted in the performance of any covenant set forth below, and the Fund has determined that such default has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Project:

1. Within 6 months of entry into force of the Financing Agreement, the Parties shall carry out an assessment of the alignment of the Integrated Financial Management Information System (IFMIS) to IFAD's financing reporting requirements and the Borrower shall commit to carrying out any necessary customization as required.

2. Planning, Monitoring and Evaluation. The monitoring and evaluation of environmental indicators will be further refined on the basis of the finding of the ESIA's and Feasibility Studies. The ESIA's shall include feasible and cost-effective measures to maximise opportunities and prevent or reduce significant negative impacts.

The following will be the key elements of the M&E system for KIIWP1: (i) an M&E manual detailing scope, organisation and contents of the M&E system; roles and responsibilities; how data (sex- and age-disaggregated where appropriate) will be collected, analysed, reported, used and otherwise managed; timeline for M&E-related activities; staffing and capacity building plan; budget; etc.; (ii) annual M&E plans; (iii) project results chain, results framework and log frame; (iv) management information system; (v) baseline and completion surveys; (vi) mid-term review; (vii) annual outcome surveys; (viii) continuous progress monitoring of activities and outputs; (ix) risk assessment; (x) thematic studies, e.g. on targeting, gender, youth, formation of WLUOs, etc.; (xi) IFAD ORMS reporting; and (xii) field visits and joint implementation reviews.

3. Gender. A Gender, Targeting and Community Mobilisation Officer has been appointed in the MINAGRI SPIU to coordinate the implementation of the gender and targeting strategies.

4. Compliance with the Social Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP). The Borrower shall ensure that the Project will be implemented in compliance with IFAD's SECAP and more specifically that the following measures shall be taken: (a) all Project activities are implemented in strict conformity with the Borrower relevant laws/regulations; (b) proposals for civil works include confirmation that no involuntary land acquisition or resettlement is required under the Project. In the event of unforeseen land acquisition or involuntary resettlement under the Project, the Borrower shall immediately inform the Fund and prepare the necessary planning documents; (c) women and men shall be paid equal remuneration for work of equal value under the Project; (d) recourse to child labour is not made under the Project; (e) the measures included in the Gender Action Plan prepared for the Project are undertaken, and the resources needed for their implementation are made available, in a timely manner; and (f) all necessary and appropriate measures to implement the Gender Action Plan to ensure that women can participate and benefit equitably under the Project are duly taken.

The Project will be coordinated through an Environmental and Social Management Framework (ESMF) to examine the risks and impacts of the proposed activities including potential environmental and social vulnerabilities. The ESMF summarizes a grievance redress mechanism to receive and facilitate resolutions of complaints from Project affected parties. The ESMF specifies the environmental and social management

requirements (including labour and working conditions, grievance redress system, health and safety).

To mitigate any adverse environmental and social impacts of the project, all watershed management schemes with a command area exceeding 100 ha will be subjected to an ESIA before funds are released for the specific investments.

5. Anticorruption Measures. The Borrower shall comply with IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations, taking appropriate action to prevent, mitigate and combat Prohibited Practices.

6. Use of Project Vehicles and Other Equipment. The Borrower shall ensure that:

- (a) all vehicles and other equipment procured under the Component A of KIIWP1 are allocated to the SPIU and other Implementing Agencies for Project implementation;
- (b) The types of vehicles and other equipment procured under the Project are appropriate to the needs of the Project; and
- (c) All vehicles and other equipment transferred to or procured under the Project are dedicated solely to Project use.

Logical framework

| Results Hierarchy | Indicators | | | Means of Verification | | | Assumptions (A) / Risks (R) |
|--|---|----------|--------|---|---------------------------------|-------------------|---|
| | Name | Baseline | KIIWP1 | KIIWP1 + KIIWP2 | Source | Frequency | |
| Outreach | Persons receiving services promoted or supported by the project | | | | | | |
| | Total number of persons receiving services* | 0 | 32,250 | 225,000 | | | |
| | Corresponding number of households reached | | | | | | |
| | Households - Number | - | 7,167 | 50,000 | | | |
| Project Goal Contribute to poverty reduction in the drought prone Eastern province of Rwanda | Number of female- and male-headed households that experience an increase in household assets | | | National statistics, household surveys incl. poverty & gender studies | Baseline and completion | SPIU | Increased income will be used on household improvements |
| | Households - Number | 0 | 5,734 | 40,000 | | | |
| | Number of children 0-5 years suffering from malnutrition | | | National statistics | Baseline, mid-term, completion | SPIU | Increased income accompanied by nutrition education and behaviour change will lead to greater availability of and access to a diversified diet and nutrient-rich crops/ food items. |
| | Stunting (children 0-5 years) - Percentage (%) | 42.4% | | 30% | | | |
| Development Objective Improve food security and incomes of 50,000 households on a sustainable basis | Households with improved food security and income | | | National statistics, household surveys incl. poverty & gender studies | Baseline and completion | SPIU | Food security and incomes increase through a combined effect of increased crop and livestock production and improved market access. Government agriculture and SME policies remain in place over the project life (A) |
| | Total Number Households* | 0 | | 50,000 | | | |
| Outcome 1 Farmers drought resilience strengthened | Number of persons reporting increase in production (CI 1.2.4) | | | Impact assessment report, Project reports | Baseline, mid-term, completion | SPIU/RAB /MINAGRI | The combined investments in infrastructure construction, organizational strengthening and support on agricultural practices lead to higher yields for crops and livestock (A). |
| | Total Number * | 0 | | 225,000 | | | |
| | Number of persons reporting improved access to land, forests, water or water bodies for production purposes (CI 1.2.1) | | | Service provider report | Quarterly MTR Completion Report | SPIU/RAB | The planned project activities lead to improved access to water or water bodies.(A) |
| | Total Number * | 0 | 11,250 | 225,000 | | | |
| Output 1.1 Catchment rehabilitation and protection | Number of hectares of land brought under climate resilient management (CI 3.1.4) | | | Service provider report | Quarterly MTR Completion Report | SPIU/RAB | Climate-resilient management, including terracing and agro/forestry will be complemented by reforestation programmes under RWFA (A). |
| | Hectares (ha) | 0 | 1,400 | 5,350 | | | |
| | Number of valley tanks and boreholes constructed | | | Service provider report | MTR & Completion Report | SPIU/RAB | Assessment studies will find adequate sites suitable for borehole drilling |
| | Infrastructure - Number | | 35 | | | | |

| Results Hierarchy | Indicators | | | Means of Verification | | | Assumptions (A) / Risks (R) |
|--|---|---|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|--|
| Output 1.2 Irrigation development | Gross area of land covered by feasibility studies and ESIA's | | | Feasibility studies and ESIA's | MTR | SPIU/RAB | Assessment studies are implemented on time |
| | Hectares (ha) | 0 | 7275 | | | | |
| | Number of hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated (CI 1.1.2) | | | Service provider report | Quarterly MTR Completion Report | SPIU/RAB | Assessment studies will find adequate sites suitable for rainwater harvesting |
| Hectares (ha) | 0 | 0 | 2,275 | | | | |
| Output 1.3 Infrastructure management institutions | Number of groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks (CI 3.1.1) | | | SPIU | Quarterly | SPIU/RAB | Local leadership is supportive, and all needs from different water users can be reconciled (A). |
| | Total number Groups** | 0 | 49 | | | | |
| Output 1.4 Enhanced CSA and AH practices and technologies | Number of rural producers trained in production practices and/or technologies (CI 1.1.4) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | FFS training is provided to 800 groups under close supervision by RAB and District/Sector Agronomists (A) |
| | Total Number* | 0 | | | | | |
| | Number of persons provided with targeted support to improve their nutrition (CI 1.1.8) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Increased production combined with targeted capacity building will lead to improved domestic diets and consequently nutrition |
| Total Number * | 0 | | 25,000 | | | | |
| Outcome 2 Farm business development; Increased, sales and linkage of producers to services and markets | Number of rural producers' organizations reporting an increase in sales (CI 2.2.5) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Cooperatives remain the focus for GoR support to development of SMEs and agricultural value addition (A) Favourable economic environment with attractive domestic/export prices (A) |
| | Total Number Groups*** | | | | | | |
| | Number of rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities (CI 2.2.3) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Cooperatives will want to engage in formal agreements (A). Public or private entities are willing to engage with project (A). |
| Total Number groups*** | | | 20 | | | | |
| Output 2.1 Development Farming as a Business Skills | Number of persons trained in Farming as a Business skills | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Farmers are interested in developing their operational and business development skills (A) |
| | Total Number * | 0 | | | | | |
| Output 2.2 Promotion of mechanization, PH storage and irrigation technologies adapted to smallholder agriculture | Number of persons provided with climate information services (CI 3.1.2) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Detailed local climate information is accurate and available. |
| | Total Number*** | 0 | | | | | |
| Output 2.3 Supporting backward and forward market linkages | Number of target households reporting using rural financial services | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | System of subsidies does not distort the financial services market (R) |
| | Total Number **** | 0 | | | | | |
| | Number of financial service providers supported in delivering outreach strategies, financial products and services to rural areas (CI 1.1.6) | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Financial institutions are ready to invest in irrigated agriculture and livestock keeping (A) |
| | Total Number | | | | | | |
| Number of formal supply contracts signed between cooperatives and traders/processors | | | Service provider report | Quarterly | SPIU/RAB | Cooperatives and traders/processors are interested in developing mutually | |

| Results Hierarchy | Indicators | | | Means of Verification | | | Assumptions (A) / Risks (R) |
|---|---|---|---|-----------------------|--------------------------------|---------------------|---|
| | Total Number | 0 | | 20 | | | beneficial business relationships (A) |
| Outcome 3 | Number of national policies operationalized at local level | | | | | | |
| Policy dialogue and institutional environment | Total Number | 0 | 2 | 6 | Rwanda Standards Board records | Bi-annually SPIU | Budget for policy implementation is availed by GoR and capacity exists for operationalization at local level (A). |

Notes

Average household size in Eastern province is 4,5 - Project goal: an estimated 80% of beneficiaries increase their assets

* 50% women, 50% men and 30% youth

** 40% women, 60% men and 25% youth (in KIIWP1) and 30% youth (in KIIWP2)

*** % women and % men to be determined and 30% youth

**** 30% female-headed households and 30% youth-headed households