

Document: EB 2018/125/R.33/Rev.1
Agenda: 5(e)(ii)(a)
Date: 14 December 2018
Distribution: Public
Original: French

E



Investing in rural people

President's Report

Proposed Grant to the Republic of Burundi for the Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Aissa Touré
Country Programme Manager
East and Southern Africa Division
Tel.: +254 748 606 367
e-mail: ai.toure@ifad.org

Isidore Toyi
Country Programme Officer
East and Southern Africa Division
Tel.: +257 22 206036
e-mail: i.toyi@ifad.org

Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra
Chief
Governing Bodies
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 125th Session
Rome, 12-14 December 2018

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of the project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	1
II. Project description	2
A. Project area and target group	2
B. Project development objectives	2
C. Components/outcomes	3
III. Project implementation	4
A. Approach	4
B. Organizational framework	4
C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	6
IV. Project costs, financing, and benefits	6
A. Project costs	6
B. Project financing	6
C. Summary benefit and economic analysis	8
D. Sustainability	8
E. Risk identification and mitigation	8
V. Corporate considerations	8
A. Compliance with IFAD policies	8
B. Alignment and harmonization	9
D. Policy engagement	9
VI. Legal instruments and authority	9
VII. Recommendation	9
Appendices	
I. Negotiated financing agreement	
II. Logical framework	

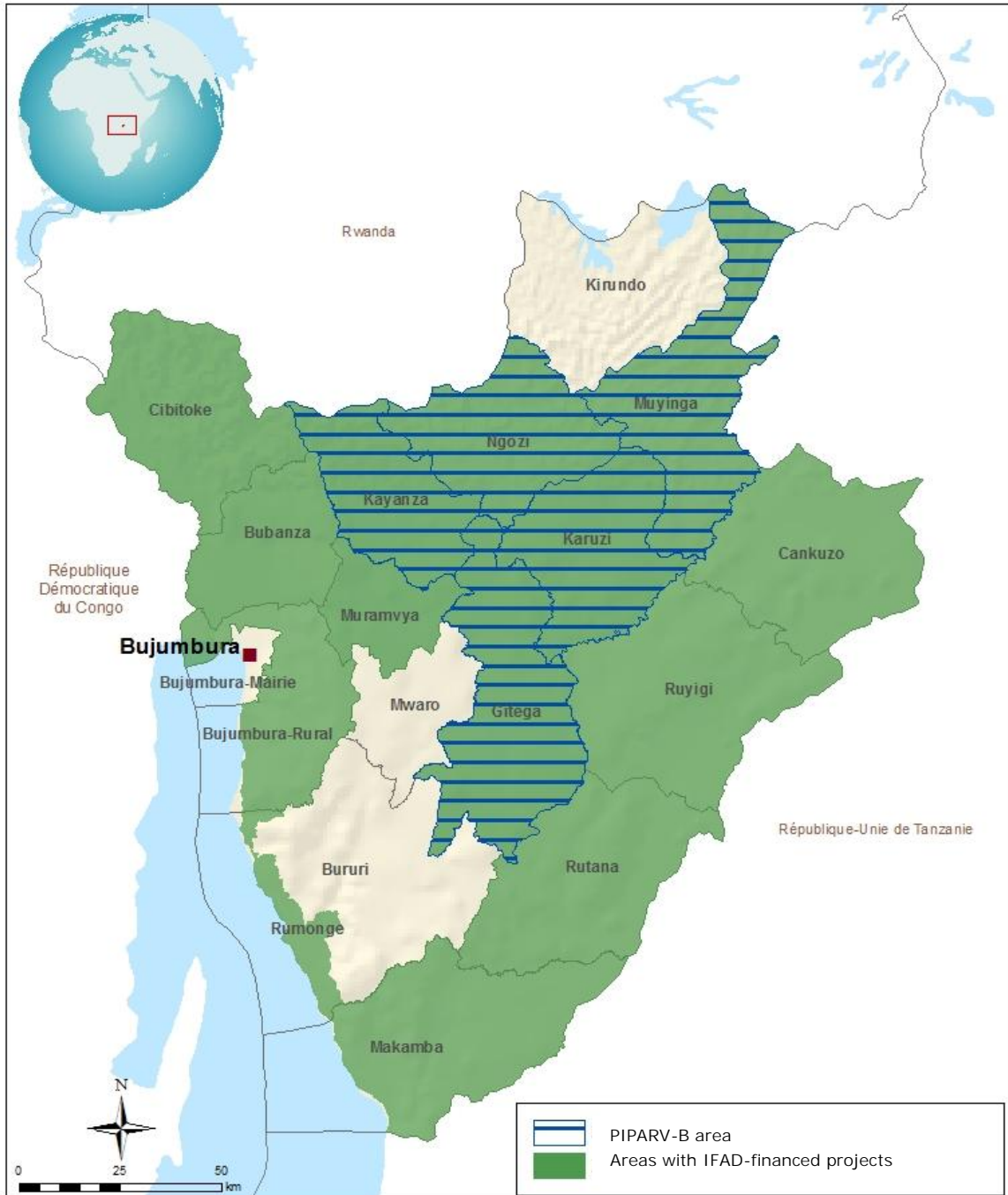
Abbreviations and acronyms

AfDB	African Development Bank
BRB	Bank of the Republic of Burundi
COSOP	country strategic opportunities programme
OPEC	Organization of the Petroleum Exporting Countries
PIPARV-B	Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project
PNSADR-IM	National Programme for Food Security and Rural Development of Imbo and Moso
PRODEFI	Value Chain Development Programme
UFCP	Programme Facilitation and Coordination Unit
WFP	World Food Programme

Map of the project area

Republic of Burundi

Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project



 Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.
Source: FIDA | 07-05-2018

Republic of Burundi

Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Country grant recipient:	Republic of Burundi
Executing agency:	Ministry of Environment, Agriculture and Livestock
Total project cost:	US\$101.007 million
Amount of IFAD grant:	SDR 19.9 million (equivalent to US\$27.49 million)
Cofinanciers:	OPEC Fund for International Development (OPEC Fund) World Food Programme (WFP) African Development Bank (AfDB) (parallel financing)
Amount of cofinancing:	OPEC Fund: US\$25.0 million WFP: US\$7.0 million AfDB: US\$20 million
Financing gap:	US\$8.0 million
Terms of cofinancing:	OPEC Fund loan and WFP grant
Contribution of country:	US\$11.63 million
Contribution of beneficiaries:	US\$1.88 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation on the proposed grant to the Republic of Burundi for the Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project, as contained in paragraph 51.

Proposed grant to the Republic of Burundi for the Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. With one of the highest average population densities in Africa (470 inhabitants/km²), Burundi has a population of 11.2 million and a population growth rate of around 3 per cent per annum. This heavy population pressure has resulted in the excessive subdivision of land (0.5 ha per household), increased numbers of landless farmers, the overexploitation of natural resources and a decline in soil fertility. Agriculture is characterized by complex systems of traditional hillside and valley polyculture with strictly manual labour that have reached their limit of viability in the most densely populated provinces and communes, where the agricultural landscape is completely saturated. Banking and microfinance institutions provide little financing to the agricultural sector, which receives only 0.6 per cent of the total credit provided.
2. The socio-political situation remains tenuous. Since its independence, Burundi has suffered from political instability, with many crises whose negative repercussions have exacerbated poverty and extreme poverty. Security conditions in 2018 have improved, with refugees gradually beginning to return, and a new cycle of negotiations between the Government and the opposition parties is expected in Arusha, United Republic of Tanzania, as part of the inter-Burundian dialogue. In 2014, 64.6 per cent of the population was living below the poverty line. The chronic and acute malnutrition prevalence rate in children under 5 was 56 per cent and 5 per cent, respectively. The workforce is young (65 per cent aged 20-24), while investment in training and workforce entry is woefully inadequate. Given the tenuous political environment, the country's economic risk is considered high, due to the decline in investment and the suspension of foreign aid.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

3. The country strategic opportunities programme (COSOP) 2016-2021 stresses that the poor performance of the agriculture sector is one of the main causes of poverty in Burundi. The sector employs almost 90 per cent of the economically active population but contributes only 28 per cent of the GDP. Several factors are behind this situation: low levels of public and private investment, limited capacity among actors in the agriculture sector, overexploitation of natural resources, vulnerability to climate change and barriers to market access. The Agricultural Production Intensification and Vulnerability Reduction Project (PIPARV-B) is consistent with the three strategic objectives of the COSOP.
4. Once the country's breadbasket, the mountainous and hill provinces of the central plateau have very high rates of chronic malnutrition. Subsistence crop production (bananas, beans, root and tuber crops, maize and rice) is not enough to meet the nutritional needs of a steadily growing population. The impact of climate change (disruption in the agricultural calendar, floods, droughts, etc.) is being felt, adding to

the structural problems of the agriculture sector. Thus, the once deserted wetlands are now heavily farmed due to the shortage of arable land.

5. Despite this difficult situation, a vast hill and wetland development project has been launched with the support of the Government and development partners. PIPARV-B will improve and amplify these interventions by integrating the lessons learned and experiences from current projects.
6. IFAD is Burundi's most important development partner in the agriculture sector, in terms of the volume of its investments and its contribution to development strategies. The country programme has introduced many innovations and good practices (community development, interventions to address the gender equity problem and social inclusion, value chains, etc.) and has promoted the use of technologies (crop varieties, intensive rice cultivation, irrigation water management, etc.) that have successfully been replicated on a wider scale. The continuing dialogue between IFAD and the public authorities has led to agreements on innovative approaches for integrated hill development (with or without wetlands), inclusive targeting (mainly of women, youth and landless farmers) and nutrition.

II. Project description

A. Project area and target group

7. The project will be implemented in the five provinces in Burundi's central plateau (Karuzi, Kayanza, Ngozi, Gitega and Muyinga). These provinces are among the most densely populated, with average densities of between 400 and 600 pop./km² and very high rates of chronic malnutrition (58 to 66 per cent).
8. Twenty communes in these provinces were selected in consultation with the provincial authorities, based on the following criteria: (i) the prevalence of chronic malnutrition; (ii) rural population density; (iii) development potential through watershed and wetland management; and (iv) the volume of investment per inhabitant. An estimated 333 hills are involved, or 80 per cent of the hills in these 20 communes, which have never benefitted from a development project and the majority of which do not have developable wetlands.
9. The project target group consists of small-scale family farmers, largely rural households in categories 1 and 2, landless farmers or farmers with very small plots (less than 0.5 ha) and no livestock. The project's main beneficiaries are households in categories 1 and 2 and farms managed by women, vulnerable rural youth and indigenous Batwa populations. Children suffering from acute malnutrition and their families will be the targets of a direct nutritional monitoring intervention.
10. The number of direct beneficiaries is estimated at 235,000 households (some 1,175,000 people), or 80 per cent of the households in the target group. At least 60 per cent of the beneficiary households in categories 1 and 2 will have access to project works that are highly labour-intensive, as well as all components that support farm and non-farm activities.

B. Project development objectives

11. The project's overall objective is to improve the living conditions and climate resilience of rural populations in Burundi's central plateau through an integrated land management approach involving the optimal use of natural resources tailored to growing population pressure. The development objective is the sustainable growth of agricultural productivity and production and the diversification of economic opportunities in rural areas. This will be achieved by: (i) strengthening of the capacities and means of production of small-scale farmers; (ii) the adoption of climate-resilient production systems by small-scale farmers; (iii) optimal participatory management of natural resources in the hills; (iv) support for grassroots community organizations, especially cooperatives, through the value-enhancement and marketing

of their products; (v) the promotion of economic activities to boost the income of small-scale farmers.

C. Components/outcomes

12. The project will be organized around two technical components: (i) integrated land management, and (ii) inclusive community organizing, improved productivity and vulnerability reduction. To strengthen the country programme, a separate component for coordination, management, monitoring and evaluation, knowledge management and policy dialogue will be included in the National Food Security and Rural Development Programme of Imbo and Moso (PNSADR-IM), currently under way.

Component 1: Integrated land management

13. Subcomponent 1.1: Agricultural land management. Project interventions will be implemented on 90,000 ha of hills, consisting of (i) 60,000 ha of agricultural parcels, to boost rainfed crop production; (ii) 20,000 ha of watersheds directly overlooking wetlands; (iii) 10,000 ha of steep slopes, denuded ridges and public commune lands, which will be reforested. Wetland management will involve 30 wetlands that have not benefitted from any modern development or that need consolidation efforts.
14. Subcomponent 1.2: Improved connectivity and infrastructure for value enhancement. This will involve: (i) the rehabilitation of 150 km of rural trails to facilitate access to hills and wetlands; (ii) the construction of 30 rice storage hangars in the hills, equipped with hulling and blanching machines, with wetlands developed or restored; and (iii) the construction of 100 warehouses for storing food crops.

Component 2. Inclusive community organization, increased productivity and vulnerability reduction

15. Subcomponent 2.1: Inclusive community development and capacity-building. Inclusive community organization will involve: (i) the development or revitalization and strengthening of the capacities of 333 community development committees; (ii) the organization of participatory targeting campaigns and participatory self-evaluation and planning workshops at the communal and provincial level; (iii) occupational training for 3,000 rural youth (male and female); and (iv) support to 30 wetland users' associations and 333 watershed committees.
16. Subcomponent 2.2: Support to cooperatives for value enhancement, diversification of production and microenterprise development. For the development of cooperatives, the project will take full advantage of the new cooperatives law, supporting the organization of 20 pre-cooperative groups to enable them to provide services to their members (access to inputs, services and the storage, processing and marketing of products). The project will facilitate extension activities for these groups to encourage the membership and inclusion of the most vulnerable population.
17. Subcomponent 2.3: Improvement of agricultural productivity. This subcomponent involves: (i) the establishment, training of trainers for and operation of 240 farmer field schools in developed wetland areas and 810 for integrated agro-sylvo-zootechnical systems; (ii) access to quality climate-resilient seeds and plants; and (iii) the promotion of small-animal husbandry, mixed livestock production (fish and poultry farming) and beekeeping.
18. Subcomponent 2.4: Support to fight malnutrition. This subcomponent includes mobilization, public awareness and mass communication events (successfully tried by other projects) for all types of households on good practices in the areas of diet, nutrition, hygiene, reproductive health, improved stoves, etc.

Component 3. Project coordination, management and monitoring and evaluation

19. This component will include: (i) project coordination and administrative, technical and financial management; (ii) monitoring and evaluation of project activities and

outcomes; (iii) relations with the relevant authorities, IFAD and the other stakeholders; and (iv) knowledge management and communication.

20. At project completion, the chronic child malnutrition prevalence rate will be down from 61 per cent to 30 per cent in the project area. At least 188,000 households will have increased their income (80 per cent of the beneficiaries, at least 50 per cent of them women and youth). Physical access to markets, processing and storage facilities will be facilitated for 141,000 households (60 per cent of the beneficiaries). At least 35,500 will receive targeted support to improve their nutritional status.

III. Project implementation

A. Approach

21. PIPARV-B will work, on the one hand, toward scaling up the gains made in recent years under the country programme, and on the other, toward the adoption of an integrated land management approach and the integration of crop and enclosed livestock farming. The project will link: (i) major investments in support of cooperatives to put their members in a position to increase their production volumes and income; and (ii) structuring investments for sustainable natural resource management (development projects, community infrastructure) and greater access to production factors in the rice and milk value chains. The theory of change is described in the concept note. The approach is inclusive and entails the phasing of activities by year and funding agency. Environmental preservation, community organization and capacity-building activities will be implemented in the first year, prior to the agricultural intensification activities.

B. Organizational framework

22. The project will be under the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock. The strategic orientation and technical steering committees common to IFAD-financed projects in Burundi will direct and guide the project. Staff from the IFAD-financed PNSADR-IM will be responsible for the coordination and administrative and financial management of the project, as well as its monitoring and evaluation. The technical team recruited to implement the technical components of PIPARV-B will be embedded in one of the regional coordination cells common to the current projects and linked with the deconcentrated services in the provinces.
23. The project's anchorage in the PNSADR-IM is a response to the desire to: (i) adopt a country programme approach to heighten the synergy among projects; (ii) boost efficiency by reducing operating expenses; (iii) replicate the successful experience of phases I and II of the Value Chain Development Programme (PRODEFI) and the Project to Accelerate the Achievement of Millennium Development Goal 1c, implemented by a single coordination and management unit; (iv) capitalize on the qualitative improvement in the implementation of the PNSADR-IM and the reduction of its planned workload in 2020.

C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management

24. Annual planning of PIPARV-B activities will be done in a participatory and inclusive manner (hill dwellers-communes-beneficiaries), in compliance with the regulations and deadlines established by the Ministry of Environment, Agriculture and Livestock and IFAD. The annual work plan and budget (AWPB) will be validated by the technical steering committee and then transmitted to IFAD for approval.
25. PIPARV-B monitoring and evaluation will be participatory and part of the automated decentralized monitoring and evaluation system, whose software, first used in the PNSADR-IM, will be generalized to all IFAD-financed projects in Burundi. An environmental and social monitoring plan will be included in the monitoring and evaluation system.

26. The goal under the country programme is to develop a common knowledge management strategy for all projects, drawing on all proven methods and tools.

D. Financial management, procurement and governance

27. The project will be implemented in all provinces covered by IFAD-financed projects and programmes, using the programme approach launched with the PRODEFI and PNSADR-IM programmes, the Agricultural Intensification and Value-enhancing Support Project (PAIVA-B) and the Project to Support Agricultural and Rural Financial Inclusion (PAIFAR-B). Thus, PIPARV-B will benefit from the experience and good practices of other IFAD projects and programmes in the country with satisfactory administrative and financial management.
28. The PNSADR-IM Programme Facilitation and Coordination Unit (PFCU) will be in charge of the project's financial management and responsible for its accounting and compulsory annual audits. PIPARV-B accounting will be separate and handled by the administrative and financial officer, supported by a dedicated accounting chief assigned to PIPARV-B under the supervision of the National Coordinator of PNSADR-IM. The project will have a double-entry accounting system (yearly) compatible with accepted international accounting standards and principles and those recognized by the Government of Burundi.
29. The manual of procedures for PNSADR-IM's administrative, financial and accounting management will be reviewed, improved and completed. The accounting software of the PNSADR-IM will be used, adapted for multi-project and multi-site use.
30. The project's service providers and main partners must have separate accounting for the project funds they use. They will operate under performance contracts, and payment will be based on achievement of the results defined in the AWPB and taken from the logical framework. These operators must submit expenditure reports to the PFCU, accompanied by the original receipts.
31. Country contributions: Tax exemptions and the provision of office space must be duly documented as such and their value recorded in the accounts by all project actors, who should use this to transparently verify the part of the Government contribution that covers the taxes generated by the project. The beneficiaries' contribution through the implementation of components and subcomponents will be entered in the project's books.
32. A dedicated account in United States dollars will be opened at the Bank of the Republic of Burundi (BRB). Disbursements of the OPEC Fund loan and IFAD grant proceeds will be made under the traditional reimbursement scheme – that is, on submission of receipts or expenditure reports.
33. A project account in Burundian francs (BIF) will be opened at the BRB to cover local transactions requiring payment in BIF. A bank account will be opened in each region. This account will be replenished after submission of a quarterly financial report recapping all the expenditures incurred during the period in question. A monthly bank reconciliation statement will be issued.
34. Project accounts will be audited each year by an accounting or audit firm that meets IFAD requirements, pursuant to IFAD directives governing project audits.
35. The corruption perception score remains high (Burundi ranks 159th out of 176 countries), and public financial management measures have been established to improve governance and transparency. The last Public Expenditure and Financial Accountability evaluation (PEFA 2012) recommended financial management and public accounting reforms. The review of the national accounting plan and new public procurement code is part of this framework. Moreover, the PNSADR-IM is already implementing IFAD administrative and financial management rules with the help of powerful accounting software. An international expert will be sought to buttress the project team in the management sphere and facilitate compliance with disbursement

deadlines. In light of the above, the financial management risk is considered "moderate."

36. The PNSADR-IM procurement officer will be responsible for project procurement, with the support of an assistant assigned to PIPARV-B. The procurement of goods, services and physical works, as well as the recruitment of partner operators and consultants, will be governed by the procurement code and follow IFAD procedures in cases where the national procedure is considered to conflict with that of IFAD.

E. Supervision

37. IFAD, in collaboration with the Burundian public authorities, will be directly responsible for project supervision. At the end of the third year, IFAD and the Government will conduct a midterm review.

IV. Project costs, financing, and benefits

A. Project costs

38. The total project cost over six years is estimated at US\$101.007 million, equivalent to BIF 165.326 billion. The base cost is US\$97.22 million, or 96 per cent of the total cost. The amount for technical and financial contingencies is US\$3.784 million, or 4 per cent of the base cost. Investment costs account for 96 per cent of the project cost, and operating costs, 3.7 per cent.
39. Costs per component are distributed as follows: (i) US\$61.031 million (60.4 per cent) for component 1 (integrated land management); (ii) US\$34.113 million (33.8 per cent) for component 2 (inclusive community organization, increased productivity, and vulnerability reduction); and (iii) US\$5.863 million (5.8 per cent) for component 3 (project coordination, management and monitoring and evaluation).

B. Project financing

40. Project financing includes: (i) an IFAD grant in the amount of US\$27.488 million (27.2 per cent), (ii) an OPEC Fund loan in the amount of US\$25 million (24.8 per cent); (iii) a WFP grant in the amount of US\$7 million (6.9 per cent); (iv) a sum of US\$28 million (27.7 per cent), which will be covered by parallel financing from the AfDB in the amount of US\$20 million, plus a financing gap of US\$8 million, which will be covered by the IFAD11 allocation for Burundi; (v) the Government contribution of US\$11.635 million (11.5 per cent) in the form of taxes, customs duties and certain PFCU administrative costs; (vi) a beneficiary contribution of US\$1.883 million (1.9 per cent). The IFAD11 allocation will also be used if other sources of financing are not forthcoming.

Table 1
Project costs by financier and component
(Thousands of United States dollars)

Components	IFAD grant		OPEC Fund loan		WFP grant		AfDB (parallel financing) + financing gap		Beneficiaries		Government		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Integrated land management														
1.1. Agricultural land management	999	2.2	15 493	34.9	6 000	13.5	14 022	31.5	-	-	7 930	17.8	44 443	44.0
1.2 Improved connectivity and infrastructure for value-enhancement	-	-	9 507	57.3	-	-	2 993	18.0	1 102	6.6	2 986	18.0	16 587	16.4
Subtotal	999	1.6	25 000	41.0	6 000	9.8	17 015	27.9	1 102	1.8	10 915	17.9	61 031	60.4
2. Inclusive community organization, increased productivity and vulnerability reduction														
2.1. Inclusive community development and capacity-building	4 754	66.3	-	-	-	-	2 333	32.5	85	1.2	-	-	7 172	7.1
2.2. Support to cooperatives for value enhancement, the diversification of production and microenterprise development	2 058	98.9	-	-	-	-	-	-	22	1.1	-	-	2 080	2.1
2.3. Improvement of agricultural productivity	12 350	68.3	-	-	-	-	5 068	28.0	674	3.7	-	-	18 092	17.9
4. Support to fight malnutrition	2 185	32.3	-	-	1 000	14.8	3 584	53.0	-	-	-	-	6 769	6.7
Subtotal	21 346	62.6	-	-	1 000	2.9	10 985	32.2	781	2.3	-	-	34 113	33.8
3. Project coordination, management and monitoring and evaluation														
1. Support to institutions	1 619	90.1	-	-	-	-	-	-	-	-	177	9.9	1 796	1.8
2. Project facilitation and coordination	2 958	87.6	-	-	-	-	-	-	-	-	418	12.4	3 377	3.3
3. Monitoring, evaluation, knowledge management and communication	567	82.0	-	-	-	-	-	-	-	-	124	18.0	691	0.7
Subtotal	5 143	8.7	-	-	-	-	-	-	-	-	720	12.3	5 863	5.8
Total	27 488	27.2	25 000	24.8	7 000	6.9	28 000	27.7	1 883	1.9	11 635	11.5	101 007	100

Table 2
Project costs by expenditure category and financier
(Thousands of United States dollars)

Expenditure category	IFAD grant		OPEC Fund loan		WFP grant		AfDB (parallel financing) + financing gap		Beneficiaries		Government		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
I. Investment costs														
A. Civil works/infrastructure	609	1.0	24 820	41.1	6 000	9.9	17 015	28.2	1 102	1.8	10 876	18.0	60 422	59.8
B. Equipment and materials	8 094	68.6	-	-	217	1.8	2 694	22.8	597	5.1	196	1.7	11 797	11.7
C. Studies	819	46.2	180	10.1	-	-	672	37.9	-	-	104	5.8	1 774	1.8
D. Training and information	12 578	65.1	-	-	783	4.1	5 734	29.7	174	0.9	44	0.2	19 315	19.1
E. Technical assistance	56	98.9	-	-	-	-	-	-	1	1.1	-	-	57	0.1
F. Services	2 030	51.5	-	-	-	-	1 885	47.8	10	0.2	16	0.4	3 941	3.9
II. Recurrent costs														
A. Salaries and allowances	2 444	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 444	2.4
B. Operations and maintenance	858	68.2	-	-	-	-	-	-	-	-	400	31.8	1 258	1.2
Total	27 488	27.2	25 000	24.8	7 000	6.9	28 000	27.7	1 883	1.9	11 635	11.5	101 007	100

C. Summary benefit and economic analysis

41. The analysis shows that the project is economically viable, given its objective (priority to vulnerable categories, largely landless). According to the estimates, the internal economic rate of return of the PIPARV-B project is 25.2 per cent. Its rate of return has been tested under different assumptions that deviate from the baseline scenario. Specific measures and means have been put in place to mitigate the risks detected.

D. Sustainability

42. The sustainability of PIPARV-B interventions will be guaranteed by the involvement of well-established rural and agricultural development institutions in project implementation, through: (i) the strengthening of infrastructure users' associations; (ii) the professionalization of farmers and their organizations; (iii) access to local agricultural services; (iv) consideration of the environmental and climate dimension.

E. Risk identification and mitigation

43. The socio-political context remains tenuous, given the many crises with their negative repercussions, which have exacerbated poverty and even extreme poverty. After the peace accord signed in Arusha in 2000, the country enjoyed a period of relative calm that produced a slight economic uptick. Nonetheless, the presidential elections of 2015 unleashed a new political crisis that produced many victims and led to the exodus of 275,000 refugees. In terms of management, the fiduciary risk of the Burundian financial system is considered high, but substantial experience favouring IFAD-financed projects in Burundi has been acquired and improvements have been observed. The country is also vulnerable to climate shocks. The main risks have been assessed and mitigation measures proposed.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

44. In compliance with the IFAD's Strategic Framework 2016-2025, PIPARV-B is consistent with the COSOP 2016-2021 for Burundi, whose objective is to sustainably improve the income and food security of poor rural populations, especially youth and women living in the intervention areas. PIPARV-B is consistent

with IFAD's targeting strategy, aimed at aiding the poorest population, particularly women and youth, and farmers who have little or even no land.

B. Alignment and harmonization

45. The project is aligned with national strategies and policies such as Vision Burundi 2025, the Strategic Framework for Growth and the Fight against Poverty, the National Agricultural Strategy 2008-2012, the National Agricultural Investment Plan 2012-2017 (currently under review) and the Burundi National Development Plan 2018-2027. The project is fully in line with the other development projects focused on meeting Burundi's priority sustainable development goals.

C. Innovations and scaling up

46. A communication strategy developed with IFAD support is in place to strengthen channels for transmitting information, knowledge and know-how to the most vulnerable populations, especially women and youth. A knowledge management strategy and plan of action will be prepared in the context of the country programme, taking the communication strategy into account.

D. Policy engagement

47. In the context of strengthening public policy dialogue, IFAD has supported the establishment of a decentralization policy and other regulations on livestock production, employment, etc. Thanks to IFAD's support for women's rights and gender equality, women account for 40 per cent the users of support services, 30 to 40 per cent of the membership of farmers' organizations and 40 per cent of the clientele of the microfinance institutions supported by the projects.

VI. Legal instruments and authority

48. A financing agreement between the Republic of Burundi and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the beneficiary country. A copy of the negotiated financing agreement is attached in appendix I.
49. The Republic of Burundi is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
50. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

VII. Recommendation

51. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing by adopting the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Burundi in an amount equivalent to nineteen million nine hundred thousand special drawing rights (SDR 19,900,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Hougbo
President

Accord de financement négocié:

Projet d'intensification de la production agricole et de réduction de la vulnérabilité au Burundi (PI PARV-B)

(Négociations conclues le 14 novembre 2018)

Don No: [number]

Projet d'intensification de la production agricole et de réduction de la vulnérabilité au Burundi (le "Projet")

La République du Burundi (le "Bénéficiaire")

et

Le Fonds international de développement agricole (le "Fonds" ou "FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

A) Attendu que le Bénéficiaire a sollicité du Fonds un financement du Projet décrit à l'annexe 1 du présent Accord;

B) Attendu que le Bénéficiaire entend obtenir du Fonds de l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (OPEP) pour le Développement International (OFID) un prêt pour contribuer au financement du Projet conformément aux conditions et modalités qui seront précisées dans un accord conclu entre le Bénéficiaire et le Fonds de l'OFID;

C) Attendu que le Bénéficiaire entend obtenir du Programme Alimentaire Mondial (PAM) une contribution au financement du Projet conformément aux conditions et modalités qui seront précisées dans un accord conclu entre le Bénéficiaire et le PAM;

D) Attendu que le Bénéficiaire entend obtenir de la Banque Africaine de Développement (BAD) un financement du Projet conformément aux conditions et modalités qui seront précisées dans un accord conclu entre le Bénéficiaire et la BAD;

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014 et toutes éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un don ("le financement"), que le Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

Section B

1. Le montant du don est de dix-neuf millions neuf cents mille Droits de tirages spéciaux (19 900 000 DTS).
2. L'exercice financier débute le 1^{er} juillet et clôture le 30 juin.
3. Un compte désigné libellé en dollars des États-Unis destiné à recevoir les fonds provenant du don du Fonds sera ouvert par le bénéficiaire au nom du projet auprès de la Banque de la République du Burundi (BRB).
4. Le Bénéficiaire contribue au titre des fonds de contrepartie pour un montant estimé à environ onze millions six cents trente-cinq mille dollars des États-Unis (11 635 000 USD) réparti comme suit i) l'exonération de l'ensemble des droits, impôts, taxes et redevances diverses grevant les travaux, les biens et services du Projet, selon les procédures en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire; et ii) certains coûts de gestion de l'Unité de facilitation et de coordination (UFCP).

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère chargé de l'Environnement de l'Agriculture et de l'Élevage.
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du don et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables au premier décaissement et s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales.
 - i) Un responsable chargé des opérations, deux responsables des composantes techniques et un comptable ont été recrutés selon un processus de sélection compétitif;
 - ii) Un projet de manuel de procédures administratives, financières et comptables a été soumis à l'approbation du FIDA.
2. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent accord:
 - i) Le Manuel de procédures administratives, comptables et financières, ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds, et le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet;
 - ii) Tout personnel clé du Projet (coordonnateur, responsable chargé des opérations, responsable administratif et financier, responsable suivi-évaluation et le responsable chargé de la passation des marchés) a été nommé, transféré ou démis de ses fonctions sans l'accord préalable du FIDA.
3. Le présent accord est soumis à la ratification du Bénéficiaire.

4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants des parties dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

Ministre des Finances, du Budget et de la Coopération
au développement économique
Ministère des Finances, du Budget et de la Coopération
au développement économique
BP 1830 – Bujumbura, Burundi

Pour le Fonds:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du _____, a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour le Bénéficiaire.

REPUBLIQUE DU BURUNDI

Représentant autorisé

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Gilbert F. Houngbo
Président

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. Zone du projet. Le projet interviendra sur cinq provinces du Plateau Central (Karuzi, Kayanza, Ngozi, Gitega et Muyinga) au sein desquelles 20 communes ont été sélectionnées, en concertation avec les autorités provinciales, en fonction notamment des critères de malnutrition chronique. Le nombre de collines d'intervention est estimé à environ 333 soit plus de 80% des collines ne bénéficiant d'aucun projet de développement dans les 20 communes.

2. Population cible. Le projet vise principalement les petites exploitations agricoles familiales des 20 communes d'intervention y compris les collines ne disposant pas de marais aménageables. Les principaux bénéficiaires sont les catégories de ménages 1 et 2 (ruraux sans terres ou disposant de très petites exploitations de moins de 0,5 ha sans bétail), ainsi que les exploitations dirigées par des femmes, les jeunes ruraux vulnérables et les membres de la communauté Batwa. Les enfants en situation de malnutrition aiguë (ainsi que leur famille) feront l'objet d'une intervention directe de suivi nutritionnel. Le nombre des bénéficiaires attendus est estimé à 235 000 ménages (environ 1 175 000 personnes), soit plus de 80% des ménages ne bénéficiant d'aucun projet de développement dans les 20 communes.

3. Finalité. L'objectif global du projet est de contribuer à l'amélioration des conditions de vie et de résilience des populations rurales du plateau central Burundais par une approche de gestion intégrée des terroirs grâce à une utilisation optimale des ressources naturelles adaptées à une pression démographique croissante.

4. Objectif. L'objectif de développement est l'accroissement durable de la productivité et de la production agricoles et la diversification des opportunités économiques rurales.

5. Composantes. Le Projet comprend les composantes suivantes:

5.1 Composante 1. Aménagement intégré des terroirs

Cette composante a pour objectif de contribuer à l'intensification de la production agricole sur les collines et dans les marais et renforcer la résilience des systèmes de production.

5.1.1 Sous-composante 1.1 Aménagement des terroirs agricoles. L'objectif de cette sous composante est i) de contribuer à accroître les rendements des cultures pluviales sur les pentes des collines et des cultures irriguées dans les "marais" (vallées ou bas-fonds) et ii) d'atténuer les chocs climatiques par des aménagements permettant la maîtrise de l'eau et la conservation des sols, l'utilisation de techniques culturales résilientes et le développement de la petite irrigation collinaire sur les bassins versants.

5.1.2 Sous-composante 1.2. Désenclavement et infrastructures de valorisation. L'objectif de cette sous-composante est de désenclaver les zones de production agricoles et la construction d'infrastructure de stockage et de valorisation des produits agricoles à travers notamment i) la réhabilitation des tronçons de pistes rurales pour permettre l'accès aux collines et marais (environ 150 km) ii) la construction de 30 hangars de stockage pour le riz équipés de décortiqueuses blanchisseuses sur les collines ayant des marais aménagés/réhabilités et 100 magasins pour produits vivriers (haricot, maïs, blé, pomme de terre, etc.) sur les collines ne bénéficiant pas de marais aménagés.

5.2 Composante 2. Structuration communautaire inclusive, amélioration de la productivité et réduction de la vulnérabilité

L'objectif de cette composante est de mettre à l'échelle les bonnes pratiques afin d'accroître l'organisation de la base productive, d'améliorer la productivité et la situation nutritionnelle des groupes les plus vulnérables à travers la mise en œuvre des activités suivantes:

5.2.1 Sous-composante 2.1. Développement communautaire inclusif et renforcement des capacités. Ce développement interviendra à travers notamment i) une structuration communautaire inclusive par la mise en place ou le renforcement des capacités et l'accompagnement des Comités de développement Communautaires (CDC); des Comités communaux de développement Communautaires (CCDC) et des Comites provinciaux de développement (CDP), l'émergence et le développement d'associations de petits producteurs de base et la structuration des coopératives, ii) la formation aux métiers des jeunes ruraux par le biais de l'organisation de sessions dédiées aux métiers et au GERME (Gérez mieux votre entreprise) en vue du développement de l'entrepreneuriat en faveur d'environ 3 000 jeunes ruraux y compris des jeunes Batwa dont 40% de jeunes femmes sur des métiers techniques et l'initiation de microprojets.

5.2.2 Sous-Composante 2.2 Appui aux coopératives pour la valorisation, diversification de la production et développement des microentreprises. Cette sous-composante a pour objet de permettre le développement des groupements pré-coopératives (GPC) et coopératives permettant l'accès aux intrants, la fourniture de services, le stockage, la transformation et la commercialisation des produits notamment i) en appuyant les associations de producteurs et GPC existants dans les communes d'intervention dans l'élargissement de leur base d'adhérents, en particulier pour l'inclusion des plus vulnérables, et leur évolution vers le statut de société coopérative, ii) en soutenant l'émergence des groupements collinaires et leur processus de fédération en GPC puis en coopérative communale) dans les communes n'ayant pas de GPC, enfin iii) en établissant un partenariat avec les structures d'encadrement des coopératives, notamment la Confédération des Associations des Producteurs Agricoles pour le Développement (CAPAD) pour le développement institutionnel et économique à différents niveaux de structuration en relation avec les structures d'encadrement du ministère de tutelle du projet.

5.2.3 Sous-composante 2.3. Amélioration de la productivité agricole. Cette sous-composante a pour objet d'assurer notamment l'amélioration des rendements des trois cultures vivrières principales de la zone du projet (riz, maïs et haricot) et la sécurité alimentaire à travers i) la mise en place, la formation et le fonctionnement de Champs écoles paysans (CEP) dans les marais aménagés et sur les collines, tous orientés vers le système intégré agro-sylvo-zootechnique ainsi que la formation de facilitateurs, internes et externes pour de 2 000 ha de marais aménagés, ii) l'accès à des semences et plants de qualité, résilients au changement climatique et de préférence produits localement (riz, haricot, maïs, niébé, pois cajan, etc.) en organisant des campagnes de sensibilisation, des foires de semences iii) la promotion du petit élevage comme moyen de contribution à la fertilisation des exploitations des bénéficiaires très pauvres iv) l'aquaculture associée (pisciculture, aviculture et la porciculture), v) l'apiculture et l'aviculture et (vi) la valorisation et la diversification de la production agricole en appuyant le stockage, la transformation et la commercialisation par les coopératives.

5.2.4 Sous composante 2.4. Appui à la lutte contre la malnutrition

L'objectif de cette sous-composante est de contribuer à la lutte contre la malnutrition des populations vulnérables et à la prévention de la malnutrition chronique par la promotion, l'accès et l'utilisation des aliments nutritifs locaux dans la zone du projet notamment à travers i) l'organisation d'environ 3 990 séances de mobilisation/sensibilisation et de

communication de masse de la population en faveur des ménages toutes catégories confondues (dont 70% des ménages cibles) qui porteront sur les bonnes pratiques d'alimentation, hygiène, nutrition, santé reproductive, foyers améliorés et les effets des changements climatiques, ii) la formation de 3 025 acteurs communautaires sur la prise en charge de la malnutrition aigüe modérée et la prévention de la malnutrition chronique.

5.3 Composante 3. Coordination, gestion et suivi évaluation du Projet

La gestion administrative, financière et le suivi-évaluation seront confiés à l'Unité de facilitation et de coordination (UFCP) du Programme national pour la sécurité alimentaire et le développement rural de l'Imbo et du Moso (PNSADR-IM) en cours d'exécution.

Du personnel additionnel sera recruté pour renforcer l'UFCP/PNSADR-IM notamment un Responsable des Opérations qui assistera le Coordonnateur national, deux (2) Responsables de composantes (1&2), un Responsable Nutrition, un Responsable Communication/gestion des savoirs, un assistant en suivi-évaluation, un Comptable, un Assistant Comptable et du personnel de soutien sur le terrain (techniciens, assistantes, chauffeurs...).

Des prestataires de services et/ou des partenaires publics/privés assureront la mise en œuvre et l'exécution des activités.

Une équipe technique, implantée au niveau de la coordination régionale des projets dans l'une des UFCR existantes (Gitega, Ngozi), assurera le suivi de la mise en œuvre du projet afin de faciliter l'exécution et le suivi rapproché des activités, en relation avec les directions provinciales de l'environnement, agriculture et élevage.

Au niveau central, un appui sera apporté au MINEAGRIE pour l'amélioration des données statistiques, la mise en place d'une cellule de S/E destinée à pérenniser les acquis des projets, la mise en place de l'agence nationale des coopératives (ANACOOB), et le renforcement du système de veille et d'alerte précoce des épidémies animales et végétales.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. Approche

Le projet adopte une approche d'aménagement intégré des terroirs et d'intégration agriculture-élevage en stabulation, avec un soutien important aux coopératives existantes et nouvelles pour la valorisation et la commercialisation des produits de façon à permettre aux petits producteurs d'améliorer leurs rendements et leurs revenus. De ce fait, le projet entraîne une nouvelle approche dans ses modalités de mise en œuvre car l'intervention dans les collines n'est plus conditionnée par la présence d'un marais à aménager et cible les collines à haute densité démographique où sont concentrés les groupes vulnérables des catégories 1 & 2 faiblement touchés par les projets en cours.

B. Cadre organisationnel

1. Agent principal du Projet

Le Ministère chargé de l'environnement, de l'agriculture et de l'élevage, en sa qualité d'Agent principal du Projet assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

2. Niveau de pilotage et de concertation

Le pilotage et l'orientation du Projet seront assurés au niveau national, par le Comité stratégique d'orientation (CSO) et le Comité technique de pilotage (CTP) communs aux projets sur financement du FIDA en cours d'exécution au Burundi.

3. Niveau de coordination et gestion du Projet

La coordination, la gestion administrative et financière ainsi que le suivi-évaluation du Projet seront confiés à l'UFCP du PNSADR-IM. Une équipe technique sera recrutée pour le suivi de la mise en œuvre des composantes et sera implantée sur le terrain dans l'une des Coordinations régionales communes aux projets en cours et en relation avec les services déconcentrés au niveau Province. Les procédures de gestion financière seront celles prévues dans le manuel de gestion administrative, financière et comptable du PNSADR-IM. Les comptes du Projet seront annuellement vérifiés par un cabinet ou firme d'audit comptable acceptable pour le FIDA. Les procédures de contrôle interne seront détaillées dans le manuel des procédures administratives et financières.

C. Supervision

La supervision du Projet sera assurée conjointement par le FIDA et le Gouvernement, sous forme de missions annuelles. Les ministères concernés seront associés aux missions de supervision. Des missions d'appui à la mise en œuvre pourront être menées en fonction du déroulement des activités. A la fin de la 3ème année un examen intermédiaire conjoint FIDA/Gouvernement sera réalisé afin de dresser le bilan des actions réalisées par rapport aux objectifs fixés, analyser la pertinence des méthodologies et vérifier également le niveau de décaissements des ressources et l'éventuelle nécessité de réallocation des ressources disponibles.

D. Planification, suivi-évaluation, apprentissage et gestion des savoirs

1. Planification

La planification annuelle des activités sera faite au moyen du Programme de travail et de budget annuel (PTBA), dont la préparation se fera au niveau local (collines-communes) avec les consultations des bénéficiaires, au niveau provincial et au niveau national par l'UFCP.

2. Suivi-évaluation

Le suivi-évaluation participatif sera intégré dans le système de Suivi Evaluation Automatisé et Décentralisé (SEAD) dont le logiciel appliqué dans un premier temps au PNSADR-IM sera généralisé. Les résultats SEAD/GAR et SYGRI des produits qui seront poursuivis pendant l'année seront précisés. Le Projet mettra en œuvre un plan de gestion environnemental et social.

3. Apprentissage et gestion des savoirs

Une stratégie de communication développée avec l'appui du FIDA est en cours de mise en œuvre pour renforcer les canaux d'information, de transmission des savoirs et du savoir-faire orientés en faveur des plus vulnérables notamment les femmes et les jeunes sera élargi au présent projet.

E. MANUEL DES PROCEDURES ADMINISTRATIVES ET FINANCIERES

1. Préparation. Un Manuel de procédures administratives, comptables et financières acceptable pour le FIDA sera préparé et inclura, notamment: i) la coordination

institutionnelle quotidienne du Projet, ii) le budget, les procédures de décaissement, de passation des marchés, de contrôle et d'évaluation, de gestion financière et de reporting, iii) les procédures de recrutement du personnel clé du Projet ou de toute assistance technique, iv) une description détaillée des modalités de mise en œuvre du Projet, et v) toutes autres procédures ou modalités administratives, financières ou techniques requises par le Projet.

2. Approbation et adoption. Ce Manuel sera adressé au FIDA pour commentaire et approbation et sera adopté par le Bénéficiaire tel qu'approuvé par le FIDA. Une copie sera communiquée au FIDA dans les meilleurs délais. Le Bénéficiaire devra exécuter le Projet conformément au Manuel et ne pourra le modifier, l'abroger, y déroger ou permettre de le modifier, de l'abroger ou d'y déroger sans l'accord écrit préalable du FIDA.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du don. a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du don ainsi que le montant du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du don du Fonds (exprimé en DTS)	Pourcentage*
1. Génie civil	400 000	100% HT et Hors Contribution des Bénéficiaires et du Gouvernement
2. Equipements et Matériels (*)	5 300 000	100% HT et Hors Contribution des Bénéficiaires et du Gouvernement
3. Prestations de service (**)	10 000 000	100% HT et Hors Contribution du Gouvernement
4. Salaires et Indemnités	1 600 000	100% HT et Hors Contribution des Bénéficiaires
5. Coûts récurrents	600 000	100% HT et Hors Contribution des Bénéficiaires
Non alloué	2 000 000	
TOTAL	19 900 000	

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

La catégorie "Equipements et Matériels" y compris le financement des véhicules et la catégorie "Prestations de services" inclut le financement des Etudes, Formation, Assistance Technique.

2. Coûts de démarrage. Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents à toutes les catégories confondues encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 100 000 USD.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du don si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. Recrutement du personnel. La sélection du personnel du Projet se fera sur une base compétitive par voie d'appel à candidatures publié dans la presse nationale, selon les procédures actuelles du Bénéficiaire, sur la base de contrats dont la durée ne pourra excéder la durée du Projet. Le personnel sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement du personnel ainsi que la décision de mettre fin à leurs fonctions ou à leur affectation se fera en consultation avec le FIDA. Le Bénéficiaire encouragera les femmes à postuler aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

2. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Cependant, le Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes à pourvoir dans le cadre du Projet.

Cadre logique

	Indicateurs					Moyens de vérification			Hypothèses(H) / Risques (R)
	Nom	Réf. ¹	Année [X]	Mi-Parcours	Fin projet	Source	Fréquence	Responsabilité	
Sensibilisation	1. Nombre de ménages bénéficiant des services promus ou appuyés par le projet (SMRO1) ^{2 3* 4°}	0		94 000	235 000	Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS ⁵	Stabilité socio-politique. Cadre national institutionnel et législatif adéquat.
	1.b Nombre total des membres des ménages	0		470 000	1 175 000				
Objectif général: Contribuer à l'amélioration des conditions de vie et de résilience des populations rurales du plateau central Burundais par une approche de gestion intégrée des terroirs.	2. Taux de prévalence de la pauvreté	X%		X%- 3 points	X% -5 points	Enquête de la situation de référence , et enquête d'impact et d'effets	An 1, 3 et 5	UFCP	
	3. Taux de prévalence de la malnutrition infantile chronique des ménages bénéficiaires des kits nutrition sur les collines cibles	61%		45%	30%				
Objectif de développement: Accroissement de la productivité et de la production agricoles, adoption de systèmes résilients et diversification des opportunités économiques rurales.	4. Nombre de petits producteurs déclarant une amélioration de l' accès aux facteurs de production.	0		94 000	188 000	Enquête de base, et enquête d'impact	An 1,3 et 5	UFCP	Engagement des intervenants/acteurs. Synergie et complémentarité entre projets.
	5. Nombre de ménages participants déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique (SMRO 3.2.2)*°	0		94 000 (40%)	188 000 (80%)	Enquête de base, et enquête d'impact	An 1,3 et 5	UFCP	

¹ La situation sera évaluée lors de l'enquête de référence. Les cibles à mi-parcours et en fin de projet pourront être réévaluées après les résultats de cette étude.

² L'indicateur en rapport avec la sensibilisation des bénéficiaires est obligatoire pour tous les projets sur financement FIDA. A ce stade, les chiffres cibles sont basés sur l'hypothèse d'une personne par ménage recevant des services du projet.

³ *Les données communiquées devraient être ventilées par sexe du bénéficiaire (homme ou femme), par âge du bénéficiaire ("jeune" ou "non jeune" suivant la définition nationale du terme "jeune") et le nombre de bénéficiaires autochtones doit être suivi et indiqué séparément (s'il y en a).

⁴ °Les données communiquées devraient être ventilées par sexe du chef de ménage, propriétaire de petite ou moyenne entreprise ou animateur de groupe (selon le cas).

⁵ Prestataire de service inclut les DPAAE.

	Indicateurs					Moyens de vérification			Hypothèses(H) / Risques (R)
	Nom	Réf. 1	Année [X]	Mi-Parcours	Fin projet	Source	Fréquence	Responsabilité	
Effet 1: Gestion participative et intégrée des terroirs pour une augmentation de la production et de la productivité des principales filières agricoles	6. Nombre de ménages participants déclarant une augmentation de la production des principales cultures (riz, maïs, haricot, banane, pomme de terre)* (SMRO 1.2.4)*°	0		94 000 40%	188 000 80%	Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	Un attitude favorable au changement. Efficacité des prestataires de service.
	7. Nombre de ménages participants déclarant l'adoption de technologies, de pratiques ou d'intrants nouveaux/améliorés (SMRO 1.2.2)*°	0		94 000 (40%)	188 000 (80%)				
Produit 1.1 : Capacités des organisations de base et de producteurs ruraux renforcées (coopératives)	8. Nombre d'organisations de producteurs ruraux soutenues (SMRO 2.1.3)*	0		65	150				
Produit 1.2 Augmentation des aménagements hydroagricoles et protection des bassins versants	9. Hectares de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites ou réhabilitées (SMRO 1.1.2)	0		1800 ha	2500 ha	Rapport d'achèvement et de mis parcours	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Structures efficaces de gestion de l'eau
	10. Hectares de terres soumises à une gestion résiliente aux aléas climatiques (SMRO 3.1.4)	0		48 300 ha	92 500 ha				
Produit 1.3 Meilleur accès aux infrastructures rurales	11. Nombre d'infrastructures de stockage, transformation et de commercialisation construites (SMRO 2.1.6).	0		60	130	Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 2	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
	12. Kilomètres de pistes réhabilitées (SMRO 2.1.5)			75	150				

	Indicateurs					Moyens de vérification			Hypothèses(H) / Risques (R)
	Nom	Réf. ¹	Année [X]	Mi-Parcours	Fin projet	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.4 Organisations de producteurs offrent des services adaptés et pérennes aux membres	13. Nombre de producteurs qui ont accès au crédit et aux intrants	0		94 000 (40%)	188 000 (80%)	Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
Effet 2: Réduction la vulnérabilité par la diversification des opportunités économiques.	14. Nombre de ménages bénéficiaires ayant un score de diversité alimentaire acceptable ⁶	X%		X%+30%	X%+50%	Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Une attitude favorable au changement. Techniques innovantes et mesures de changement climatique adoptées.
Produit2,1. Création d'emplois soutenue	15. Nombre de ménages des catégories C1 et C2 ayant accès aux travaux HIMO.	0		44 600	111 500	Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
Produit 2.2. Opportunités des activités génératrices de revenus renforcées	16. Nombre de ménages qui augmentent leurs revenus par les AGR	0		22 000	55 000				

⁶ Selon la méthodologie du PAM, Cet indicateur tient compte en même temps de la fréquence des repas et de la diversité des aliments. Score acceptable est x% par rapport à la situation de référence.