

Document: EB 2018/124/R.21
Agenda: 7(c)(iii)(a)
Date: 14 August 2018
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

جمهورية أرمينيا
برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
2024-2018

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

Deirdre McGrenra
مديرة شؤون الهيئات الرئاسية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

خالدة بوزار
مديرة
شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا
رقم الهاتف: +39 06 5459 2321
البريد الإلكتروني: k.bouzar@ifad.org

نوفل تلاحيق

مدير البرنامج القطري
رقم الهاتف: +39 06 5459 2572
البريد الإلكتروني: n.telahigue@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الرابعة والعشرون بعد المائة
روما، 11-13 سبتمبر/أيلول 2018

للاستعراض

المحتويات

ii	خريطة العمليات الممولة من الصندوق في البلد
iii	موجز تنفيذي
1	أولاً - تشخيص الحالة القطرية
3	ثانياً - الدروس والنتائج السابقة
5	ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية
7	رابعاً - النتائج المستدامة
7	ألف - الاستهداف والمساواة بين الجنسين
8	باء - توسيع النطاق
8	جيم - الانخراط في السياسات
9	دال - الموارد الطبيعية وتغيّر المناخ
9	هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية
10	خامساً - الإيصال الناجح
10	ألف - إطار التمويل
12	باء - الرصد والتقييم
12	جيم - إدارة المعرفة
13	دال - الشراكات
13	هاء - الابتكارات
13	واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

الذيول

الذيول الأول: إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

الذيول الثاني: الاتفاق عند نقطة الإنجاز لتقييم البرنامج القطري السابق

الذيول الثالث: عملية إعداد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، بما في ذلك الدراسات التحضيرية، ومشاورات أصحاب المصلحة، والأحداث

الذيل الرابع: إدارة الموارد الطبيعية والتأقلم مع تغيُّر المناخ: الخلفية، والسياسات الوطنية واستراتيجيات تدخلات الصندوق

الذيل الخامس: القطر في لمحة موجزة

الذيل السادس: المذكرة المفاهيمية: مشروع الأعمال الزراعية والشراكات الصامدة في مواجهة المناخ

الملفات الرئيسية

الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي

الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمات (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)

الملف الرئيسي 3: المبادرات التكميلية للجهات المانحة/إمكانات الشراكات

الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، والقضايا ذات الأولوية، والاستجابة المحتملة

خريطة العمليات الممولة من الصندوق في البلد

جمهورية أرمينيا

العمليات الممولة من الصندوق



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الطريقة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.

المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2018-2-19.

موجز تنفيذي

- 1- جمهورية أرمينيا هي بلد متوسط الدخل من الشريحة الدنيا نال استقلاله في عام 1991 ولا يزال في طور الانتقال إلى اقتصاد سوقي مكتمل الديمقراطية. وشهد البلد نمواً اقتصادياً سريعاً وانخفاضاً في معدلات الفقر في مطلع حقبة ما بعد الاستقلال، ولكنه تأثر تأثراً شديداً بالأزمة المالية التي اجتاحت العالم في عام 2008 وأعبتها فترة من تباطؤ النمو وانخفاض عدد السكان. ولا يزال ما يقرب من مليون أرميني (29 في المائة من السكان) فقراء، يعاني ثلثهم فقراً شديداً وفقراً مدقعاً (دون خط الفقر الغذائي). ويعيش ما يقرب من ثلث مجموع الأشخاص الفقراء في المناطق الريفية. وترتفع نسبة الفقراء بين النساء والشباب الريفيين.
- 2- وتساهم الزراعة بنحو 18 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي لأرمينيا، وتستخدم 35 في المائة من القوة العاملة. ويقوم القطاع في أغلبه على الحيازات الصغيرة، حيث يبلغ متوسط 360 000 حيازة زراعية 1.5 هكتار.
- 3- وبينما لا توجد استراتيجية رسمية للقطاع الزراعي في أرمينيا، تتعكس حالة القطاع في استراتيجية أرمينيا للتنمية (2014-2015) التي تؤكد أهمية القطاع من حيث الأمن الغذائي وفرص العمل والصادرات. وتُحدّد الاستراتيجية رؤية مستندة إلى ما يلي: (1) إضفاء الطابع التجاري عن طريق استخدام التكنولوجيات الكثيفة؛ (2) تحقيق الأمن الغذائي للسكان؛ (3) زيادة الصادرات الزراعية؛ (4) تحسين إنتاجية العمالة؛ (5) التجهيز الزراعي وإضافة القيمة. وتلتزم الحكومة الحالية التي اعتمد برنامجها في يونيو/حزيران 2018 بالتركيز على ما يلي: (1) تعزيز نماذج الأعمال الزراعية الشاملة؛ (2) زيادة مساحة الأراضي الصالحة للزراعة؛ (3) تيسير الوصول إلى التكنولوجيات والابتكارات؛ (4) تنويع فرص السوق.
- 4- ويكمن التحدي الأكبر في التحول من قطاع زراعي مفتت وقائم على الكفاف، إلى قطاع مجز وقادر على المنافسة وموجه نحو التصدير - ويُلبى في الوقت نفسه الاحتياجات الاجتماعية المطلوبة للحد من الفقر وتحقيق الأمن الغذائي والتغذوي، ومعالجة البطالة.
- 5- وتتمثل رؤية الحكومة للاقتصاد الريفي في قطاع زراعي قروي مزدهر تشارك فيه الأسر في الزراعة التجارية صغيرة النطاق في بيئة تتيح الوصول إلى جميع المدخلات، والبنى الأساسية، والأسواق، والخدمات الضرورية. ويتسق ذلك مع مركز أرمينيا كبلد متوسط الدخل قطع شوطاً بعيداً في التحول من اقتصاد مخطط مركزياً إلى اقتصاد سوقي. وفي هذا السياق، يتمثل الهدف العام لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في دعم رؤية الحكومة بشأن تحقيق تحول شامل من أجل سُبل كسب عيش ريفية محسّنة. وسيحقق هذا الهدف من خلال هدفين استراتيجيين:

 - **الهدف الاستراتيجي 1:** تكوين شراكات مع قطاع الأعمال الزراعية من أجل دمج أصحاب الحيازات الصغيرة في سلاسل قيمة قادرة على الصمود؛
 - **الهدف الاستراتيجي 2:** بيئة مُعززة تُمكن من تحقيق تنمية تجارية ريفية.

- 6- ويعالج الهدف الاستراتيجي 1 فرصة تكوين شراكات تحقق منفعة متبادلة بين قطاع الأعمال الزراعية والمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة للتمكين من دمجهم بصورة أفضل في سلاسل القيمة الزراعية والحد من تعرضهم للمخاطر الاقتصادية والسوقية والمناخية.

- 7- ويُعالج الهدف الاستراتيجي 2 المجالات ذات الأولوية في البيئة التمكينية على النحو الذي حددته وزارة الزراعة. وتتمثل هذه المجالات في الآتي: (1) البنية الأساسية المادية؛ (2) تنمية رأس المال البشري؛ (3) الوصول إلى الخدمات المالية؛ (4) الإصلاحات القانونية والمؤسسية؛ (5) الوصول إلى التكنولوجيات. وفي هذا الإطار، ستتخذ تدابير مباشرة لبناء شركات الأعمال التجارية في إطار الهدف الاستراتيجي 1 وستستكمل بتدابير مختارة من أجل تعزيز البيئة التمكينية بالتضافر مع حكومة أرمينيا والشركاء الإنمائيين. وسوف يدخل الصندوق في حوار بشأن السياسات مع الوزارة وسائر أصحاب المصلحة لمعالجة عناصر البيئة التمكينية التي يُنظر إليها باعتبارها العناصر الأكثر تقييداً من حيث التسويق التجاري في المناطق الريفية.
- 8- وسوف يشمل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية مجموعة من الأنشطة القائمة والجديدة. وستتصب الأولوية على تصميم برنامج استثماري وتنفيذه في عام 2018: مشروع الأعمال الزراعية والشركات القادرة على الصمود في مواجهة المناخ.
- 9- ويمكن أن تبلغ موارد الصندوق خلال دورات التمويل الثلاث (التي يغطيها برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية) 30 مليون دولار أمريكي تقريباً، إلى جانب إمكانية تعبئة ما يقرب من 1 مليون دولار أمريكي من موارد المنح في نهاية المطاف. ويمكن استخدام موارد المنح لدعم حوار السياسات، والتنمية المؤسسية، والرصد والتقييم/إدارة المعرفة والتعلم، فضلاً عن التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي. ومن المتوقع أن يؤدي التمويل المشترك بنسبة لا تقل عن 1 إلى 2 إلى زيادة مجموع م ظروف تمويل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية إلى نحو 60 مليون دولار أمريكي. ومن المتصور أن يُغطي النهج البرنامجي المقترح وحزمة التمويل لمنتصف المدة دورتي التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وسيجري إعداد الاستثمار الأول في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية (مشروع الأعمال الزراعية والشركات القادرة على الصمود في مواجهة المناخ) كمشروع واحد باستخدام مخصصات التجديد العاشر لموارد الصندوق (9.6 مليون دولار أمريكي). ومن المتوقع أن تبلغ حزمة التمويل الإجمالية لمشروع الأعمال الزراعية والشركات القادرة على الصمود في مواجهة المناخ إلى نحو 30 مليون دولار أمريكي (بما يشمل التمويل المشترك).

جمهورية أرمينيا

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

أولاً - تشخيص الحالة القطرية

- 1- **سياق البلد:** أرمينيا بلد غير ساحلي متوسط الدخل من الشريحة الدنيا نال استقلاله في عام 1991 في أعقاب انهيار الاتحاد السوفياتي السابق. ونجح البلد منذ استقلاله في التغلب على الاقتصاد الموروث المخطط مركزياً، وتعطل شبكات التجارة السوفياتية، وحقق نجاحات ملحوظة في الحد من الفقر وانعدام المساواة. وسار النمو الاقتصادي بخطى سريعة منذ أواسط تسعينات القرن الماضي حتى عام 2008، إذ بلغ في المتوسط ما يناهز 9.5 في المائة سنوياً¹، وتراجع معدل الفقر بمقدار الثلث وانخفضت، معدلات الفقر المدقع بمقدار النصف².
- 2- **الفقر:** أدت الأزمة المالية العالمية إلى عكس مسار الحد من الفقر في حقبة ما بعد الاستقلال، حيث ارتفع معدل الفقر إلى 34 في المائة مقابل 28 في المائة قبل سنة واحدة³. وفي أعقاب الكساد الذي شهده عام 2009، طرأ بعض التحسن على معدلات الفقر، غير أن معدل الفقر تحسن بالكاد في ظل تباطؤ الاقتصاد في الفترة من 2013 إلى 2016، ولم تُسجَل سوى زيادة طفيفة للغاية في معدلات استهلاك أفقر 40 في المائة من السكان منذ عام 2009.
- 3- **المساواة بين الجنسين والشباب:** يبلغ مؤشر عدم المساواة بين الجنسين في أرمينيا 0.293 وهو ما يضعها في المرتبة الحادية والستين بين 159 بلداً. ولا تزال مشاركة المرأة في الإدارة محدودة، ولا يتاح لها سوى القليل للغاية من فرص الوصول إلى الموارد، من قبيل الأراضي والتمويل، والسيطرة عليها. وترأس المرأة 27 في المائة من الأسر في المجتمعات المحلية الريفية، وازدادت تلك الأسر التي لديها أطفال عدداً وفقراً⁴. وتُمثّل النساء حوالي 56 في المائة من القوة العاملة الزراعية، ويزاول 82 في المائة منها أعمالاً زراعية غير رسمية (مقابل 61 في المائة بين الرجال)⁵. ويمثّل الشباب (الذين تتراوح أعمارهم بين 16 و30 عاماً وفقاً لتعاريف الحكومة) ربع سكان أرمينيا.
- 4- **قضايا القطاع الزراعي:** تُساهم الزراعة بنحو 18 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي لأرمينيا، ويعمل فيها 35 في المائة من القوة العاملة. ويقوم القطاع في أغلبه على الحيازات الصغيرة التي تبلغ 360 000 حيازة زراعية تغطي 513 000 هكتار، أي ما متوسطه 1.5 هكتار لكل حيازة (التعداد الزراعي لعام 2014). وتزاول كل الأسر الريفية تقريباً شكلاً ما من أشكال الزراعة القائمة في معظمها على شبه الكفاف. وتُمثّل المحاصيل ما يقرب من 60 في المائة من إنتاج القطاع وتستأثر تربية الحيوانات بما نسبته 40 في المائة من إنتاجه.

¹ مصرف التنمية الآسيوي. أرمينيا: دعم الصمود الاقتصادي، 2017.

² صندوق النقد الدولي. شمول النمو في أرمينيا، يونيو/حزيران 2017.

³ الجهاز الوطني للإحصاء. الاستقصاء المتكامل لظروف المعيشة، 2004-2016.

⁴ الجهاز الوطني للإحصاء. الاستقصاء المتكامل لظروف المعيشة الأسرية، 2008 و2015.

⁵ اللجنة الإحصائية لجمهورية أرمينيا، 2015b.

5- وحددت عدة دراسات⁶ القضايا الرئيسية في القطاع الزراعي. ويرتبط كثير منها بنمط التفتت الكبير في حيازات الأراضي. ولا يستطيع كثير من هذه الحيازات الصغيرة التحول من زراعة الكفاف إلى الزراعة التجارية. وتشمل المعوقات الأخرى التي سلطت عليها الأضواء ما يلي:

- (أ) لا يستخدم سوى 32 في المائة من جميع الأراضي الزراعية و79 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة، ولا يروى إلا أقل من 30 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة.
- (ب) يتعرض ما يقرب من 80 في المائة من الأراضي الزراعية لشكل ما من أشكال تدهور الأراضي. ويتآكل زهاء 20 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة، ويتأثر 20 في المائة من الأراضي المروية بالملوحة. ويرجع السبب وراء تدهور المراعي إلى الرعي المفرط.
- (ج) ضعف التعاون بين المزارعين وبالتالي عدم تمكنهم من تحقيق وفورات في الحجم والعمل معاً للحصول على المدخلات والوصول إلى الأسواق.
- (د) انخفاض الإنتاجية والجودة والقدرة على المنافسة المرتبطة باستخدام المحدود للتكنولوجيات، والافتقار إلى المعارف بشأن ممارسات الزراعة والتسويق الفعالة، وانخفاض مستوى الاستثمار في الإنتاج والتسويق.
- (هـ) البنية الأساسية السوقية المتخلفة التي لا تتناسب عمليات الحصاد والتخزين والتجهيز والتسويق.
- (و) الروابط التجارية المحدودة للغاية بين الأعمال التجارية والمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة.
- (ز) القيود في أطر السياسات والأطر القانونية والتنظيمية، بما يشمل معايير سلامة الأغذية وجودتها. وتُصنّف أرمينيا في المرتبة الخامسة والثلاثين بين 62 بلداً في مؤشر البنك الدولي بشأن تمكين الأعمال الزراعية.

6- وبينما لا توجد استراتيجية رسمية للتنمية الزراعية لدى حكومة أرمينيا، تتجسّد أهمية القطاع في استراتيجية أرمينيا للتنمية (2014-2025) التي تؤكد أهمية القطاع من حيث الأمن الغذائي وفرص العمل والصادرات. وتُحدّد الاستراتيجية رؤية للتنمية بالاستناد إلى ما يلي: (1) إضفاء الطابع التجاري عن طريق استخدام التكنولوجيات الكثيفة؛ (2) تحقيق الأمن الغذائي للسكان؛ (3) زيادة الصادرات الزراعية؛ (4) تحسين إنتاجية العمالة؛ (5) التجهيز الزراعي وإضافة القيمة. وتلتزم الحكومة الحالية بالتركيز على ما يلي: (1) تعزيز نماذج الأعمال الزراعية الشاملة؛ (2) زيادة مساحة الأراضي الصالحة للزراعة؛ (3) تيسير الوصول إلى التكنولوجيات والابتكارات؛ (4) تنويع فرص السوق.

7- وتتوخى استراتيجية التنمية الريفية والزراعية المستدامة للفترة من 2010 إلى 2020 تجميع المزارع، وتنمية التعاونيات الزراعية، وتحسين الائتمانات، والتخفيف من المخاطر، والزراعة العضوية، والتكيف مع تغيّر المناخ، وتنمية البنية الأساسية الاجتماعية في المجتمعات المحلية الريفية.

⁶ على سبيل المثال: World Bank, *Modernization and Commercialization of Armenian Agriculture: Priorities for Sector Reform and Investment* (June 2016).

- 8- **التحديات والمخاطر:** يكمن التحدي الأكبر أمام القطاع الزراعي في **التحول الشامل**، أي التحول من قطاع زراعي مفتت وقائم على الكفاف إلى قطاع مريح وقادر على المنافسة وموجه نحو التسويق، ويُلبى في الوقت نفسه الاحتياجات الاجتماعية المطلوبة للحد من الفقر، ويحقق الأمن الغذائي والتغذوي، ويعالج البطالة. ومن شأن الاقتصار على زيادة الإنتاج الموجه نحو الكفاف أن يُديم الزراعة كمصيدة للفقر. ولا بد أن يرتبط ذلك بتدابير لتجميع حيازات الأراضي والتحول إلى محاصيل عالية القيمة، وتعزيز منظمات المزارعين، وبناء روابط بين الأعمال الزراعية وأصحاب الحيازات الصغيرة. ويمثل ضمان مشاركة الفئات المستهدفة في هذه العملية على قدم المساواة تحدياً رئيسياً يجب أن يعالجه برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية.
- 9- ويتعلق أحد التحديات الأخرى باستخدام موارد الأراضي والمياه في سياق تغيّر المناخ. وتعترف المساهمات المقررة المحددة وطنياً والمرسوم رقم N-1594 (2011) الصادر عن حكومة أرمينيا بالحاجة إلى تدابير للتكيف مع المناخ والتخفيف من آثاره.
- 10- وتحققت مؤخراً نتائج قوية في أرمينيا فيما يتصل بتنفيذ المشروعات، وهناك علاقة عمل سليمة بين الصندوق والحكومة. ونجحت وحدة تنفيذ البرامج الحالية في تنفيذ مشروعين للصندوق وتطوير نظم ائتمانية قوية ونُظِم للتوريد والرصد والتقييم سيجري دمجها في البرامج الجديدة. وحققت برامج الصندوق نتائج ناجحة في الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية، بما في ذلك حوكمة مخططات الري من خلال رابطات المنتفعين بالمياه.

ثانياً - الدروس والنتائج السابقة

- 11- منذ عام 1995، اعتمد الصندوق 7 من مشروعات القروض في أرمينيا بما مجموعه قيمته 260 مليون دولار أمريكي (بلغ فيها التمويل المقدم من الصندوق 89 مليون دولار أمريكي) وعدة منح قطرية - بما فيها منح التمويل المناخي - استفادت منها 445 200 أسرة. ويشمل البرنامج الجاري مشروعاً استثمارياً بما مجموعه قيمته 30 مليون دولار أمريكي (يبلغ فيه التمويل المقدم من الصندوق 11 مليون دولار أمريكي). وينصب التركيز الاستراتيجي الأولي للصندوق على الأمن الغذائي. ووسّع آخر برنامج للفرص الاستراتيجية القطرية (أعد في عام 2003) النطاق كي يشمل الإنتاج الزراعي الموجه إلى الأسواق والأمن الغذائي، من خلال الإدارة التشاركية للري والخدمات المالية الريفية وتنمية خدمات الإرشاد والروابط مع الأسواق.
- 12- وخلص تقييم أجراه مكتب التقييم المستقل في الصندوق لبرنامج التنمية الاقتصادية للمناطق الريفية في عام 2012 إلى أن البرنامج حقق أثراً إيجابياً على تنمية المجتمعات المحلية الريفية. وحسّن مرفق التمويل الريفي سُبُل وصول أصحاب المشروعات الريفية الصغيرة والمتوسطة إلى القروض الاستثمارية ويسرّ فرص العمل في المناطق الريفية. وحسّن الاستثمار في البنية الأساسية سُبُل كسب العيش وزاد الدخل والأمن الغذائي في المناطق الريفية. غير أن التقييم خلص إلى أن المشروع كان يمكن أن يُحسّن توجيه القروض واستثمارات البنية الأساسية إلى الفقراء بشكل أفضل. وأوصى مكتب التقييم المستقل إجمالاً بأن يواصل الصندوق دعم نهج سلاسل القيمة وإدراج أنشطة إضافية للتوعية.
- 13- وفيما يلي الدروس الرئيسية المنبثقة عن تجربة الصندوق:

- (أ) يُشكّل فريق تنفيذ البرنامج المكّرس والمسؤول مسؤولية كاملة ركيزة هامة لنجاح البرنامج القطري شريطة بذل جهود لتجنب ازدواجية النظم.
- (ب) يرتبط بهذه النقطة ضرورة التنسيق القوي بين مكونات المشروع المتعاضدة، لا سيما عندما تختلف الأطر الزمنية للتمويل والتنفيذ. وينبغي أن تخطط المشروعات لتحقيق التزامن في تنفيذ مكونات نهج منسق واستراتيجية استهداف متسقة.
- (ج) أرسى مرفق التمويل الريفي دوره كمؤسسة داعمة رئيسية في قطاع التمويل الريفي. وجعلته مصداقيته ونطاق وصوله جذاباً، كأداة مكّلة لأموال الصندوق، في إدارة خطوط الائتمان من البنك الدولي والجهات المانحة الأخرى. ويمكن توسيع نطاق عمل المرفق كي يشمل تمويل الأسهم.
- (د) تُمثّل دراسات الجدوى التي يتم إجراؤها لتوجيه اختيار الاستثمارات وتوفير خطوط أساس قوية لتقييمات الأثر أداة فعالة للتكرار. وساعدت دراسات الجدوى على توفير معلومات عن المستفيدين وشكّلت أداة فعالة لتوجيه التدخلات.
- (هـ) من الأساسي لتعظيم إنجازات الاستثمارات الريفية دعم السياسات المتصلة بالمساواة بين الجنسين والتوعية بين صناع القرار.
- (و) نهج إطلاق شركة شبه حكومية (المؤسسة الأرمينية للفواكه) في إطار برنامج خلق الأصول الريفية جدير بالتكرار ما دام القطاع الخاص مسؤولاً عن إدارته من خلال شراكات واضحة المعالم بين المنتجين والقطاعين العام والخاص.
- (ز) أثبت الاستثمار في إمدادات المياه المنزلية أنه فعال من حيث التكلفة نظراً لما يحققه من فوائد منصفة⁷ للشباب والنساء والرجال، كما أثبت أنه فعال في الوصول إلى الفقراء.
- (ح) لعب الصندوق دوراً رئيسياً في إنشاء رابطات للمنتفعين بالمياه في أرمينيا. وأخذت وكالات أخرى بنموذج رابطات المنتفعين بالمياه بعد ذلك. غير أن هذه الرابطات تحتاج إلى مزيد من التعزيز.
- (ط) من النهج الجيدة للغاية الجمع بين استثمارات الصندوق والتمويل المناخي والبيئي - مثلما في حالة مشروع دعم البنية التحتية والتمويل الريفي الجاري - لتعزيز قدرة القطاع على الصمود، ولتجريب تكنولوجيات جديدة، والحد من المخاطر.
- (ي) تميز ولاية صندوق التنمية الريفية والاقتصادية في أرمينيا بشأن العمل في سوق متخصصة "للأعمال الزراعية ذات الإمكانيات العالية ولكن غير مكتملة التطور" الصندوق عن سائر المنتجات المالية المتاحة في أرمينيا. ومن الصعب تحقيق آثار لصالح أصحاب الحيازات الصغيرة. ويمكن التحدي في كيفية تطوير الصندوق إلى كيان مستقل قادر على اجتذاب الاستثمارات وتقليص الاعتماد على المساعدة الدولية.
- (ك) حفّزت ترتيبات الزراعة التعاقدية التي أُدخلت في إطار برنامج التنمية الاقتصادية للمناطق الريفية التنويع، والاستثمار، وتوافر المدخلات والمواد الخام. وفي إطار توسيع هذا النهج، ينبغي للصندوق

⁷ مذكرة بعثة الإشراف على برنامج وصول المزارعين إلى الأسواق. سبتمبر/أيلول 2011.

أن ينظر في المشاركة في تمويل تكاليف الخدمات التقنية والإدارية للأعمال الزراعية التي تحصل على موادها الخام من أصحاب الحيازات الصغيرة.

ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية

14- يُشكّل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية إطاراً استراتيجياً متوسط الأجل لفترة السنوات الست من 2018 حتى 2024. وبناءً على طلب وزارة الزراعة، لن يوجه هذا البرنامج استثمارات الصندوق في أرمينيا فحسب، بل سيقدّم أيضاً إرشادات استراتيجية للجهات المانحة والجهات الشريكة الأخرى المعنية بقطاع الزراعة والتنمية الريفية.

15- وتتمثل رؤية حكومة أرمينيا بشأن الاقتصاد الريفي التي تجسدها استراتيجية أرمينيا للتنمية (2014-2025) في قطاع زراعي قروي مزدهر تُشارك فيه الأسر في زراعة تجارية صغيرة النطاق⁸ في بيئة تُتيح الوصول إلى جميع المدخلات والأسواق والخدمات الضرورية. ويتسق ذلك مع مركز أرمينيا كبلد متوسط الدخل قطع شوطاً بعيداً في التحول من اقتصاد مخطط مركزياً إلى اقتصاد سوقي. وفي هذا السياق، يتمثل الهدف العام لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية خلال السنوات الست المقبلة في دعم رؤية الحكومة بشأن تحقيق تحول شامل من أجل سُبل كسب عيش ريفية محسّنة.

16- ويتسق هذا الهدف مباشرة مع استراتيجية أرمينيا للتنمية وأهداف التنمية المستدامة، لا سيما الهدف 1 من أهداف التنمية المستدامة (القضاء على الفقر) والهدف 2 (القضاء على الجوع). ويُساهم أيضاً في كثير من أهداف التنمية المستدامة الأخرى⁹. ويُجسّد ذلك تصميم حكومة أرمينيا على إتاحة سُبل أفضل من أجل كسب العيش بين النساء الريفيات وشباب الريف، والحد من الهجرة من المناطق الريفية، وتحسين القدرة على الصمود في وجه تقلبات المناخ والتغيّرات المناخية. وسيتحقق هذا الهدف من خلال هدفين استراتيجيين.

الهدف الاستراتيجي 1: تكوين شركات مع قطاع الأعمال الزراعية من أجل دمج أصحاب الحيازات الصغيرة في سلاسل قيمة قادرة على الصمود

17- يُعالج الهدف الاستراتيجي 1 فرصة تكوين شركات تحقق فوائد متبادلة بين قطاع الأعمال التجارية والمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة للتمكين من دمجهم بصورة أفضل داخل سلاسل القيمة الزراعية والحد من تعرضهم للمخاطر الاقتصادية والسوقية وتدهور التربة والمناخ. ويعترف ذلك بالطابع المزوج للاقتصاد الريفي الذي يشمل قطاعاً للأعمال الزراعية الحديثة الموجهة إلى التصدير إلى جانب أعداد كبيرة من الأسر الزراعية التقليدية المعتمدة على زراعة الكفاف، في ظل ضعف الروابط بين هذين القطاعين الفرعيين. ويتمتع الصندوق بميزة نسبية قوية في تحفيز تلك الشركات في البلدان متوسطة الدخل والبلدان التي تمر بمرحلة انتقالية.

⁸ تُعرّف الزراعة عموماً بأنها تشمل إنتاج المحاصيل وتربية الحيوانات، وتربية الأحياء المائية، وتربية النحل، وما يرتبط بها من أنشطة تمهيدية ونهائية.

⁹ بما فيها الهدف 5 (المساواة بين الجنسين) والهدف 8 (العمل اللائق والنمو الاقتصادي) والهدف 9 (الصناعة والابتكار والبنية الأساسية) والهدف 10 (الحد من انعدام المساواة)، والهدف 13 (العمل المناخي) والهدف 15 (الحياة في البر) والهدف 17 (عقد الشركات لتحقيق الأهداف).

18- وأول خطوة في تكوين شركات مع قطاع الأعمال الزراعية هي وضع خطط شراكة مع قطاع الأعمال للعمل مع أعداد كبيرة من أصحاب الحيازات الصغيرة في إطار ترتيبات الزراعة التعاقدية وعقود الزراعة لصالح الشركات الكبرى التي تشمل توريد المنتجات وجمعها وتجهيزها وتسويقها، والاستثمار في إدارة الموارد الطبيعية، والصمود في وجه المناخ (حيث يفرض تغيّر المناخ مخاطر على الإنتاجية الزراعية). وتشمل تدابير دعم الشراكة مجموعة من الأدوات المالية والدعم التقني والإداري تحت مظلة ترتيبات الشراكة بين المنتجين والقطاعين العام والخاص.

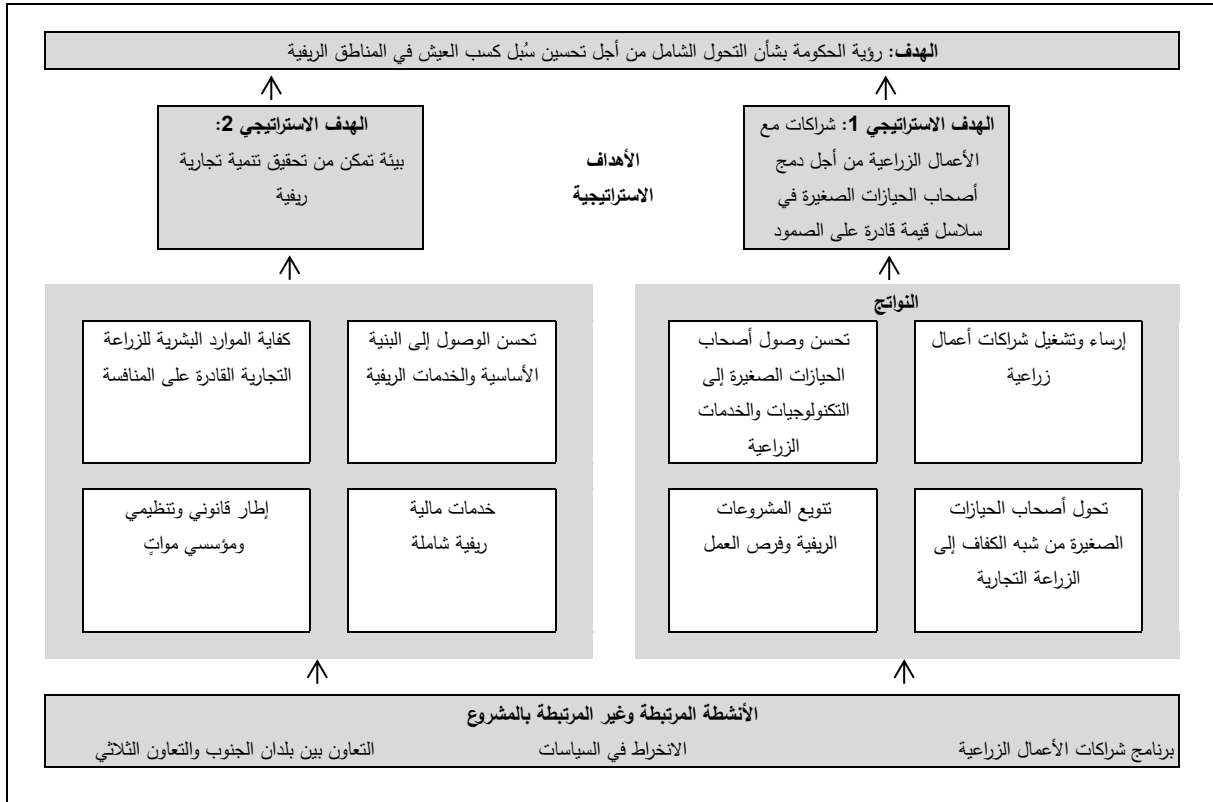
الهدف الاستراتيجي 2: بيئة معززة تمكن من تحقيق تنمية تجارية ريفية

19- تعتمد شركات الأعمال الزراعية المجزية والمستدامة أيضاً في جانب منها على وجود بيئة مواتية تُمكن من تحقيق تنمية تجارية ريفية تشمل عناصر من قبيل أطر السياسات والأطر القانونية والتنظيمية، وكذلك خدمات التمويل الريفي. وخدمات التسويق، والمدخلات، والقدرات البشرية، والبنية الأساسية.

20- ومن المتوقع أن يُساهم الهدفان الاستراتيجيان 1 و2 في النواتج التالية (انظر الشكل 1، نظرية التغيير، وإطار النتائج في الذيل الأول):

الشكل 1:

نظرية التغيير



21- وكما يتبين من الشكل 1، سيُيسر إنشاء شركات مع قطاع الأعمال الزراعية وصول أصحاب الحيازات الصغيرة إلى التكنولوجيات والخدمات الزراعية وسيتمكنهم من التحول من زراعة الكفاف إلى الزراعة التجارية

التي تشمل فرصاً متنوعة للمشروعات والعمل في المناطق الريفية. وسيتحقق ذلك بالتوازي مع تدابير لتعزيز بيئة تمكّن من تحقيق تنمية تجارية ريفية.

22- وسوف يشمل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية توليفة تجمع بين أنشطة المشروعات الحالية والجديدة وأنشطة أخرى غير مرتبطة بالمشروعات. وستوجه الأولوية إلى تصميم وتنفيذ مشروع استثماري في عام 2018 (الأعمال الزراعية والشراكات القادرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ). وسوف يدعم البُعد السياساتي في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية جهود حكومة أرمينيا وسائر الشركاء في التحليل للمساعدة على تحسين أطر السياسات والأطر المؤسسية والتنظيمية في القطاع الزراعي. وتشمل المجالات المحتملة للانخراط في السياسات (على سبيل المثال لا الحصر) ما يلي: (1) الأمن الغذائي والتغذوي؛ (2) التكثيف المستدام لنظم الزراعة؛ (3) القدرة على الصمود؛ (4) الفرص الاقتصادية للشباب؛ (5) الآليات الشاملة لإشراك الأسر الضعيفة؛ (6) دعم تدابير من قبيل الإعانات وخدمات الإرشاد؛ (7) تعزيز فرص الاستثمار والأسواق. وستنفذ أعمال الانخراط في السياسات بالتعاون مع الشركاء الآخرين من خلال المنصة التي أنشئت للتحالفات¹⁰.

رابعاً - النتائج المستدامة

ألف - الاستهداف والمساواة بين الجنسين

23- **الاستهداف الجغرافي:** ستكون الاستثمارات المدعومة من الصندوق وطنية في نطاقها وستشمل مجالات الأولوية المحددة بالاشتراك مع حكومة أرمينيا أثناء تصميم البرنامج، مع مراعاة ما يلي: (1) الأولويات الحكومية وأوجه التكامل مع التدخلات الأخرى؛ (2) الفقر وانعدام الأمن الغذائي؛ (3) الضعف الجغرافي؛ (4) المخاطر المناخية والبيئية؛ (5) فرص الشمول الإنتاجي؛ (6) قدرة المنظمات الاقتصادية الريفية؛ (7) المخاطر المحلية. وسوف تكفل الاستراتيجية جميع الجهود وتركيزها.

24- وستتألف **المجموعة المستهدفة** من الأسر الريفية القائمة على شبه الكفاف المهمة بتوسيع عملياتها الزراعية وتنويعها وتسويقها تجارياً. وستتخذ داخل هذه المجموعة تدابير خاصة لضمان دمج النساء والرجال الريفيين الفقراء والضعفاء والمفتقرين إلى الأمن الغذائي (لا سيما الأسر التي ترأسها نساء) ومنظمات المزارعين، والشباب وأصحاب المشروعات الريفية. وستشكّل النساء الريفيات والمجتمعات المحلية الريفية في المناطق الحدودية المعرضة للنزاعات فئات مستهدفة محددة نظراً لضيق سبل وصولها إلى الأصول والخدمات. وسيكوّن الشباب الريفيون قطاعاً آخر مميزاً في هذه المجموعة المستهدفة.

25- وسيجري توسيع **استراتيجية المساواة بين الجنسين وخطة العمل** المستخدمتين في برنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي من أجل تحسين الإنتاج وتكوين صلات مع الأسواق واتخاذ مبادرات على صعيد السياسات لتوسيع سبل وصول النساء والأسر الأشد فقراً إلى رأس المال والسيطرة عليه، والوصول إلى الأراضي والمعرفة وخدمات الدعم. ومن الأدوات الرئيسية تخصيص حصص للنساء والشباب في الاستفادة من الخدمات والمشاركة في هيئات صنع القرار.

¹⁰ منصة تتألف من منظمات مختلفة تعمل في معالجة قضايا السياسات وتشارك في حوار السياسات.

باء - توسيع النطاق

- 26- سيشكل توسيع النطاق مبدأً رئيسياً للمشاركة على النحو المحدد في الإطار الاستراتيجي للصندوق 2016-2025. وسيجري تحقيق ذلك من خلال الأخذ بنهج برنامجي في الاستثمار، ومن خلال الاستفادة من نجاحات التدخلات السابقة والجارية التي جرى تحسينها عن طريق التعلم المستمر. وتماشياً مع تركيز إطار عمل الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية وأهداف التنمية المستدامة على المساواة بين الجنسين، ستكفل الاستراتيجية توسيع نطاق التدخلات، من قبيل اعتماد خطة عمل المساواة بين الجنسين التي وضعت ضمن إطار برنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي، وستُعزَّز انخراط الصندوق في دعم سياسات المساواة بين الجنسين.
- 27- وأثبت مرفق التمويل الريفي إمكانية توسيع النطاق، وستوفّر حكومة أرمينيا موارد إضافية لتمويل 6 منتجات مالية جديدة من خلال المؤسسات المالية الشريكة لمرفق التمويل الريفي. وصُمّمت هذه المنتجات لدعم الاستثمارات في زراعة البستنة، والبساتين الحديثة، والصوبات، وما إلى ذلك. وسيُعزَّز توسيع نطاق مرفق التمويل الريفي في إدارة أموال الحكومة القادرة على اجتذاب تمويل إضافي من المانحين.
- 28- وحشد الصندوق من خلال دعمه لتنمية المياه والري استثمارات إضافية وقدم حوافز لتشجيع الشباب على العودة للاستثمار في أراضيهم. ولا يزال هناك طلب كبير لم يتم الوفاء به في مجال تنمية الري، وإمكانات توسيع نطاق نماذج مخططات الري التي طوّرت بنجاح في إطار برنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي. وينبغي أن تفتقر هذه الاستثمارات باستراتيجية استهداف قوية للغاية.
- 29- وبصفة عامة، وسعيًا إلى إعداد برنامج فرص استراتيجية قطرية يُشكّل استراتيجية حكومية لتنمية قطاع الزراعة والتنمية الريفية لأصحاب الحيازات الصغيرة، يُمثل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في حد ذاته وثيقة استراتيجية من أجل "توسيع النطاق" ستستخدمه الحكومة لتوجيه القطاع. وتلتزم حكومة أرمينيا بالمشاركة في توسيع نطاق شراكات الأعمال الزراعية.

جيم - الانخراط في السياسات

- 30- سيظل الانخراط في السياسات وحوار السياسات أولوية بالنسبة لحكومة أرمينيا وشركائها في تحسين إطار السياسات والإطار التنظيمي في قطاع الزراعة. وسيساهم الصندوق بدور فاعل في مختلف أبعاد الحوار الذي ستقوده الحكومة (صياغة السياسات وتنفيذها؛ وتعزيز المؤسسي؛ والتحليل؛ والمساعدة التقنية).
- 31- وسيسعى الصندوق إلى تحقيق الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من خلال دعم قائم على المشروعات كأداة لتطبيق حلول ريفية على نطاق واسع في نفس الوقت الذي سيجري فيه اختبار نهج جديدة تمكن من تحسين الاستهداف وتنفيذ السياسات الجديدة، وإثبات الدور الإيجابي لأصحاب الحيازات الصغيرة في قطاع الأعمال الزراعية. وسيساهم الصندوق والشركاء الإنمائيين الآخرين في حوار السياسات القائم على الأدلة.
- 32- وستركز بالتالي مجالات الانخراط في السياسات لصالح الفقراء والدعم غير الإقراضي على القضايا ذات الصلة ببرنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي والعمليات المقبلة. ويمكن أن يشمل ذلك تنمية قطاعات الألبان والإنتاج الحيواني والبستنة الزراعية على النطاق الصغير، والإدارة المستدامة للمراعي. وسعيًا إلى

تعزيز فعالية الحافظة، ستشمل ثلاث طرق مترابطة للانخراط في السياسات ما يلي: (1) فريق لإدارة البرنامج القطري يساهم بالمعرفة في جماعات عمل قطاعية ضمن إطار التعاون الزراعي القائم؛ (2) موظفو المشروعات الذين سيعملون على تعميم نُهج التوسع المحتمل؛ (3) تعزيز قدرة السكان الريفيين ومنظماتهم على المشاركة في عمليات السياسات الوطنية من خلال المنصات القائمة، مثل منصة التحالفات.

33- وسيشارك منسفو البرامج وموظفو الصندوق في اللجان والمنتديات ذات الصلة لضمان التنسيق وتعزيز التعاون، وسيساهمون بالدروس والأدلة التي يمكن أن تُثري حوار السياسات. وسيحقق جانب كبير من المشاركة عن طريق لجان توجيهية للبرامج ضمن إطار حوار السياسات الذي وضعته الحكومة. وتشمل المجالات التي يمكن فيها للصندوق أن يساهم في وضع السياسات ما يلي: (1) الأمن الغذائي والتغذية؛ (2) استدامة الصمود في وجه المناخ؛ (3) إدارة المخاطر؛ (4) الفرص الاقتصادية للشباب؛ (5) استهداف الأسر الضعيفة؛ (6) الإعانات وخدمات الدعم؛ (7) الإحصاءات الزراعية لتوجيه السياسات.

دال - الموارد الطبيعية وتغير المناخ

34- وفقاً للبلاغ الوطني الثالث¹¹ والاستراتيجية وخطة العمل الوطنية (2015)، يتأثر حوالي 80 في المائة من الأراضي الزراعية بشكل ما من أشكال تدهور الأراضي، بما يشمل الملوحة التي يفاقمها تغير المناخ. ويُشير البلاغ الوطني الثالث إلى أن غلات المحاصيل الرئيسية والمراعي يمكن أن تتخفف في الفترة من 2040 إلى 2050 بسبب ارتفاع درجات الحرارة وانخفاض معدلات هطول الأمطار. وسيُسبب ازدياد الطلب على المياه (20 في المائة) وانخفاض المعروض من الإمدادات (ما يتراوح بين 30 و40 في المائة) تراجع كميات المياه المتاحة للري. ويمكن للظواهر الجوية الشديدة أن تتسبب في أضرار تتراوح قيمتها بين 15 و20 مليون دولار أمريكي سنوياً. وتشمل تدابير التكيف المقترحة ما يلي: (1) البحوث بشأن تكنولوجيات التكيف؛ (2) تحسين سبل الوصول إلى التمويل الريفي؛ (3) تأمين المحاصيل؛ (4) بناء القدرات في مجال التكنولوجيات الابتكارية وسياسات التكيف مع تغير المناخ. ويُشكل التكيف مع تغير المناخ جزءاً من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية (انظر الذيل الرابع).

هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية

35- تتعرض أرمينيا لمخاطر متعددة، إذ يواجه 28 في المائة¹² من الأسر خطر انعدام الأمن الغذائي في حال التعرض للصدمات، لا سيما الصدمات المناخية. ويعاني 9 في المائة من الأطفال دون سن الخامسة من النقرم (بسبب سوء التغذية المزمن) ويعاني ما يقرب من 13.6 في المائة زيادة في الوزن.

36- وبالشراكة مع برنامج الأغذية العالمي، تُساهم حكومة أرمينيا في الأمن الغذائي وتعليم الأطفال من خلال برنامج للتغذية المدرسية المملوكة وطنياً باستخدام الأغذية المنتجة محلياً (كشبكة أمان اجتماعي مراعية للتغذية) واستثمارات لمعالجة انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، بينما تدعم في الوقت نفسه التنمية

¹¹ البلاغ الوطني الثالث المقدم من حكومة أرمينيا إلى اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ (2015).

¹² أخبار برنامج الأغذية العالمي، مارس/آذار 2016.

الاقتصادية المحلية. وتدعم منظمة الأغذية والزراعة أيضاً هذا النهج في إطار هدف أوسع لتعزيز القدرة على وضع أطر للسياسات، وخطط للاستثمار، وبرامج للأمن الغذائي والتغذية.

37- وسوف يدعم الصندوق الممارسات المراعية للتغذية من أجل تحسين الوضع التغذوي للأسر الريفية، لا سيما الأسر التي ترأسها نساء. وسيتحقق ذلك عن طريق تعزيز المبادرة الرائدة الممولة من مرفق البيئة العالمية لدعم تنمية الحدائق المنزلية باستخدام الأنفاق البلاستيكية، والتي أثبتت فعاليتها في تحسين تغذية الأسرة وتنويع دخلها. وهناك أيضاً إمكانية لدعم البرنامج الوطني للتغذية المدرسية بالتعاون مع برنامج الأغذية العالمي ومنظمة الأغذية والزراعة عن طريق التشارك مع قطاع أعمال الموردين لتوريد الأغذية من المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. وسُساهم هذه المبادرات في تحقيق هدف برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بما يتماشى تماماً مع الهدف 2 من أهداف التنمية المستدامة.

خامساً - الإيصال الناجح

ألف - إطار التمويل

38- يُغطي برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الفترة من 2018 إلى 2024، وسيوفّر بالتالي الإطار الاستراتيجي الضروري الذي يدعم الاستثمارات الريفية المتصلة بثلاث دورات إقراضية: التجديد العاشر، والتجديد الحادي عشر، والتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وستحقق الأنشطة الإقراضية وغير الإقراضية والنتائج المتوخاة من هذا البرنامج من خلال جهود مشتركة يُشارك فيها فريق إدارة البرنامج القطري، والوكالات الحكومية، والشركاء والمانحين داخل البلد.

39- واستناداً إلى الدرجات الحالية المحددة وفق نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء، من المرجح أن تبلغ الموارد الأساسية للصندوق خلال دورات التمويل الثلاث 30 مليون دولار أمريكي تقريباً. ومن المتوقع تعبئة موارد من المنح واستخدامها في تمويل الأنشطة غير الإقراضية لدعم حوار السياسات والدعم المؤسسي ونظام الرصد والتقييم الموجه نحو النتائج، والتعلم، والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي. وسيقوم الصندوق بدور المحفز ووسيط المعرفة في التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي بين أرمينيا وسائر البلدان.

40- وتماشياً مع تدخلات الصندوق السابقة في أرمينيا، سيحشد الصندوق وحكومة أرمينيا تمويلاً مشتركاً إضافياً بنسبة لا تقل عن 1 إلى 2، وسيعملان معاً من أجل الوصول إلى استثمارات إجمالية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بما قيمته 60 مليون دولار أمريكي ستجري تعبأتها من الشركاء الإنمائيين والقطاع الخاص، بالإضافة إلى موارد حكومة أرمينيا والموارد الأساسية للصندوق.

41- وستتألف ذخيرة مشروعات برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من مشروع الأعمال الزراعية والشراكات القادرة على الصمود في مواجهة المناخ (انظر الذيل الرابع) بتمويل من مخصصات التجديد العاشر لموارد الصندوق وبتمويل مشترك ستجري تعبئته. وبداية من دورة التجديد الحادي عشر، ستستخدم العمليات نهجاً برنامجياً على مرحلتين وستشكّل المرونة جزءاً لا يتجزأ منها بما يسمح للبرنامج بالتركيز على إرساء الأسس المؤسسية والمعرفية والتقنية اللازمة لتوسيع النطاق ضمن إطار برنامج حكومة أرمينيا الوطني للتنمية

الزراعية. ولذلك سنُشكّل الدورتين اللتين سيغطينهما برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية (التجديدان الحادي عشر والثاني عشر للموارد) إطاراً سيجري من خلاله توجيه أموال إضافية.

الجدول 1

حساب مخصصات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية¹³

الدرجات	المؤشرات
5.00	ألف (1) إطار السياسات والإطار القانوني للمنظمات الريفية
4.25	ألف (2) الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية
5.00	باء (1) الوصول إلى الأراضي
4.75	باء (2) الوصول إلى مياه الزراعة
4.33	باء (3) الوصول إلى خدمات البحث والإرشاد الزراعي
5.00	جيم (1) الظروف المواتية التي تمكن من تنمية الخدمات المالية الريفية
5.33	جيم (2) المناخ الاستثماري لقطاع الأعمال الريفية
4.67	جيم (3) الوصول إلى المدخلات الزراعية وأسواق المنتجات
5.50	دال (1) الحصول على التعليم في المناطق الريفية
4.33	دال (2) تمثيل المرأة
4.50	هـ (1) تخصيص الموارد العامة وإدارتها من أجل التنمية الريفية
3.50	هـ (2) المساءلة والشفافية ومكافحة الفساد في المناطق الريفية
56.16	مجموع الدرجات المجمعة
4.68	متوسط الدرجات المجمعة
3 760	نصيب الفرد من الدخل القومي الإجمالي، 2016
1 095 110	السكان الريفيون، 2016
-	تصنيف أداء المؤسسات والسياسات القطرية، 2016
4.68	أداء القطاع الريفي، 2015
3	المشروعات المعرضة للمخاطر
4.21	تصنيف الأداء القطري
9 690 554	مخصصات التجديد العاشر لموارد الصندوق (بملايين الدولارات الأمريكية)

¹³ يرجى الرجوع إلى الجدول 2 في الصفحة 7 في الرابط التالي: <https://webapps.ifad.org/members/eb/122/docs/EB-2017-122-R-2-Add-1.pdf>.

الجدول 2

العلاقة بين مؤشرات الأداء والدرجة القطرية

النسبة المئوية لتغير مخصصات البلاد بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن السيناريو الأساسي	درجة تقييم أداء القطاع الريفي (0.3-/+)	تصنيف المشروعات المعرضة للمخاطر (1-/+)	سيناريو التمويل
(32)	4.4	1	السيناريو الافتراضي المنخفض
-	4.7	2	السيناريو الأساسي
38	5.0	3	السيناريو الافتراضي العالي

باء - الرصد والتقييم

42- سيُشكل الرصد والتقييم في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية جزءاً من النُظم الوطنية. وسوف يشترك الصندوق مع حكومة أرمينيا في رصد تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من خلال استعراضات سنوية سنقيّم كيفية مساهمة الأنشطة الإقراضية وغير الإقراضية في كل هدف استراتيجي. وسيجري الصندوق بالاشتراك مع الحكومة استعراض منتصف المدة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في عام 2021، وسيجري تنظيم استعراض للإنجاز في نهاية الدورة الثانية في عام 2024. وسيتناول استعراض منتصف المدة مدى ملاءمة البرنامج القطري وفعاليتته وكفاءاته، وسيستخلص الدروس المستفادة، وسيجري التعديلات المطلوبة في منتصف المدة.

43- ويشمل إطار نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية مؤشرات للمراحل القابلة للقياس بما يتفق عن كتب مع إنجازات برنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي، وستجري مواصلة الاستثمارات المقبلة بناءً على ذلك. وستُصنّف جميع البيانات التي سيجري الإبلاغ عنها حسب نوع الجنس والعمر ونوع الأنشطة التي سيجري دعمها.

44- وسعيًا إلى تعزيز رصد وتقييم المشروعات والقطاعات، سيقوم الصندوق بما يلي: (1) دعم بناء قدرات المشروعات/البرامج في مجال الرصد والتقييم؛ (2) المساهمة في تعزيز تخطيط القطاع الزراعي ورصده وتقييمه من خلال مبادرات بناء القدرات بالتعاون مع الحكومة والشركاء الإنمائيين الآخرين؛ (3) التعاون مع المؤسسات المختصة لإجراء دراسات مواضيعية وبحوث نوعية من أجل بلورة فهم أفضل لفعالية المشروعات وأثرها؛ (4) إجراء رصد دقيق للأنشطة غير الإقراضية ودعمها، لا سيما حوار السياسات، وإدارة المعرفة، والمنح الإقليمية؛ (5) المساهمة، عند الاقتضاء، في وضع نظام للرصد والتقييم في القطاع الزراعي.

جيم - إدارة المعرفة

45- ساهمت إدارة المعرفة بدور هام في التخطيط والإشراف ونُظم الرصد والتقييم، وتيسير المعلومات، والتكرار وتوسيع النطاق. ويُشكل نظام إدارة المعرفة في برنامج دعم البنية التحتية والتمويل الريفي جزءاً لا يتجزأ من عمليات الرصد والتقييم، وتُخطط أنشطة إدارة المعرفة كجزء من ترتيبات تنفيذ مكونات البرنامج المذكور. وسوف تواصل استثمارات الصندوق المقبلة توثيق الدروس المستفادة، وإجراء دراسات مواضيعية وغيرها من أجل دعم توسيع نطاق التدخلات الناجحة وإثراء عمليات صنع القرار.

دال - الشراكات

46- يتيح برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية فرصة أمام الصندوق لتوسيع الشراكات داخل البلد وتعميقها، مع التركيز بصفة خاصة على تكثيف العمل مع القطاع الخاص. وسوف يُعزز أيضاً الشراكة مع وزارة الزراعة عن طريق جعلها الوكالة المنفذة الرئيسية للبرنامج القطري، وسيستفيد من مبادرات وكالات الأمم المتحدة الأخرى (لا سيما الوكالات التي توجد مقارها في روما) والشركاء الآخرين في التنمية الزراعية والريفية (انظر الملف الرئيسي 4). وهناك أيضاً فرص طيبة لتعبئة التمويل المناخي (مرفق البيئة العالمية وجهات أخرى).

هاء - الابتكارات

47- يُمثل إدخال شراكات الأعمال الزراعية من أجل دمج أصحاب الحيازات الصغيرة في سلاسل القيمة بالترافق مع مبادرات مختارة لتعزيز البيئة المواتية التي تمكّن من تحقيق تنمية تجارية ريفية، نهجاً جديداً حيال التحول الريفي في أرمينيا. وسوف يستفيد ذلك من الابتكارات ومبادرات توسيع النطاق التي جرى تجربتها من خلال منح الصندوق، بما يشمل المنحة الحالية المقدّمة من مرفق البيئة العالمية. وتشمل هذه الابتكارات ما يلي: (1) تعميم المنظور الجنساني والاستهداف ضمن حُزم منح سُبُل كسب العيش وربطها بالخدمات المالية لضمان إدماج المجتمعات المحلية الريفية الضعيفة؛ (2) الاستثمارات المراعية للتغذية المرتبطة بالبرنامج الوطني للتغذية المدرسية والتي سيجري تنفيذها بالتعاون مع برنامج الأغذية العالمي ومنظمة الأغذية والزراعة؛ (3) التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي لنقل التكنولوجيات الملائمة إلى أرمينيا؛ (4) استخدام التمويل المناخي والبيئي لاستعادة البيئات الطبيعية، وهو ما سيزيد من قيمة الأراضي الزراعية.

واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

48- يُشير الإطار الاستراتيجي للصندوق 2016-2025 إلى أن الصندوق "يخطط لتعزيز ميزته النسبية وتوسيع عمله (في مجال التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي) لجهة التعاون المستند إلى المعرفة والترويج للاستثمار في أن معاً". وهذا ينطوي على إتاحة فرص لتنمية الأعمال الزراعية لأصحاب الحيازات الصغيرة؛ والأنشطة الابتكارية التي تُعزز التحول الريفي من أجل تحسين سُبُل كسب العيش.

49- وتعتز حكومة أرمينيا بإمكانات التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي، وأرست عدة شراكات لتعزيز التعاون من أجل تحقيق أهداف التنمية المستدامة، لا سيما الهدف 17 (الشراكات من أجل تحقيق الأهداف). وتشمل هذه الشراكات ما يلي:

- إدارة الموارد الطبيعية والقدرة على الصمود في مواجهة المناخ: استضاف برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في أرمينيا وفداً من مولدوفا لتقاسم الخبرات في المشروعات المرتبطة بالغابات وقطاع الغابات بوجه عام. ويُمثل برنامج التنمية الزراعية المستدامة في آسيا الوسطى والقوقاز منتدى إقليمياً جيداً.
- تنمية الأعمال: شاركت المشروعات الصغيرة والمتوسطة الأرمينية، من خلال مبادرة صندوق التنمية الاقتصادية الريفية في أرمينيا، في عدة معارض تجارية في النمسا وألمانيا وأقامت علاقات تجارية ناجحة.

- الابتكار: ستستفيد أرمينيا، من خلال التمويل المقدم من مرفق البيئة العالمية، من المساعدة التقنية والتدريب المقدمين من شركة بلجيكية لإعادة تدوير نفايات البن لإنتاج عيش الغراب. وسيجري توسيع ذلك لدعم النساء الريفيات كجزء من حزمة من تدابير إدرار الدخل.
 - تقاسم المعرفة: تقاسم صندوق التنمية الريفية في أرمينيا أيضاً معرفته وخبرته في عدة منتديات دولية حول فرص وتحديات تمويل الأسهم.
- 50- ومن خلال الاستثمارات المقبلة، سيستحدث الصندوق نهجاً برنامجياً حيال التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي وسيحشد التمويل بالمنح لتيسير التعلم وتوسيع النطاق. وتشمل نقاط الدخول المحتملة ما يلي: (1) التعاون مع البلدان التي لديها خدمات إرشادية خاصة متقدمة وتدابير دعم حكومي؛ (2) نقل المعرفة بشأن تنمية سلاسل قيمة الإنتاج الحيواني من خلال الروابط مع مشروعات الصندوق في قيرغيزستان وغيرها؛ (3) تقاسم خبرات مبادرات شراكة الأعمال الزراعية التي يدعمها الصندوق في إقليم آسيا والمحيط الهادئ.
- 51- ويمكن أن تشمل مجالات التحويلات المحتملة للمعرفة من أرمينيا إلى البلدان الأخرى ما يلي: (1) توفير الخدمات المالية الريفية القوية؛ (2) تخطيط وتنفيذ البنية الأساسية للمياه في المناطق الريفية؛ (3) إدارة مزارع الكروم وتنافسية قطاع إنتاج الكروم على غرار عمليات التبادل التي ساندتها الصندوق بين الصين والأرجنتين.

Appendix I: COSOP results management framework

Goal: Support the Government's inclusive transformation vision for improved rural livelihoods				
Country Strategy Alignment	Key Results			Indicative Activities
	Strategic Objectives	Outcome Indicators	Milestone Indicators	
<p>Sustainable Development Goals (SDGs): SDG1 (to end poverty) and SDG2 (food and nutrition security and sustainable agriculture). It and also contributes to many of the other SDGs.</p> <p>Armenia Development Strategy (2014-2025): The strategy sets out national development objectives for 2014-2025. It is the country's main socioeconomic development strategy and the basis for medium-term, sectoral and other program documents. Priorities include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priority 1. Growth of employment - Priority 2. Development of human capital - Priority 3. Improvement of social protection system - Priority 4. Institutional modernisation of the public administration and governance. <p>Armenia-United Nations Development Assistance Framework (UNDAF: 2016-2020): Strategic programme framework that is guiding the cooperation between the GOA and UN from 2016 until 2020. Priority areas relevant to the agriculture sector include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pillar I. Equitable, Sustainable 	SO1: Agribusiness partnerships for integration of smallholders in resilient value chains	- Agribusiness partnerships established and operating	- No of supported rural enterprises reporting an increase in productivity, sales and profit: SDG target 8.2, 8.3 & 10.2	<p>Lending/Investment activities:</p> <p>Agribusiness and Climate Resilient Partnership Programme (ACPP) under IFAD 10.:</p> <p>Total financing: USD 30 million from:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IFAD under 2016-2018 PBAS cycle (USD 10 million) • Co-financing to be mobilised (USD 20 million) <p><u>Additional financing (new programme under two IFAD cycles):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • IFAD 11 and IFAD12 PBAS cycle (USD 20 million) • Co-financing to be mobilised (USD 20 million) <p>Non-lending/non-project activities</p> <p>Under the coordination of GOA and IFAD, collaborate in SSTC programs: Potentially USD 1 million allocated under</p>
		- Smallholders have improved access to climate resilient agricultural technologies and services	- No of rural producers/HH accessing improved production inputs and/or climate resilient technological packages or practices: SDG target 1.4, 2.3, 2.4, 6.4, 13.1 & 15.3	
		- Smallholders shift from semi-subsistence to commercial farming	- No of rural producer organisations engaged in partnerships or contracts with private entities: SDG target 8.2, 8.3 & 10.2	
		- Diversified rural enterprise and employment opportunities	- Percent of production (by value) of smallholder farming HHs sold: SDG target 8.2, 8.3 & 10.2	
	SO2: Enabling environment for rural commercial development	- Improved access to climate resilient rural infrastructure and services	- No of HHs benefiting from climate adaptive irrigation schemes, market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated SDG target 2.3, 6.4 and 13.1	
		- Human resources adequate for competitive commercial agriculture	- No of HHs reporting improved access to markets, processing and storage facilities: SDG target 2.3 & 10.2	
		- Inclusive rural financial	- Number of persons trained in income-generating activities or business management: SDG target 8.2 & 8.3	
		- No of persons/HH in rural areas reporting using		

Goal: Support the Government's inclusive transformation vision for improved rural livelihoods				
Economic Development and Poverty Reduction - Pillar IV. Environmental Sustainability and Resilience-Building Contribute to global efforts to reduce rural poverty		services	rural financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.): SDG target 1.4, 2.3 & 8.3 - No of financial service providers delivering outreach strategies, and financial services to rural areas: SDG target 1.4, 2.3 & 8.3	IFAD 10 &11 Resources will be mobilised by IFAD and partners to support the policy engagement agenda
		- Conducive legal, regulatory and institutional framework	- Number of policy-relevant knowledge products completed (existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed for approval, ratification or amendment to policy makers) - Functioning and sustainable multi-stakeholder rural development/agriculture sector platforms supported - Armenia's ranking in the World Bank's Enabling the Business of Agriculture (EBA) index improves ¹ : SDG target 13.2	
	Partnership strengthening	- Joint SSTC initiatives with partnership countries	- At least two SSTC initiatives launched	

¹ EBA index examines and monitors policies and regulations that impact how markets function in the agriculture and agribusiness sectors. The ultimate aim is to promote efficient regulatory processes that support thriving agribusinesses.

Appendix II: Agreement at completion point of last country programme evaluation

Not applicable

Appendix III: COSOP preparation process including preparatory studies, stakeholder consultation and events

The COSOP process was initiated upon receipt of a letter dated 3rd November 2017 from the Head of Staff of the Government of the Republic of Armenia to the Director of IFAD's NEN Division as follows:

Ms. Khalida BOUZAR
Director
Near East, North Africa and Europe Division
International Fund for International Development

SUBJECT: Agriculture Development Strategy and New Project Initiative

Excellency,

The Government of the Republic of Armenia presents its compliments to the International Fund for Agricultural Development and expresses appreciation for ongoing support to reforms in agricultural sector in Armenia. The recent project on upgrade of irrigation infrastructure and water supply, as well as improvement of access to finance, benefits large number of farmers and contributes to sustainable agriculture development and poverty alleviation in rural areas. Meanwhile, the Government is interested to continue our cooperation and extend this partnership to systemic and policy related issues.

Global market dynamics demands more attention to link local competitive advantages with target export markets. The role of government in this respect is to focus on sustainability, food security and competitiveness of the sector, but also consider strengthening positions at traditional markets and exploring new export destinations. In this context, the Government is interested to review its agricultural development strategy, evaluate global and regional developments, implement capacity assessment and elaborate comprehensive sector development strategy through the IFAD COSOP process.

Even though, Armenia has reached a level of debt to GOP ratio restricting our borrowing capacity, highly appreciating the continuous cooperation with IFAD, the Government confirms its interest to access the loan allocation under IFAD 10, and kindly requests IFAD to undertake a COSOP design mission, to be followed by a joint project design mission during 2018. The new project would be designed in compliance with the COSOP and its implementation would start only during 2019.

Please, accept the assurances of my highest consideration.

Sincerely yours,
Vahe STEPHANYAN

The **COSOP team** included:

Rami Salman: Country Programme Manager
Abdelkarim Sma: NEN Regional Economist
Lauren Phillips: PTA Senior Technical Specialist
Eric Rwabidadi: NEN Programme Officer
David Young: Consultant/Mission Leader
Stefania Gnoato: Consultant/Programme Analyst
Pedro Regato Pajares: Consultant/Environment and Climate Change Specialist

Preliminary desk studies were undertaken during December 2017 and January 2018. The **COSOP Mission** visited Armenia from 29th January to 9th February 2018. The Mission's work programme was as follows:

Date	Activities
Sunday 28 Jan	Mission departed Rome
Monday 29 Jan	Mission arrived in Yerevan
Tuesday 30 Jan	Meeting at RAEDP PIU Kick-off meeting chaired by Minister of Agriculture
Wednesday 31 Jan	Meeting with Deputy Minister of Agriculture Meeting with Armenian Harvest Promotion Centre Meeting with International Centre for Agribusiness Research and Education
Thursday 1 Feb	Meeting with Green Lane (NGO)
Friday 2 Feb	Analysis and report preparation COSOP team meeting
Saturday 3 Feb	Analysis and report preparation
Sunday 4 Feb	COSOP team meeting
Monday 5 Feb	Meeting with FAO Meeting with WFP Meeting with UNDP
Tuesday 6 Feb	Analysis and report preparation
Wednesday 7 Feb	Preparation of presentation for consultation/wrap-up meeting
Thursday 8 Feb	Consultation/wrap-up meeting Chaired by Minister of Agriculture – see presentation attached
Friday 9 Feb	Mission departed Yerevan

Presentation to Wrap-up Meeting on 8th February 2018



Republic of Armenia
Country Strategic Opportunities Programme



IFAD IN ARMENIA

Since 1995, IFAD has financed 7 projects in Armenia for a total value of USD 259.7 million, of which USD 89.5 million financed directly by IFAD. One project is ongoing, the Infrastructure and Rural Finance Support Programme (IRFSP).

IFAD projects in Armenia effectively contributed to agricultural and rural development, with innovative financing instruments, and investments in good-quality irrigation schemes, drainage and drinking water infrastructures.

Key Statistics	
No. of Projects:	7 (1 ongoing)
Total cost:	USD 259.7 m
IFAD loan:	USD 89.5 m
Directly benefiting:	445 200 households

IFAD IN ARMENIA – RECENT FIGURES

Community Water Supply (CWS): 16,197 HH across 29 communities are benefitting directly from completed investments.

Small and Medium Scale Irrigation Distribution (SMSID): 3,255 households across 9 communities have already benefitted from constructed investments in irrigation in Syunik, Vayots dzor and Lori (including both farmland and backyard development).

Construction of four relatively large irrigation schemes will start directly after the winter season; When the 4 schemes are constructed, a total of 3,909 hectares will be under irrigation and a total of 8,263 households will benefit.

IFAD IN ARMENIA – RECENT FIGURES

Rural Finance Facility RFF

- The current size of the RFF is around USD 20.5 million
- RFF has disbursed 511 individual and 491 tranche loans totaling to 6.3 million USD from RFF revolving fund.
- The loans disbursed target cattle breeding, crop production, processing, winemaking, fish farming, horticulture and poultry farming.
- RFF also implemented the State Support Program for Partially Subsidized Leasing Rate of Agricultural Machinery in the Republic of Armenia. To this end, 68 loans of about USD 1,735,495 were disbursed under the program.


IFAD IN ARMENIA – RECENT FIGURES

Fund for Rural Economic Development in Armenia (FREDA)

- To date, FREDA's investment portfolio stands at AMD 2,373 million, including AMD 1107 million in equity, AMD 312.8 million in subordinated debt, AMD 653.6 million in quasi-equity, and AMD 302.8 million in accounts receivables.
- FREDA is supporting immature businesses towards attracting their first external financing. This is potentially critical to the growth of the agricultural (and clean-energy business linked towards the agri-business) sector
- A sustainability strategy for FREDA has been finalised to ensure that it maintains its role as an innovative instrument to support the niche-market of "high potential, yet immature agri-businesses" SMEs


KEY LESSONS LEARNED

- A fully-dedicated and accountable in-country Programme implementation team has increasingly proven its capability and efficiency in implementing demand-driven projects. Its solid procurement and financial management capabilities have been strong assets in ensuring programme delivery.
- RFF has established its role as a major support institution in the rural finance sector. Its credibility and outreach has made it attractive to, in addition to IFAD funds, to manage credit lines of World Bank and other donors.
- Investments in water infrastructure have proven cost effective and provided equitable benefits for the youth, women, and men and are effective in reaching the poor. Village water systems cater for domestic needs, livestock watering and backyard gardens



KEY LESSONS LEARNED

- The sector's productivity and competitiveness is very much impacted by climate variability, climate change and the degradation of natural resources. Combining IFAD investments with climate and environment financing is a very good approach to enhance the resilience of the sector, pilot new technologies, and reduce risks.
- Supporting gender-related policies and sensitization among decision-makers is key in maximizing achievements in rural investments.
- The recent inclusion of a targeting strategy for IRFSP, including geo-referencing of project beneficiaries, will ensure that the IFAD target groups are benefitting, and women and youth are equally targeted.



COUNTRY STRATEGIC OPPORTUNITIES PROGRAMME (COSOP)

- Results-Based Country Strategic Opportunities Programmes (RB-COSOPs) provide an indicative business strategy for the delivery of investments over a particular period of time (6 years) to support the achievement of concrete development results.
- The current COSOP will provide a medium-term Strategic Framework for the period 2018 – 2024.

As per the request of the Ministry of Agriculture, the COSOP will not only guide IFAD investments in Armenia, but provide Strategic Guidance for donors and partners involved in the agriculture and rural development sector.

COSOP GOAL

The overarching goal of the COSOP over the next six years is to support the government's inclusive and sustainable rural transformation agenda for improved rural livelihoods.

This goal directly aligned with the Armenia Development Strategy (2014-2025) and the SDGs, particularly SDG1 (to end poverty) and SDG2 (food and nutrition security and sustainable agriculture)	It embodies GOA's determination to provide better livelihood opportunities for rural women and youth, reduce emigration from rural areas and improve resilience to climate variability and climate change.	It recognises the opportunity for more inclusive rural economic development by forging linkages between commercial agribusiness and smallholder farming households in order to stimulate the development of small-scale rural enterprises.
--	--	--

COSOP STRATEGIC OBJECTIVES

STRATEGIC OBJECTIVE 1 (SO1)
Agribusiness partnerships for integration of smallholders in resilient value chains

Development mutually beneficial partnerships between agribusiness and smallholders which enable them to be better integrated in agricultural value chains and reducing their vulnerability to social, economic and climate risks.	Development of business partnership plans whereby agribusiness engage with significant numbers of smallholder farmers under contract farming or outgrowing arrangements involving the supply of inputs and services, arrangements for collection, processing and marketing	Financial instruments (grants, loans, guarantees etc.) as well technical and managerial support under the umbrella of a Public-private-producer partnership agreement and a whole value chain approach.
---	--	---

COSOP STRATEGIC OBJECTIVES

STRATEGIC OBJECTIVE 2 (SO2)
Enabling environment for rural commercial development

Infrastructure – irrigation headworks, telecommunications and electricity supply in rural areas, transport infrastructure, and systems to ensure that these are maintained or improved in line with demand.	Markets and marketing systems – quality assurance and product trading systems, product certification services, market infrastructure (roads, transport, storage and processing facilities), market information, product grading systems.	Rural financial services – accessible banking, credit and insurance products, facilities for leasing, warehouse receipting, commodity price hedging
Human capital – technical, managerial and vocational skills able to access and utilise advanced agricultural and agro-industrial technologies.	Input supplies - ready access to input supplies such as labour, water, seeds, fertilisers and pesticides, together with the information needed to use them effectively and safely	Policy framework – a clear policy and strategic framework for agriculture and related sectors

EXPECTED OUTCOMES/RESULTS

SO1 and SO2 are expected to contribute to the following key outcomes

<p>SO1: Agribusiness Partnerships</p> <ul style="list-style-type: none"> Agribusiness partnerships established and operating Smallholders have improved access to agriculture technologies and production services Smallholders shift from semi-subsistence to commercial farming Diversified rural enterprise and employment opportunities 	<p>SO2: Enabling Environment</p> <ul style="list-style-type: none"> Improved access to rural infrastructure and services Human resources adequate for a competitive commercial agricultural sector Inclusive rural financial services Conducive legal, regulatory and institutional framework
--	--

PROGRAMME CONCEPT

Agribusiness Partnership Programme (APP)

Programme Goal
Support the government's inclusive transformation vision for improved rural livelihoods.

Programme Objectives

Assist farming households to engage in partnerships with agribusiness enterprises in order to transition from semi-subsistence to commercial farming.	Enhance selected elements of the enabling environment that constrain commercialisation of smallholder farming households, and rural economic development generally.
---	---

PROGRAMME CONCEPT

COMPONENT 1: AGRIBUSINESS PARTNERSHIPS

- Competitive scheme to support agribusinesses to build alliances with smallholder farmers and other value chain actors
- Combination of financial and other support: technical, managerial, marketing etc.
- Partnerships to assist smallholders to improve their productivity and connection to markets
- Farmer organisations/groups are a key part of the partnership structures

- Can be commodity-specific or general
- Primary partner can be any legal entity
- Cost-sharing arrangement to be defined in partnership agreements

PROGRAMME CONCEPT

COMPONENT 2: ENABLING ENVIRONMENT

- To address one or more of the five “umbrella issues” identified by MOA: infrastructure, human capital, access to finance, legal and institutional reforms and access to technologies.
- Flexible funding mechanisms addressing priority issues
- May include infrastructure investment, subject to financing arrangements

Examples

- Training programmes (farmers, SMEs, professionals)
- Export market development
- Product grading and packaging standards
- Organic certification
- Farmer organisations
- Institutional capacity building etc.

COSOP – POLICY DIMENSION

The COSOP and project pipeline will support the efforts of the Government and Partners in the analysis/promotion of policies that help improve policy, institutional and regulatory framework in the agriculture sector.

Economic Policies & Food Security	Sustainable Agricultural Development	Resilience and risk reduction / management	Economic opportunities for youth
Targeting of vulnerable households	Subsidies and extension services	Investment & market opportunities	Agricultural registry for policy guidance

PARTNERSHIPS

- Expand in-country partnerships and repositioning the programme towards more engagement with the private sector
- Positioning the Ministry of Agriculture as a lead implementing agency
- Building on initiatives of UN Agencies and other partners in agricultural sector development
- Engaging with partners (FAO, UNDP...) for mobilization of climate financing to ensure enhanced resilience of the sector
- Mobilizing further investment to deliver on the COSOP Strategic Objectives (EU, Bi-lateral and Multi-lateral donors...)

FINANCING

- Promoting a Programmatic Approach as opposed to a project-based approach
- Investing IFAD core resources over 3 financing cycles (around USD 34 million)
- Mobilizing additional financial resources at the ratio of 1:3
- Engagement with partners for mobilising climate financing
- Capitalizing on non-lending activities to support Policy Dialogue, Institutional Support, Knowledge and Learning, SSTC...

TIMEFRAME

Draft COSOP and Programme Concept Note	➔	4 March 2018
Sharing with Government and partners for comments	➔	5 -15 March 2018
Finalisation and submission to IFAD Management	➔	30 March 2018
IFAD Programme Design mission	➔	May – June 2018
Presentation of APP to IFAD Executive Board for approval	➔	December 2018



Thank you!

Appendix IV: Natural resources management and climate change adaptation: Background, national policies and IFAD intervention strategies

1. Armenia, with vulnerable natural and agro-ecosystems in a predominantly mountainous landform with arid climate conditions, and a history of droughts and uneven distribution of water resources, is among the most sensitive countries in the Europe and Central Asian Region to global environmental changes. According to the TNC (2015)² and the NSAP³ (2015), around 80% of land plots in Armenia are characterised by various levels of land degradation: 20% of arable lands are eroded mainly due to maladaptive farming techniques; approximately 20% of irrigated areas are affected by moderate to severe soil salinity, due to poor maintenance and operation of the irrigation system and inadequate irrigation practices; almost half of all agricultural land is currently under various stages of compaction due to improper use of agricultural machinery and poor irrigation methods; overgrazing is responsible for a serious degradation and significant reduction of the area of natural pastures.
2. The key documents setting out the Government policies for agriculture, rural and agro-industry development include: (i) Armenia Development Strategy, 2014-2025; (ii) Sustainable Development Programme, 2009-2021 (the Second Poverty Reduction Strategy); (iii) Strategy for Sustainable Rural and Agricultural Development, 2010-2020; (iv) Cattle Breeding Programme, 2007-2015; (v) Food Security Concept, 2011 and Food Safety Strategy, 2010-2015; (vi) Land Consolidation Concept, 2011 and other directly and indirectly relevant country strategies.
3. The Strategy for Sustainable Rural and Agricultural Development specifies the key directions for agrarian policy. It envisages the consolidation of farms and development of agrarian cooperatives, the improvement of credit, risk mitigation, the development of organic agriculture, the reduction of agriculture vulnerability to climate change, and the development of social infrastructure in rural communities. Certified organic production is prioritised as a small niche with high potential for growth.
4. The Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP) adopted in 2003 recognised the link between poverty and environmental degradation with a negative feedback between both factors, the adverse impact of poverty on environmental issues and sustainable growth, and the need to reverse environmental degradation. The PRSP highlighted the need to reverse environmental degradation to achieve poverty reduction and sustainable growth objectives, through: (i) sustainable forest management; (ii) prevention of land degradation and the anthropogenic factors leading to desertification; (iii) sustainable management and efficient use of water resources; and (iv) management of waste and industrial pollution. Despite progress on enlargement and improvement of environmental legislation and the sustainable tendency of Sevan Lake level rising, the environmental issues mentioned in the PRSP remain and should be kept within the list of priority issues in the Sustainable Development Program for 2009-2021 (the Second PRSP).
5. Results from the TNC (2015) and the 2017 World Bank funded analysis of climate change vulnerability and adaptation options for agriculture systems in Armenia⁴,

² Third National Communication to the UNFCCC of the Armenian Government (2015).

³ The National Strategy and Action Program to Combat Desertification in the Republic of Armenia" (2015).

⁴ Ahouissoussi, Nicolas, James E. Neumann, Jitendra P. Srivastava, Brent Boehlert and Steven Sharrow (2014). Reducing Vulnerability of Armenia's Agricultural Systems to Climate Change. World Bank Studies. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0147-1.

indicate that yields for key crops and pastures are expected to reduce in the period 2040-50, mainly in the lowland and intermediate agriculture regions, due to the direct effect of the predicted higher temperatures and lower precipitation. The net effect of the predicted rising water demands (20%) and falling supply (30-40%) by the 2040s is a significant reduction in water available for irrigation. Irrigation water shortages by the 2040s are forecasted under all climate scenarios in the Upper Araks basin, which accounts for a large portion of the economic production of the Armenian agriculture sector. Severe climatic phenomena (drought, hot dry winds, hail, spring frosts) are already exacerbated by climate change with increasing frequency and duration resulting in 10-30% decline in natural soil moisture, increase in secondary soil salinisation, intensification of water and wind erosion and activation of landslide processes. Extreme events in recent years, such as hail, spring frosts, and mudflows, have cost USD 15 to 20 million annually in agricultural damages.

6. Small farmers, and especially poor women farmers, are disproportionately bearing the consequences of climate change impacts due to poor or no infrastructure and assets, low or no access to credit, and unavailability of crop insurance. The 2017 FAO gender assessment mentioned significant constraints that limit women's adaptive capacity, which require major efforts on: (i) the use of innovative communication methods and channels to ensure women's access to capacity development and extension opportunities, and prevent constraints that can limit attendance and make women feel uncomfortable; (ii) increase the capacity of government staff on gender sensitisation and mainstreaming, including gender training for staff from agriculture technical transfer centres; (iii) ensure the inclusion of gender-related issues in the capacity development and extension programmes. Moreover, financing mechanisms and technology developments must be flexible enough to reflect women's priorities and needs, with active participation of women in the development of technology and funding criteria and allocation of resources for suitable climate change adaptation initiatives, particularly at local levels.
7. Consultation with farmers World Bank ([WB], 2017) show that they have already suffered from climate becoming less stable with drought, hail, and heat waves that wilted crops becoming more frequent (some farmers reported innovative attempts to reduce climate risk). The WB study indicated that the country ranks low in the adaptive capacity in the agriculture sector: (i) agriculture extension service not oriented towards ameliorating climate risks; (ii) agriculture research not focusing on climate change and not effectively coordinated with the extension service; (iii) crop insurance not affordable or available; (iv) inadequate or non-existent ability to collect, generate and provide meteorological data to farmers; (v) a large portion of subsistence and semi-subsistence farmers frequently exposed to marketing problems; and (vi) important financial and credit constraints. Adaptation priorities still need to be incorporated into policy and funding allocation highlighting the link between income growth, sustainable natural resources management and climate change adaptation and mitigation.
8. The INDC of Armenia (2015) is based on the principle of "green economy" and compatible with the national social and economic development goals. INDC considers the ecosystem-based approach as pivotal for Armenia's adaptation strategy and actions, laying the ground for inter-sectoral cooperation, and ensuring harmonisation with the environmental policy of the country and synergy with international conventions and treaties. Water resource management and agriculture are among the prioritised vulnerable sectors for developing adaptation activities, that should ensure an open and transparent system for technology innovation, development and transfer, such as through the cooperation and experience exchange with "Climate Technology Centre and Network" (CTCN) and through the establishment of a similar mechanism in the country (ArmCTCN). INDC includes capacity development objectives to strengthen the operations of the

Intergovernmental Council on Climate Change, and establish a consistent process for professional training and education on climate issues, as well as enhance cooperation at the international and regional levels. In terms of finance, INDC proposes the creation of a targeted financial mechanism for climate adaptation and mitigation consisting of two components: (i) internal (domestic) climate revolving civil fund, to be replenished by allocations from environmental fees, ecosystem service fees, including "carbon taxing"; (ii) external (international) financial mechanisms with resource provision following the principle of additionality, such as the Green Climate Fund, the Adaptation Fund, the Global Environmental Facility, bilateral and multilateral funds, and other sources.

9. The TNC (2015) and the recent WB study (2017) propose a number of adaptation measures to reduce climate change impacts on the agriculture sector, including: (i) the reduction of agriculture dependence on climate conditions, by enhancing irrigation capacity and efficiency through risk-preventive infrastructure rehabilitation and supporting investment in climate-resilient agronomic systems and technologies (e.g. conservation agriculture, efficient irrigation technologies, switch to climate-adapted and water-efficient crops and crop varieties, optimise timing of operations, switch from field crops to agroforestry and mixed farming systems, integrated pest management); (ii) the improvement of pasture land productivity and sustainable use of pasture-based livestock production; (iii) research and knowledge dissemination for the selection and cultivation of drought-resistant varieties adapted to local conditions, including the maintenance and dissemination of traditional crop varieties; (iv) capacity improvement of extension and research agencies and services to provide knowledge on innovative technologies and information; (v) the development of institutional and professional capacity building for the application of climate change models, the provision of adequate weather and climate services to farmers, and policy development; (vi) investigating viable options for crop insurance, particularly for drought, such as the piloting of a privately-run weather index-based insurance programme; (vii) improving farmers' access to finance to acquire climate-resilient technologies; and (viii) improving access to markets through a better marketability of produce and livestock.
10. IFAD has approved seven loan projects in Armenia and several country grants, including grant financing for climate change adaptation and land restoration. Investments in irrigation under completed IFAD Programmes gave a positive contribution to increasing agricultural productivity⁵ mainly in terms of utilisation of agricultural land, higher yields and to some extent shifts from low value field crops to high value crops. IFAD played a key role in the establishment and the development of the appropriate legal framework for WUAs in Armenia. WUA establishment and capacity building has been up-scaled under successive projects in the irrigation sector financed by the World Bank. The ongoing IFAD/GEF project will build capacity and provide technical and financial support to the project stakeholders for the implementation of sustainable land management measures in the rehabilitation of tertiary irrigation and the expansion of agro-forestry systems that enhance ecosystem services in the target marzes, responding to the priorities identified by the Armenian government to combat desertification and land degradation affecting agricultural development.
11. Within this framework, the COSOP incorporates the following priorities on environment and climate change:
 - Improved access to agriculture technologies and services should ensure that farmers receive training, technical support and guidance to make investments in climate-resilient technologies. Capacity development should address the gender specificities of climate change adaptation through training activities for

⁵ RAEDP Project Performance Assessment the Independent Office of Evaluation of IFAD June 2012.

poor women. Commercial farming should be conditioned to the sustainable use and adaptive management of natural resources to reverse current degradation trends – soil and water salinization and pollution, soil erosion, water depletion and degradation of natural ecosystems - and mitigate climate risks.

- Improved access to rural infrastructure should ensure the TNC objective to create climate risk-preventing infrastructure: (i) rehabilitate irrigation infrastructure based on projected water availability to improve the irrigation efficiency. Gender disaggregated consultation will inform about women’s constraints and needs in terms of irrigation water to be incorporated into water infrastructure and governance; (ii) build post-harvest and marketing infrastructure to reduce perishability of produce and diversify production.
 - Human resources for competitive commercial agriculture requires significant capacity development efforts targeting smallholder farmers, extension and research agencies and services, hydromet staff, and policy makers. According to the benefit-cost analysis (WB study, 2017) expanding and tailoring the hydro-meteorological network to agricultural needs would very likely yield benefits substantially greater than costs. The COSOP will address constraints that limit women’s access to extension services, and enhancing the capacity of government staff on gender sensitisation and mainstreaming, including gender training for staff from agriculture technical transfer centres.
 - Inclusive rural finance services should help banks and financial institutions to tailor their loan products - well-targeted, low-interest, long-term bank loans for agricultural development – to improve farmers’ access to finance to acquire climate-resilient technologies. Financing mechanisms must be flexible enough to reflect women’s priorities and needs, with active participation of women in the development of funding criteria and allocation of resources for climate adaptation initiatives, particularly at local levels.
 - Conducive legal, regulatory and institutional framework should support the production of policy-relevant knowledge products for mainstreaming climate change adaptation into the Armenian agriculture and water sectors.
 - Joint SSTC initiatives with partnership countries should build on the Central Asia and the Caucasus Regional Programme, partly funded by IFAD grants, which has helped to significantly improve knowledge on sustainable natural resources management, climate-resilient agronomic technologies, and the management of genetic resources of climate-adapted plant varieties and animal breeds, through regional networking and cooperation involving experimental research, training and dissemination, as well as the establishment of a Regional Forum (CACAARI).
12. A detailed analysis of the steps needed to comply with the above recommendations is included in the complete Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) report included in a separate document. The SECAP assessment recognises that the IFAD country program under the COSOP would require supplemental sources and external financing to address environmental and climate change adaptation priorities (e.g. GEF, GCF). This responds to the INDC and the Armenian Development Strategy objective to activate international cooperation with the newly formed global financial assistance mechanisms formed under the UN convention on climate change (Green Climate Fund, REDD+, Adaptation Fund) for re-cultivation of degraded lands.
13. The SECAP assessment also recommends that the IFAD country programme ensures that indicators for environment and climate adaptation are fully integrated into the M&E systems of all projects. A list of possible indicators and feedback mechanisms is included in the SECAP report.

Appendix V: Country at a glance

World View		1990	2000	2010	2016
Population, total	millions	3.54	3.07	2.88	2.92
Population growth	annual %	0.0	-0.6	-0.4	0.3
Surface area	km ² 000	29.7	29.7	29.7	29.7
Population density	people/km ²	124.3	107.8	101.1	102.7
Poverty headcount ratio at national poverty	% of population		48.3	35.8	29.8
Poverty headcount ratio at \$1.90 a day (2011)	% of population		19.3	2.5	1.9
GNI, Atlas method	current US\$ billions	1.06	2.03	9.99	11.03
GNI per capita, Atlas method	current US\$	310	660	3470	3770
GNI, PPP	current international \$ billions	8.24	7.31	19.83	26.43
GNI per capita, PPP	current international \$	2,330	2,380	6,890	9,040
People					
Income share held by lowest 20%	%		7.7	8.9	8.2
Life expectancy at birth, total	years	68	71	73	74
Fertility rate, total	births per woman	2.5	1.6	1.7	1.6
Births attended by skilled health staff	% of total	100	97	100	100
Mortality rate, under-5	per 1,000 live births	50	30	18	13
Prevalence of underweight, weight for age	% of children under 5		2.6	5.3	
Immunization, measles	% of children ages 12-23 months	93	92	97	97
Primary completion rate, total	% of relevant age group		94	100	99
School enrollment, primary	% gross	102.5	98.5	102.4	98.5
School enrollment, secondary	% gross	91	91	97	89
School enrollment, primary and secondary	Gender Parity Index		1	1	1
Prevalence of HIV, total	% of population ages 15-49	0.1	0.1	0.2	0.2
Environment					
Forest area	km ² 000	3.4	3.3	3.3	3.3
Terrestrial and marine protected areas	% of total territorial area	7.9	18.6		24.8
Annual freshwater withdrawals, total	% of internal resources		25.3	42.9	42.9
Improved water source	% of population with access	91	93	98	100
Improved sanitation facilities	% of population with access	90	89	90	90
Urban population growth	annual %	-0.4	-1.1	-0.7	0.1
Energy use	kg of oil equivalent per capita	2,179	656	863	1,018
CO2 emissions	metric tons per capita	1.69	1.13	1.47	1.9
Electric power consumption	kWh per capita	2,723	1,298	1,726	1,966
Economy					
GDP	current US\$ billions	2.26	1.91	9.26	10.57
GDP	annual %	-11.7	5.9	2.2	0.2
Inflation, GDP deflator	annual %	79.4	-1.4	7.8	0.5
Agriculture, value added	% of GDP	17	26	19	18
Industry, value added	% of GDP	52	39	37	27
Services, etc., value added	% of GDP	31	35	44	55
Exports of goods and services	% of GDP	35	23	21	33
Imports of goods and services	% of GDP	46	51	45	43
Gross capital formation	% of GDP	47	19	33	18
Revenue, excluding grants	% of GDP			22.6	23.1
Net lending (+) / net borrowing (-)	% of GDP			-5	-4.7

States and markets		1990	2000	2010	2016
Time required to start a business	days		18	14	5
Domestic credit provided by financial sector	% of GDP	62.3	11.5	27.8	54.2
Tax revenue	% of GDP			17.1	20.9
Military expenditure	% of GDP	2.1	3.6	4.3	4.1
Mobile cellular subscriptions	per 100 people	0	0.6	130.4	114.8
Individuals using the Internet	% of population	0	1.3	25	62
High-technology exports	% of manufactured exports		5	2	6
Statistical Capacity score	Overall average			92	92
Global links					
Merchandise trade	% of GDP		62	52	48
Net barter terms of trade index	index (2000 = 100)		100	130	123
External debt stocks, total	current US\$ millions	0	1010	6305	9953
Total debt service	% of exports	1.2	9.1	29.7	34.1
Net migration	thousands	-496	-161	-31	
Personal remittances, received	current US\$ millions		182	1669	1382
Foreign direct investment, net inflows	BoP, current US\$ millions	2	104	529	338
Net official development assistance received	current US\$ millions	2.7	215.9	342.6	347.6

Source: World Development Indicators

Appendix VI: Concept Note

Concept Note on: Armenia: Agribusiness and Climate Resilient Partnerships Project (ACPP)

A. Strategic context and rationale for IFAD involvement, commitment and partnership

1. The persistently high levels of rural poverty in Armenia are attributable to some critical issues in the agricultural sector. Agriculture contributes around 18% of Armenia's GDP and employs 35% of the workforce. The sector is predominantly smallholder-based with 360,000 agricultural holdings covering 513,000 hectares, an average of 1.5 hectares per holding (Agricultural Census 2014). Almost all rural households are engaged in some form of farming (crops, livestock, aquaculture) mostly on a semi-subsistence basis.
2. Other constraints that have been highlighted include: (i) a large amount of agricultural land is idle and many former state-managed irrigation schemes have fallen into disrepair; (ii) widespread degradation of land and water resources; (iii) weak farmer cooperation; (iv) limited use of advanced agricultural technologies; (v) the small domestic market and difficult access to export markets; (vi) under-developed rural infrastructure; (vii) limited commercial linkages between agribusiness and smallholder farmers; and (viii) limitations in the policy, legal and regulatory framework for commercial agriculture.
3. The IFAD country programme has been operational since 1995. IFAD has approved seven loan projects totalling USD 260 million (IFAD financing USD 89 million) and several country grants – including climate financing grants – benefitting 445,200 households. The ongoing programme includes one investment project, totalling USD 30 million (IFAD financing of USD 11 million).
4. In November 2017 the Government of Armenia requested IFAD support in formulating an agricultural development strategy and launching a new investment project initiative. A COSOP mission was undertaken in January-February 2018 (the previous COSOP was approved in 2003) which involved ministerial-level dialogue on GOA's inclusive rural transformation agenda.
5. The country strategy which emerged from this dialogue aims to support the Government's inclusive transformation vision for improved rural livelihoods through the pursuit of two strategic objectives (SOs):
 - SO1: Creation of agribusiness partnerships for integration of smallholders in resilient value chains
 - SO2: Enhanced enabling environment for rural commercial development

B. Possible geographic area of intervention and target groups

6. ACPP will be a national programme that potentially enables eligible and qualified agribusinesses and smallholder farmers to develop mutually beneficial partnerships in commodities or value chains. However, during programme design, consideration would be given to defining eligibility and assessment criteria that prioritise geographic areas of high poverty concentration or value chains that are considered pro-poor and/or climate sensitive. Criteria for geographic targeting may include: (i) Government priorities and complementarities with other interventions; (ii) poverty and food insecurity; (iii) geographic vulnerability; (iv) climate and environmental risks; (v) opportunities for productive inclusion; (vi) capacity of rural economic organisations; and (vii) local-level risks.

C. Justification and rationale

7. The proposed project recognises the opportunity for more inclusive rural economic development. It will address the opportunity for developing mutually beneficial alliances between agribusiness and smallholders which enable them to be better integrated in value chains and reducing their vulnerability to economic, market and climate risks.
8. Profitable and sustainable agribusiness partnerships also depend in part on having a conducive enabling environment for rural commercial development, some elements of which would benefit from additional investment and support. The MOA has indicated that the five priority areas are: (i) physical infrastructure; (ii) human capital development; (iii) access to financial services; (iv) legal and institutional reforms; and (v) access to technologies. Within this framework direct measures to build agribusiness partnerships will be complemented by selected measures to enhance the enabling environment in concert with GOA and other development partners.

D. Key project objectives

9. The goal of ACPP is the same as the goal of the COSOP: to support the Government's inclusive transformation vision for improved rural livelihoods. There are two objectives:
 - Objective 1: Assist farmers to engage in partnerships with agribusiness enterprises to transition from semi-subsistence to commercial farming – aligned with SO1 of the COSOP
 - Objective 2: Enhance selected elements of the enabling environment that constrain commercialisation of smallholder farming households, and rural economic development – aligned with SO2.

E. Ownership, harmonisation and alignment

10. The programme concept arises directly from GOA's request for IFAD support in the formulation of an overall sectoral development framework. This is intended to not only prioritise IFAD investments in Armenia, but provide strategic guidance for all donors and partners involved in the agriculture and rural development sectors.

F. Components and activities

Component 1: Agribusiness Partnerships

11. Component 1 will comprise a mechanism for catalysing the formation of mutually beneficial partnerships between agribusiness enterprises and smallholders represented in the target groups (see section B).
12. The first step in the creation of such partnerships will be the development of business partnership plans whereby agribusiness engage with significant numbers of smallholder farmers under contract farming or outgrower arrangements. Measures to support partnership will involve a range of financial, technical and managerial support under the umbrella of a 4P. Export-oriented partnerships have considerable potential for job-creation and for diversification of products and markets. The following are the key elements:
 - Partnerships involve a package including provision of finance in concert with business development services, technical and marketing support etc.
 - Various financing instruments may be deployed via RFF, GOA's interest subsidy schemes and matching grants, supplemental seed capital etc.
 - Export market development, product grading and packaging standards, organic certification, innovative financing instruments, farmer organisations, institutional capacity building etc.

- To be eligible for support, partnerships must engage smallholders and assist them to improve their productivity and connection to markets.
- Preference will be given to partnerships that engage women and youth, promote climate resilience.
- Farmer organisations will a key part of the partnership structures.
- The programme may be commodity specific or include any agricultural (broadly defined) sector or activity as long as it engages smallholders.
- The primary partner must be a legal entity Partnerships may also include agricultural input suppliers, traders, agents, financial institutions, service providers, government agencies, NGOs, CSOs, transporters, processors, exporters and end-users.
- Cost sharing arrangements will be defined in partnership agreements with the Project financing.
- It would be possible to have different windows for large, medium and small (SME) partnerships with different eligibility and assessment criteria.
- Potential lead partners will be required to apply for Project support on a competitive basis. Infrastructure investments may also be considered for support,
- A two-stage application process is preferred: expression of interest (EOI) and proposals.
- The partnership facility will employ a progress-based payment system

Component 2: Enabling Environment

13. Component 2 will comprise a flexible funding mechanism for addressing priority issues identified by stakeholders. It will focus on one or more of the five “umbrella issues” identified by MOA: infrastructure, human capital, access to finance, legal and institutional reforms and access to technologies. Examples of activities that could be under Component 2 are: off-farm and on-farm irrigation investment, sustainable land management, training programmes (farmers, SMEs, professionals).

Component 3: Programme Management

14. Programme Management and governance will mirror those employed by the Rural Areas Economic Development Programme Project Implementation Unit (RAEDP PIU), which has a strong track record in implementing the current and previous IFAD projects. The PIU has long experience with IFAD procedures and would be extended to support ACPP implementation.

G. Preliminary Environmental and Social category

15. The Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) review undertaken as part of the COSOP process suggests that the Programme would be **Category B**. This is based on eligibility and assessment criteria for the agribusiness partnerships to identify activities with potentially negative social and environmental consequences so that these can be excluded or modified accordingly.

H. Preliminary Climate Risk classification

16. The COSOP SECAP review identifies significant vulnerabilities to climate variability and change related to the projected increases in temperatures and extreme climate events such as droughts and heavy rainfall events. However, the programme will incorporate incentives to adopt climate resilient adaptive measures to deal with these risks. The preliminary climate risk assessment is therefore assessed as **moderate**.

I. Costs and financing

17. ACPP will be the first project within the proposed COSOP cycle. All of the 2016-2018 PBAS allocation will be allocated to ACPP. Under these arrangements, IFAD lending for ACPP is expected to reach around USD 9.4 million (under ordinary terms).
18. IFAD also proposes to mobilise additional resources of at least three times the IFAD contribution taking total funding to about USD 30 million. This would include contributions from the Government and beneficiaries, as well as private sector under cost-sharing arrangements for the agribusiness partnerships. Climate financing and/or other grant resources will also be mobilised. This also reflects GOA's compliance with IMF conditions that new external borrowing must be blended with grant funding.
19. IFAD will also seek to engage in regional and country-specific non-lending activities to support policy dialogue, institutional development, knowledge management and SSTC.

J. Organisation and management

20. The Government's lead agency for the Programme will remain the Prime Minister's Office. However, ACPP will be managed by the PIU in very close coordination and collaboration with the MOA.

K. Monitoring and evaluation indicators

21. The Programme M&E indicators will be aligned with the outcome and milestone indicators of the COSOP, which are themselves linked to selected SDG targets as follows:

Component 1: Agribusiness Partnerships

Outcome Indicators	Milestone Indicators	SDG Targets
• Agribusiness partnerships established and operating	• No of supported rural enterprises reporting an increase in productivity, sales and profit:	8.2
	• No of rural producer organisations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities	8.3 10.2
• Smallholders have improved access to climate resilient agricultural technologies and services	• No of rural producers/HH accessing improved production inputs and/or climate resilient technological packages or practices.	1.4 2.3 2.4
	• No of individuals provided with climate information systems	6.4 13.1 15.3
• Smallholders shift from semi-subsistence to commercial farming	• No of rural producer organisations engaged in partnerships or contracts with private entities	8.2 8.3
	• Percent of production (by value) of smallholder farming HHs sold	10.2
• Diversified rural enterprise and employment opportunities	• No of rural enterprises accessing business development services	8.2
		8.3

Component 2: Enabling Environment

Outcome Indicators	Milestone Indicators	SDG Targets
<ul style="list-style-type: none"> Improved access to climate resilient rural infrastructure and services 	<ul style="list-style-type: none"> No of HHs benefiting from climate adaptive irrigation schemes, market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated 	2.3 6.4 13.1
	<ul style="list-style-type: none"> No of HHs reporting improved access to markets, processing and storage facilities 	2.3 10.2
<ul style="list-style-type: none"> Human resources adequate for competitive commercial agriculture 	<ul style="list-style-type: none"> Number of persons trained in income-generating activities or business management 	8.2 8.3
<ul style="list-style-type: none"> Inclusive rural financial services 	<ul style="list-style-type: none"> No of persons/HH in rural areas reporting using rural financial services 	1.4
	<ul style="list-style-type: none"> No of financial service providers delivering outreach strategies, and financial services to rural areas 	2.3 8.3
<ul style="list-style-type: none"> Conducive legal, regulatory and institutional framework 	<ul style="list-style-type: none"> Number of policy-relevant knowledge products completed 	13.2
	<ul style="list-style-type: none"> Functioning and sustainable multi-stakeholder rural development/agriculture sector platforms supported 	
	<ul style="list-style-type: none"> Armenia's ranking in the World Bank's Enabling the Business of Agriculture (EBA) index 	

L. Risks

22. The key success factors are a reasonably strong agribusiness sector that is willing to engage with smallholders under outgrower and contract farming arrangements, and good market access. There are some uncertainties about the number of suitable lead partners in Armenia and their awareness of partnership opportunities, which will need to be clarified during Programme design. Another possible concern is the apparent reluctance of farmers to engage in collaborative activities through farmer associations, cooperatives etc.
23. However in terms of implementation capacity, IFAD's experience in Armenia since 1985 suggests that the risks are benign. Recent project implementation results have been strong and there is a sound working relationship between IFAD and GOA. The existing PIU has successfully implemented two IFAD projects.

M. Timing

24. The draft COSOP will be shared with GOA and development partners for comment during March 2018 and will be finalised and submitted to IFAD management by April 2018. A programme design mission is tentatively scheduled for May-June with a view to Executive Board approval in December 2018. The COSOP will be submitted to the September 2018 Executive Board session of IFAD, for approval.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Area	Affected Groups	Main Issues	Actions Needed
<ul style="list-style-type: none"> Persistently high levels of poverty in rural areas 	<ul style="list-style-type: none"> Around 30% of rural households are living below the poverty line 	<ul style="list-style-type: none"> Very small and fragmented landholdings confines farming families to subsistence mode Limited opportunities for non-farm income generating opportunities Aging demographic profile in rural areas 	<ul style="list-style-type: none"> Create alternative employment opportunities (agricultural and non-agricultural) Support investments by poor rural households to increase incomes by producing nutrition-sensitive high value cash crops
<ul style="list-style-type: none"> High levels of rural unemployment and under-employment 	<ul style="list-style-type: none"> All rural communities, but particularly those in areas with poor access to infrastructure and services Households with low levels of education and vocational skills Rural youth, who experience very high unemployment levels 	<ul style="list-style-type: none"> Emigration of younger and more productive individuals Aging of rural populations Heavy dependence on remittances Limited rural off-farm employment opportunities Limited access to vocational training in rural areas 	<ul style="list-style-type: none"> Promote production and marketing of labour intensive horticultural cash crops Generate employment opportunities from value addition in rural areas Provide vocational training tailored to the needs of rural businesses
<ul style="list-style-type: none"> Inclusion of women, youth and other disadvantaged/vulnerable groups 	<ul style="list-style-type: none"> About a quarter of rural households are female headed, single parent households Over one third of rural people are young Communities living in proximity to closed borders 	<ul style="list-style-type: none"> Women and youth generally lack capital needed to establish or expand rural enterprises Large numbers of single parent/female headed households Youth do not possess land or other productive assets 	<ul style="list-style-type: none"> Special support (financial and other) for start-up and microenterprises established by women and youth entrepreneurs
<ul style="list-style-type: none"> Transition from subsistence to commercial agriculture 	<ul style="list-style-type: none"> Subsistence-oriented farming households 	<ul style="list-style-type: none"> Lack of medium scale commercial actors in agricultural value chains Smallholder farming households lack capacity to invest in commercial enterprises Lack of technical and commercial skills 	<ul style="list-style-type: none"> Technical and managerial training for subsistence farmers in skills needed for commercial agriculture Improve access to a wide range of financial services (credit, insurance etc.) Awareness raising about opportunities

Priority Area	Affected Groups	Main Issues	Actions Needed
		<ul style="list-style-type: none"> • Lack of farmer cooperation • Limited integration of small-scale farming households in agricultural value chains • Farmers are reluctant to cluster or aggregate land to obtain economies of scale and employ advanced technologies 	<p>for small-scale commercial agriculture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Support development of farmer organisations and contract farming/outgrower arrangements
<ul style="list-style-type: none"> • Resilience to climate change 	<ul style="list-style-type: none"> • Farming households in drier areas without access to irrigation 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of understanding about climate change challenges • Limited awareness and expertise on climate change adaption options • Limited capacity to undertake research on climate adaptation in agriculture • Sustainable management of natural resources under climate change 	<ul style="list-style-type: none"> • Irrigation system rehabilitation and modernisation • Improve water use efficiency • Adaptive research on climate change impacts and development of climate-smart technologies • Dissemination and adoption of climate-resilient farming technologies
<ul style="list-style-type: none"> • Linkage of farmers to domestic and export markets 	<ul style="list-style-type: none"> • All actual or potential small-scale commercial farmers 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited economies of scale among upstream and downstream value chain actors • Only one significant export marketing pathway (via Georgia) • Lack of competitiveness in the domestic food market • Poor marketing infrastructure • Lack of formal quality standards and quality assurance systems (GlobalGAP, HACCP, MRL etc.) included accredited laboratories • Product quality limitations and lack of quality assurance schemes in key marketing pathways • Small domestic market requires export market development for high value products 	<ul style="list-style-type: none"> • Develop/strengthen farmer organisations • Support the establishment and development of marketing cooperatives • Support investment by medium and larger-scale agribusinesses in value chain development and contract farming/outgrower schemes
<ul style="list-style-type: none"> • Food safety and quality standards 	<ul style="list-style-type: none"> • All farmers attempting to sell produce in domestic or export markets 	<ul style="list-style-type: none"> • Inability of locally produced foodstuffs to compete with imported products in the domestic market • Limited ability to access higher value 	<ul style="list-style-type: none"> • Develop food safety and quality standards accompanied by supporting legislation and regulations • Training for farmers and other value

Priority Area	Affected Groups	Main Issues	Actions Needed
	<ul style="list-style-type: none"> Domestic food consumers 	export markets	chain actors in food safety and quality standards
<ul style="list-style-type: none"> Family health 	<ul style="list-style-type: none"> Rural families living in drier areas 	<ul style="list-style-type: none"> Access to domestic water supplies Food insecurity, nutrition vulnerability 	<ul style="list-style-type: none"> Improved small-scale rural infrastructure Nutrition-sensitive interventions
<ul style="list-style-type: none"> Level of technology employed by farmers 	<ul style="list-style-type: none"> All actual or potential small-scale commercial farmers 	<ul style="list-style-type: none"> Rural households have limited interest in investing in new technologies because agriculture is not the primary source of income 	<ul style="list-style-type: none"> Technical, managerial and vocational skills development for use of advanced agricultural and agro-industrial technologies, including youth-specific
<ul style="list-style-type: none"> Enabling environment for commercial agricultural development 	<ul style="list-style-type: none"> All actual or potential small-scale commercial farmers Rural agribusinesses 	<ul style="list-style-type: none"> Limited access to many elements needed for commercial farming/agribusiness, e.g.: <ul style="list-style-type: none"> Machinery services Financial services Processing and storage facilities Transport contractors Agronomic services Crop protection services Seed, fertiliser, agrochemicals Market information, etc. etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Encourage/support the establishment of agro-input suppliers and service providers and increasing their outreach in rural areas Adopt a whole value chain approach which recognises the importance of all upstream and downstream value chain actors
<ul style="list-style-type: none"> Low level of utilisation of ex state-run irrigation schemes 	<ul style="list-style-type: none"> Landholders in inactive or poorly functioning irrigation schemes 	<ul style="list-style-type: none"> Forced to grow rainfed crops in areas of low rainfall 	<ul style="list-style-type: none"> Crop diversification Irrigation infrastructure rehabilitation

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats analysis)

Strengths	How to Build on Them
Institutional, Policy, Legal and Regulatory Framework	
<ul style="list-style-type: none"> Armenia Development Strategy recognises the importance of agricultural and rural development and provides a list of sectoral development priorities 	<ul style="list-style-type: none"> Prepare a formal agricultural sector strategy for official approval and adoption by Government
<ul style="list-style-type: none"> Favourable policy framework for rural and agricultural development based on subsidies, taxation benefits and direct assistance measures 	<ul style="list-style-type: none"> Review the range of agricultural support measures offered with a view to stimulating investment in the sector
<ul style="list-style-type: none"> Fully operational RFF able to channel funds to the agricultural/rural sector via financial institutions 	<ul style="list-style-type: none"> Ensure that RFF is fully institutionalised and becomes a sustainable long-term source of wholesale finance for agricultural sector development
<ul style="list-style-type: none"> Well-developed microfinance sector 	<ul style="list-style-type: none"> Seek collaboration/partnerships with microfinance institutions, NGOs and CSOs in developing investment packages for smallholder semi-subsistence households Improve access of MFIs to refinancing facilities
<ul style="list-style-type: none"> Strong NGOs/CSOs with good track record in agricultural/rural development 	
<ul style="list-style-type: none"> RAEDP PIU with strong implementation record 	<ul style="list-style-type: none"> Maintain a fully-dedicated and accountable Programme implementation team in the execution of ongoing/planned IFAD programmes and projects
<ul style="list-style-type: none"> Established network of ten agricultural service centres 	<ul style="list-style-type: none"> Further develop centres as commercially operated input supply and marketing hubs and technical service centres
<ul style="list-style-type: none"> Demonstrated capacity to implement irrigation and water supply investments 	<ul style="list-style-type: none"> Scale-up the irrigation and water supply investment model successfully implemented by IRFSP
<ul style="list-style-type: none"> Contractors with good capacity for infrastructure design and construction 	
<ul style="list-style-type: none"> WUA model successfully demonstrated 	
Other Strengths	
<ul style="list-style-type: none"> Good market demand for Armenian products providing opportunities for export-led growth 	<ul style="list-style-type: none"> Seek opportunities to develop niche markets for high value agricultural commodities with strong Armenian identity
<ul style="list-style-type: none"> Well established horticultural sector connected to export markets 	<ul style="list-style-type: none"> Apply success models in the horticultural sector to other sectors (e.g. livestock, aquaculture) where appropriate

Strengths	How to Build on Them
<ul style="list-style-type: none"> Established export marketing linkages with Russian Federation 	<ul style="list-style-type: none"> Maintain and strengthen marketing linkages with Russia (whilst developing other markets as well)
<ul style="list-style-type: none"> Established export-oriented agroprocessing companies 	<ul style="list-style-type: none"> Build partnerships between agroprocessing companies and smallholder farmers in the supply of inputs and sourcing of raw materials
<ul style="list-style-type: none"> Well established and growing wine/brandy industry with strong export market linkages 	<ul style="list-style-type: none"> Focus efforts on quality improvements and cost reduction in viticulture and winemaking
<ul style="list-style-type: none"> High level of agro-ecological diversity enabling diversified production patterns in different regions 	<ul style="list-style-type: none"> Adopt a clustering approach involving concentration of value chain development efforts in specific agro-ecological zones
<ul style="list-style-type: none"> Large, low-cost rural workforce 	<ul style="list-style-type: none"> Employ labour intensive approaches to agricultural production and agroprocessing to generate employment opportunities Provide vocational training to upgrade workforce productivity

Weaknesses	How to Remedy Them
Institutional, Policy, Legal and Regulatory Framework	
<ul style="list-style-type: none"> No documented, and officially approved agricultural sector strategy 	<ul style="list-style-type: none"> Prepare a long-term agricultural sector strategy in consultation with sectoral stakeholders and development partners
<ul style="list-style-type: none"> Agriculture contributes 18% of GDP but only receives a few percent of the GOA budget allocation 	<ul style="list-style-type: none"> Advocate for higher budget allocation as part of the agricultural sector strategy
<ul style="list-style-type: none"> Limited engagement of MOA in IFAD country programme so far 	<ul style="list-style-type: none"> Engage MOA as the lead implementing agency for future IFAD supported programmes and projects Take specific measures to engage MOA in policy dialogue on agriculture and rural development issues
<ul style="list-style-type: none"> Limited application of quality assurance and food safety standards 	<ul style="list-style-type: none"> Develop product standards, food safety protocols and pricing systems linked to these, supported by investments in product testing and certification systems
<ul style="list-style-type: none"> Lack of laboratories for product testing and certification 	
<ul style="list-style-type: none"> Heavy dependence on subsidies as a means of stimulating production 	<ul style="list-style-type: none"> Shift away from subsidising recurrent inputs to supporting investments in market infrastructure, machinery, equipment and the development of profitable marketing pathways
<ul style="list-style-type: none"> Limited availability of agricultural statistics to inform planning and policy analysis 	<ul style="list-style-type: none"> Create a registry of farms and farmers as the basis for regular and timely collection of data
<ul style="list-style-type: none"> Few (if any) agribusiness companies listed on the Armenian stock exchange 	<ul style="list-style-type: none"> Provide technical assistance to any agribusiness companies seeking to raise additional equity by stock exchange listing
<ul style="list-style-type: none"> Insolvency of FRED A limits capacity to raise equity finance for agribusinesses 	<ul style="list-style-type: none"> Develop other means of raising equity finance for agribusinesses

Weaknesses	How to Remedy Them
<ul style="list-style-type: none"> Pasture lands are community-owned and individuals do not have an incentive to invest in rangeland improvement 	<ul style="list-style-type: none"> Adopt community-based management approaches to common property natural resource
<ul style="list-style-type: none"> Limited institutional capacity and funding for agricultural research and extension 	<ul style="list-style-type: none"> Develop partnerships with the private sector for provision of agricultural extension services Collect levies on export sales to finance research and development of specific commodity groups
<ul style="list-style-type: none"> Weak human resource base at all levels - technical, vocational, professional 	<ul style="list-style-type: none"> Prepare a long-term human resource development plan for the agricultural/rural sector Ensure that employment conditions and career prospects are adequate to attract and retain qualified personnel
Other Weaknesses	
<ul style="list-style-type: none"> Large number of very small individual family landholdings – but with significant areas of farmland un-used 	<ul style="list-style-type: none"> Develop the land market to allow for consolidation of land-holdings and retirement of older farmers Encourage innovation in land tenure arrangements such as leasing land from diaspora landowners
<ul style="list-style-type: none"> Majority of smallholder farmers engaged in semi-subsistence agriculture will poor linkages to markets 	<ul style="list-style-type: none"> Pursue opportunities for high-value agricultural production and develop partnerships between smallholder farmers and agro-industrial enterprises
<ul style="list-style-type: none"> Weak integration of smallholder farmers in value chains 	<ul style="list-style-type: none"> Provide financial and technical assistance to encourage investment in marketing infrastructure
<ul style="list-style-type: none"> Marketing infrastructure poorly developed 	
<ul style="list-style-type: none"> Small domestic market and heavy dependence on a single export market (Russian Federation) 	<ul style="list-style-type: none"> Invest in the development of new products and markets
<ul style="list-style-type: none"> Aversion of smallholder farmers to collaboration/cooperation 	<ul style="list-style-type: none"> Develop farmer organisations which allow farmers to operate individually, without aggregating land, but with collaborative mechanisms for sourcing inputs and marketing produce Address issues regarding taxation of cooperatives
<ul style="list-style-type: none"> Landlocked country with most international trade pathways (other than Georgia) closed 	<ul style="list-style-type: none"> Diversify markets to the extent possible Develop air-freight export marketing pathways for high value and perishable commodities
<ul style="list-style-type: none"> Heavy dependence on irrigation but former state owned/managed irrigation schemes in poor condition and/or non-functional 	<ul style="list-style-type: none"> Rehabilitate schemes with emphasis on water efficient micro-irrigation systems managed by beneficiaries through WUAs
<ul style="list-style-type: none"> Obsolete and worn out farm and agro-industrial machinery 	<ul style="list-style-type: none"> Develop innovative means of financing acquisition of modern machinery and equipment (e.g. leasing, hire purchase syndication)

Weaknesses	How to Remedy Them
<ul style="list-style-type: none"> Lack of feed for livestock, especially pigs and poultry 	<ul style="list-style-type: none"> Focus livestock development on ruminants (cattle, sheep, goats) that do not require large amounts of concentrate feeds
<ul style="list-style-type: none"> Limited range of appropriate financial products for farmers and agribusiness 	<ul style="list-style-type: none"> Engage with financial institutions to expand and diversify their product range
<ul style="list-style-type: none"> Low competitiveness and inability to compete with imported agri-food products 	<ul style="list-style-type: none"> Focus efforts and investments on products/sub-sectors in which Armenia has a sustainable competitive advantage
<ul style="list-style-type: none"> Weak bargaining power of farmers Inconsistent and unreliable supply of farm inputs 	<ul style="list-style-type: none"> Promote the formation of farmer groups to engage in collaborative input procurement and marketing arrangements
<ul style="list-style-type: none"> Poor business and financial management capacity of agribusinesses and farmers 	<ul style="list-style-type: none"> Provide technical and managerial support to agribusiness partnerships along with financing mechanisms

Opportunities	How to Exploit Them
Institutional, Policy, Legal and Regulatory Framework	
<ul style="list-style-type: none"> Develop a comprehensive agricultural development strategy and investment plan 	<ul style="list-style-type: none"> Seek support from development partners to formulate the strategy and investment plan Mobilise the investments required to implement the plan
<ul style="list-style-type: none"> Membership of the Eurasian Economic Union 	<ul style="list-style-type: none"> Take full advantage of bilateral trade opportunities within the Union
<ul style="list-style-type: none"> Strengthen collaborative action between groups of smallholder farmers 	<ul style="list-style-type: none"> Build stronger farmer associations
<ul style="list-style-type: none"> Existence of Farm Service Centres throughout the country 	<ul style="list-style-type: none"> Use centres as commercially operated focal points for improved extension services to farmers
Other Opportunities	
<ul style="list-style-type: none"> Connect the commercial and subsistence sectors to exploit potential synergies between the two in terms of market access and commercialisation 	<ul style="list-style-type: none"> Build agribusiness partnerships between agribusinesses and smallholders who are interested in transitioning from semi-subsistence to small-scale commercial farming
<ul style="list-style-type: none"> Armenia is a net food importing country 	<ul style="list-style-type: none"> Exploit potential for import substitution, e.g. cereals, meat, edible oils, fruit and dairy products
<ul style="list-style-type: none"> Growing international demand for certified organic produce 	<ul style="list-style-type: none"> Developed niche, organic and fair-trade markets and certification schemes for Armenian products
<ul style="list-style-type: none"> Large and growing demand for high quality crop and livestock products in non-traditional markets to the south of Armenia 	<ul style="list-style-type: none"> Diversify export markets, e.g. Iran, Middle East and Gulf countries
<ul style="list-style-type: none"> Most households have substantial backyard plots suitable for intensive gardening operations 	<ul style="list-style-type: none"> Increase productivity of home gardens for improved nutrition and income generation through investments in water supply, plastic tunnels, tools, seeds etc.

Opportunities	How to Exploit Them
<ul style="list-style-type: none"> Mobilisation of un-employed and under-employed rural youth 	<ul style="list-style-type: none"> Provide vocational training, apprenticeships/internships and other forms of work experience for youth in rural communities
<ul style="list-style-type: none"> Link smallholder farmers to school feeding programmes 	<ul style="list-style-type: none"> Commercialise the school feeding programme by promoting local procurement of inputs by catering businesses
Threats	How to Mitigate Them
Institutional, Policy, Legal and Regulatory Framework	
<ul style="list-style-type: none"> Borrowing limits will curtail capacity to finance agricultural sector investments 	<ul style="list-style-type: none"> Prepare a comprehensive agricultural sector strategy and investment plan to assist in domestic and international resource mobilisation Mobilise grant resources and loans under concessional terms
<ul style="list-style-type: none"> Government unable to allocate sufficient budgetary resources to achieve agricultural/rural sector development goals 	
Other Threats	
<ul style="list-style-type: none"> Natural disasters such as earthquakes and extreme climatic events 	<ul style="list-style-type: none"> Ensure that all reasonable preparation and mitigation measures are in place Develop and market appropriate agricultural insurance products
<ul style="list-style-type: none"> Resurgence of conflict, particularly in border areas 	<ul style="list-style-type: none"> Develop contingency plans and alternative livelihood options for rural communities in areas at high risk of conflict
<ul style="list-style-type: none"> Natural resource over-exploitation/degradation, especially soil groundwater and pasture lands 	<ul style="list-style-type: none"> Work in close collaboration with the Ministry of Natural Protection in developing community natural resource management plans
<ul style="list-style-type: none"> Plant and animal disease outbreaks 	<ul style="list-style-type: none"> Develop and maintain, prevention, surveillance and outbreak management plans
<ul style="list-style-type: none"> Cheap imports put downward pressure on domestic food prices 	<ul style="list-style-type: none"> Concentrate development efforts on commodities/sectors where Armenia has a strong and sustainable competitive advantage
<ul style="list-style-type: none"> Closure or restricted access to export markets 	<ul style="list-style-type: none"> Product and market diversification Participate in regional trade forums
<ul style="list-style-type: none"> Increasing climatic variability and long-term climate change puts downward pressure on agricultural productivity 	<ul style="list-style-type: none"> Develop and/or adopt climate-resilient agricultural practices Access climate funds (e.g. GEF and GCF) to finance profitable adaptation and mitigation measures

Key file 3: Complementary donor initiatives/partnership potential

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus			Complementarity/Synergy Potential
World Bank	The WB portfolio in Armenia includes 25 active projects of which eight directly or indirectly impact on the agricultural sector:			<ul style="list-style-type: none"> Potential for WB/IFAD to intensify engagement in policy dialogue through the Japan funded Policy M&E Capacity Building Project WB supports the “productive alliance” approach – essentially the same as the agribusiness partnerships proposed under SO1 of the COSOP WB and IFAD are both supporting irrigation development using the WUA approach to system management Many lessons have been learned under CARMAC I and II which could inform any IFAD initiatives in the livestock sector
	Project	USD m	Approved	
	<ul style="list-style-type: none"> Additional financing for Irrigation Systems Enhancement Project (ISEP) involves construction of key water infrastructure and WUA strengthening and performance monitoring. 	2.0	Nov 17	
	<ul style="list-style-type: none"> Agriculture Policy M&E Capacity Building Project 	1.8	Jan 17	
	<ul style="list-style-type: none"> Social Investment and Local Development Trust Fund 	2.4	Aug 16	
	<ul style="list-style-type: none"> Local Economy and Infrastructure Development Project 	55.0	Dec 15	
	<ul style="list-style-type: none"> Armenia Social Investment and Local Development Project 	30.0	Mar 15	
	<ul style="list-style-type: none"> Second Community Agriculture Resource Management and Competitiveness Project (CARMAC II) 	32.6	Jun 14	
	<ul style="list-style-type: none"> EDB Irrigation Project Preparation 	0.5	Mar 14	
	<ul style="list-style-type: none"> Irrigation System Enhancement Project (ISEP) 	30.0	May 13	
EU	The Comprehensive and Enhanced Partnership Agreement Between the EU and Armenia (CEPA) was signed in November 2017. The agreement covers: job creation, more business opportunities, fairer rules, better value for money, more safety and security, a cleaner environment, better education and more opportunities for research and strengthened democracy and human rights. The current portfolio of projects relevant to the COSOP includes:			<ul style="list-style-type: none"> ENPARD work with producer groups and cooperatives provides lessons to inform implementation of the COSOP Physical infrastructure developed under ENPARD may be used by proposed agribusiness partnerships Value chain approach is similar to that proposed under SO1 of the COSOP Organic agriculture initiative may identify commercialisation opportunities.
	Project	EUR m	Duration	
	<ul style="list-style-type: none"> Wool for Jobs: wool value chain development with a focus on SMEs 	0.5	2018-20	
	<ul style="list-style-type: none"> Strengthening current and future employment and self-employment programmes through sustainable value chain management systems 	0.5	2017-18	
	<ul style="list-style-type: none"> Economic Empowerment through Social Enterprise 	0.4	2017-19	
	<ul style="list-style-type: none"> Organic Agriculture Support Initiative (OASI): Implemented by Austrian Development Agency 	2.8	2015-18	
<ul style="list-style-type: none"> European Neighbourhood Programme for Agriculture and Rural Development (ENPARD) in Armenia. Institutional development, 	20.0	2015-17 (to be		

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus			Complementarity/Synergy Potential
	farmers associations and improving access to affordable food – with a focus on women, youth and other vulnerable groups. Implemented in association with UNDP (producer groups), UNIDO (value addition) and FAO (access to food).		extended)	
	<ul style="list-style-type: none"> Support to SME Development in Armenia: Implemented by GIZ. 	6.4	2015-19	
USAID	<ul style="list-style-type: none"> USAID’s overarching goal in Armenia is to help the country succeed as a more engaged, prosperous and well-governed society. Its three objectives are: (i) enhancement of inclusive and sustainable growth; (ii) more participatory, effective and accountable governance; and (iii) selected health outcomes improved and sustained (Country Development Cooperation Strategy, 2013-2017). Under the first of these three objectives USAID supports a number of activities in the agribusiness sector, promotion of rural entrepreneurship and market access. Within selected value chains USAID’s efforts focus on SME financial management, business planning and investment, access to finance and support for women rural entrepreneurs. Current programmes include: <ul style="list-style-type: none"> Partnership for Rural Prosperity (PRP) – helps rural communities identify local economic growth opportunities, expand employment prospects for women, youth and vulnerable groups, upgrade infrastructure and improve access to finance and markets. Advanced Rural Development Initiative (ARDI) – develops competitive rural value chains to increase incomes and improve livelihoods of 48 rural communities. Also builds the capacity of rural entrepreneurs, specifically youth and women. Support for the Armenian agricultural census. Support to the Agribusiness Teaching Centre (ATC) and the International Centre for Agribusiness Research and Education (ICARE) 			<ul style="list-style-type: none">
KfW	<ul style="list-style-type: none"> KfW Development Bank, together with the Armenian Central Bank, formed the German-Armenian Fund (GAF) in 1999. Since then, loans have been given to MSMEs and private households via the GAF. Mortgage refinancing was introduced in 2009 and gave the market for housing financing a new momentum. Furthermore, investments in renewable energy and in the rural sector are financed through the GAF. The GAF’s target groups are SMEs and agribusinesses. Two programmes for agricultural financing totalling EUR 23 million have been implemented through the GAF, mainly for cattle breeding, crop production and small hydropower plants. The GAF has entered into framework credit agreements with almost all Armenian banks and some MFIs. Under the GAF over 65,000 loans valued at EUR 375 million have been extended to SMEs. KfW is supporting a pilot programme on agricultural insurance to be launched in 2018, 			<ul style="list-style-type: none"> GAF agro-lending operations provide useful experience to efforts to modernise the farming and agro-processing sectors GAF training has benefitted other rural finance programmes, including the RFF, as practically all PFIs of GAF are also using the services of the RFF. There are good opportunities for IFAD to leverage technical assistance and

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Complementarity/Synergy Potential
	beginning with a feasibility study to be undertaken with MOA and the Central Bank (the regulatory authority). EUR 5 million has been allocated to the pilot programme which will focus initially on insuring crops for damage caused by frost, hail, drought and winds.	<p>training synergies with these GAF operations.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potential for IFAD-supported initiatives to link with the emerging agricultural insurance industry.
GIZ	<ul style="list-style-type: none"> • GIZ is supporting the European Neighbourhood Policy and the negotiations on an association agreement with the EU. This is part of the German Government's Caucasus Initiative which supports regional cooperation and integration among the three South Caucasus countries: Armenia, Azerbaijan and Georgia. Priority areas include: (i) sustainable economic development; (ii) democracy, municipal development and the rule of law; and (iii) environment and natural resources. Specific projects include: <ul style="list-style-type: none"> - Sustainable management of biodiversity in the Southern Caucasus (regional) – EUR 19.4 million - Integrated erosion control in mountainous areas (regional) – EUR 4.7 million 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited potential for synergies
ADB	<ul style="list-style-type: none"> • Armenia joined ADB in 2005. Current Country Partnership Strategy (2014-2018) supports: (i) transport infrastructure by working to improve regional and urban roads in Yerevan and secondary cities; (ii) water and other urban infrastructure and services in secondary cities; and (iii) energy security, by diversifying energy services, rehabilitating and upgrading electricity transmission and expanding distribution networks. • Since 2005, Armenia has received USD 1.19 billion from ADB, including for advancing key projects in many areas, such as transport, finance, energy security, and water supply and urban services. This funding was provided for 12 sovereign projects, four non-sovereign projects, and 24 technical assistance grants totaling USD 15.2 million. Source: ADB Development Effectiveness Brief, 2017 	<ul style="list-style-type: none"> • Scope for direct collaboration or partnerships is limited given ADB's emphasis on infrastructure and urban development. • However, there are a number of secondary/ peripheral areas where ADB-support may complement the IFAD country programme: <ul style="list-style-type: none"> - Rural roads - Promoting regional cooperation - Safeguarding historical, cultural and natural sites - Water supply - Business registration - Support for SMEs and women entrepreneurs - Disaster risk management
FAO	<ul style="list-style-type: none"> • FAO's Country Programming Framework (2016-2020) is aligned with the SGS and the UNDAF. It identifies three priority areas: (i) sustainable use of natural resources, disaster risk reduction and management; (ii) animal health, plant protection and food safety; and (iii) food and nutrition security and poverty reduction. Cross cutting themes from FAO's Strategic Framework include gender, statistics, nutrition and climate change. The current (2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • Significant potential for partnership with the IFAD country programme, especially in the areas of sustainable natural resource management, food and nutrition

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Complementarity/Synergy Potential
	<p>project portfolio includes the following projects:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Design of a web-based donor coordination platform linked to GOA priorities for the agricultural sector – EU funded through ENPARD - TA for grape Phylloxera resistant planting material - Development of a concept note for GCF funding - Food safety risk assessment, veterinary services and phytosanitary – funded by Russian Federation - Support to MOA in SDGs implementation and monitoring - Regional initiative on empowering smallholders and family farms - Conservation and development of dual purpose cattle breeds - Regional programme on capacity building for food security and nutrition – funded by Russian Federation - European Neighbourhood Programme for Agriculture and Rural Development (ENPARD) – EU funded. Implemented in collaboration with UNDP and UNIDO - Reducing the advance of anti-microbial resistance - Improving feed supply and enhancing processing in the dairy sector <p>Source: FAO Country Programming Framework for Armenia 2016-2020</p>	<p>security and rural poverty reduction</p> <ul style="list-style-type: none"> • Donor coordination platform provides a good framework for engagement of IFAD and other development partners in policy dialogue • Potential for collaboration on accessing GCF funding to co-finance the IFAD country programme • Potential for triangular cooperation among the three Rome-Based Agencies (RBAs) • Coordination to take place within the UNDAF framework
WFP	<ul style="list-style-type: none"> • WFP’s draft Armenia Country Strategy Plan for 2019-2023 includes recommendations for achieving the SDG2 targets by 2030. This include: <ul style="list-style-type: none"> - Covering all pillars of food security - Health care, social protection and territorial policies to reduce hunger and malnutrition - Revising social protection instruments to reach the most deprived - Increasing public awareness on health and nutrition - Innovative approaches to increase the productivity of smallholder farms and mitigate the consequence of climate change - Coordinate policies on food and nutrition security • The central pillar of WFP’s country programme is school feeding under a national programme launched in 2014 which currently reaches 89,000 children in all ten Marzes. The overall objective of the Country Strategic Plan is to facilitate full, smooth and sustainable handover of a nationally-sourced, nutrition sensitive school feeding programme embedded in the national social protection system. The plan is to fully hand over the programme to GOA by 2023. • The plan aims to link smallholder farmers to school meals and optimise supply chain/procurement processes by means of piloting various modules that will inform strategy and policy design. 	<ul style="list-style-type: none"> • Significant potential for the IFAD country programme to engage with the school feeding programme by supporting the commercialisation of school feeding involving partnerships between catering companies and smallholder farmers. • Potential for triangular cooperation among the three Rome-Based Agencies (RBAs) • Coordination to take place within the UNDAF framework
UNDP	<ul style="list-style-type: none"> • Large and highly diversified country programme and office with 30 regular staff and 70 project staff. Annual budget around USD 15 million. 	<ul style="list-style-type: none"> • Significant potential for partnership with the IFAD country programme,

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Complementarity/Synergy Potential
	<ul style="list-style-type: none"> • Three priority areas are: (i) democratic governance; (ii) poverty reduction; and (iii) environment and energy. • The democratic governance initiative includes the following projects/programmes: <ul style="list-style-type: none"> - Women in local democracy - Rapid regulatory reform of government services - Establishment of a youth studies centre - Assistance to negotiate and conclude the European Association Agreement - Border management between Armenia and Georgia - Kolba innovations laboratory - Access to services for people with disabilities - Support to the electoral process • The poverty reduction initiative includes: <ul style="list-style-type: none"> - Support for agricultural and small businesses in vulnerable communities - Vocational education and training - Support to SME development - Plastic waste recycling - Conduct of the agricultural census - Integrated support to rural communities in border regions - TA for producer groups and value chain development (EU/ENPARD funded) - Rural tourism development • The environment and energy initiative includes: <ul style="list-style-type: none"> - Disaster risk reduction and prevention - Adaptation to climate change in mountain forest ecosystems - Financial sustainability of Armenia's protected areas - Economic valuation of ecosystem services - Management of obsolete pesticides and contaminated sites - Preparation of national communications to the UNFCCC - Green urban lighting - Improving energy efficiency in buildings - Lake Sevan coastal zone cleaning - Ozone layer protection - Clima East pilot project in forest and rangeland management - Mitigation of climate change risk for rural communities - Solar energy (GEF small grants programme) - Sustainable land and forest management in mountain areas - Environmental education and awareness raising 	<p>especially in the areas of rural poverty reduction, sustainable natural resource management, and environment and energy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordination to take place within the UNDAF framework

Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Complementarity/Synergy Potential
GEF	<ul style="list-style-type: none"> • GEF is currently funding Sustainable Land Management for Increased Productivity in Armenia (SLIMP) which is fully harmonised with the IFAD-financed Infrastructure and Rural Finance Support Programme (IRFSP). SLIMP integrates soil and water conservation measures to restore resilience to land degradation and climate risk of the agro-ecosystems in communal lands. The GEF Trust Fund is providing a grant of USD 3.9 million, to complement IFAD and OFID funding for IRFSP. • GEF has funded 44 projects (32 national, 12 regional/global) in Armenia with total grant funding of USD 188 million. The GEF Focal Point is the Ministry of Nature Protection. GEF agencies working in Armenia include: IFAD, WB, UNDP, UNEP and UNIDO. 	<ul style="list-style-type: none"> • Good potential to source GEF grant funding to enhance the climate resilience of IFAD programmes and address issues such as land degradation and water resource management
EBRD	<ul style="list-style-type: none"> • EBRD's Strategy for Armenia (approved in November 2015) is to "enhance private sector competitiveness by strengthening capacity, increasing corporate transparency and improving the business environment". The Bank targets assistance for improving the business regulatory environment, achieve more sustainable and resource-efficient growth and strengthen assistance to MSMEs through a combination of finance and advisory services. Enhancing access to finance through SME loans is a "cornerstone of the Bank's strategy. • EBRD's current portfolio in Armenia amounts to EUR 285 million of which 82% is private sector. Only one agribusiness project has been financed, a loan of EUR 19.6 million to the Yerevan Brandy Company in 2000. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited potential for synergies
AFD	<ul style="list-style-type: none"> • AFD has four priority areas in its partnership with the Armenian Government: urban development, rural and agribusiness development, clean and renewable energies and development of the private sector. AFD has been operating in Armenia since 2012 and has approved EUR 125 million of loans and EUR 12.5 million in grants including investments in reservoirs and irrigation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Possible synergies in agribusiness partnerships and irrigation development
EIB	<ul style="list-style-type: none"> • Since 2000 the EIB has approved 17 loans to Armenian entities totalling EUR 334 million, mostly for transport, energy and water supply. None have been for agribusiness or rural enterprises. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited potential for synergies

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
Semi-subsistence rural households, food insecure and vulnerable rural women and men, farmer organisations, youth and rural entrepreneurs	<ul style="list-style-type: none"> Moderate to severe poverty levels Vulnerability to global economic shocks and international food and commodity price fluctuations, impact food and nutrition security Insecure and limited access to land tenure Fragmented pattern of landholdings (95% of farms with an average size of 1.4 ha, usually fragmented into three or four parcels) Limited access to irrigation water (only 30% of arable land is irrigated) Low utilisation of agricultural land (only 32%) Weak farmers' cooperation Limited use of advanced technologies Lack of knowledge about effective farming and marketing practices Low level of investment in production and 	<ul style="list-style-type: none"> Subsistence farming with occasional sale of surpluses in local markets Use of unsustainable farming practices Borrow credit at high cost Engage in low productivity wage labour Emigration and remittances Social welfare payments 	<ul style="list-style-type: none"> Greater local employment opportunities (Agricultural/non-agricultural) Improved nutrition-sensitive natural resource management practices Assistance to gain land tenure Improved rural infrastructure Access to improved inputs, technology and finance to increase nutrition-sensitive agricultural production Assistance in establishing viable links with the market Access to business development skills and information 	<p>Government:</p> <ul style="list-style-type: none"> Social policies addressing rural poverty National programs on nutrition and school meals promoted in collaboration with WFP and FAO Government provides subsidies to poor rural families, including vulnerable groups e.g. women and youth <p>Other donors: See Key File 3</p> <p>NGOs:</p> <ul style="list-style-type: none"> Greenlane (National NGO) helps farmers improve the quality of their products through the creation of farmer groups and cooperatives, introducing new technologies, and organizing seminars and research projects; organic farming Strategic Development Agency (SDA, national NGO) 	<ul style="list-style-type: none"> Support the establishment of farmers' groups/organizations and agribusiness partnerships Support nutrition-sensitive investment in natural resource management and climate resilience Promote diversification of rural employment and income Support legal and regulatory framework, e.g. land tenure security Ensure adequate and stable policy framework Improve access to inputs and information, vocational skills for agro-industrial technologies Enhance access to rural

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
	<p>marketing and under-developed market infrastructure for harvesting, storage, processing and marketing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Very limited commercial linkages between agribusiness and smallholder farmers • Degradation of natural resources • Limitations in the policy, legal and regulatory framework including food safety and quality standards (Armenia ranks 35th of 62 countries in the World Banks Enabling the Business of Agriculture (EBA) index) 			<p>designs & implements innovative “win-win” schemes in the areas of livestock development, agriculture, community/regional development and business support infrastructure</p> <ul style="list-style-type: none"> • Center for Agribusiness and Rural Development (CARD, a national foundation) promotes the application of advanced agricultural technologies; agricultural processing and the development of competitive food products for domestic and export markets; improving food safety and food security at the production, processing and service level; promoting animal genetics, improvement of animal health and husbandry practices; establishment of new policies and regulation at government level <p>Private sector</p> <ul style="list-style-type: none"> • CARD AgroServices 	<p>infrastructure</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strengthen marketing, market systems and their linkages with smallholders

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
				providing agricultural services and products to farmers and agribusiness in Armenia <ul style="list-style-type: none"> • CARD AgroCredit (Universal Credit Organization registered and licensed with the Central Bank of Armenia) provides agricultural and agribusiness financial services for sustainable agricultural development (e.g. loans for modernization of production, financing of seasonal production and/or commercial/trading needs, financial leasing of agricultural machinery and equipment) 	
Rural women, including female-headed households (FHHs)	<ul style="list-style-type: none"> • Moderate to severe • Gender Inequality Index value of 0.293, ranking 61st out of 159 countries • High incidence of FHHs (27%) mainly due to emigration • Strong association between FHH with 	<ul style="list-style-type: none"> • Subsistence farming with occasional sale of surpluses in local markets Use of unsustainable farming practices • Engage in low productivity wage labour 	<ul style="list-style-type: none"> • Better access to secure land tenure • Better inclusion of women, particularly the most vulnerable (FHH and landless), in income generating activities 	<ul style="list-style-type: none"> • UNDP programmes on Women in local democracy • ADB support to women entrepreneurs • EU ENPARD programme on institutional development, farmers 	<ul style="list-style-type: none"> • Gender Action Plan mainstreamed in all projects • Encourage, promote women in leadership positions • Improve/promote

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
	<p>children and increasing incidence of poverty</p> <ul style="list-style-type: none"> • Women are overrepresented in informal employment (82% in agriculture vs. 60% male), unpaid work in family farming and in domestic reproductive activities • High gender wage gap: 64.4% Limited ownership of productive assets, collateral needed for subsistence and commercial purpose_(e.g. half of the FHHs own up to 2 ha of land, and a quarter less than 2 ha). Limited access to financial services. • High impact of lacking infrastructure to women workload, compared to men • Unsatisfactory access to technical knowledge and information on agriculture, extension services and training • Limited access to market due to women's limited control over equipment and transportation 	<ul style="list-style-type: none"> • Borrow informal credit at high cost • Emigration and remittances 	<ul style="list-style-type: none"> • Improve rural infrastructure • Access to improved inputs, technology and finance to increase nutrition-sensitive agricultural production • Access to business development skills and information 	<p>associations and improving access to affordable food focuses on women and youth.</p> <ul style="list-style-type: none"> • USAID programmes PRP and ARDI support women and youth in rural entrepreneurship and market access. • Greenlane extensive programmes on income generating activities for rural women • SDA, through municipalities working groups, supports FHH with specifically tailored activities 	<p>women's access to business development</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improve women's access to financial services through specific products • Enhance access to rural infrastructure • Strengthen marketing, market systems and their linkages with female producers
Rural Youth	<ul style="list-style-type: none"> • Moderate to severe • Lack of business opportunities in rural 	<ul style="list-style-type: none"> • Emigration mainly to Russia • Remittances from 	<ul style="list-style-type: none"> • Access to credit • Access to business development skills 	<ul style="list-style-type: none"> • UNDP: Establishment of a youth studies centre 	<ul style="list-style-type: none"> • Promote youth skills for employability

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
	<p>areas (30% rural/urban youth are unemployed)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lack of access to vocational training, knowledge Lack of access to information and technology • Lack of access to affordable financial services 	<p>other family members</p> <ul style="list-style-type: none"> • Engage in low productivity wage labour 	<p>and information Access to vocational training Friendly market integration</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EU ENPARD programme on institutional development, farmers associations and improving access to affordable food focuses on women and youth • USAID programmes PRP and ARDI support women and youth in rural entrepreneurship and market access • SDA, through municipalities working groups, supports youth with specifically tailored activities such as internships and training 	<ul style="list-style-type: none"> • Promote youth and women entrepreneurship opportunities • Improving quality of and access to labour market information system • Access to credit and mitigation for lack of collateral