

Document:	EB 2018/124/R.23/Rev.1
Agenda:	7(d)(i)(a)
Date:	13 September 2018
Distribution:	Public
Original:	French

E



Investing in rural people

## President's report

### Proposed loan and grant to the Republic of Benin for the Agricultural Development and Market Access Support Project

#### Note to Executive Board representatives

##### Focal points:

##### Technical questions:

Abdoul Wahab Barry  
Country Programme Manager  
West and Central Africa Division  
Tel.: +225 09 33 50 28  
e-mail: a.barry@ifad.org

Samir Bejaoui  
Programme Support Officer  
Tel.: +225 07 90 95 89  
e-mail: s.bejaoui@ifad.org

##### Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra  
Chief  
Governing Bodies  
Tel.: +39 06 5459 2374  
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 124<sup>th</sup> Session  
Rome, 11-13 September 2018

---

For: Approval

## Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of the project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and the results-based COSOP	1
II. Project description	2
A. Intervention area and target group	2
B. Project development objective	2
C. Components/outcomes	2
III. Project execution	3
A. Approach	3
B. Organizational framework	3
C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	4
E. Supervision	5
IV. Project costs, financing and benefits	5
A. Project costs	5
B. Project financing	6
C. Summary benefit and economic analysis	7
D. Sustainability	8
E. Risk identification and mitigation	9
V. Corporate considerations	9
A. Compliance with IFAD policies	9
B. Alignment and harmonization	10
C. Innovation and scaling up	10
D. Policy engagement	10
VI. Legal instruments and authority	11
VII. Recommendation	11
Appendices	
I. Negotiated financing agreement	1
II. Logical framework	11

## Abbreviations and acronyms

4P	public-private-producer partnership
ADP	agricultural development pole
APO	agricultural professional organization
ATDA	Territorial Agricultural Development Agency
CNP	National Steering Committee
COSOP	country strategic opportunities programme
EIRR	economic internal rate of return
CFAF	African financial community franc
NPV	net present value
OFID	OPEC Fund for International Development
PADAAM	Agricultural Development and Market Access Support Project
PAG	Government Action Programme "Revealing Benin"
ProCar	IFAD Rural Intervention Framework Programme in Benin
PSDSA	Strategic Plan for Agricultural Sector Development

## Map of the project area

Republic of Benin  
 Agricultural Development and Market Access Support Project  
 Detailed design report



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.  
 Source: IFAD, 2018

IFAD

## Republic of Benin

### Agricultural Development and Market Access Support Project

#### Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower/beneficiary:</b>	Republic of Benin
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture, Livestock and Fisheries
<b>Total project cost:</b>	EUR 89.5 million
<b>Amount of IFAD loan: (Performance-based allocation system [PBAS]–2016-2018 cycle)</b>	EUR 13.3 million
<b>Amount of IFAD grant (under the Debt Sustainability Framework):</b>	EUR 13.3 million
<b>Terms of IFAD loan:</b>	Highly concessional: Maturity period of 40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of 0.75 per cent per annum.
<b>Cofinancier(s):</b>	OPEC Fund for International Development (OFID), private sector, financial institutions
<b>Amount of cofinancing:</b>	OFID: EUR 8.6 million Private sector: EUR 4.8 million Financial institutions: EUR 1.1 million
<b>Terms of cofinancing:</b>	OFID: Loan Private sector: Loan Financial institutions: Loan
<b>Contribution of borrower/beneficiary:</b>	EUR 8.4 million
<b>Contribution of beneficiaries:</b>	EUR 2.8 million
<b>Financing gap:</b>	EUR 37.2 million
<b>Appraising institution:</b>	IFAD
<b>Cooperating institution:</b>	Directly supervised by IFAD

## Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed financing to the Republic of Benin for the Agricultural Development and Market Access Support Project, as contained in paragraph 56.

## Proposed loan and grant to the Republic of Benin for the Agricultural Development and Market Access Support Project

### I. Strategic context and rationale

#### A. Country and rural development and poverty context

1. As a result of the economic and institutional reforms introduced under the Government Action Programme (PAG) "Revealing Benin", the Beninese economy has entered a new era of growth. In 2017, the country reported 5.5 per cent growth in its GDP, compared with 4 per cent in 2016. Nevertheless, it still faces significant challenges, with a poverty rate of more than 40 per cent; persistent social and occupational inequalities to the detriment of women; food insecurity, which affects 15 per cent of rural populations and 21 per cent of farm households; and persistent unemployment (2.7 per cent) on top of a high level of underemployment (72 per cent), largely among young adults. Added to these constraints are the effects of climate change, which sap the resilience of populations, especially in rural areas.
2. Agriculture is a strategic sector of the Beninese economy, contributing an average of 23 per cent of GDP and 75 per cent of export revenues and generating around 70 per cent of the jobs. The National Investment Plan for Agriculture, Food and Nutrition Security 2017-2021 five-year breakdown, prepared within the framework of the Strategic Plan for Agricultural Development (PSDSA 2017-2025), is aimed at maintaining annual GDP growth of at least 6 per cent during the period and increasing the average annual income of rural households by 7.5 per cent.

#### B. Rationale and alignment with government priorities and the results-based COSOP

3. PADAAM was chosen to implement the country strategic opportunities programme (COSOP) for Benin 2018-2022 and is entirely under the agricultural component of the PAG 2016-2021. It has two strategic objectives: (i) the productive capacity, resilience to climate change and food and nutrition security of vulnerable rural populations are sustainably improved; and (ii) access to agricultural output markets is improved.
4. The national value-chain promotion strategy focuses on three conventional value chains – rice, maize and cassava – with a view to improving food security and increasing the income of rural populations. PADAAM will thus support the three value chains stipulated in the PAG in order to: (i) bridge the food gap in terms of the domestic demand for rice, only 56 per cent of which was met in 2017, thus reducing the country's dependence on mass imports of rice from the Asian market; and (ii) maintain and increase the value added of maize and cassava in association with the private sector, while developing trade with the subregional market.
5. In the conventional value-chain niche, PADAAM will support government efforts to promote the value chains, ensuring household food security and creating value added. It will be devoted entirely to supporting the implementation of national development programmes in the value chains in question.

## II. Project description

### A. Intervention area and target group

6. In the current strategic context, characterized by the promotion of value chains and "agro-clusters," PADAAM will intervene in four agricultural development poles (ADPs) with the potential for production and economic partnership development, namely: (i) the south of pole 4, covering the department of Collines; (ii) pole 5, covering the departments of Zou and Couffo; (iii) pole 6, confined to the department of Plateau; and (iv) pole 7, which stretches to the departments of Ouémé, Atlantique and Mono.<sup>1</sup> The priority production areas in the ADPs will be selected on the basis of a detailed study conducted prior to project start-up.
7. PADAAM's target group will consist of the following categories: (i) smallholder farmers and small rural entrepreneurs engaged in production or processing activities in the three value chains (rice, maize and cassava); (ii) young adults from family farms and/or young adults who have graduated and/or have some education who wish to work in the value chains as first-time entrepreneurs, as well as young entrepreneurs who are already active in the value chains or wish to take advantage of the business opportunities they offer; (iii) agroentrepreneurs and downstream actors in the value chains – for example, processors, merchants and individuals involved in service activities and organized into small or medium-sized enterprises or cooperatives; (iv) agricultural professional organizations (APOs) with different degrees of organization and geographic positioning: grassroots farmers' organizations, unions, federations, regional collaboration platforms and national mixed groups of professionals.
8. PADAAM will reach 51,000 households and approximately 255,000 rural people,<sup>2</sup> including smallholder farmers, farm youth, agroentrepreneurs and actors downstream in the value chains, as well as professional organizations. This approach is designed to target and favour women and young adults (aged 15-35), who represent 40 per cent and 30 per cent of the beneficiaries, respectively.

### B. Project development objective

9. PADAAM's general objective is to reduce rural poverty in the project intervention area by including stakeholders, both women and men, in diversified and profitable value chains.
10. The project's development objective is to sustainably increase the food and nutrition security, as well as the income, of smallholder farmers, particularly women and young adults.
11. Attainment of this objective will be measured by the following indicators: (i) 204,000 low-income rural people benefitting from upward economic mobility, 40 per cent of them women and 30 per cent of them young adults; (ii) an increase in the yield per hectare of maize, rice and cassava; (iii) at least a 30 per cent increase in the income of 80 per cent of the beneficiaries; (iv) more than 400 production partnerships, bringing together some 1,600 organizations, and close to 50,000 smallholder farmers developed; (v) 80 per cent of supported rural businesses reporting higher profits; and (vi) 1,100 young adults engaged in business initiatives in the three targeted value chains.

### C. Components/outcomes

12. PADAAM will be implemented over a six-year period (2019-2024) and will have three investment components: (i) strengthening partnerships and creating value added (EUR 39.4 million, or 44 per cent of the total cost); (ii) improving agricultural

<sup>1</sup> The department of Littoral, included in ADP 7, is not part of the PADAAM intervention area.

<sup>2</sup> Average size of households (five individuals) based on the average size of rural households in the seven departments targeted by the intervention. Source: Cahier des villages et quartiers de ville, INSAE, August 2016.

productivity and production (EUR 40.1 million, or 44.8 per cent of the total cost); and (iii) coordination and management under the IFAD Rural Intervention Framework Programme in Benin (ProCar) (EUR 10 million, or 11.2 per cent of the total cost).

13. Component 1: Strengthening partnerships and creating value added. This component should result in: (i) the formalization of sustainable economic relationships between smallholder farmers and the private sector; (ii) an increase in the volume of raw materials processed in the three value chains and sold on the domestic and international market; (iii) a significant increase in the income of smallholder farmers; and (iv) strengthening of the institutional and governance base of professional organizations.
14. Component 2: Improving agricultural productivity and production. This component is aimed at increasing the average yield per hectare by around 44 per cent, with production in the three targeted value chains reaching the volumes specified in the PSDSA for 2021. Under this component, PADAAM will also participate in increasing the availability and quality of infrastructure for production and implementation support, with the following as the main indicators: 2,500 hectares of wetlands improved, 91 storage facilities rehabilitated or built and 250 km of feeder roads built.
15. Component 3: Coordination and management under ProCar (Coordination, monitoring and evaluation and knowledge management). Implementation of this component will be based on the programme approach used in the creation of ProCar and the reforms to the territorialization of agricultural development adopted by the Government. This framework programme governs the administrative and fiduciary management of all projects in IFAD's portfolio in Benin, and supports the shared functions of monitoring and evaluation, knowledge management, communication, targeting and youth support.

### III. Project execution

#### A. Approach

16. Geographic approach. Benin has chosen the geographic approach for agricultural development, and PADAAM will endorse it. This new approach will be implemented through the ADPs under the new institutional architecture that gives the territorial agricultural development agencies (ATDA) technical coordination functions that cover the ADPs and the promotion of value chains, making the departmental bureaus of agriculture, livestock and fisheries responsible for the regulation of the interventions and geographic monitoring and evaluation at the territorial level.
17. Value-chain approach. PADAAM supports a change in paradigm centred on the sustainable creation of value added through the promotion of inclusive economic partnerships that link smallholder farmers and their organizations with the private sector and the market in the three priority value chains.
18. Outsourcing approach. The project will employ an inclusive outsourcing approach to implementing the activities related to partnerships, employing a mechanism involving different consulting and facilitation firms whose services will be coordinated by international technical assistance in direct support of project coordination. This approach will also help to bring young adults into the workforce through on-the-job training provided by experienced training centres selected for a customized partnership.

#### B. Organizational framework

19. PADAAM will be overseen by the Ministry of Agriculture, Livestock and Fisheries and be part of ProCar's organic framework. ProCar's National Steering Committee (CNP) will be expanded to PADAAM with the participation of new stakeholders and/or focal



points. Four participatory territorial planning committees will be created in the four ADPs in question – the south of pole 4, pole 5 and poles 6 and 7).

20. PADAAM's execution will involve an array of complementary functions divided into two categories: (i) the country programme functions already established in ProCar (financial administration and management, procurement, monitoring and evaluation, communication and knowledge management, gender, young adults and targeting, etc.); and (ii) specific technical functions, which will be buttressed by technical assistance.
21. In the ADPs, PADAAM will be implemented by the ATDAs, which will be supported with technical assistance under a mandate governed by a clear and assured exit strategy with a three-year horizon, capacity building and the acquisition of competencies by the ATDAs. ProCar programme functions in the four ADPs will be guaranteed by two regional support units.

### C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management

22. The planning and budgeting of PADAAM activities will be built on the work programmes and annual budgets, prepared using a bottom-up approach. The participatory territorial planning committees will meet in the ADPs each year to validate the work programmes and annual budget, which will ultimately be submitted to ProCar for approval during the annual sessions of the CNP.
23. The PADAAM monitoring and evaluation system will be anchored in the ProCar system and implement a results-based management system, using the programme approach adopted in 2016 and the monitoring and coordination mechanism of the National Value-chain Development Programmes fostered by the ATDAs responsible for their coordination. The system will be buttressed by: (i) monitoring and evaluation assistants assigned to the regional support units, (ii) the creation of a data-gathering mechanism and tools to ensure optimal and regular information about the PADAAM's chain of results, and (iii) the ProCar database, along with those of the ATDAs in the ADPs.
24. Learning, knowledge management and communication. PADAAM will base its learning and knowledge management system on ProCar's monitoring and evaluation mechanism. A management plan will be prepared at project start-up to specify the different communication products and tools that should be developed, the most suitable formats and support for the different types of users and the frequency with which these products and tools should be developed.

### D. Financial management, procurement and governance

25. Financial management. This will be based on the ProCar mechanisms and procedures for the execution of portfolio operations. Resource management will follow country and IFAD procedures. ProCar will prepare the financial statements, which it will regularly transmit to the Government and IFAD.
26. Procurement. The works and supplies, as well as the consulting and advisory services necessary for the project, will be delivered in accordance with the current Benin procurement code, insofar as they are aligned with IFAD's procurement mechanisms. Within the framework of productive partnerships and rural microenterprise promotion, the beneficiaries – farmers' organizations and young promoters of rural enterprises – will participate in procurement through the specific modalities defined in the manuals.
27. Governance. PADAAM will apply the principles of good governance: (i) to the national orientation and monitoring committee's mobilization and participation mechanism through Benin's civil society stakeholders' platform; (ii) thanks to the territorial decentralization groups' involvement in creating facilitating infrastructure for the implementation of productive partnerships; (iii) through beneficiary

participation in the planning and evaluation of investments; and (iv) by overseeing the implementation of partnership business plans by farmers' organizations.

#### E. Supervision

28. PADAAM supervision will consist of two supervision missions per year, organized and conducted jointly by IFAD, the Government and the principal stakeholders, notably the members of the CNP and the ADP participatory territorial planning committees. Supervision will be conducted using the new online Operational Results Management System, which will facilitate the updating of data and information on the project's status. The first supervision mission will essentially support project start-up by establishing the implementation mechanism at all levels, finalizing the mandates, and issuing the tender documents for the baseline studies and other priority activities. The supervision missions will particularly emphasize implementation monitoring, achievement of the results, outcomes and impacts and the effectiveness of institutional and technical outcomes intended for consolidation and replication on a large scale. Specific implementation support missions can also be organized as needed.

### IV. Project costs, financing and benefits

#### A. Project costs

29. The total cost of PADAAM, including provisions for physical contingencies and price increases, is EUR 89.5 million. The base cost is EUR 84.1 million. The amount for physical and financial contingencies is EUR 5.4 million. Taxes, which are included, come to EUR 8.4 million.
30. Project costs can be broken down into the following components: (i) strengthening of partnerships and creation of value added: evaluated at EUR 39.4 million, or 44 per cent of the total project cost; (ii) improvement of agricultural productivity and production: EUR 40.1 million, or 44.8 per cent of the total project cost; and (iii) coordination, monitoring and evaluation and knowledge management: EUR 10 million, or 11.2 per cent of the total project cost.

Table 1  
**Project costs, by component and financier**  
(Thousands of euros)

Component	IFAD loan		IFAD grant		Financing gap		OFID		Private sector		Banks/SFD		Beninese Government		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>A. Strengthening of partnerships and creation of value added</b>																		
Partnership development	4 390	14.6	4 390	14.6	11 971	39.7			4 807	15.9	628	2.1	1 850	6.1	2 131	7.1	30 167	33.7
Capacity-building	1 778	19.4	1 778	19.4	5 229	56.9							301	3.3	106	1.2	9 193	10.3
<b>Subtotal</b>	<b>6 168</b>	<b>15.7</b>	<b>6 168</b>	<b>15.7</b>	<b>17 200</b>	<b>43.7</b>			<b>4 807</b>	<b>12.2</b>	<b>628</b>	<b>1.6</b>	<b>2 151</b>	<b>5.5</b>	<b>2 237</b>	<b>5.7</b>	<b>39 360</b>	<b>44</b>
<b>B. Improvement of agricultural productivity and production</b>																		
Access to inputs, services, cross-cutting support	1 936	18.8	1 936	18.8	4 946	48					466	4.5	410	4	600	5.8	10 295	11.5
Infrastructure development	3 122	10.5	3 122	10.5	9 784	32.8	8 561	28.7					5 243	17.6			29 832	33.3
<b>Subtotal</b>	<b>5 059</b>	<b>12.6</b>	<b>5 059</b>	<b>12.6</b>	<b>14 730</b>	<b>36.7</b>	<b>8 561</b>	<b>21.3</b>			<b>466</b>	<b>1.2</b>	<b>5 653</b>	<b>14.1</b>	<b>600</b>	<b>1.5</b>	<b>40 126</b>	<b>44.8</b>
<b>C. Coordination, monitoring and evaluation and knowledge management</b>																		
Coordination and management	1 514	21.4	1 514	21.4	3 607	50.9							444	6.3			7 080	7.9
Monitoring and evaluation and knowledge management	573	19.4	573	19.4	1 687	57							128	4.3			2 961	3.3
<b>Subtotal</b>	<b>2 087</b>	<b>20.8</b>	<b>2 087</b>	<b>20.8</b>	<b>5 295</b>	<b>52.7</b>							<b>573</b>	<b>5.7</b>			<b>10 041</b>	<b>11.2</b>
<b>Total</b>	<b>13 313</b>	<b>14.9</b>	<b>13 313</b>	<b>14.9</b>	<b>37 224</b>	<b>41.6</b>	<b>8 561</b>	<b>9.6</b>	<b>4 807</b>	<b>5.4</b>	<b>1 094</b>	<b>1.2</b>	<b>8 377</b>	<b>9.4</b>	<b>2 837</b>	<b>3.2</b>	<b>89 527</b>	<b>100</b>

## B. Project financing

31. The project financing plan is as follows:

- (i) IFAD, for a total of EUR 26.6 million, or 29.8 per cent of the total project cost (50 per cent in the form of a loan granted under highly concessional terms and 50 per cent in the form of a grant through the Debt Sustainability Framework), under the PBAS 2016-2018 cycle;
- (ii) OFID, for EUR 8.6 million, or 9.6 per cent of the total project cost;
- (iii) The private sector, for EUR 4.8 million, or 5.4 per cent of the total project cost;
- (iv) Financial institutions, for EUR 1.1 million, or 1.2 per cent of the total project cost;
- (v) Beninese Government, for EUR 8.4 million, or 9.4 per cent of the total project cost; and
- (vi) Beneficiaries, for EUR 2.8 million, or 3.2 per cent of the total project cost.

32. This yields a financing gap of EUR 37.2 million, or 41.6 per cent of the total project cost, which can be filled by future allocations from IFAD (through financing modalities to be determined, based on internal procedures and approval by the Executive Board), or any other source of financing to be determined in the course of project implementation. The financing from the Beninese Government consists solely of the exemption of duties and taxes on project acquisitions.

Table 2  
**Project costs by expenditure category/financier**  
 (Thousands of euros)

Categories	IFAD loan		IFAD grant		Financing gap		OFID		Private sector		Banks/SFD		Beninese government		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
Works	2 549	10.3	2 549	10.3	8 148	32.8	7 094	28.6					4 465	18			24 803	27.7
Equipment and matériel <sup>a</sup>	1 380	18.9	1 380	18.9	2 862	39.0	22	0.3					1 685	23			7 328	8.2
Goods, services and inputs	1 436	19.7	1 436	19.7	4 030	55.2	12	0.2					365	5	21	0.3	7 301	8.2
Consultancies <sup>b</sup>	2 056	15.9	2 056	15.9	5 732	44.3	1 330	10.3					1 755	13.6			12 929	14.4
Training <sup>c</sup>	2 327	20	2 327	20	6 537	56.2	104	0.9							346	3	11 640	13.0
Grants and subsidies	2 875	12.9	2 875	12.9	8 232	36.8			4 807	21.5	1 094	4.9			2 470	11.1	22 353	25
Operating costs	109	18.5	109	18.5	266	45.1							106	18			591	0.7
Salaries and allowances	581	22.5	581	22.5	1 420	55											2 582	2.9
<b>Total</b>	<b>13 313</b>	<b>14.9</b>	<b>13 313</b>	<b>14.9</b>	<b>37 224</b>	<b>41.6</b>	<b>8 561</b>	<b>9.6</b>	<b>4 807</b>	<b>5.4</b>	<b>1 094</b>	<b>1.2</b>	<b>8 377</b>	<b>9.4</b>	<b>2 837</b>	<b>3.2</b>	<b>89 527</b>	<b>100</b>

<sup>a</sup> Including vehicles.

<sup>b</sup> Studies, including domestic and international technical assistance.

<sup>c</sup> Including workshops.

### C. Summary benefit and economic analysis

33. Financial analysis. PADAAM's financial analysis examined: (i) smallholder maize and cassava farmers; (ii) small wetlands operations; and (iii) different types of partnership initiatives between farmers and the private sector in the form of simple partnerships, public-private-producer partnerships (4P) and co-enterprises. The analysis was aimed at determining the feasibility of the activities in terms of the return on investment throughout the project and ensuring that the funds invested came from the farmer, the project or a credit institution. It consisted, on the one hand, of evaluating farmers' capacity to generate net positive results, and on the other, of analysing their financial situation to ensure that financial equilibrium was maintained for the continuity of the activity, bearing in mind the conditions of access to credit in the project area and the cofinancing rules established for the project. The results, summarized in the table below, indicate that all the models included have a satisfactory financial return.

**Table 3**  
**PADAAM economic model summary**

Models	Cost-benefit Ratio	Financial Internal Rate of Return	NPV (8.5%)		
			FCFA	USD	EUR
<b>1. Agricultural production models</b>					
Maize/cassava model	2.9	104%	3 881 463	7 255	6 223
Wetlands management type 1	1.2	13%	9 355 186	17 486	14 999
Wetlands management type 2	1.1	13%	11 990 007	22 411	19 224
Wetlands management type 3	1.4	19%	38 169 833	71 345	61 198
<b>2. Models for increasing value added</b>					
Creation of ESOP <sup>a</sup> -Rice	1.2	32%	388 379 283	725 943	622 699
Strengthening of ESOP-Rice	1.3	46%	433 770 696	810 786	695 476
Creation of ESOP-Cassava	1.1	29%	242 930 261	454 075	389 496
4P PIVERT <sup>b</sup> /ESSOR <sup>c</sup> -Maize	1.1	17%	44 129 563	82 485	70 754
4P PIVERT/ESSOR-Cassava	1.2	26%	103 466 044	193 394	165 890
4P Agribusiness-Maize	1.5	33%	45 872 520	85 743	73 549
Simple contracting-Cassava	1.1	24%	14 007 311	26 182	22 458
Simple contracting-Maize	1.2	22%	19 152 330	35 799	30 708
Simple contracting-Rice	1.3	54%	114 071 931	213 219	182 895

<sup>a</sup> Producer services and organization enterprise.

<sup>b</sup> Green innovation, rural energy and transformation pole.

<sup>c</sup> Solidarity Enterprise for Services to Rural People.

34. Economic results and sensitivity analysis. Given the wide range of activities foreseen, PADAAM will have many economic benefits, the totality of which cannot be addressed in calculating the economic return indicators, such as the economic internal rate of return (EIRR) and the net present value (NPV). Nevertheless, the analysis covers the project's main benefits and the resulting support for production (rice, maize and cassava), support for the creation and strengthening of stakeholder partnerships (simple contracting, 4Ps, co-enterprises) and the rehabilitation of rural feeder roads.
35. The project's EIRR is established at 18.9 per cent, and the NPV, with an economic opportunity cost of capital of 6 per cent, at EUR 54.2 million. This is a very satisfactory result, all the more so because certain benefits could not be included in the calculations due to insufficient data for their evaluation – for example, the effects of capacity building and the construction of storage facilities, which have improved food security. Overall, the project will have a positive impact on the entire economy and especially on women and young adults, who are its priority target groups.
36. The sensitivity analysis yields very robust results. Even in the case of a 30 per cent drop in income, a 50 per cent increase in costs or a two-year lag in profits, the economic rate of return remains largely above the opportunity cost of capital (6 per cent), and the NPV, at more than EUR 20.6 million. Calculation of the switching values shows that, all things being equal, the project's economic return will be nil only if its profits fall by 56 per cent or its costs increase by 125 per cent.

#### D. Sustainability

37. PADAAM will develop and/or improve the sustainability of the investments made at different levels of the ADPs, thanks to its approach aimed at guaranteeing their ownership by the beneficiaries and furthering beneficiary empowerment, thereby limiting backsliding after project completion. The dynamics of the programme approach in place since the advent of ProCar will consolidate the synergy of the interventions and strengthen the sustainability of the achievements.
38. PADAAM's actions will contribute to: (i) the institutional sustainability of farmers' organizations and mixed groups of professionals in the targeted value chains, and the strengthening of ATDAs through institutional support; (ii) the economic and financial viability of the actors involved in the partnerships and business initiatives developed by farmers' organizations or young rural entrepreneurs; (iii) on the one

hand, the sustainability of the infrastructure that will be built in collaboration with the decentralized territorial groups during implementation of their communal development plans, and on the other, the involvement of the beneficiaries, who will be organized to ensure the sustainable maintenance and management of the infrastructure and facilities; and (iv) environmental sustainability and the promotion of measures to increase target groups' resilience to climate change. In addition, the results of the sensitivity test performed as part of the economic and financial analysis show the robustness of the project in the face of risks.

## E. Risk identification and mitigation

39. The main risks for PADAAM are associated with: (i) the innovative nature of the value-chain approach in the ADPs; (ii) the recent advent of the ATDAs as overseers of the execution of the national value-chain promotion strategy; (iii) the weak structure of the value chains' APOs, and (iv) external factors, such as climate change. These risks have been clearly identified and mitigation measures put in place, among them: (i) the strengthening of ATDA technical functions and the gradual transfer of project supervision; (ii) support for the establishment of APOs and the improvement of their governance; (iii) the dissemination of drought-resistant varieties, cultivation systems and conservation practices in agriculture; and (iv) agricultural insurance. The project's environmental and social risks put it in Category "B." The risks associated with climate change are considered moderate.

## V. Corporate considerations

### A. Compliance with IFAD policies

40. IFAD Strategic Framework 2016-2025. PADAAM is aligned with IFAD's Strategic Framework 2016-2025, which fosters inclusive and sustainable transformation of the rural world. PADAAM will engage in activities aimed at the attainment of IFAD's three strategic objectives, which are to: (i) increase poor rural people's productive capacity; (ii) increase poor rural people's benefits from market participation; and (iii) strengthen the environmental sustainability and climate resilience of poor rural people's economic activities.
41. COSOP 2018-2022. PADAAM is included in IFAD's strategy note for Benin, which pursues the following strategic objectives: (i) Productive capacity, resilience to climate change, and food and nutrition security of vulnerable rural populations are sustainably improved; and (ii) access to agricultural output markets is improved.
42. IFAD strategy on climate change. The project is aligned with the IFAD strategy on climate change, especially the following objectives: (i) support innovative approaches to make smallholder farmers, both women and men, more resilient to climate change; (ii) help smallholder farmers take advantage of the available measures and financing to mitigate its effects; and (iii) establish a more coherent dialogue on climate change, rural development, agriculture and food security.
43. Natural resource and environmental management. PADAAM is aligned with IFAD's Environment and Natural Resource Management Policy (2011) and is based on the following guiding principles: (i) engagement in value chains to drive green growth (principle 5); and (ii) promote climate-smart approaches to rural development (principle 3).
44. IFAD targeting strategy. The project's targeting strategy espouses IFAD's policy, which is based on targeting that is geographic, direct and self-targeting. PADAAM engages with poor rural people, women and young adults, the priority beneficiaries at the heart of IFAD interventions. The different profiles of the target groups have been considered in the project support, notably through an analysis by sex and age, as well as wherewithal (degree of wealth). PADAAM also integrates the issues of gender and youth in its targeting and throughout the project's life cycle. The development of gender and youth targeting strategies and mechanisms was

introduced during the project design phase. These strategies also sought to devise measures to promote empowerment, facilitation, and execution during its implementation. The project will also ensure that these elements are well-integrated during results monitoring and impact assessment.

45. Integration of smallholder farmers and the private sector in agricultural value chains. PADAAM's development approach is focused on value chains and based on an overall analysis of the entire value chain (for each of the three value chains – rice, maize and cassava). The value-chain approach adopted considers all stakeholders in each of them (in addition to poor rural people, young adults, and women, who are IFAD's main target group) and their interactions. The market is considered a driving force, and the activities are based on an assessment of the demand and the capacity of markets to absorb additional production. PADAAM encourages private-sector engagement to promote the forging of 4P partnerships that facilitate access to markets.
46. Social, environmental and climate evaluation procedures. Aligned.

## B. Alignment and harmonization

47. PADAAM is aligned with the PAG and the PSDSA 2025, whose implementation it supports by concentrating on the strategy to promote the three conventional value chains. Project execution will respect the principles of coordination by value chain established at the sector level and will support implementation of the national development plans for these value chains overseen by the ATDAs.
48. In addition to the usual services, ProCar aims at fostering greater complementarity between PADAAM and IFAD-funded operations, in alignment with the Adapted Rural Financing Services Promotion Project and the Market Gardening Development Support Project.
49. PADAAM's targeting will consider the presence of the other bilateral and multilateral partners operating in the project areas and the need for complementarity. In order to ensure good coordination in the value chains, prior to start-up a study will be conducted to update the intervention plan with the support of other technical and financial partners such as the French Development Agency, German cooperation, Belgian cooperation, Swiss cooperation, Netherlands cooperation, Canadian cooperation, the European Union, the African Development Bank, the World Food Programme, the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the World Bank, etc.

## C. Innovation and scaling up

50. PADAAM is one of the first development projects formulated under the PAG. It will support the national strategy to promote ADPs, innovatively combining the geographic and value-chain approaches.
51. PADAAM will replicate IFAD's strategy to further the social and economic inclusion of poor rural people and scale up successful integrated and innovative approaches to agricultural value-chain development in order to promote intensified use of innovative production and processing technologies, efficient agricultural and agro-industrial contracting practices and appropriate financing and risk management mechanisms in the agricultural production system. While employing a diachronic approach, the PADAAM design values the achievements of the recently sunsetted IFAD interventions – that is, the Rural Development Support Programme and the Rural Economic Growth Support Project.

## D. Policy engagement

52. The project is aimed at grassroots capacity building, especially through consolidation of the technical, economic, organizational, and operational competencies of APOs (unions and federations) and mixed groups of professionals.

The goal is to endow their structures for representation with greater legitimacy and enable them to actively participate in policy-making.

## VI. Legal instruments and authority

53. A financing agreement between the Republic of Benin and IFAD is the legal instrument under whose terms the proposed financing will be granted to the borrower/beneficiary. A copy of the negotiated financing agreement is attached as appendix I.
54. The Republic of Benin is authorized under its laws to receive financing from IFAD.
55. I hereby certify that the proposed financing is consistent with the stipulations of the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

## VII. Recommendation

56. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing by adopting the following resolutions:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan to the Republic of Benin under highly concessional terms in an amount of thirteen million three hundred twenty thousand euros (EUR 13,320,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Benin under the Debt Sustainability Framework in an amount of thirteen million three hundred twenty thousand euros (EUR 13,320,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Houngbo  
President



## Negotiated financing agreement

### Accord de financement négocié:

## Projet d'appui au développement agricole et à l'accès au marché

(Négociations conclues le 2 août 2018)

Numéro du prêt: \_\_\_\_\_

Numéro du don: \_\_\_\_\_

Nom du projet: Projet d'appui au développement agricole et à l'accès au marché ("PADAAM") ("le Projet")

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

La République du Bénin ("l'Emprunteur/Bénéficiaire")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

#### PREAMBULE

A. ATTENDU QUE l'Emprunteur/Bénéficiaire a sollicité du Fonds un prêt et un don pour contribuer au financement du Projet, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

B. ATTENDU QUE l'Emprunteur/Bénéficiaire entend obtenir de l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (OPEP) un prêt afin de contribuer au financement des activités du Projet aux conditions et modalités qui seront indiquées dans un accord séparé qui sera conclu entre l'Emprunteur/Bénéficiaire et le Fonds de l'OPEP.

C. ATTENDU QUE l'Emprunteur/Bénéficiaire entend en outre obtenir d'autres contributions tant du secteur privé que d'autres institutions financières afin de participer au financement des activités du projet aux conditions et modalités qui seront indiquées dans un accord à intervenir entre l'Emprunteur/Bénéficiaire et l'entité fournissant sa contribution.

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

#### Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution du Projet (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2) et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles qu'amendées en avril 2014, et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'applique au présent

Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur/Bénéficiaire un prêt ainsi qu'un don ("le financement"), que l'Emprunteur/Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

#### Section B

1. A. Le montant du prêt est de treize millions trois cent vingt mille Euros (13 320 000 Euros).

B. Le montant du don est de treize millions trois cent vingt mille Euros (13 320 000 Euros).

2. Le prêt accordé à des conditions particulièrement favorables est exempt d'intérêts mais est assorti d'une commission de service de trois quarts de point (0,75%) l'an, exigible chaque semestre dans la monnaie de paiement des frais de service du prêt. Le prêt comporte un délai de remboursement de quarante (40) ans dont un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du Fonds.

3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est l'Euro.

4. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> janvier et se termine le 31 décembre.

5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 15 mai et le 15 novembre.

6. Deux comptes désignés libellés en Franc de la communauté financière africaine (FCFA) destinés à recevoir les fonds provenant du prêt et du don du Fonds, seront ouverts au nom du Projet par l'Emprunteur/Bénéficiaire auprès de l'agence principale de la Banque Centrale des Etats de l'Afrique de l'Ouest à Cotonou (BCEAO). Ces comptes désignés seront mouvementés selon le principe de la double signature du Directeur général de la Caisse autonome d'amortissement (CAA) et du Receveur des finances de la dette publique.

7. Un compte d'opérations libellé en Franc de la communauté financière africaine (FCFA) sera ouvert au nom du projet dans une banque commerciale du Bénin et sera mouvementé selon le principe de la double signature du Coordonnateur et du Responsable administratif et financier du Programme-cadre des interventions du FIDA en milieu rural au Bénin (PRoCaR).

8. L'Emprunteur/Bénéficiaire contribuera aux fins du Projet au titre des fonds de contrepartie pour un montant équivalant à huit millions quatre cent six mille Euros (8 406 000 Euros). Ce montant correspond aux droits, impôts et taxes grevant le Projet qui seront pris en charge par l'Emprunteur/Bénéficiaire au moyen, notamment, d'exonérations des impôts et taxes sur les biens et services acquis par le Projet.

#### Section C

1. L'Agent principal du Projet est le Ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche (MAEP).

2. La date d'achèvement du Projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

## Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et la supervision du Projet.

## Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables au premier décaissement et s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales.

- (i) Les organes nécessaires à la mise en œuvre du Projet ont été créés/mis en place par l'Agent principal soit, le Comité national de pilotage (CNP); les Comités territoriaux de planification (CTP) et les Agences territoriales de développement agricole (ATDA);
- (ii) Le manuel de procédures administratives, financières et comptables du PProCaR a été actualisé pour tenir compte des spécificités du Projet et validé par le FIDA;
- (iii) Le logiciel comptable existant dans le cadre du PProCaR a été paramétré pour les besoins du Projet.

2. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent accord:

- (i) Le Manuel de procédures administratives, comptables et financières, ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds, et le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet;
- (ii) Tout personnel clé du Projet (Coordonnateur, Responsable administratif et financier, Responsable suivi-évaluation, le responsable passation des marchés du PProCaR et le chef de projet) a été nommé, transféré ou retiré de ses fonctions sans l'accord préalable du FIDA.

3. Le présent Accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur/Bénéficiaire.

4. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur/Bénéficiaire:

Ministère en charge des finances  
Route de l'Aéroport  
B.P 302 Cotonou  
République du Bénin  
Fax : (0029)21 30 18 51/21 31 53 56

Pour le FIDA:

Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur/Bénéficiaire.

REPUBLIQUE DU BENIN

\_\_\_\_\_  
[Introduire le nom du représentant autorisé]  
[Introduire son titre]

FONDS INTERNATIONAL  
DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

\_\_\_\_\_  
Gilbert F. Houngbo  
Président

## Annexe 1

### Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

#### I. Description du Projet

57. Zone du Projet. Le Projet interviendra dans quatre Pôles de développement agricole (PDA): le sud du pôle 4 couvrant le département des Collines; le pôle 5 rassemblant les départements du Zou et du Couffo; le pôle 6 circonscrit au département du Plateau et le pôle 7 s'étendant aux départements de l'Ouémé, de l'Atlantique et du Mono. Le choix des bassins de production prioritaires à l'intérieur de ces PDA fera l'objet d'une étude spécifique détaillée avant le démarrage du projet.

58. Population cible. Le Projet bénéficiera à environ 51 000 ménages parmi les petits exploitants agricoles, des jeunes des exploitations agricoles, des agro-entrepreneurs et acteurs en aval des filières et des organisations professionnelles. L'approche de ciblage sera favorable aux femmes et aux jeunes (15-35 ans) qui représenteront respectivement 40% et 30% des bénéficiaires.

59. Finalité. L'objectif général du projet est de contribuer à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d'intervention du projet en intégrant les acteurs hommes et femmes dans des chaînes de valeur diversifiées et rentables.

60. Objectif. L'objectif de développement du projet est d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et les revenus des petits producteurs, en particulier les femmes et les jeunes.

5. Composantes. Les activités du Projet seront structurées autour des composantes suivantes:

5.1 Composante 1. Renforcement de partenariats et création de valeur ajoutée. Cette composante vise à développer des partenariats productifs entre les petits producteurs organisés (au sein de coopératives et leurs faitières) et les autres acteurs (transformateurs, commerçants) des trois filières cibles (riz, manioc, maïs) pour la valorisation des produits et leur accès aux marchés.

5.1.1 Sous-composante 1.1 : Partenariats productifs. Cette sous-composante vise à améliorer l'efficacité et le caractère inclusif des filières en formalisant les relations entre acteurs à travers des partenariats productifs mutuellement bénéfiques, permettant une meilleure intégration entre les maillons de la production, de la transformation et de la commercialisation à travers la mise en œuvre de deux principales activités:

- i) appui technique à l'émergence et au développement des partenariats productifs, dispositif de facilitation pour l'identification, la formulation, l'exécution et le suivi de partenariats, qui reposeront sur des plans d'affaires approuvés par un Comité technique; et
- ii) « appuis financiers à la mise en œuvre des partenariats » afin de faciliter le financement de ces plans d'affaires, à travers lequel le secteur privé sera incité à mobiliser des ressources pour le développement des filières ciblées.

Dans ce cadre, 3 types de partenariats productifs seront appuyés par le projet à savoir:

- Des partenariats de contractualisation simples.
- Des partenariats public-privés producteurs (4P), portés par plusieurs organisations de producteurs (OP) et un privé agrégateur.
- La coentreprise ou encore "Entreprises de services aux organisations de producteurs" (ESOP).

5.1.2 Sous-composante 1.2: Renforcement des capacités des acteurs. Cette sous-composante vise d'une part, à renforcer les capacités des acteurs des filières (particulièrement les OPA et les jeunes) et d'autre part, à apporter un appui institutionnel au MAEP et au Ministère en charge des Petites et Moyennes Entreprises (PME) à travers la mise en œuvre de 3 activités principales :

- i) renforcement des organisations professionnelles agricoles (OPA) afin qu'elles jouent pleinement leur rôle dans le développement des partenariats d'affaires;
- ii) appuis aux jeunes afin de promouvoir l'entreprenariat dans cette catégorie de la population dans les filières-cible; et
- iii) appui institutionnel afin d'accompagner la mise aux normes des produits agroalimentaires transformés dans le cadre des partenariats et des clusters.

5.2 Composante 2. Amélioration de la productivité et de la production agricole. L'objectif de cette composante est d'améliorer la productivité et la production agricole dans les chaînes de valeur ciblées à travers les mesures suivantes:

5.2.1 Sous-composante 2.1: Accès aux intrants et aux services et appuis transversaux. L'objectif de cette sous-composante est d'appuyer, pour les trois filières retenues (maïs, manioc, riz), la mise en place de mécanismes viables de production de semences et plants certifiés, d'approvisionnement et de distribution d'intrants agricoles essentiels et de conseil agricole dans le cadre de la stratégie nationale de conseil agricole deuxième génération, portés par les OPA à travers notamment les activités suivantes:

- i) accès aux intrants agricoles : le projet appuiera le mécanisme utilisé de coopérative de distribution des intrants et de commercialisation des produits agricoles (COOP-DICPA) associant la fourniture d'intrants, l'appui-conseil et la commercialisation contractuelle de produits agricoles;
- ii) la production semencière : la professionnalisation des producteurs semenciers et leur capacité à fonctionner comme de véritables entreprises dans le cadre de réseaux structurés seront renforcées;
- iii) appui-conseil aux producteurs : dans le cadre de la stratégie nationale de conseil agricole deuxième génération, le projet appuiera la mise en place d'un réseau d'appui-conseil animé par des conseillers et des animateurs-relais et des modalités d'accompagnement en concertation avec la Fédération des unions de producteurs du Bénin (FUPRO), la COOP-DICPA sous la coordination des Agences territoriales de développement agricole (ATDA);
- iv) éducation nutritionnelle : afin de sensibiliser les populations rurales sur les aspects nutritionnels, des spots radio seront diffusés et des équipes d'appui-conseil agricole sur les enjeux des aspects nutritionnels dans la production agricole seront formées et;
- v) éducation environnementale et changement climatique : par le biais de différentes mesures telles que la diffusion des bonnes pratiques environnementales, par la sensibilisation des populations et la formation des équipes d'appui-conseil.

5.2.2 Sous-composante 2.2: Développement des infrastructures. Cette sous-composante vise à améliorer la disponibilité et la qualité des infrastructures productives et de soutien à la mise en marché, inhérentes au développement durable des trois filières retenues (riz, maïs, manioc). Pour ce faire, des bas-fonds seront aménagés, des magasins de stockage seront réhabilités ou construits et des pistes agricoles seront réalisées.

5.3 Composante 3. Coordination, gestion, suivi-évaluation et gestion des savoirs. Cette composante vise à porter l'ensemble des dispositifs de planification technique et de coordination opérationnelle, de gestion administrative et fiduciaire, de suivi-évaluation, communication et capitalisation. Sa mise en œuvre sera régie par les arrangements définis dans le cadre de l'approche-programme avec la création du PProCaR et des réformes de territorialisation du développement agricole.

## II. Dispositions relatives à l'exécution

### A. ORGANISATION ET GESTION DU PROJET

1 Agent Principal du Projet. Le MAEP, en sa qualité d'Agent principal du projet, assumera l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

#### 2. Comité national de pilotage (CNP)

2.1 Etablissement. Le pilotage du Projet sera assuré par le CNP du PProCaR qui sera aménagé pour inclure les représentants des parties prenantes spécifiques au Projet.

2.2. Responsabilités. Le CNP est responsable de l'orientation et de l'approbation du PTBA. Il examinera les résultats, les effets et les impacts atteints au regard des objectifs du Projet, les rapports d'audits ainsi que les rapports de supervision et recommandera au besoin des mesures correctives.

3. Comités territoriaux de planification (CTP). Des CTP seront créés au niveau de chaque pôle de développement. Le Projet adoptera au niveau des CTP une approche de planification inclusive qui rassemblera, sous la présidence des ATDA notamment, les directions techniques déconcentrées des ministères sectoriels concernés, les Directions départementales de l'élevage et de la pêche (DDAEP), les démembrements régionaux des faïtières et interprofessions, les collectivités territoriales décentralisées, les représentants du secteur privé actif dans les trois filières.

4. Agence territoriale de développement agricole (ATDA). L'ATDA, au niveau de chaque pôle de développement, sera responsable de la mise en œuvre du projet. Sur la base d'une évaluation détaillée de leurs besoins, les ATDA seront appuyées par une assistance technique dans le cadre d'un mandat conditionné par une stratégie de sortie claire et garantissant, sur un horizon de trois ans, le renforcement des capacités et l'appropriation des compétences par les ATDA. Les fonctions-programme du PProCaR au niveau des trois pôles de développement seront exercées à travers l'Unité régionale d'appui (URA).

### B. SUPERVISION

Deux missions de supervision par an seront conjointement organisées et conduites par le FIDA, le Gouvernement et toutes les parties prenantes du Projet. La supervision sera régie par le nouveau système du FIDA de gestion des résultats opérationnels (ORMS) informatisé et disponible en ligne qui facilitera la mise à jour des données et informations sur l'état d'avancement du projet. Les missions de supervision porteront une attention particulière sur le suivi de la mise en œuvre, l'atteinte des résultats, des effets et de l'impact, et l'efficacité des acquis institutionnels et techniques qui seront consolidés et répliqués à grande échelle. Des missions ponctuelles d'appui à la mise en œuvre pourront également être organisées en fonction des besoins.

### C. EXAMEN A MI-PAROURS

Le MAEP et le Fonds procéderont conjointement à un examen de l'exécution du Projet au plus tard à la moitié de la période d'exécution du Projet sur la base de termes de mandat établis par le MAEP et approuvés par le Fonds. Cet examen permettra d'apprécier notamment, la réalisation des objectifs du Projet et les difficultés rencontrées et, de recommander les réorientations qui s'avèreraient nécessaires pour atteindre ces objectifs et résoudre les difficultés.

### D. SUIVI-EVALUATION

Le système de suivi-évaluation sera ancré dans celui du PProCaR qui met en œuvre un système de gestion axée sur les résultats conformément à l'approche-programme. Ce système contribuera à l'amélioration de la gestion de la performance du portefeuille en complétant le paramétrage du dispositif en place et en renforçant son opérationnalité dans l'objectif d'optimiser la démarche de planification et de consolider les extrants permettant d'apprécier les effets et impacts du programme-pays. Un renforcement ciblé des URA sera envisagé ainsi que la mise en place d'un mécanisme et d'outils de collecte adaptés au renseignement optimal et régulier (i) de la chaîne des résultats du Projet, (ii) de la base de données du PProCaR et (iii) des ATDA. En outre, la participation des bénéficiaires sera un élément clé du système de suivi-évaluation.

### E. MANUEL DES PROCEDURES ADMINISTRATIVES ET FINANCIERES

1. Préparation. Un Manuel des procédures administratives et financières acceptable pour le FIDA sera préparé qui inclura, notamment: i) la coordination institutionnelle quotidienne du Projet, ii) le budget, les procédures de décaissement, de passation des marchés, de surveillance et d'évaluation, de gestion financière et de reporting, iii) les procédures de recrutement du personnel clé du Projet ou de toute assistance technique, iv) une description détaillée des modalités de mise en œuvre du Projet, et v) toutes autres procédures ou modalités administratives, financières ou techniques requises par le Projet.

2. Approbation et Adoption. Ce Manuel sera adressé au FIDA pour commentaire et approbation et sera adopté par l'Emprunteur/Bénéficiaire tel qu'approuvé par le FIDA. Une copie sera communiquée au FIDA dans les meilleurs délais. L'Emprunteur/Bénéficiaire devra exécuter le Projet conformément au Manuel et ne pourra le modifier, l'abroger, y déroger ou permettre de le modifier, de l'abroger ou d'y déroger sans l'accord écrit préalable du FIDA.



## Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du prêt et du don. a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don ainsi que le montant du prêt et du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégories	Montant alloué au titre du Prêt (exprimé en EUR)	Montant alloué au titre du Don (exprimé en EUR)	Pourcentage des dépenses autorisées à financer
I. Travaux	2 295 000	2 295 000	100% hors contribution OFID et hors Taxes
II. Équipement et Matériel	2 535 000	2 535 000	100% hors contribution OFID, des bénéficiaires et hors Taxes
III. Consultations	3 950 000	3 950 000	100% hors contribution OFID, des bénéficiaires et hors Taxes
IV. Subventions et dons	2 590 000	2 590 000	100% hors contributions privées, des banques/SFD et des bénéficiaires
V. Salaires et indemnités	620 000	620 000	100% hors Taxes
Non alloué	1 330 000	1 330 000	
<b>TOTAL</b>	<b>13 320 000</b>	<b>13 320 000</b>	

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

- i) Les dépenses « d'Équipement et Matériel » relatives à la catégorie II incluent également les dépenses liées aux biens, services et intrants et celle relatives aux véhicules ;
- ii) Les dépenses de « Consultations » de la catégorie III incluent les dépenses liées aux formations et aux ateliers, aux études et à l'assistance technique nationale et internationale ;
- iii) Les dépenses de « Salaires et indemnités » de la catégorie V incluent également les dépenses liées aux coûts de fonctionnement.

2. Coûts de démarrage. Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents aux catégories III « Consultations » et V « Salaires et indemnités » encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total de 413 622 Euros.

### Annexe 3

#### Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la Section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l’Emprunteur/Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du prêt et du don si l’Emprunteur/Bénéficiaire n’a pas respecté l’une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d’avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet.

1. Recrutement du personnel. La sélection du personnel additionnel du PProCaR dédié au Projet se fera sur une base compétitive par voie d’appel à candidatures publié dans la presse nationale, selon les procédures actuelles de l’Emprunteur/Bénéficiaire, sur la base de contrats dont la durée ne pourra excéder la durée du Projet. Un cabinet indépendant expérimenté sera recruté par le MAEP pour l’assister dans la sélection du personnel du Projet (dont les techniciens). Le personnel sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement de ce personnel ainsi que la décision de mettre fin à leurs fonctions ou à leur affectation se fera en consultation avec le FIDA. L’Emprunteur/Bénéficiaire encouragera les femmes à postuler aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

2. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l’âge, l’appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel additionnel du PProCaR dédié au Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l’Emprunteur/Bénéficiaire. Cependant, l’Emprunteur/Bénéficiaire s’engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes aux postes à pourvoir dans le cadre du Projet.

## Cadre logique

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification <sup>3&amp;4</sup>				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Objectif général								
Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d'intervention du Projet en intégrant les acteurs hommes et femmes dans des chaînes de valeur diversifiées et rentables	1. Nombre de personnes bénéficiaires d'une mobilité économique* <sup>5</sup>	0	85 000	204 000	Enquête de référence, évaluation d'impact	Année 1, 3 et 6	FIDA et Gouvernement	
	2. Pourcentage de ménages ayant une période de soudure de deux mois au maximum	A déterminer	A déterminer	30%	Enquête de référence, évaluation d'impact	Année 1, 3 et 6	FIDA et Gouvernement	
Objectif de développement du Projet								
Améliorer durablement la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et les revenus des petits agriculteurs intervenant dans les filières manioc, mais et riz	3. Nombre de bénéficiaires recevant les services promus par le Projet * <sup>6</sup>	0	105 000	255 000	SSE du Projet	Trimestrielle	PROCAR	- Un cadre stratégique et institutionnel national favorable - Disponibilité de partenaires et de prestataires efficaces
	4. Pourcentage de ménages déclarant une augmentation de leurs revenus d'au moins 30%	0	65%	80%	Enquête spécifique	Annuelle	PROCAR, prestataires	
Effet 1: La valeur ajoutée créée au niveau des filières est augmentée	5. Pourcentage d'organisations de producteurs ruraux déclarant une augmentation de leurs ventes (2.2.5)	0%	80%	80%	Enquêtes spécifiques	Annuelle	PROCAR, prestataires	- Performance des prestataires de services pour le développement de partenariats productifs - Volonté politique du Gouvernement à promouvoir les filières nationales
	6. Pourcentage d'entreprises rurales soutenues déclarant une augmentation de leurs profits (2.2.2)	0%	80%	80%	Enquêtes spécifiques	Annuelle	PROCAR, prestataires	
Produit 1.1: Des partenariats entre acteurs favorisent la création de valeur ajoutée et la commercialisation	7. Nombre de contrats de partenariat appuyés				SSE du Projet			
	Contrats simples signés	0	204	335		Trimestrielle	PROCAR	
	Partenariats 4P créés	0	38	55		Trimestrielle		
	Co-entreprises renforcées ou créés	0	6	12		Annuelle		

<sup>3</sup> Désagrégés par genre et âge (hommes, femmes et jeunes de 15-40 ans), et par filière autant que possible

<sup>4</sup> \* Indicateurs de base du Système de Mesure des Résultats Opérationnels (SMRO ex-SYGR)

<sup>5</sup> Projection, fondée sur les évaluations de l'impact du FIDA, du nombre de ruraux dont la situation économique a évolué (10% ou plus), notamment du point de vue des revenus, de la consommation, de la richesse, de la diversité alimentaire ou de la nutrition (*Porter le Système de gestion des résultats et de l'impact à l'étape suivante*, FIDA, avril 2017)

<sup>6</sup> Dont bénéficiaires hommes/femmes/jeunes; bénéficiaires des actions environnementales durables et bénéficiaires des actions sur la nutrition

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification <sup>3&amp;4</sup>				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.2: Les acteurs et organisations au niveau des filières ciblées sont renforcés	8. Nombre d'organisations de producteurs ruraux soutenues * (2.1.3)	0	1 139	1 577	SSE du Projet	Trimestrielle	PROCAR	Intérêt des producteurs à s'organiser
	9. Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises (2.1.2)	0	200	235	Rapports d'activités	Trimestrielle	PROCAR	Intérêt des privés à recevoir des formations
	10. Nombre de jeunes appuyés à l'auto-entrepreneuriat	0	500	1 100	Rapports d'activités	Trimestrielle	PROCAR	Intérêt des jeunes à s'insérer dans les filières appuyés
Effet 2 : La productivité et la production agricole dans les chaînes de valeur ciblées sont améliorées	11. Pourcentage de personnes/ménages déclarant une augmentation de la production (1.2.4)	0%	25%	85%	Enquêtes spécifiques	Annuelle	PROCAR, prestataires	Pas de catastrophes naturelles
	12. Augmentation de rendement <sup>7</sup>							
	Riz	2,5 t/ha	3 t/ha	3,5 t/ha	Enquêtes spécifiques	Annuelle	PROCAR, prestataires	
	Maïs	1,3 t/ha	1,5 t/ha	2 t/ha				
	Manioc	13 t/ha	16 t/ha	18 t/ha				
Produit 2.1: L'accès aux intrants et services de conseil agricole est amélioré	13. Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et /ou aux paquets technologiques (1.1.3)	A déterminer	16 750	48 500	Rapports d'activités	Annuelle	Responsables de filières/ OPA	Les intrants sont disponibles à temps
	14. Nombre d'exploitations touchées par le CEF (Conseil à l'exploitation familiale)	0	8 150	22 550	Rapports d'activités	Annuelle	Idem	
Produit 2.2: Des infrastructures durables améliorent la productivité au niveau des filières ciblées	15. Nombre d'hectares de bas-fonds rizicoles aménagés/remis en état <sup>8</sup> (1.1.2)	0	1 500 ha	2 500 ha	Rapports d'activités	Semestrielle	PROCAR	- Retard dans la passation des marchés
	16. Nombre de magasins stockage construits/réhabilités (2.1.6)	0	49	91	Rapports d'activités	Trimestrielle	PROCAR	- Retard dans l'exécution des travaux au regard de la faible capacité des PME
	17. Nombre de kilomètres de pistes agricoles réhabilitées et de tronçons de pistes agricoles améliorées (2.1.5)	0 km	125 km	250 km	Rapports d'activités	Trimestrielle	PROCAR	

<sup>7</sup> Il convient de relever que la situation de référence se réfère ici à la moyenne estimée dans la zone d'intervention du Projet. Cette moyenne tranche avec la moyenne nationale reprise dans le PSDSA, en particulier pour le riz dont le PDA leader (PDA 1) est hors-zone PADAAM avec de meilleurs rendements

<sup>8</sup> Formulation de l'indicateur reformulée par rapport au contexte du Projet, mais indicateur similaire à l'indicateur de base 1.1.2 du SMRO (Nombre d'hectares de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état)