

Document:	EB 2018/123/R.6
Agenda:	4(b)(ii)
Date:	20 March 2018
Distribution:	Public
Original:	English

E



Investing in rural people

Islamic Republic of Mauritania

Country strategic opportunities programme  
(2018–2024)

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Philippe Rémy  
Country Programme Manager  
West and Central Africa Division  
Tel.: +39 06 5459 2629  
e-mail: p.remy@ifad.org

Marcelin Norvilus  
Programme Officer  
Tel.: +39 06 5459 2921  
e-mail: m.norvilus@ifad.org

Dispatch of documentation:

Alessandra Zusi Bergés  
Senior Governing Bodies Officer  
Governing Bodies  
Tel.: +39 06 5459 2092  
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 123<sup>rd</sup> Session  
Rome, 16-17 April 2018

---

For: Review

# Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of IFAD-funded operations in the country	iii
Executive summary	iv
I. Country diagnosis	1
A. Geographic, demographic and economic context	1
B. Rural poverty context	2
C. Situation of IFAD target group	2
D. Sector policies and strategies	3
E. Risk assessment and mitigation measures	4
II. Previous lessons and results	5
III. Strategic objectives	7
A. Comparative advantages	7
B. Strategic objectives	7
IV. Sustainable results	8
A. Targeting and gender	8
B. Scaling-up	9
C. Policy engagement	9
D. Natural resources and climate change	9
E. Nutrition-sensitive agriculture and rural development	9
V. Successful delivery	9
A. Financing framework	9
B. Country approach	10
C. Monitoring and evaluation	11
D. Knowledge management	12
E. Partnerships	12
F. Innovations	12
G. South-South and Triangular Cooperation	12
Appendices	
I. COSOP results management framework	1
II. Agreement at completion point of the last Country Programme Evaluation	2
III. Review of country programme performance and results	3
IV. COSOP preparation process, including preparatory studies, stakeholder consultation and events	21
V. Natural resources management and climate change adaptation: Background, national policies and IFAD intervention strategies	27
VI. Country at a glance	50
VII. Concept Note: Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment and the Organization of Rural Producers (PROGRES)	51
Key files	
1. Rural poverty and agricultural/rural sector issues	58
2. Organizations matrix (analysis of strengths, weaknesses, opportunities and threats)	60
3. Complementary donor initiatives/partnership potential	63
4. Identification of target groups, priority issues and potential response	66

## Abbreviations and acronyms

4P	public-private-producer partnership
AGLC	local community management association
CCF	community consultation forum
CPMT	country programme management team
CSN	country strategy note
DECLIC	Local Commune Economic Development Initiative
FIEC	Commune Investment Fund
FIER	Rural Youth Vocational Training, Employment and Entrepreneurship Support Project (Mali)
MEDD	Ministry of the Environment and Sustainable Development
NTFP	non-timber forest product
PASK	Poverty Reduction Project in Aftout South and Karakoro
PBAS	performance-based allocation system
PRODEFI	Inclusive Value Chain Development Project
PROGRES	Project for Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment, and the Organization of Rural Producers
ProLPRAF	Value Chain Development Programme for Poverty Reduction
RB-COSOP	results-based country strategic opportunities programme
RIMS	Results and Impact Management System
SCAPP	Accelerated Growth and Shared Prosperity Strategy
SDG	Sustainable Development Goal
SNEDD	National Environment and Sustainable Development Strategy
SO	strategic objective
VCWG	value chain working group
WFP	World Food Programme

## Map of IFAD-funded operations in the country

### Islamic Republic of Mauritania

IFAD-funded operations

COSOP



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 03-10-2017

## Executive summary

1. This results-based country strategic opportunities programme (RB-COSOP) follows up on the country strategy note 2016-2018 and is intended to shape the content of the IFAD portfolio in Mauritania for the period 2018-2024, covering two funding cycles of the performance-based allocation system.
2. The Mauritanian context is marked by the persistence of deep rural poverty, especially in the southern regions of the country. IFAD's target group, consisting of small-scale producers and agropastoralists, both men and women, depend primarily on rainfed crops and livestock production, with few alternative sources of income. Agricultural production is generally insufficient, undiversified and threatened by climate change. Obtaining potable water is a challenge that absorbs a high proportion of household labour in the dry season, particularly that of women and children.
3. The portfolio review indicated that the current strategic objectives (SOs) are relevant and allowed lessons to be drawn for the pursuit of activities – in particular, the importance of conducting action research to improve production systems and adapt them to climate change; prioritizing inexpensive small-scale operations to improve larger areas and foster greater ownership among rural populations; pursuing greater involvement by rural populations in the prioritization of communal equipment by ensuring the institutional anchoring of community consultation forums (CCFs) and the Commune Investment Fund (FIEC); working with rural organizations over the long term with close monitoring and support to ensure their sustainability; and, finally, intensifying the programmatic approach initiated in the portfolio.
4. Within this context, the following SOs have been retained and will contribute to implementation of the Government's recently approved Accelerated Growth and Shared Prosperity Strategy 2016-2030 and the Sustainable Development Goals:
  - SO1: Promote food and nutrition security through the dissemination and scaling up of competitive production and environmental management models that respect natural resources and are resilient to climate change;
  - SO2: Strengthen institutions representing the rural poor and their access to basic services;
  - SO3: Support the development of inclusive value chains that integrate the rural poor, including women and youth, by supporting collaboration among stakeholders.
5. A new Project for Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment and the Organization of Rural Producers (PROGRES) will be designed in 2018 to scale up the activities of the Poverty Reduction Project in Aftout South and Karakoro – Phase II with respect to sustainable water and soil management and communal equipment. To reinforce the programmatic approach, PROGRES will operate in the production areas targeted by the Inclusive Value Chain Development Project (PRODEFI). This approach will link production with markets for the value chains targeted by PRODEFI, while improving the food and nutrition security of the rural poor through sustainable water and soil management and access to basic services (chiefly potable water).
6. The COSOP will be implemented under a partnership, innovation, learning and knowledge-generation approach. The results obtained will fuel policy dialogue to facilitate their institutionalization and replication on a wider scale.

# Islamic Republic of Mauritania

## Country strategic opportunities programme

### I. Country diagnosis

#### A. Geographic, demographic and economic context

1. The Islamic Republic of Mauritania is a West African country covering an area of 1,030,700 km<sup>2</sup>. With roughly 80 per cent of the country's territory located in the Sahara Desert, its main agricultural area lies in the extreme south, thanks to the sediment deposited by the Senegal River and a generally more humid (savannah) climate. The south-eastern region consists of grasslands. Agricultural production in the rest of the country occurs mainly in oasis areas.
2. The population, estimated at 4 million, is very young, with 40 per cent under the age of 15, 60 per cent under 25 and only 5 per cent over 60. Some 41 per cent of the population live in rural areas.
3. Under Mauritania's constitution, the current President must step down in 2019, having served two terms in office. Challenges in governance and institutional capacity persist: Mauritania is ranked 142<sup>nd</sup> out of 176 countries on the Corruption Perceptions Index (2016) and 150<sup>th</sup> out of 190 in the World Bank's Doing Business rankings.
4. The Mauritanian economy has enjoyed banner growth, boasting a 4 per cent to 6.5 per cent annual growth rate in the period 2009-2014 due to oil and mining (iron and copper) production and record results in the sea fishing sector. Falling global prices for the country's raw materials and oil have dampened economic growth, with an estimated growth rate of 2.3 per cent in 2017 and projections of just 1.8 per cent in 2018.<sup>1</sup> The primary sector's share of GDP is 30.6 per cent.<sup>2</sup>
5. Grain production (rice, sorghum, millet, cowpea, maize) has grown at a rate of 1 per cent annually over the past 20 years, a figure considerably below the demographic growth rate, and covers only about one third of consumption. It is subject to variations in rainfall, which fluctuates widely from year to year and location to location. In addition to grain, Mauritania boasts high production of dates, non-timber forest products (NTFPs) and produce in oasis areas and around lakes and ponds. The agricultural sector accounts for some 4.6 per cent of GDP.
6. Livestock production constitutes 23.4 per cent of GDP.<sup>3</sup> In relation to its population, Mauritania has very large animal stocks, estimated at 1.6 million cattle, 16 million sheep and goats, and 1.4 million camels.<sup>4</sup> The livestock sector ensures self-sufficiency in red meat and meets over 30 per cent of the country's milk requirements. The fishing sector (essentially sea fishing) accounts for roughly 2.6 per cent of GDP.<sup>5</sup>
7. Mauritania is classified among the countries most vulnerable to the impact of climate change and desertification, which are seriously harming natural resources and production systems with 69 per cent of the country's plant cover degraded.<sup>6</sup> Climate change is having a significant impact on the entire agricultural sector, especially climate-dependent agriculture such as rainfed and flood recession crops and large-scale livestock production, which are the foundation of family farming. Climate change heightens natural risks, including periodic droughts and floods, and is taking a heavy toll on surface and underground water resources.

<sup>1</sup> Economist Intelligence Unit, 2017.

<sup>2</sup> See Mauritania's Accelerated Growth and Shared Prosperity Strategy (SCAPP) 2016-2030.

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> See Mauritania's Rural Sector Development Strategy (SDSR), 2013.

<sup>5</sup> See SCAPP.

<sup>6</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), 2015.

## B. Rural poverty context

8. The poverty situation in Mauritania has generally improved since 2000. According to the ongoing surveys of household living conditions, poverty has steadily fallen, from 51 per cent in 2000 to 47 per cent in 2004, 42 per cent in 2008 and 31 per cent in 2014,<sup>7</sup> largely due to sustained economic growth from 2009 to 2014 and the joint efforts of the Government and technical and financial partners to fight poverty.
9. Nevertheless, this has failed to sufficiently alleviate the vulnerability of the rural poor or remove price and quality barriers to agricultural competitiveness. Poverty in Mauritania is concentrated in rural areas (74 per cent) and the southern regions of the country: the poorest wilayas (regions) are Guidimaka, Assaba, Brakna and Tagant, followed by Hodh el Gharbi, Gorgol, Trarza and Adrar, with rates of 30 per cent to 40 per cent.

## C. Situation of IFAD target group

10. IFAD's principal target group is settled smallholders and agropastoralists, both men and women, who depend largely on rainfed crops and livestock production, with few alternative sources of income. Food production is generally insufficient and subject to the vagaries of climate, with the recurrent impoverishment of populations during the lean season. Obtaining potable water is a challenge that absorbs a high proportion of household labour, especially that of women and children.
11. Women face formidable challenges, with very limited access to land, and village decision-making bodies. They account for only 27 per cent of earned income, in contrast to 63 per cent for men.<sup>8</sup>
12. Young adults have a hard time finding gainful employment, participating in the economy and joining a profession. The educational system does not teach them the basic skills to communicate properly and acquire the knowledge essential for them to exercise their rights. Some 12,000 to 16,000 young people enter the job market each year and, according to the International Labour Organization (ILO), around one third of them fail to find work.
13. The country's score on the Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI) has risen since 2010 but is still a poor 0.347,<sup>9</sup> giving Mauritania a Human Development Index global ranking of 157<sup>th</sup> out of 188 countries.
14. The national literacy rate rose from 53 per cent in 2000 to 64 per cent in 2013,<sup>10</sup> with a rate of over 69 per cent for men, in contrast to 59 per cent for women. Nevertheless, the Results and Impact Management System (RIMS) survey conducted at the completion of IFAD's Value Chains Development Programme for Poverty Reduction (ProLPRAF) revealed a literacy level in the programme's rural intervention areas of just 29 per cent for women and 36 per cent for men.
15. In 2015, 23.8 per cent of households were living in a situation of food insecurity, the wilayas in the south of the country being the most affected: Hodh el Gharbi, 37.1 per cent; Gorgol, 35.1 per cent; and Guidimaka, 33.1 per cent.<sup>11</sup>
16. According to the World Health Organization the prevalence of malnutrition has fallen over the past 25 years, with chronic malnutrition among children under five declining from 55 per cent in 1990 to 40 per cent in 2000 and 22 per cent in 2012. The situation has recently deteriorated, however, with 27.9 per cent of children affected<sup>12</sup> in 2015, 14.8 per cent of children nationwide suffering from acute

<sup>7</sup> See SCAPP.

<sup>8</sup> See SCAPP.

<sup>9</sup> United Nations Development Programme, Human Development Report 2016 – Mauritania.

<sup>10</sup> Population and housing census.

<sup>11</sup> CSA/PAM, Food Security Monitoring Survey (FSMS) January 2015 (post-harvest period).

<sup>12</sup> See National Statistics Office's Multiple Indicator Cluster Survey 2015 – Key results, September 2016.

malnutrition and six wilayas in the south of the country having crossed the emergency threshold.<sup>13</sup>

#### D. Sector policies and strategies

17. The objective of the National Agricultural Development Plan (PNDA 2015-2025) is to promote the intensification and diversification of agricultural production to meet national needs, boost the competitiveness of local value chains and promote sustainable participatory natural resource management and the operations of agricultural sector support entities.
18. The 2015 evaluation of the Government's Strategic Framework to Fight Poverty (2011-2015) (CSLP) issued the following main recommendations for the agriculture and rural sector:
  - Heighten efforts to reduce poverty and extreme poverty in rural areas and promote the economic inclusion of the most vulnerable groups, including youth;
  - Support a more diversified and competitive production base by creating the necessary infrastructure; and
  - Place special emphasis on rigorous participatory natural resource management and measures to mitigate the impact of climate change.
19. In 2016, the Government of Mauritania introduced the SCAPP 2016-2030, aligned with the Sustainable Development Goals (SDGs), with the purpose of achieving strong, inclusive and sustainable economic growth to meet the basic needs of all citizens. To this end, SCAPP is organized around three strategic levers: (i) promote strong, sustainable and inclusive growth by creating the conditions for structural changes in the economy and society; (ii) develop human capital and access to basic services; and (iii) improve all dimensions of governance by consolidating a state of law, democracy and decentralization.
20. The Government of Mauritania has made a commitment to fighting malnutrition by joining the Renewed Efforts Against Child Hunger and Undernutrition initiative and the Scaling Up Nutrition movement, and creating the National Nutrition Development Council to coordinate stakeholders linked with nutrition.
21. In 2015, the country prepared an Intended Nationally Determined Contribution for the 21<sup>st</sup> Conference of the Parties of the United Nations Framework Convention on Climate Change. A new National Environment and Sustainable Development Strategy (SNEDD) is being adopted.

---

<sup>13</sup> That is, Hodh el Gharbi (17.10 per cent), Assaba (20.50 per cent), Gorgol (19.80 per cent), Brakna (17.10 per cent), Tagant (17.60 per cent) and Guidimaka (22.4 per cent). See Mauritania Ministry of Health/United Nations Children's Fund (UNICEF), Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions (SMART) Nutrition Survey, July 2015 (lean season).



## E. Risk assessment and mitigation measures

Table 1 :  
**Risks, potential impact and mitigation measures**

<b>Risks</b>	<b>Potential impact</b>	<b>Mitigation measures</b>
Political instability	Decrease in economic activity Reduced mobility in the country	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus on regions where supervision is possible</li> <li>• Rely on local institutions and NGOs</li> </ul>
Impact of climate change	Increased poverty and food insecurity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Measures to adapt to climate change</li> <li>• Sustainable water and soil management</li> <li>• Drip irrigation</li> </ul>
Competition from agricultural imports	Lack of outlets for local products Failure of project investments	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Policy dialogue for the design and implementation of a value chain development strategy</li> <li>• Support for the development of inter-professions and competitive local value chains</li> </ul>
Lack of proximity financing	Little sector and value- chain development	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establishment of savings and credit groups</li> <li>• Promotion of contracts and partnerships between private stakeholders (4Ps)</li> </ul>
Limited sustainability of infrastructure/equipment	Decrease in productivity/production	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioritization of simple operations</li> <li>• Clarification of management and infrastructure/equipment maintenance responsibilities</li> <li>• External quality control of works projects</li> <li>• Creation of climate change resilient infrastructure</li> </ul>
Insufficient human resources/technical and managerial capacity at country level	Poor administration and project performance Unsuccessful procurement efforts	<ul style="list-style-type: none"> <li>• National and international technical assistance</li> <li>• Internal project control</li> <li>• Recruitment of a procurement specialist</li> <li>• Training of all project staff</li> </ul>
Lack of coordination among technical and financial partners	Implementation of parallel, and even competing, projects that address the same issue in the same territories	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organized information exchange among technical and financial partners under government supervision</li> <li>• Regional and national coordination of technical and financial partners</li> </ul>

## II. Previous lessons and results

22. IFAD's SOs, as redefined in 2015 in the country strategy note (CSN) 2016-2018, are:
    - SO1: Combat food and nutrition insecurity by promoting competitive production models that respect natural resources and are adapted to climate change.
    - SO2: Strengthen institutions representing the rural poor.
    - SO3: Support development of the inclusive value chain approach by supporting collaboration among stakeholders.
  23. Two projects have been co-financed by IFAD and implemented by the Government:
    - ProLPRAF, completed on 31 March 2016, which introduced the value chain approach; and
    - Poverty Reduction Project in Aftout South and Karakoro (PASK), currently in phase II, which supports sustainable production in three moughataas<sup>14</sup> [departments] through rural and community development.
  24. In 2017, drawing on lessons from past experiences (those of ProLPRAF in particular), the new project – Inclusive Value Chain Development Project (PRODEFI) – was launched with innovative approaches. The targeted value chains are poultry farming, market gardening, goat milk and NTFPs. A pilot inland fishing operation will also be implemented.
  25. IFAD has also financed operations through small grants with the support of Italian cooperation. These operations have yielded interesting results, particularly in terms of warrantage and financial inclusion.
  26. The portfolio review has demonstrated the relevance of the three SOs and their alignment with national policies and strategies. The performance of IFAD-funded projects in Mauritania, both recently completed (ProLPRAF) and currently under way (PASK II), has been satisfactory.<sup>15</sup> Overall performance has improved since the last portfolio review (2015), since after a rough start PASK II is now fully operational. The following results were obtained for each SO:
- SO1
27. ProLPRAF designed adapted production models for including the rural poor in such value chains as semi-intensive poultry farming and market gardening with solar pumping and the introduction of new varieties more resistant to hydric stress. Dietary diversification with meat, legumes and processed dairy products has resulted in better nutrition, especially among children.
  28. The water and soil conservation/soil protection and restoration (WSC/SPR) approach developed by PASK II has led to the development of 2,600 hectares, where the beginnings of vegetative regeneration can now be observed. These inexpensive projects, involving the construction of stone barriers and retaining walls, are easily handled by local companies or even the populations themselves, facilitating the direct redistribution of project resources, and they are easy to maintain.
  29. A small grant has also demonstrated the role of inventory credit as a tool for reducing food insecurity. Small-scale producers who have customarily had to sell off their harvest at the end of the growing season are now able to cover part of their grain needs during the lean season.

<sup>14</sup> Mbout, Kankossa, Ould Yengé.

<sup>15</sup> These ProLPRAF evaluations were based on the progress report, while the PASK II evaluations were based on the latest supervision reports.

## SO2

30. In regard to PASK II, the project has supported the creation and strengthening of platforms for dialogue between the rural population and territorial groups such as community consultation forums (CCFs), which are the basic entities for dialogue to facilitate the representation of rural populations in commune management. A specific fund, the Commune Investment Fund (FIEC), was set up to finance 93 projects selected by 11 CCFs, for a total value of US\$500,000; this fund has given more than 11,400 people access to potable water and represents critical support for rural populations that are often under-equipped, landlocked and located far from water points. This programme is accompanied by literacy campaigns to build capacity among rural populations, especially women.
31. Additional financing from the Global Environment Facility (GEF) for PASK II has facilitated work with local community management associations (AGLCs), to improve land and water management. Large-scale operations to fight brush fires have also been carried out. Collaborative natural resource protection and management is critical in a precarious context where climate change has had an enormous impact; by way of illustration, desertification has affected 15 per cent of the country in a 30-year period.<sup>16</sup> These activities meet the population's needs by promoting adaptation techniques (rational water management and use for WSC/SPR, zaï agriculture using planting pits and irrigation systems) and financing adapted infrastructure (pastoral water stations, vaccination stations).

## SO3

32. ProLPRAF has demonstrated the feasibility of supporting inclusive value chains of small-scale producers in Mauritania, especially those of women and youth. The project's value-chain approach is now recognized at the national level and has become a government priority.
33. Value chain working groups (VCWGs) have been created with ProLPRAF support, linking the different stakeholders along the value chains. This approach, which is reinforced by PRODEFI, makes it possible to identify the stakeholders in a given market and support the development of contractual relationships among them. It also facilitates the promotion of local value chains that benefit small-scale producers in a context where the risks of a saturated market and falling prices, even slumps, as a result of imports are very high.
34. Principal lessons learned and recommendations from the portfolio review:
  - (a) The country programme has invested heavily in innovation for the promotion of production systems for adaptation to climate change and should continue to do so given the Mauritanian context. At the same time ProLPRAF has shown that innovation is key to making local value chains more inclusive for the rural poor, particularly for poultry and horticulture. Therefore, PRODEFI and the Project for Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment and the Organization of Rural Producers (PROGRES) are continuing to support innovations in these and other value chains (goat milk, NTFP, continental fishery);
  - (b) PASK II experience showed that large dam construction is often unsuccessful in Mauritania because of the lack of quality in local enterprises and inadequate maintenance. To respond to this issue, both this project and the new proposed PROGRES investment are and will be prioritizing simpler, low-cost operations such as small dams and stone barriers that foster the development of more extensive areas and greater ownership by rural populations and, thus, greater sustainability;

---

<sup>16</sup> Ministry of the Environment and Sustainable Development (MEDD), 2012.

- (c) Populations are often not involved in local development, particularly the rural poor and women. Therefore, PASK II has developed a territorial diagnostic approach, implemented in a participatory way to prioritize needs. This is key to establishing initial land tenure agreements to promote equitable and participatory distribution of natural resources and prevent disputes over land;
- (d) Local institutions are very weak, and short term support is often insufficient. Both ProLPRAF and PASK II demonstrated that support over the long term through close monitoring ensures sustainability, as has been the case for certain CCFs, AGLCs and VCWGs, and also strengthens capacities, especially through the promotion of functional literacy; and
- (e) IFAD country programme supervision indicates that weak human resources impede project implementation. IFAD will intensify a programmatic approach to develop synergies among the projects through joint geographic targeting, and will set up a pool of technical and fiduciary experts in support of the whole country programme.

### III. Strategic objectives

#### A. Comparative advantages

- 35. IFAD is a highly respected development partner of the Mauritanian Government, which values its support to vulnerable marginalized groups. As one of Mauritania's main funders of the rural sector, it is interested in financing shorter and simpler projects with bigger budgets to heighten the impact of its support for government efforts.
- 36. IFAD's comparative advantage lies in promoting the food and nutrition security of poor and marginalized communities dependent on rainfed production systems vulnerable to the effects of climate change, while increasing their autonomy and inclusion in agricultural value chains. IFAD has also developed a comparative advantage in terms of access to basic services, especially potable water, within the framework of the communal support provided by PASK II.
- 37. IFAD will rely on its experience to develop technical and organizational solutions and methodological approaches focused on boosting agricultural productivity and profitability while ensuring sustainability and increasing resilience to climate change and market shocks.
- 38. Nationally, it will stress the promotion of local organizations that represent the rural poor and can defend their interests, with particular emphasis on the representation of women and youth in these organizations.
- 39. The government and its main technical and financial partners also stress the importance of disseminating the innovative aspects of IFAD-funded projects to provide additional support for scaling up the solutions tested; thus, better knowledge management will be one of the key dimensions of IFAD's approach.

#### B. Strategic objectives

- 40. The COSOP's overarching goal is to improve living conditions and food and nutrition security for rural populations, especially women and young people. The specific development objective is to empower the rural poor and their organizations with regard to: (i) sustainable access to natural resources and communal equipment; and (ii) inclusive value chains.
- 41. Based on the priorities that Mauritania recently set under SCAPP and SNEDD, the relevance of the SOs in the CSN and IFAD's comparative advantages in the Mauritanian context, SOs 1 and 3 have been retained. SO2 was met with the inclusion of access to basic services, which was mentioned in SCAPP – especially access to potable water, which is a real priority for the empowerment of these populations and a strong point in IFAD's comparative advantages.

42. SO1: Promote food and nutrition security through the dissemination and scaling up of competitive production and environmental management models that respect natural resources and are resilient to climate change. Mauritania's food and nutrition situation is still cause for concern and nutrition problems in rural areas persist, with chronic malnutrition rates in excess of 30 per cent. Meeting SO1 will require better management of natural resources (water and soil) and greater resilience to climate change through, for example, soil conservation measures and drip irrigation systems. Specific training on nutrition will be organized for the targeted households. The expected results are greater resilience among rural households, an increase in developed farmland and a qualitative improvement in diet.
43. SO2: Strengthen institutions representing the rural poor and their access to basic services. Programme experience in Mauritania shows that literacy, access to basic services, particularly drinking water, and support to sustainable rural institutions have a positive impact in terms of empowering the rural poor, including women and young people. SO2 is therefore largely about the CCFs supported by PASK II, AGLCs and the VCWGs promoted by PRODEFI, capacity-building and access to services provided by the decentralization through PASK II. Meeting this objective involves local support and organizational capacity-building. The expected results under SO2 are a higher literacy rate among the rural poor, the existence of dynamic and permanent institutions capable of promoting their communities' development and providing services to their members through collaboration with their public and private partners, and greater access to basic services, particularly potable water.
44. SO3: Support for development of inclusive value chains that integrate the rural poor, including women and youth by supporting collaboration among stakeholders. SO3 emphasizes the integration of the rural poor, in particular women and young people, into value chains. The expected results are the development of sustainable partnerships among value chain stakeholders, including the rural poor, and the adoption of market-oriented production models to increase the portion of production marketed and the gross profit of producers.
45. The SOs will contribute directly to the achievement of the SDGs, especially 1 (no poverty), 2 (zero hunger), 3 (good health and well-being), 5 (gender equality), 6 (clean water and sanitation), 8 (decent work and economic growth) and 13 (climate action).

## IV. Sustainable results

### A. Targeting and gender

46. The main group targeted by the interventions is small-scale rural producers and agropastoralists. Vulnerable subgroups within this group will be targeted specifically, among them women and young people seeking income-generating activities.
47. Geographically, priority will be given to rural areas in the south of the country, which are the poorest, most populous areas and have the greatest agricultural potential.
48. Promoting women's autonomy is a key aspect of the targeting strategy of IFAD projects in Mauritania. As demonstrated by ProLPRAF, the choice of value chains is key to facilitating women's inclusion. Certain value chains, such as market gardening and small-scale livestock production, have traditionally been managed by women. In other value chains, where production is the prerogative of men, women's role is supported in downstream segments such as transformation and marketing. This approach is continued in PRODEFI, which targets the market gardening, poultry farming and goat milk value chains.

49. One of the PASK II activities to support women's autonomy is to encourage full involvement in territorial diagnostics, CCFs and functional literacy programmes.
50. Youth: Specific income-generating activities are dedicated to young people in PASK II. In PRODEFI, young farmers are specifically targeted through contract farming with value chain actors such as processors and traders. Based on this experience, a gender and youth strategy will be drafted in order to promote further youth employment by inspiring other projects elsewhere in the subregion, in Mali and Senegal.

## B. Scaling up

51. A number of interventions and good practices introduced by IFAD projects will be scaled up in the country programme:
  - The value chain approach, responding to market demand through the collaboration of VCWG members and inter-professions;
  - Techniques for managing and improving developed land through support to AGLCs for sustainable collaborative natural resource management;
  - Prioritization of communal investments and equipment by the beneficiary populations through CCFs and the expansion of FIEC to other communes, ensuring institutional anchoring of these entities to guarantee their sustainability; and
  - Development of harvest warrantage to increase food security and rural populations' access to financial services.

## C. Policy engagement

52. IFAD's policy engagement will contribute to meeting the proposed strategic objectives and encourage the adoption of successful models and practices to increase the transparency of national policies and their scaling up through implementation of an enhanced knowledge management strategy. The priority areas for IFAD policy engagement will include: (i) promotion of local value chains through the VCWGs and inter-professions; (ii) decentralization policy through the proliferation of CCFs; and (iii) resilience to climate change including water management. IFAD's involvement in the policy dialogue with the government will be completed through better coordination with technical and financial partners and the strengthening of producer organizations' ability to engage in political advocacy.

## D. Natural resources and climate change

53. Activities under the different projects will promote the sustainable collaborative management of natural resources, especially water and soil, and monitoring to fight desertification and promote agropastoral and forestry techniques that increase resilience to climate change and involve all stakeholders.

## E. Nutrition-sensitive agriculture and rural development

54. Improving food and nutrition security will be a priority in the portfolio. The focus will be on increasing the production of rainfed and flood recession crops, which will expand the food supply and shorten the lean period (PASK II and PROGRES), and on promoting better nutrition through dietary diversification and public awareness campaigns, as well as food diversification and increased income for the rural poor through their inclusion in profitable and resilient value chains (PRODEFI).

## V. Successful delivery

### A. Financing framework

55. The COSOP's indicative financing framework is determined by the performance-based allocation system (PBAS) (see table 2). The COSOP 2018-2024 covers two

PBAS cycles. For Mauritania, the PBAS score for the two financing cycles could be aligned with the previous one (2016-2018), with an allocation of around US\$16 million. Additional financing will be sought from other partners.

56. The funds from the 2019-2021 cycle will be allocated to the new intervention (PROGRES), whose design will begin in the second semester of 2018. The envelope for 2022-2024 will finance phase II of PRODEFI, which has just commenced.

Table 2  
**PBAS calculation for COSOP year 1**

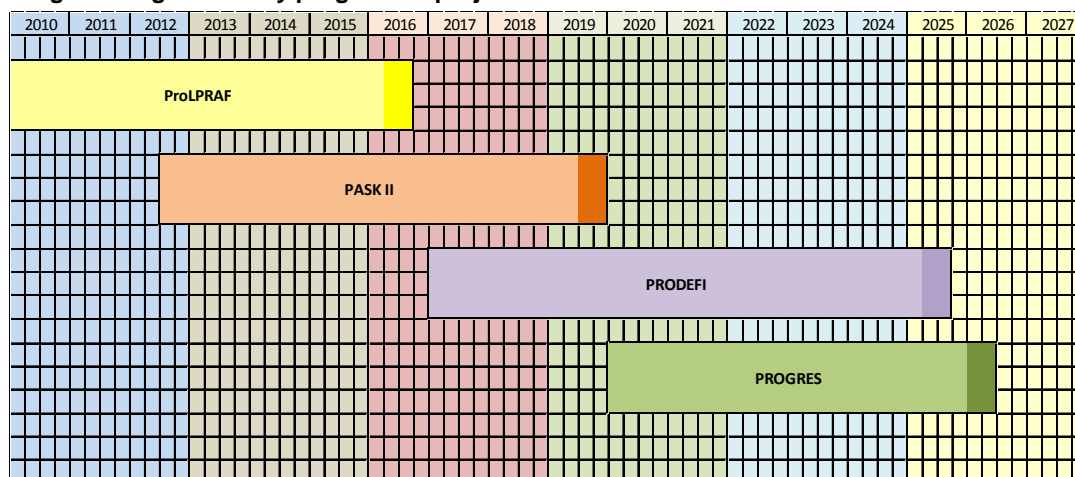
Indicators	COSOP year 1
Average rural sector performance (RSP) score 2015*	3.65
Portfolio-at-risk (PAR) 2016*	6.00
Country performance rating 2016*	4.40
<b>Total PBAS*</b>	<b>16 127 647</b>
Projected annual allocation 2019	5 416 030

\* See EB 2016/119/R.2/Add.1, table 5.

Table 3  
**Relationship between performance indicators and country score**

Financing scenario	PAR rating (+/-1)	RSP score (+/-0.3)	Percentage change in PBAS country score from base scenario
Hypothetical low case	5	3.3	(21)
Base case	6	3.6	0
Hypothetical high case	6	3.9	6

Table 4  
**Programming of country programme projects**

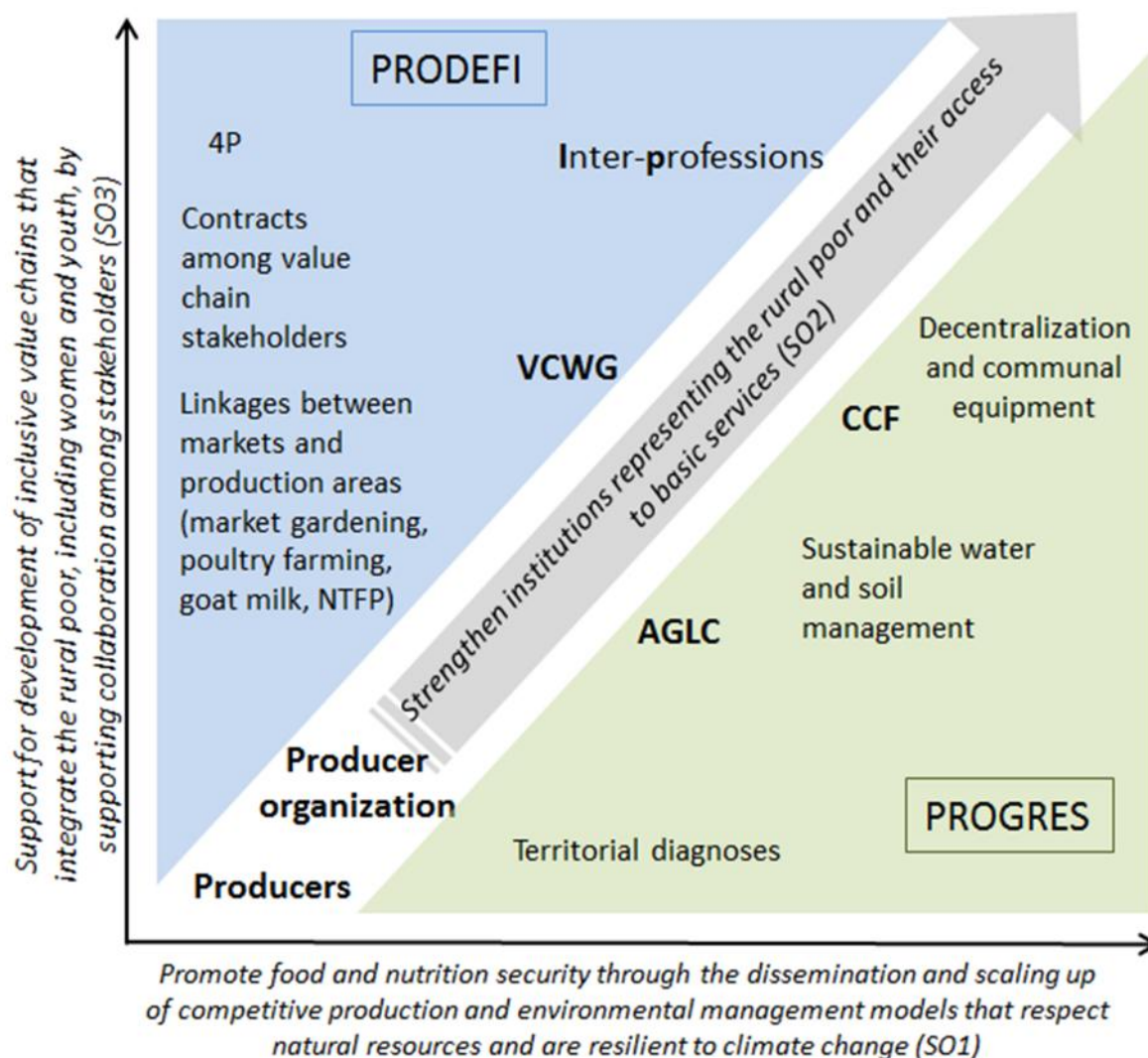


## B. Country approach

57. Following up on the recommendations of the final review of COSOP 2015, the country programme management team (CPMT) (in-country) was relaunched in June of that year. The CPMT supports synergy among portfolio projects to further a programmatic approach. The object is to pool certain functions, such as knowledge management, communication, fiduciary management and procurement.
58. Figure 1 presents the desired programmatic approach to meet the three SOs. While PRODEFI promotes a vertical approach focused on rural producers and based on market demand, the new project (PROGRES) will employ a horizontal approach

based on community governance through the CCFs, sustainable natural resource management, resilience to climate change and investments in rural infrastructure.

Figure 1  
Country programme approach



59. Based on the lessons learned, the projects will delegate the work to contractors, making it possible to outsource the activities and cut down on project teams. However, this solution is no guarantee in a context where human resources are limited, well qualified contractors are hard to find and project teams have difficulty acting as project supervisors for contractors. It is therefore essential to create a small, experienced project team that receives support for the projected supervision, planning and management of activities through a support unit that combines permanent expertise with ad hoc technical assistance, as in other countries of the subregion (Mali, Niger, Senegal, Sierra Leone).

### C. Monitoring and evaluation

60. Monitoring and evaluation (M&E) of the COSOP will be a CPMT priority. In tandem with the project M&E system, a results management framework will be created for the portfolio. Decisions will be made in collaboration with the country team to ensure that each project furnishes the data needed by the CPMT to inform the results management framework indicators. The CPMT will meet at least once a year



to evaluate the performance of the COSOP. The midterm review will be conducted in 2021, and the final evaluation will be programmed for 2024.

#### D. Knowledge management

61. The country programme will design a knowledge management strategy. The approach will be to strengthen the existing links between M&E, knowledge management and communication for the collection, processing and large-scale dissemination of the data and lessons learned generated by the field activities. The results will be provided to different partners for use in policy dialogue and new project development. At country programme level the recruitment of additional technical assistance in charge of knowledge management is planned, and a specific knowledge management plan and focused results sharing events are provided for. Linked communication products and outreach activities will be developed to raise IFAD and its projects' visibility in Mauritania.

#### E. Partnerships

62. A special effort will be made to ensure regular operational coordination among national and regional technical and financial partners under the Government's supervision. The IFAD programme will work in close collaboration with United Nations agencies, especially FAO around farmer field schools, the World Food Programme to monitor agricultural campaigns and household surveys and UNICEF within the framework of nutrition awareness campaigns. Ongoing collaboration will continue with Permanent Interstate Committee for Drought Control in the Sahel (CILSS) and German Agency for International Cooperation (GIZ) on natural resource management, and with the Agence Française de Développement (AFD) on decentralization. The programme will also stress the value added it provides in forging contracts and partnerships among producers' organizations, local associations and private sector stakeholders (4Ps).

#### F. Innovations

63. A system for identifying and monitoring innovations will be set up for the portfolio to facilitate participatory innovations. The technical innovations tested by ProLPRAF and PASK II – manual drilling, stone barriers, solar dewatering, improved varieties with high nutritional potential, zaï, fodder production for animal feed during the rainy season etc. – will be scaled up in PRODEFI and PROGRES. The development of a knowledge management and communication strategy extending beyond the implementation of project activities will facilitate disseminating innovations to other relevant technical and financial partners and ministries. The value chain approach, which is a major innovation in the Mauritanian context, the creation of opportunities for communal collaboration through the CCFs, harvest warrantage and the use of territorial diagnostics as the gateway to targeting the activities are the approaches that will be monitored under the country programme.

#### G. South-South and Triangular Cooperation

64. The country programme has already participated in several cooperation initiatives such as learning routes and training activities in knowledge management and the dissemination of innovations under regional grants.<sup>17</sup> Fruitful exchanges have also been held with Moroccan producers.
65. To venture further into gender-related aspects, advantage will be taken of the lessons learned in the subregion, such as educating and raising awareness among households, local authorities and value chain stakeholders – as in the Rural Microfinance Programme in Mali, with financial education for women.
66. Concerning matters pertaining to youth, exchanges will be facilitated, especially with the Agricultural Value Chains Support Project in Senegal, which has facilitated

<sup>17</sup> For example, Upgrading Leadership and Results-based Management Skills for IFAD-financed Programmes in West and Central Africa – to the International Institute for Water and Environmental Engineering (2iE).

rural youth employment, and the Rural Youth Vocational Training, Employment and Entrepreneurship Support Project (FIER) project in Mali, which helps young people design and implement projects by providing tailored training and financial assistance.

67. The country programme will continue to implement the IFAD strategy, sharing the solutions and knowledge generated by the portfolio in the subregion and forging strategic partnerships with other organizations or institutions capable of lending their expertise to the country programme. The creation of the subregional hub in Dakar will facilitate these activities.

## COSOP results management framework<sup>18</sup>

Alignment with national priorities	COSOP Strategic objectives	COSOP results indicators	Key COSOP indicators	Indicative activities
<p><b>SCAPP: i) General objective:</b> Create conditions favourable to strong sustainable growth averaging around 5% in the first 5 years, increasing to 10% and 12% in the second and third quinquennium; <b>ii) Strategic lever 2:</b> Increase the resilience of the most vulnerable strata/Increase food and nutrition security</p> <p><b>SNEDD: Strategic lever 2:</b> Sustainable, integrated management of natural resources and biodiversity on land (green environment): i) <b>Thematic line 2.1</b> Sustainable management and improvement of natural land resources, taking CC into account; and ii) <b>Thematic line 2.2.</b> Decentralized collaborative local management of natural resources</p>	<p><b>SO 1:</b> Promote food and nutrition security through competitive production models that respect natural resources and are resilient to CC</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 36 000 households more resilient<sup>19</sup> to the effects of climate change</li> <li>• 5500<sup>20</sup> ha of managed farmland developed for greater competitiveness while sustainably improving natural resources</li> <li>• 60% of women report a qualitative improvement in their diet</li> </ul>	<p>10 800 vulnerable households have more water for farming and product transformation</p> <p>22 000 ha developed by building dry stone walls and retaining walls (<i>gabions</i>)</p> <p>80 retaining walls built</p> <p>11 000 people receive nutrition education</p>	<p>PRODEFI and PROGRES</p> <p>Support for policy dialogue on value chains, decentralization and climate change adaptation</p> <p>Regional grants to support project management</p>
<p><b>SCAPP: i) Strategic lever 2:</b> Develop human capital and access to basic services and guarantee significant social inclusion through equitable access to quality basic services; and <b>ii) Strategic lever 3:</b> Improve all dimensions of governance</p> <p><b>SNEDD: Strategic line 1:</b> Environmental governance integrated and adapted to challenges: <b>Thematic line 1.5.</b> Knowledge management (Research, Environmental Information Systems and Monitoring) for decision-making</p>	<p><b>SO 2:</b> Strengthen institutions representing the rural poor and access to basic services</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 700 associations of rural dwellers for the promotion of rural development are operational</li> <li>• 150 000 people have access to potable water</li> <li>• 100 000 people benefit from improved communal agro-pastoral entities</li> <li>• 60% of people master functional literacy (at least 50% of women and 30% of youth)</li> </ul>	<p>50 communal consultation forums</p> <p>60 local community management associations</p> <p>800 infrastructure management committees</p> <p>800 collective projects financed by FIEC</p> <p>15 000 people benefit from functional literacy campaigns</p>	<p>National grants to be identified as a complement for the projects</p> <p>South-South exchanges on gender and youth issues</p>
<p><b>SCAPP: Strategic lever 1:</b> Promote strong, sustainable and inclusive growth: i) Promote a competitive private sector; and ii) Strengthen coordination and public-private partnerships and promote diversification and economic transformation</p>	<p><b>SO 3:</b> Support development of the inclusive value-chain approach by supporting collaboration among stakeholders</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 90% of producers report an increase in marketed production</li> <li>• 40% increase in the gross profits of producers</li> <li>• 70% of 4P still functioning after 3 years in operation</li> <li>• 22 VCWGs operational<sup>21</sup></li> </ul>	<p>700 cooperatives benefit from improved production models</p> <p>600 contracts between producers and other value-chain stakeholders are supported</p> <p>130 km of roads repaired</p>	

<sup>18</sup> Indicator target values are based on the logical framework of PRODEFI and the results obtained by PASK II, with a multiplier factor of 3 due to scaling up

<sup>19</sup> Under the project, a farmer will be considered more resilient if he or she has access to at least two of the following: i) rational irrigation; ii) access to carbon-free energy; iii) sustainable management of NTFPs; iv) sustainable fodder management; v) training in smart farming techniques for resilience to climate change.

<sup>20</sup> One-quarter of the developed land

<sup>21</sup> Having reached level 1, based on the type of VCWG.

## Accord conclusif relatif à la dernière évaluation du programme de pays

N/A

# Examen de la performance et des résultats du programme pays

## Table des matières

Sigles et acronymes	4
Carte des opérations du FIDA dans le pays	6
I. Évaluation de la performance du programme	7
A. Résumé de la stratégie pour le Pays (NSP 2016-2018)	7
B. Performance du portefeuille.	7
Pertinence .....	8
Adéquation avec les besoins prioritaires des groupes cibles .....	9
Efficacité .....	10
Impact des Interventions .....	13
Durabilité des interventions.....	14
Environnement et adaptation au changement climatique .....	15
Ciblage.....	15
Efficience .....	15
Mise à l'échelle.....	16
II. Performance du FIDA et de l'Emprunteur	17
Performance du FIDA.....	17
Performance de l'emprunteur .....	17
III. Partenariats	18
IV. Enseignements tirés et recommandations	18
V. Conclusion	20

## Sigles et acronymes

4Ps	Public-private-producers partnerships
AFD	Agence Française de Développement
AGLC	Association de Gestion Locale Communautaire
CCC	Cadres Communaux de Concertation
CEP	Champs Ecole Paysan
CES/DRS	Conservation des Eaux et des Sols/ Défense et Restauration des Sols
CPM	Country Programme Manager
COSOP	Country Strategic Opportunities Programme / Programme d'options stratégiques pour le pays
CSLP	Cadre Stratégique de la Lutte contre la Pauvreté 2001-2015
CSN	Country Strategy Note
DGIPCE	Direction Générale des Investissements Publics et de la Coopération Economique
DT	Diagnostics Territoriaux
EGPP	Equipe de Gestion du Programme Pays
FAO	Food and Agriculture Organization
FAIE	Fonds d'Appui aux Initiatives Economiques
FAF	Fonds d'Appui aux Filières
FEM	Fonds pour l'Environnement Mondial
FIDA	Fond International de Développement Agricole
FIEC	Fonds d'Investissements à l'Echelle Communale
GIE	Groupements d'Intérêt Economique
GIZ	Coopération technique allemande
GRDR	Groupe de Recherche pour le Développement Rural
GTF	Groupes de Travail Filière
IEC	Information Education Communication
IP	Initiatives de Partenariat
ISSET	Institut Supérieur d'Enseignement Technologique
MEF	Ministère de l' Economie et des Finances
MP	Micro-Projets
MRO	Ouguiya Mauritanien
NSP	Note de Stratégie Pays
ODD	Objectif de Développement Durable
ONG	Organisation Non Gouvernementale.
ONSER	Office National des Services de l'Eau en Milieu Rural
OS	Objectif Dstratégique
PANE	Plan d'Action National pour l'Environnement
PANARIM	Programme d'Action National d'Adaptation aux Changements Climatiques
PASK	Projet de Lutte contre la pauvreté dans l'Aftout Sud et le Karakoro
PFNL	Produits Forestiers Non Ligneux
PIB	Produit Intérieur Brut
PRODEFI	Projet de Développement des Filières Inclusives
ProLPRAF	Programme de Lutte contre la Pauvreté Rurale par l'Appui aux Filières
PROWAM	Projet d'Introduction du Warrantage dans le Walo de Maghama
PTF	Partenaires Techniques et Financiers
RIMRAP	Renforcement Institutionnel en Mauritanie vers la. Résilience Agricole et Pastorale
RMP	Revue à Mi-Parcours
SAFP	Système d'Allocation Fondé sur la Performance
SCAPP	Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée
SNEDD	Stratégie. Nationale de l'Environnement et du Développement. Durable
SODA	Projet de Promotion des Systèmes Photovoltaïques

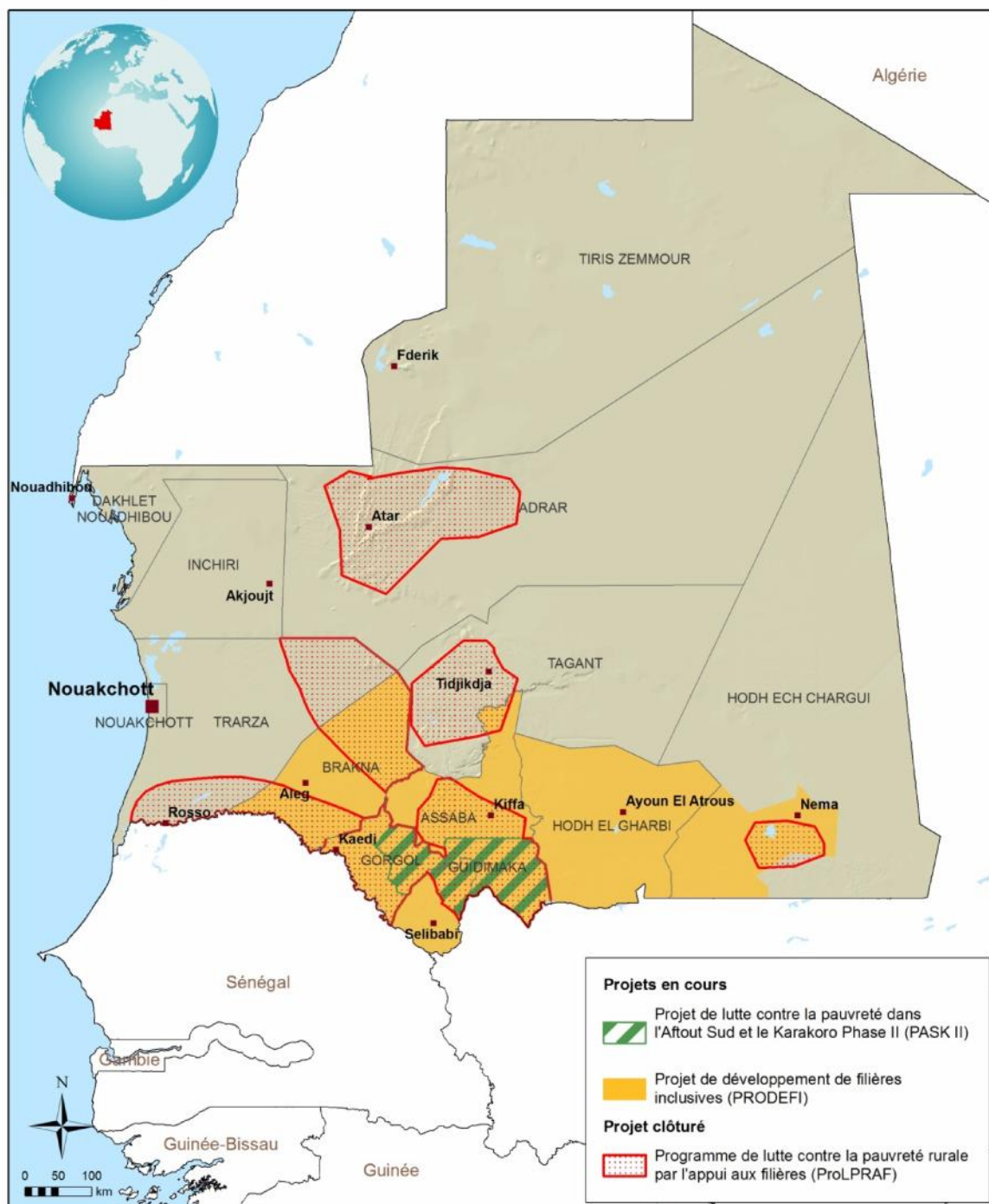
SYGRI	Système de Gestion des Résultats et de l'Impact
UE	Union Européenne
UGP	Unité de Gestion Projet
USD	United States Dollar
VAINCRE	Valorisation des Initiatives de Croissance Régionale
WCA	IFAD's Western and Central Africa Division
WFP	World Food Programme

## Carte des opérations du FIDA dans le pays

### République islamique de Mauritanie

#### Opérations financées par le FIDA

Revue du portefeuille



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 10-10-2017



## I. Évaluation de la performance du programme

### A. Résumé de la stratégie pour le Pays (NSP 2016-2018)

1. La revue de portefeuille a porté sur la Note de Stratégie Pays (NSP) adoptée en 2015 pour la période 2016-2018. Le dernier COSOP, élaboré en 2007, devait s'achever en 2012. Mais lors de la revue de portefeuille, il avait été décidé de le prolonger afin que celui-ci soit aligné avec le Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté 2001-2015 (CSLP) du Gouvernement Mauritanien. L'évaluation du CSLP a été réalisée en 2015 et un nombre de recommandations a été fait pour la formulation d'une nouvelle stratégie nationale de développement, la Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée (SCAPP) 2016-2030. La définition de la SCAPP a pris du retard. Dans ce contexte, une NSP avait été élaborée pour la période 2016-2018 dans l'attente de la finalisation de la SCAPP.
2. La NSP avait pour objectifs stratégiques (OS):
  - OS 1: Lutter contre l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par la promotion de modèles de production compétitifs, respectueux des ressources naturelles et adaptés au changement climatique.
  - OS 2: Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres.
  - OS 3: Soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs.
3. Pendant la période couverte par la NSP, le FIDA a mis en œuvre deux projets à savoir:
  - le ProLPRAF<sup>22</sup>, achevé le 31 mars 2016, qui a introduit l'approche filière plus particulièrement dans les filières maraîchage et aviculture. Ce projet d'un coût total de 16.5 millions USD a touché environ 50 000 personnes ; et
  - le PASK<sup>23</sup>, actuellement dans sa seconde phase, qui appuie la production/productivité agricole et le développement local dans trois Moughataas<sup>24</sup> (départements) du sud du pays à travers une meilleure gestion des eaux et des sols, le financement d'équipements communaux et de micro-projets générateurs de revenus. Ce projet, d'un coût total de 28.9 millions USD bénéficie d'un cofinancement du FEM à hauteur de 3.5 millions USD et devrait toucher 125 000 personnes.
4. Le FIDA a également financé des opérations sur petits dons (moins de 500 000 USD) avec l'appui de la Coopération italienne, tous deux exécutés entre 2014 et 2016, qui ont donné des résultats intéressants, particulièrement en termes de warrantage. Il s'agit de:
  - l'introduction du warrantage dans le Walo de Maghama - (PROWAM); et
  - du Projet d'Appui à la Production Agricole et à la Diversification des Revenus dans les Zones Rurales de l'Aftout à travers la Promotion des Systèmes Photovoltaïques (SODA).
5. En 2017, un nouveau projet de développement des filières inclusives (PRODEFI) a démarré en tirant les leçons des expériences passées (du ProLPRAF en particulier) et en testant de nouvelles approches.

### B. Performance du portefeuille.

6. L'analyse de la performance du portefeuille est basée sur les principaux critères d'évaluation définis dans le manuel du FIDA. De manière globale, la mission a opté pour une évaluation du portefeuille par OS en considérant l'ensemble des opérations

<sup>22</sup> Programme de Lutte contre la Pauvreté Rurale par l'Appui aux Filières

<sup>23</sup> Projet de lutte contre la pauvreté dans l'Aftout sud et le Karakoro

<sup>24</sup> Mbout, Kankossa, Ould Yengé

financées par le fonds. Le PRODEFI étant encore en cours de démarrage n'a pas fait l'objet de la présente revue.

## Pertinence

- a. Cohérence des opérations menées avec la stratégie pays du FIDA
7. Les opérations financées étaient alignées de manière satisfaisante avec les objectifs stratégiques de la NSP.
8. OS 1: Lutter contre l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par la promotion de modèles de production compétitifs, respectueux des ressources naturelles et adaptés au changement climatique. Le PASK II a contribué à la réalisation de l'OS 1 avec notamment : i) une amélioration de la gestion des eaux et des sols, à travers le déploiement de techniques de CES-DRS (cordons pierreux, digues filtrantes, seuils en gabions) permettant la réhabilitation de sols qui n'étaient plus cultivés et où même le pâturage n'était plus possible ; ii) le financement de techniques et d'investissements innovants à travers les fonds FIEC<sup>25</sup>, FAIE<sup>26</sup> et FEM<sup>27</sup> a contribué à la réalisation de l'OS (zai agricole, pare-feu, périmètres pastoraux, boutiques de gaz, etc.). L'ensemble de ces actions permettent d'accroître la production végétale et animale afin d'assurer une meilleure couverture des besoins alimentaires et nutritionnels des populations ciblées.
9. Le ProLPRAF avec le développement de modèles de production adaptés aux ruraux pauvres, et en particulier aux femmes, tels que l'aviculture semi-intensive et la production maraîchère a permis une amélioration de la sécurité alimentaire dans la zone d'intervention du projet à travers une hausse des revenus, et une diversification de l'alimentation notamment par l'augmentation de la consommation de protéines et de légumes.
10. Le don PROWAM sur le développement du warrantage a également contribué à l'atteinte de l'OS en réduisant l'insécurité alimentaire des personnes bénéficiaires grâce à l'utilisation de stocks warrantés pendant la période de soudure.
11. OS 2: Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres. Le ProLPRAF a promu les Groupes de Travail Filière (GTF), plateformes représentatives des différents maillons des filières et notamment des petits producteurs, qui constituent des interlocuteurs-clé du développement et de la promotion des filières locales. Le PASK II a contribué à l'atteinte de l'OS 2 à travers le renforcement des Cadres Communaux de Concertation (CCC), instances d'intermédiation entre la population et la commune, des Associations de Gestion Locale Communautaire (AGLC) et la création de comités villageois qui étaient chargés de l'exécution et du suivi des chantiers d'aménagements des sols. Cet accompagnement de proximité, très apprécié par la population, redynamise les institutions locales qui sont plus à même de promouvoir le développement de leurs communautés, d'une manière transparente et participative, en offrant des services qui répondent aux besoins de la population et plus particulièrement des pauvres, y compris les femmes et les jeunes.
12. OS 3: Soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs. Les activités promues par le PROLPRAF ont permis de répondre aux attentes de l'OS 3 : i) en favorisant l'accès des ruraux pauvres aux marchés, nationaux et internationaux, par l'appui de filières pro-pauvres telles que le maraîchage et l'aviculture ; ii) en assurant une répartition plus équitable de la valeur ajoutée générée par les filières; iii) en établissant des partenariats entre les producteurs et les autres acteurs des filières, en particulier les représentants du secteur privé ; et iv) en encourageant les échanges de connaissances (volumes échangés, prix, volumes importés...) au sein des filières agricoles.

<sup>25</sup> Fonds d'Investissements à l'Echelle Communale

<sup>26</sup> Fonds d'Appui aux Initiatives Economiques

<sup>27</sup> Fonds pour l'Environnement Mondial

#### b. Cohérence avec les politiques et stratégies nationales

13. Le PROLPRAF et le PASK II se sont alignés sur les priorités du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté 2001-2015 (CSLP), notamment sur le deuxième pilier relatif à l'ancrage de la croissance dans la sphère économique des pauvres, le troisième pilier ayant trait au développement des ressources humaines et l'expansion des services de base et le quatrième axe portant sur l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités des populations locales.
14. Au niveau de l'environnement et du changement climatique, la NSP était alignée sur les plans et programmes suivants :
  - le Plan d'Action National pour l'Environnement 2 (PANE 2), au niveau de ses sous-programmes n°2 - gestion durable des ressources naturelles, n°5 - lutte contre les effets du changement climatiques et n°6 - information, éducation et communication.
  - le Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques (PANARIM), qui visait à identifier les solutions pertinentes en matière d'adaptation aux changements climatiques dans les sous-secteurs de l'élevage, de l'agriculture, de la pêche, de l'hydraulique et de l'énergie.

#### Adéquation avec les besoins prioritaires des groupes cibles

15. Diversification de l'offre nutritionnelle et réduction de l'insécurité alimentaire. Les deux projets sous revue ont été conçus dans un contexte d'insécurité alimentaire structurelle. Ils visaient les populations rurales situées en zones arides constituées de petits producteurs ayant un taux d'équipement faible, faisant généralement peu usage d'intrants, étant fortement dépendants de la pluviométrie et développant des stratégies essentiellement tournées, du fait de l'enclavement, vers l'autoconsommation. En effet, le régime alimentaire des populations cibles, principalement basé sur la consommation de céréales, est encore insuffisant et peu varié. L'accès aux légumes riches en vitamines, minéraux et fibres, à la viande blanche, au poisson et au lait, principales sources de protéines, est souvent limité aux ménages plus aisés. Le PASK II a donc orienté ses actions vers l'appui à l'agriculture pluviale et de décrue pour augmenter la production destinée à l'auto-consommation et réduire la période de soudure, tandis que le ProLPRAF s'est employé, à travers son appui aux filières, à diversifier les productions en appuyant le maraîchage et l'aviculture.
16. Accès à des équipements collectifs au niveau communal. Le PASK II en finançant des équipements collectifs à travers le Fonds d'Investissement à l'Echelle Communale (FIEC) permet l'accès des ruraux pauvres à différents services de base auxquels ils n'ont souvent pas accès, en particulier l'eau potable qui constitue une contrainte majeure pour les villageois de la zone d'intervention du PASK II. Cet accès à l'eau, qui représente 60% des projets financés, est indispensable dans l'atteinte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle.
17. Augmentation des revenus des ruraux pauvres par leur insertion dans des filières porteuses. Les populations cibles du ProLPRAF n'avaient pas accès à des revenus suffisants pour assurer leur sécurité alimentaire et la satisfaction de leurs besoins élémentaires. Dans cette optique, le ProLPRAF a appuyé la création d'emplois durables dans l'agriculture et l'élevage (notamment au niveau du maraîchage et de l'aviculture), en augmentant la production et la productivité des exploitations agricoles et en appuyant la valorisation et la mise en marché d'une partie de ces produits. Le programme a également favorisé une meilleure répartition de la valeur ajoutée en direction des plus pauvres.
18. Approches participatives permettant une meilleure prise en compte des besoins des populations cibles. Les projets ont mis au point un ensemble d'approches permettant de répondre aux demandes des différents groupes de ruraux, y compris les femmes et les jeunes, à travers CCC, les Associations de

Gestion locale Communautaires (AGLC) et les diagnostics territoriaux (DT). Ces espaces de concertation et d'intermédiation mettent les ruraux pauvres en première ligne.

19. Adaptation des populations rurales au changement climatique. Le ProLPRAF a développé des actions garantissant une meilleure adaptation des populations cibles au changement climatique à travers : i) la mise en place et la diffusion de poulaillers permettant l'élevage des poussins malgré les fortes chaleurs; ii) l'introduction d'ombrières pour réaliser des pépinières précoces accompagnées de la mise à disposition de semences adaptées de tomate et de chou permettant la pratique du maraîchage pendant la saison d'hivernage ; iii) la mise en place de systèmes d'irrigation (forages manuels, réseau californien, goutte à goutte) permettant de rationaliser l'utilisation de l'eau et d'augmenter la résilience des producteurs au changement climatique.
20. Le PASK II a également appuyé une batterie d'activités visant la résilience des populations au changement climatique comme : i) la mise en place de champs école paysans (CEP) en zaï agricole ; ii) la création de puits pastoraux dans les couloirs de transhumance ; iii) l'ouverture de pare-feu manuel et la mise en place de périmètres pastoraux ; et iv) des campagnes de sensibilisation/information sur les changements climatiques.

### Efficacité

21. Les projets financés par le FIDA en Mauritanie, tant ceux récemment clôturés (ProLPRAF) que ceux en cours d'exécution (PASKII), sont caractérisés par une performance satisfaisante<sup>28</sup>. Depuis la dernière revue de portefeuille (2015), la performance globale s'est améliorée puisque le PASK II, après avoir connu un démarrage difficile, a aujourd'hui atteint son rythme de croisière. Les principaux résultats obtenus par rapport à la stratégie pays sont déclinés par objectifs stratégiques dans la partie suivante.

#### OS 1: Lutter contre l'insécurité alimentaire et nutritionnelle moyennant l'adoption de modèles de production compétitifs, respectueux des ressources naturelles et adaptés au changement climatique

22. Modèles de production adaptés. Le ProLPRAF a mis au point des modèles de productions adaptés aux ruraux pauvres, tels que l'aviculture semi-intensive et la production maraîchère avec pompage solaire et l'introduction de nouvelles variétés plus résistantes au stress hydrique. Ainsi, 127 poulaillers correspondant à 4 700 bénéficiaires (99% femmes), 397 ha de périmètres maraîchers pour 18 500 bénéficiaires (79% femmes) ont été financés et ont permis une augmentation de la production de la zone du projet estimée à 500 tonnes de viande blanche par an (1,5 millions USD) et 2 000 tonnes de produits maraîchers par an (1 million USD).
23. L'augmentation de la production maraîchère et avicole a permis aux ménages producteurs d'accroître leurs revenus et d'améliorer leur nutrition. Le nombre de repas par jour est passé de 2 à 3 avec l'intervention du programme. L'amélioration de la nutrition s'est traduite quantitativement et qualitativement grâce à la diversification de l'alimentation (viande, légumes, lait transformé, etc.).
24. Techniques de conservation des eaux et des sols. Le PASK II débute sa troisième année de mise en œuvre opérationnelle et des premiers résultats sont observables. L'approche développée en termes de conservation des eaux et des sols (CES/DRS) donne de très bons résultats. Ces aménagements (cordons pierreux, diguettes filtrantes, seuils en gabions, etc.), qui concernent une surface actuelle de plus de 2 600 ha, sont peu coûteux, facilement réalisables par les populations elles-mêmes et faciles d'entretien. La mise en valeur (cultures et pâturages) a commencé et les résultats des enquêtes d'effets seront disponibles d'ici à la fin de l'année. Le

<sup>28</sup> Ces évaluations ont été établies en ce qui concerne le ProLPRAF sur la base du rapport d'achèvement et pour le PASK II des derniers rapports de supervision.

projet a également facilité l'équipement de trois couloirs de transhumance avec le financement de 3 stations d'hydraulique pastorale, a créé des périmètres pastoraux permettant la gestion durable de 625 ha de pâturages et a permis l'ouverture de plus de 1460 km de pare-feu manuels.

25. Le PASK II prévoyait également la construction de 24 ouvrages de stockage et de rétention des eaux de surface (mini-barrages) mais ce type d'aménagement a été écarté pour les raisons suivantes : i) une qualité insuffisante des dossiers techniques des appels d'offre, des travaux et de leur contrôle ; ii) des coûts de mise en œuvre beaucoup trop élevés ; et iii) des difficultés de maintenance des ouvrages par les populations locales. Face à cette situation, le projet, soutenu par les recommandations des missions d'appui et de supervision, a préféré privilégier des aménagements plus légers.
26. Adaptation au changement climatique. Dans le cadre de la sensibilisation des populations au changement climatique, des campagnes IEC ont touché plus de 82 500 individus. La mise en valeur de 3 sites CES/DRS dans le cadre des Champs Ecole Paysans (CEP) a permis la formation de 60 paysans relais aux techniques résilientes au changement climatique comme le zaï agricole et le compostage. La mise en place des CEP a permis d'instaurer une dynamique très prometteuse entre la population et les services techniques déconcentrés de l'état qui ont été impliqués par le projet dans la formation et l'accompagnement des bénéficiaires. Les CEP sont des espaces de discussion importants qui permettent l'essai de techniques de production et de protection des cultures visant l'amélioration des rendements, la restauration des sols et la diminution des conflits entre agriculteurs éleveurs.
27. Développement d'initiatives économiques au profit des pauvres. Le PASK II, à travers son Fonds d'Appui aux Initiatives Economiques (FAIE) a financé 88 micro-projets (MP) dans l'optique d'améliorer la sécurité alimentaire et de créer des emplois durables dans l'agriculture, l'élevage et les métiers connexes. Ils touchent actuellement 5 575 personnes et plus particulièrement les femmes et les jeunes (respectivement 57% et 42% du nombre total) principalement dans l'agriculture pour un montant total de 193 millions MRO (environ 500 000 USD). Même si certains MP s'avèrent assez rentables selon les premières estimations (notamment le maraîchage), leur mise en œuvre et leur suivi posent des difficultés de taille : i) la faible qualité du montage des projets; ii) la nécessité de déployer un suivi de proximité important car les bénéficiaires maîtrisent rarement les outils de gestion ; iii) le manque d'opérateurs de qualité sur le terrain, obligeant le projet à faire le suivi lui-même ; iv) un nombre de bénéficiaires trop élevé par MP qui réduit considérablement l'impact sur les revenus au niveau des ménages. A la lumière de ces constats, et compte-tenu du fait que les MP FAIE soient difficilement répliquables et de durabilité réduite, il est conseillé que les appuis à la production soient intégrés dans des approches de développement « filières » plus holistiques et plus structurantes à travers PRODEFI.
28. Rôle du warrantage. Un petit don a également démontré le rôle du warrantage comme outil de réduction de l'insécurité alimentaire. Les petits producteurs qui avaient pour habitude de brader leur récolte aux boutiquiers des villages ou aux commerçants de passage dès la fin de la saison agricole ont pu, grâce à l'utilisation du stock warranté, couvrir une partie de leurs besoins en céréales pendant la période de soudure. Cette expérience de warrantage a également donné l'accès au crédit au sein d'IMF aux couches défavorisées de la population : en effet, 70% des bénéficiaires affirment avoir bénéficié d'un premier crédit au sein d'une IMF.

#### OS 2 : Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres

29. GTF. Le ProLPRAF a soutenu la mise en place de 18 Groupes de Travail Filière (GTF) (6 dans la filière maraîchage, 6 dans l'aviculture, 2 pour la filière PFNL, 2 dans la filière lait, 1 pour la viande rouge et 1 pour le lait de chèvre) comptabilisant plus de 1 700 membres pour un total 33 000 personnes. Ces plateformes multi-acteurs (qui

préfigurent les interprofessions) ont développé un capital social important et ont été, pour certaines d'entre elles, capables d'assumer des responsabilités et fonctions concourant au développement des filières. Quelques-unes ont pu mettre en place et tester des mécanismes permettant de développer des partenariats pour la mobilisation de ressources publiques et ont également démontré leur capacité à mobiliser des ressources dans le cadre de modèles d'affaires innovants au profit de leurs membres.

30. Toutefois, sur les 18 Groupements appuyés seuls 8 étaient fonctionnels à la fin du Programme (soit 44% des groupes soutenus). En effet, après plusieurs campagnes, le fonctionnement des GTF s'est avéré trop contraignant et souffrait de différents problèmes : le non-respect du calendrier de livraison des producteurs aux commerçants, la vente à des acheteurs n'appartenant pas aux GTF et proposant des prix négociés non respectés par les acteurs, des prélèvements sur les filières pour le fonctionnement du dispositif qui n'était pas effectif. Les appuis du programme ont également été de trop courte durée à cause d'une mauvaise compréhension de la stratégie que ce soit au niveau des partenaires mais également du personnel de l'UGP, et du démarrage tardif des activités sur le terrain. Cette approche prometteuse sera mise à l'échelle par le PRODEFI avec une nouvelle stratégie qui continuera d'appuyer les GTF les plus dynamiques ainsi que d'autres associations d'acteurs fonctionnelles.
31. AGLC et comités villageois. Le PASK II a renforcé le rôle des associations locales et notamment de 11 AGLC dans la gestion de l'eau et des sols en leur donnant la responsabilité d'organiser et suivre les travaux d'aménagements à travers la signature de contrats d'objectifs précis. Des comités villageois ont joué ce rôle lorsqu'il n'y avait pas d'AGLC et ont enregistré le même succès, démontrant ainsi que la réussite de la démarche n'était pas liée à l'existence d'AGLC à proprement parlé. Un accompagnement de proximité du projet a été l'élément clé dans le succès de cette opération.
32. CCC. A l'instar des AGLC, le PASK a également développé une approche très innovante, celle des CCC. Cet espace de concertation permet de faire remonter de la base les besoins des populations des localités vers les communes qui sont souvent géographiquement très étendues. Le CCC, qui réunit le maire, des membres du conseil municipal, des représentants des services déconcentrés de l'état au niveau de la santé, de l'éducation et de la jeunesse, mais aussi des représentants de la société civile permet de faire valider de manière participative le financement d'une infrastructure publique (le plus souvent l'accès à l'eau potable qui reste la priorité numéro un des populations cibles dans la zone d'intervention). Ce choix est ensuite validé au niveau départemental et régional par les autorités compétentes (moughataa, wilaya, service technique de l'état, autres PTF, etc.). Les 11 CCC actuellement fonctionnels (sur un objectif de 21) ont permis à ce jour de financer 93 projets (dont 61% liés à l'eau potable et 23% à l'élevage). Un travail d'ingénierie sociale doit néanmoins être renforcé pour appuyer les communautés locales (à travers les comités de gestion et de maintenance) à s'approprier les infrastructures financées ; un effort est aussi indispensable pour aider les communes à assurer leur rôle de maître d'ouvrage pour sélectionner de manière transparente des opérateurs de qualité et assurer ensuite un contrôle efficace des travaux.
33. Diagnostics territoriaux (DT). Cette approche participative introduite au sein de 41 localités et auprès de 1 550 personnes a beaucoup amélioré la mise en œuvre des activités du PASK II. Durant deux jours l'équipe du projet s'assoit avec les communautés afin de faire un état des lieux des ressources, des problématiques, des dynamiques socio-économiques et des potentiels de développement pour définir de manière participative des propositions d'actions concrètes pour améliorer leurs conditions de vie. Grâce à cet outil, le projet possède une meilleure connaissance du territoire mais aussi des besoins des différents acteurs concernés (femmes, hommes, jeunes, associations locales, etc.) et est ainsi en capacité de mieux

répondre à leurs attentes. Les communautés, quant à elles, prennent en main leur développement et sont plus responsabilisées dans la gestion des investissements qu'elles ont choisis de mettre en œuvre.

34. Alphabétisation fonctionnelle. Des campagnes d'alphabétisation fonctionnelle ont également touché 3 200 personnes en majorité des femmes (89%) afin de leur donner les moyens de participer plus amplement à la gestion des associations locales, notamment celles promues par le programme-pays (GTF, AGLC, CCC, etc.).
35. De manière générale, le renforcement des capacités des organisations et de leurs représentants que ce soit à travers le ProLPRAF ou le PASK II et la création d'espaces de concertation que ce soit au niveau des filières, au niveau communal ou même villageois (GTF, CCC, champs-école paysans, Initiatives de partenariat, diagnostics territoriaux) ont permis aux populations marginalisées de mieux maîtriser leur environnement et de pouvoir mieux répondre à leurs besoins.

OS 3 : Soutenir le développement d'une approche filière inclusive en facilitant la concertation entre les différentes parties prenantes

36. Visions intersectorielles et « inter-acteurs ». L'approche filière promue par le PROLPRAF a constitué une innovation majeure dans le contexte mauritanien de même que la vision et l'action intersectorielles et « inter-acteurs » (publics, privés petits et grands, société civile) qu'elle impliquait, mais l'approche proposée étant une nouveauté, son appropriation a nécessité beaucoup de temps d'apprentissage tant pour l'équipe du programme que pour les organisations partenaires. Le choix de filières telles que le maraîchage et l'aviculture a permis de toucher un grand nombre de ruraux pauvres en particulier les femmes. Ainsi plus de 99 % des bénéficiaires de la filière avicole et 79% des bénéficiaires de la filière maraîchère étaient des femmes. Les leçons ont été de cette approche pour sa mise à l'échelle à travers le PRODEFI.
37. Partenariat Public-Privé-Producteurs. Le ProLPRAF a soutenu le montage d'initiatives de partenariat (IP) qui ont rassemblé plus de 8700 personnes sous forme de Groupements d'intérêt économique (GIE) entre un promoteur privé et des petits producteurs membres des Groupes de Travail Filière (GTF). Ces IP constituent des Partenariats Public Privé Producteurs (4P) très innovants qui procurent des bénéfices à la fois au promoteur privé et aux petits producteurs et assurent, dans certains cas, un partage du profit et des risques grâce au GIE. La part des privés dans le montage financier varie entre 5% et 40%. La part payée par le projet revient aux petits producteurs sous forme de parts/actions dans le GIE. Ces IP sont encore récentes et un suivi rapproché de leur mise en œuvre est donc indispensable afin de tirer toutes les leçons nécessaires à leur mise à l'échelle et à une implication accrue du secteur privé dans leur financement. Cette approche sera mise à l'échelle dans PRODEFI et bénéficiera d'une évaluation poussée dans les mois à venir.

### Impact des Interventions

38. Nutrition. L'augmentation de la production maraîchère et avicole dans la zone d'intervention du ProLPRAF a permis aux ménages d'accroître leurs revenus et d'améliorer leur nutrition. Le taux de malnutrition aigüe des enfants de moins de 5 ans est passé de 23% à 16%, tandis que le taux d'enfants en insuffisance pondérale de 32% à 20%, même si cette amélioration n'est pas uniquement à mettre à l'actif du ProLPRAF, mais de l'ensemble des interventions dans la zone du programme. Le don PROWAM a également démontré le rôle du warrantage comme outil de réduction de l'insécurité alimentaire. Les petits producteurs qui avaient pour habitude de brader leur récolte aux boutiquiers des villages ou aux commerçants de passage dès la fin de la saison agricole, ont pu grâce à l'utilisation du stock warranté couvrir une partie de leurs besoins en céréales pendant la période de soudure.
39. Augmentation de la production et des revenus des producteurs. Par rapport aux opérations soutenues par le ProLPRAF la production agricole hors saison et

l'étalement de la commercialisation a permis aux producteurs d'accroître leur prix de vente entre 58 et 69% pour les produits maraîchers. La distribution de revenus entre les acteurs de la filière maraîchère s'est réalisée au bénéfice des producteurs (72% pour le producteur, 8% pour les grossistes et 20 % pour les détaillants).

L'augmentation potentielle des productions a été estimée à 500 tonnes de viande blanche par an pour une valeur de 1,5 millions USD et de 2 000 tonnes de produits maraîchers par an pour une valeur de 1 million USD. Au niveau des zones d'intervention du PASK II, un début de régénération végétative dans les bassins versants aménagés en CES-DRS est visible et la mise en valeur agricole de quelques sites aménagés, dont certains d'entre eux étaient abandonnés depuis plus de 20 ans, a commencé cette année.

40. Actifs des ménages. Selon les résultats des enquêtes, le ProLPRAF a produit un impact assez mitigé sur l'accumulation d'actifs par les bénéficiaires qui s'explique en partie par une dégradation des conditions climatiques durant la période d'exécution du programme. Les distributions d'animaux aux femmes et jeunes vulnérables ont eu un impact positif en termes d'évolution du cheptel dans la zone du programme et l'augmentation des revenus suite au développement des filières maraîchères et avicoles a permis aux ménages d'investir davantage dans leur exploitation.
41. Accès à l'eau potable. Grâce au PASK II, les populations rurales bénéficient d'un accès plus important aux équipements collectifs de base. Plus de 11 400 ménages ont aujourd'hui accès à l'eau potable grâce aux investissements du FIEC, et sont gestionnaires de ces points d'eau.
42. Autonomisation des populations rurales. On constate une amélioration du niveau d'autonomie des bénéficiaires à travers leur participation aux comités de gestion des infrastructures, au fonctionnement des GTF et des AGLC. On observe une progression de la fonctionnalité et de la gouvernance de ces organisations bien qu'un appui soit encore nécessaire sur le plan organisationnel/fonctionnel et technique. Ainsi, les CCC tiennent leurs réunions de manière régulière, identifient et mettent en œuvre un nombre de projets FIEC de plus en plus important.

### Durabilité des interventions

43. Les investissements réalisés par le ProLPRAF et le PASK II bénéficient d'une certaine durabilité garantie par : i) l'approche d'intervention qui a impliqué aussi bien dans le ProLPRAF que le PASK II les institutions locales pérennes telles que les coopératives, les GIE, les AGLC, l'ONSER, les communes, etc. ii) le recours aux diagnostics territoriaux qui garantit la participation des communautés à leur développement ; ii) la maîtrise technique par les bénéficiaires des innovations introduites (CES/DRS, compost, zai agricole, etc.) ; et iii) les impacts des réalisations sur les revenus, la santé, la réduction des charges de travail (à l'image des kits d'irrigation, des systèmes d'accès à l'eau potable, etc.) qui motivent les bénéficiaires à poursuivre les actions développées. Il importe cependant de noter que le risque de réduction des performances des institutions et organisations est important s'il n'y a pas de mécanismes permettant leur suivi/accompagnement après l'achèvement des interventions. En outre, les moyens financiers et humains de l'ensemble de ces acteurs sont très limités ce qui les rend d'autant plus fragiles.
44. Au niveau du PASK II, la forte implication des autorités locales est encourageante et devrait renforcer la durabilité des investissements. Les directions départementales et régionales notamment au niveau de l'agriculture et de l'élevage ont été impliquées dans le suivi des chantiers d'aménagements et la gestion des forages a été remise à l'Office National des Services de l'Eau en Milieu Rural (ONSER). Il est cependant encore nécessaire de suivre et d'appuyer les investissements à travers le renforcement des comités de gestion, en particulier en ce qui concerne la planification des cotisations nécessaires pour l'entretien et la réparation des infrastructures ou encore pour la reconstitution des fonds de roulement en ce qui concerne les initiatives économiques. Le travail d'ingénierie sociale mené par le PASK



Il comme la mise en place d'ententes foncières et l'organisation de diagnostics territoriaux comme préalables à la réalisation des investissements, constituent des facteurs favorables à la durabilité des activités.

### Environnement et adaptation au changement climatique

45. Au démarrage du PASK II, les aspects environnementaux et d'adaptation au changement climatique étaient regroupés au sein d'une composante FEM sans lien avec les autres activités du projet. Cette absence d'arrimage n'a pas permis une bonne appropriation des activités par les acteurs et les bénéficiaires, impactant négativement la mise en œuvre des activités. Les réorientations effectuées lors de la RMP et les missions suivantes ont permis de redynamiser les activités sur le terrain et toucher plus de 82 500<sup>29</sup> individus grâce : aux CEP en zaï agricole, aux 3 stations d'hydraulique pastorale pour les couloirs de transhumance, l'ouverture de pare-feu manuel, la mise en place de périmètres pastoraux, des appuis au maraîchage, des microprojets à dominante environnementale, des Projet FIEC valorisant l'utilisation de l'énergie solaire, des campagnes IEC sur les changements climatiques.
46. Ceci a été possible grâce à des réorientations opérationnelles comme : i) la mise à disposition de moyens humains pour opérationnaliser et renforcer les capacités et l'intérêt des acteurs du projet ; ii) l'orientation des activités selon les besoins des acteurs ; iii) l'appui aux échanges d'informations ; et iv) l'intégration systématique des services de l'Etat concernés.

### Ciblage

47. L'autonomisation des femmes a constitué un facteur clé dans la stratégie de ciblage des projets FIDA en Mauritanie. Le choix des filières a permis au ProLPRAF d'impliquer les femmes et les groupes vulnérables : ainsi les bénéficiaires du projet étaient constitués de 75% de femmes, et cette proportion a même atteint 99% pour la filière avicole qui visait principalement les veuves et les divorcées. Le choix de la filière est déterminant pour faciliter l'inclusion des femmes ; certaines filières sont traditionnellement gérées par les femmes et il y est plus facile de développer leur rôle, comme par exemple le maraîchage ou le petit élevage ; dans d'autres filières où la production est l'apanage des hommes, le rôle des femmes peut être soutenu dans les segments aval de la transformation ou de la commercialisation comme la pêche ou la production de céréales. Une des actions mises en œuvre par les projets FIDA pour appuyer l'autonomisation des femmes est l'alphabétisation fonctionnelle qui devra être reconduite et systématisée dans le programme-pays.
48. Insertion des jeunes. En ce qui concerne la jeunesse, aucune stratégie de ciblage spécifique n'a été développée par les projets FIDA en Mauritanie. L'expérience du PASK II montre qu'il est difficile de mobiliser les jeunes qui sont souvent très mobiles et peu attirés par les métiers de l'agriculture et de l'élevage dans les conditions actuelles. Le projet prépare néanmoins une stratégie genre et jeunesse et suit le nombre de jeunes bénéficiaires dans son système de suivi-évaluation. Dans la suite du programme-pays, et sur la base de cette expérience, il sera nécessaire d'aller plus loin dans la prise en compte de l'insertion économique des jeunes à travers les diagnostics territoriaux et en s'inspirant d'autres projets de la sous-région.

### Efficience

49. Le coût total des opérations prises en compte pour cette revue de portefeuille, s'élève à plus de 43.8 millions USD. L'enveloppe allouée par le FIDA à l'ensemble de ces projets s'élève à 29.3 millions USD (dont 9.8 millions au titre de dons et 19.5 millions USD au titre de prêts). La contrepartie gouvernementale s'élève à 6.8 millions USD. On estime que ces interventions ont permis (ou permettront pour les actions encore en cours) de toucher plus de 74 400 personnes.

<sup>29</sup> Rapport Activités du PASK II au 30 Juin 2017.

50. Le portefeuille a obtenu des taux de décaissement satisfaisants. Le ProLPRAF a décaissé plus de 96% des ressources qui lui étaient allouées et le PASK II, encore en cours, est à ce jour à 57%. Il faut cependant noter qu'à cause d'une mauvaise performance du portefeuille (faible décaissement initial du ProLPRAF et démarrage tardif du PASK II), un cycle de financement (2013-2015) a été perdu avec pour conséquence une amputation de l'enveloppe budgétaire du PASK II de 9.5 millions USD.
51. D'une manière générale, les interventions font face à des coûts de gestion élevés qui affectent l'efficacité opérationnelle du portefeuille. Ainsi le ProLPRAF a alloué environ 20% de son budget à la gestion du Programme et seulement la moitié des dépenses ont été orientées vers des investissements productifs. Ces coûts sont en partie expliqués par l'étendue des zones à couvrir et leur difficulté d'accès. En ce qui concerne le PASK II, la mission de RMP a insisté sur la nécessité de contenir les coûts de fonctionnement du projet très élevés et les charges de personnel relativement élevées. La fusion de deux antennes régionales (Kankossa et Ould Yengé) et celle de l'antenne de M'Bout avec l'UGP ont déjà eu lieu afin de limiter les coûts de fonctionnement.
52. A cause des faibles capacités des ressources humaines au niveau national (que ce soit les bureaux d'études ou les ONG), des charges de personnel élevées au niveau des projets, le recours à de l'expertise internationale est recommandée. Dans le cadre d'une approche-programme, la mobilisation de cette expertise sera mutualisée pour l'ensemble des projets du portefeuille au sein du Pool d'Assistance Technique et Financière (PATF). Dans cette optique, les antennes seront conjointement utilisées par PRODEFI et le nouveau projet pour éviter des duplications et augmenter les économies d'échelle.

### Mise à l'échelle

53. Sur la base des constats précédents, les domaines d'activités suivants ont été retenus pour une mise à l'échelle :
- l'approche terroir favorisant la gestion durable des ressources naturelles intégrant à la fois les bassins de production agricole et les parcours destinés aux animaux avec la mise en œuvre de cordons pierreux et de seuils en gabions, les couloirs de transhumance, les points d'eau, etc. ;
  - la mise en valeur des espaces aménagés par des techniques adaptées aux populations rurales pauvres comme les zai et l'utilisation de l'approche Champs-Ecole-Paysans pour la diffusion des bonnes pratiques ;
  - l'utilisation du warrantage comme outil de financement de la campagne agricole et de réduction de l'insécurité alimentaire : les producteurs peuvent convertir leur épargne en « rachat » leurs produits pour leur consommation personnelle pendant la période de soudure ;
  - l'approche communale permettant une sélection participative des équipements prioritaires et leur financement par le FIEC comme les infrastructures en eau potable et les parcs de vaccinations (sans être exhaustif) ;
  - l'autonomisation des populations rurales ;
54. Ces activités répondent à une demande forte, ont fait preuve de leur efficacité, requièrent un encadrement modéré, sont facilement assimilables par la population, se prêtent à une participation des ruraux dans la conception, la réalisation et l'entretien et ont un coût par bénéficiaire relativement réduit. Les Diagnostics Territoriaux serviront de porte d'entrée aux activités du projet.
55. La mise à l'échelle de l'appui aux filières inclusives est déjà prise en compte dans le cadre de PRODEFI. Les acquis du ProLPRAF seront mis à l'échelle tout en les renforçant, en les complétant et en les intégrant dans les stratégies nationales par l'intermédiaire d'un dialogue politique élargi et systématisé. La stratégie de PRODEFI

est fondée sur l'adéquation de l'offre et de la demande, les appuis à la production seront donc déterminés par les opportunités offertes par le marché. PRODEFI favorisera les relations contractuelles entre les acteurs des filières au travers de partenariats simples entre deux acteurs jusqu'à des partenariats plus intégrés de type 4P mobilisant des ressources du secteur privé tout en préservant les intérêts des petits producteurs.

## II. Performance du FIDA et de l'Emprunteur

### Performance du FIDA

56. Les performances du FIDA sont jugées très satisfaisantes sur la période de la NSP. En effet : i) des missions de supervision sont organisées régulièrement ; ii) l'appui à la mise en œuvre est couplé avec le renforcement des capacités du personnel et la mobilisation d'expertises nationale et internationale, qui contribuent, à leur tour, à la capacitation des institutions publiques et privées ; iii) les demandes de non-objection présentées par les projets sont traitées rapidement; et iv) une certaine flexibilité du FIDA permet une adaptation des projets à des situations contextuelles de mise en œuvre (amendement de l'accord de prêt/don et revue du manuel du FAF pour le ProLPRAF, abandon des barrages au niveau du PASK II, etc.).
57. Les missions de suivi et de supervision conduites par le FIDA sont composées de plusieurs experts, ce qui permet de couvrir les différents champs thématiques des projets, ainsi que les questions fiduciaires et de suivi-évaluation essentielles à leur bon fonctionnement. En matière d'expertise, il convient de noter l'appui utile que le FIDA a apporté à travers la mobilisation à temps partiel d'un expert international en suivi-évaluation qui a appuyé de manière consécutive le ProLPRAF puis le PASK II ainsi que l'assistance technique internationale que le PASK II a reçu pour la mise en œuvre des activités de la composante FEM qui ont pu être relancées.
58. D'une manière générale, la réactivité du FIDA est très appréciée par les équipes de gestion de projets dans la mesure où elle permet de résoudre rapidement les contraintes organisationnelles, techniques et financières rencontrées par les projets. La stabilité de la fonction de CPM depuis 2014 a également concouru à cette bonne performance.

### Performance de l'emprunteur

59. Les performances du Gouvernement sont jugées satisfaisantes, en particulier concernant la rapidité de la mise à disposition des fonds de la contrepartie gouvernementale. Les performances du Gouvernement sont également appréciées à travers : i) la bonne implication des Walis et des Hakem (préfets) mais aussi des services déconcentrés de l'état (dans le cas du PASK II) dans le suivi/accompagnement de la mise en œuvre des projets au niveau local ; ii) la volonté politique d'intégrer l'approche filière dans les politiques sectorielles ; iii) la forte implication du gouvernement au niveau du ProLPRAF dans l'organisation du Forum sur le maraîchage et l'aviculture ; iv) la régularité des réunions des comités de pilotage et des commissions techniques ; et v) le respect des procédures du FIDA dans la gestion des comptes spéciaux.
60. Par contre, les performances du Gouvernement ont été moins satisfaisantes au niveau : i) du suivi/accompagnement des activités du programme par les services centraux et déconcentrés des Ministères impliqués dans la mise en œuvre du ProLPRAF ; et ii) des délais de traitement des DRF par les services compétents du MEF avant leur envoi au FIDA.
61. A noter que depuis la réorganisation institutionnelle intervenue en 2016 au Ministère de l'Economie et des Finances (MEF), avec la création de la Direction Générale des Investissements Publics et de la Coopération Economique/DGIPCE, le MEF joue un rôle plus important dans l'appui au portefeuille. Il a notamment assisté le FIDA dans le développement d'une approche programme avec la création d'un siège commun

pour les deux projets en cours. Le MEF facilite également l'organisation des réunions de l'Equipe de Gestion du Programme pays (EGPP) qui permettent de discuter des synergies avec les autres PTF qui sont également conviés.

### III. Partenariats

62. Le Partenariat entre les projets du portefeuille et les structures publiques chargées de la formation technique et professionnelle (ISET), de la vulgarisation et de la recherche (CNERV et CNRADA) ainsi que celui noué avec les structures développement en général s'est renforcé de manière notable. Cette collaboration a permis dans le cas du ProLPRAF de poursuivre : i) la production de référentiels techniques et de guides ; et ii) la mise au point de technologies adaptées pour l'amélioration de la production, la transformation et la commercialisation dans les domaines de l'aviculture, du maraîchage et des PFNL. La vulgarisation et l'adoption de ces outils et technologies vont non seulement aider à la professionnalisation des acteurs des différentes filières, mais aussi avoir un impact positif sur les rendements, la production, la qualité des produits et les revenus des petits producteurs.
63. Les relations entre les projets du portefeuille et la tutelle technique (Ministère de l'Agriculture) se sont beaucoup améliorées. Ainsi la tutelle est plus impliquée dans la coordination et la mise en œuvre des activités du PASK II particulièrement à travers ses délégations régionales. Le PRODEFI, en cours de démarrage, bénéficie déjà de cet environnement favorable.
64. Le PASK II travaille aussi en étroite collaboration avec ses partenaires stratégiques (à savoir les projets VAINCRE de l'AFD et ProGRN de la GIZ maintenant clôturés, et l'ONG GRDR) dans le cadre de conventions-cadre. Des partenariats sont également en train de se tisser entre le PRODEFI et le projet RIMRAP<sup>30</sup> de l'UE dans le cadre de la mise en place d'interprofessions et du développement et de la gestion d'infrastructures de désenclavement et de mise en marché.
65. La performance des prestataires de service engagés par les différents projets reste très inégale. Certaines performances ont été très satisfaisantes (comme l'Institut supérieur d'enseignement technologique – ISET de Rosso, le Lycée professionnel de Boghé au niveau du ProLPRAF), tandis que les résultats d'autres partenariats n'ont pas été atteints (Centre de Formation et de Perfectionnement Professionnels de Kiffa, le Centre de Formation des Producteurs Ruraux, le Centre National de Recherche Agronomique et de Développement Agricole et le Centre National d'Elevage et de Recherches Vétérinaires pour le ProLPRAF).

### IV. Enseignements tirés et recommandations

66. Les principales leçons tirées de la mise en œuvre de la NSP 2016-2018 sont les suivantes :
67. Poursuivre la recherche-action pour continuer à innover et à améliorer les systèmes de production : ces modèles doivent également prendre en compte les effets du changement climatique, qui sont de plus en plus importants en Mauritanie (sécheresses, tempêtes, inondations...) et rendre les produits plus compétitifs.
68. Travailler avec les institutions sur le long terme et avec un suivi-accompagnement de proximité pour assurer leur durabilité : certaines institutions ont bénéficié d'appuis de plus de deux décennies et font preuve d'une maturité qui leur permet aujourd'hui de continuer leurs activités sans projet au profit de leurs membres. Des efforts significatifs doivent encore être apportés au niveau du renforcement des capacités institutionnelles et organisationnelles en continuant le travail d'accompagnement déjà initié.

<sup>30</sup> Renforcement Institutionnel en Mauritanie vers la Résilience Agricole et Pastorale.

69. Privilégier les petits aménagements : la construction et la réhabilitation de barrages qui était prévu dans le PASK II a montré ses limites. La promotion d'ouvrages plus petits permet de toucher des surfaces plus importantes à moindre coût avec : i) une redistribution directe des ressources du projet vers les populations (notamment les femmes et les jeunes) à travers l'approche HIMO (plus de 100 millions MRO ont déjà été transférés – 300.000 USD environ) ; ii) une meilleure appropriation des infrastructures ; iii) le renforcement des organisations rurales (AGLC, comités villageois), puisqu'elles sont sollicitées par le projet pour organiser les travaux ; iv) l'émergence potentielle de micro-entreprises de transport de matériel afin d'améliorer l'efficacité de la mise en œuvre des activités ; et iv) la mise à l'échelle par les bénéficiaires eux-mêmes qui maîtrisent les techniques et peuvent facilement les reproduire au niveau d'autres parcelles sans l'appui du projet.
70. Développer l'ingénierie sociale comme préalable aux aménagements : les approches développées par le PASK II (ententes foncières, diagnostics territoriaux) doivent encore être renforcées et systématisées à l'échelle du programme-pays. Elles permettent de d'assurer une meilleure appropriation des investissements, et par conséquent une meilleure gestion de ceux-ci dans le long terme.
71. Appuyer l'autonomisation des femmes et des jeunes : certaines filières sont traditionnellement gérées par les femmes et il y est plus facile de développer leur rôle, comme par exemple le maraîchage ou le petit élevage ; dans d'autres filières où la production est l'apanage des hommes, le rôle des femmes peut être soutenu dans les segments aval de la transformation ou de la commercialisation comme la pêche ou la production de céréales. Une des actions mises en œuvre par les projets FIDA pour appuyer l'autonomisation des femmes est l'alphabétisation fonctionnelle, qui sera reconduite et systématisée dans le programme-pays. A l'image du travail entrepris pour inclure les femmes, le programme-pays devra s'atteler à la prise en compte des jeunes en leur proposant des activités qui correspondent à leurs besoins et à leurs attentes et qui les motivent dans un contexte de forte mobilité, de désintérêt pour les activités agricoles, d'exode rural et de migrations vers l'étranger.
72. Poursuivre les efforts de co-financement public initiés autour du FIEC et assurer son ancrage institutionnel<sup>31</sup> : avec une réduction de l'enveloppe budgétaire du PASK II, l'Etat s'est engagé de manière très positive dans le financement des équipements communaux. Il faut poursuivre dans cette dynamique en ancrant institutionnellement le fonds FIEC pour que celui-ci ne disparaisse pas avec la fin du projet. Ce besoin d'ancrage institutionnel s'applique également aux autres cadres de concertation (AGLC, CCC, GTF, etc.) pour en assurer la pérennité.
73. Rechercher systématiquement les synergies avec les autres interventions : à savoir opérationnaliser le cadre de concertation sur le développement rural au niveau local et national et jouer davantage sur la complémentarité des appuis institutionnels menés par d'autres initiatives.
74. Développer les espaces de discussions, de concertations et d'apprentissage : les expériences menées au niveau des champs-école paysans (CEP), des CCC, ou encore des GTF ont donné des résultats intéressants. Les CEP ont permis d'instaurer une dynamique très prometteuse entre les services techniques déconcentrés de l'état et les populations locales. Grâce aux CCC les besoins des populations ont pu mieux être pris en compte à travers un processus participatif et transparent de financement des infrastructures publiques (le plus souvent l'accès à l'eau potable qui reste la priorité numéro un des populations cibles dans la zone d'intervention).

<sup>31</sup> La mise à l'échelle des fonds d'appui sera limitée au FIEC. L'expérience du PASK par rapport à la mise en œuvre du Fonds d'Appui aux Initiatives Economiques (FAIE) a donné des résultats mitigés. Une autre approche de soutien à ce type d'initiative sera menée par l'intermédiaire du PRODEFI, basé sur des initiatives de partenariats qui auront comme point d'entrée le marché.

75. Intensifier l'approche programmatique du FIDA avec un ciblage géographique conjoint : cette approche permettra de faire le lien entre les bassins de production et les marchés grâce à l'approche-filière (PRODEFI), en améliorant la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ruraux pauvres par une gestion durable des eaux et des sols et en leur garantissant un accès aux services de base (notamment l'eau).
76. Contenir les coûts de fonctionnement des projets, par le recours croissant au faire-faire et à l'expertise internationale quand celle-ci n'existe pas au niveau national, et par la recherche de synergies entre les différentes opérations du FIDA (siège commun, antennes communes sur le terrain, pool commun d'assistance technique et financière).

## V. Conclusion

77. Les résultats obtenus par le programme-pays ainsi que l'analyse des leçons tirées de sa mise en œuvre alimenteront la gestion du portefeuille, notamment au niveau de la définition des nouveaux axes stratégiques et des nouvelles opérations à mettre en œuvre. Globalement, les OS retenus dans la NSP ont montré leur pertinence dans le contexte national ; ils doivent être mis en cohérence avec la nouvelle SCAPP mais ils ne nécessitent pas de révision profonde. Seule une mention plus marquée sur l'accès des ruraux pauvres à des services de base, et à l'eau potable en particulier, est a priori nécessaire.
78. La revue du portefeuille conseille à l'équipe de gestion de rechercher davantage de synergies au sein du programme-pays. Le lancement du PRODEFI qui s'inspire en grande partie des expériences et approches testées dans le ProLPRAF permettra de développer une approche filière avec comme point d'entrée le marché. Une mise à l'échelle de certaines activités du PASK II sur les bassins de production de PRODEFI permettrait de le compléter sur des aspects essentiels à la sécurité alimentaire et à l'amélioration des conditions de vie des populations rurales pauvres (aménagement des sols et gestion des eaux durables, infrastructures communales, notamment d'accès à l'eau potable, appui organisationnel).
79. Ainsi l'objectif de cette nouvelle intervention serait d'accroître la production céréalière issue de l'agriculture pluviale et de décrue afin de satisfaire les besoins alimentaires des ruraux. Les deux projets auraient comme but commun l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, ainsi que la réduction de la pauvreté à travers des dimensions complémentaires : i) l'accroissement de la production/productivité de l'agriculture pluviale et de décrue permettant d'augmenter le stock alimentaire et de réduire la période de soudure (mise à l'échelle des expériences de warrantage) ; ii) l'augmentation des revenus des populations-cibles par leur inclusion dans des filières rémunératrices et résilientes ; iii) l'amélioration de la nutrition par une diversification alimentaire et des campagnes de sensibilisation ; et iv) l'amélioration du cadre de vie par un développement communal participatif en concertation avec les ruraux.
80. Dans ce cadre, le bassin de production constituerait un segment commun aux deux interventions du programme-pays avec d'un côté l'amélioration du territoire local avec la valorisation des sols et l'accès à des infrastructures de base et de l'autre les appuis aux filières qui viendront tirer l'ensemble de la production vers les marchés.
81. Enfin, la qualité de l'appui apporté aux femmes doit s'étendre aux jeunes comme déjà programmé dans PRODEFI, par exemple par le financement d'activités ciblant l'exécution et la mise en valeur des aménagements (comme le transport de pierres, la réparation du matériel agricole, la mise en place d'un réseau d'auxiliaires vétérinaires, la réparation des systèmes d'exhaure de l'eau, etc.).

# Processus de préparation du COSOP, y compris les études préparatoires, la consultation des parties prenantes et les manifestations

## 1. Introduction

1. L'élaboration du Programme d'options stratégiques pays (COSOP) du FIDA en Mauritanie, pour la période 2018-2024, a été faite sur la base d'un processus participatif et inclusif, structuré en quatre (phases à savoir : les préliminaires, l'analyse de la situation du portefeuille et sa revue après la validation de la Note de Stratégie Pays, la définition des axes stratégiques, et la finalisation du COSOP. Cet appendice résume le déroulement et présente les leçons du processus.

### A. Phase préliminaire

2. La phase préliminaire avait démarré en juin 2017 et a abouti à la mise en place des conditions matérielles et institutionnelles nécessaires. Sur la base des termes de référence du processus et le memorandum approuvé par le Directeur de la division Afrique de l'Ouest et du Centre en date du 30 juin 2017, l'équipe ainsi qu'un consultant international avait été briefé sur le processus relatif à l'élaboration d'un COSOP.
3. Une lettre et un fax ont été envoyés pour informer le Gouvernement mauritanien sur le démarrage du processus de consultation. Le point focal a ensuite contacté les ministères concernés. Ceci a permis de faciliter les échanges sur l'importance, les enjeux et les grandes lignes du processus et d'obtenir l'engagement de la partie nationale.

### B. Phase d'analyse de la situation

4. Les documents suivants ont été utilisé comme référence principale de la revue documentaire initiale du COSOP:
  - Evaluation du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP) 2015;
  - Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée (SCAPP) 2016; et
  - Stratégie Nationale de l'Environnement et du Développement. Durable (SNEDD) en cours d'approbation.
5. Une première ébauche du document a été donc été élaborée pendant le mois de juillet comme base de discussion pour la mission de formulation du COSOP de septembre 2017.
6. La mission du FIDA a séjourné dans le pays du 4 au 15 septembre et avait comme objectifs de :
  - a) discuter avec les parties prenantes des résultats de la NSP; et
  - b) décider des options à adopter dans le cadre d'un nouveau RB-COSOP orienté vers une approche programme-pays.
7. Dans ce contexte, des séances de travail ont été organisées à Nouakchott et sur le terrain avec l'ensemble des parties concernées par le portefeuille du FIDA en Mauritanie. Plus spécifiquement les travaux de la mission ont commencé par des rencontres avec les officiels du Gouvernement en début de semaine suivis des PTF, puis des visites sur le terrain.
8. Durant les visites de terrain, des entretiens ont été organisés avec des Walis ou adjoints, des Préfets ou adjoints, des Maires ou Assesseurs, des membres de CCC, des membres d'AGLC, des notables et bénéficiaires des projets FIDA.

### C. Phase de définition des axes stratégiques

9. La définition des axes stratégiques a été faite lors de l'atelier de restitution qui a eu lieu le Jeudi 14 septembre 2017.
10. Pendant la restitution, une attention particulière a été accordée aux aspects concernant les défis, les opportunités, les bonnes pratiques, et surtout les leçons tirées de la revue du portefeuille et les avantages comparatifs du FIDA.
11. Des conclusions ont été tirées à l'endroit des représentants du Gouvernement et des bénéficiaires, des membres de l'Equipe de Gestion du Programme Pays (EGPP), des Unités de Coordination des Projets PASK II et PRODEFI, et des structures partenaires du programme FIDA. Le compte-rendu est joint en annexe à la présente appendice.

### D. Phase de finalisation du COSOP

12. Un draft zéro du COSOP a été préparé durant le mois d'octobre et a pris en compte les commentaires reçus pendant la restitution. Le document a été soumis aux membres du CPMT FIDA pour discussion avant d'être remis au comité de l'OSC en novembre 2017. La version révisée après CPMT a été partagée avec les autorités mauritaniennes pour information.
13. Prochaines étapes:

19 octobre 2017	CPMT FIDA
15 novembre 2017	Remise des documents à l'OSC
6 décembre 2017	OSC
Janvier-février	Validation national et validation PMD
20 février	Remise des documents au secrétariat du Conseil d'administration
17-18 avril 2018	Présentation du COSOP au Conseil d'administration



## Annexe 1

## Compte rendu de l'atelier de validation des objectifs stratégiques de coopération entre la Mauritanie et le FIDA

Hôtel Tfeila, le 14 Septembre 2017

### Ordre du jour

- Mot de Philippe Rémy, Chargé de Portefeuille du FIDA pour la Mauritanie
- Ouverture de l'atelier : M. Mohamed Ould Aida, Secrétaire General du Ministère de l'Economie et des Finances
- Présentations :
  - ✓ Coopération entre la Mauritanie et le FIDA
  - ✓ Présentation de la revue du portefeuille et des nouvelles orientations /Equipe du FIDA
- Questions et Réponses
- Synergie avec les autres interventions des PTFs sur le terrain
- Clôture

### Introduction

Mr Philippe Rémy, Chargé de Portefeuille a remercié le Secrétaire du MEF et ses collègues pour leur présence à cet atelier important pour le FIDA et la Mauritanie. Il a évoqué le contexte de la rencontre dont le but principal est de faire une évaluation des résultats et valider les nouveaux objectifs stratégiques de coopération entre le FIDA et le Gouvernement Mauritanien. La revue de Portefeuille que nous sommes en train de réaliser est un exercice conjoint avec l'administration mauritanienne. Le bilan a été très positif même s'il y'a des aspects à corriger car une coopération, aussi efficace qu'elle puisse être, peut et doit toujours être améliorée. Il a aussi précisé que les leçons apprises seront mises en application et permettront d'envisager avec encore plus de pertinence le partenariat entre le FIDA et la Mauritanie pour les six prochaines années à travers le nouveau cadre stratégique de coopération dont nous allons présenter les objectifs et les nouvelles orientations pour les prochains investissements au cours de l'atelier. Le Chargé de Portefeuille a enfin souligné que la stratégie FIDA qui suivra cet atelier d'échanges sera en cohérence avec les piliers de la SCAPP et les ODD.

Ouvrant l'atelier Mr Mohamed Ould Aida, Secrétaire Général au Ministère de l'Economie et des Finances, accompagné de ses collègues du Ministère de l'Agriculture et du Ministère de l'Elevage, a souhaité la bienvenue aux participants. Cette ouverture au niveau officiel s'est faite également en présence de Mr Abass Sylla, et de Mr Wafi, respectivement, Directeur Général des Investissements Publics et de la Coopération Economique au MEF et, Inspecteur Général au Ministère de l'Agriculture.

Dans son propos liminaire, le Secrétaire Général a rappelé l'importance de la coopération entre le FIDA et la Mauritanie qu'il qualifie de modèle pour une plus grande amélioration des conditions de vie des populations rurales pauvres. Il a remercié le FIDA pour son intervention en Mauritanie dans la lutte contre la pauvreté et déclaré à l'occasion l'ouverture de l'atelier sur le COSOP.

### Présentations par l'équipe du FIDA

La présentation de l'équipe du FIDA a porté successivement sur: i) la Revue du portefeuille; ii) le nouveau cadre stratégique de coopération (COSOP); et iii) la proposition d'orientation pour les nouveaux investissements du FIDA en Mauritanie (projet PROGRES).

#### 1. Revue du portefeuille

L'équipe du FIDA a fait un bref rappel du cadre stratégique intérimaire (NSP 2016-2018) et de ses trois objectifs axés sur: i) la lutte contre l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par la promotion des modèles de production compétitifs respectueux de des ressources naturelles et adaptés aux changements climatiques (OS1); ii) renforcer les institutions

représentant les ruraux pauvres (OS2); et iii) soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs (OS3).

La pertinence de ces OS a d'abord été soulignée. Ensuite une présentation des résultats de la mise en œuvre des deux projets actifs sous revue (à savoir le Projet de Lutte contre la pauvreté rurale par l'appui aux filières (ProLPRAF 2009-2016) et le Projet de Lutte contre la pauvreté dans l'Aftout sud Karakoro (PASK II 2011-2019) a permis de tirer les leçons apprises suivantes:

- Renforcer les institutions locales (CCC, AGLC, GTF) avec un suivi-accompagnement de proximité sur le long terme;
- Promouvoir des filières et activités post récolte traditionnellement gérées par les femmes;
- Privilégier les petits aménagements (approche HIMO);
- Appuyer le développement d'ententes foncières comme préalable aux aménagements;
- Poursuivre les efforts de co-financement public dans le FIEC et assurer son ancrage institutionnel;
- Développer les espaces de discussions, d'apprentissage et d'essais des techniques d'adaptation aux changements climatiques, comme les CEP;
- Poursuivre la recherche-action pour continuer à innover et améliorer les systèmes de production et les adapter aux effets du CC;
- Intensifier l'approche programme FIDA avec ciblage géographique commun et pool d'assistance technique et d'expertise;
- Améliorer l'efficacité (coûts de fonctionnement);
- Affiner la stratégie IP pour assurer sa durabilité;
- Rechercher systématiquement les synergies avec les autres interventions.

## 2. Proposition d'options stratégiques 2018-2024

Du fait de la pertinence des OS précédents et des résultats positifs obtenus par les projets sous revue, il a été proposé de ne pas les modifier complètement mais de les ajuster aux trois leviers de la nouvelle Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée (SCAPP) qui sont :

Levier 1: promouvoir une croissance forte, durable et inclusive,

Levier 2: développer le capital humain et l'accès aux services sociaux de base et enfin

Levier 3: renforcer la gouvernance dans toutes les dimensions.

et à la nouvelle stratégie nationale pour l'environnement et le développement durable (SNEDD).

Dans ce contexte, les trois nouveaux OS sont les suivants :

- ❑ OS 1 : Promouvoir la sécurité alimentaire et nutritionnelle ; (ref. section 3.2.1.1.1 de la SCAPP, tout en gardant la vision et les avantages comparatifs)
- ❑ OS 2 : Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres et l'accès aux services de base ; (ref. LS2 et LS3 de la SCAPP)
- ❑ OS 3 : Soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs (ref. LS 1 toujours 3.2.1.1.1)

A travers le COSOP, afin de promouvoir une approche programme-pays, les actions seront menées dans les six Wilaya (régions) d'intervention de PRODEFI : le Brakna, l'Assaba, le Gorgol, le Guidimakha, le Hodh El Gharbi et une partie du Hodh Ech Charghi.

Toutes les Moughataas de ces régions ne seront pas systématiquement touchées: les interventions se feront de manière localisée et séquencée en suivant deux approches complémentaires dont l'une verticale qui sera implémentée par le PRODEFI et l'autre

horizontale en cours par une mise à l'échelle des approches les plus pertinentes du PASK II.

En termes de financement, le COSOP 2018-2024 concernera deux cycles du SAFF (2019-2021 et 2022-2024) et des financements complémentaires seront recherchés conjointement par le Gouvernement et le FIDA. Le premier cycle financera la 1<sup>ère</sup> phase d'une nouvelle intervention à formuler et le cycle 2022-2024, la seconde phase du PRODEFI en cours.

### 3. Nouvelle intervention : PROjet de Gestion durable des Ressources naturelles, d'Équipement communal et de Structuration des producteurs ruraux (PROGRES)

Pour terminer, le concept d'une nouvelle intervention a été proposé : PROGRES.

Il s'agit, sur la base des acquis et des leçons apprises, d'une mise à l'échelle des interventions du PASK II ayant montré leur efficacité. L'objectif général est d'améliorer les revenus, les conditions de vie et la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations rurales pauvres dans les bassins de production ciblés par PRODEFI.

L'objectif spécifique de développement est de créer un environnement favorable au développement des filières par la mise à l'échelle et la diffusion de bonnes pratiques dans la décentralisation et la gestion durable des ressources naturelles.

PROGRES est aligné sur les objectifs de la SCAPP pour l'atteinte des ODD (1, 2, 13 mais aussi 5, 10 et 17 dans le cadre du dialogue politique et des partenariats).

Le projet s'articulera autour des 3 composantes suivantes: i) Mobilisation et gestion des eaux et des sols, et mise en valeur agricole en tenant compte des pratiques d'adaptation aux changements climatiques ; ii) Equipements communaux en appui au développement local ; et iii) Coordination et gestion.

Il sera placé sous la tutelle technique du Ministère de l'Agriculture pour faciliter les synergies avec PRODEFI, tout en mobilisant étroitement les ministères impliqués dans le projet, et son montant s'élèvera à 50 M environ, portant sur deux cycles de ressources du FIDA, sur une contribution du Gouvernement et des bénéficiaires, ainsi que sur des cofinancements, si possible.

Groupes cibles et portée : les petits producteurs dans les zones rurales des Moughataas (départements) dans et autour des bassins de production ciblés par PRODEFI, ainsi que les femmes et les jeunes des zones périphériques des gros bourgs ruraux. On estime dans une première approximation entre 50 000 et 100.000 ménages le nombre de bénéficiaires directs du projet.

La synergie avec les autres interventions des PTFs sur le terrain sera recherchée, en particulier avec le RIMRAP, la BAD, la BID, la GIZ et l'AFD.

#### Débats et discussions à l'issue des présentations

Les participants ont adressé de nombreuses questions à l'équipe du FIDA dont principalement:

- ✓ la zone d'intervention des projets du FIDA est très vaste avec risque de saupoudrage:
  - la zone est effectivement étendue mais l'approche est bien de consacrer les interventions sur les bassins de production ciblés par PRODEFI pour compléter les appuis en termes de gestion des eaux et des sols, d'équipement communal et de structuration des ruraux.
- ✓ La tutelle des projets est le Ministère de l'Agriculture mais le Ministère de l'Hydraulique ne semble pas impliqué dans l'atelier alors que les questions liées à l'eau sont importantes dans les projets du portefeuille;

- si la tutelle proposée est le MA pour faciliter l'approche programme-pays, les autres ministères seront étroitement liés à la mise en œuvre des activités comme c'est déjà le cas dans PRODEFI ; un partenariat particulier avec le ministère de l'hydraulique sera développé.
- ✓ Les questions d'harmonisation sont une préoccupation réelle. S'agissant de la synergie des projets financés par le FIDA et ceux des autres PTFs dans les mêmes zones, il aurait fallu faire un mapping comme outil de coordination et de complémentarités pour y voir plus clair:
  - l'idée d'un mapping est excellente et sera réalisée en début de formulation.
- ✓ Nécessité d'une plus grande implication de la société civile (SC) et de faire plus d'ingénierie sociale:
  - ceci fait partie intégrante du projet avec un accent sur la structuration des ruraux et leur implication le plus en amont possible du processus de planification des interventions.
- ✓ Nécessité de continuer à mettre le focus sur les femmes rurales et en particulier sur le réseau des femmes pastorales qui ne bénéficient pas encore d'appui de la part du FIDA:
  - le focus sur les femmes et sur les jeunes continuera à constituer une priorité dans les futures interventions.
- ✓ Aucune mention dans cette revue n'est faite sur le foncier et sur l'action d'IPAR (bureau d'étude sénégalais financée par le FIDA pour travailler sur les Directives foncières de la FAO):
  - le foncier est en effet un aspect clé dans la sécurisation des ruraux ; il est pris en compte dans le PASK II par le biais d'ententes foncières ; cette approche doit être poursuivie et appliquée dans PROGRES sur l'ensemble des zones aménagées.
- ✓ Faible implication de la SC dans le portefeuille et pas de renforcement des capacités de la part du FIDA notamment pour les groupements pastoraux et agropastoraux:
  - les projets FIDA apportent un appui important à certaines organisations de la SC et ceci reste un OS du COSOP.
- ✓ L'AFD a formulé un nouveau projet (DECLIC) avec la Direction des collectivités locales, il y'a besoin de réfléchir sur comment tout cela se mettra en place avec PROGRES ainsi que d'autres appuis (UE):
  - des contacts seront pris avec l'AFD.

#### Clôture

En conclusion, les participants ont été remerciés pour leur participation active et les étapes futures devant conduire à la finalisation du COSOP ont été présentées :

- ❖ fin octobre: Se basant sur la validation des OS à travers cet atelier, une version détaillé du document de COSOP sera présenté au Gouvernement mauritanien pour endossement.
- ❖ Comité de validation interne au FIDA le 6 décembre 2017
- ❖ présentation au Conseil d'Administration en avril 2018
- ❖ formulation de PROGRES durant le second semestre 2018.

# Gestion des ressources naturelles et adaptation au changement climatique : généralités, politiques nationales et stratégies d'intervention du FIDA

## Table des matières

I.	Introduction	29
A.	Objectifs de l'étude SECAP	29
B.	Approche et méthodologie	30
II.	Contexte national	31
A.	Caractéristiques agro-physiques	31
B.	Contexte socio-économique et agricole	34
III.	Défis environnementaux et climatiques et impacts sur l'agriculture et la transformation rurale	36
A.	Défis environnementaux et climatiques et leurs impacts sur le secteur primaire	37
IV.	Identification de l'impact, évaluation et enseignements tirés des programmes du FIDA	43
A.	Opportunités pour renforcer la résilience des moyens de subsistance des ruraux face aux changements climatiques	43
B.	Comparaison des coûts et avantages des autres solutions envisageables en termes d'environnement/d'adaptation	44
C.	Enseignements tirés des expériences de l'exécution des programmes du FIDA, du gouvernement et des partenaires	45
V.	Recommandations visant à améliorer la capacité d'adaptation face à l'environnement et aux changements climatiques dans les secteurs de l'agriculture et du développement rural	46
A.	Analyse des orientations stratégiques du COSOP	46
B.	Proposition d'actions prioritaires pour le nouveau COSOP	47
C.	Propositions d'activités pour accéder à d'autres sources de financements	48
D.	Propositions pour les mécanismes de suivi et évaluation	49

## Sigles et acronymes

AGLC: Associations Gestion Locale et Collective  
ASAP: Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne  
CC: Changement Climatique  
CCC: Cadre de Concertation Communautaire  
CEP: Champs Ecole Paysans  
CES/DRS: Conservation des Eaux et des Sols/ Défense et Restauration des Sols  
CNRADA: Centre National de Recherche Agronomique et Développement Agricole  
COSOP: Result-based country strategic programme  
DT: Diagnostics de Territoire  
FAO: Food and Agriculture Organization  
FEM: Fonds pour l'Environnement Mondial  
FIDA: Fonds International de Développement Agricole  
FIEC: Fonds d'Investissement à l'Echelle Communale  
FRA: Evaluation des ressources forestières mondiales  
GCF: Green Climate Fund  
GDRN: Gestion des Ressources Naturelles  
GIZ: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit  
HIMO: Haute Intensité de Main d'Oeuvre  
IMF: Institution de Micro-Finance  
MDR: Ministère du développement rural  
MEDD: Ministère de l'Environnement et du Développement Durable  
MHA: Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement  
ODD: Objectifs de Développement Durable  
ODD: Objectifs de Développement Durable  
PANA-RIM: Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques  
PNFL: Produits Forestiers Non Ligneux  
RN: Ressources Naturelles  
SCAPP: Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée  
SECAP: Procédure d'évaluation sociale, environnementale et climatique du FIDA  
SSDD: Stratégie Nationale de Développement Durable  
SYGRI: Système de Gestion des Résultats et de l'Impact  
UNESCO: Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture  
US: United States of America

## I. Introduction

1. Le Fonds International de Développement Agricole (FIDA) a adopté une démarche volontaire pour mieux prendre en compte les enjeux sociaux, environnementaux et climatiques dans ses programmes d'options stratégiques pour les pays (COSOP) ainsi que dans la conception des projets. La note de Procédure d'Evaluation Sociale, Environnementale et Climatique (SECAP) est l'outil d'analyse pour mieux intégrer les objectifs prioritaires de développement en matière d'environnement et de climat dans les stratégies du FIDA et programme d'investissement. Dans le cadre de l'élaboration de ce nouveau COSOP pour la période 2019-2024 en Mauritanie, cette étude présente un état des lieux de la situation environnementale, sociale et climatique et apporte des éléments d'analyse des enjeux et des réponses à y apporter, pour assurer la durabilité environnementale et sociale et promouvoir l'adaptation au climat dans son programme-pays. Ce COSOP 2018-2024 est alignée sur la stratégie du FIDA 2016-2025 et les priorités nationales de développement de la Mauritanie, consignées dans la déclaration de Politique Générale du Gouvernement pour la période 2015-2019 et le projet de Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée (SCAPP) 2016-2030.
2. En intégrant les problématiques environnementales et climatiques, ce COSOP vise à contribuer à la promotion du développement durable en Mauritanie tout en contribuant à la mise en œuvre des Objectifs de Développement Durable (ODD) et à l'Accord de Paris. Les résultats de cette étude visent à s'assurer que le nouveau COSOP s'inscrit dans le cadre des orientations nationales et favorise une plus grande équité sociale dans les communautés rurales et encourage les mesures appropriées pour l'adaptation et l'atténuation possible des changements climatiques (CC).

### A. Objectifs de l'étude SECAP

3. Les objectifs de l'étude SECAP sont définis comme suit:
  - Evaluer les défis environnementaux et climatiques et leur impacts sur le développement agricole et la pauvreté rural et d'indiquer les zones les plus vulnérables,
  - Identifier les liens clés entre pauvreté rurale, environnement et changement climatique,
  - Identifier les défis pour renforcer la résilience du monde rurale dans un contexte de changements climatiques et de dégradation des ressources naturelles,
  - Evaluer la réponse du pays et les stratégies d'adaptation pour renforcer la résilience des populations les plus vulnérables,
  - Formuler des recommandations sur les actions prioritaires, les opportunités d'investissements sur la base des leçons apprises du FIDA et des autres partenaires, pour soutenir les efforts de développement rural en faveur de la durabilité de l'environnement et du développement intelligible du point de vue climatique.
4. Les résultats escomptés sont : i) une analyse situationnelle de l'état de l'environnement et les changements climatiques, les tendances ii) une évaluation des défis environnementaux et climatiques et leur impact social économique et institutionnel en lien avec l'agriculture et la sécurité alimentaire et la nutrition ; iii) l'identification de liens avec d'autres politiques, stratégies et plans sectoriels ; et iv) des mesures spécifiques pour optimiser l'adaptation au changement climatique, la gestion de l'environnement et l'utilisation durable des ressources naturelles. Cette contribution vient en appui au programme-pays du FIDA pour renforcer la capacité d'adaptation des secteurs du développement agricole et rural dans le pays. Cette

étude se focalise sur les liens environnement, climat, agriculture et le développement rural à l'échelle nationale mais scrute aussi la dimension régionale.

## B. Approche et méthodologie

5. Le FIDA a réuni une équipe<sup>32</sup> pour préparer cette note préparatoire suivant la méthodologie suivante: i) l'examen des plans, des programmes, des stratégies et des plans d'action du Gouvernement de la République Islamique de Mauritanie traitant de l'environnement et de la Gestion des Ressources Naturelles (GRN) et des effets du Changement Climatique (CC), ii) des échanges lors des visites de terrain avec les bénéficiaires, les représentants des ministères de l'Agriculture, de l'Elevage et de l'Environnement ainsi que les partenaires de développement.

---

<sup>32</sup> L'équipe de la formulation du COSOP était formée conjointement de cadres et consultants du FIDA, de représentants du Gouvernement mauritanien et des partenaires techniques. L'élaboration de ce rapport est le résultat du travail conjoint de Mme Ioanna de Barros, en appui à distance et de Mr Olivier Lasbouygues, consultant FIDA environnementaliste.



## II. Contexte national

### A. Caractéristiques agro-physiques

6. La République Islamique de Mauritanie est un vaste pays d'une superficie de 1 030 700 km<sup>2</sup>, dont 80% se trouve dans le désert du Sahara. Elle est limitée au Nord par l'Algérie et au Sud, par le Sénégal, à l'est par le Mali et à l'ouest, par la côte Atlantique sur plus de 700 kilomètres.
7. Le relief est peu marqué, constitué de plaines et de plateaux arides avec : au Nord, des plaines dominées par des pointes rocheuses ; au Centre, des plateaux gréseux (Adrar, Tagant), dominant la cuvette du Hodh ; à l'Ouest, le littoral formé d'un cordon dunaire de sables marins.

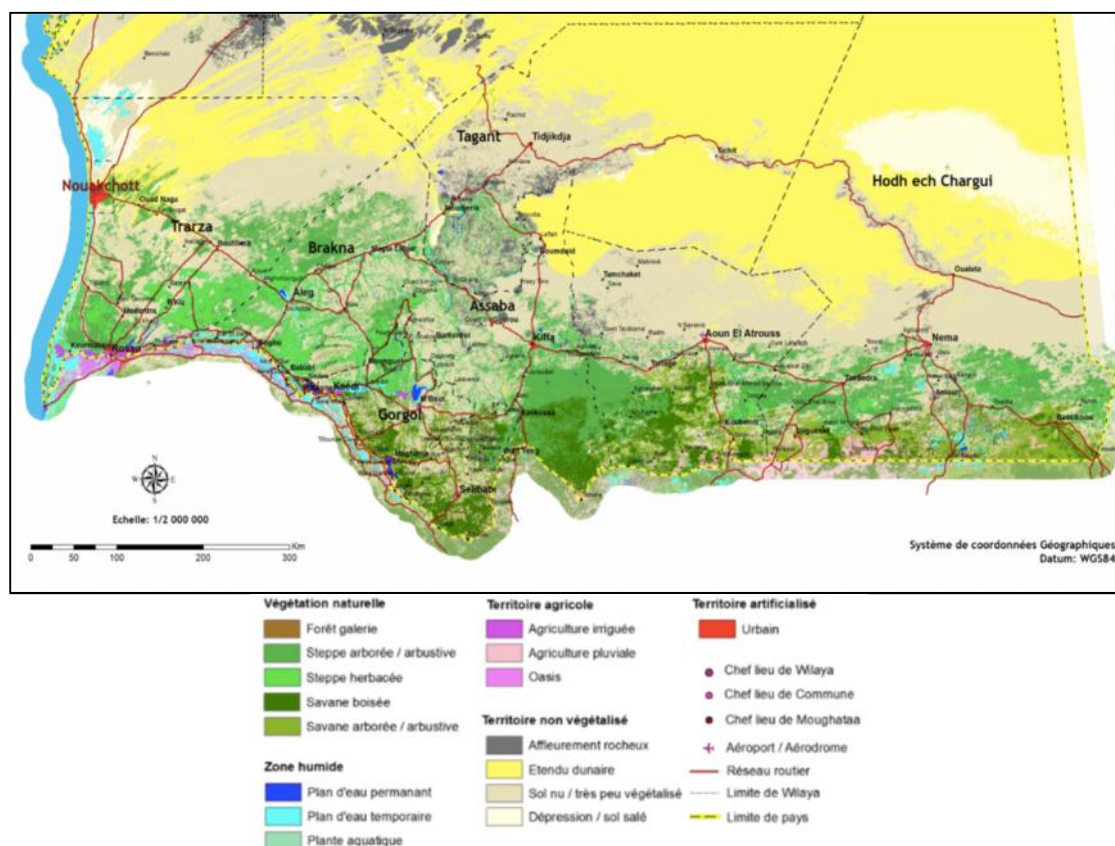


Figure 1 : Extrait de la carte de l'occupation des sols de la République de Mauritanie,

Source <http://www.environnement.gov.mr/fr/index.php/carte-d-occupation-du-sol-en-mauritanie>

#### A.1. Zones agro-écologiques

8. Le territoire se caractérise par deux grandes régions climatiques : i) le Sahara, espace de désert qui couvre 80% du pays, et ii) le Sahel. La pluviométrie détermine les zones agro-écologiques : l'analyse de la pluviométrie sur la période de 1985 à 2015, montre un gradient Nord-Sud : inférieur à 70 mm/an à Nouakchott, de 70 à 250 mm/an sur la bande suivante et de 400 à 500 mm/an à l'extrême sud du pays. La production agricole est fortement dépendante de la ressource en eau, qui en est le principal facteur limitant. Elle est par conséquent très localisée à l'Est, au Sud Est du pays et le long du fleuve Sénégal. Le potentiel agricole est inégalement réparti sur le territoire : les quatre wilaya du sud (Trarza, Brakna, Gorgol et Guidimakha) dont la superficie totale représente environ 12 % du territoire national, totalisent 59 % des superficies cultivables et la quasi-totalité du potentiel irrigué (FAO, 2011). Les terres arables occupent 513 000 hectares<sup>33</sup> et seulement 50 000 à 220 000 hectares

<sup>33</sup> FAO, CIRAD, CIHEAM, IAMM, Etude sur l'agriculture familiale à petite échelle, Mauritanie, 2017

sont cultivés annuellement. La dégradation des sols est très importante et concerne environ 220 000 ha<sup>34</sup>.

9. La zone d'intervention du FIDA reprend la zone 2 de la carte ci-dessous - le Brakna, l'Assaba, le Gorgol, le Guidimakha, le Hodh El Gharbi et le Hodh Ech Charghi. Elle se situe principalement dans la zone sahélienne.



Figure 2 : Carte des projets du FIDA (1 : PRODEFI, 2 : PASK II)

10. Quatre principaux systèmes de culture sont recensés : Les cultures pluviales (ou diéri désignant les terres non inondables de la vallée d'un fleuve) : les superficies cultivées dépendent directement des pluies. La superficie moyenne exploitée par ménage dépend de la gestion du foncier dans la zone<sup>35</sup> et peuvent varier d'une année à l'autre (56 800 à 183 400 ha cultivés par année). Les principales cultures sont le sorgho, le mil et le maïs, associées au niébé, les pastèques, l'oseille de Guinée, l'arachide. Les producteurs n'ont aucun moyen de prévoir la pluviométrie de la saison culturale. Ces cultures sont soumises à la pression de déprédateurs tel les oiseaux granivores et les invasions de locustes. L'exploitation des produits forestiers non ligneux est importante dans ce système de production (gomme arabique, gousses d'Acacia nilotica, de Ziziphus mauritiaca, fruits du Borassus flabelifer et Hyphaene tebraica, fruits du Balanites aegyptiaca, graines et bulbes du Nymphaea, plantes médicinales, henné, etc.).
11. La culture derrière barrages et bas-fonds (walo). Ce type d'exploitation se développe sur une superficie qui peut varier d'une année à l'autre de 14 000 ha à 60 000 ha où sont cultivés le sorgho, le maïs et les produits maraîchers. Les superficies emblavées et les productions varient en fonction de la pluviométrie, de l'entretien des infrastructures et de l'importance des pertes dues aux ravageurs. La culture est pratiquée à partir de la première décade d'octobre (semis) jusqu'en fin février (récoltes).
12. La culture irriguée, pratiquée dans des sites aménagés (propriété privée et collective), s'est considérablement développée ces dernières années. Le potentiel irrigable de 137.000 ha (37 700 ha net aménagés pour environ 20 000 ha cultivés par année). Les cultures sont i) le riz produit en hivernage, (juillet-octobre), ii) les produits maraîchers (choux pommés, carottes, patate douce, courge, tomates) en contre-saison froide (novembre- février), en particulier dans les des lacs et étangs, et, iii) dans une moindre mesure le riz en contre saison chaude (à partir de février). Les rendements fluctuent énormément<sup>36</sup>.
13. La culture oasienne, basé sur le palmier-dattier (environ 1,9 million de pieds), qui est cultivé en association avec des céréales, légumineuses, cultures maraîchères et fourragères (luzerne, Medicago etc.). La production oasienne est caractérisée par un rendement très faible. La valorisation et la commercialisation sont limitées par

<sup>34</sup> MEDD, 2010

<sup>35</sup> Dans le Guidimakha, la superficie par ménage est de 1,25 à 3 ha pour les mieux nantis, PRODEFI

<sup>36</sup> Moyenne des rendements pour les céréales s'établit à 547 kg/ha en système pluvial, 744 kg/ha en culture derrière barrage, 763 kg/ha en culture de décrue et 4t/ha en culture irriguée pour le riz.

l'enclavement de ces zones de production. La surexploitation de certaines nappes phréatiques a engendré l'assèchement des palmiers.

14. L'élevage est présent sur l'ensemble du territoire. La répartition du cheptel est fonction des espèces : i) les troupeaux bovins exploitent les pâturages compris entre les isohyètes 200 et 600 mm/an ; ii) le cheptel ovin-caprin est dispersé sur tout le territoire avec de fortes densités dans le sud et le sud-est ; iii) le troupeau camelin nomadise pour la plus grande part entre les isohyètes 50 et 400 mm/an.
15. L'élevage sédentaire. Les troupeaux alternent les pâturages naturels du Diéri et du Walo et pratiquent la vaine pâture, après la récolte des champs de décrue et des périmètres irrigués. Les troupeaux sédentaires sont de tailles plus réduites que les troupeaux transhumants. La complémentation à base de tourteaux et sons de céréales importés est en croissance. Les ressources fourragères dépendent essentiellement des zones sahéliennes et du fleuve. Le déficit actuel en pâturage tourne autour de 1 à 2 millions UBT/an. Ce déficit est souvent comblé par les pâturages arbustifs, augmentant la pression sur les forêts et les autres terres boisées. Les sécheresses des trente dernières années ont poussé les éleveurs à migrer vers le Sud du pays, migration arrêtée par la frontière matérialisée par le fleuve Sénégal. En conséquence, les éleveurs exploitent plus intensément les pâturages des régions les plus au Sud du pays. Ce phénomène de surpâturage est accentué autour des mares et des villes.

## A.2. Climat et Hydrologie

16. Le climat dans la zone (principale zone d'intervention du programme<sup>37</sup>) est composé de trois saisons, la pluviométrie annuelle est très hétérogène et varie entre quelques mm et 450 mm/an. Dans la zone de Kiffa, le climat se caractérise par : i) de novembre à février, saison sèche, température fraîche (moyenne de 26°C) et très faible pluviométrie (environ 4 mm) ; ii) de mars à juin, saison chaude et sèche, température chaude (augmentation graduelle, culminant en juin à 34 °C de moyenne), vent sirocco chaud et sec, faible pluviométrie (moyenne de 25mm) et iii) De juillet à octobre, saison de pluies, pluviométrie moyenne de 240mm. La température moyenne se situe autour de 33°C.

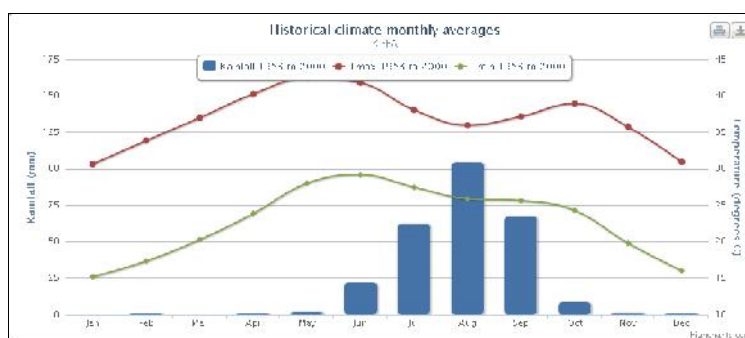


Figure 3: Température et pluviométrie (rainfall) moyennes à Kiffa, période de 1953 à 2000. Source : Climate Information Platform Université du CAP.

17. Les ressources en eau douce, souterraines et de surface, sont limitées ou d'accès difficile dans la majorité du pays. Les besoins annuels en eau sont estimés à environ 1,7 milliards de m<sup>3</sup> au niveau national<sup>38</sup>. Cela représente une augmentation considérable alors qu'ils étaient de 0,677 milliard de m<sup>3</sup> en 2000<sup>39</sup>. Les usages de l'eau sont destinés principalement pour l'agriculture (1,5 milliards de m<sup>3</sup>, soit 88 %) dont environ 5 % pour les productions animales<sup>40</sup>. Le gouvernement a construit de

<sup>38</sup> MHA, 2012

<sup>39</sup> FAO, 2005

<sup>40</sup> SSDD, 2017

grands ouvrages pour faire face à la demande croissante : le barrage d'Aftout Essahli pour l'alimentation de Nouakchott à partir du fleuve Sénégal et des forages à l'intérieur du pays. Les eaux de surface sont prélevées pour une variété d'activités ; les eaux renouvelables de surface sont estimées à 11,1 km<sup>3</sup>/an (MHA, 2012).

- B. Le pays renferme d'importantes ressources en eau souterraines ; les eaux renouvelables souterraines sont estimées à 0,3 km<sup>3</sup>/an (MHA, 2012). Il est cependant difficile d'estimer l'évolution de la ressource en l'absence de données de suivi de la consommation d'eau et de relevés piézométriques, témoins du remplissage des nappes. Contexte socio-économique et agricole

#### B.1. Données socio-économique

18. Sur le plan administratif, le pays est divisé en 13 Wilayas (région), subdivisées à leur tour en 55 Moughataas (Départements) et 218 Communes<sup>41</sup>. La population mauritanienne est estimée à 3,72 millions d'habitants en 2013<sup>42</sup>, caractérisée par sa jeunesse (40% de la population à moins de 15 ans et 60% à moins de 25 ans).
19. L'économie de la Mauritanie repose principalement sur l'exploitation de ses ressources naturelles. L'exploitation des ressources minières (fer, cuivre, or), pétrolières et halieutiques constituent l'essentiel des exportations (70% des exportations et 30% des recettes du Trésor). Le secteur primaire représente 31% du PIB sur la période 2001 à 2015. La croissance moyenne est de 2,7%, elle fluctue en fonction des facteurs climatiques. Le secteur primaire est le pilier essentiel de l'économie en terme d'emploi, soit 28% de la population active (RGPH, 2013). L'agriculture et l'élevage contribuent respectivement à hauteur de 9,5% et 9% du PIB (Banque Mondiale 2016). Cette disproportion entre le poids du secteur en termes d'emploi et de valeur ajoutée, montre la faible productivité de ces deux secteurs.
20. En 2015, 23,8% des ménages étaient en situation d'insécurité alimentaire, les wilayas du sud du pays étant les plus touchées : Hodh El Charghi, 37,1%, Gorgol, 35,1%, et le Guidimakha, 33,1%<sup>43</sup>. La prévalence de la malnutrition s'est réduite durant les 25 dernières années avec une diminution de la malnutrition chronique pour les enfants de moins de 5 ans de 55% en 1990 à 40% en 2000 et à 22% en 2012<sup>44</sup>. Néanmoins, la situation s'est à nouveau détériorée récemment avec 27,9% des enfants touchés<sup>45</sup> en 2015 et 14,8% des enfants souffrent de malnutrition aiguë au niveau national, 6 wilayas du sud du pays ayant franchi le seuil d'urgence<sup>46</sup>.
21. Le bilan céréalier 2013/2014 fait ressortir un déficit de 400 000 tonnes et des importations de 508 000 tonnes de céréales. La production du riz satisfait environ 50% des besoins de consommations des ménages. Dans ce contexte, l'essentiel des besoins en produits alimentaires sont satisfaits par des importations (légumes, céréales...). L'insécurité alimentaire modérée et sévère a ainsi touché en 2013 environ 16% de la population, dont 7,2% en zone urbaine et 8,8% en zone rurale
22. La Mauritanie importe en moyenne 60% des produits alimentaires de base consommés dans le pays. Les filières locales sont concurrencées par les importations. Les populations pauvres sont donc doublement dépendantes des marchés : pour générer des revenus monétaires par la vente d'une partie de leur

<sup>41</sup> Les Wilaya est placée sous l'autorité d'un Wali (Gouverneur), tandis que les Moughataa sont dirigés par des Hakems (Préfets).

<sup>42</sup> RPGH 2013

<sup>43</sup> CSA/PAM, Enquête de suivi de la sécurité alimentaire (FSMS) Janvier 2015 (période post-récolte)

<sup>44</sup> OMS, [www.who.org](http://www.who.org)

<sup>45</sup> Office National de la Statistique (ONS), Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples (MICS) 2015 - Rapport de résultats clés, Septembre 2016

<sup>46</sup> À savoir Hodh El Chargui (17,10%), Assaba (20,50%), Gorgol (19,80%), Brakna (17,10%), Tagant (17,60%) et Guidimakha (22,4%). Ministère de la Santé / UNICEF, Enquête SMART Juillet 2015 (période de soudure)

production agricole ou d'élevage, et d'autre part pour acheter des produits alimentaires pour leur consommation. Cette dépendance a pu provoquer de graves crises, particulièrement lors de la flambée des prix agricoles internationaux de 2008<sup>47</sup>. Ces populations en insécurité alimentaire sont surtout situées dans des zones à potentiel de production agricole. Les revenus de la grande majorité des ménages (60%)<sup>48</sup> dépendent d'une combinaison d'activités économiques : élevage, agriculture, suivis des transferts d'argent, du travail journalier et du petit commerce. Les travailleurs journaliers ou les agriculteurs sont particulièrement vulnérables.

23. Les réformes économiques et financières entreprises dans les années 90, portées par la demande et le cours des matières premières, ont permis d'améliorer significativement les indicateurs de développement (taux de scolarisation, IDH) et de faire reculer la pauvreté de 51 % à 31 % sur la période 2000- 2014.

#### B.2. Les filières porteuses

24. Le maraîchage s'est rapidement développé en Mauritanie malgré des rendements faibles, des pratiques post-récoltes pouvant engendrer 20% de pertes. Les contraintes sont multiples : l'accès à l'eau, la saisonnalité des productions et la forte concurrence des importations saisonnières. La production nationale en produits maraîchers est estimée à 26 000 tonnes, soit près de 10 % de la consommation nationale. La production maraîchère est une activité économique essentiellement féminine et rurale, qui constitue souvent la première et parfois unique, source de revenus pour celles-ci. Pour éviter la surproduction saisonnière, il est nécessaire d'étaler la période de mise en marché et si possible de produire en contre saison chaude.
25. Dans la zone d'intervention, l'exploitation des ressources en produits forestiers non ligneux (PFNL) est une activité qui compte pour 30% des revenus des ménages les plus pauvres. Elles concernent surtout la gomme arabique, le jujube, les fruits de balanites ainsi que les fruits et feuilles de baobab.
26. Le pays a une forte vocation d'élevage extensif, avec traditionnellement des éleveurs nomades (aujourd'hui 5%), transhumants avec leurs troupeaux à travers le pays. Le cheptel est constitué de plus de 14,5 millions d'ovins/caprins, de 4 millions de volaille, 1,7 million de bovins et 1,3 million de camelins (DE/MDR, TD base élevage 2011). Le secteur a vu tripler le nombre de bovins, doubler celui des caprins et ovins entre 2001 et 2015 (SNDD 2017). Les exportations se font sur pieds à destination du Maroc (dromadaires), le Sénégal et le Mali (ruminants). Les filières porteuses sont l'aviculture, la production laitière, les cuirs et les peaux. Les conflits d'accès aux ressources pastorales, cristallisées autour des points d'eau, sont liés à : i) l'accaparement du cheptel par des investisseurs non-éleveurs qui profitent des crises pour constituer de grands troupeaux confiés à des bergers, ii) la divagation des animaux à la recherche de points d'eaux et iii) des migrations observées dès qu'un investissement est réalisé.
27. Les filières animales courtes comme l'aviculture se développent. Elles sont affectées par les conditions climatiques pour la conservation des produits après l'abatage (volaille très sensible à la chaleur). Les conditions de transports pèsent aussi sur la compétitivité des filières en concurrence avec les produits importés.

#### B.3. Le foncier

28. Historiquement, les terres de parcours étaient contrôlées grâce aux puits possédés par les tribus : des groupes d'esclaves travaillaient sur des parcelles cultivables aux environs des oasis, alors que les clans traditionnels nobles possédaient les terres.

<sup>47</sup> La hausse généralisée des prix des produits de base intervenue en Mauritanie à la fin de l'année 2007 suite à la flambée des prix des céréales sur le marché mondial a été à l'origine des émeutes, notamment dans la capitale Nouakchott

<sup>48</sup> Données issues de l'analyse de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité de 2005

Les questions foncières <sup>49</sup> sont relativement complexes et découlent du mélange des règles traditionnelles et de l'application de la loi foncière de 1986. Traditionnellement, la terre reste la propriété d'une collectivité et ne peut être la propriété exclusive d'un individu. Trois types de relations à la terre sont recensés par Boutillier et Schmitz en 1987 : i) la culture des champs par le maître de la terre du lignage contrôlant le territoire, ii) les droits de culture en échange d'une redevance et iii) la location des terres contre redevance soit au maître soit au détenteur du droit de culture.

29. Les conflits entre éleveurs et agriculteurs ont été accentués par les problèmes de sécheresse, poussant les éleveurs à migrer et se rapprocher des points d'eau. Les zones sont définies (couloir de transhumance, zones agricoles, zones pastorales...) mais pas délimitées. A la recherche de points d'eau et de pâturages, les animaux transhumants peuvent divaguer et endommager les terres agricoles avoisinantes. Le développement des périmètres aménagés empêche parfois les éleveurs de faire paître leurs troupeaux après la récolte, à cause des dommages qu'ils pourraient causer. Ces dernières années, l'application de l'article 18 du Code Pastoral<sup>50</sup> par les autorités administratives a entraîné l'interdiction de mise en défense de zone pastorale par l'implantation de clôture pour éviter les conflits entre acteurs. A ce titre, la sédentarisation des nomades s'est faite sans réelle complémentarité entre l'agriculture et l'élevage et au contraire, les tensions se sont exacerbées autour des couloirs de transhumance, des points d'accès à l'eau, des clôtures des parcelles, etc.

#### B.4. Les Organisations rurales

30. Différentes formes d'organisations rurales existent dans la zone d'intervention : i) la coopérative traditionnelle (familiale ou villageoise), peu fonctionnelle, ii) l'union de coopératives, la base de l'union est le groupement villageois. Rencontrées principalement dans les chefs-lieux, iii) les Associations de Gestion et de Production Oasienne (AGPO), les organisations les plus anciennes et fonctionnelles<sup>51</sup>.
31. La gestion des ressources naturelles au niveau local se fait par le biais d'Associations Gestion Locale et Collective (AGLC). Selon le rapport d'évaluation de la GIZ, 43 AGLC sont aujourd'hui présentes sur l'ensemble du territoire. Leur fonctionnement et leur implication au niveau local sont très variables. Les processus de création de ces AGLC sont longs et coûteux mais peuvent offrir d'intéressantes opportunités de développement et d'autonomie des communautés locales.

### III. Défis environnementaux et climatiques et impacts sur l'agriculture et la transformation rurale

32. L'indicateur de Performance Environnementale (EPI, 2010) classe le pays au 161<sup>ème</sup> rang sur 163. Cette faible performance est liée à la combinaison de nombreux facteurs. Ces principaux enjeux et opportunités sont identifiés par les acteurs dans le cadre du PANA-RIM et sont confirmés par les acteurs sur le terrain. Plus de 75% du territoire est désertique, c'est l'un des pays sahéliens les plus exposés aux effets de la désertification du fait des masses d'air balayant le pays. Entre 1974 et 2004, 150.000 km<sup>2</sup> soit 15 % du territoire national, se sont transformés en zone désertique (MEDD, 2012). Ces terres dégradées sont difficiles à réhabiliter. La disparition de la végétation entraîne des mouvements de sables, provoquant une menace d'ensablement à l'échelle de tout le pays.

<sup>49</sup> [http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\\_textes/pleins\\_textes\\_6/colloques2/42961.pdf](http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/pleins_textes_6/colloques2/42961.pdf)

<sup>50</sup> Article 18 du code pastoral : L'autorité administrative, après avis de l'inspecteur du Développement Rural et de l'Environnement, du Maire de la commune concernée et en concertation avec les organisations locales d'éleveurs et de agriculteurs, peut interdire par arrêté toute mise en défens nouvelle privée ou collective pouvant limiter l'espace pastoral ou l'accès aux ressources pastorales.

<sup>51</sup> Rapport d'impact du ProlPRAF



## A. Défis environnementaux et climatiques et leurs impacts sur le secteur primaire

### A.1. Effets du changement climatique

33. La Mauritanie contribue peu à l'amplification de l'effet de serre en comparaison avec d'autres pays subsahariens. La Mauritanie a un taux très bas d'émissions de gaz à effet de serre. Une meilleure gestion des forêts encore préservées (surtout en luttant contre le commerce illégal du charbon) et des terres de parcours peut contribuer de façon significative à protéger cette ressource.
34. Les travaux du GIEC en 2007 prévoient des changements climatiques dont les impacts seront considérables et affecteront les moyens d'existence des populations rurales les plus vulnérables. Selon les scénarii climatiques<sup>52</sup>, le climat en Mauritanie évoluera vers :
  - Une baisse du volume annuel des précipitations de 20% selon les régions à 70% dans l'Adrar, par rapport à la situation actuelle, à l'horizon 2100. Cette augmentation de la température et baisse des précipitations s'accompagnerait d'une augmentation de la fréquence et de l'intensité des phénomènes extrêmes de sécheresse et d'inondation et des perturbations de la répartition saisonnière des précipitations. Les modèles de Climate Wizard<sup>53</sup> indiquent une aridification du pays et de la zone d'intervention dans le Sud du pays. Cette diminution de la pluviométrie de 2,5 mm à 4 mm, se traduira par une augmentation de l'évapotranspiration du fait de l'augmentation des températures.
  - Une élévation du niveau de la mer. Le littoral qui s'étend sur plus de 720 km de côte manifeste déjà par endroit (Nouakchott) sa sensibilité au phénomène d'élévation du niveau de la mer. La nappe affleure sur presque toute l'étendue des surfaces bâties de la Capitale et la plus petite précipitation rend l'évacuation des eaux et l'assainissement en général impossibles
  - L'accroissement de la fréquence et de l'intensité des phénomènes climatiques extrêmes et imprévisibles tels les sécheresses et les inondations sont avérés. Ces phénomènes seront renforcés par la désertification et la déforestation en cours.
35. Effets et impacts : La régression continue des précipitations depuis les années 1960 a fortement impacté le climat. Durant cette période, trois grandes sécheresses ont été enregistrées (1984-85, 1991-92 et 2009-2010). Durant ces années, la pluviométrie était inférieure de 35 à 70 % à la moyenne nationale (SSDD, 2017) et le cumul pluviométrique a pu varier de moins de 300 mm/an à 700 mm/an. En conséquence, l'isohyète 100 mm s'est sensiblement déplacé vers le Sud et l'Est<sup>54</sup>. Les cumuls pluviométriques montrent une grande variabilité de la pluviométrie annuelle. En-dessous de 300 mm/an, les activités liées à l'élevage sont fortement impactées. La diminution de la pluviométrie a réduit les superficies favorables aux activités agro-sylvo-pastorales, principalement pluviales. Par ailleurs, la plupart des précipitations se concentrent pendant la saison des pluies, ou les orages isolés sont de plus en plus fréquents, déversent de grandes quantités d'eau sur de courtes périodes, entraînant érosions et inondations<sup>55</sup>.
36. Le profil environnemental de la Mauritanie par le PNUD<sup>56</sup> montre que: i) la température annuelle moyenne a augmenté de 0.9°C depuis 1960, soit un taux moyen de 0.19°C par décennie, et que ii) le taux d'augmentation est plus rapide durant la saison chaude et sèche (Avril, Mai Juin), il est de 0.34°C par décennie. Ces modifications climatiques ont considérablement bouleversé l'organisation du secteur

<sup>52</sup> GIEC, 2007

<sup>53</sup> <http://www.climatewizard.org>

<sup>54</sup> SSDD, 2017.

<sup>55</sup> CPND de la Mauritanie, CCNUCC, Paris, Septembre 2015

<sup>56</sup> McSweeney, C , M. New, and G. Lizcano. UNDP Climate Change Country Profiles. Mauritanie

agricole et de l'élevage avec, pour conséquence, une forte migration vers le sud, une sédentarisation des nomades en zones humides et un exode rural vers les centres urbains. Ceci a engendré de nombreux effets dont l'émergence de conflits quant à l'occupation de l'espace et la répartition des ressources.

37. Les impacts du changement climatique sur les ressources en eau seront significatifs et se traduiront par une baisse générale des ressources en eau de l'ordre de 10 à 15%, avec pour conséquence, un dérèglement du régime des oueds et une réduction de la capacité de remplissage des barrages à cause des précipitations concentrées et l'envasement accéléré des barrages par érosion hydrique dans les bassins versants fortement dénudés. Cependant, les cumuls de pluie ne vont pas varier significativement à horizon 2030 et il n'est en conséquence pas attendu d'évolution majeure des ressources existantes.

#### A.2. Défis et opportunités pour les secteurs de l'agriculture et de l'élevage

38. Causes: Du fait des sécheresses des quatre dernières décennies, les zones climatiques sahariennes et sahéliennes ont progressé vers le Sud. En conséquence, les surfaces agricoles et pastorales se sont réduites, provoquant le déplacement des éleveurs et des agriculteurs vers des zones plus favorables à leurs activités. Cela a induit une pression accrue sur les ressources naturelles et participé au renforcement des inégalités et des discriminations. Ainsi, les aléas climatiques affectent directement la productivité de secteur de l'agriculture et de l'élevage. Couplés à la volatilité des prix de marché, ils induisent une insécurité alimentaire et nutritionnelle. L'érosion sur les parcelles agricoles se traduit par la formation de glakis, sols latérisés, impossibles à travailler. Dans ces cas, les producteurs se déplacent à la recherche de parcelles plus propices, au détriment de la restauration de la fertilité des sols. L'eau est la ressource la plus précieuse pour les agriculteurs et les éleveurs, comme le montre la matrice de vulnérabilité du PANA-RIM.
39. Effets: Il est difficile d'estimer les effets de la dégradation de l'environnement et du changement climatique sur l'agriculture. Cependant, les effets suivants ont été observés sur les différents systèmes de culture :
  - Cultures pluviales : diminution des superficies, rendements plus aléatoires, culture essentiellement dans les bas-fonds (plus d'eau et meilleure rétention). Défis/risques : ensablement continu, épuisement de la fertilité, érosion hydrique initiale ;
  - Cultures de décrues : diminution des superficies, diminution de la période d'inondation, baisse des rendements, abandon des cultures à haut rendement (sorgho). Défis : se tourner vers l'irrigation pour les petits producteurs ;
  - Cultures oasiennes : diminution de la productivité du fait de la baisse de la nappe phréatique (utilisation de motopompe). Défis/risques : ensablement des palmeraies, épuisement de la nappe, développement de la production de légume qui ne trouve pas de débouchés.
  - Elevage extensif : dégradation continue des parcours naturels générant de vastes étendues dénudées soumises à l'érosion éolienne et hydrique, perdues pour le pâturage.
40. Les terres agricoles et pastorales sont fortement impactées par l'érosion éolienne et hydrique du fait de l'accroissement de l'exploitation par des pratiques culturales extensives (pâturage, mise en culture répétée). Cette plus forte pression anthropique ne laisse plus le temps à l'agrosystème de régénérer sa fertilité. La promotion de pratiques communautaires telles que les cordons pierreux et diguettes par les projets a permis de rétablir la fertilité de certaines zones. L'impact est cependant limité aux zones d'intervention des Projets du Gouvernement et des ONG et par l'appropriation de ces techniques par les communautés.



41. Impacts: Les impacts sur l'agriculture et l'élevage se traduiront par une aggravation de la situation actuelle, marquée par la perte de productivité des cultures et du cheptel. Des nouvelles formes d'agriculture et d'élevage se développeront (irrigation plus économe, élevage péri-urbain, intégration culture-élevage). Cependant, tous les agriculteurs et éleveurs vulnérables n'auront pas les moyens de s'adapter (incidence de la pauvreté forte au sein de ces populations rurales, amplifiée par l'absence d'accès aux services de base, éducation, eau, santé et électricité). La rareté et la dégradation des points d'eau, couplée au réchauffement global et à la diminution de la biomasse, impacteront la sécurité alimentaire, déjà très fragile.

#### A.3. Défis et opportunités pour le secteur de la pêche continentale et maritime

42. Le secteur de la pêche subit les effets du changement climatique. La perception de ces effets se fait à travers le suivi des paramètres physico-chimiques des eaux de l'océan et de la biodiversité marine. Selon le PANA-RIM, l'élévation de la température de la surface de l'eau et l'appauvrissement de la teneur en oxygène pourrait induire une migration des espèces pélagiques vers le Nord. Des espèces envahissantes vont se développer (méduses, etc).
43. Les infrastructures marines (ports, débarcadères) sont menacées par la montée du niveau de l'océan et l'érosion côtière. Ce phénomène sera accru par les tempêtes plus fréquentes. Cela induira: (i) la baisse de la production, (ii) la variation des paramètres physico- chimiques, (iii) des problèmes de pollution (pesticides) du fleuve Sénégal, (iv) l'ensablement des mares et des plans d'eau.

#### A.4. Défis et opportunités pour le secteur forestier

44. La presque totalité des superficies des massifs forestiers est actuellement occupée à des fins agricoles ou dans un état de dégradation avancée. En chiffres, 68,9 % des forêts ont été dégradées pour atteindre une superficie actuelle de 4 706 000 ha ; actuellement 15 000 hectares par an sont dégradés (FAO, 2015). Cette dégradation du couvert végétal menace les moyens de subsistance des ménages les plus vulnérables par la raréfaction des ressources notamment le bois de chauffe, le fourrage et les produits forestiers non ligneux. La Mauritanie compte près de 320 zones humides continentales d'environ 320 000 ha, principalement localisées dans les parties sud et sud-est du pays. Ce sont des zones inondées d'eau douce, situées en domaines alluvial ou lacustre, à caractère permanent ou temporaire (Greco, 2002).
45. Causes: Le défrichement anarchique dans la vallée du fleuve, le surpâturage, les prélèvements pour le charbon et le bois de chauffe et les feux de brousse contribue aussi à la dégradation des couverts forestiers. La production de charbon et les prélèvements de bois couvrent environ 75 % de la consommation nationale en énergie domestique<sup>57</sup>. Pour illustrer ce phénomène de dégradation des écosystèmes, il est intéressant de reprendre l'analyse du Centre de Suivi Ecologique sur le Processus de désertification dans la basse vallée et le delta du fleuve Sénégal (Kane A., 2003). La savane et la steppe arbustive ont fortement diminuée pour laisser place à une savane arbustive, les affleurements rocheux et cuirasse ont augmenté de 85 % ainsi que la superficie des sols nus inondables (+101 %); la quantité d'eau permanente et temporaire a augmenté du fait des barrages et autres aménagements, induisant une augmentation de l'agriculture irriguée (+310 % de cultures irriguées et 14% de cultures pluviales). Ces modifications ont profondément modifié l'écosystème de la basse vallée et du delta de par la déforestation et le développement de végétation aquatique (dont le développement d'espèces envahissantes).
46. De plus, les zones humides, souvent cultivées, sont des milieux dont l'équilibre est précaire et ne peuvent plus remplir leur rôle une fois qu'elles sont dégradées.

<sup>57</sup> Rapport National, MEDD, Forêts, pâturages et changement climatique en Mauritanie

47. Effets/impacts: La déforestation est la forme la plus visible des manifestations des changements climatiques sur les écosystèmes terrestres en Mauritanie. De plus, le cordon dunaire du littoral connaît une dégradation et une déstabilisation importante suite à l'exploitation anarchique du sable utilisé par le secteur de construction qui est en plein essor. Ceci augmente aussi le transport du sable par le vent et représente un risque fort de salinisation des sols et aussi des nappes par l'intrusion de la mer. Des efforts nationaux et locaux ont été fait à travers les campagnes de reboisement, la lutte antiérosive, les pares-feux et les campagnes d'ensemencement aérien). La société civile s'est investie dans les projets de reboisement. En conséquence, cette tendance à la désertification s'est ralentie. Malgré la surexploitation des ressources forestières par les populations pour satisfaire leurs besoins en énergie domestique, les écosystèmes forestiers ont développé des mécanismes d'adaptation qui sont aujourd'hui déstabilisés par le changement climatique. Ainsi, le REPSAHEL qualifie le risque de désertification du pays à 100%.
48. La dégradation des terres représente un défi en matière de diversité biologique. Un nombre d'espèces végétales sauvages endémiques sont menacées. Pourtant elles jouent un rôle essentiel pour la sécurité alimentaire et le développement futur de l'agriculture. Cette menace s'applique également aux semences des espèces cultivées, avec un fort risque de perdre les souches locales, rustiques et résistantes

#### A.5. Le cadre institutionnel

49. La Mauritanie s'est engagée pour devenir partie prenante de nombreux accords internationaux visant la protection de l'environnement, notamment à travers sa contribution à l'Accord de Paris, adopté en 2015, confirme l'objectif de maintenir le seuil d'augmentation de la température au-dessous de 2°C et se fixe de tendre vers 1,5°C d'augmentation. Les plus importantes sont les suivantes:
- La convention cadre des Nations Unies sur les Changement climatiques (CCNUCC) et Protocole de Kyoto et Accord de Paris ;
  - La Convention des Nations Unies sur la Diversité biologique (CNUCBD) ;
  - La Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD) ;
  - Convention de RAMSAR relative aux Zones humides d'importance Internationale ;
  - Convention de Bonn sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (CMS) ;
  - La Convention de Stockholm sur les Polluants Organiques Persistants ;
  - La Convention de Rotterdam sur les pesticides et les produits chimiques interdits.
50. Au niveau national, cet engagement se traduit par des efforts importants pour modifier les textes juridiques nationaux et élaborer des stratégies et des plans d'actions pour la mise en œuvre des engagements internationaux. La Mauritanie a élaboré en 2001 un Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP) à l'horizon 2015. Il constitue le plan de développement du pays à moyen et à longs termes pour l'éradication de la pauvreté. Ce cadre prend en compte les questions d'environnement et de développement durable, notamment la recherche de la valorisation du capital naturel comme bien économique et l'importance accordée à la gouvernance environnementale.
51. Le Gouvernement Mauritanien a approuvé en 2016 la « Stratégie de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée (SCAPP 2016-2030). Cette stratégie est alignée sur les Objectifs de Développement Durable (ODD). Il s'agit, au terme des 15 prochaines années, de créer les conditions favorables pour une croissance forte et durable à travers la diversification et la promotion des filières à forte valeur ajoutée et à forte intensité de main-d'œuvre comme la pêche, l'élevage et l'agriculture. Elle

prévoit notamment une politique intégrée de conservation, de gestion et d'exploitation durable des écosystèmes marin, terrestre et aérien.

52. Spécifiquement pour le secteur agricole, le Programme National de Développement du Secteur Agricole (PNDA), à l'horizon 2025. Les objectifs stratégiques sont l'augmentation de la production nationale à améliorer de façon substantielle la balance commerciale alimentaire par le passage de son statut déficitaire à équilibré à travers la production nationale.

Les textes spécifiques relatifs à l'environnement et aux ressources naturelles

53. La Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) et son plan Plan National pour l'Environnement et le Développement Durable (PNEDD). Une seconde SNDD et son Plan opérationnel pour la période 2017-2030 sont en cours de finalisation et d'adoption. Il vise notamment à prendre en compte les tendances et enjeux environnementaux actuels du pays et à mettre la stratégie en cohérence avec les nouvelles orientations politiques au niveau national et international (notamment les ODD et l'Accord de Paris). L'objectif spécifique de la stratégie vise la valorisation des ressources naturelles durable et résiliente au changements climatiques au profit des pauvres, l'utilisation écologiquement rationnelle des services écosystémiques et des ressources naturelles et une politique intégrée de conservation, de gestion et d'exploitation durable des écosystèmes marin, terrestre et aérien est mise en place.
54. Le Deuxième Plan d'Action National pour l'Environnement (PANEII) 2012-2016 a notamment permis la création du « Conseil National Environnement et Développement (CNED) » a été créé, placé sous la tutelle du Premier Ministre, pour une meilleure prise en des dimensions intersectorielles. Le CNED est doté d'une légitimité politique, institutionnelle, légale et règlementaire.
55. Le Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques (PANA-RIM). Le PANA-RIM, adopté en 2004, vise à identifier les solutions pertinentes en matière d'adaptation aux changements climatiques actuels et futures et à constituer le levier à une dynamique de financement des actions prioritaires. Pour l'agriculture, il préconise en particulier, l'amélioration des techniques culturales et l'introduction de nouvelles variétés résistantes, la promotion des techniques d'irrigation économe en eau, la contribution à la connaissance des eaux de surface, l'appui à une meilleure surveillance des réseaux piézométriques des nappes ; pour l'élevage, le développement des cultures fourragères et l'introduction de nouvelles espèces, l'aviculture familiale et les blocs nutritionnels. Ces préconisations sont des activités qui sont prévues dans le PASK II<sup>58</sup>.
56. La stratégie nationale sur la diversité biologique (SNDB) veut à la fois contribuer à la résolution des problèmes environnementaux nationaux et répondre aux objectifs de la convention internationale sur la diversité biologique. Le programme d'Action Nationale de Lutte contre la Désertification (PAN-LCD). Adopté en 2001, le PAN-LCD a pour objectif d'atténuer les effets néfastes de la sécheresse, pour la mise en œuvre de sa stratégie concertée visant à permettre aux populations locales, ONG, organisations communautaires de base et collectivités locales d'améliorer leurs méthodes de gestion des ressources naturelles. A cela s'ajoute la Déclaration Politique de l'Environnement et du Développement Durable (DPEDD) de 2011, la Stratégie Nationale de Conservation des Zones Humides en Mauritanie et enfin la Stratégie et Plan d'Action de mise en œuvre de l'Initiative de la Grande Muraille Verte en Mauritanie
57. Au niveau national, trois ministères sont principalement impliqués sur les questions de développement rural et de gestion des ressources naturelles. Le Ministère du Développement Rural (MDR) traite du développement rural, de l'agriculture et de

---

<sup>58</sup> Projet du FIDA en cours

l'élevage. Au niveau déconcentré, le MDR fonctionne à travers les délégations régionales pour l'agriculture qui sont basées dans la ville principale des wilayas.

58. La gouvernance environnementale est du ressort essentiellement du Ministère de l'Environnement et du Développement Durable (MEDD). Des progrès significatifs ont été enregistrés en particulier par rapport aux aspects normatifs et programmatiques de la gouvernance environnementale et la veille sur le changement climatique. Cependant, les agents déconcentrés n'ont pas les moyens d'assurer leurs fonctions. Ainsi, le déficit d'information et de connaissance des bonnes pratiques (haies vives, restauration de la fertilité des sols, manque de données climatiques) se fait lourdement sentir. Dans ce cadre, il est difficile de faire le lien entre le niveau local et le niveau national pour institutionnaliser les mesures de prévention des risques et d'adaptation. Le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MHA) est chargé des questions de la mobilisation des ressources en eau de surface et du suivi du cycle météorologique et hydrologique à travers la Direction de l'Hydrologie et des Barrages.
59. La gouvernance locale est insuffisante et ne permet de connaître l'état de dégradation de l'environnement précisément et de mettre en œuvre des mesures appropriées<sup>59</sup>. Les actions en cours du Projet RIMRAP s'attachent au développement des plans de développement communaux (PDC).<sup>60</sup> L'approche de GDRN à travers la mise en place des AGLC (37 wilayas), a été une expérience relativement probante mais qui dépend fortement de la volonté des communautés et de leurs représentants. Le manque de système de suivi, de planification et de capacités locales constitue une contrainte majeure à l'adaptation des systèmes de production aux changements climatiques.

#### A.6. Le cadre réglementaire

60. Un ensemble de lois, adoptées dans les années 2000, visent le renforcement de la protection et la gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles :
  - Le Code pastoral (2003) (Loi N° 2000-044). Il s'intègre dans un objectif stratégique portant sur la préservation et la promotion du potentiel pastoral dans une dynamique d'ensemble du développement rural et cela sur la base des principes suivants : i) la préservation de la mobilité pastorale ; ii) la garantie aux éleveurs de l'accès libre aux ressources pastorales et de leur utilisation, iii) la prise en compte des intérêts pastoraux dans toute action d'aménagement de l'espace pastoral ; et iv) la constitution des espaces pastoraux protégés dans le sens d'un domaine public.
  - Le code de l'Eau (Loi 2005-030). Adopté en 2005, il met l'accent sur la protection qualitative et quantitative des ressources en eau et l'amélioration des conditions d'assainissement. Il souligne la nécessité d'une gestion intégrée, durable et équilibrée des ressources en eau.
  - Le code de l'Environnement constitue le référentiel de base en matière de protection et de la gestion de l'environnement en Mauritanie. Les activités susceptibles d'avoir des effets sensibles sur l'environnement, sont soumises à une autorisation préalable du Ministre de l'environnement et du Développement Durable. Cette autorisation est accordée sur la base d'une étude ou d'une notice d'impact environnemental. Le Décret 2007-105 relatifs à l'étude d'impact sur l'environnement définit la procédure des études d'impacts et catégorise la nature des études et classe la magnitude de l'impact. La catégorie A pour les activités soumises à une étude d'impact sur l'environnement et Catégorie B, activités soumises à une notice d'impact sur l'environnement<sup>61</sup>.

<sup>59</sup> <http://www.fao.org/docrep/013/al564F/al564F.pdf>

<sup>60</sup> Projet de Renforcement Institutionnel en *Mauritanie* vers la Résilience Agricole et Pastorale (RIMRAP) du fond de Développement Européen.

<sup>61</sup> *Etude d'Impact sur l'Environnement* : le document requis dans les conditions établies par le présent décret et par toute autre réglementation en vigueur, permettant d'apprécier, d'évaluer et de mesurer les effets directs, indirects et cumulatifs à court, moyen et long termes sur l'environnement de tout projet soumis à la procédure y relative.

- Le code Forestier (loi 97-07 du 20 janvier 1997). Il a été adopté en 1997, pour tenir compte des dispositions de l'UNCCD en insistant sur la nécessité d'impliquer les populations dans la gestion des ressources naturelles afin de garantir leur durabilité.
- Le code de la chasse et protection de la nature (Loi 97-06 du 20 janvier 1997). Cette loi fait référence au cadre référentiel de la protection de la faune en Mauritanie.

61. Ces textes ont pour objet d'intégrer les préoccupations environnementales dans les politiques sectorielles. Les limites à ceux-ci sont leur application aléatoire, surtout pour le code pastoral et le code de l'élevage. Cela conduit au manque de gestion rationnelle des ressources et au manque de structuration et d'opérationnalité des organisations socioprofessionnelles

#### IV. Identification de l'impact, évaluation et enseignements tirés des programmes du FIDA

##### A. Opportunités pour renforcer la résilience des moyens de subsistance des ruraux face aux changements climatiques

62. Malgré la forte tendance à l'urbanisation, (41% de la population reste rurale), l'agriculture est la principale source d'emploi et de création de revenu ; la population rurale est la plus vulnérable face aux chocs et aléas, qu'ils soient climatiques, économiques ou sociaux. A travers ce COSOP, il est essentiel de poursuivre la dynamique des actions financées par le FIDA, dans l'optique de développer le secteur rural, son autonomie et sa résilience face aux impacts négatifs du changement climatique.
63. Face à l'aridité du climat et le phénomène de désertification, les paysans et les éleveurs ont développé des stratégies d'adaptation. L'effet le plus visible a été les migrations vers le Sud, fruit de la tradition nomade, réaction millénaire et stratégique des populations sahéniennes à la variabilité pluviométrique et à la pénurie de pâturages. Au niveau local, cette adaptation de déplacement se remarque également au niveau agricole par la valorisation de nouvelles zones de cultures de bas-fond, délaissant les terres ancestrales dégradées.
64. Les principales pratiques traditionnelles d'adaptation sont:
- les pratiques locales de maîtrise des ressources en eau (culture des zones humides, les diguettes de courbes de niveaux pour retenir les eaux de ruissellement),
  - l'observation des cultures pour déterminer la résistance au stress hydrique (largeur des pieds, évaluation de visu du niveau d'eau dans le sol)
  - le défrichage et l'extension des surfaces de culture pour compenser les baisses de rendement (au détriment de la fertilité des sols)
  - la coopération entre agriculteurs et éleveurs
  - la diversification par le choix de cultures complémentaires (maraichage) ou d'élevage
  - la diversification des sources de revenus à travers des secteurs économiques autres que la production agricole pour faire face à l'imprévisibilité des récoltes;
  - les déplacements/migrations de l'aménagement d'un points d'eau

---

*Notice d'impact sur l'environnement* : La notice d'impact sur l'environnement est une forme allégée de l'étude d'impact sur l'environnement à laquelle sont assujettis les projets de la catégorie B tels que prévus à l'article 4 du présent décret.

- l'émigration temporaire professionnelle pendant les périodes de faible pluviométrie ou de sécheresse pour compenser la baisse des revenus agricoles.
65. Les éleveurs compensent la perte des pâturages par des aliments concentrés en complément de l'alimentation naturelle de l'animal, modifient la conduite du troupeau en zone péri-urbaine, et sélectionnent les races productives. Une partie des éleveurs s'est déjà tournée vers l'agro-pastoralisme, et devrait continuer à le faire. Pour les autres, la mobilité restera leur stratégie principale, à condition qu'elle soit mieux accompagnée tant sur le plan national, régional que local.
  66. L'Etat intervient sur le terrain en conseillant des i) itinéraires techniques améliorés précisant les dates de semis, la promotion de semences de qualité (semences distribuées mais non multipliées), ii) amélioration de la mobilisation de l'eau à travers des forages d'eau, l'aménagement d'ouvrages de retenue pour la décrue, les aménagements en maîtrise de l'eau et (iii) la lutte contre la dégradation des sols.
  67. Cependant, les stratégies actuelles montrent leurs limites, avec la surexploitation des ressources dans les zones propices à l'agriculture et l'élevage du Sud ; dans l'état actuel des choses, ces stratégies de migrations et de surexploitation des ressources naturelles ne sont pas des modèles viables.
  68. Il est crucial de prendre en compte les enjeux des pressions sur les ressources naturelles et sur les ressources en eau, de remédier aux goulots d'étranglement des secteurs de l'agriculture et de l'élevage et enfin de développer une stratégie intégrée de gestion des ressources naturelles. La République Islamique de Mauritanie a pris conscience des enjeux environnementaux et des changements climatiques sur le territoire, pris un rôle actif dans l'adhésion aux conventions internationales et développé des stratégies et plans d'actions en particulier le PANA-RIM et le SSDD.
  69. Il est important que des mesures concrètes et opérationnelles soient mises en place pour atténuer les changements climatiques. En complément de l'amélioration de la compétitivité des filières et de l'augmentation des revenus, il est nécessaire de mettre en place une gestion intégrée des ressources naturelles qui visent: i) l'adoption et la dissémination de pratiques agricoles de gestion des ressources naturelles, principalement la gestion de l'eau, ii) le soutien aux mécanismes de concertation mis en œuvre comme stratégie locale d'adaptation aux changements climatiques, iii) une stratégie de communication ciblée sur les changements climatiques et les enjeux environnementaux et iv) un système d'information agro-environnemental et de suivi environnemental et climatique.
- B. Comparaison des coûts et avantages des autres solutions envisageables en termes d'environnement/d'adaptation**
70. La Revue des dépenses publiques dans le secteur de l'environnement et du développement durable de 2012 montre que le secteur de l'environnement est parmi les secteurs les moins dotés : sur la période 2003-2010, les investissements alloués au secteur ont varié entre 0,16% et 2,63% de l'investissement global de l'Etat. Les dépenses exécutées de lutte contre les changements climatiques<sup>62</sup> sont restées relativement faibles, représentant en moyenne annuelle 0,8% des dépenses totales de l'Etat. Un investissement en 2012 de 36,5 millions de USD, soit 2,5% du budget de l'Etat.
  71. Pourtant, l'évaluation des coûts de la dégradation ou de la mauvaise utilisation des ressources naturelles en Mauritanie<sup>63</sup> en 2008 estime une perte de plus de 14% de la richesse nationale (PIB) correspondant à une perte directe de 33 937,5 millions d'UM (soit 192,2 millions de USD) et une perte indirecte liée aux effets sur la santé de 6 184,6 millions d'UM (soit 23,4 millions de USD). D'après ces estimations, les coûts de la dégradation des ressources naturelles est bien plus importante que le montant alloué au secteur de l'environnement et du développement durable.

<sup>62</sup> Revue des dépenses publiques sur les changements climatiques en Mauritanie, gouvernement, UNPEI, 2014

<sup>63</sup> Evaluation des coûts de la dégradation ou de la mauvaise utilisation des ressources naturelles en Mauritanie, UNPEI, 2008.

72. Depuis 1980, le FIDA a financé 13 projets et programmes en Mauritanie pour un coût total de 291,1 millions de dollars, dont 115,1 millions de dollars octroyés sous la forme de dons ou de prêts concessionnels
- C. Enseignements tirés des expériences de l'exécution des programmes du FIDA, du gouvernement et des partenaires
73. Un certain nombre d'enseignements peuvent être relevés des programmes et des projets du FIDA, du gouvernement et de ses partenaires. En ce qui concerne le FIDA, le Projet de Lutte contre la Pauvreté dans l'Aftout Sud et le Kara Koro PASK II (activités débutées en 2014-2019) et le programme de Lutte contre la Pauvreté Rurale par l'Appui aux Filières (ProLPRAF, achevé en 2016) permettent d'appréhender un certain nombre d'enseignements. En 2017, un nouveau Projet de Développement des Filières Inclusives (PRODEFI) a démarré pour une durée de 8 ans.
74. L'insécurité alimentaire est un problème structurel dans le triangle de la pauvreté et plus globalement dans la sous-région. Selon les données de l'enquête du ProLPRAF, 46% des ménages ont connu une période de disette plus ou moins longue durant les 12 derniers mois. La situation est plus préoccupante pour les populations de l'Assaba (77%), le Brakna (57%) et dans une moindre mesure au Hodh El Gharbi (50%) et au Gorgol (40,7%). Elle est liée aux périodes de soudure entre deux récoltes et aux niveaux de récolte éminemment dépendants des conditions météorologiques ou d'éventuelles invasions acridiennes.
75. Le secteur rural est porteur d'emploi, notamment pour les jeunes et les femmes. Cependant, pour que ceux-ci se saisissent des opportunités et puissent retirer des activités agricoles et pastorales un revenu suffisant, il est nécessaire d'investir dans la formation et dans des chaînes de valeur porteuses et inclusives (par exemple l'aviculture et le maraîchage). L'appui aux filières se doit de prendre en compte les enjeux environnementaux et du changement climatique pour toutes les activités, dans l'objectif de sécuriser les moyens de production (économie des ressources en eau par des systèmes d'irrigation innovants, promotion de sources d'énergie décarbonnées, la gestion plus durable et qualitative du fourrage et des produits forestiers non ligneux, poulaillers à système de refroidissement et aération, ombrières pour les pépinières précoces, semences adaptées).
76. La dégradation continue des ressources naturelles, principalement du fait de la désertification et de l'exploitation inadaptée des ressources naturelles. Cela influe sur la capacité de régénération des écosystèmes et sur les systèmes agraires. Cette dégradation et le fort risque de désertification entraîne une forte vulnérabilité au CC. Elle se matérialise sur le plan physique et agrobiologique par des sécheresses récurrentes, irrégularité des pluies, la perturbation dans la durée des différentes saisons de l'année, les périodes de semis, la disparition des points d'eau temporaires, la dégradation des terres et la désertification, la disparition progressive de la biodiversité, la baisse des rendements, la modification du système fourrager. Cette vulnérabilité implique des conséquences sur le plan social dont l'effritement du tissu social, la perte de confiance et la méfiance réciproque entre et au sein des communautés.
77. La coordination intersectorielle reste limitée malgré le mécanisme de coordination mise en place par le PASK II pour prendre en compte les objectifs d'adaptation dans les investissements.
78. Les petits aménagements au niveau communautaire et les bonnes pratiques de conservation des eaux et des sols (CES/DRS, cordons pierreux, diguettes filtrantes, seuil en gabion, zaï agricole, les microsystèmes d'irrigation, les systèmes de captage, exhaure et distribution d'eau) montrent que ces aménagements à moindre coût permettent une meilleure infiltration de l'eau et de limiter l'érosion. Un enjeu complémentaire est la valorisation de ces périmètres limitée par la nécessité de

protection de ces zones au regard de la divagation animale. L'aménagement de stations d'hydraulique pastorale le long des couloirs pastoraux, permet de réduire les efforts du cheptel en diminuant les distances à parcourir entre les points d'eau, tout en assurant les moyens de subsistances des communautés riveraines et en diminuant les pertes de cheptel.

79. L'introduction du warrantage (ou crédit stockage) a bien fonctionné, 70% des petits producteurs ont bénéficié d'un crédit pour la première fois. Il a permis de réduire la pression subie en période de soudure et de couvrir une partie de leurs besoins en céréales

## V. Recommandations visant à améliorer la capacité d'adaptation face à l'environnement et aux changements climatiques dans les secteurs de l'agriculture et du développement rural

### A. Analyse des orientations stratégiques du COSOP

80. Lutter contre la dégradation de l'environnement et en particulier de la désertification, est indispensable pour que la sécurité alimentaire puisse être atteinte. Il est nécessaire que les trois ministères impliqués travaillent conjointement atteindre les objectifs de la SCAPP quant à la gestion intégrée des écosystèmes et une croissance durable, et permettre une meilleure adaptation aux effets des changements climatiques et plus globalement, à concourir au développement du pays.
81. Les sécheresses et la perte du couvert végétal du pays menacent les moyens d'existence des populations rurales les plus vulnérables, les moins aptes à rebondir face aux chocs. Les défis sont importants pour que les activités agro-pastorales puissent à la fois apporter un revenu décent et contribuer à la protection et au renouvellement des ressources naturelles. Il est crucial que le nouveau COSOP poursuive les actions entreprises en faveur d'une gestion raisonnée des ressources naturelles et puisse aller plus loin dans l'appui des autorités locales et nationales et leurs capacités à répondre aux crises climatiques et alimentaires.
82. Les objectifs stratégiques du FIDA sur la période 2016-2018 étaient les suivants:
- OS 1 : Lutter contre l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par la promotion de modèles de production compétitifs, respectueux des ressources naturelles et adaptés au changement climatique.
  - OS 2 : Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres.
  - OS 3 : Soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs.
83. Le premier objectif stratégique prenait en compte les enjeux de gestion des ressources naturelles, notamment à travers la mise en œuvre du PASK II. Le projet a choisi une approche d'aménagement intégrée des bassins versants. Appliqué à l'eau, le bassin versant est délimité par les lignes de partage des eaux, se dirigeant vers un même exutoire. Une gestion intégrée de l'eau doit tenir compte de ce qui se passe en amont et en aval. Les aménagements ont pour but de mobiliser les eaux de surface, de protéger et de restaurer les sols, de réduire l'érosion et le ravinement et d'éviter l'ensablement des bas-fonds. In fine, l'objectif des aménagements est d'étendre les superficies cultivables et de sécuriser la production agricole.
84. Le précédent COSOP accordait déjà une attention soutenue à gestion durable des ressources naturelles et à l'adaptation aux changements climatiques à travers le PASK II (38,4 millions de dollars US, dont un financement FEM de 3,5 millions de dollars US) pour l'amélioration de la fertilité des sols, la provision de semences résistantes, la diversification des sources d'énergie, la lutte contre les feux de brousse, l'aménagement des périmètres pastoraux.... Le PRODEFI 945,2 millions de



dollars US) bénéficie également d'un financement ASAP à hauteur de 6 millions de dollars US, pour les activités d'adaptation des filières aux changements climatiques par l'introduction de systèmes d'irrigation moins consommateurs d'eau, l'utilisation d'énergie solaire et la gestion améliorée des ressources naturelles.

85. La stratégie choisie pour ce nouveau COSOP est un renforcement et une mise à l'échelle des activités, dont les objectifs stratégiques sont similaires, à l'exception de l'OS 2 incluant l'accès aux services de base, conformément aux objectifs de la SCAPP. Ils sont ainsi formulés:
  - OS 1: Promouvoir la sécurité alimentaire et nutritionnelle par la diffusion et la mise à l'échelle de modèles de production et de gestion environnementale compétitifs, respectueux des ressources naturelles et adaptés au changement climatique.
  - OS 2: Renforcer les institutions représentant les ruraux pauvres et l'accès aux services sociaux de base.
  - OS 3: Soutenir le développement de l'approche filière inclusive en accompagnant la concertation entre acteurs.
86. La mise à l'échelle est pertinente avec un focus sur les régions agro-pastorales les plus pauvres. Le ciblage géographique du nouveau projet PROGRES sur les bassins de production ciblés par PRODEFI représente un fort intérêt par l'intégration de l'appui aux filières et des activités de gestion durables des eaux et des sols..
87. De plus, le COSOP est aligné avec les stratégies nationales et les plans de développement. Les projets en cours (PASK II et PRODEFI) incluent un certain nombre d'activités d'adaptation aux changements climatiques, conseillées par le PANA-RIM : i) l'amélioration des techniques culturales et l'introduction de nouvelles variétés résistantes, ii) la promotion des techniques d'irrigation économe en eau, iii) la contribution à la connaissance des eaux de surface, iv) l'appui à une meilleure surveillance des réseaux piézométriques des nappes, v) le développement des cultures fourragères et l'introduction de nouvelles espèces, vii) l'aviculture familiale et viii) les blocs nutritionnels.

## B. Proposition d'actions prioritaires pour le nouveau COSOP

88. Les différentes vulnérabilités institutionnelles, structurelles, sociales et environnementales peuvent susciter des révoltes sociales, et encourager des revendications pour une meilleure gouvernance du niveau local au niveau national. En effet, la pauvreté rurale et la pression démographique, combinées au faible accès aux services de base, aux capacités institutionnelles limitées, et aux risques climatiques sont des vecteurs de fragilité pour le pays. Le programme-pays doit rechercher des solutions à cette vulnérabilité par :
89. le développement de synergies avec les autres interventions en opérationnalisant le cadre de concertation sur le développement rural au niveau local et national et en jouant davantage sur la complémentarité des appuis institutionnels menés par d'autres initiatives et partenaires du développement.
90. l'approche programmatique. Cette approche permettra de faire le lien entre les bassins de production et les marchés grâce à l'approche-filière (PRODEFI), en améliorant la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ruraux pauvres par une gestion durable des eaux et des sols et en leur garantissant un accès aux services de base (notamment l'eau).
91. l'approche participative et inclusive. Tous les investissements doivent être introduits sous le spectre d'une approche participative, permettant d'intégrer les besoins des populations les plus vulnérables et de les responsabiliser pour leur gestion et leur maintenance. A ce titre, les outils participatifs déjà développés (Diagnostics territoriaux, ententes foncières) doivent être généralisés à l'ensemble de la zone d'intervention. Les Cadres de Concertation Communautaires (CCC),

composés et dotés d'une légitimité légale, jouent le rôle d'interface entre les autorités communales et les communautés bénéficiaires des interventions du projet.

92. En matière de changement climatique, les interventions doivent porter sur la gestion des terres et limiter l'érosion hydrique des sols, favoriser la réalimentation des nappes souterraines, l'installation des brises-vents, la réduction de l'impact des inondations et des sécheresses, et enfin la limitation de l'ensablement des dépressions alluvionnaires.
93. Le nouveau COSOP renouvellera les engagements du FIDA et du Gouvernement de la République Islamique de Mauritanie pour adresser les priorités nationales de gestion durable des ressources naturelles, d'adaptation/mitigation des effets du changement climatique et de l'équité sociale dans les zones rurales du projet PRODEFI. Cette étude recommande que le nouveau COSOP considère :
  - Le renforcement et la mise à l'échelle des activités retenues du PASK II sur l'ensemble de la zone d'action du PRODEFI, pour que les activités d'appui aux filières pour augmenter les revenus, aille main dans la main, avec les activités de gestion des ressources naturelles, d'adaptation au CC et de concertation communautaire sur les bassins de production ;
  - La lutte contre la désertification et la dégradation des terres (reforestation, CES/DRS, protection des aménagements, appui durable aux PNFL, pare-feu, promotion des énergies décarbonées) ;
  - l'investissement dans la réhabilitation des surfaces exploitables et non exploitées, notamment en raison de la dégradation liée aux techniques d'irrigation ;
  - L'accès à l'eau pur différents usages en favorisant la gestion intégrée des ressources en eau et sa gestion concertée, pour les ménages, pour l'agriculture et l'élevage par la mise en œuvre de techniques innovantes et économes ;)
  - Le renforcement du sous-secteur ressources énergétiques renouvelables (mini-réseaux hybrides, pompe solaire, éoliennes de pompage. renforcer son dispositif de suivi du climat pour davantage organiser l'effort d'atténuation attendu de chacun des secteurs de son développement, de poursuivre son programme de développement des énergies renouvelables, et de valoriser ses réserves de gaz liquéfié via la génération électrique;
  - L'identification des appuis des autres partenaires de financement quant à l'adaptation aux changements climatiques, le renforcement des capacités des ministères au niveau décentralisé et les systèmes d'alerte précoce/système d'information sur les risques climatiques;
  - L'amélioration de la gouvernance (renforcement des capacités institutionnelles et humaines, promotion de la transparence, etc) pour promouvoir une agriculture durable, inclusive et résiliente au CC;
  - La mise en œuvre d'un système de suivi agro-environnemental pour développer des outils opérationnels d'aide à la décision pour les communautés (carte des risques climatiques, état de la ressource en eau, de la dégradation des terres de la communauté, enjeux spécifiques), et communiquer ses outils pour informer le dialogue politique.

### C. Propositions d'activités pour accéder à d'autres sources de financements

94. Le programme-pays du FIDA ne peut, à lui seul, prendre en compte l'ensemble des priorités gouvernementales en termes d'environnement, de priorités sociales et d'adaptation aux changements climatiques. Le Fond pour l'Environnement Mondial (FEM), le Fonds Vert pour le Climat (GCF) ainsi que les fonds ASAP du FIDA pourraient être mis à contribution pour cofinancer les activités relatives à la gestion des ressources naturelles et de l'adaptation aux changements climatiques.

95. Des opportunités de co-financement existent à différents niveaux au niveau pays avec les coopérations bilatérales et multilatérales ainsi qu'au niveau régional et global. Ils peuvent être saisis pour les activités de promotion :

- de mesures pour garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle en milieu rural (concertation autour de la gestion des RN, systèmes de protection autour des investissements, etc),
- des énergies durables pour l'agriculture et pour les chaînes de valeur : sources d'énergie alternatives (solaire, éolienne, décarbonnées, technologies d'économie d'énergie),
- d'une gestion durable des ressources en eaux : gestion des bassins versants, irrigation économe en eau, gestion intégrée de l'eau, système de suivi des ressources,
- de la restauration de la fertilité des sols : gestion intégrée des nuisibles, CES/DRS, promotion de l'agriculture de conservation,
- d'un système d'information agro-environnemental et climatique : développement d'outils d'aide à la décision au niveau communautaire et politique, système d'alerte précoce, services d'information sur le climat,
- de mesures complémentaires à l'adaptation au changement climatique.

#### D. Propositions pour les mécanismes de suivi et évaluation

96. Depuis 2014, le système de gestion des résultats et de l'impact du FIDA (SYGRI) comprend un ensemble d'indicateurs sociaux, environnementaux et climatiques. Il est important que les indicateurs pertinents soient retenus pour le COSOP et qu'ils correspondent aux indicateurs des projets et des différents ministères concernés.

97. Le suivi agro-environnemental par la mise en place d'un Système d'Information Géographique couplé à des analyses de la fertilité des sols, devrait pouvoir apporter des informations essentielles pour analyser les impacts des CC sur les ressources naturelles des projets.

## Coup d'œil sur le pays

## MAURITANIE

Land area (km <sup>2</sup> ) 2016/	1,030.70	GNI per capita atlas (US \$) 2016/	1,120
	0		
Total population (million) 2017/	4.07	GDP per capita growth (annual %) 2016/	-0.8
Population density (people per km <sup>2</sup> ) 2016/	4.2	Inflation, consumer prices (annual %) 2014/	0.5
Local currency	Ouguiya (MRO)	UN Exchange rate: US \$ 1 = MRO	(OCT 2017) 356.28
<hr/>			
Social Indicators		Food production index (2004-2006=100) 2014/	126.1
Population growth (annual%) 2016/	2.8	Crop production index (2004-2006=100) 2014/	205.3
Crude birth rate (per thousand people) 2015/	35	Cereal yield (kg per ha) 2014/	1,679
Crude death rate (per thousand people) 2015/	8	Land Use	
Infant mortality rate (per thousand live births) 2015/	65	Arable land as % of land area 2014/	0.4
Life expectancy at birth (years) 2015/	63.2	Forest area as % of total land area 2015/	0.2
Rural Poverty headcount ratio at national poverty line (% of rural population) 2014/	69	Irrigated land as % of cropland	0.0
Total labour force (000'million) 2016/	1,219	Economic Indicators	
Female labour force as % of total 2016/	30.8	GDP (current US\$) 2016/	4,634,588.34
Human Development index 2015 (UNDP/HDR 2016)/	0.513	Average annual rate of growth of GDP (%) 2017	2.3
Inequality Human Development index 2015 (UNDP/HDR 2016)/	0.347	Sectoral distribution of GDP 2016/	
Education		Agriculture, value added % of GDP (as per national statistics)	30.6
School enrolment, primary, Male (% gross) 2015/	100	Industrial, value added % of GDP	30.0
School enrolment, primary, Female (% gross) 2015/	105	Manufacturing, value added % of GDP	7.0
Adult literacy rate in rural area (% age 15 and above) 2013(ProLPRAF data)/		Services value added % of GDP	42.6
- femmes	29	General government final consumption expenditure (as % of GDP) 2016/	20.4
- hommes	36	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP) 2016/	67.0
Nutrition			
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2015 (UNDP/HDR 2016)/	27.9		
Malnutrition prevalence, weight for height (% of children under 5) 2015 (UNDP/HDR 2016)/	14.8		
Health			
Health expenditure, total (as % of GDP) 2014/	3.8		
Physicians (per thousand people) 2013/	0.07		
Population using improved water sources (%) 2015/	58		
Agriculture and Food			
Fertilizer consumption (kg per ha of arable land)	n/a		

## Concept Note: Project for Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment and the Organization of Rural Producers (PROGRES)

### A. Target groups and field of intervention

1. The primary target group of the Project for Sustainable Management of Natural Resources, Communal Equipment and the Organization of Rural Producers (PROGRES) is rural poor who depend mainly on rain-fed crops and small animal husbandry. Within this group, vulnerable groups, including women and youth will specifically be targeted. These populations are characterized by a high-to-very-high level of poverty<sup>64</sup>. They generally have little autonomy and little involvement in local and communal decision-making, and their organizations are still weak and poorly organized, although there are a few positive examples (AGLCs, CCFs, VCWGs).
2. Promoting the empowerment of small producers, especially women, has been a key element of the targeting strategy in IFAD projects. A new gender and youth strategy will emphasize youth employment, a major challenge for the country's development.
3. PROGRES will operate in the production areas of the wilayas targeted by PRODEFI<sup>65</sup> in the south of the country. The geographic prioritization of these wilayas is justified by their large population and high incidence of poverty<sup>66</sup>, the high proportion of people living under conditions of food insecurity<sup>67</sup> and the prevalence of chronic malnutrition<sup>68</sup>. It will facilitate a country approach that combines support for inclusive value chains with territorial and commune management to benefit the rural poor.
4. The targeting of zones in PRODEFI production areas directly supports the objective of scaling up good practices. In Phase I, 40,000 households will be the direct project beneficiaries, which translates into around 250,000 indirect beneficiaries.

### B. Context and rationale

5. In a national context characterized by high levels of poverty and malnutrition and climate phenomena that exacerbate the population's poverty, PROGRES capitalises on and scales up IFAD experiences in Mauritania and the sub-region in fighting poverty, promoting access to basic services and encouraging sustainable natural resource management.
6. The portfolio review highlights encouraging results from PASK II, namely: i) the relevance of the communal approach, with CCF support to meet the needs of the rural poor, especially access to potable water for some 11,400 beneficiaries; ii) the impact of improved water and soil management, with the beginnings of vegetative regeneration in the managed production areas; and iii) greater autonomy for the rural poor through their involvement in AGLCs and CCFs, and the creation of natural resource management and rural and communal infrastructure committees.
7. The PASK II experience has shown that it is preferable to prioritize small, inexpensive projects (stone barriers, filter dykes, protective retaining walls, etc.) that make it possible to develop larger areas and result in greater ownership by rural populations, and, thus, greater sustainability, than to construct and rehabilitate larger barriers.
8. While PRODEFI promotes a vertical approach based on market demand and its connection with producers, PROGRES will employ a complementary horizontal approach based on sustainable natural resource management to ensure the food and

<sup>64</sup> cf Key file- 4

<sup>65</sup> PRODEFI: Promotion of Inclusive Value Chains in the *wilayas* of: Brakna, Assaba, Gorgol, Guidimakha, Hodh El Gharbi and Hodh Ech Charghi

<sup>66</sup> Poverty Profile in Mauritania, 2014

<sup>67</sup> Mauritania Food Security Monitoring Survey, WFP, 2015

<sup>68</sup> Mauritania National Nutrition Survey using the SMART Methodology, European Commission, WFP, 2015

nutrition security of the rural poor and the improvement of communal governance through CCFs representing the rural poor for the prioritization of communal equipment.

### C. Objectives

9. The programme's general objective is to improve the living conditions and food and nutrition security of rural populations (especially women and youth). Its specific development objective is to empower the rural poor in regard to sustainable access to natural resources and communal equipment. The expected results are measured on the one hand, by the amount of additional cultivated land and secure agricultural production, and on the other, by the creation of an institutional fabric representing the rural poor.
10. These objectives are aligned with COSOP SOs 1 and 2 and the SDGs, particularly those related to: eradicating poverty (SDG 1); fighting hunger (SDG 2); promoting gender equality (SDG 5); reducing inequalities (SDG 10); combatting climate change (SDG 13).

### D. Ownership, harmonisation and alignment with national policies

11. The PROGRES approach is aligned with national policies and strategies (PNDA, SNEDD) and IFAD's Country Strategic Opportunities Programme (RB-COSOP). PROGRES will directly contribute to meeting the objectives of the new SCAPP strategy, primarily with respect to the strategic levers for promoting strong, sustainable and inclusive growth, strengthening local governance, developing human capital and increasing access to basic services (especially potable water).
12. The search for synergies among TFP interventions is at the heart of the scaling-up approach. PASK II will make a concerted effort to map and programme the interventions to take advantage of potential synergies and prepare to scale them up.
13. There are potential synergies between PROGRES and RIMRAP/EU, whose priority is to work with regional administrations, while PROGRES emphasizes the development of a local institutional fabric and modes of intervention that empower and strengthen rural organizations. Collaboration between PROGRES and the AFD-funded DECLIC project will be implemented, both of them financing a Communal Investment Fund and strengthening communal capacity.
14. Policy engagement will be developed from municipal level through the CCF to national level within the decentralisation strategy that will be enriched by the lessons learnt from PROGRES activities.

### E. Scaling up

15. PROGRES will scale up and amplify the results obtained by PASK II, putting mechanisms, methodologies and the necessary resources in place to disseminate and scale up successful experiences in participatory natural resource management and commune development.
16. This is an approach based primarily on territorial diagnosis (TD), which facilitates the participatory identification of specific activities to improve the living conditions of rural populations, initial land tenure agreements, the creation of AGLCs for natural resource management, small-scale water and soil management operations and their implementation and harvest warrantage, based on the activities conducted in Maghama Walo.
17. At the commune level, PROGRES will scale up CCFs and continue the FIEC, especially to facilitate the rural poor's access to potable water.
18. These approaches will be integrated into national strategies through an extensive systematic policy dialogue.

## F. Components and activities

19. The project will revolve around two operational components: i) Sustainable water and soil management; and ii) Communal equipment to support local development.
20. Component 1: Sustainable water and soil management<sup>69</sup> is aimed at expanding arable land and safeguarding agricultural production by the rural population to increase farm production for food and nutrition security. Implementation of this component, which will be entrusted basically to rural organizations, will consist of the following interventions:
  - Strengthening the capacity of Farmer Organisations in different fields including their self-governance and technical and managerial aspects;
  - Territorial diagnoses to work with rural populations in identifying priority areas for improvement;
  - Participatory land tenure agreements to ensure equitable land distribution and collaborative land management and prevent disputes over land;
  - Support for organizing producers to develop land and put it into production;
  - Construction of small-scale projects (stone barriers and retaining walls...) and cultivation of the land;
  - Technical capacity building for farmers (farmer field schools);
  - Expansion of warrantage systems;
  - Functional literacy activities as part of the development process;
  - Nutrition education for beneficiary households, in partnership with UNICEF, using the same methodology as PRODEFI.
21. Component 2: Communal equipment to support local development is aimed at strengthening the local institutional fabric and increasing the access of the rural poor to basic services. The methodologies developed in PASK II or the CCFs will be used in its implementation and play an important part in identifying priority needs to support the decisions of municipal councils:
  - Creation of new CCFs in the new communes targeted and strengthening of CCFs in the existing communes;
  - Project selection, giving priority to: access to potable water; vaccination stations; seasonal livestock migration corridors and the network of rainwater catchment areas for watering livestock, works to open up the land;
  - Financing of communal projects through a fund like the current FIEC, but seeking its sustainable institutional anchoring;
  - Strengthening of commune capacities (procurement, project control and maintenance).

## G. Preliminary environmental and social assessment

22. The project will not have major adverse environmental or social impacts, its objective being to promote sustainable natural resource management and the autonomy of rural populations. The main risks of overexploitation of underground and surface water due to a failure to monitor drawdowns and poor planning of river basin operations will be mitigated by scaling up diagnostic tools (TD) and consultations (CCF) and involving all the relevant authorities throughout the capacity building process. Within this context, the project is classified as having a moderate impact: Category B.

## H. Preliminary classification of climate risk

23. Mauritania is likely to experience a 2.1°C increase in average annual temperatures throughout the country by 2050. However, rainfall will not vary significantly up to 2030; therefore, a major change in existing resources is not anticipated. Thus, at this stage, the project is classified as having a medium to high climate risk. A more detailed climate risk analysis will be conducted during the project design phase.

<sup>69</sup> Agriculture is understood in the broad sense, including animal husbandry (livestock production and animal health) and the development of land and non-timber forest resources

## I. Cost and financing

24. The total cost of the Programme is estimated at US\$40 million, around US\$16 million of which will be financed by IFAD. The other funding, totalling US\$24 million, will come from the following: i) the Government of Mauritania (4 million); ii) the beneficiaries (1 million) and co-financing to be identified; contact will be made in particular with OFID, the Kuwait Fund, the GEF and the Green Climate Fund. .

## J. Organization and management

25. Under the technical supervision of the Ministry of Agriculture, PROGRES will employ and expand the current structure of PASK II. It will be: i) coordinated by a management team based in Nouakchott; ii) supported by operational management units in Kaédi and Kiffa, coupled with PRODEFI units; and iii) assisted by a pool of technical and fiduciary experts (PATF) jointly managed by PRODEFI in internal control; procurement; gender, youth and targeting; knowledge management and communication; and monitoring and evaluation.
26. Implementation of PROGRES will be handled by the same coordination team and personnel from PASK II, who received a positive evaluation and are interested in continuing to operate under this framework, permitting a smooth transition between PASK II and PROGRES.
27. At the launch of PROGRES, the pilot activities of PASK II will be deployed in the three departments of its intervention area. PROGRES will gradually expand its activity zone based on the interventions of PRODEFI and other stakeholders as partnerships with national and international institutions are identified. The intervention will be local (only certain moughataas in the six regions will be involved) and sequenced (a phased approach) according to the progress made by PRODEFI.

## K. Monitoring and evaluation indicators

28. A dynamic participatory monitoring and evaluation system will be set up and linked with that of PRODEFI; indicator selection will be based on IFAD'S updated RIMS and the project's logical framework. This system will be results-based and include an Operational Results Measurement System (ORMS) The related tools are: i) reference studies on earlier and current projects; ii) the GIS; iii) monitoring the trajectory of a sample of farms, producers' organizations and community consultation forums. It will monitor achievement of the established quantitative indicators, results and performance, ultimately determining the relevance, effectiveness and efficiency of the activities.

## L. Risks

29. The sustainability of PROGRES results is tied to genuine ownership of the operations by users and beneficiaries and to the dissemination of good practices among TFPs. The risks that PROGRES will face and the mitigation measures envisaged are summarized in the table below:



Risk	Type and level of risk	Mitigation measure
Climate change, drought and violent weather events	Medium to high risk Lost agro-pastoral productivity and practices detrimental to natural resources and livestock	Dissemination of climate-smart agro-pastoral techniques CC adaptation measures
Little ownership of operations by the population	Medium-to-high risk Little scaling up, loss of earnings from development operations	Absolute respect for the choices and priorities of villagers, communication strategy that supports autonomy, demonstrated cost recovery from the operation through gains in productivity and reinvestment in the village economy, and strengthened capacity of rural village organizations
Inadequate coordination among funders	Medium-to-high risk Duplication of interventions Demobilisation of producers due to a large number of funders without a coordinated approach	Intervention mapping, joint programming, dialogue on approaches, sharing of experiences, communication strategy
Ineffective financial management and procurement	Generally poor project performance Failure to achieve results	Internal control Pooled recruitment with PRODEFI of a procurement specialist Training of project staff

## M. Timing

30. This concept note will be presented to the OSC on 8 December 2017. PROGRES design will begin in the second semester of 2018 after the new COSOP is submitted to the IFAD AC in April 2018 for project approval in April 2019 and launch at the completion of PASK II.

6 December 2017	OSC
April/May 2018	First Design Mission
July 2018	QE
November 2018	QA
February 2019	SEC DUE DATE
March 2019	Negotiations
April 2019	Executive Board

## N. Logical Framework

Result hierarchy	Description	Baseline <sup>70</sup>	Final objective	Means of Verification		Responsible unit	Assumptions (A) / Risks (R)
				Source	Frequency		
<b>Number of beneficiaries reached</b>	No. of people receiving services promoted or supported by the project	To be determined	250,000			RSE	<b>R:</b> Social and political instability and resilience of the macroeconomic framework
	No. of households reached	To be determined	40,000				
<b>General objective:</b> Improve the living conditions and food and nutrition security of poor rural populations (especially women and youth)	% of households reporting a shorter lean period	To be determined	To be determined	Survey of a representative sample of the populations reached	At midterm and completion		
	% of women reporting a qualitative improvement in their diet	To be determined	60%	Survey of a representative sample of the populations reached	At midterm and completion		
<b>Development objective:</b> Promote the autonomy of the rural poor in terms of sustainable access to natural resources and communal equipment	No. of functioning rural dwellers' associations for the promotion rural development	To be determined	700	Diagnosis of the associations	At midterm and completion		
	% of people mastering functional literacy skills	To be determined	60%	Survey of a representative sample of the populations reached	At midterm and completion		
<b>Results/ Components:</b> <b>Result 1:</b> Increase in arable land and secure agricultural production	% of people/households reporting the adoption of sustainable, CC-resilient practices and technologies *	To be determined	22,000	Survey of a representative sample  Meteorological and agro-climatological survey	At midterm and completion		<b>R:</b> Drought and violent weather events

<sup>70</sup> Study on the effects of PASK II and baseline PROGRES

<b>Outputs:</b> 1.1 Land managed with the construction of dry stone walls and retaining walls	Land benefitting from improved management practices (RIDE) *	To be determined	16,000 ha	Activities reports	Annual	RSE	
	No. of groups supported in sustainable management of natural resources and climate risks *	To be determined	800	Activities reports	Annual	RSE	
<b>Result 2:</b> Access to basic services established and strengthened (especially, access to potable water)	No. of people with access to potable water	To be determined	150,000	Activities reports	At midterm and completion	RSE	<b>A:</b> Institutional anchoring is found for FIEC activities <b>R:</b> Little coordination among funders <b>R:</b> Little ownership of operations by the population
	% of village households reporting a reduction in the time devoted to obtaining water *	To be determined	25%	Annual beneficiary satisfaction survey	At midterm and completion	RSE	
<b>Outputs:</b> 2.1 Infrastructure that facilitates access to water built or repaired	No. of water points established or repaired	To be determined	500	Activities reports	Annual	RSE	
2.2 Participatory diagnoses	No. of territorial diagnoses	To be determined	150	Activities reports	Annual	RSE	
2.3 CCF and AGLC created and strengthened	No. of CCFs created or strengthened	To be determined	50	Activities reports	Annual	RSE	
	No. of AGLCs created or strengthened	To be determined	60	Activities reports	Annual	RSE	

## Dossier-clé 1: Problèmes liés à la pauvreté rurale et au secteur agricole/rural

Principaux Problèmes	Contraintes / faiblesses	Groupes cibles	Actions requises
➤ Gestion non durable des ressources naturelles (eau, terres, végétation) dans un contexte croissant de changement climatique (CC) /	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baisse de la fertilité des sols dans presque toutes les zones agro-écologiques du pays ;</li> <li>Accentuation de l'érosion, réduction des surfaces agricoles exploitées ;</li> <li>Manque d'eau, sécheresse, inondation, tempêtes / dérèglement de la saison des pluies</li> <li>Hausse de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle</li> </ul>	- Petits producteurs dont les femmes et les jeunes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Promouvoir la gestion durable des eaux et des sols et des mesures d'adaptation au CC ;</li> <li>✓ Renforcer des initiatives de gestion intégrée de la fertilité des sols (GIFS) ;</li> <li>✓ Appuyer les systèmes de production qui soient durables, résilients et respectueux de l'environnement pour garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle</li> </ul>
➤ Difficultés d'accès aux marchés (enclavement) ➤ et faible valorisation des produits des filières agricoles locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de concertation et de synergie entre les différents acteurs des filières agricoles ;</li> <li>Insuffisance d'infrastructures de conservation, de transformation de stockage et de mise en marché.</li> <li>Faible praticabilité des axes routiers</li> <li>Production peu diversifiée</li> </ul>	- Petits producteurs dont les femmes et les jeunes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiser les GTF et faciliter le désenclavement de la zone (points critiques)</li> <li>✓ Renforcer les capacités des acteurs de commercialisation et de la transformation sur les techniques améliorées de stockage, de conservation et de transformation des produits agricoles (végétaux, animaux et halieutiques) ;</li> </ul>
➤ Accès insuffisant des ruraux pauvres aux services de base	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accès à l'eau potable insuffisant qui entraînent des maladies, hausse de la mortalité infantile, absentéisme scolaire, perte de productivité, hausse des dépenses de santé, isolement des femmes, etc.</li> </ul>	- Ruraux pauvres / les femmes / les enfants	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Donner aux populations rurales un accès aux services sociaux de base</li> <li>✓ Promouvoir des infrastructures résilientes au CC</li> </ul>
➤ Accès limité au financement adapté aux activités agricoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible accès aux services financiers et inadéquation des crédits au financement agricole ;</li> <li>Insuffisance de moyens financiers pour les femmes et les jeunes pour constituer des stocks conséquents de matières premières (fonds de roulement) afin d'investir dans les AGR</li> </ul>	- Petits producteurs dont les femmes et les jeunes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Développer des communautés d'épargne-crédit et des actions de warrantage</li> </ul>
➤ Insuffisance des services d'appui à la production agricole	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mesures incitatives encore insuffisantes pour les investissements dans le secteur agricole</li> <li>Faibles niveaux de productivité/production qui augmentent l'insécurité alimentaire</li> <li>Non-disponibilité d'intrants agricoles spécifiques ;</li> </ul>	- Petits producteurs dont les femmes et les jeunes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Formation des agents de développement et promotion des champs-école paysans.</li> <li>✓ Promouvoir la disponibilité et l'utilisation des intrants agricoles en général.</li> </ul>
➤ Faiblesse des organisations	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible structuration des OPA et des comités de</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Promouvoir et appuyer le renforcement</li> </ul>

représentant les ruraux pauvres	<p>gestion (des RN, des infrastructures, etc.) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacités et expériences insuffisantes des OPA faïtières à rendre des services économiques aux membres et à assurer des services techniques aux filières</li> <li>• Membres des organisations analphabètes</li> <li>• Femmes et jeunes et minorités peu représentés</li> </ul>	- Petits producteurs dont les femmes et les jeunes	de la structuration des associations de producteurs et des organisations locales de gestion des RN et des infrastructures
➤ Insuffisance des infrastructures d'appui à l'élevage, des services vétérinaires et zootechniques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradation des parcours de transhumance ;</li> <li>• Difficultés d'alimentation et d'abreuvement des animaux en saison sèche ;</li> <li>• Persistance de certaines maladies et mortalité élevée dans les élevages ;</li> </ul>	- Eleveurs transhumants/ Agro-pasteurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Favoriser l'exploitation rationnelle du cheptel et des parcours : stations pastorales dans les couloirs de transhumance/périmètres fourragers</li> <li>✓ Développer des produits et services vétérinaires et mettre en place des infrastructures d'appui à la santé (parcs de vaccination)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Statut foncier non sécurisé /</li> <li>➤ Conflits entre les usagers du foncier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non-effectivité de l'application du code foncier,</li> <li>• Conflits entre les éleveurs transhumants et les agriculteurs</li> </ul>	- Petits agriculteurs / agro-pasteurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Faciliter la négociation d'ententes foncières préalables aux aménagements</li> <li>✓ Développer des mécanismes de médiation: autorités locales / agriculteurs/éleveurs;</li> <li>✓ Implanter/équiper des stations pastorales au niveau des couloir de transhumance.</li> </ul>

## Dossier-clé 2: Matrice de l'organisation (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

INSTITUTION	FORCES	FAIBLESSES	OPPORTUNITÉS /RISQUES	REMARQUES
<b>Ministère de l'Economie et des Finances</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restructuration interne réalisée en 2016 pour assurer coordination et suivi des actions de développement</li> <li>• Existence d'initiatives de collaboration et de concertation avec les PTF</li> <li>• Evaluation du CSLP 2001-2015</li> <li>• Finalisation de la SCAPP 2016-2030 et approbation en cours par le Conseil Interministériel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nouvelles Directions du Ministère encore en rodage et organigramme peu opérationnel et non basé sur des fiches de postes</li> <li>• Duplication des compétences au sein des structures</li> <li>• Faiblesse du M&amp;E</li> <li>• Collaboration avec certains ministères techniques à améliorer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servir de cadre effectif de coordination des actions et des acteurs du développement</li> <li>• Difficulté d'arbitrage pour l'affectation des ressources nationales entre les différents Ministères techniques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Besoin de renforcement, procédures des bailleurs, analyse des politiques publiques, M&amp;E et langues étrangères...</li> </ul>
<b>Ministère de l'Agriculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stratégie de Développement du Secteur Rural (SDSR) assortie du Plan National de Développement Agricole (PNDA) à l'horizon 2025, LOA</li> <li>• Appuis importants des PTF</li> <li>• Une agriculture diversifiée en fonction des systèmes agro-écologiques</li> <li>• Existence du CNARADA et réouverture de l'ENFVA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence insuffisante sur le terrain, en qualité et en quantité avec des moyens très limités et de nombreux postes non pourvus</li> <li>• Manque d'harmonisation et difficultés d'application de la législation rurale</li> <li>• Absence de données fiables consolidées sur lesquelles baser les interventions</li> <li>• Faible allocation de ressources et niveau d'équipements des structures ministérielles</li> <li>• Groupe Sectoriel Développement Rural, Sécurité Alimentaire (GSDRSA) facilitant les échanges et la coordination des interventions dans le secteur peu opérationnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêt marqué des PTFs pour appuyer le secteur agricole</li> <li>• Appui institutionnel en cours apporté par l'Union Européenne</li> <li>• Appropriation progressive de l'approche filière récemment introduite</li> <li>• Risque de dépendance aux financements extérieurs</li> <li>• Volonté politique de lutter contre la pauvreté, la malnutrition, l'insécurité alimentaire, de créer de l'emploi en milieu rural, d'augmenter les revenus et de limiter l'exode rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessité de renforcer les capacités techniques des cadres et du personnel de terrain</li> <li>• Engagement politique à vouloir accélérer le développement agricole (RIZ) sans négliger les autres systèmes de production</li> </ul>

INSTITUTION	FORCES	FAIBLESSES	OPPORTUNITÉS /RISQUES	REMARQUES
<b>Ministère de l'Elevage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevage important estimé à environ plus de 8,2 Millions d'UBT</li> <li>• Existence d'un Office National d'Elevage et de Recherches vétérinaires</li> <li>• Plan National de Développement du Secteur de l'Elevage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque d'application des textes juridiques (code pastoral, code de l'élevage)</li> <li>• Manque de cohérence dans les interventions au niveau des filières (cas de la filière lait)</li> <li>• Intervention du Gouvernement ne tenant pas compte des dynamiques locales</li> <li>• Faiblesse de l'appareil statistique ne permettant pas la mise en évidence de tendances fortes (productivité, production, importation, exportation, consommation)</li> <li>• Ressources humaines et équipement limités en qualité et en quantité</li> <li>• Faiblesse des services techniques déconcentrés</li> <li>• Maigre adoption des résultats de la recherche, notamment pour les cultures fourragères</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appui institutionnel en cours apporté par l'UE</li> <li>• Manque de coordination entre les acteurs du secteur</li> <li>• Absence de clarification dans la répartition des rôles et des fonctions entre le secteur public, le secteur privé et le mouvement associatif</li> <li>• Risque de dépendance aux financements extérieurs</li> <li>• Existence d'investisseurs privés intéressés par le secteur (Grand Complexe Avicole dans l'aviculture, TIVISKI dans le lait)</li> <li>• Renforcement de la synergie agriculture-élevage –PFNL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessité de renforcer les capacités techniques des cadres et du personnel de terrain</li> </ul>
<b>Ministère de l'Environnement et du développement Durable</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimension environnementale intégrée dans la SCAPP</li> <li>• Existence d'un grand nombre de lois et de décrets approuvés pour la protection et la préservation de l'environnement</li> <li>• Expériences positives des programmes et des projets dans la gestion des ressources naturelles au niveau communal et quelques expériences en CRS/DRS</li> <li>• Mobilisation de fonds importants pour la préservation de l'environnement, l'adaptation et l'atténuation des changements climatiques</li> <li>• Avancées dans les domaines de la lutte contre les feux de brousses, diminution des sachets plastiques, protection de la biodiversité et suivi des ressources halieutiques marines</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégration des CC dans les stratégies sectorielles est lente</li> <li>• Absence d'un système performant de gestion et de suivi des programmes environnementaux</li> <li>• Défaut d'application des textes</li> <li>• Manque de contrôle et de suivi des effets négatifs des pesticides, des engrais, des antibiotiques dans la viande et le lait, des rejets qui proviennent des aires d'abattage, des tanneries etc..</li> <li>• Faible implication de la SOC et des ONGs locales dans la protection de l'environnement et des Changements Climatiques</li> <li>• Faible dialogue entre le MEDD et le MA ne permettant pas d'harmoniser les approches et le suivi axé environnement</li> <li>• Chevauchement des missions des services météorologiques entre le MA et l'Office National de Météorologie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volonté politique de travailler sur la protection et la préservation de l'environnement depuis les deux sommets successifs de Rio et de Johannesburg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessité de renforcer les capacités techniques des cadres et du personnel de terrain de la SOC et des ONG nationales</li> </ul>

INSTITUTION	FORCES	FAIBLESSES	OPPORTUNITÉS /RISQUES	REMARQUES
<b>Ministère des Affaires Sociales de l'Enfance et de la Famille</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte de la dimension du Genre dans la SCAPP</li> <li>• Existence de stratégies et d'instances pour la promotion féminine et l'institutionnalisation du genre depuis 1992</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SCAPP peu explicite quant à l'opérationnalisation de la stratégie Genre</li> <li>• Faible capacité du MASEF à coordonner et à promouvoir le Genre et à déconcentrer la prise de décision</li> <li>• Manque de soutien aux structures de crédit féminines existantes</li> <li>• Faibles capacités dans la budgétisation de l'approche genre dans les politiques et stratégies publiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volonté politique d'œuvrer pour une équité Genre</li> <li>• Augmentation progressive des budgets alloués à la promotion des femmes et des jeunes, notamment dans la création d'emplois</li> </ul>	
<b>Collectivités locales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proximité des populations</li> <li>• Municipalités sont devenues des acteurs clé au niveau local</li> <li>• Les OSC ont connu un développement important et sont plus associées aux activités</li> <li>• Le Gouv't prône l'approche participative lors de l'élaboration des stratégies, politiques, programmes et projets</li> <li>• L'existence des CCC</li> <li>• Espace de concertation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuffisances des ressources propres</li> <li>• Faible niveau de formation</li> <li>• Difficulté de mise en œuvre des procédures de passation de marchés</li> <li>• Poids important des autorités de tutelle</li> <li>• Cohésion et/ou identité communale reste faible</li> <li>• Faibles capacités en M&amp;E</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure réponse à la demande des communautés de base</li> <li>• Risque de dérive politicienne et de corruption avec les entrepreneurs locaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessité d'accélérer le processus de décentralisation</li> <li>• Besoins de renforcement des capacités des communes</li> </ul>
<b>Organisations de producteurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Représente les producteurs et leurs membres, tels que les faitières (GNAP, GNAM, FAEM ..)</li> <li>• Existence de petits producteurs de plus en plus organisés</li> <li>• Certaines ONG nationales existent depuis des décennies et ont une bonne connaissance du contexte et du terrain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déficit de structuration dû à la jeunesse des organisations et au manque d'appui</li> <li>• Insuffisance d'appui des services du secteur agro pastoral aux filières et aux OSP d'éleveurs et aux agro éleveurs</li> <li>• Absence d'un inventaire fonctionnel des OSP</li> <li>• Cadre législatif et réglementaire régissant les OSP et leurs activités non actualisé</li> <li>• Absence de décentralisation de la reconnaissance des OSP</li> <li>• Absence d'un programme de renforcement des capacités et de professionnalisation des OSP au sein des filières organisées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'approche filière permet une meilleure prise en compte des organisations de producteur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prendre en compte l'ensemble des producteurs, dont les femmes et les jeunes</li> </ul>
<b>ONGs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certaines ONG sont peu professionnelles</li> <li>• Absence d'une étude sur le niveau de professionnalisation des ONG nationales</li> </ul>	Le faire-faire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Besoins de Renforcement des capacités</li> </ul>



### Dossier-clé 3: Initiatives complémentaires des donateurs et potentiel de partenariat

DONATEURS	NATURE DU PROJET/PROGRAMMES	CHAMP D'ACTION	STATUT	SYNERGIE POTENTIELLE
Banque Africaine de Développement	<b>Projet 1 du Programme de Renforcement de la Résilience à l'insécurité alimentaire Nutritionnelle dans le Sahel/P2RS, 13,53 millions UC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastructures rurales : 7,97 millions UC (58,91%). Digue, diguettes, seuils, réhabilitation des barrages</li> <li>Développement des chaînes de valeurs : 4,26 millions d'UC. : maraichage, PFNL, pêche continentale, élevage)</li> </ul>	- Projet Régional : Sénégal, Gambie, Mauritanie, Tchad, Mali, Niger  - Pour la Mauritanie : 10 communes dans 5 wilayas (Assaba, Brakna, Gorgol, Trarza, Tagant)	Projet démarré en mai 2015 pour 4 ans	Sur les zones d'intervention communes, synergies sur les filières du maraichage, de l'aviculture, PFNL, et sur les aménagements (PRODEFI/PASK II/PROGRES).
	<b>Programme de transformation agricole en Mauritanie /PATA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagement hydro-agricole de Brakna Ouest, Phase II PAHABO-02)</li> <li>Promotion des jeunes entrepreneurs agricoles</li> <li>Promotion des chaînes de valeurs et des filières stratégiques</li> <li>Appui aux financements innovants et inclusifs du secteur agricole et de l'élevage</li> </ul> <b>Principales filières retenues par le PATA:</b> -Agriculture : céréaliculture irriguée (riz et blé), les cultures maraichères et les cultures fourragères -Elevage : viandes rouges et lait	5 wilayas :  Assaba, Brakna, Gorgol, Trarza, Tagant	Projet en cours de préparation dans le cadre d'un Fonds PPF Plusieurs études préalables sont en cours	Synergie avec -PRODEFI
Banque Islamique de Développement	<b>Projet de résilience et de renforcement de la sécurité alimentaire, 27 millions USD</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de 12 périmètres agricoles rizicoles et le maraichage de la production à la commercialisation dans la vallée.</li> <li>Mise en place de jardins de 2 ha par village dans la zone pluviale.</li> <li>Dans le domaine de l'élevage : dotation pour la reconstitution du cheptel, soins et alimentation du bétail, forages pastoraux avec équipement solaire</li> </ul>	- Projet régional impliquant 9 pays du Sahel - Pour la Mauritanie : 4 régions de la vallée (Trarza, Brakna, Gorgol, Guidimakha) et 6 régions agro-pastorales (Assaba, 2 Hodh, Inchiri, Adrar, Tagant)	Projet en cours d'exécution	Synergies avec : -PRODEFI pour les aspects commercialisation PASK II/PROGRES pour aménagements ruraux
Banque Mondiale	<b>Projet d'Appui Régional à l'Initiative pour l'Irrigation au Sahel – (PARISS-Mauritanie), IDA 25 millions d'USD (sous tutelle du Ministère de l'Agriculture)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Modernisation du cadre institutionnel et de planification</li> <li>Financement de solutions d'irrigation</li> </ul>	-Projet régional impliquant les 9 pays du Sahel - Pour la Mauritanie : 4 régions de la vallée et 5 régions agro-pastorales-pluviales	Projet en préparation	Synergie potentielle avec PASK II et PROGRES sur leur volet gestion des eaux et des sols,

	<p><b>Projet Régional d'appui au pastoralisme dans le Sahel (PRAPS), 45 millions USD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Amélioration de l'accès à des moyens et services de production essentiels et aux marchés pour les pasteurs et agro-pasteurs dans des zones transfrontalières et le long des axes de transhumance des 6 pays Sahéliens</li> <li>- Amélioration de la capacité des gouvernements de ces pays à répondre à temps et de manière efficace en cas de crise pastorale ou d'urgence éligibles.</li> </ul> <p>Deux filières seront concernées : lait et viande rouge.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Amélioration de la santé animale,</li> <li>▪ Amélioration de la gestion des ressources naturelles,</li> <li>▪ Facilitation de l'accès au marché,</li> <li>▪ Amélioration de la gestion des crises pastorales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet régional dans 6 pays : Sénégal, Mauritanie, Niger, Mali, Burkina Faso, Tchad</li> <li>- Pour la Mauritanie : Axes de transhumance 6 zones éco-pastorales 10 wilayas (zones transfrontalières du Mali et du Sénégal)</li> </ul>	Projet démarré en 2015 pour une durée de 6 ans (2016-2021)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche de synergies sur les filières lait et l'appui aux mini laiteries (PRODEFI)</li> <li>- les aménagements pastoraux (PROGRES/PASK II).</li> </ul>
<b>Coopération Italienne</b>	<p><b>Projet de lutte contre l'insécurité alimentaire dans le Centre-Est mauritanien (PLIACEM), 4 509 800 Euros</b></p> <p>Renforcer durablement les capacités des populations à faire face à l'insécurité alimentaire et à promouvoir l'éducation nutritionnelle et alimentaire des populations.</p> <p>176 micro-projets, sur fonds d'investissement GOV ds AGRs et appui à la production agricole et maraichère avec la réalisation de périmètres maraichers, de jardins hydroponiques, de réhabilitation des digues et de clôtures de zones agricoles et la réalisation de seuils de ralentissement et création/approfondissement de puits villageois et pastoraux.</p>	Assaba, Tagant, et Hodh El Chargui	Projet en cours d'exécution	Synergies à chercher avec PRODEFI sur le potentiel maraicher et avec PROGRES/PASK II pour les aménagements, l'accès à l'eau
<b>Union Européenne</b>	<p>Dans le cadre du 11eme FED :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Phase 1 (environ 20 millions Euros) : Renforcement institutionnel en Mauritanie vers la résilience agricole et pastorale (<b>RIMRAP</b>). Renforcement institutionnel des Ministères de l'Agriculture et de l'Elevage dans ses fonctions régaliennes de coordination et de suivi des 2 secteurs</li> <li>- Phase 2 (environ 20 millions Euros) : Infrastructures (<b>RIMDIR</b>)</li> <li>- Phase 3 (environ 40 millions Euros) : Filières (<b>RIMFIL</b>)</li> </ul>	Champ d'action et approche encore à déterminer pour les phases 2 et 3	Phase 1 en cours de démarrage	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche de synergies avec les infrastructures rurales (PRODEFI et PROGRES) et sur l'appui aux filières (PRODEFI)</li> </ul>

<b>Coopération Espagnole</b>	Intervention dans les filières lait et maraîchage à travers les ONG CERAI et AMAD : mise en place de mini-laiteries au bénéfice des coopératives agricoles féminines et de périmètres maraîchers familiaux	Gorgol, Brakna, Guidimakha  Autour du fleuve Sénégal pour le maraîchage	En cours	Capitalisation des modèles déjà développés  Expérimentation de nouveaux modèles en milieu paysan pour certaines nouvelles filières (poules pondeuses, apiculture, etc.) en liaison avec le PRODEFI
<b>Union Européenne. 4000,000 Euros en collaboration avec ONM/ UNDP/GIZ/SGP/ ARTGOL</b>	<b>Alliance Mondiale contre le CC en Mauritanie :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Développement des services climatiques</li> <li>▪ Développement d'initiatives communautaires basées sur le savoir local et scientifiques,</li> <li>▪ Renforcement des capacités et intégration</li> </ul>	Projet National	En cours d'exécution	Synergies avec les aspects adaptation climatiques (ASAP)
<b>Agence Française de Développement (AFD)</b>	<b>Projet DECLIC</b> Le programme reprend l'intégralité de l'approche de VAINCRE (12 Millions Euros) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fonds d'investissement Communal (investissements infras de base), complété par une enveloppe dédiée aux investissements productifs, en lien avec la GRN. ce guichet pourrait également financer des initiatives intercommunales</li> <li>▪ Appuis aux communes et à leurs partenaires</li> <li>▪ Appuis aux bénéficiaires sur différents thèmes liés au renforcement des capacités.</li> </ul> Le projet sera ancré à la DGCT, au niveau central et à ses démembrements régionaux qui seront renforcés (RH)	Projet National	En cours d'approbation	Synergies l'appui aux investissements communaux et aux CCC (PROGRES)

## Dossier-clé 4: Détermination du groupe cible, questions prioritaires et réponses possibles

TYPOLOGIE	NIVEAU ET CAUSE DE LA PAUVRETE	MÉCANISMES DE SUBSISTANCE	BESOINS PRIORITAIRES	RÉPONSES DU COSOP
<b>Petits producteurs et agro-pasteurs dépendant principalement des cultures pluviales et du petit élevage;</b>	<b>Extrêmement élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Production alimentaire insuffisante</li> <li>– Malnutrition (24% de malnutrition aigüe chez les enfants) et sous-nutrition</li> <li>– Appauvrissement récurrent en période de soudure</li> <li>– Dépendance aux aléas climatiques et ressources naturelles limitées</li> <li>– Productivité dans l'agriculture et l'élevage extrêmement faible</li> <li>– Enclavement</li> <li>– Peu de cheptel (décapitalisation après sécheresse)</li> <li>– Manque de sources de revenus non-agricoles</li> <li>– Dépendance à la volatilité des prix</li> <li>– Fort endettement et recours à l'usure</li> <li>– Accès très insuffisant aux services sociaux (éducation, santé, eau potable)</li> <li>– faible participation aux processus de décision</li> <li>– Fort taux d'analphabétisme (supérieur à la moyenne nationale)</li> <li>– Accès difficile aux services financiers</li> <li>– Accès difficile aux marchés, informations commerciales et intrants agricoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Migration saisonnière (en général les hommes)</li> <li>- Élevage de petits ruminants</li> <li>- Travail à la tâche quand possible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation /sécurisation de la production agricole pour assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle</li> <li>- Accroissement des revenus</li> <li>- Diversification de l'offre de produits agricoles et d'élevage</li> <li>- Valorisation des produits agricoles et de l'élevage</li> <li>- Adaptation des systèmes de production aux changements climatiques</li> <li>- Développement et amélioration de l'élevage en enclos</li> <li>- Construction d'une capacité d'épargne</li> <li>- Accès aux services sociaux de base</li> <li>- Désenclavement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Appui au développement de techniques de production durable</li> <li>– Appui aux filières PFNL, maraîchage, lait de chèvre et poulets de chair</li> <li>– Appui à l'accès aux marchés</li> <li>– Renforcement des organisations de base</li> <li>– Décentralisation et participation des ruraux dans le choix des priorités communales (CCC)</li> <li>– Amélioration de l'accès aux services de base (eau potable en particulier) et désenclavement</li> <li>– Alphabétisation et renforcement des capacités</li> <li>– Développement de communautés d'épargne et de crédit interne</li> <li>– Renforcement des capacités des acteurs au niveau du stockage, de la conservation, de la transformation et de la commercialisation des produits agricoles</li> </ul>

TYPLOGIE	NIVEAU ET CAUSE DE LA PAUVRETE	MÉCANISMES DE SUBSISTANCE	BESOINS PRIORITAIRES	RÉPONSES DU COSOP
➤ Femmes	<b>Élevé à très élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Surcharge de travail (temps disponible limité pour les activités économiques)</li> <li>- Manque de main d'œuvre pour les travaux agricoles</li> <li>- Faible accès à la terre</li> <li>- Faible accès aux informations et aux technologies</li> <li>- Fort taux d'analphabétisme (57% pour les femmes adultes)</li> <li>- Faible niveau et diversification des revenus propres aux femmes</li> <li>- Faible accès aux services financiers</li> <li>- Ne participent pas aux organes des décisions villageois</li> <li>- Faible niveau d'information sur les droits des femmes, la santé, la nutrition, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activités économiques dont elles contrôlent le revenu (petit commerce, artisanat, maraîchage, petit élevage, agriculture pluviale)</li> <li>- Organisation en tontines</li> <li>- Organisation en coopératives pour recevoir des appuis et subventions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accès aux services sociaux de base</li> <li>- Amélioration de l'état nutritionnel</li> <li>- Accès aux services financiers</li> <li>- Augmentation et diversification des revenus</li> <li>- Meilleure maîtrise des techniques de production et de gestion</li> <li>- Participation aux décisions communautaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alphabétisation fonctionnelle</li> <li>- Appui à la construction / réhabilitation de points d'eau</li> <li>- Programmes de sensibilisation en matière de santé, nutrition</li> <li>- intégration des femmes dans les organes de décision villageois et pour la planification des activités</li> <li>- Programme de renforcement de capacités</li> <li>- Elaboration de stratégies genre, suivi et évaluation de l'impact des différentes initiatives du programme sur les femmes</li> </ul>
➤ Jeunes	<b>Élevé à très élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accès difficile aux moyens de production (notamment à la terre)</li> <li>- manque de formations adaptées</li> <li>- Faible intégration dans les organes communautaires de décisions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupements d'entraide</li> <li>- Petit commerce (biens alimentaire + bétail)</li> <li>- migration (saisonnière et de long durée)</li> <li>- Vente de la force de travail</li> <li>- Participation aux travaux communautaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation professionnelle technique et en gestion</li> <li>- Facilitation de l'accès aux services financiers</li> <li>- Meilleure reconnaissance et représentativité dans les organes de décision</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mobiliser les jeunes avec des appuis aux activités de production hors-sol, transformation et petit commerce et aux petits métiers connexes à l'agriculture</li> <li>- Alphabétisation et formation professionnelle adaptée</li> <li>- Appuyer la création d'associations de jeunes et mise en œuvre de programmes orientés sur l'insertion dans les filières</li> <li>- Elaboration de stratégies jeune, suivi et évaluation de l'impact des différentes initiatives du programme sur les jeunes</li> </ul>