

Signatura:	<u>EB 2017/122/R.19/Add.1</u>
Tema:	<u>6 c) vi)</u>
Fecha:	<u>7 de diciembre de 2017</u>
Distribución:	<u>Pública</u>
Original:	<u>Inglés</u>

S



Invertir en la población rural

Nepal

Programa de Desarrollo del Sector Agrícola

Adición

Junta Ejecutiva — 122.º período de sesiones  
Roma, 11 y 12 de diciembre de 2017

---

Para aprobación

# Programa de Desarrollo del Sector Agrícola

## Adición

Se señalan a la atención de la Junta Ejecutiva las siguientes adiciones y modificaciones al informe del Presidente sobre el Programa de Desarrollo del Sector Agrícola, que figura en el documento EB 2017/122/R.19. Para facilitar su consulta, los cambios introducidos aparecen en negrita, mientras que el subrayado indica que se ha suprimido texto.

Página iv, Resumen de la financiación

Monto del préstamo del FIDA: DEG 27,2 millones (equivalente a USD 38,20 millones, aproximadamente)

Debe suprimirse la línea donde consta el déficit de financiación.

Página 1, párrafo 1

La última frase debe decir:

“Asimismo, la inseguridad alimentaria continúa siendo motivo de gran preocupación; las tasas más altas de retraso del crecimiento y emaciación se han registrado en \_\_\_\_\_ el nuevo estado 6.”

Página 2, párrafo 4

La primera frase debe decir:

“El programa se ejecutará en 10 distritos \_\_\_\_ del estado 6 y se dirigirá a los pequeños productores y las personas sin tierra del medio rural que estén interesados en participar en actividades específicas de la cadena de valor.”

Página 2, párrafo 5

La primera frase debe decir:

“El objetivo de desarrollo del programa es contribuir al logro de la meta de Nepal relativa al Objetivo de Desarrollo Sostenible 8: Trabajo decente y crecimiento económico.”

Página 3, párrafo 8

El párrafo debe decir lo siguiente:

“La responsabilidad general del Programa de Desarrollo del Sector Agrícola recaerá en el organismo principal del programa, el Ministerio de Desarrollo Agrícola o en cualquier sucesor legal autorizado por el prestatario/receptor. Una oficina de coordinación del programa establecida en el distrito de Surkhet coordinará la ejecución del programa aprovechando las sinergias con otros programas en curso dentro del estado. Un comité directivo del programa prestará asistencia al Ministerio de Desarrollo Agrícola y a otras partes interesadas con miras a garantizar el logro de los objetivos del programa. Asimismo, se establecerá un grupo de asesoramiento técnico liderado por \_\_\_\_ el estado 6 y compuesto por expertos federales y provinciales en agricultura, ganadería, silvicultura, agroempresas, y tecnología y seguridad alimentarias, a fin de prestar asesoramiento a la oficina de coordinación del programa sobre los aspectos técnicos de la ejecución del programa. El programa colaborará con cooperativas y bancos de desarrollo y microfinanciación para financiar a los productores, y con bancos comerciales para facilitar los vínculos de las empresas agrícolas con las fuentes de crédito. Para el subcomponente 1.4, el \_\_\_\_ Gobierno de Suiza, representado por el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, actuando por conducto de la Embajada de Suiza, proporcionará financiación a HELVETAS

Swiss Intercooperation para la asistencia técnica a las actividades del programa, lo cual se formalizará a través de un memorando de entendimiento.”

Página 4, párrafo 15

El párrafo debe decir lo siguiente:

“Disposiciones sobre el flujo de fondos. Los desembolsos del Programa de Desarrollo del Sector Agrícola se realizarán a través del sistema nacional. El programa podrá iniciar sus actividades y gastar fondos cuando el primer POA se apruebe y se incorpore al Sistema Integrado de Información sobre Gestión Financiera, siempre que también se cumplan, de haberlas, las demás condiciones de desembolso. Para la realización de transacciones financieras, el programa consultará con la Oficina de Distrito del Contralor de la Tesorería. \_\_\_\_ Los fondos del FIDA se transferirán a dos cuentas designadas que se abrirán en el banco central (Nepal Rastra Bank): una para el préstamo y otra para la donación. El uso del sistema de cuenta única de tesorería aumentará la confianza en el sistema de control interno, con lo que se evitará la necesidad de abrir cuentas bancarias específicas para el programa y se reducirán al mínimo las transacciones de efectivo.”

Página 5, párrafo 21

El párrafo debe decir:

“La financiación del FIDA consiste en un préstamo por valor de USD 38,2 millones (que incluyen los USD 10 millones de la reasignación) y una donación de USD 1,8 millones concedidos mediante el Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS). \_\_\_\_.”

Página 6, párrafo 22

El párrafo debe decir lo siguiente:

“El receptor deberá proporcionar una financiación de contrapartida de USD 11,5 millones. Los pequeños productores y los municipios beneficiarios aportarán un monto aproximado de USD 6,7 millones y USD 3,44 millones respectivamente (9,8 % y 5,1 % de los costos totales), a fin de cofinanciar la infraestructura comunitaria y el grupo de la cadena de valor. Los empresarios aportarán USD 3,5 millones (5,1 % de los costos totales) para financiar las inversiones en las cadenas de valor. \_\_\_\_ El Gobierno de Suiza, representado por el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, actuando por conducto de la Embajada de Suiza, proporcionará financiación a HELVETAS Swiss Intercooperation por un monto de USD 3 millones, destinada a asistencia técnica.”

El cuadro 1 de la página 7 debe sustituirse por el cuadro que figura a continuación.

**Cuadro 1**  
**Costos del proyecto/programa desglosados por componente y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente	Municipios		Préstamo del FIDA		Donación del FIDA		COSUDE		Beneficiarios		Sector privado		Prestatario/Contraparte		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
<b>1. Desarrollo de cadenas de valor</b>																
1.1 Expansión y diversificación de cadenas de valor agrícolas inclusivas y sostenibles	–	–	10 179	48,1	488	2,3	–	–	4 231	20,0	3 273	15,5	2 998	14,2	21 169	31,1
1.2 Puesta en funcionamiento de infraestructura orientada al mercado	2 244	12,1	12 622	67,8	–	–	–	–	1 325	7,1	–	–	2 429	13,0	18 620	27,3
1.3 Prestación de servicios de financiación rural para el desarrollo de cadenas de valor	–	–	3 464	75,1	332	7,2	–	–	–	–	215	4,7	601	13,0	4 613	6,8
1.4 Prestación de servicios agrícolas sostenibles para apoyar la innovación y el desarrollo de cadenas de valor	1 196	7,4	8 183	51,0	851	5,3	3 000	18,7	1 125	7,0	–	–	1 703	10,6	16 059	23,6
<b>Total parcial</b>	3 440	5,7	34 448	57	1 671	2,8	3 000	5,0	6 681	11,1	3 488	5,8	7 731	12,8	60 461	88,8
<b>2. Coordinación del programa</b>	–	–	3 752	49,2	128	1,7	–	–	–	–	–	–	3 749	49,1	7 629	11,2
<b>Total</b>	3 440	5,1	38 200	56,1	1 800	2,6	3 000	4,4	6 681	9,8	3 488	5,1	11 480	16,9	68 090	100,0

El cuadro 2 de la página 8 debe sustituirse por el cuadro que figura a continuación.

**Cuadro 2**  
**Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	Municipios		Préstamo del FIDA		Donación del FIDA		COSUDE		Beneficiarios		Sector privado		Gobierno		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
<b>I. Costos de inversión</b>																
<b>A. Consultorías</b>																
1. Consultorías internacionales	-	-	73	11,9	459	75,0	-	-	-	-	-	-	80	13,0	612	0,9
2. Consultorías nacionales	-	-	5 586	55,5	316	3,1	3 000	29,8	-	-	-	-	1 158	11,5	10 060	14,8
<b>Total parcial</b>	-	-	5 659	53,0	775	7,3	3 000	28,1	-	-	-	-	1 237	11,6	10 672	15,7
B. Equipo y material	-	-	900	66,3	281	20,7	-	-	-	-	-	-	177	13,0	1 358	2,0
C. Bienes, servicios e insumos	-	-	512	60,4	11	1,2	-	-	-	-	215	25,3	111	13,0	848	1,2
D. Donaciones y subsidios	562	2,6	9 499	44,2	-	-	-	-	5 356	24,9	3 273	15,2	2 804	13,0	21 494	31,6
E. Talleres	-	-	816	62,1	326	24,8	-	-	-	-	-	-	171	13,0	1 313	1,9
F. Capacitación	634	7,0	6 845	75,5	408	4,5	-	-	-	-	-	-	1 183	13,0	9 068	13,3
G. Vehículos	-	-	474	62,5	-	-	-	-	-	-	-	-	284	37,5	758	1,1
H. Obras	2 244	12,6	11 876	66,9	-	-	-	-	1 325	7,5	-	-	2 317	13,0	17 763	26,1
<b>II. Costos ordinarios</b>																
<b>A. Sueldos y prestaciones</b>																
	-	-	1 620	62,5	-	-	-	-	-	-	-	-	971	37,5	2 590	3,8
<b>B. Costos operacionales</b>																
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 226	100,0	2 226	3,3
<b>Total</b>	3 440	5,1	38 200	56,1	1 800	2,6	3 000	4,4	6 681	9,8	3 488	5,1	11 481	16,9	68 090	100,0

Página 9, párrafo 23

La primera frase debe decir:

"El Programa de Desarrollo del Sector Agrícola prevé una tasa de éxito del 75 % para 35 000 hogares, de modo que contribuirá a reducir la pobreza y la inseguridad alimentaria de aproximadamente 26 250 hogares situados en las zonas de colinas y montañas \_\_\_ del estado 6."

Página 9, párrafo 28

El párrafo debe decir lo siguiente:

"En cuanto al objetivo de desarrollo, los principales riesgos se asocian con el mantenimiento de condiciones socioeconómicas estables en la zona del programa, lo que entraña el establecimiento de sistemas normativos para empresas y la difusión eficaz de mensajes sobre nutrición. \_\_\_ El estado 6 disfruta de un crecimiento económico tendente a la reducción de la pobreza; las catástrofes climáticas constituyen el principal riesgo socioeconómico. El programa impulsará las actividades nacionales de adaptación al cambio climático y velará por que todas las intervenciones financiadas con cargo al programa se adecúen al cambio climático. La relativa fragilidad del entorno empresarial privado de \_\_\_ los estados constituye un riesgo considerable, y \_\_\_ el estado 6 y sus municipios tendrán que comprometerse a mejorar el clima de inversión. La comunicación en favor de un cambio de comportamiento nutricional se ha establecido satisfactoriamente en Nepal con la ayuda de la estrategia y el plan de nutrición multisectorial, por lo que no debería constituir una actividad de alto riesgo en \_\_\_ el estado."

Página 11, párrafo 37

La primera frase de la resolución debe decir lo siguiente:

"RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República Democrática Federal de Nepal para el Programa de Desarrollo del Sector Agrícola por un monto equivalente a \_\_\_ veintisiete millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 27 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe."

El marco lógico que aparece en el apéndice 2 se deberá reemplazar por el siguiente.

## Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A) / Risks (R)
	Name	Baseline <sup>1</sup>	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Goal:</b> To contribute to the achievement of Nepal's SDG 1 - Poverty and SDG 2 – Zero Hunger targets by reducing poverty and nutrition insecurity amongst women and men in hill and mountain areas of State 6	24,000 more women of 15-49 years of age, consume at least 5 out of 10 defined food groups daily <sup>2 3</sup>	TBD	+10,000	+24,000	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	
<b>Development Objective:</b> To contribute to the achievement of Nepal's SDG 8 Decent Work and Economic Growth target through sustainable improvement in the income and food security of smallholders and disadvantaged rural groups <sup>4</sup> involved in commercially-oriented production and marketing systems in selected high value agricultural value chains.(number of beneficiaries effectively reached assuming a 75 per cent success rate)	Reduction in poverty incidence amongst 35,000 Programme households (measured as a lower HFIAS <sup>5</sup> score)	TBD	-30%	-60%	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	Socioeconomic conditions remain reasonably stable and manageable climatic disasters. Macro-economy continues to improve New provincial and municipal administrative systems take time to stabilize Business regulatory system does not deteriorate with new Federal structure
	26,000 value chain linked farm households double their household income	0	10,000HH double income	26,000 HH double income	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	
<b>Sub-components (Outcomes):</b> Sub-component 1: Inclusive and sustainable agriculture value chains expanded and diversified	Amount of agribusiness and household investment leveraged by ASDP co-financing (USD million)	0	6.0	10.0	ASDP records	Annual	ASDP	Municipal governments committed to participatory, market-led development Elite capture/ disadvantaged groups unable to participate effectively
<b>Outputs:</b> 1.1 Strategic Investment Plans prepared.	12 commodity-based Value Chain strategic investment plans prepared	0	12	12	ASDP records	Annual	ASDP	Adequate skills available from local /national service providers

<sup>1</sup> Baseline measures for several indicators will be established through the HVAP completion survey.

<sup>2</sup> IFAD RIMS indicator

<sup>3</sup> Agriculture Development Strategy indicator

<sup>4</sup> Dalits, Janajatis, Muslims, youth, landless, others

<sup>5</sup> Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS), ([http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf))

1.2 Agricultural value chain development co-financed	Profitable new agriculture value chains operating in Programme area at project-end (IRR>12%)	0	8	18	Field survey	Periodic surveys	ASDP		“Market gatekeepers” and farmers willing to invest in value adding agri-businesses
Sub-component 2: Market-oriented infrastructure functional	Percentage of households reporting satisfaction with Programme infrastructure development	0	70 per cent	80 per cent	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP		Value chain infrastructure requirements align with municipal investment plans Municipalities willing to co-finance infrastructure needs
<b>Outputs:</b> 2.1 Co-financed public and community market infrastructure	Kilometres of rural roads constructed	0	30	70	ASDP records	Annual	ASDP		Timely implementation of Infrastructure O&M
	Hectares of small-scale irrigation established	0	400	1,000	ASDP records	Annual	ASDP		
2.2 Marketable skills development.	Number of youth and women trained	0	400(youth)	800	ASDP records	Annual	ASDP		Rural youth perceive better economic opportunities
		0	600(women)	1,200					
Sub-component 3: <i>Rural financial services for value chain development strengthened</i>	Increase in number of households using rural financial services	TBD	120 %	150 %	Field survey	Periodic surveys	ASDP		No major change in financial climate, lending terms Financial service providers not interested to invest in Programme-targeted value chains
<b>Outputs:</b> 3.1 Rural financial services development	Number of financial service providers delivering innovative financial products and services	0	10	20	ASDP and financial service provider records	Annual	ASDP, MFIs, coops.	banks, credit	Borrowers divert loans for other purpose Insufficient historic weather data limits spread and quality of insurance products Cooperatives not interested in amalgamation and increased business efficiency
3.2 Support to credit access	Number of persons in rural areas trained in at least two of the following capacities: (i) financial literacy; (ii) business development and (iii) use of financial products and services	0	15,000	35,000	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP		
Sub-component 4: Agriculture services sustainably support innovation and value chain development	Percentage of households reporting adoption of new / improved inputs, technologies or practices	0	50%	70%	Field survey	Periodic surveys	ASDP		Municipalities adopt ADS-recommended institutions and approaches for agricultural service governance and delivery
<b>Outputs:</b> 4.1 <i>Participatory and pluralistic extension services and strengthened farmers organizations</i>	Number of community agricultural extension service centres (CAESCs) in Wards delivering pluralistic extension service delivery at producer level	0	100	400	ASDP records	Annual	ASDP		Technical service support system is pluralistic and responds to the grassroots level needs
	Number of new farmer groups linked to Value Chains	0	300	1,200	ASDP records	Annual	ASDP		



4.2 Women's empowerment and household nutrition <sup>6</sup>	40 % improvement in Women's empowerment in agriculture index	TBD	110% of base	140% of base	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	Programme-promoted methodologies for women's empowerment successfully applied
--	--	-----	--------------	--------------	--------------	---------------------------------	------	---

---

<sup>6</sup>The IFPRI-developed Women's empowerment in agriculture index measures the roles and extent of women's engagement in the agriculture sector in five domains: (i) decisions about agricultural production; (ii) access to and decision-making power over productive resources; (iii) control over use of income; (iii) leadership in the community; and (iv) time use.