

Cote du document:	<u>EB 2017/122/R.19/Add.1</u>
Point de l'ordre du jour:	<u>6 c) vi)</u>
Date:	<u>7 décembre 2017</u>
Distribution:	<u>Publique</u>
Original:	<u>Anglais</u>

F



Investir dans les populations rurales

Népal

Programme de développement du secteur  
agricole

Additif

Conseil d'administration — Cent vingt-deuxième session  
Rome, 11-12 décembre 2017

---

Pour: Approbation

# Programme de développement du secteur agricole

## Additif

L'attention du Conseil d'administration est appelée sur les ajouts et modifications ci-après à apporter au rapport du Président sur le Programme de développement du secteur agricole (EB 2017/122/R.19). Pour plus de clarté, les modifications apparaissent en caractères gras et les traits de soulignement correspondent aux suppressions.

Page iv, Résumé du financement

Montant du prêt du FIDA: 27,2 millions de DTS (équivalent  
approximativement à 38,2 millions d'USD)

Le montant du déficit de financement de 10 millions d'USD est supprimé.

Page 1, paragraphe 1

La dernière phrase est modifiée comme suit:

"De plus l'insécurité alimentaire reste une préoccupation majeure: les taux de retard de croissance et de cachexie les plus élevés ont été observés dans le nouvel État n°6."

Pages 1 et 2, paragraphe 4

La première phrase est modifiée comme suit:

"Le programme sera mis en œuvre dans 10 districts de \_\_\_ l'État n°6 et ciblera les petits producteurs agricoles et populations rurales sans terre désireux de participer aux activités des filières ciblées."

Page 2, paragraphe 5

La première phrase est modifiée comme suit:

"L'objectif de développement consiste à aider le Népal à atteindre l'objectif de développement durable 8 – Travail décent et croissance économique."

Page 3, paragraphe 8

Le paragraphe est modifié comme suit:

"Le Ministère du développement agricole, agent principal du programme, ou tout successeur légal habilité par l'emprunteur/bénéficiaire assumera la responsabilité générale du programme PDSA. \_\_\_ Un groupe consultatif technique, sous la direction de \_\_\_ l'État n°6, constitué d'experts fédéraux et provinciaux dans les domaines de l'agriculture, l'élevage, l'exploitation forestière, l'agro-industrie et la technologie/sécurité alimentaire, sera créé pour conseiller le bureau de coordination du programme (BCP) sur les aspects techniques de l'exécution du programme. Une collaboration avec des coopératives et des établissements bancaires de microcrédit sera établie pour financer les producteurs, et avec des banques commerciales pour faciliter l'accès au crédit des agroentreprises. La sous-composante 1.4 bénéficiera d'une assistance technique fournie par Helvetas – Swiss Intercooperation (HSI) et financée par \_\_\_ la Suisse, représentée par le Département fédéral suisse des affaires étrangères, agissant par l'intermédiaire de l'ambassade de Suisse, dans le cadre d'un mémorandum d'accord."

Page 4, paragraphe 15

Le paragraphe est modifié comme suit:

"Dispositions relatives aux flux de fonds. Les dispositions relatives aux décaissements pour le programme PDSA utiliseront le système national. Le démarrage des activités du programme et la dépense des fonds pourront commencer dès que le premier plan de travail et budget annuel aura été approuvé et entré dans le Système intégré d'information relatif à la gestion financière, dans la mesure où les autres conditions de décaissement éventuelles auront été également satisfaites. L'exécution des transactions financières sera confiée au Bureau de contrôle du Trésor au niveau des districts. \_\_\_\_ Les fonds du FIDA seront transférés sur deux comptes désignés ouverts auprès de la banque centrale (Nepal Rastra Bank), l'un pour le prêt et l'autre pour le don. L'utilisation du système du compte de trésorerie unique renforcera la fiabilité du système de contrôle interne et évitera l'ouverture des comptes bancaires du programme, ce qui minimisera les opérations de trésorerie."

Page 5 paragraphe 21

La paragraphe est modifié comme suit:

"Le financement du FIDA comprend un prêt contracté dans le cadre de l'allocation octroyée au titre du Système d'allocation fondé sur la performance (SAFP) de 38,2 millions d'USD (en prenant en compte le redéploiement des 10 millions d'USD) et un don de 1,8 million d'USD. \_\_\_\_"

Page 5 paragraphe 22

La dernière phrase est modifiée comme suit:

"La Suisse, représentée par le Département fédéral suisse des affaires étrangères, agissant par l'intermédiaire de l'ambassade de Suisse, octroiera un financement de 3 millions d'USD à Helvetas – Swiss Intercooperation (HSI) pour l'assistance technique."

Les tableaux 1 et 2 sont remplacés par les suivants

**Tableau 1**  
**Coût du programme par composante et par source de financement**  
(en milliers d'USD)

Composante	Municipalités		Prêt du FIDA		Don du FIDA		DDC		Bénéficiaires		Secteur privé		Emprunteur/contrepartie		Total	
	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%
1. Développement des filières																
1.1. Expansion et diversification de filières agricoles inclusives et durables	-	-	10 179	48,1	488	2,3	-	-	4 231	20,0	3 273	15,5	2 998	14,2	21 169	31,1
1.2. Mise en place d'infrastructures axées sur le marché	2 244	12,1	12 622	67,8	-	-	-	-	1 325	7,1	-	-	2 429	13,0	18 620	27,3
1.3. Financement du développement des filières par des services financiers ruraux	-	-	3 464	75,1	332	7,2	-	-	-	-	215	4,7	601	13,0	4 613	6,8
1.4. Appui durable des services agricoles à l'innovation et au développement des filières	1 196	7,4	8 183	51,0	851	5,3	3 000	18,7	1 125	7,0	-	-	1 703	10,6	16 059	23,6
Sous-total	3 440	5,7	34 448	57	1 671	2,8	3 000	5,0	6 681	11,1	3 488	5,8	7 731	12,8	60 461	88,8
2. Gestion de projet	-	-	3 752	49,2	128	1,7	-	-	-	-	-	-	3 749	49,1	7 629	11,2
Total	3 440	5,1	38 200	56,1	1 800	2,6	3 000	4,4	6 681	9,8	3 488	5,1	11 480	16,9	68 090	100,0

**Tableau 2**  
**Coût du programme par catégorie de dépenses et par source de financement**  
(en milliers d'USD)

Catégorie de dépenses	Municipalités		Prêt du FIDA		Don du FIDA		DDC		Bénéficiaires		Secteur privé		Gouvernement		Total	
	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%
I. Dépenses d'investissement																
A. Consultants																
1. Services consultatifs internationaux	-	-	73	11,9	459	75,0	-	-	-	-	-	-	80	13,0	612	0,9
2. Services consultatifs nationaux	-	-	5 586	55,5	316	3,1	3 000	29,8	-	-	-	-	1 158	11,5	10 060	14,8
Sous-total	-	-	5 659	53,0	775	7,3	3 000	28,1	-	-	-	-	1 237	11,6	10 672	15,7
B. Équipement et fournitures	-	-	900	66,3	281	20,7	-	-	-	-	-	-	177	13,0	1 358	2,0
C. Biens, services et intrants	-	-	512	60,4	11	1,2	-	-	-	-	215	25,3	111	13,0	848	1,2
D. Dons et subventions	562	2,6	9 499	44,2	-	-	-	-	5 356	24,9	3 273	15,2	2 804	13,0	21 494	31,6
E. Ateliers	-	-	816	62,1	326	24,8	-	-	-	-	-	-	171	13,0	1 313	1,9
F. Formation	634	7,0	6 845	75,5	408	4,5	-	-	-	-	-	-	1 183	13,0	9 068	13,3
G. Véhicules	-	-	474	62,5	-	-	-	-	-	-	-	-	284	37,5	758	1,1
H. Travaux	2 244	12,6	11 876	66,9	-	-	-	-	1 325	7,5	-	-	2 317	13,0	17 763	26,1
II. Charges récurrentes																
A. Salaires et indemnités	-	-	1 620	62,5	-	-	-	-	-	-	-	-	971	37,5	2 590	3,8
B. Dépenses de fonctionnement	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 226	100,0	2 226	3,3
Total	3 440	5,1	38 200	56,1	1 800	2,6	3 000	4,4	6 681	9,8	3 488	5,1	11 481	16,9	68 090	100,0

Page 7, paragraphe 23

La première phrase est modifiée comme suit:

"Sous réserve d'un taux de succès de 75% pour 35 000 ménages, le programme PDSA contribuera à la réduction de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire d'environ 26 250 ménages vivant dans les zones collinaires et montagneuses de \_\_\_ l'État n°6."

Pages 7 et 8, paragraphe 28

Le paragraphe est modifié comme suit:

"S'agissant de l'objectif de développement, les principaux risques sont liés au maintien de conditions socio-économiques stables dans la zone du programme, ce qui nécessite la mise en place de systèmes réglementaires commerciaux et la communication efficace de messages sur la nutrition. \_\_\_ L'État n°6 connaît une croissance économique associée à une réduction de la pauvreté; le principal risque socio-économique est lié aux catastrophes climatiques. Le programme permettra de promouvoir le programme national d'adaptation aux changements climatiques et de veiller à ce que toutes les interventions qu'il finance soient adaptées aux changements climatiques. La relative faiblesse du secteur privé dans les \_\_\_ États constitue un risque important; \_\_\_ l'État n°6 et ses municipalités devront s'engager à améliorer l'environnement de l'investissement. Les messages portant sur la modification des comportements alimentaires sont aujourd'hui bien intégrés au Népal et soutenus par la stratégie et le plan multisectoriels en matière de nutrition; cette activité n'est pas associée à un risque élevé dans l'État."

Pages 9, paragraphe 37

La première résolution est modifiée comme suit:

"DÉCIDE: que le Fonds accordera à la République fédérale démocratique du Népal, pour le Programme de développement du secteur agricole, un prêt à des conditions particulièrement favorables, d'un montant de vingt-sept millions deux cent mille droits de tirage spéciaux (27 200 000 DTS), qui sera régi par des modalités et conditions conformes en substance aux modalités et conditions indiquées dans le présent rapport."

Le Cadre logique est remplacé par le suivant

## Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A) / Risks (R)
	Name	Baseline <sup>4</sup>	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Goal: To contribute to the achievement of Nepal's SDG 1 - Poverty and SDG 2 – Zero Hunger targets by reducing poverty and nutrition insecurity amongst women and men in hill and mountain areas of State 6</b>	24,000 more women of 15-49 years of age, consume at least 5 out of 10 defined food groups daily <sup>5,6</sup>	TBD	+10,000	+24,000	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	
<b>Development Objective: To contribute to the achievement of Nepal's SDG 8 Decent Work and Economic Growth target through sustainable improvement in the income and food security of smallholders and disadvantaged rural groups<sup>1</sup> involved in commercially-oriented production and marketing systems in selected high value agricultural value chains.(number of beneficiaries effectively reached assuming a 75 per cent success rate)</b>	Reduction in poverty incidence amongst 35,000 Programme households (measured as a lower HFIAS <sup>8</sup> score)	TBD	-30%	-60%	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	Socioeconomic conditions remain reasonably stable and manageable climatic disasters. Macro-economy continues to improve New provincial and municipal administrative systems take time to stabilize Business regulatory system does not deteriorate with new Federal structure
	26,000 value chain linked farm households double their household income	0	10,000HH double income	26,000 HH double income	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	
<b>Sub-components (Outcomes):</b> Sub-component 1: Inclusive and sustainable agriculture value chains expanded and diversified	Amount of agribusiness and household investment leveraged by ASDP co-financing (USD million)	0	6.0	10.0	ASDP records	Annual	ASDP	Municipal governments committed to participatory, market-led development Elite capture/ disadvantaged groups unable to participate effectively
<b>Outputs:</b> 1.1 Strategic Investment Plans prepared.	12 commodity-based Value Chain strategic investment plans prepared	0	12	12	ASDP records	Annual	ASDP	Adequate skills available from local /national service providers

<sup>1</sup> Baseline measures for several indicators will be established through the HVAP completion survey.

<sup>1</sup> IFAD RIMS indicator

<sup>1</sup> Agriculture Development Strategy indicator

<sup>1</sup> Dalits, Janajatis, Muslims, youth, landless, others

<sup>1</sup> Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS), ([http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf))

1.2 Agricultural value chain development co-financed	Profitable new agriculture value chains operating in Programme area at project-end (IRR>12%)	0	8	18	Field survey	Periodic surveys	ASDP	“Market gatekeepers” and farmers willing to invest in value adding agri-businesses
Sub-component 2: Market-oriented infrastructure functional	Percentage of households reporting satisfaction with Programme infrastructure development	0	70 per cent	80 per cent	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	Value chain infrastructure requirements align with municipal investment plans Municipalities willing to co-finance infrastructure needs
<b>Outputs:</b> 2.1 Co-financed public and community market infrastructure	Kilometres of rural roads constructed	0	30	70	ASDP records	Annual	ASDP	Timely implementation of Infrastructure O&M
	Hectares of small-scale irrigation established	0	400	1,000	ASDP records	Annual	ASDP	
2.2 Marketable skills development.	Number of youth and women trained	0	400(youth)	800	ASDP records	Annual	ASDP	Rural youth perceive better economic opportunities
		0	600(women)	1,200				
Sub-component 3: Rural financial services for value chain development strengthened	Increase in number of households using rural financial services	TBD	120 %	150 %	Field survey	Periodic surveys	ASDP	No major change in financial climate, lending terms Financial service providers not interested to invest in Programme-targeted value chains
<b>Outputs:</b> 3.1 Rural financial services development	Number of financial service providers delivering innovative financial products and services	0	10	20	ASDP and financial service provider records	Annual	ASDP, MFIs, coops.	banks, credit Borrowers divert loans for other purpose Insufficient historic weather data limits spread and quality of insurance products Cooperatives not interested in amalgamation and increased business efficiency
3.2 Support to credit access	Number of persons in rural areas trained in at least two of the following capacities: (i) financial literacy; (ii) business development and (iii) use of financial products and services	0	15,000	35,000	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	
Sub-component 4: Agriculture services sustainably support innovation and value chain development	Percentage of households reporting adoption of new / improved inputs, technologies or practices	0	50%	70%	Field survey	Periodic surveys	ASDP	Municipalities adopt ADS-recommended institutions and approaches for agricultural service governance and delivery
<b>Outputs:</b> 4.1 Participatory and pluralistic extension services and strengthened farmers organizations	Number of community agricultural extension service centres (CAESCs) in Wards delivering pluralistic extension service delivery at producer level	0	100	400	ASDP records	Annual	ASDP	Technical service support system is pluralistic and responds to the grassroots level needs
	Number of new farmer groups linked to Value Chains	0	300	1,200	ASDP records	Annual	ASDP	
4.2 Women’s empowerment and household nutrition <sup>9</sup>	40 % improvement in Women’s empowerment in agriculture index	TBD	110% of base	140% of base	Field survey	Mid-term and completion surveys	ASDP	Programme-promoted methodologies for women’s empowerment successfully applied