

Signatura: EB 2017/121/INF.5  
Fecha: 23 de agosto de 2017  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

## Resultados de la votación por correspondencia de la Junta Ejecutiva relativa a la designación del Japón como sustituto de Noruega en el actual Comité de Evaluación

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionario de contacto:

Funcionario de contacto encargado de las preguntas  
técnicas y del envío de documentación:

William Skinner  
Jefe  
Unidad de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2974  
Correo electrónico: [gb@ifad.org](mailto:gb@ifad.org)

Junta Ejecutiva — 121<sup>er</sup> período de sesiones  
Roma, 13 y 14 de septiembre de 2017

---

Para información

## Resultados de la votación por correspondencia de la Junta Ejecutiva relativa a la designación del Japón como sustituto de Noruega en el actual Comité de Evaluación

1. En su 120º período de sesiones celebrado en abril de 2017, se informó a la Junta Ejecutiva de que Noruega abandonaría su puesto en el Comité de Evaluación. La Junta Ejecutiva expresó su acuerdo con la propuesta de aprobar, después del próximo período de sesiones del Comité de Evaluación, que se celebrará el 12 de julio de 2017, el nombramiento de un nuevo miembro del Comité de Evaluación mediante voto por correspondencia una vez identificado un candidato propuesto.
2. Posteriormente, la Lista A comunicó al FIDA la designación del Japón como sustituto de Noruega en el actual Comité de Evaluación, puesto que ocupará hasta abril de 2018.
3. Por consiguiente, se pidió a los miembros y a los miembros suplentes de la Junta Ejecutiva que enviaran su voto por correspondencia respecto de esa propuesta de designación (que se adjunta al presente documento) antes de la medianoche (hora de Roma) del 23 de junio de 2017.
4. Al cierre del plazo fijado para la votación, se había recibido el número de votos requeridos para la validación, así como los votos necesarios para aprobar la designación del Japón como sustituto de Noruega en el actual Comité de Evaluación.
5. En virtud del artículo 23 del Reglamento de la Junta Ejecutiva, una votación será válida si se reciben respuestas de miembros que representen por lo menos dos tercios (3 307,351) del número total de votos en la Junta Ejecutiva (4 961,026). Con arreglo a lo dispuesto en el artículo 19.1, todas las decisiones de la Junta serán adoptadas por una mayoría de las tres quintas partes de los votos emitidos, siempre que tal mayoría conste de más de la mitad del número total de votos en la Junta Ejecutiva.
6. Las respuestas recibidas de los miembros de la Junta Ejecutiva o de sus suplentes en el plazo previsto equivalían al 91,4 % del número total de votos en la Junta Ejecutiva, es decir, 4 535,672 votos. Todos los votos emitidos eran favorables a la aprobación de la propuesta de designación.
7. Por consiguiente, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 11.1 del Reglamento de la Junta Ejecutiva, el Presidente del FIDA ha nombrado al Japón miembro del Comité de Evaluación con efecto desde el 4 de julio de 2017.

Date: 2 June 2017  
Distribution: Public  
Original: English

E



## Appointment of members to the Evaluation Committee

### Note to Executive Board representatives

#### Focal points:

#### Technical questions:

Cheryl Morden  
Secretary of IFAD, a.i.  
Tel.: +39 06 5459 2254  
e-mail: c.morden@ifad.org

#### Dispatch of documentation:

William Skinner  
Chief  
Governing Bodies  
Tel.: +39 06 5459 2974  
e-mail: gb@ifad.org

---

For: Approval

## Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve, through vote by correspondence, the proposed nomination of Japan to replace Norway on the current composition of the Evaluation Committee, as contained in paragraph 6 of this document. Upon approval by the Executive Board, Japan shall be appointed by the President as List A member of the Evaluation Committee.

## Appointment of members to the Evaluation Committee

### I. Introduction

1. At its 114<sup>th</sup> session, the Executive Board approved the appointment of the following members to the Evaluation Committee for a three-year term ending in April 2018:

For List A: France, Netherlands, Norway and Switzerland;

For List B: Indonesia and Nigeria;

For sub-List C1: Egypt until 28 February 2017 and Ghana for the period from 1 March 2017 to the end of the term in 2018;

For sub-List C2: India; and

For sub-List C3: Mexico.

2. At the 120<sup>th</sup> session, the Board was informed that Norway would give up its seat on the Evaluation Committee. The Board agreed to the suggestion to approve the nomination through a vote by correspondence once a proposed nominee was identified, prior to the next Evaluation Committee session on 12 July 2017.
3. Subsequently, List A proposed Japan as a replacement for Norway on the current composition of the Evaluation Committee.

### II. Applicable rules

For ease of reference the relevant IFAD rules are reproduced below:

4. Terms of Reference and Rules of Procedure of the Evaluation Committee of the Executive Board

#### Section 1.2

The Evaluation Committee shall be composed of nine Executive Board members or alternate members appointed by the President pursuant to rule 11 of the Rules of Procedure of the Executive Board, as follows: four members from list A, two members from list B and three members from list C. The term of office of the Evaluation Committee shall be three years.

5. Rules of Procedure of the Executive Board

#### Rule 11.1

The Board may establish committees and other subsidiary bodies from among its members and refer to them any question for study and report. The President, with the approval of the Board, shall appoint members of such bodies. Each committee shall elect its chairman.

### III. Proposal

6. In accordance with the above, the Executive Board is invited to approve, through vote by correspondence, the nomination of Japan to replace Norway on the current composition of the Evaluation Committee, which will serve until April 2018. Upon approval by the Executive Board, Japan shall be appointed by the President as member of the Evaluation Committee, and this will be duly communicated to the Board.