

Signatura: EB 2017/121/INF.2
Fecha: 2 de agosto de 2017
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe de las deliberaciones del tercer retiro de la Junta Ejecutiva del FIDA

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Andreina Mauro
Oficial encargada
Oficina del Secretario
Tel.: (+39) 06 5459 2088
Correo electrónico: a.mauro@ifad.org

Envío de documentación:

William Skinner
Jefe
Unidad de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2974
Correo electrónico: gb@ifad.org

Junta Ejecutiva — 121^{er} período de sesiones
Roma, 13 y 14 de septiembre de 2017

Para información

Informe de las deliberaciones del tercer retiro de la Junta Ejecutiva del FIDA

I. Introducción

1. En 2015, en respuesta a una propuesta de los Coordinadores de las Listas y de conformidad con el Presidente de la Junta Ejecutiva del FIDA, esta última decidió realizar un retiro. Como resultado del primer retiro celebrado el 15 de abril de 2015, la Junta, en una declaración conjunta de las Listas presentada en su período de sesiones de septiembre de ese mismo año, manifestó su reconocimiento por los buenos resultados del evento y acordó celebrar un retiro todos los años. Por consiguiente, en abril de 2016 se celebró un segundo retiro y se remitió a la Junta un informe del mismo a título informativo en septiembre de 2016¹.
2. Sobre la base del resultado de cada retiro, y en respuesta a la solicitud de la Junta, la Oficina del Secretario (SEC) preparó una matriz de medidas de seguimiento. Esta matriz se ha actualizado y presentado periódicamente a la Junta, la última vez en diciembre de 2016².
3. Tal y como acordó la Junta en diciembre de 2016 y en reuniones posteriores con los Coordinadores, el tercer retiro —titulado “Visión 2030: Abrir un nuevo capítulo”— tuvo lugar del 11 de abril, por la tarde, al 12 de abril de 2017, en Borgo di Tragliata (Roma), lugar en el que también se había celebrado el segundo retiro. El programa, la lista de participantes y una selección de fotografías del retiro se adjuntan a este documento.
4. Como en años anteriores, los Coordinadores participaron en la planificación del evento, incluidas las conversaciones con el facilitador previas al retiro para resumir la finalidad del mismo.
5. De dichas conversaciones se desprendió que el retiro tendría las principales finalidades siguientes: crear un espacio de diálogo oficioso; seguir forjando relaciones y generar confianza entre los miembros de la Junta; iniciar una relación constructiva con el nuevo Presidente del FIDA, Gilbert F. Hounqbo; centrar las aportaciones de la Junta en tres cuestiones estratégicas de importancia fundamental para el FIDA, y continuar fortaleciendo la relación entre la Junta Ejecutiva y el personal directivo superior.
6. El retiro se estructuró como sigue: una sesión de tarde (seguida de una conversación con el Director de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE)), exclusiva para los representantes en la Junta Ejecutiva; una sesión matinal dividida en dos partes, a saber, una primera parte solo con los representantes y una segunda parte a la que se sumó el Presidente del FIDA, y una tercera sesión con representantes en la Junta, conjuntamente con el Presidente del FIDA y el personal directivo superior.

II. Primera sesión para los representantes en la Junta Ejecutiva

A. Planificación, finalidad y programa

7. Cheryl Morden, Secretaria del FIDA interina, dio la bienvenida a los participantes, manifestó sus expectativas para la reunión y presentó el programa y la estructura. Posteriormente, presentó a Bob Wright, el moderador seleccionado en acuerdo con los Coordinadores de las Listas, teniendo en cuenta su acertada labor de facilitación en el segundo retiro celebrado en 2016. El Sr. Wright examinó el programa y formuló algunas sugerencias prácticas para contribuir a la eficacia de la comunicación durante el retiro.

¹ Documento EB 2016/118/INF.2.

² Documento EB 2016/119/R.43.

B. La eficacia de la Junta y el arte de las conversaciones fructíferas (“Powerful Conversations”)

8. La primera sesión, relativa al arte de las conversaciones fructíferas, empezó con una animada sesión interactiva sobre habilidades y prácticas que ayudan a las personas a discrepar de forma constructiva, buscar puntos en común y tomar decisiones colectivas firmes.
9. El facilitador destacó que algunas conversaciones conducen a las personas a terrenos y soluciones comunes, mientras que otras las separan. De igual modo, la forma en la que los distintos representantes en la Junta enfocan las conversaciones y ponen en cuestión las opiniones de los demás afecta directamente a la productividad de la Junta.
10. Para involucrar a los representantes, se utilizó un marco basado en el Aikido, un arte marcial japonés. Este marco constaba de las tres fases siguientes: conocerse y sentar las bases de uno mismo; conocer a los demás, y explorar conjuntamente el camino. Posteriormente, se llevó a cabo una actividad práctica orientada a cómo lograr lo siguiente:
 - a) estar presente, incluido un ejercicio de respiración para “centrarse”;
 - b) aclarar nuestra finalidad en una conversación difícil;
 - c) determinar posturas, opiniones y necesidades subyacentes, y
 - d) mantener el equilibrio entre la indagación y la alegación.
11. Cada representante puso en práctica la técnica mediante la identificación y redacción de una conversación y, posteriormente, recibió las opiniones y el asesoramiento de colegas.

C. Conversación con la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA

12. En esta sesión, la Junta interactuó con Oscar Garcia, Director de la IOE, quien realizó una presentación sobre las enseñanzas extraídas de la evaluación independiente en el FIDA.
13. El Sr. Garcia destacó que el mandato del FIDA y su objetivo de invertir en los agricultores pobres de las zonas rurales a fin de empoderarlos para que puedan salir de la pobreza seguían manteniendo su relevancia. Estos eran fundamentales para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030, que insisten en “no dejar a nadie atrás y llegar primero a los más rezagados”. El mandato del FIDA no solo guarda relación con los dos primeros ODS —a saber, la erradicación de la pobreza y del hambre en todas sus formas— sino también con muchos otros. Todas las metas de los ODS planteaban problemas en relación con los datos. Esta cuestión requeriría aumentar los esfuerzos para asegurar que la contribución del FIDA se refleje de forma adecuada.
14. El Director de la IOE presentó una visión general de los resultados del FIDA durante el período de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9), tal como se detalla en el Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) de 2016, basándose en las diversas evaluaciones llevadas a cabo por la IOE. Resumió las fortalezas de la institución, las esferas de mejora y las enseñanzas extraídas de las evaluaciones a nivel institucional. En el ámbito de los proyectos, señaló que el FIDA, al centrarse en la mejora de los ingresos y activos a través de la diversificación de las actividades generadoras de ingresos, el acceso a la microfinanciación, el empoderamiento y el aumento de la productividad agrícola, contribuía a reducir la pobreza rural. Los efectos positivos de las operaciones financiadas por el FIDA se debían asimismo a los buenos resultados en el fomento de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. En general, era necesario mejorar la eficacia y sostenibilidad de los beneficios, sobre todo en el ámbito de la gestión del medio ambiente y los recursos naturales, la incorporación

de la nutrición, la focalización y la mejora de los sistemas de seguimiento y evaluación. Sería importante analizar cómo podrían mejorarse las calificaciones de los resultados para que pasaran de moderadamente satisfactorias a satisfactorias o sumamente satisfactorias.

15. Se destacaron los buenos resultados obtenidos por el FIDA en los países, con una calificación para las actividades no crediticias de moderadamente satisfactoria, y una tendencia al alza en la gestión de los conocimientos. Entre los ámbitos de mejora figuraban el fortalecimiento de la creación de asociaciones, la mejora del vínculo entre préstamos y donaciones, el refuerzo de la presencia en los países y del número de gerentes de programas en los países destacados sobre el terreno, la sistematización de la gestión de los conocimientos y la mejora del diseño de los proyectos pasando de un enfoque de proyecto a un enfoque de programa.
16. En cuanto a las enseñanzas extraídas de las evaluaciones a nivel institucional llevadas a cabo en 2016, el Director de la IOE señaló que la presencia en los países había mejorado significativamente los resultados de la cartera y la contribución del FIDA a los resultados en materia de desarrollo. También se señaló la contribución del enfoque del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) al logro de una asignación de los recursos más sistemática, transparente y predecible, así como la necesidad de mejorar los vínculos entre las asignaciones con arreglo al PBAS revisado, la focalización en la reducción de la pobreza rural y la periodización de las intervenciones con su teoría del cambio correspondiente.
17. De cara al futuro, entre los principales asuntos de interés figuraba el importante déficit de financiación que impide la transformación de la agricultura en pequeña escala. Para satisfacer la creciente demanda de inversión por parte del FIDA en la transformación rural sostenible sería necesario un ajuste del modelo operacional y la estructura financiera a fin de garantizar la obtención de los recursos necesarios.
18. Por otra parte, era necesario aumentar la atención prestada a las estrategias de focalización a fin de adaptarlas a los contextos en evolución; velar por un diseño de calidad; adaptar las operaciones a los contextos de los países; poner en práctica la estrategia para situaciones de fragilidad; mejorar la descentralización y la eficiencia, y llevar a cabo la medición de resultados.
19. Los representantes acogieron con agrado la presentación y formularon las preguntas siguientes:
 - a) ¿Cómo se incorporó el porcentaje de población rural que vive en la pobreza en la fórmula del PBAS revisada que se está examinando en estos momentos, habida cuenta de que la IOE seguía considerando necesario reducir aún más la ponderación atribuida a la población rural?
La fórmula revisada era dinámica y la inclusión del Índice de Vulnerabilidad del FIDA (IVF) había contrarrestado la ponderación atribuida a la población rural. Sin embargo, era necesario analizar la forma en la que la población rural, la pobreza rural y la vulnerabilidad son tratadas en la fórmula.
 - b) ¿Cuál fue el déficit de financiación exacto para la transformación rural?
La evaluación a nivel institucional sobre la estructura financiera que se prevé realizar podría ofrecer una nueva valoración del déficit estimado, dado que los cálculos existentes parecían especulativos.
 - c) ¿Cómo podría el FIDA seguir mejorando la eficiencia y la sostenibilidad de los beneficios, así como los resultados de los proyectos, sobre todo en lo que se refiere al 30 % de proyectos con una calificación por debajo de moderadamente satisfactorio?
Aunque no había una fórmula exacta, las evaluaciones realizadas hasta el momento habían indicado que los proyectos del FIDA tenían un prolongado período de puesta en marcha debido a demoras en la dotación de personal

de las unidades de ejecución de los proyectos. Reducir estas demoras mejoraría de forma significativa la eficiencia. El refuerzo de las relaciones con los gobiernos para acelerar el tiempo de puesta en marcha de los proyectos y potenciar el sentido de apropiación de los proyectos a nivel nacional y subnacional también contribuiría a mejorar la eficiencia y la sostenibilidad.

- d) ¿Cómo evaluaba la IOE actividades no crediticias como, por ejemplo, la calidad de la gestión de los conocimientos y el diálogo sobre políticas?

Estas actividades se evaluaron en el marco de la evaluación de la estrategia de los programas en los países. Así pues, al diseñar las estrategias en los países, cabía la posibilidad de integrar orientaciones estratégicas pertinentes para mejorar el impacto de las operaciones financiadas por el FIDA.

20. A continuación se presentan otras consideraciones planteadas por los representantes:

- a) Se destacó la importancia de fortalecer las asociaciones para que desempeñen un papel más central en el diálogo sobre políticas, teniendo en cuenta el tamaño relativamente pequeño de las oficinas del FIDA en los países. Al mismo tiempo, era importante dar más relieve a los gerentes de los programas del FIDA en los países para que participen mejor en las actividades no crediticias y el diálogo sobre políticas.
- b) En cuanto a la innovación, el FIDA debería ser, por naturaleza, una institución innovadora, sobre todo en los países de ingresos medios en los que se podrían aplicar innovaciones a mayor escala. La innovación técnica tenía especial relevancia en este sentido.
- c) En lo que respecta al reducido tamaño de las oficinas del FIDA en los países, se señaló que la estrategia consistía en utilizar un “enfoque blando” para asegurar una presencia eficaz, en combinación con aumentos de eficiencia. Se señaló asimismo que el FIDA, en su compromiso de promover una transformación del sector rural más inclusiva y sostenible, había pasado de ser simplemente un fondo a realizar la supervisión directa de los proyectos y, posteriormente, a tener una presencia en los países que ayuda a armonizar mejor sus intervenciones con las prioridades de reducción de la pobreza de los países donde lleva a cabo sus operaciones.

III. Segundo período de sesiones: Un nuevo comienzo con el nuevo Presidente/Presidente de la Junta Ejecutiva

A. Sesión de la mañana con los representantes en la Junta Ejecutiva

21. La sesión matinal tenía los dos objetivos siguientes: examinar la matriz de medidas derivadas del retiro del año anterior para determinar las fortalezas actuales de la Junta y determinar esferas en las que es preciso seguir mejorando, y señalar los principios que la Junta querría proponer para orientar su relación con el nuevo Presidente del FIDA.
22. Para dar lugar al debate, el facilitador preguntó a los representantes acerca de sus preferencias en cuanto a actividades dirigidas a recobrar energías. El punto en común era hacer algo que les permitiese salir de la rutina y el trabajo cotidiano. El facilitador hizo referencia a un estudio sobre métodos de trabajo, en el que se demostraba que un método relajado fomentaba la creatividad y la innovación y mejoraba la eficiencia.

23. Se pidió a los representantes que examinaran los ámbitos de desempeño de la Junta que se habían destacado como resultado de los dos primeros retiros de la Junta y que se recogían en la matriz de seguimiento. Basándose en este examen, se pidió a los representantes que determinaran esferas en las que es necesario realizar progresos sustanciales y esferas que necesitaban una atención y mejoras continuas. Los resultados se muestran en el cuadro siguiente.

Esferas de progreso	Esferas que se deben mejorar
Mejora de la colaboración entre la Junta y la dirección	Mayor claridad en cuanto a las funciones de los comités y los Coordinadores y mejora de las interrelaciones entre comités
Mejor coordinación con la Oficina del Secretario para establecer los programas de las reuniones	Más presentaciones sistemáticas del FIDA para los representantes nuevos (y representantes suplentes)
Acceso a las instalaciones, acceso a las reuniones	Mejor acceso a la información y los documentos, un sitio web del FIDA más fácil de usar
Uso de la aplicación del FIDA denominada Mango para difundir información	Mayor frecuencia de seminarios, reuniones y consultas estratégicos oficiosos para mejorar la calidad y propiciar el logro de consenso durante los debates de la Junta
Mejora de la colaboración entre las Listas	Aumento de las comunicaciones oficiosas entre los representantes en la Junta, y entre la Junta y la dirección
Mejora de la focalización en metas comunes, posibilitando la obtención de avances satisfactorios en algunas cuestiones estratégicas (por ejemplo, el Marco para la Obtención de Empréstitos Soberanos, el PBAS)	Más diálogo y transparencia en la relación con el FIDA
Diálogo más abierto	Pausas estratégicas durante las reuniones de la Junta para facilitar el consenso
Declaraciones conjuntas y en nombre de todas las Listas	Aumento de los asistentes a los seminarios oficiosos
Mayor participación de los Coordinadores y Amigos y eficacia en la preparación conjunta (Coordinadores y Oficina del Secretario) de sus reuniones	

24. Posteriormente, se recordó a los representantes que el Presidente Houngbo abordaría dos aspectos principales cuando se sumara al retiro más tarde esa mañana, a saber: sus aspiraciones para el FIDA y su planteamiento en cuanto a la relación de trabajo que le gustaría tener con la Junta. Teniendo esto presente, también se pidió a los representantes que indicaran algunas características y principios que les gustaría que orientasen la relación con el nuevo Presidente. En debates en pequeños grupos, los representantes elaboraron los siguientes principios para transmitirlos al Presidente:

Función

- El Presidente es un facilitador realista que contribuye a moderar las expectativas de diferentes grupos y ayuda a la Junta a interpretar y reinventar el modelo operacional del FIDA en el contexto actual y de cara al futuro.
- En el desempeño de sus funciones como Presidente de la Junta Ejecutiva, el Presidente del Fondo actúa con imparcialidad.
- El Presidente de la Junta demuestra liderazgo y sirve de nexo entre la Junta y la dirección.

Conducta

- a) El Presidente de la Junta promueve la creación de consenso, sin dejar de recoger la diversidad de perspectivas.
- b) El Presidente de la Junta participa en el diálogo estratégico y abierto sobre la base de los principios planteados y de un código de conducta.
- c) El Presidente del FIDA es un modelo de gestión honesta y coherente.
- d) El Presidente del FIDA debe velar por una gestión eficaz, transparente y responsable.

Relaciones

- a) El Presidente del FIDA y la Junta establecen una relación estratégica, focalizada y basada en los resultados.
- b) Debería dejarse espacio para que la Junta mantenga consultas abiertas con el personal directivo superior y el personal especializado del FIDA.
- c) El Presidente del FIDA y la Junta deben revisar la eficacia y la eficiencia de la relación entre la Junta y la dirección, en particular la cantidad de tiempo que ha de invertir el personal (con la intención de evitar que se cree una "carga de actividad" innecesaria para el personal).

Entorno laboral

- a) Debería velarse por mantener un ambiente de trabajo que propicie el intercambio de ideas y el debate.

B. Sesión de la mañana con el Presidente: Aspiraciones del Presidente para el FIDA

25. Mediante una conversación fructífera y constructiva, el Presidente Hounbou transmitió a los representantes su visión estratégica del FIDA y su perspectiva de los principios que deberían orientar la relación entre la Junta y el Presidente en años venideros.
26. A este respecto, el Presidente acogió con satisfacción esta oportunidad de compartir de manera oficiosa sus verdaderas impresiones desde su nombramiento. Subrayó que el período de sesiones de la Junta celebrado en abril había sido revelador en cuanto a los intensos debates mantenidos, en particular por lo que respecta a la colaboración entre los organismos con sede en Roma, y la divulgación de documentos.
27. Señaló que, dos meses después de su elección, estaba aún más convencido de la función que el FIDA podía desempeñar en la lucha contra la pobreza —su mandato básico— y las posibilidades de contribuir en un mayor nivel, empezando con la labor interna sobre la capacidad institucional para llevar a cabo su ambicioso programa de préstamos y donaciones, y demostrar esta capacidad a los miembros.
28. A tal efecto, y teniendo en cuenta los ODS y la Agenda 2030, sería primordial mantener una focalización estratégica en la ventaja comparativa del FIDA, al tiempo que se procura ser innovador a la hora de abordar cuestiones fundamentales tales como las relaciones con países de bajos ingresos, países de ingresos medianos bajos y países de ingresos medianos y medianos altos; la diversificación de los recursos financieros, y el modelo operacional del FIDA. En el contexto de la Consulta en curso sobre la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11), era preciso aumentar la colaboración con los miembros y su participación.
29. El Presidente expresó también sus expectativas en relación con la Junta Ejecutiva, que se resumen a continuación:

- a) Afirmar y demostrar sentido de apropiación en relación con el FIDA, incluida la divulgación a los Estados Miembros.
 - b) Participar en debates libres, abiertos y honestos dentro y fuera de la Junta.
 - c) Actuar con transparencia con el Presidente de la Junta y aportar información sobre inquietudes concretas.
 - d) Participar intensa y estratégicamente en las deliberaciones y consultas de la Junta.
 - e) Brindar orientación sobre la forma de promover el FIDA y mejorar su visibilidad e imagen, especialmente en las distintas capitales.
 - f) Definir modalidades de intercambios más frecuentes y oficiosos.
 - g) Definir expectativas para sí mismos como representantes en la Junta y de los Estados Miembros, y Listas.
 - h) Realizar visitas periódicas a los proyectos y programas del FIDA.
30. Los representantes aplaudieron el firme compromiso y la concienciación del Presidente en cuanto a las cuestiones estratégicas tan poco tiempo después de su nombramiento, así como su deseo de mantener una relación abierta y reforzada con la Junta.
31. Los representantes y el Presidente coincidieron en que podía convenirse un proceso claro y sencillo de mutua responsabilidad a través de un grupo de trabajo de la Junta y la dirección y/o una mayor interacción con los Coordinadores y Amigos. Los representantes propusieron el proceso siguiente:
- a) Acordar objetivos principales para un año, incluidos indicadores, y formas de realizar el seguimiento de los avances.
 - b) Mantener un diálogo estructurado para evaluar la relación y los resultados respecto de los principios adoptados y los principios de conducta de la Junta Ejecutiva.
 - c) Definir un proceso para la elaboración de los principios y objetivos.
32. Ante las numerosas cuestiones estratégicas consideradas y en vista del próximo período de sesiones de junio de la Consulta sobre la FIDA¹¹, se decidió que el día 8 de mayo se celebrara una reunión ampliada de Coordinadores y Amigos para consolidar el impulso y profundizar en los debates.
33. Al final de la sesión matinal, los miembros del personal directivo superior se unieron a los participantes de la Junta y al Presidente para celebrar un almuerzo, después del cual tuvo lugar una sesión vespertina conjunta.
- #### IV. Tercera sesión: Un "safari de estrategias" para la Visión 2030 con el Presidente y el personal directivo superior
34. Se llevó a cabo una actividad interactiva en formato de "café mundial", en la que grupos reducidos (formados por representantes y personal directivo superior) se detenían ante paneles con preguntas específicas. Cada grupo respondía sucesivamente a las preguntas planteadas, basándose en el trabajo de los grupos anteriores. Al final de la actividad, los grupos señalaron temas comunes para cada uno de esos paneles.
35. En los cuadros que figuran a continuación, se recogen aspectos destacados de los intensos debates mantenidos en torno a cada tema y las correspondientes preguntas, organizados en dos esferas de consenso principales y otras esferas planteadas por algunos miembros para examinarlas en más detalle.

36. Tema 1: La movilización de recursos y la diversificación de la base financiera del FIDA

Preguntas

- a) ¿Cuáles son los ámbitos relacionados con la ampliación y la diversificación de la base financiera del FIDA respecto de los que actualmente existe un consenso entre los miembros de la Junta Ejecutiva y en cuáles hay divergencias?
- b) ¿Qué función desempeña la Junta Ejecutiva en el examen de las posibilidades de hallar nuevas opciones de financiación y en su análisis? A ese respecto, ¿cuál es el papel del Consejo de Gobernadores y de la Consulta sobre la Reposición?
- c) En los últimos años, ¿en qué ámbitos se ha desempeñado este papel de forma positiva y de qué forma se ha hecho?
- d) ¿Cuál es la medida o las dos medidas siguientes que se podrían adoptar?

Esferas de consenso	Esferas que han de examinarse más detenidamente
Realizar un estudio de viabilidad sobre la toma de empréstitos de mercado. Hay consenso en cuanto a la ampliación y diversificación de los fondos, y en relación con estudiar la posibilidad de tomar empréstitos de mercado. Acordar un calendario.	Convenir los requisitos de capacidad para la ejecución y la posible ampliación de escala.
Realizar una simulación financiera de diferentes situaciones hipotéticas y supuestos en relación con el período de sesiones de junio de la Consulta sobre la FIDA11.	Necesidad de obtener una fórmula con triple beneficio (países de bajos ingresos, países de ingresos medianos y contribuciones)
Colaborar de forma activa con la dirección y las capitales, buscar opciones, garantizar una reposición sólida.	Utilizar el Marco para la Obtención de Empréstitos Soberanos como modelo/iniciativa piloto
África Subsahariana, los países de bajos ingresos y las situaciones de fragilidad deberían seguir siendo una prioridad para el FIDA.	
Secuencia que se seguirá para el examen de nuevas opciones de financiación: en la Consulta sobre la FIDA11 se proponen opciones al Consejo de Gobernadores; el Consejo de Gobernadores toma la decisión final, incluso respecto de cualquier modificación del Convenio Constitutivo del FIDA, y el Comité de Auditoría y la Junta examinan los componentes detallados de viabilidad y ejecución.	

37. Tema 2: El enfoque del FIDA de la colaboración entre los organismos con sede en Roma (OSR)

Preguntas

- a) ¿Qué resultados se esperan de la propuesta de presentación conjunta del documento titulado "Colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma: hacia el cumplimiento de la Agenda 2030" a los órganos rectores de los OSR?

- b) ¿Cuáles deberían ser los criterios del FIDA para determinar cuándo es aconsejable estudiar las posibilidades de colaboración entre los OSR y cuándo no lo es? ¿Qué cuestiones podría ser oportuno tener presentes en el caso del FIDA, habida cuenta de su naturaleza híbrida como organismo de las Naciones Unidas e institución financiera internacional (IFI)?
- c) En concreto, ¿cuáles son las perspectivas de éxito de aquí a un año?

Esferas de consenso	Esferas que han de examinarse más detenidamente
Elaborar un mensaje firme, de jerarquía vertical, con un enfoque estructurado de colaboración sobre el terreno en lugar de colaboración voluntaria.	Llevar esto a cabo como parte de la planificación en los países, vinculada con otras intervenciones bilaterales y estrategias en los países, a través de un proceso de planificación conjunto y consultivo. En el plan de acción del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) debería determinarse quién hace qué y dónde.
Emitir un informe de los programas en el que se indiquen las medidas, el valor añadido y la eficacia.	La colaboración y la posible acción conjunta deberían beneficiar a los agricultores más pequeños y de mayor edad, así como al desarrollo rural.
Centrarse en la complementariedad (el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) proporcionará información sobre la articulación con lo que están haciendo la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), junto con otras IFI, el sector privado y la sociedad civil).	El FIDA debería participar en la configuración del concepto específico del programa y velar por la preparación de cara a la inversión.
Hacer especial hincapié en el entendimiento común y crear una ventaja comparativa especial; centrarse en la mejora de la eficiencia y las sinergias, y evitar solapamientos.	
Determinar países en que se podría aplicar de manera experimental un proceso de planificación conjunta (estrategias en los países comunes) basándose en los planes y prioridades de asociados que contengan actividades complementarias para cada OSR, e informar sobre los progresos realizados.	
Formular un compromiso claro y firme como resultado de un acto conjunto de la Junta.	

38. Tema 3: Mejorar la visibilidad del FIDA

Preguntas

- a) ¿Cuáles son las preocupaciones y expectativas de los miembros en lo tocante a la visibilidad del FIDA?
- b) ¿Cuáles son los retos y las oportunidades principales para conseguir una mayor visibilidad?
- c) En años anteriores, ¿dónde y cómo se ha logrado obtener una buena visibilidad?
- d) ¿Cuál es la medida o las dos medidas siguientes que se podrían adoptar?

Esferas de consenso	Esferas que han de examinarse más detenidamente
Una preocupación esencial consiste en que el Fondo tiene una proyección insuficiente.	La visibilidad del FIDA constituye un desafío debido a la función única que desempeña, así como a la falta de organismos que puedan emplearse como base de comparación (u organismos elegidos erróneamente como base de comparación).
Promover un enfoque que diferencie al FIDA de otras instituciones a fin de darle mayor visibilidad.	Seleccionar partes interesadas y responsables clave de la toma de decisiones y conseguir su participación; fortalecer la capacidad de los ministerios asociados.
La visibilidad ante los gobiernos debería ser más sólida, complementada con información actualizada procedente del FIDA en relación con los proyectos.	Ampliar la colaboración con los miembros de la Junta, por ejemplo: tratar de realizar visitas promocionales con ellos o invitarlos antes de la celebración de almuerzos o reuniones de alto nivel.
El FIDA debería aumentar la comunicación sobre sus experiencias positivas y proyectos emblemáticos, y describir la repercusión que tienen en los países en los que actúa.	Participar como invitado especial en las reuniones del G-20, el G-7 y actos similares.
Nombrar un embajador de buena voluntad, así como una red local de promotores y defensores.	
Colaborar con los medios de comunicación y utilizarlos de forma creativa (por ejemplo, cobertura por la BBC de una experiencia del FIDA).	
Identificar "agentes" (partes interesadas, tales como organizaciones no gubernamentales (ONG)) en países donantes que promuevan el FIDA; centrarse en la mejora de la eficiencia y las sinergias, y evitar solapamientos.	
Estudiar y utilizar los mejores instrumentos para medios sociales.	

V. Observaciones finales

39. Una vez que los grupos intercambiaron los resultados de sus debates, los participantes hicieron una breve reflexión sobre el retiro y manifestaron su utilidad como foro de diálogo oficioso y análisis de las cuestiones planteadas. La Secretaria agradeció a todos los participantes su interés y asistencia, y el Presidente manifestó su compromiso de seguir reforzando la relación con la Junta Ejecutiva. Señaló que esperaba con interés la reunión ampliada con los Coordinadores que se celebraría el 8 de mayo para aprovechar el impulso generado durante el retiro.
40. Los representantes expresaron su reconocimiento por la buena organización de un retiro sumamente constructivo y señalaron que esperaban con interés el evento del próximo año.

11 y 12 de abril de 2017 - Borgo di Tragliata
 Visión 2030: abrir un nuevo capítulo
 Programa provisional

Finalidad

Continuar reforzando la gobernanza del FIDA mediante un encuentro de la Junta Ejecutiva del Fondo con el personal directivo superior con objeto de:

- crear un espacio de diálogo oficioso;
- seguir forjando relaciones y generar confianza entre los miembros de la Junta;
- iniciar una relación constructiva con el nuevo Presidente del FIDA;
- centrar las aportaciones de la Junta en tres cuestiones estratégicas de importancia fundamental para el FIDA, y
- continuar fortaleciendo la relación entre la Junta Ejecutiva y el personal directivo superior.

Martes, 11 de abril de 2017

14.00	Salida del FIDA
15.30 - 16.00	Café de bienvenida
16.00 - 17.30	Sesión de la tarde para los representantes en la Junta Ejecutiva <ul style="list-style-type: none"> • La eficacia de la Junta y el arte de las conversaciones fructíferas ("Powerful Conversations")
17.30 - 19.00	Presentación y conversación con el Director de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE)
19.30 - 21.30	Cena con el Presidente del FIDA, el Vicepresidente del FIDA y el Director de la IOE

Miércoles, 12 de abril de 2017

8.00 - 9.15	Desayuno
9.15 - 10.30	Sesión de la mañana para los representantes en la Junta Ejecutiva <ul style="list-style-type: none"> • Un nuevo comienzo con el nuevo Presidente/Presidente de la Junta Ejecutiva
10.30 – 10.45	Pausa
10.45 - 12.15	Sesión de la mañana con el Presidente del FIDA <ul style="list-style-type: none"> • Aspiraciones del Presidente para el FIDA Resumen de la mañana
12.30 - 14.00	Almuerzo con el Presidente del FIDA y el personal directivo superior

Tercer retiro de la Junta Ejecutiva

Miércoles, 12 de abril de 2017 (continuación)

14.00 - 16.30

Sesión de la tarde con la participación del Presidente del FIDA y el personal directivo superior - Un "safari de estrategias" para la Visión 2030

- Resumen de la sesión de la mañana, con especial atención a una visión de conjunto del FIDA a lo largo de los próximos 10 años
- Actividad interactiva - Debates de grupo en torno a tres temas centrales, y preguntas propuestas para inducir el debate:
 - ✓ La movilización de recursos y la diversificación de la base financiera del FIDA
 - ¿Cuáles son los ámbitos relacionados con la ampliación y la diversificación de la base financiera del FIDA respecto de los que actualmente existe un consenso entre los Estados Miembros de la Junta Ejecutiva y en cuáles hay divergencias?
 - ¿Qué función desempeña la Junta Ejecutiva en el estudio de las posibilidades de hallar nuevas opciones de financiación y en su análisis? A ese respecto, ¿cuál es el papel del Consejo de Gobernadores y de la Consulta sobre la Reposición?
 - ✓ El enfoque del FIDA de la colaboración entre los organismos con sede en Roma (OSR)
 - ¿Qué resultados se esperan de la propuesta de presentación conjunta del documento titulado "Colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma: hacia el cumplimiento de la agenda 2030 a los órganos rectores de los OSR"?
 - ¿Cuáles deberían ser los criterios del FIDA para determinar cuándo es aconsejable estudiar las posibilidades de colaboración entre los OSR y cuándo no lo es? ¿Qué cuestiones podría ser oportuno tener presentes en el caso del FIDA, habida cuenta de su naturaleza híbrida como organismo de las Naciones Unidas e institución financiera internacional?
 - ¿En qué medida debería modificar el FIDA la manera en que desarrolla sus actividades a medida que intensifique su colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA)?

Tercer retiro de la Junta Ejecutiva

Miércoles, 12 de abril de 2017 (continuación)

- ✓ Mejorar la visibilidad del FIDA
 - ¿Cuáles son las preocupaciones y expectativas de los miembros en lo tocante a la visibilidad del FIDA?
 - ¿Qué imagen se tiene actualmente del FIDA?
 - ¿Cuáles son los retos y las oportunidades principales para conseguir una mayor visibilidad?
 - Resumen, a cargo de los representantes de los grupos, con aportaciones del Presidente y de los Coordinadores de las Listas
- 16.30-17.00 Recapitulación y clausura
- 17.00-17.45 Recepción
- 17.45 Regreso al FIDA



Investing in rural people
Investir dans les populations rurales
Invertir en la población rural
الاستثمار في السكان الريفيين

List of participants
Third Executive Board Retreat
Borgo di Tragliata, 11-12 April 2017

ALGERIA

Imed SELATNIA
Conseiller
Représentant permanent suppléant
de la République algérienne
démocratique et populaire auprès
des organisations spécialisées
des Nations Unies
Rome

ARGENTINA

Representante en la Junta Ejecutiva

Claudio Javier ROZENCWAIG
Embajador
Representante Permanente de
la República Argentina ante
la FAO, el FIDA y el PMA
Roma

AUSTRIA

Executive Board Representative

Verena HAGG
Advisor
International Financial Institutions
Federal Ministry of Finance
Vienna

BELGIUM

Représentant(e) au Conseil d'administration

Guy BERINGHS
Ministre Plénipotentiaire
Représentant permanent adjoint de
la Belgique auprès des organisations
spécialisées des Nations Unies
Rome

BRAZIL

Executive Board Representative

Rafael RANIERI
General Coordinator of Relations
with International Organizations
Secretariat of International Affairs
Ministry of Planning, Development
and Management
Brasilia

CANADA

List A Co-Convenor

David CUMING
Programme Officer
Permanent Mission of Canada
to the United Nations Food and
Agriculture Agencies
Rome

CHINA

Executive Board Representative

LIU Weihua
Deputy Director-General
Department of International Economic
and Financial Cooperation
Beijing

List C Convenor

SHI Jiaoqun
Counsellor
Deputy Permanent Representative
of the People's Republic of China
to the United Nations Food and
Agriculture Agencies
Rome

DOMINICAN REPUBLIC

Diana INFANTE QUIÑONES
Consejera
Representante Permanente Alternativa
de la República Dominicana
ante el FIDA
Roma

EGYPT

Executive Board Representative
Sub-List C1 Convenor

Abdelbaset Ahmed Aly SHALABY
Agricultural Counsellor
Deputy Permanent Representative of
the Arab Republic of Egypt to
the United Nations Food and
Agriculture Agencies
Rome

FRANCE

Représentant(e) au Conseil d'administration

Arnaud GUIGNÉ
Conseiller économique
Adjoint au Chef du service économique
régional
Ambassade de France
Rome

Jérôme AUDIN
Conseiller
Représentant permanent adjoint
de la République française
auprès de l'OAA, PAM et FIDA
Rome

GERMANY

Executive Board Representative
List A Convenor

Martina METZ
Minister
Alternate Permanent Representative of
the Federal Republic of Germany to FAO
and
the other International Organizations
Rome

GHANA

Executive Board Representative

Nii QUAYE-KUMAH
Minister
Alternate Permanent Representative
of the Republic of Ghana to IFAD
Rome

INDONESIA

Royhan Nevy WAHAB
First Secretary
Alternate Permanent Representative
of the Republic of Indonesia to the
UN organizations in Rome
Rome

IRELAND

Executive Board Representative

Aidan FITZPATRICK
Senior Development Specialist/Policy Lead
Economic Inclusion and Resilience Teams
Development Co-operation
Directorate (Irish Aid)
Department of Foreign Affairs
and Trade
Dublin

ITALY

Executive Board Representative

Alberto COGLIATI
Senior Advisor
International Relations Directorate
Department of the Treasury
Ministry of Economy and Finance
Rome

JAPAN

Executive Board Representative

Osamu KUBOTA
Minister Counsellor
Deputy Permanent Representative
of Japan to the United Nations
Food and Agriculture Agencies
Rome

KENYA

Teresa TUMWET
Agricultural Attaché
Embassy of the Republic
of Kenya
Rome

KUWAIT

Executive Board Representative

Yousef Ghazi AL-BADER
Regional Manager for Central
Asian and European Countries
Operations Department
Kuwait Fund for Arab
Economic Development
Kuwait City

MEXICO

Representante en la Junta Ejecutiva

Martha Elena Federica BÁRCENA COQUI
Embajadora
Representante Permanente de
los Estados Unidos Mexicanos
ante el FIDA
Roma

Sub-List C3 Convenor

Benito Santiago JIMÉNEZ SAUMA
Segundo Secretario
Representante Permanente Alterno
de los Estados Unidos Mexicanos
ante el FIDA
Roma

NETHERLANDS

Executive Board Representative

Wierish RAMSOEKH
Counsellor
Deputy Permanent Representatives of
the Kingdom of the Netherlands to
the United Nations Organizations
for Food and Agriculture
Rome

NORWAY

Margot SKARPETEIG
Counsellor
Deputy Permanent Representative of
the Kingdom of Norway to IFAD
Rome

REPUBLIC OF KOREA

Executive Board Representative

JOO Won Chul
Counsellor (Agricultural Attaché)
Alternate Permanent Representative of the
Republic of Korea to the United Nations
Food and Agriculture Agencies
Rome

SAUDI ARABIA

Executive Board Representative

Mohammed Ahmed M. ALGHAMDI
Minister Plenipotentiary
Permanent Representative of the
Kingdom of Saudi Arabia to FAO
Rome

SWEDEN

Executive Board Representative

Victoria JACOBSSON
Counsellor
Alternate Permanent Representative
of Sweden to IFAD
Rome

SWITZERLAND

Représentant(e) au Conseil d'administration

Liliane ORTEGA
Conseillère
Représentante permanente adjointe
de la Confédération suisse auprès
de la FAO, du FIDA et du PAM
Rome

UNITED ARAB EMI RATES

Executive Board Representative

Yousuf Mohammed BIN HAJAR
Deputy Director
International Financial Relations
Department
Ministry of Finance
Abu Dhabi

UNITED KINGDOM

Executive Board Representative

Elizabeth NASSKAU
First Secretary
Deputy Permanent Representative of
the United Kingdom of Great Britain and
Northern Ireland to the United Nations
Food and Agriculture Agencies
Rome

UNITED STATES

Nicholas STRYCHACZ
International Economist
Office of International Debt
and Development Policy
Department of the Treasury
Washington, D.C.

VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

List B Convenor

Porfirio PESTANA DE BARROS
Ministro Consejero
Representante Permanente Alterno de la
República Bolivariana de Venezuela
ante la FAO y demás Organismos
de las Naciones Unidas
Roma

IFAD

Gilbert F. Houngbo	President of IFAD and Chair of the Executive Board
Michel Mordasini	Vice-President of IFAD
Mikio Kashiwagi	Associate Vice-President Financial Operations Department
Lakshmi Menon	Associate Vice-President Corporate Services Department
Périn Saint-Ange	Associate Vice-President Programme Management Department
Paul Winters	Associate Vice-President a.i. Strategy and Knowledge Department
Emmanuel Maurice	Interim General Counsel
Cheryl Morden	Secretary of IFAD a.i.

Photo gallery from the retreat















